



UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA
Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales

**“Midiendo la influencia del sector empresario en las políticas públicas:
un análisis de redes sociales de la legislación económica”**

Investigadores: Alejandro Bonvecchi; Emilia Simison

Alumna: Milagros Bianchi

Firma del Tutor

Junio, 2016

El siguiente documento contiene un registro de las tareas que realicé como Asistente de Investigación en el marco de la nueva modalidad para la culminación de mis estudios de grado, concernientes a la carrera Estudios Internacionales en la Universidad Torcuato Di Tella.

El proyecto académico en el que fui admitida tiene como investigadores a Alejandro Bonvecchi (Ph.D. in Government, University of Essex) y a Emilia Simison (Mg. en Ciencia Política, UTDT).

A continuación listaré los objetivos de dicho proyecto de investigación.

Objetivo general:

Estudiar la influencia de empresas y cámaras empresarias en la adopción de legislación económica en el período de la última dictadura militar en Argentina (1976-1983).

Objetivos específicos:

Recolectar información concerniente a las leyes económicas adoptadas en dicho período obtenida del fondo documental CAL; Construir matrices de datos y mapas de redes sociales que nos permitan medir la influencia de dichas empresas y cámaras en la adopción de la legislación económicas.

Índice

I)	Descripción del Proyecto.....	4
II)	Mis Tareas en el Proyecto	
	Reuniones orientativas sobre el proyecto.....	5
	Fondo documental: CAL.....	5
	Recolección de datos.....	6
	Reuniones destinadas a organizar el armado de bases de datos.....	8
	Procesamiento de datos – Nodes y Edges.....	9
III)	Presentación de Resultados.....	13
IV)	Comentarios Finales.....	22
V)	Bibliografía.....	23

D) Descripción del Proyecto

Este proyecto de investigación tiene como objetivo principal medir la influencia del sector empresario en la formulación de las políticas públicas económicas adoptadas durante regímenes políticos autoritarios. Específicamente, se estudia el caso de la última dictadura militar transcurrida en Argentina desde 1976 hasta 1983.

Para ello, los investigadores han decidido utilizar una metodología de investigación que ha cobrado gran importancia en la comunidad académica en los últimos años: el análisis de redes sociales.

Una red social es un conjunto de relaciones entre individuos, grupos y/u organizaciones. Las redes sociales son patrones de interacción e interconexión; son conductos para el intercambio de información, ideas o recursos (*Ansell, 2008*).

El análisis de redes o mapas sociales presenta un gran potencial para investigar el proceso político de las políticas públicas dado que permite identificar actores y cuantificar su incidencia en la formulación de las políticas.

En este proyecto académico en particular, lo que se busca es estudiar la influencia que tuvieron los empresarios y las cámaras y asociaciones empresariales en la adopción de la legislación económica sancionada, así como las chances de que dicha intervención haya resultado favorable a sus intereses o no.

Para esto, se utilizaron los archivos de la Comisión de Asesoramiento Legislativo (CAL). Dicha Comisión era un órgano que existió durante el último gobierno militar en Argentina, el cual estaba integrado por oficiales en actividad y cuya función era la de estudiar la creación de nuevas leyes y elevar dictámenes con sus conclusiones al Presidente de la Nación.

Recientemente, el Ministerio de Defensa de la Nación aprobó la desclasificación de estos archivos, los cuales se encuentran en el Archivo General de la Nación y están abiertos a la consulta pública. Allí es donde pudimos encontrar registros completos de las interacciones de los empresarios y funcionarios políticos a propósito de cada proyecto de ley.

A partir del análisis de esta información creamos gráficos de redes sociales que demuestran el modo en que se relacionaban los políticos de la época a propósito de cada proyecto de ley.

II) Mis Tareas en el Proyecto

Reuniones orientativas sobre el proyecto

Entre octubre y noviembre de 2015, asistí a reuniones cada 15 días¹ con Alejandro Bonvecchi y Emilia Simison –investigadores a cargo del proyecto– y Teresita Santos y Anastasia Belikow –mis pares de trabajo–.

En las mismas se nos informó acerca de los objetivos del proyecto y las tareas que se esperaba que realizáramos. Las mismas consistieron en:

- Recolectar datos de los archivos desclasificados de la Comisión de Asesoramiento Legislativo.

- Construir matrices de datos que vinculen a actores empresarios y funcionarios.
- Construir mapas de redes sociales a partir de las matrices.
- Analizar y realizar informes de dichos mapas.

Además, en las reuniones se discutió la bibliografía asignada referida a la metodología del análisis de redes sociales. Los autores a los que recurrimos para comprender dicha metodología fueron Scott (1991), Borgatti (2003), Ansell (2008) y Carrington, Scott y Wasserman (2005)²

Fondo documental: CAL

La primera tarea que me fue asignada consistió en recolectar la información útil del Archivo Intermedio del Archivo General de la Nación. El fondo documental utilizado fue el de la Comisión de Asesoramiento Legislativo.

Como bien sabemos, el último régimen militar en Argentina tenía un diseño institucional caracterizado por la participación equitativa de las tres armas (Ejército, Marina y Fuerza Aérea) en el manejo del estado; es decir, cada servicio tenía un 33% del poder.

Este arreglo de poder compartido no sólo afectó al poder Ejecutivo, plasmado en la Junta, sino que también impregnó las instituciones legislativas a través de la creación de la

¹ Las primeras orientativas se llevaron a cabo en la Universidad los días 13/10, 29/10, 9/11 y 16/11.

² Scott, J. (1991). *Social Network Analysis: a handbook (2da Ed.)*. London: SAGE Publications.
Borgatti, S. P. y Foster P. C, (2003). The Network Paradigm in Organizational Research: A Review and Typology. *Journal of Management*, 29(6) 991–1013.
Ansell, C. (2008). *Network Institutionalism*, Oxford Handbook de Instituciones Políticas. Cap. 5.
Carrington, P. J., Scott J., y Wasserman S., (2005). *Models and Methods in Social Network Analysis*. Nueva York: Cambridge University Press. Caps. 1 y 2.

Comisión de Asesoramiento Legislativo. Dicha comisión estaba integrada por nueve miembros (tres de cada Fuerza) y era presidida en forma anual y rotativa.

La CAL recibía una copia de los proyectos de ley o decretos, los cuales eran tratados en plenario, donde recibían la calificación de “Significativa Trascendencia” o de “No Significativa Trascendencia”. Los primeros pasaban a ser analizados por una o varias de las ocho Subcomisiones a fin de elevar dictámenes; mientras que los segundos podían ser sancionados y promulgados por la Presidencia de la Nación.

La literatura sobre regímenes autoritarios asume que las legislaturas son intrascendentes en su propósito de legislar dado que en última instancia son los dictadores quienes conservan su capacidad de decisión. Sin embargo, los investigadores (*Bonvecchi y Simison, 2014*) han desafiado esta hipótesis exponiendo el caso de la CAL en Argentina: ninguna ley era adoptada sin la participación de dicha Comisión.

Recolección de datos

El fondo documental de CAL está conformado por 314 cajas e incluye información sobre las 2.150 leyes sometidas a tratamiento durante la última dictadura militar.

Para cada proyecto de ley se encuentra disponible un expediente, cuyo largo puede variar desde ocho hasta más de dos mil folios, los cuales contienen toda la documentación producida durante su tratamiento.

Una de mis tareas consistió en consultar y registrar fotográficamente los documentos de 55 expedientes correspondientes al año 1979, los cuales fueron previamente seleccionados por los investigadores. Con esto me refiero a los proyectos de ley, los antecedentes legales, la correspondencia entre distintos funcionarios, la correspondencia con privados, los informes sobre los proyectos, los dictámenes elaborados por el plenario de la CAL y por las subcomisiones, las reuniones taquigráficas en que se trataron los proyectos, etc. a propósito de cada ley. Luego, elaboré un inventario por cada expediente en formato Word detallando todo lo que el mismo contiene.

A continuación a modo ilustrativo presento un ejemplo de una carátula de un expediente; y una carta enviada del Ministro de Economía, José A. Martínez de Hoz, en forma conjunta con el Ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Carlos W. Pastor. al Presidente de la Nación, Jorge R. Videla. Y, luego, un fragmento de un inventario, que nos permite observar el modo en que se realizaron los mismos.

Carátula del Expediente y Correspondencia entre funcionarios:

63050

AÑO 19 79 - 2 - 19
REPUBLICA ARGENTINA

Folio 64 Nº **19**

COMISION DE ASESORAMIENTO LEGISLATIVO

PODER EJECUTIVO

Legajo Nº _____
Sancción de la C.A.L. _____
Promulgación _____

EXTRACTO:

Mensaje y proyecto de ley APROBANDO EL AUMENTO DE LA SUSCRIPCION DE LA REPUBLICA ARGENTINA A LA ASOCIACION INTERNACIONAL DE FOMENTO CORRESPONDIENTE A LA QUINTA REPOSICION DE RECURSOS A QUE SE REFIERE LA RESOLUCION Nº 102 DE LA JUNTA DE GOBERNADORES DE DICHO ORGANISMO, ADEPTADA EL 16-6-77.- (C.A.P. 2370/79 ECONOMIA)


TRAMITE

AÑO 19 79
SE DIO CUENTA: _____
COMISION DE: PRECUPUESTO
DICTAMEN: _____

DICTAMENES	
VENCIMIENTOS DE LOS PLAZOS:	
PROVISORIO	13 FEB 1979
DEFINITIVO	23 FEB 1979

Ley 21940
ARCHIVO

13 MAR 1979


Ministerio de Economía

BUENOS AIRES,

EXCELENTISIMO SEÑOR PRESIDENTE DE LA NACION:


Tenemos el agrado de dirigimos al Primer Magistrado para someter a su consideración el proyecto de ley adjunto, por el que se aprueba el aumento de la suscripción argentina a la Asociación Internacional de Fomento en la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS VEINTICINCO DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (u\$s 285.725), a pagar en pesos argentinos.

Este incremento forma parte de la Quinta Reposición de Recursos de la Asociación Internacional de Fomento, aprobada por la Junta de Gobernadores del Organismo, según Resolución Nº 102, del 16 de junio de 1977, decisión que fue apoyada por nuestro país.

La aprobación y pago del aumento de la suscripción argentina permitirá a nuestro país mantener el poder relativo de votación respecto de los demás países de la denominada Parte II, de acuerdo con el Convenio Constitutivo de la Asociación Internacional de Fomento.

La República Argentina ingresó a la Asociación Internacional de Fomento según Ley Nº 15.950, del 10 de noviembre de 1961, con un aporte inicial de DIECIOCHO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA MIL DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (u\$s 18.830.000) del peso y ley en vigor al 1º de enero de 1960, el que en virtud de la Ley Nº 19.201, del 31 de agosto de 1971, fue elevado a DIECINUEVE MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y UN MIL SEISCIENTOS DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (u\$s 19.561.600) del peso y ley en vigor al 1º de enero de 1960. Posteriormente, a raíz de la resolución nº 92 y de la

OTILIO PÉREZ DE GINZO
Secretario de Estado
Relaciones Exteriores y Asesorías


Ministerio de Economía

Ley Nº 21.762, del 9 de marzo de 1978, que aprobaron la Cuarta Reposición de Recursos, la República Argentina incrementó su cuota en el Organismo en la suma de SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (u\$s 698.800), efectuando asimismo contribuciones adicionales correspondientes a derechos de opción ejercidos por nuestro país para mantener su poder relativo de voto, que importan CUATROCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y UNO CON SESENTA DOLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA (u\$s 493.891,60).

Dios guarde a Vuestra Excelencia.

J. A. Martínez de Hoy
Dr. JOSE A. MARTINEZ DE HOY
SECRETARIO DE ECONOMIA

Carlos Welles
CARLOS WELLES
SECRETARIO DE ECONOMIA
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO

OTILIO PÉREZ DE GINZO
Secretario de Estado
Relaciones Exteriores y Asesorías

Pequeño fragmento del inventario correspondiente al Expediente 19/79:

CAL 19/1979 Caja 110

- 23/1/79 Memo para información del secretario general de la CAL producido por Andrés Mestre Teniente Coronel Auditor Director General de Despacho y Decretos
- Carta al Presidente de la Nación firmada por Min de eco Martínez de hoz y Carlos W Pastor Brigadier Mayor Min de RREE y Culto
- Proyecto de ley del Poder Ejecutivo Nacional firmado por Min de eco Martínez de hoz y Carlos W Pastor brigadier mayor Min de RREE y Culto
- 9/5/79 Carta al Min de eco Martínez de hoz firmada por Adolfo C. Diz Presidente Banco Central de Argentina

Reuniones destinadas a organizar el armado de bases de datos

Luego de dos meses y medio de trabajo en el Archivo General de la Nación (AGN)³ realizando tareas de recolección de datos, asistí a tres reuniones⁴ con Emilia Simison y el resto del equipo. En las mismas se estableció el modo de armado de las bases de datos y se eligió el software a utilizar para el manejo de las redes: Gephi.

Gephi es una plataforma open source para el análisis y visualización de redes. Esta herramienta le permite al analista trabajar con conjuntos de datos complejos y producir resultados visuales muy valiosos. El usuario puede interactuar fácilmente con la representación, manipular las estructuras, formas y colores con el objetivo de descubrir nuevos patrones. Gephi es una herramienta complementaria a las estadísticas tradicionales, que arroja información visual y muy intuitiva. Para comprender a manejar dicho software recurrimos a diferentes tutoriales⁵ y evacuamos nuestras dudas durante las reuniones.

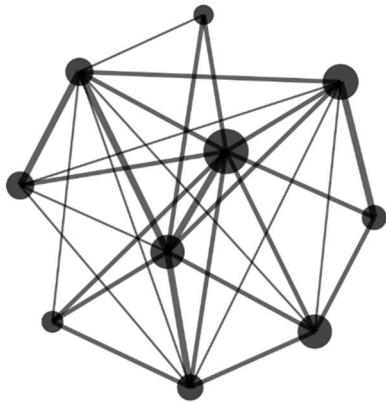
³ Durante febrero, marzo y parte de abril concurrí al AGN, ubicado en Paseo Colón al 1093 (CABA) abierto a todo el público de 10 am a 16:45 pm. Para más información: <http://www.mininterior.gov.ar/agn/archivo-intermedio.php>

⁴ Las reuniones se llevaron a cabo en la Universidad los días 21/4, 4/5 y 18/5.

⁵ <https://vimeopro.com/pactworld/gephi-tutorials/video/89405954>
<https://vimeopro.com/pactworld/gephi-tutorials/video/89417724>
<https://www.youtube.com/watch?v=7LMnpM0p4cM>

Procesamiento de datos

Mi tarea en esta fase del proyecto consistió en construir las bases de datos en Excel, para luego poder importar dichas hojas de cálculo desde Gephi. Para esto fue necesario crear



dos documentos diferentes: uno que contenga los Nodes y otro los Edges.

Para comprender este punto explicaré brevemente los componentes básicos de una red social. En este caso, se entiende a una red social como un conjunto de relaciones sociales, las cuales son definidas como vínculos entre actores que ocupan diferentes posiciones sociales.

Las redes poseen dos elementos básicos: los nodos o vértices, que en este caso están representados por los actores y por sus cargos; y, los edges o aristas, que constituyen los vínculos entre los nodos.

Es por esto, que fue necesario crear dos documentos de Excel diferentes: uno que contenga los nodos (cuyo armado fue en equipo) y otro que contenga los edges (para esto se dividió en trabajo por presidencias).

Al mismo tiempo, dentro de los edges se decidió crear cuatro planillas por presidencia: dos que contengan las relaciones ocurridas entre los actores, una con cargos y otra con nombres propios (por ejemplo: Ministro de Economía/ Martínez de Hoz); y otras dos planillas que contengan la afiliación ocurrida, es decir, todos los actores involucrados en cada expediente, y del mismo modo una con cargos y otra con nombres propios.

Todo esto será más sencillo de entender a medida que avancemos en la explicación.

Nodes

Para crear el documento de nodos se incluyó: número *Id* por nodo; *Name*, que constituye la forma de identificar al nodo; *Label*, para reconocer rápidamente al nodo en el gráfico; y luego, los atributos de los nodos que servirán como filtros en el momento de manipular la red en Gephi.

Los atributos elegidos por los investigadores a propósito de esta investigación han sido los detallados a continuación.

- *Militar*: Atributo que sirve para identificar si el nodo es civil o militar y en este último caso a qué fuerza pertenece.

- *Sector*: Atributo utilizado para identificar a qué sector pertenece, si público o privado.

- *Pertenencia*: Atributo que sirve para identificar si el actor responde a alguna autoridad o no, y en el primer caso si es al Poder Ejecutivo Nacional, a la Comisión de Asesoramiento Legislativo, a la Subcomisión, a otro diferente dentro de las FFAA, a una autoridad internacional, judicial o de alguna provincia

- *ClasifEc*: Atributo específico para cámaras, asociaciones y empresas; es utilizado para identificar si sus bienes y servicios son transables o no según estos puedan ser objeto del comercio internacional o no.

- *Nivel*: atributo que se utiliza para identificar si el actor es nacional, provincial, municipal o internacional.

-*ProvMun*: Identifica el nombre de la provincia o municipio.

A continuación es posible ver los valores de referencia:

Variable	Descripción
Id	Número de identificación. Único para cada nodo
Name	Nombre completo con cargo
Label	Nombre corto (Sigla, apellido o similar)
Militar	0= Civil; 1= Ejército, 2=Marina; 3=Fuerza Aérea; 4=Militar más de una Fuerza
Sector	0= Privado; 1= Público
Pertenencia	0= Privado; 1=PEN; 2=Plenario y Presidencia CAL; 3=Subcomisión; 4=Fuerzas Armadas (diferente de las anteriores); 5=Internacional; 6=Judicial; 7= Provincias
ClasifEc	(para Cámaras y empresas) 1= Sector Transable; 2= Sector no Transable 3= Ambos
Nivel	0= Si ninguno aplica (ej. Privados sin afiliación); 1=Nacional; 2=Provincial; 3=Local/Municipal; 4=Internacional
ProvMun	Nombre completo Provincia o Municipio (si aplica)

Para una mejor comprensión, visualicemos la siguiente hoja de cálculo de nodos:

A	B	C	D	E	F	G	H
id	Name	Label	Militar	Sector	Pertenen	ClasifEc	Nivel
436	Ministro de Economía	Economía	0	1	1		1
437	Ministro de Economía José Alfredo Martínez de Hoz	MartinezDeHoz	0	1	1		1
438	Presidente de la Nación	Pres	1	1	1		1
439	Jorge Rafael Videla	Videla	1	1	1		1
440	Secretaría Técnica de la Presidencia	SecTecnica	1	1	1		1
441	Plenario	Plenario	4	1	2		1
442	Subcomisión 5	Sub5	1	1	3		1
443	Brigadier Pablo Apella	Apella	3	1	2		1
444	General de Brigada Eduardo A. Crespi	Crespi	1	1	2		1
445	Dirección General de Asuntos Jurídicos	DGAJ	0	1	1		1
446	Director Nacional de Impuestos	DirImpuestos	0	1	1		1
447	Director Nacional de Impuestos Juan José Sortheix	Sortheix	0	1	1		1
448	Director General de Asuntos Jurídicos Carlos A. E. Alvarado	Alvarado	0	1	1		1
449	Coordinador de Subárea César I. Stange (Jurídicos)	Stange	0	1	1		1
450	Comodoro Carlos R Cavandoli	Cavandoli	3	1	2		1
504	Representante FAA	RFAA	3	1	2		1
451	Secretario General de la Presidencia	SecrPres	1	1	1		1
452	Secretario General de la Presidencia General de División José Rogelio Villarreal	Villarreal	1	1	1		1
453	Secretario de Estado de Programación y Coordinación Económica	SEPyCE	0	1	1		1
454	Secretario de Estado de Programación y Coordinación Económica Guillermo W. Klein (H.)	Klein	0	1	1		1
455	Banco Central de la República Argentina	BCRA	0	1	1	2	1
456	Presidente del Banco Central de la República Argentina Adolfo C. Diz	Diz	0	1	1	2	1

También puede ser útil clasificar un nodo: como por ejemplo el del cargo Ministro de Economía. Id (dependerá de su ubicación en la lista) en este caso 436; Name Ministro de Economía; Label Economía; Militar (es civil) 0; Sector (es público) 1; y Pertenencia (al PEN) 1.

Edges

Para crear la planilla de edges de relación por cargos se incluyó: *Source*, que constituye el número Id de Nodos correspondiente a la persona que da origen a la relación; *Target*, que constituye el número Id de Nodos correspondiente a la persona a la cual está dirigida la relación; *Type* donde figurará siempre “directed” en las planillas de relación dado que la misma posee una dirección determinada; *Id* de la relación; *Weight*, que constituye la cantidad de veces que se repite la misma relación; y *Tipo*, que especifica si la relación fue mediante telegrama, pedido de dictamen, carta, memo, etc.

Por ejemplo, si el Ministro de Economía, Source (con Id 436 en Nodos) le mandara una carta al Presidente de la Nación, Target (Id 438 en Nodos), la relación figuraría del siguiente modo en la planilla de relación por cargos:

Source	Target	Type	Id	Label	Weight	Tipo
436	438	Directed	1	Economia-Pres	117	Carta
564	438	Directed	2	Justicia-Pres	16	Carta
433	451	Directed	3	PresCal-SecGralPres	30	Memo
479	438	Directed	4	Defensa-Pres	34	Carta
677	438	Directed	5	Interior-Pres	40	Carta
431	451	Directed	6	Hacienda-SecGralPres	7	Carta
468	552	Directed	7	SubPyAT-SubImpuestos	1	Memo
552	445	Directed	8	SubImpuestos-DirGralAJuridicos	6	Pedido Opinion
445	446	Directed	9	DirGralAJuridicos-DirImpuestos	24	Carta
431	436	Directed	10	Hacienda-Economia	30	Carta
451	453	Directed	11	SecGralPres-SecPyCE	4	Carta
615	436	Directed	12	SubLegyTec-Economia	36	Carta
446	468	Directed	13	DirImpuestos-SubPyAT	43	Memo
468	445	Directed	14	SubPyAT-DirGralAJuridicos	5	Memo
445	468	Directed	15	DirGralAJuridicos-SubPyAT	4	Carta
431	451	Directed	16	Hacienda-SecGralPres	3	Memo
1725	436	Directed	17	SubRRII-Economia	3	Carta
446	468	Directed	18	DirImpuestos-SubPyAT	4	Carta
1053	453	Directed	19	SubdelInterior-SecPyCE	3	Carta
1176	431	Directed	20	GobBsAs-Hacienda	1	Carta
1622	677	Directed	21	GobCordoba-Interior	2	Carta
1902	431	Directed	22	CamBodCordoba-Hacienda	1	Carta

Para crear la planilla de edges de relación por afiliación se incluyen las mismas columnas con la diferencia de que *Source* estará constituido por el número Id de Nodes correspondiente al expediente que se esté tratando. Otras diferencias son que en *Type* figurará siempre “undirected” dado que no hay una relación direccionada; y que no hay diferentes tipos de relación.

A continuación incluyo una hoja de cálculo de la planilla afiliación por cargo, donde por ejemplo 193 hace referencia al número Id en Nodes correspondiente al expediente 2/79.

Source	Target	Type	Id	Label	Weight
193	436	Undirected	1	Economia	1
193	438	Undirected	2	Pres	1
193	564	Undirected	3	Justicia	1
193	433	Undirected	4	PresCal	2
193	441	Undirected	5	Plenario	1
193	442	Undirected	6	Sub5	1
194	438	Undirected	7	Pres	2
194	436	Undirected	8	Economia	17
194	479	Undirected	9	Defensa	1
194	677	Undirected	10	Interior	5
194	451	Undirected	11	SecGralPres	5
194	431	Undirected	12	Hacienda	44
194	468	Undirected	13	SubPyAT	26
194	552	Undirected	14	SubImpuestos	7
194	445	Undirected	15	DirGralAJuridicos	16
194	446	Undirected	16	DirImpuestos	17
194	453	Undirected	17	SecPyCE	4
194	615	Undirected	18	SubLegyTec	4
194	441	Undirected	19	Plenario	4
194	1725	Undirected	20	SubRRII	2
194	1053	Undirected	21	SubInterior	1
194	1176	Undirected	22	GobBsAs	1

III) Presentación de Resultados

A continuación presentaré cuatro redes sociales correspondientes a 1979, dos de interacción y dos de nivel de intervención. Las primeras serán: una, que plasma las interacciones entre los diferentes cargos y otra, las relaciones entre los diferentes actores de la época. Las de intervención serán, por un lado, una red que plasme la cantidad de veces que aparecía cada cargo en cada proyecto de ley, y otra, que ilustre la frecuencia de intervención cada individuo en cada uno de los expedientes.

Además, realizaré un breve comentario sobre los resultados hallados en cada caso; aunque las hipótesis relacionadas al objetivo general del proyecto serán concluidas por los investigadores.

Dado el tamaño que presentan las Labels podemos observar que la Secretaría de Hacienda, el Ministerio de Economía, la Dirección General de Asuntos Jurídicos, la Secretaría de Programación y Coordinación Económica, y la Subsecretaría de Política y Administración Tributaria fueron las agencias que más intervinieron en la creación de políticas económicas.

En menor medida aparecen la Dirección General de Impuestos, la Secretaría de la Presidencia de la Nación, la Secretaría de Asuntos Técnicos y Jurídicos, entre otros.

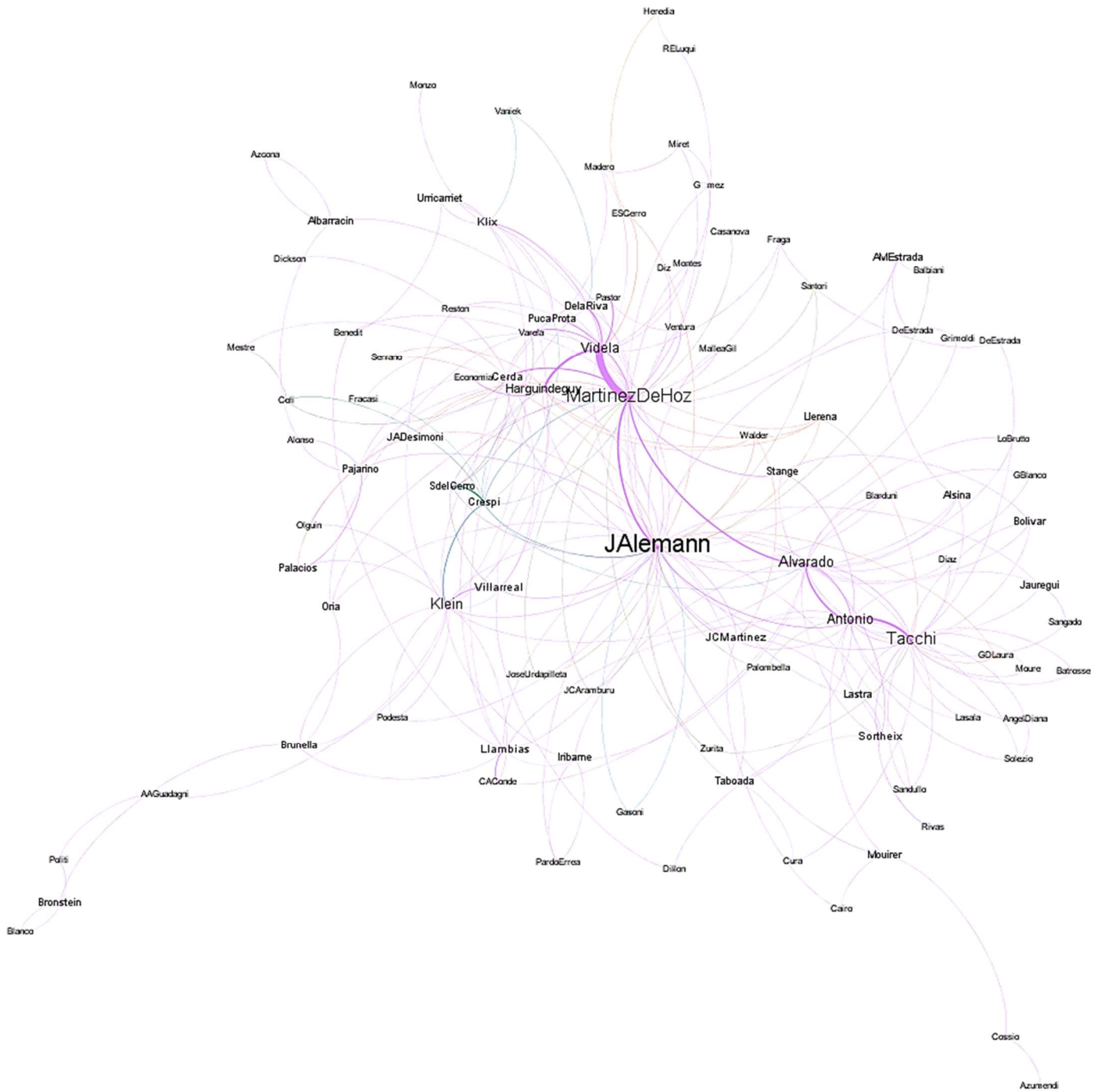
Al mismo tiempo la ubicación de la Secretaría de Hacienda, el Ministerio de Economía, la Dirección General de Asuntos Jurídicos demuestra su alto nivel de interconexión con el resto de las instituciones. Esto podría ser interpretado como que dichos actores concentraban gran parte del poder a la hora de tomar decisiones acerca del rumbo económico del país.

Hubo un alto grado de interconexiones entre Hacienda y Economía, lo cual se refleja en el grosor de los conectores entre dichas agencias; también entre Economía y la Dirección General de Asuntos Jurídicos; y al mismo tiempo entre esta última y la Subsecretaría de Política y Administración Tributaria.

Para realizar esta red elegí el atributo Nivel en el software. El color lila, predominante en todo el gráfico (63,86% según las estadísticas arrojadas por Gephi) corresponde a que los actores eran de carácter nacional. En segundo lugar aparecen los actores provinciales aunque solo en un 15,15%.

Cabe destacar que el cargo de Presidente no se encuentra entre los nodos que mayor nivel de conexiones presenta.

La relación entre los actores en la política económica nacional
 (Nodes + Edges Relación Nombres)



Del mismo modo, este gráfico demuestra la gran importancia de Alemann (Hacienda) en el proceso político de adopción de la legislación económica, dado su alto nivel de interconectividad con una gran cantidad de actores diferentes. Este nodo junto con el de Martínez de Hoz y Videla, están muy “centrados” en la medida en que están relacionados con muchos otros actores.

También queda plasmada la relación muy fluida, dado el grosor de su conector, entre Videla y su ministro, Martínez de Hoz -aunque también influyen el resto de los ministros, como Harguindeguy (Interior), Puca Prota (Minería), De la Riva (Defensa), entre otros.

Otro punto que me parece importante destacar es el trabajo conjunto entre Alvarado (Jurídicos) y Antonio (Impuestos); y entre este último y Tacchi (Política y Administración Tributaria), por el alto grado de interconexión entre ellos a propósito de cada proyecto de ley.

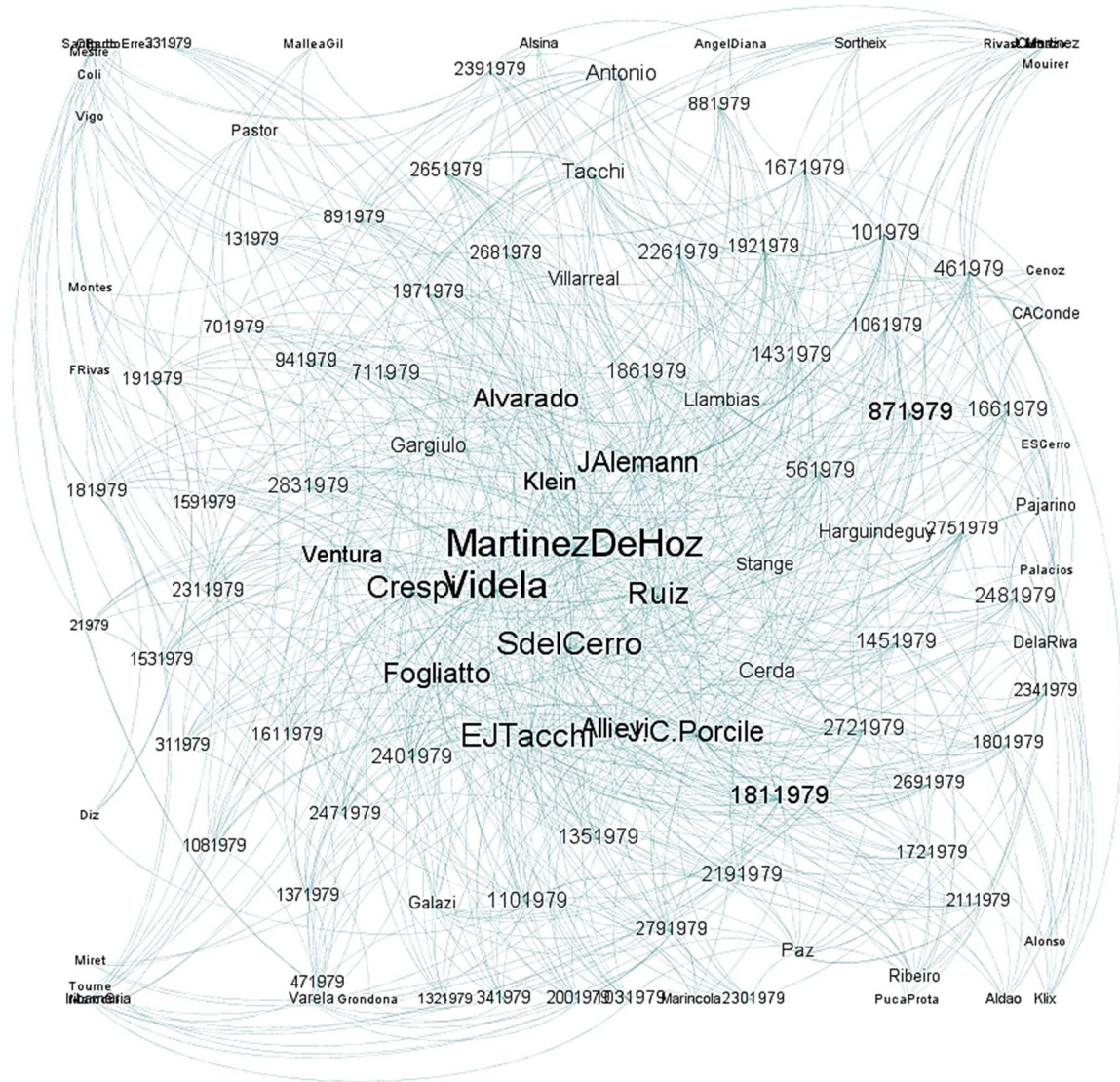
Los gráficos de afiliación plasman con claridad el alto nivel de influencia de la CAL en la toma de decisiones políticas: la Subcomisión n 5, el Plenario y el Presidente de la CAL, son tres de los siete actores predominantes en el proceso dado que aparecen en todos los expedientes. Esto contrapone la idea muy instalada en la literatura de que en los regímenes políticos autoritarios las decisiones las toman exclusivamente los dictadores.

El atributo que elegí utilizar en Gephi fue Militar –y aunque sea difícil de apreciar por la gran cantidad de nodos existentes– el color predominante es de nuevo el lila, que en este caso representa a los actores civiles que influyeron en la adopción de la legislación.

Un 68,51 % de los actores, según las estadísticas de Gephi, eran civiles. Estos datos permiten confirmar el carácter “cívico-militar” de la última dictadura militar en Argentina.

El peso de los actores en la definición de las políticas económicas

Nodes + Edges Afiliación Nombres



De nuevo, esta red social permite observar el alto grado de influencia de la CAL como consultor frecuente de la Junta para cada proyecto de ley. Nombres como Suarez del Cerro, Fogliatto, Ruiz, E. Tacchi, Porcile, Allievi y Ventura –todos miembros de la CAL– poseen labels con grandes tamaños dado que sus nombres aparecen reiteradas veces en los expedientes, lo que refleja que ellos jugaron un papel clave en la formulación de la legislación económica. Aunque dichos actores carecen de la capacidad para tomar decisiones jurídicamente vinculantes, está claro que su influencia fue notable.

IV) Comentarios Finales

Como se observa en el presente informe, la investigación se realizó articulando los archivos históricos del Archivo General de la Nación con las nuevas tecnologías disponibles para el análisis de datos. En este sentido, se intenta graficar procesos políticos y sociales de la historia nacional con la lógica actual de las redes sociales.

Estas redes sociales describen el alto nivel de influencia de la CAL, y de sus miembros, como órgano de consulta para proporcionar asesoramiento legislativo a la Junta y al Presidente en la formulación de su plan económico. Esto apoya la refutación de la teoría de que en los procesos dictatoriales el presidente de facto es el único que toma las decisiones.

Las redes también demuestran el rol preponderante que asumieron la Secretaría de Hacienda, el Ministerio de Economía, la Dirección General de Asuntos Jurídicos, la Secretaría de Programación y Coordinación Económica, y la Subsecretaría de Política y Administración Tributaria en la formulación de legislación económica.

Por otro lado, en cuanto a las tareas asignadas en el trabajo de asistencia, estas consistían en: recolectar los datos de los archivos de CAL; construir matrices; construir mapas de redes sociales; y realizar informes de dichos mapas. Todas pudieron ser completadas; aunque el análisis profundo de las redes y la formulación de hipótesis relacionadas al objetivo general del proyecto (medir la influencia del sector empresario en la formulación de legislación económica) quedará reservado para los investigadores.

Considero que haber realizado este trabajo de asistencia con Alejandro Bonvecchi y Emilia Simison ha ampliado mis herramientas profesionales por dos razones principales. En primer lugar, debido a que adquirí una nueva metodología de estudio que no había utilizado en mi paso por vuestra Universidad, el análisis de redes sociales. Una metodología que permite construir conocimiento acerca de las múltiples relaciones existentes y los mecanismos de intercambio y poder que se conjugan durante cualquier proceso político.

Y en segundo lugar, debido a que logré adquirir nuevas herramientas informáticas: mejoré mi nivel de manejo de Excel y aprendí a utilizar Gephi; un programa que considero muy interesante por su capacidad de entender a las grandes estructuras sociales que componen una sociedad.

V) Bibliografía

Ansell, C. (2008), 'Network Institutionalism', en Sarah A. Binder, Martin Rhodes, and Bert A. Rockman (eds.), *Oxford Handbook of Political Institutions* (Oxford Handbooks of Political Science; Oxford: Oxford University Press).

Bonvecchi, A. y Simison, E. (2014), 'Legislative Organization and Performance in Authoritarian Regimes: The Legislative Advisory Commission of Argentina (1976-1983) in Comparative Perspective', *2014 GEL-ALACIP Conference* (Rio de Janeiro).

Borgatti, S. P. y Foster P. C., (2003). The Network Paradigm in Organizational Research: A Review and Typology. *Journal of Management*, 29(6) 991–1013.

Carrington, P. J., Scott, J. y Wasserman, S. (eds.) (2005), *Models and Methods in Social Network Analysis* (New York: Cambridge University Press).

Hanneman, R. A. y Riddle, M. (2005), *Introduction to Social Network Methods* [online text], University of California, Riverside. Disponible en: <http://faculty.ucr.edu/~hanneman/>

<https://gephi.org/> obtenido el 2 de mayo del 2016.

http://www.clementevallois.net/gephi/tuto/gephi_tutorial.pdf obtenido el 21 de abril del 2016.

Scott, J. (1991). *Social Network Analysis: a handbook (2da Ed.)*. London: SAGE Publications.