

UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA

Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales

La relación medios-política:  
El Caso Clarín durante el gobierno de Néstor Kirchner

Alumna: Victoria Farina

Tutor: Philip Kitzberger

Firma del tutor

Junio, 2013

## Resumen

Los medios de comunicación son actores políticos centrales y la relación que desarrollan con el gobierno de turno es, cada vez más, protagonista de la agenda pública. En la República Argentina, el conflicto de marzo de 2008 con el campo marcó uno de los tantos quiebres en la relación entre el gobierno nacional y el mayor grupo multimediático del país. Este estudio examinará en profundidad cómo evolucionó la línea editorial del diario Clarín a lo largo de la Presidencia de Néstor Kirchner combinando el análisis cuantitativo y cualitativo de contenido. Si bien el conflicto entre el gobierno y los medios es un asunto que para la opinión pública argentina está vigente desde el 2008, de una manera tal vez menos visible, esta confrontación fue una marca distintiva de todo el período kirchnerista desde marzo de 2003. El presente trabajo analizará si el periódico realmente vivió un quiebre en marzo de 2008 con respecto a los temas relativos al gobierno o si ya se notaba algún tipo de antagonismo en ciertas cuestiones antes del conflicto con el campo. El periodo a analizar va desde el 25 de mayo de 2003, día de la asunción del Presidente Kirchner hasta el 31 de marzo de 2008, cuando estalla el conflicto con el campo.

Palabras claves: Argentina, medios de comunicación, kirchnerismo, Clarín.

## INDICE

<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>Capítulo I: Debates teóricos.....</b>	<b>5</b>
<b>1.1 Rol e influencia de los medios en el proceso político.....</b>	<b>5</b>
<b>1.2 Latinoamérica y los medios.....</b>	<b>8</b>
<b>Capítulo II: Análisis cuantitativo.....</b>	<b>12</b>
<b>2.1 Tapas de Clarín.....</b>	<b>12</b>
<b>2.2 Del editor al lector.....</b>	<b>22</b>
<b>Capítulo III: Análisis cualitativo de temas.....</b>	<b>27</b>
<b>3.1 Política de Derechos Humanos.....</b>	<b>27</b>
<b>3.2 Cambios en la Corte Suprema de Justicia.....</b>	<b>34</b>
<b>3.3 La inseguridad durante el Gobierno de Néstor Kirchner.....</b>	<b>39</b>
<b>3.4 Casos de corrupción.....</b>	<b>44</b>
<b>Conclusión.....</b>	<b>52</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>55</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>58</b>

## INTRODUCCIÓN

A principios de 2008 y al poco tiempo de haber llegado al poder, Cristina Fernández de Kirchner y el diario Clarín protagonizaron un profundo enfrentamiento que se mantiene hasta el día de hoy. Lo que disparó esta situación fue la cobertura mediática que Clarín realizó del conflicto que el Gobierno mantuvo con el sector agropecuario a partir de la Resolución 125. El tratamiento mediático repercutió en todo el país, transformando un conflicto sectorial en un asunto de alcance nacional. Al poco tiempo, la Presidenta, impulsó una nueva ley de radiodifusión que fue aprobada por el Congreso, a pesar de haber sido resistida por los principales medios del país. La consecuencia fue una polarización extrema entre partidarios y opositores a esta ley, que involucró a toda la sociedad argentina y trascendió ampliamente las cuestiones concretas de política pública<sup>1</sup>.

Si bien el conflicto entre el gobierno y los medios es un asunto que para la opinión pública argentina está vigente desde el 2008, de una manera tal vez menos visible esta confrontación fue una marca distintiva de todo el periodo kirchnerista desde mayo de 2003. Es por este motivo que creímos interesante evaluar en profundidad la línea editorial del diario Clarín con respecto al gobierno de Néstor Kirchner y preguntarnos si el periódico realmente tuvo un quiebre en marzo de 2008 con respecto a los temas relativos al gobierno o si ya se notaba algún tipo de antagonismo en ciertas cuestiones antes del conflicto con el campo. El período a analizar va desde el 25 de mayo de 2003, día de la asunción del Presidente hasta el 31 de marzo de 2008, cuando estalla el conflicto con el campo.

La mayor parte de la literatura estudiada coincide en que el primer período de cobertura de Clarín hacia el gobierno kirchnerista fue más que nada “amistoso” y de convivencia pacífica, la oposición para ese entonces era encarnada por el diario La Nación. Sin embargo, hemos notado que este primer período de convivencia favorable con Clarín se refleja sólo en las tapas del periódico ya que el análisis desarrollado al interior del diario nos demuestra que desde allí siempre existió un espacio para la crítica hacia el gobierno.

---

<sup>1</sup> Vincent, L. (2011). La disputa por la mediación durante el kirchnerismo en Argentina, *CONfines*, 7/13

Dado este contexto formulamos nuestra hipótesis de trabajo que presupone que un medio masivo de comunicación no responde a una única línea de conducta sino que debe ceder a diversas presiones como la coyuntura política del momento, las diferentes tendencias dentro del grupo editorial y las preferencias del público que trae como resultado el éxito económico del multimedio.

El Diario Clarín no sólo fue elegido por su protagonismo en los últimos conflictos entre los medios de comunicación y la política, sino también por su importancia en cuanto a ventas y su amplia llegada al público. Clarín es uno de los diarios de enorme difusión en el mundo de habla hispana, siendo además el periódico con mayor tirada de la Argentina; para los años 2003 y 2004 vendía anualmente un promedio de 411.696 ejemplares y los días domingo aproximadamente 800.000 copias<sup>2</sup>. Sin embargo, a partir del 2006 el periódico sufre una fuerte y constante caída en su circulación. El enfrentamiento con el gobierno debilitó, no sólo a la clase política, sino también al propio medio gráfico. Sus impresiones hoy promedian la mitad que hace diez años atrás, 262.500 ejemplares diarios aproximadamente y los domingos en 582.800 copias vendidas<sup>3</sup>.

Según datos del propio Grupo Clarín, el multimedio asume cotidianamente el compromiso de brindar una comunicación “honesta e independiente”, ejercida con responsabilidad profesional, ofreciendo a su público una visión completa y actualizada de la realidad. El Grupo Clarín también edita Olé, el diario gratuito La Razón, las revistas Ñ, Genios, Jardín de Genios, Pymes y Elle. A través de CIMECO participa con La Voz del Interior, Día a Día y Los Andes, en un mercado de cerca de 200 diarios regionales y locales, y tiene participación en una agencia de noticias nacionales (DyN). En el mundo audiovisual, también produce la señal de cable de noticias, (Todo Noticias), el canal Volver y Magazine, entre otros. El Grupo también forma parte del ámbito de la radio y la televisión. Hoy es titular de uno de los canales de televisión abierta líderes de la Argentina

---

<sup>2</sup> Diario sobre diarios, (2012, 12 de abril). *Sexta caída consecutiva de Clarín*. Consultado en: <http://www.diariosobrediarios.com.ar/dsd/notas/4/21-sexta-caida-consecutiva-de-clarin-la-nacion-y-diario-popular-crecen.php#.UazFcNLryJt>

<sup>3</sup> Instituto Verificador de Circulaciones (ed.): *Datos del medio Clarín*. En: [http://www.ivc.org.ar/consulta?op=c&asociado\\_id=78](http://www.ivc.org.ar/consulta?op=c&asociado_id=78) Consultado el 17 de mayo del 2013

(ARTEAR/Canal Trece), y de estaciones de radio en AM y FM. Otra de sus fortalezas reside en la distribución de contenidos a través de la televisión por cable y la provisión de acceso a internet. A partir del inicio de las operaciones de Multicanal en 1992, y gracias a la adquisición de una participación mayoritaria en Cablevisión, ha conformado uno de los mayores sistemas de televisión por cable de América Latina. Asimismo, a través de Fibertel, provee servicios de Internet de alta velocidad y posee una de las mayores bases de abonados en el mercado<sup>4</sup>. Clarín es uno de los más grandes factores de poder del país, según Alberto Fernández es “un sistema absolutamente ensamblado de manejo de una noticia”. Este sistema se desdobra por la mañana con un artículo publicado en el diario, que es retomado en el programa matutino de Radio Mitre, que se televisa 24 horas seguidas en Todo Noticias y en los noticieros de punta de Canal 13, y, al fin del día, analizado por los programas de opinión y análisis político de la señal TN<sup>5</sup>. Es decir, el periódico además marca la agenda mediática con bastante preponderancia. De frente al rol central que desempeña el Grupo Clarín es interesante analizar y evaluar en profundidad la imagen que se formó del gobierno de Néstor Kirchner desde uno de sus componentes.

Para tratar con esta variable conceptual y difícil de operacionalizar, el modo de abordaje será trazando varios indicadores que nos devuelvan datos sobre la información que nos interesa (la línea editorial del diario Clarín con respecto al gobierno). Por este motivo, no sólo miraremos todas las tapas del período, que constituyen la “vitrina de exposición” del periódico y se supone que allí se presentan los temas de mayor interés para el emisor, sino que también analizaremos los editoriales cortos “Del editor al lector” a través de 34 semanas construidas. Éstos están escritos en la mayor parte de los casos por el Jefe de redacción y allí se presenta una pequeña guía de novedades para el lector que se enfrenta con el diario todas las mañanas. Cada una de las tapas y editoriales cortos ha sido codificada como “positiva”; “negativa”; “neutra” o “no relativa” y los resultados son analizados en gráficos de proporciones presentados en el capítulo 2. También hemos analizado de forma cualitativa ciertos temas que ameritan un análisis pormenorizado. Por

---

<sup>4</sup> Grupo Clarín. <http://www.grupoclarin.com>. Consultado en mayo 2013.

<sup>5</sup> Mochkofsky, G. (2011). *Pecado Original*, Buenos Aires: Planeta

un lado, hemos elegido cuatro temas centrales de la gestión de Néstor Kirchner, éstos son: La política de derechos humanos; la Reforma en la Corte Suprema; los casos de inseguridad y los escándalos de corrupción. El enfoque metodológico que hemos utilizado para todos los indicadores ha sido el análisis de contenido<sup>6</sup>.

El trabajo está organizado en cuatro capítulos. El primero contiene una revisión rápida sobre las teorías y discusiones que se desarrollaron a lo largo de los últimos años sobre los medios de comunicación como actores políticos y su relación con los gobiernos. Asimismo, agregamos el estado del arte sobre la relación medios-política en Latinoamérica. El capítulo dos delinea la metodología de análisis de contenido, a través de la cual se estudió el diario Clarín e incluye las explicaciones y los resultados de los análisis cuantitativos de las tapas y los editoriales cortos. El capítulo tres, presenta los resultados del análisis cualitativo sobre los temas elegidos. Por último, el capítulo cuatro resume los resultados incluyendo discusiones y recomendaciones para futuras investigaciones.

---

<sup>6</sup> Bardin, L. (1996, 2º e) *Análisis de contenido*. Madrid: Akal.

# CAPITULO I: DEBATES TEÓRICOS

## Rol e influencia de los medios en el proceso político

Los medios de comunicación son cada vez más, actores centrales en el sistema político y su estudio es clave para comprender las dinámicas que se dan en él y en el modo en que los ciudadanos se vinculan a las instituciones políticas. Son numerosas las discusiones teóricas que tematizaron el impacto de los medios masivos de comunicación en las formas de hacer política y en la opinión pública. Los estudios sobre los efectos de los medios de comunicación de masas comenzaron en las tres primeras décadas del siglo XX. Con ellos se ha intentado observar la manera en que los medios de comunicación influyen sobre las percepciones de los ciudadanos y el modo en que contribuyen en los procesos de formación de la opinión pública. Allí, los medios son analizados como variable independiente. Desde los trabajos originarios hasta la actualidad se han desarrollado tres grandes corrientes, cada uno de las cuales postuló una visión particular de los efectos que los medios de comunicación producen sobre las percepciones de las personas.

Las teorías iniciales, que tuvieron gran difusión hasta fines de la década de los veinte, entendían que los estímulos creados por los medios llegaban de modo directo y homogéneo a todos los miembros de una sociedad, y que ésta tenía un rol pasivo ante la influencia mediática<sup>7</sup>. Comúnmente esta teoría es llamada “aguja hipodérmica” o “aguja de poder”. Esta analogía, ayuda a ilustrar de manera gráfica el efecto directo y rápido que producirían los mensajes proyectados a la audiencia. Sugiere que cualquier mensaje adecuadamente presentado por los medios puede tener un efecto de persuasión instantáneo y masivo en receptores sumamente vulnerables a su influencia<sup>8</sup>.

A mediados de la década de 1930 hasta principios de la década de 1960, se dieron importantes adelantos en lo referido a los aspectos empíricos de la investigación, lo que permitió relativizar, casi hasta negar, todos los presupuestos construidos y propuestos en la etapa anterior. La perspectiva de la aguja hipodérmica comenzó a considerarse inadecuada.

---

<sup>7</sup> Lasswell, H. (1927). *Propaganda technique in the World War*. Londres: Alfred Knopf

<sup>8</sup> Lasswell, H. (1948). *The structure and function of communication in society*. En Bryson, L. (comp.). *The communication of ideas*. Nueva York: Harper and Brothers

A mediados de la década de los cuarenta, la “Escuela Funcionalista” comienza a reconocer que la información no alcanza a individuos aislados, sino a personas que forman parte de grupos y comunidades más amplias que, a su vez, son emisoras o receptoras de influencia social y política. Es así que otras variables empiezan a ser concebidas como mediadoras entre emisores y receptores; por ejemplo, la pertenencia social, cultural, demográfica o ideológica de los destinatarios. Este tipo de adelantos permitieron postular la tesis de los “Efectos mínimos de la comunicación o de los efectos limitados”, la cual sugiere que los medios ejercen una pobre o casi nula incidencia sobre los comportamientos políticos y la opinión pública; y, que en el mejor de los casos, se limitan a reforzar las actitudes y posiciones políticas previas de cada individuo<sup>9</sup>. Es decir, la sociedad tiene la capacidad de seleccionar e interpretar los mensajes que los medios emiten y esta selección estaría sometida a los hábitos de recepción y percepción de cada individuo.

A principios de la década de 1970 se recobra la idea que caracterizó a los trabajos iniciales respecto de las potentes influencias de los medios masivos de comunicación pero esta vez el fenómeno se analizó de manera diferente. Ahora los estudios se centraron en la posibilidad de que existan ciertas influencias más complejas que modifican las formas de pensar y concebir el mundo sociopolítico que elaboran los individuos, sin que ellos se percaten de dicha incidencia. Se plantea que los medios de comunicación son capaces de generar efectos sutiles pero que podrían ejercer una influencia decisiva, sobre todo en cuestiones políticas.

McCombs y Shaw acuñaron el término de “agenda setting” para referirse a la potencialidad de los medios de dirigir la atención de la opinión pública hacia ciertos temas particulares que se presentan como los más sobresalientes en un momento determinado. Los resultados de sus estudios mostraron relaciones entre las percepciones que tienen los electores de la importancia de las cuestiones tratadas en una campaña y el contenido de los mensajes emitidos por los medios. Su influencia podría no lograr determinar cómo piensa la gente los diversos fenómenos, pero sería exitosa al delimitar los asuntos en los que ella

---

<sup>9</sup> Lazarsfeld, P. et all. (1948) *The people's choice: how the voters makes up his mind in a Presidential campign*. New York: Columbia University Press.

piensa<sup>10</sup>. Las percepciones de los individuos sobre cuáles temas son importantes estarían condicionados entonces por la cobertura que los medios hacen de la realidad. McComb y Shaw demostraron que la agenda de los electores se parecía más a la de los medios de comunicación que, por ejemplo, a la establecida por los partidos políticos. Así, se sostiene que los medios fuerzan la atención hacia determinadas cuestiones, construyen imágenes del mundo político y proponen los objetos acerca de los cuales el público debe pensar.

Algunos autores sostienen que se establecen tres agendas diferenciadas: la de los medios, la agenda pública y la agenda política<sup>11</sup>. La primera se refiere a la agenda de los medios de comunicación sobre los distintos acontecimientos, eventos y cuestiones. Conceptualmente tiene que ver con aquellos *issues* que los medios retratan como los más importantes en un momento determinado. La segunda alude al contenido y orden de los tópicos establecidos por la opinión pública. La última se vincula con las prioridades establecidas por las élites políticas como los temas que deben ser importantes para la sociedad. Diversas investigaciones avalan la influencia que existiría entre los tres tipos de agenda.

Paralelamente a la teoría de la “agenda setting”, se desarrollaron los conceptos de “priming” y “framing” que hoy en día son centrales a la hora de analizar los efectos de los medios.

Los medios ayudan a los ciudadanos a evaluar objetos y procesos políticos. Así, se está ante un efecto de *priming* generado por los medios cuando estos consiguen activar ciertas ideas y tendencias que luego fomenten un determinado comportamiento político. Es decir, se está ante un efecto de *priming* cuando se llama la atención sobre ciertas cuestiones y otras son ignoradas y se influyen así los estándares que las personas utilizarán para juzgar a los actores políticos.

Por otro lado, el efecto “framing” o de encuadre se refiere a la necesidad que tienen los individuos de encontrar esquemas de interpretación que le permitan ubicar, percibir, identificar y clasificar la información que van recibiendo del entorno. En este caso lo que importa es el modo en que se definen las causas que han provocado dicho evento, sus

---

<sup>10</sup> McCombs, M. y Shaw, D (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, (36)

<sup>11</sup> Rogers, E. y Dearing, J (1994). Agenda-setting research: Where has it been, where is it going? En Graber, D. (comp.). *Media power in politics*. Washington D.C.: Congressional Quarterly.

consecuencias y sus repercusiones sociales. Se ha encontrado que este efecto tiene lugar mediante la correspondencia que se establece entre el encuadre que los medios de comunicación realizan de las historias que presentan y el encuadre que las audiencias realizan de esas mismas noticias. Se denomina *framing* a la capacidad de los medios de provocar diferentes conclusiones en la audiencia según la forma en que le presentan la información<sup>12</sup>. Eso influye sobre la percepción de las personas y la atribución de causas, responsabilidades, consecuencias y soluciones que ellas hacen sobre lo que observan.

En los últimos años, es comúnmente aceptado entre los principales teóricos de la comunicación política que los medios masivos se convirtieron en los principales intermediarios entre el sistema político y la ciudadanía, sustituyendo en cierta medida el papel tradicional de los partidos políticos, e incluso del sistema judicial, constituyendo lo que se ha dado llamar, una democracia audiovisual. Según varias de estas aproximaciones, los políticos preocupados por su popularidad, la preservación de sus liderazgos y la sustentabilidad de su gobierno, actúan de acuerdo con las lógicas impuestas por el marketing político y en función de la agenda temática construida desde los medios<sup>13</sup>.

### **Latinoamérica y los medios**

Es cierto que la relación entre el poder político y los medios de comunicación no se ha caracterizado a lo largo de la historia como armónica, pero últimamente varios gobiernos latinoamericanos han elegido como su principal enemigo a la prensa. Cierta tensión entre los diversos poderes es natural y saludable en democracia pero el problema es que actualmente esta tensión toma la forma de confrontación en la cual los medios son identificados como el principal enemigo a ser combatido y sofocado<sup>14</sup>.

En varios países de la región, los Presidentes desarrollaron una estrategia de comunicación política mediante la cual no se dirigen más a los periodistas para comunicar noticias. En el nuevo formato de comunicación, esta maniobra de elusión, se realiza a través de actos o programas periódicos en los cuales el presidente “habla con el pueblo”,

---

<sup>12</sup> Iyengar, S. y Kinder, D. (1987). *News that matters. Television and American opinion*. Chicago: University of Chicago Press.

<sup>13</sup> Vincent, L. (2011). La disputa por la mediación durante el kirchnerismo en Argentina. *CONfines*, 7/13

<sup>14</sup> Sorj, B. (2010). *Poder político y medios de comunicación: de la representación política al reality show*. Buenos Aires: Siglo XXI Editora Iberoamericana.

siendo éstos transmitidos por cadena de radio y televisión. Esta estrategia no es monopolio de una línea ideológica, pues era utilizada tanto por Hugo Chávez en Venezuela, como por Álvaro Uribe en Colombia y también por Néstor Kirchner en la Argentina<sup>15</sup>.

Entre la mayor parte de las explicaciones de estas “guerras mediáticas” típicas de Latinoamérica han predominado miradas fuertemente politizadas y partisanas<sup>16</sup>. Las causas disparadoras de la dialéctica gobierno-prensa han sido atribuidas a los estilos populistas y autoritarios de jefes de estado como Chávez, Morales, los Kirchner o Correa, los cuales son vistos como incompatibles con los estándares occidentales o demo-liberales de libertad de prensa. Sin embargo, otras interpretaciones sugieren que en los países que vivieron un giro progresista hacia la izquierda, los opositores a este tipo de reformas y cambios, han utilizado a los conglomerados de medios y a la gran prensa como la principal herramienta para erosionar y oponerse a los nuevos liderazgos políticos regionales<sup>17</sup>.

Gran parte de la literatura estudiada sobre la relación medios-política durante el mandato de Néstor Kirchner, pone en relevancia la forma en la que el Presidente llegó al poder en el año 2003. Al igual que en Venezuela y Ecuador, la llegada de Néstor Kirchner al poder estuvo signada por el colapso parcial previo del sistema de partidos. El período de inestabilidad institucional que siguió a la caída del gobierno de De la Rúa se cerró con la asunción de Néstor Kirchner en 2003 de la mano de un sector importante del peronismo partidario manejado por Eduardo Duhalde<sup>18</sup>.

El hecho de que fuese el gobernador de una de las provincias más periféricas durante el gobierno de Menem y que además los votos con los cuales logró ganar la presidencia fueron prácticamente “prestados” por el ex presidente Eduardo Duhalde, explican en gran parte la actitud inicial del gobierno en la esfera pública. Es decir, los

---

<sup>15</sup> Rincón, O. y Magrini, A. (2010). Medios poder y democracia en America Latina. En Sorj, B, *op. cit.*

<sup>16</sup> Kitzberger, P. (2010), Giro a la izquierda, populismo y activismo gubernamental en la esfera pública mediática en América Latina. En Sorj, B, *op. cit.*

<sup>17</sup> O'Schaughnessy, H. (2007) Media Wars in Latin America, *British Journalism Review*, 18(3).

<sup>18</sup> Kitzberger, P. (2010), Giro a la izquierda, populismo y activismo gubernamental en la esfera pública mediática en América Latina. En Sorj, B, *op. cit.*

autores sostienen que Néstor Kirchner se vio obligado a construir legitimidad y liderazgo en la opinión pública y creyó central el rol de los medios para su propia supervivencia.

A pesar de haber logrado su victoria electoral gracias a los votos del viejo peronismo, Kirchner anunció una “renovación de la política” destinada a dejar atrás “la vieja política” de la cual el propio peronismo formaba parte. Es por esta razón que Kirchner inició su presidencia apelando a los sectores medios urbanos no peronistas.

La incomodidad inicial de Kirchner con la prensa y su adopción de una estrategia ofensiva en la esfera pública estuvieron condicionadas por las dificultades de “llegar” con su mensaje – dada la forma en que éste era filtrado por el periodismo- a un segmento políticamente relevante de la opinión pública. A través de las narrativas periodísticas el gobierno veía sus esfuerzos de mostrarse como “la nueva política” transformados en una imagen de “más de la misma” vieja política<sup>19</sup>. Es por este motivo que el Gobierno de Kirchner debutó mostrando una gran voluntad de ser quien instale los temas principales en la agenda pública y pretendiendo marcar el ritmo de la agenda de los medios. Kirchner obligó a que los medios transmitan los mensajes oficiales directamente en eventos que tiene lugar fuera de ellos; el Presidente aprovechaba ocasiones cotidianas institucionales como actos oficiales, inauguraciones, para tomar el micrófono e instalar, de ese modo, mensajes en forma unidireccional. Esta estrategia comunicacional por parte del gobierno se ha popularizado como “el atril asesino”<sup>20</sup>. Para la gestión de Néstor Kirchner los periodistas “ya no son intermediarios necesarios”.

La mayor parte de los estudios sobre la relación entre la prensa y la política durante el período analizado en esta investigación sostienen que apenas obtuvo el poder, Kirchner trazó una línea entre aliados y enemigos, concedió a unos el acceso a la información y las primicias, y retribuyó a los otros con silencio informativo absoluto y una confrontación

---

<sup>19</sup> Kitzberger, P. (2005), La prensa y el gobierno de Kirchner frente a la opinión pública, en AA. VV.; *Argentina en perspectiva. Reflexiones sobre nuestro país en democracia*, Instituto Torcuato Di Tella- La Crujía, Buenos Aires.

<sup>20</sup> Kitzberger, P. (2011), “La madre de todas las batallas”: El Kirchnerismo y los medios de comunicación. En De Luca (comp): *Política en tiempos de los Kirchner*, Eudeba.

pública en la que los identificó como opositores políticos<sup>21</sup>. Para la mayor parte de esta literatura el enemigo lo encarnaba el diario La Nación mientras que con Clarín existía una relación pacífica de convivencia pragmática<sup>22</sup>. Por un lado, esta supuesta convivencia serena podría encontrar una explicación en las políticas implementadas por Kirchner que favorecieron a los grandes conglomerados de prensa y sobre todo a Clarín, debilitados tras la crisis económica de 2001. Por ejemplo, en junio de 2003 se promulgó la Ley de Protección de Bienes y Patrimonio Culturales N°25.750 conocida informalmente como “Ley Clarín”. Ésta evitó legalmente que los grandes multimédios endeudados en dólares fueran absorbidos por sus acreedores externos, por medio del establecimiento de un tope del 30% a la propiedad extranjera en medios de comunicación nacionales. Por otro lado, el vencimiento de las licencias de los canales de televisión abierta 13 y 11 estaba estipulado para principios de 2005, a fines de 2004, se firmaron dos resoluciones que extendieron la titularidad de las licencias de Canal 13 (a favor del Grupo Clarín) y Canal 11 (a favor del Grupo Telefónica), hasta el 14 de enero de 2015. Poco después en mayo de 2005, el Presidente firmó un Decreto de necesidad y urgencia (n°527) que estableció la suspensión del cómputo de los plazos de las licencias para todos los empresarios de medios de comunicación, de modo tal que se reanude una vez vencido el plazo, en el 2015. Esto extiende hasta el 2024 la licencia de Canal 13 y Canal 11<sup>23</sup>. Este tipo de legislaciones contribuyeron a profundizar la concentración económica en el área.

Sin embargo, nuestra investigación refleja este primer período de convivencia favorable sólo en las tapas del periódico ya que el análisis empírico desarrollado al interior del matutino nos devuelve una tendencia crítica hacia el gobierno de Néstor Kirchner.

---

<sup>21</sup> Mochkofsky, G. (2011). *Pecado Original*, Buenos Aires: Planeta

<sup>22</sup> Kitzberger, P. (2011), “La madre de todas las batallas”: El Kirchnerismo y los medios de comunicación. En De Luca (comp): *Política en tiempos de los Kirchner*, Eudeba.

<sup>23</sup> Califano, Bernadette (2009): Comunicación se escribe con K. La radifusión bajo el gobierno de Néstor Kirchner. En Guillermo Mastrini (ed.), *Mucho ruido, pocas leyes*, Buenos Aires, La Crujía.

## CAPITULO II: ANÁLISIS CUANTITATIVO Y EXPLICACIONES

### 2.1 Resultados cuantitativos: Tapas de Clarín

El propósito de este estudio es examinar las tapas y los editoriales cortos para determinar cómo evolucionó la línea editorial del Diario Clarín a lo largo del gobierno de Néstor Kirchner desde el día de su asunción (25 de mayo de 2003) hasta que estalló el conflicto con el campo (mazo de 2008). Para esto se han analizado cuantitativamente todas las tapas del período y los editoriales “Del editor al lector” a través de 34 semanas construidas. Se codificará cada primera página y cada editorial como “no relativa”; “neutra”; “negativa” o “positiva” y luego se analizarán los resultados.

El estudio utiliza la metodología del análisis de contenido y la población de la investigación comprende todas las ediciones impresas del Diario Clarín durante el período estipulado. Este método es una técnica de interpretación de textos los cuales albergan un contenido. Esta metodología se basa en la lectura como instrumento de recogida de información y que debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser sistemática, objetiva, replicable y válida.

Siguiendo a Laurence Bardin el análisis de contenido es “el conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones tendientes a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes, permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción de estos mensajes”<sup>24</sup>.

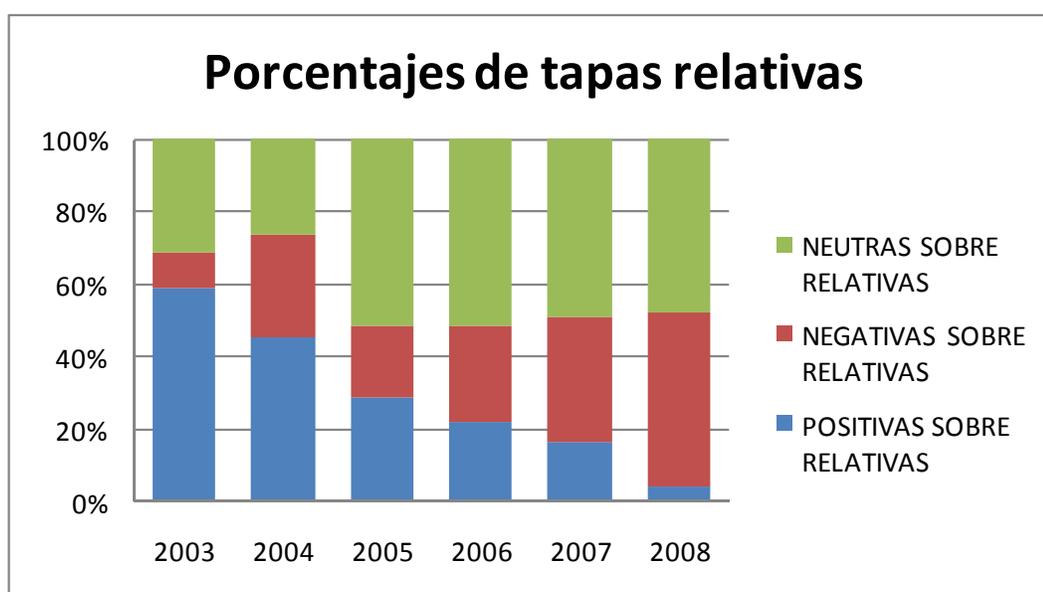
El primer contacto que el público tiene con el periódico es la tapa y en ella se supone que se exhiben los temas que tienen mayor interés para los emisores. Es imprescindible detenerse a analizar las portadas no sólo porque allí deberían encontrarse los temas más importantes para el diario sino también porque históricamente las tapas de Clarín han sido referentes de la opinión pública de la Argentina. A través de ellas

---

<sup>24</sup> Bardin, L. (1996 2º e) *Análisis de contenido*. Madrid: Akal

lograremos conocer a qué temas el diario le da más importancia. Es cierto que si nuestro objetivo es determinar la línea editorial de Clarín con respecto al gobierno de Kirchner no podemos quedarnos solamente con las tapas ya que tendríamos un análisis simplista. Por este motivo proponemos examinar otros artículos que se encuentran dentro del cuerpo del diario como los editoriales “Del editor al lector”.

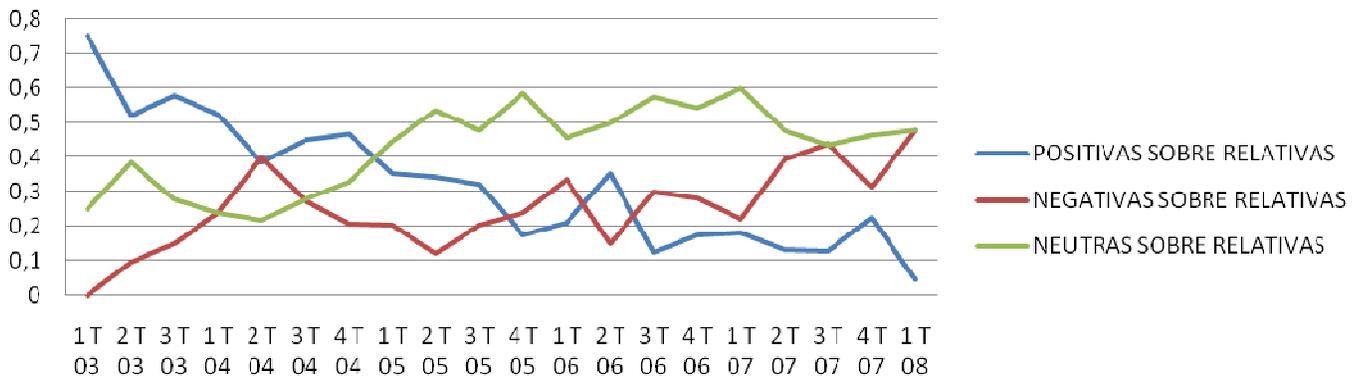
A continuación ilustraremos el gráfico que resume los resultados anuales de los porcentajes del total de tapas positivas, negativas y neutras sobre relativas del diario Clarín desde el 25 de mayo de 2003 hasta el 31 de marzo de 2008:



En el gráfico que compara anualmente los resultados vemos un descenso lineal muy marcado de tapas positivas y un aumento de tapas negativas constante a partir de 2005. Hay que reconocer que se da un gran aumento de las neutras las cuales se estabilizan cuando las negativas comienzan a crecer de forma más constante. El incremento de las negativas hacia finales del mandato de Néstor Kirchner y la disminución de las positivas, coincide con la literatura conocida hasta el momento.

Para mostrar con mayor claridad los picos máximos y mínimos a lo largo del período hemos dividido el mandato en trimestres e intentaremos evidenciar a qué se deben tales picos:

## Proporciones de negativas, positivas y neutras sobre tapas relativas por TRIMESTRE



### “Una nueva etapa”: 2003

El mayor pico de tapas positivas lo encontramos, como es de esperarse, en el primer trimestre de 2003, para entonces el diario titulaba con esperanza el cambio de etapa en la política argentina. La primera página de Clarín el día de asunción del Presidente titula: “Kirchner, una nueva etapa”<sup>25</sup>. Mostraban al Presidente como un dirigente renovador y decidido a sacar al país de la crisis, cada vez que lo nombraba lo hacía con el adjetivo “flamante” presidente. Además, los elogios por parte de los mandatarios del exterior eran titular: “Para EE.UU.: <<Hay señales muy positivas>>”<sup>26</sup>. Las decisiones económicas eran presentadas desde las tapas como *la nueva estrategia* y las cifras de crecimiento para principio del segundo trimestre eran positivas y hasta se titulaba “Récord del IVA por consumo y menos evasión”<sup>27</sup>. Para ese entonces las primeras negociaciones con el FMI eran exitosas y las gestiones del Gobierno kirchnerista daban resultado: “La Argentina aprobó otro examen del FMI”<sup>28</sup>. En esa línea, los titulares que anticipaban las ofertas que el Gobierno le haría al Fondo, mostraban a la administración Kirchner como decidida a no dejarse llevar por las presiones del FMI y a actuar en pos de una mejora económica para la

<sup>25</sup> Tapa (2003, 25 de mayo). *Clarín*

<sup>26</sup> Tapa (2003, 27 de mayo). *Clarín*

<sup>27</sup> Tapa (2003, 2 de agosto). *Clarín*

<sup>28</sup> Tapa (2003, 21 de junio). *Clarín*

sociedad, “Piden al FMI que no ahogue el crecimiento”<sup>29</sup>. Por otro lado, es interesante notar que desde los titulares muestran al Presidente como aglutinador de poder y consenso luego de la profunda crisis institucional vivida a partir de 2001: “El Presidente inauguró un estilo hiperactivo en busca de consenso y poder”<sup>30</sup>. Este tipo de titulares reflejan aquello que el Presidente quería mostrar, él y su gestión estaban muy lejos de la “vieja política”.

Ya para el segundo trimestre de 2003 comienzan a ser titular de Clarín los primeros *roces*<sup>31</sup> y *fricciones*<sup>32</sup> dentro del gobierno tanto con el Ministro de Economía Roberto Lavagna como con el vicepresidente, Daniel Scioli. Al igual que *las podas*<sup>33</sup> en las jubilaciones de las AFJP. Sin embargo, la mayor parte de los anuncios del Gobierno son codificados como positivos: “Suben jubilaciones y salarios mínimos”<sup>34</sup>. Además las negociaciones con el Fondo y las cifras oficiales fueron editadas en gran parte del período y como grandes avances que impulsaban al país fuera de la crisis: “Hay acuerdo con el Fondo”<sup>35</sup>; “Para el FMI la Argentina puede salir de la crisis”<sup>36</sup>; “La economía y el consumo siguen en alza”<sup>37</sup>. Otras tapas positivas se relacionan con la política del Presidente vinculada a las Islas Malvinas, éstas muestran a Néstor Kirchner como protagonista de *un giro*<sup>38</sup> en la estrategia diplomática para “la recuperación de la soberanía”<sup>39</sup>. Otra vez con este tipo de titulares el Presidente se aleja de la vieja política. Otra de las medidas que

---

<sup>29</sup> Tapa (2003, 24 de junio). *Clarín*

<sup>30</sup> Tapa (2003, 31 de agosto). *Clarín*

<sup>31</sup> Tapa (2003, 16 de agosto). *Clarín*

<sup>32</sup> Tapa (2003, 14 agosto). *Clarín*

<sup>33</sup> Tapa (2003, 24 y 25 de septiembre). *Clarín*

<sup>34</sup> Tapa (2003, 12 de noviembre). *Clarín*

<sup>35</sup> Tapa (2003, 11 de septiembre). *Clarín*

<sup>36</sup> Tapa (2003, 20 de septiembre). *Clarín*

<sup>37</sup> Tapa (2003, 27 de septiembre). *Clarín*

<sup>38</sup> Tapa (2003, 17 de junio). *Clarín*

<sup>39</sup> Tapa (2003, 14 de julio). *Clarín*

mereció primeras planas positivas fue la intervención en el PAMI por parte del Gobierno que logró descubrir varias irregularidades las cuales fueron editadas por el periódico<sup>40</sup>.

Para fines de 2003 comienza a tomar forma la renovación de la Corte Suprema y las tapas relativas a este tema son favorables a los cambios ya que celebran “el final de la mayoría automática que apoyó a Menem”<sup>41</sup>. A pesar de que las primeras páginas positivas continúan siendo mayoría y resaltan las cifras favorables: “Crece casi un 10% la economía y marca record”<sup>42</sup>, vemos que comienzan a despuntar ciertos casos de inseguridad: “Dramática carta de la familia de un secuestrado”<sup>43</sup>.

### **Relativo cambio de tendencia: 2004**

El primer gran pico de negativas se da en la primera mitad de 2004, que es uno de los años con mayor cantidad de tapas desfavorables hacia el Gobierno. Para principios de ese año las negociaciones con el FMI fueron más difíciles y las tapas de Clarín editaban con frecuencia las *duras* negociaciones con el Fondo y hasta los “riesgos de embargo”<sup>44</sup> que podría sufrir el Estado argentino. Las responsabilidades de este tipo de desenlaces caían principalmente sobre el gobierno. Sin embargo, notamos cierta ambigüedad ya que, luego de alertar con varios titulares sobre las amenazas de embargo a los bienes del país, en marzo de 2004 se edita “Argentina pagó y evitó otro default”<sup>45</sup> y más adelante “Argentina logró el apoyo pleno del FMI”<sup>46</sup>.

Por otro lado, la gran cantidad de tapas negativas que notamos en el segundo trimestre de 2004 pueden ser explicadas por los titulares que llevaban como protagonistas a

---

<sup>40</sup> Tapa (2003, 8 de agosto). *Clarín*

<sup>41</sup> Tapa (2003, 4 de diciembre). *Clarín*

<sup>42</sup> Tapa (2003, 20 de diciembre). *Clarín*

<sup>43</sup> Tapa (2003, 29 de octubre). *Clarín*

<sup>44</sup> Tapa (2004, 31 de enero). *Clarín*

<sup>45</sup> Tapa (2004, 10 de marzo). *Clarín*

<sup>46</sup> Tapa (2004, 23 de marzo). *Clarín*

los “cortes de luz”<sup>47</sup> a causa de la *crisis*<sup>48</sup> energética. La pelea interna del PJ conquista gran parte de este período y es editada también como una “crisis aguda”<sup>49</sup> en la cual se ve involucrado el gobierno. Por otro lado las “presiones piqueteras”<sup>50</sup> de *aislar*<sup>51</sup> la Capital comienzan a editarse en tapa con cierto tono negativo para febrero de 2004 y para junio gran parte de primeras páginas negativas se refieren a este tema ya que *la tensión* entre el movimiento social y el gobierno *augmenta*<sup>52</sup> o *no afloja*<sup>53</sup>. Además, para abril gran parte de los titulares publican los casos de inseguridad con palabras como *emergencia*<sup>54</sup>, “reclamo contundente”<sup>55</sup> y titulares del estilo “La gente dijo basta”<sup>56</sup> o “Los secuestros se multiplicaron por cinco en dos años”<sup>57</sup>. Sin embargo, entre tantos titulares sensibles al tema de inseguridad encontramos un anuncio positivo “Aumentan las jubilaciones más bajas”<sup>58</sup>.

Al mismo tiempo, vemos un descenso de tapas positivas para el mismo período. Sin embargo, las cifras de la economía siguen siendo muy favorables y el diario decide editarlas en tapa matizando el aumento de las críticas: “Fuerte repunte de la industria”<sup>59</sup> o “La economía creció más de lo que se esperaba”<sup>60</sup>. Lo mismo hace con la buena relación que se entablaba poco a poco con Brasil para hacerle frente a las presiones del Fondo

---

<sup>47</sup> Tapa (2004, 19 de marzo). *Clarín*

<sup>48</sup> Tapa (2004, 26 de marzo). *Clarín*

<sup>49</sup> Tapa (2004, 28 y 29 de marzo). *Clarín*

<sup>50</sup> Tapa (2004, 20 de febrero). *Clarín*

<sup>51</sup> Tapa (2004, 19 de febrero). *Clarín*

<sup>52</sup> Tapa (2004, 27 de junio). *Clarín*

<sup>53</sup> Tapa (2004, 23 de junio). *Clarín*

<sup>54</sup> Tapa (2004, 3 de abril). *Clarín*

<sup>55</sup> Tapa (2004, 23 de abril). *Clarín*

<sup>56</sup> Tapa (2004, 2 de abril). *Clarín*

<sup>57</sup> Tapa (2004, 20 de junio). *Clarín*

<sup>58</sup> Tapa (2004, 15 de abril). *Clarín*

<sup>59</sup> Tapa (2004, 17 de enero). *Clarín*

<sup>60</sup> Tapa (2004, 18 de marzo). *Clarín*

Monetario: “FMI: Kirchner y Lula buscan una posición común”<sup>61</sup>. Es decir, el año 2004 nos muestra cierta tendencia a la cobertura negativa pero siempre las tapas positivas superan las objeciones o los temas sensibles.

Para el último trimestre de 2004 las positivas vuelven a superar con creces las tapas críticas. Las protestar piqueteras pasan a ser *débiles*<sup>62</sup> y varias semanas se dedican al tema de los *aumentos* y el *aguinaldo extra*<sup>63</sup> para los jubilados y a la suba del salario mínimo. Además, las cifras económicas son protagonistas nuevamente y agregan cierto tono positivo al trimestre. Por otro lado, en cuanto a la cuestión de la inseguridad se editan en tapas las medidas tomadas por el Poder Ejecutivo para calmar la ola de secuestros.

### **Nuevo aumento de positivas: 2005**

Las primeras páginas a lo largo del año 2005 se ocupan menos del Gobierno Nacional y más de cuestiones ajenas al Poder Ejecutivo. Sin embargo, con respecto al gobierno, las tapas positivas son siempre mayoría hasta el último trimestre de 2005. Allí se comienza a hablar más frecuentemente del aumento de los precios y de la inflación sobre todo en los alimentos. Para entonces el diario todavía no asume una posición demasiado dura y crítica para con el gobierno y lo muestra preocupado pero atacando el flanco débil de la suba de los costos de vida: “Acuerdos para bajar la carne y el pollo”<sup>64</sup>; “Buscan nuevos acuerdos con los súper”<sup>65</sup>; “Vigilarán que se cumplan las rebajas”<sup>66</sup>. Además, según las primeras planas las cifras oficiales vuelven a sorprender por sus exitoso desempeño: “La economía creció fuerte en mayo: 10.5%”<sup>67</sup>. Por otro lado, la victoria oficial de octubre,

---

<sup>61</sup> Tapa (2004, 28 de febrero). *Clarín*

<sup>62</sup> Tapa (2004, 14 de agosto). *Clarín*

<sup>63</sup> Tapa (2004, 24 de noviembre). *Clarín*

<sup>64</sup> Tapa (2005, 16 de marzo). *Clarín*

<sup>65</sup> Tapa (2005, 25 de julio). *Clarín*

<sup>66</sup> Tapa (2005, 27 de marzo). *Clarín*

<sup>67</sup> Tapa (2005, 21 de julio). *Clarín*

Clarín la cubre como un fortalecimiento del liderazgo del Gobierno y no como un peligro a un Congreso adicto “Kirchner con más poder, pero obligado a negociar”<sup>68</sup>.

### **Un año ambiguo: 2006**

El año 2006 comienza con un titular muy favorable para el Gobierno: “Por decisión de Presidente Kirchner se le pagó al FMI y empieza otra etapa”<sup>69</sup>. El diario subraya que así se ha ganado mayor *autonomía*<sup>70</sup> para decidir el rumbo que se le quiera dar a la economía. Sin embargo, los resultados nos devuelven gran cantidad de tapas negativas, sobre todo en el primer semestre. Podríamos adjudicar este aumento de primeras páginas poco favorables al conflicto con Uruguay por las pasteras que conquista por un largo período la agenda mediática con términos como “enérgico reclamo”<sup>71</sup>; “se agudiza la protesta”<sup>72</sup>; “tensión”<sup>73</sup>; “escala el conflicto”<sup>74</sup>. Es curioso como vemos una fuerte baja de tapas negativas para el segundo trimestre del año 2006, estudiando en detalle este período notamos que el diario subrayó las cifras económicas que todavía eran favorables y hasta titula “el desempleo baja la barrera del 10%”<sup>75</sup>. Sin embargo, las primeras planas fuertemente negativas aparecen hacia el tercer trimestre al cubrir el primer choque con el campo, “Arrancó el primer paro del campo y lo podrían extender”<sup>76</sup>. En la misma línea, el diario cubre con énfasis el aumento de los precios en los alimentos, una de las expresiones que llama la atención por su fuerza es: “Trepó el costo de vida”<sup>77</sup>.

---

<sup>68</sup> Tapa (2005, 24 de octubre). *Clarín*

<sup>69</sup> Tapa (2006, 4 de enero). *Clarín*

<sup>70</sup> Tapa (2006, 4 de enero). *Clarín*

<sup>71</sup> Tapa (2006, 17 de enero). *Clarín*

<sup>72</sup> Tapa (2006, 3 de febrero). *Clarín*

<sup>73</sup> Tapa (2006, 1 de febrero). *Clarín*

<sup>74</sup> Tapa (2006, 17 de febrero). *Clarín*

<sup>75</sup> Tapa (2006, 29 de junio). *Clarín*

<sup>76</sup> Tapa (2006, 23 de julio). *Clarín*

<sup>77</sup> Tapa (2006, 5 de enero). *Clarín*

## Fuerte año crítico: 2007 y principios de 2008

El año 2007 llama la atención por la fuerte baja de tapas positivas y el constante aumento de negativas. Este dato coincide con la literatura estudiada ya que según varios autores a partir de ese año la relación entre Clarín y el Gobierno comenzaba a crisparse cada vez más. A pesar que en años anteriores el diario había remarcado el aumento de precios, para enero de 2007 el secretario de Comercio Interior, Guillermo Moreno, intervino el INDEC y Clarín editó esta decisión como una *manipulación* de los índices oficiales. Los titulares demostraban cierta desconfianza a las cifras publicadas y las palabras *polémica*<sup>78</sup>, *controversia*, *manipulación*<sup>79</sup> fueron las más utilizadas a la hora de referirse al tema. Al presentar un indicador económico desde el diario se aclara que es una publicación del INDEC y dejan espacio a la sospecha de que los datos no sean confiables. Por otro lado, la crisis energética se agravó y el diario hacía referencia al tema frecuentemente con el anuncio de *recortes*<sup>80</sup>, *faltas*<sup>81</sup> y *fuertes aumentos*<sup>82</sup> en la luz y el gas. Del mismo modo, las amenazas de las olas de frío o calor eran continuas.

A partir de abril aparecen en tapa los casos de corrupción; primero con Skanska, más tarde con las acusaciones a Miceli y Picolotti y por último la valija de Antonini. Todos son cubiertos por Clarín desde las primeras planas y a ellos se debe, en parte, el aumento de tapas negativas. Mientras estallaban estos escándalos el diario titulaba con las críticas por parte de la Iglesia a las que siempre les dio un lugar predominante. Esta vez, con un pedido de “mayor transparencia”<sup>83</sup>.

Por otro lado, los anuncios de mejoras en los beneficios sociales o en los sueldos, que años anteriores atribuían cierto tono favorable, ahora son directamente considerados

---

<sup>78</sup> Tapa (2007, 27 de septiembre). *Clarín*

<sup>79</sup> Tapa (2007, 26 de julio). *Clarín*

<sup>80</sup> Tapa (2007, 29 de junio). *Clarín*

<sup>81</sup> Tapa (2007, 31 de mayo). *Clarín*

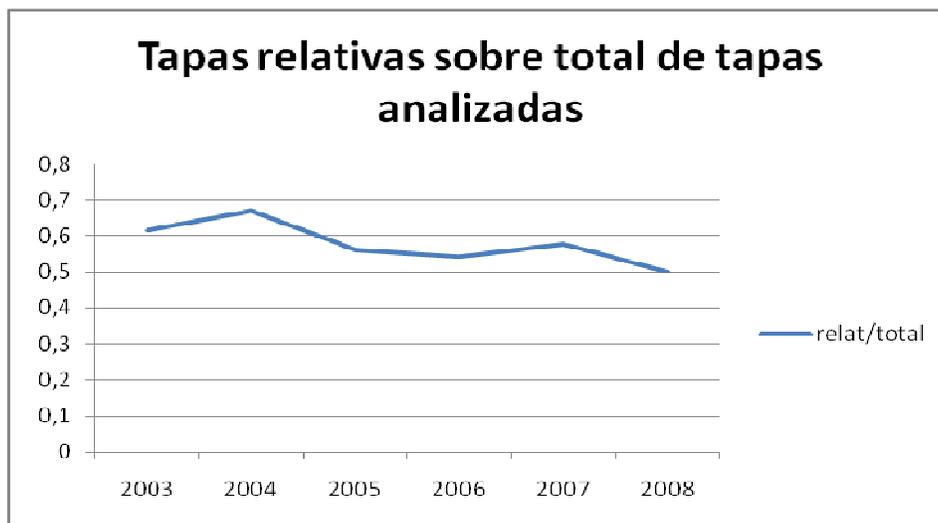
<sup>82</sup> Tapa (2007, 6 de enero). *Clarín*

<sup>83</sup> Tapa (2007, 9 de mayo). *Clarín*

como medidas “inminentes de campaña electoral”<sup>84</sup>. Otro tema que va tomando vigor es el conflicto y los cortes de ruta por parte de los ruralistas que protestan por la política agropecuaria del Gobierno. Desde principios de 2007 el diario publica las protestas y cada vez más va tomando una tendencia enérgicamente negativa “sigue muy fuerte el paro del campo”<sup>85</sup>; “sin acuerdo se profundiza el enfrentamiento del campo y el Gobierno”<sup>86</sup>.

Para el primer trimestre de 2008, aparece un nuevo pico máximo de tapas críticas. Para ese entonces el conflicto con el campo había tomado una posición estelar en la agenda mediática y Clarín lo cubría con un tono claramente opositor al Gobierno, “El campo endurece su protesta con cortes y tractorazos”<sup>87</sup>; “Se sentirá más la falta de carne por el paro del campo”<sup>88</sup>; “Cacerolazo tras el duro discurso de Cristina”<sup>89</sup>.

Hemos realizado también un gráfico que estudia la evolución de las tapas relativas al gobierno sobre el total, concluimos que a lo largo del período se nota una leve baja sobre temas relativos al gobierno nacional:



<sup>84</sup> Tapa (2007, 30 de julio). *Clarín*

<sup>85</sup> Tapa (2007, 8 de mayo). *Clarín*

<sup>86</sup> Tapa (2007, 5 de agosto). *Clarín*

<sup>87</sup> Tapa (2008, 14 de marzo). *Clarín*

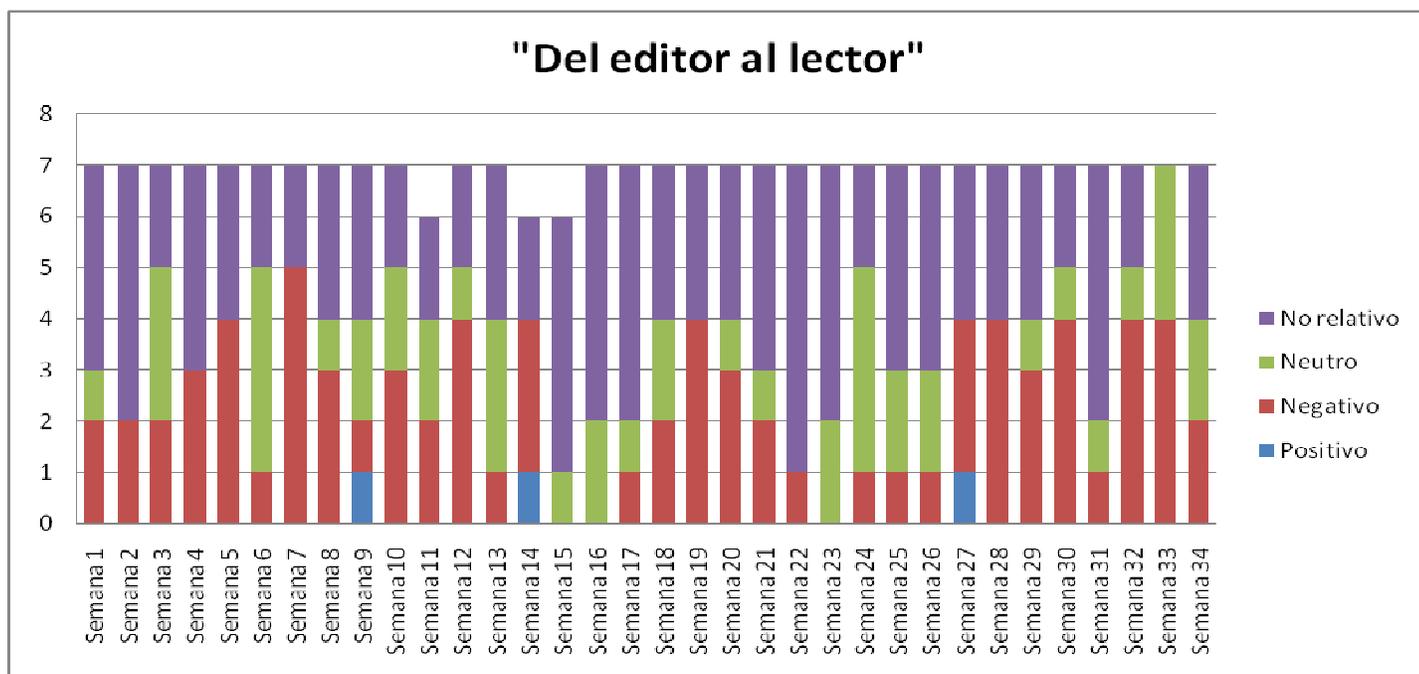
<sup>88</sup> Tapa (2008, 22 de marzo). *Clarín*

<sup>89</sup> Tapa (2008, 28 de marzo). *Clarín*

Notamos una fuerte baja del año 2004 al año 2005. El 2004 fue bastante crítico hacia el gobierno y durante el 2005 varios casos ajenos al Presidente conquistaron la tapa: La tragedia en Cromañón y sus consecuencias en los funcionarios porteños; la muerte del Papa Juan Pablo II, la elección de su sucesor y las repercusiones; la acusación de María Julia Alsogaray por el cobro de sobresueldos durante el menemismo; el atentado terrorista en Londres, entre otros casos, fueron mayormente editados en tapa y explican el descenso fuerte de primeras planas relativas.

## 2.2 Resultados cuantitativos: Del editor al lector

Examinaremos ahora en detalle los resultados cuantitativos de los editoriales “Del editor al lector” durante las 34 semanas construidas:



El editorial “Del editor al lector” puede ser considerado como un indicador fiel de la línea editorial del diario ya que está escrito por el Jefe de redacción, por el Editor General o en su defecto por el Secretario de Redacción y resume en pocas líneas lo más destacado de la edición. Además utiliza el formato “negrita” (habitual en Clarín) que remarca aquello que el diario quiere enfatizar. En síntesis, el artículo presenta las noticias del día y sirve de pequeña guía para el lector que se enfrenta con el diario todas las mañanas. El período en el que hemos analizado las editoriales ha sido el mismo que el de las tapas. Cuatro meses han

quedado fuera del análisis ya que esta columna comienza a publicarse el día 7 de septiembre de 2003 junto a diferentes modificaciones en el formato y en las secciones del diario. Para realizar una muestra representativa y aleatoria hemos utilizado el método de las semanas construidas, lo que provee una representación óptima de aquello publicado por el periódico diariamente. Hemos creado a lo largo de los cinco años, 34 semanas construidas. Este sistema permite seleccionar una muestra aleatoria de ediciones evitando distorsiones propias y al mismo tiempo, conserva las particularidades del ciclo que constituyen los distintos días de la semana.

Los resultados del análisis arrojan gran cantidad de editoriales críticos al gobierno y muy pocos con tono favorable. De un total de 235 editoriales analizados sólo 3 fueron codificados como positivos y 77 como negativos. Esto llama poderosamente la atención ya que el análisis de las tapas no marcaba una tendencia negativa tan fuerte y constante. Además estos resultados no coinciden con la literatura conocida. La mayor parte de los autores sostienen que Clarín respaldó todas las políticas importantes de la primera mitad del mandato del presidente<sup>90</sup>.

Sin embargo, notamos que en varias editoriales se presenta al Gobierno como un actor ausente frente a ciertas problemáticas que tocan de cerca a los ciudadanos. Según Clarín, la administración de Néstor Kirchner no logra articular los problemas que realmente les interesan a los argentinos. En estos editoriales el diario representa la voz del lector medio que se siente desprotegido y sin respuestas a sus demandas. Un claro ejemplo de esta particularidad lo encontramos en la segunda semana construida, el 27 de noviembre de 2007 con respecto a la relación del Gobierno con el movimiento piquetero. Si nos detenemos en el libro de Graciela Mochkosky y en los estudios particulares de la relación de Kirchner con el grupo Clarín, encontramos que las decisiones del presidente en relación al tema piquetero eran aceptadas: Kirchner desarrolló una alianza con ellos, a los que no sólo no echó de la calle sino que apoyó en sus discursos públicos, con subsidios, incluyéndolos en la toma de decisiones y en algunos cargos en el gobierno. En el 2003, las protestas piqueteras y las manifestaciones con cortes de calle se multiplicaban por cientos.

---

<sup>90</sup> Mochkofsky, G. (2011). *Pecado Original*, Buenos Aires: Planeta

Kirchner tenía decidido no reprimir, sabía que “a la fuerza y con palos” no se solucionaba nada. El Grupo estaba de acuerdo con la medida de coyuntura mientras que ésta no fuese demasiado larga<sup>91</sup>. Sin embargo, varias editoriales reflejan por un lado, el entendimiento por parte del diario a la decisión de no utilizar la fuerza frente al movimiento piquetero, pero al mismo tiempo existe cierto espacio para la crítica ya que se sostiene que el gobierno no se ha encargado de articular la protesta callejera con los derechos del libre tránsito de los demás ciudadanos. Es decir, deja en evidencia que se ha abandonado a gran parte de la ciudadanía argentina (refiriéndose principalmente a la franja social en la que Kirchner pretendía fundar su apoyo, la clase media) y que cada vez se perciben más protestas provenientes de todos los frentes “de los que no tienen trabajo y de los que lo tienen”<sup>92</sup>. Desde allí, el periódico se enfrenta al discurso político de los funcionarios mostrándolo como ineficaz e incapaz de administrar las demandas de todos los ciudadanos.

Otro caso que muestra la falencia del gobierno en resolver los problemas que, según Clarín, realmente interesan a la sociedad argentina es el de la crisis energética. A fines de 2007 se decidió implementar una política de racionalización de consumo que llegaba hasta la Casa Rosada. Desde la editorial se reconoce la decisión del gobierno pero la califican como un *gesto tardío*<sup>93</sup> y se *ruega* por veranos no tan calurosos ni inviernos tan fríos como si fuese la única solución que la sociedad puede esperar<sup>94</sup>.

La falta de vocación por parte de la gestión de Néstor Kirchner de resolver cuestiones internacionales puede explicar, en parte, la gran cantidad de editoriales negativas. Por un lado, en la octava semana construida se objeta “el aparente **desinterés por cultivar lazos con el mundo**”<sup>95</sup> y más adelante cuando estalló el conflicto con

---

<sup>91</sup> Mochkofsky, G. (2011). *Pecado Original*, Buenos Aires: Planeta

<sup>92</sup> Pepe, O. (2003, 27 de noviembre). La protesta de cada día. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>93</sup> Todas las negritas editadas a lo largo de este análisis son del periódico. Las cursivas son nuestras.

<sup>94</sup> Roa, R. (2007, 22 de diciembre). La luz que no tenemos. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>95</sup> Roa, R. (2004, 24 de septiembre). ¿Sin tiempo para el mundo? *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

Uruguay por las papeleras las críticas se hicieron cada vez más fuertes. Responsabilizaron al gobierno por no impedir que sean los vecinos de Gualeguaychú, *autolegitimados*, “**como si no hubiera representantes del pueblo legalmente elegidos**”, quienes decidan *lo que hay que hacer o no* con Uruguay<sup>96</sup>.

Para el 2007 el funcionario *multirrubro*, Guillermo Moreno y las cifras del INDEC fueron protagonistas de las críticas de Clarín. Desde las editoriales se ironiza y se desconfía de los números publicados por el Instituto oficial y se subraya la importancia de tener índices confiables que den soporte y credibilidad a la macroeconomía. Un ejemplo lo encontramos en la semana construida número 28 con una editorial titulada “El difícil reino de la ambigüedad”.

Otro tema que podría explicar la gran cantidad de editoriales negativas es la crítica a la retórica del gobierno. Hemos notado esta característica tanto en los artículos periodísticos como en las editoriales. Los discursos del Presidente son calificados como enérgicos, encendidos, y hasta de *verba inflamada*<sup>97</sup>. Asimismo Clarín subraya la importancia de las palabras y de un discurso apropiado en política objetando que los efectos de un lenguaje *exaltado* como el del Presidente pueden llegar a ser negativos.

En lo relativo a la estrategia comunicacional oficial Clarín critica habitualmente la magra difusión de datos o información sobre los hechos de gobierno. Por ejemplo, al referirse al gobierno nacional desde las editoriales se sostiene que existe una “reticencia” o “ausencia informativa oficial”<sup>98</sup>.

La relación de Kirchner con sus propios funcionarios y el estilo comunicacional que existe entre ellos también es foco de críticas. Se objeta el profundo personalismo de

---

<sup>96</sup>Roa, R- (2006, 17 de marzo). *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

<sup>97</sup> Kirschbaum, R. (2005, 25 de febrero). La fuerza de las palabras. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

<sup>98</sup> Kirschbaum, R. (2006, 17 de noviembre). Un contraste curioso. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

Kirchner y se supone que éste *quiebra* la comunicación en el Gobierno de arriba hacia abajo. Sin esta “incomunicación”, el sistema “funcionaría mejor” según el diario<sup>99</sup>.

Es cierto, y es importante remarcar, que muchas de las editoriales analizadas no se refieren directamente al Gobierno Nacional sino que trata de discusiones éticas y morales como el aborto, la legalización de la prostitución, entre otros. De un total de 235 tapas, 109 fueron codificadas como no relativas. Sin embargo, encontramos otros casos en los cuales a primera vista el tema central no es relativo al gobierno y al analizar el desarrollo y la conclusión se critica fuertemente la medida que el gobierno ha tomado respecto al tema. En otras ocasiones, los periodistas generalizan la crítica y no dan responsabilidades directas a ningún funcionario o gestión en particular, pero retratan situaciones críticas o siembran dudas sobre el futuro desempeño del gobierno nacional. Este tipo de editoriales han sido codificadas como negativas.

---

<sup>99</sup> Roa, R. (2004, 2 de octubre). Kirchner y Arslanian, no avisan. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

## CAPITULO III: ANÁLISIS CUALITATIVO DE TEMAS

Este análisis será principalmente de carácter cualitativo y, por lo tanto, se abocará a describir y a desarrollar algunas interpretaciones sobre la línea editorial de Clarín con respecto a ciertas cuestiones del gobierno de Néstor Kirchner. Para esto nos valimos del estudio pormenorizado de cuatro temas centrales de la gestión del Gobierno del Frente para la Victoria. En primer lugar, consideramos la política de Derechos Humanos. Otra medida importante implementada fue la Reforma de la Corte Suprema, despegando del mayor Tribunal a los miembros representativos de la conocida “mayoría automática”. En tercer lugar, analizaremos el tema de la inseguridad y el delito que tuvo una gran expansión a lo largo del Gobierno de Néstor Kirchner<sup>100</sup>. Por último es interesante hacer un seguimiento de los escándalos publicados de corrupción. Indagar acerca de cuándo comenzaron a tomar estado público, con qué tono y cuáles grados de responsabilidad.

### 3.1 Política de Derechos Humanos

Kirchner ha llevado adelante una activa política para promover los Derechos Humanos y ha impulsado el enjuiciamiento a los responsables por crímenes de lesa humanidad ocurridos en la última dictadura. Analizaremos en profundidad la cobertura de los actos oficiales (24 de marzo Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia) y ampliaremos el espectro a siete días.

El miércoles 13 de agosto de 2003 se publica en Clarín la noticia que Diputados ha aprobado la nulidad de la ley Obediencia Debida y el Punto Final. En una editorial sin firma de ese día la redacción sostiene que esta iniciativa del Gobierno ha merecido fuertes cuestionamientos<sup>101</sup>. Las críticas publicadas fueron estrictamente de orden jurídico y según el diario produjeron una paradoja ya que una acción encaminada a aplicar la justicia en

---

<sup>100</sup> Según Clarín, los secuestros “se multiplicaron por cinco en dos años”. Messi V. y Barbano R. (2004, 10 de junio). Quiénes y cómo secuestran en la provincia. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>.

<sup>101</sup> Bleta, A. (2003, 3 de agosto). Leyes del perdón: el Gobierno le mete presión a la Corte. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

delitos gravísimos, constituye una lesión a la seguridad y previsibilidad jurídica<sup>102</sup>. Es decir, el diario esboza cierta crítica ya que se está resolviendo un problema pero al mismo tiempo se acaba por dificultar la consolidación institucional y el clima de certidumbre indispensable para la recuperación nacional<sup>103</sup>. Además, vinculan más a este tipo de decisiones con la coyuntura política y menos con la revisión de temas trágicos del pasado<sup>104</sup>. Claramente la decisión en Diputados tuvo sus consecuencias en las Fuerzas Armadas y Clarín dedica algunas notas de la semana a remarcar el malestar castrense.

Unos días más tarde, el 21 de agosto el Senado aprueba la anulación de estas Leyes, el diario cubre este hecho como la definición de un enfrentamiento entre el Presidente y el vice, titula en tapa “Apoyo político del Senado a Kirchner”<sup>105</sup>. Según Clarín esta decisión demuestra un claro alineamiento por parte de los Senadores oficiales con Néstor Kirchner y una toma de distancia frente al vicepresidente Daniel Scioli, quien se había manifestado en contra de la anulación de las Leyes del Perdón<sup>106</sup>. Desde la editorial del diario se critica fuertemente el conflicto entre los representantes más importantes del poder y se alerta sobre el daño institucional que podría provocarle a la Argentina este enfrentamiento. La objeción más dura y profunda es la de poner en jaque la promesa del presidente de desterrar las prácticas de la vieja política y mejorar la calidad institucional<sup>107</sup>.

---

<sup>102</sup> Editorial (2003, 17 de agosto). No olvidar el pasado, mirar hacia el futuro. *Clarín*, <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>103</sup> Según el constitucionalista Feliz Loñ en una nota en Clarín del 3 de agosto del 2003: “El Congreso puede derogar pero no anular una ley. Admitir esta posibilidad significaría que puede borrar con el codo lo que escribió con la mano generando, así, inseguridad jurídica”. “Lo más adecuado es aguardar que la corte se defina”, *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>104</sup> Editorial (2003, 17 de agosto). No olvidar el pasado, mirar hacia el futuro. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>105</sup> Tapa (2003, 21 de agosto) *Clarín*.

<sup>106</sup> Política (2003, 21 de agosto). El Senado anuló las leyes de Punto Final y Obediencia Debida. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>107</sup> Van der Kooy, E. (2003, 21 de agosto). Kirchner y Scioli, en una pelea de poder con costo institucional. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

## Aniversario del Golpe

Como hemos anticipado también exploraremos las publicaciones del diario de la semana del 24 de marzo durante periodo estipulado.

En los días previos a la inauguración del Museo de la Memoria, se muestra el debate que ha disparado la decisión de Kirchner de que sea la Escuela Superior de Mecánica de la Armada (ESMA) la sede del Museo. Según Eduardo Van der Kooy la decisión “augura levantar polvareda” y quedará pendiente el debate de fondo. El autor en su columna política pone en duda que el Museo resulte representativo para la memoria colectiva<sup>108</sup>.

Además el miércoles 24 de marzo el diario publica en su sección “Debates” dos artículos que representan la discusión que existía en torno a la reconstrucción de nuestra historia reciente. Uno de los artículos de opinión está escrito por Rosendo Fraga y cuestiona la apertura del Museo. El autor subraya desde el título de su artículo, “No conviene seleccionar recuerdos”, que no es bueno recordar sólo una parte de la historia<sup>109</sup>. En ningún momento se objeta la decisión de revisar la memoria pero sí se cuestiona la forma en que el Gobierno encara esta tarea esencial para la Nación.

Eduardo Van der Kooy analiza el tema en una columna política y sostiene que “hay señales que indicarían que Néstor Kirchner podría sufrir **su primer traspie político**<sup>110</sup> sobre el terreno menos pensado: el de los derechos humanos”<sup>111</sup>.

Por otro lado, antes de dirigirse a la ESMA, dónde se desarrollaría el acto que conmemoró el inicio de la última dictadura, Kirchner se acercó al Colegio Militar y retiró los retratos de Jorge Rafael Videla y Reynaldo Antonio Bignone ubicados en la galería de Directores de la Institución; éstos, desde el retorno de la democracia, nunca habían dejado

---

<sup>108</sup> Van der Kooy, E. (2004, 21 de marzo). Fuerzas y debilidades de Kirchner. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

<sup>109</sup> Fraga, R. (2004, 24 de marzo). La ESMA y el Museo de la Memoria. No conviene seleccionar recuerdos. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

<sup>110</sup> Todas las negritas editadas a lo largo de este análisis son del periódico.

<sup>111</sup> Van der Kooy, E. (2004, 24 de marzo). El Museo de la Memoria no nace de la mejor manera. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

de estar exhibidos en el lugar. Clarín preanuncia en una pequeña nota el descontento que provocó la decisión en el ámbito castrense y el clima de tensión que se vivía en las horas previas al acto<sup>112</sup>. El hecho fue considerado con un “enorme valor simbólico”<sup>113</sup> pero no logró conquistar ni la tapa ni un artículo exclusivo dentro del diario.

El día después del acto en la ESMA se edita en tapa una de las partes más fuertes y polémicas del discurso de Kirchner: “ESMA: Kirchner pidió perdón en nombre del Estado. Dijo que lo hacía porque se callaron <<durante veinte años de democracia las atrocidades>> de la dictadura”<sup>114</sup>. Se lee allí también el título del análisis de Van der Kooy que refuta los dichos del Presidente: “La democracia no hizo poco por los derechos humanos”. Aquí el autor realiza una especie de recorrido a través de lo que se hizo en democracia por la defensa de los Derechos Humanos antes de la llegada de Kirchner. El artículo parece que intente refrescarle la memoria al Presidente y contradice empíricamente el discurso *encendido* de Kirchner: “Pareciera un **demérito** para esta ajada democracia la aseveración presidencial sobre el supuesto silencio por las violaciones de los derechos humanos”<sup>115</sup>. La falta de reconocimiento de las políticas pasadas en relación al tema es el eje de las críticas hacia Néstor Kirchner.

Por otro lado, el Editor General Adjunto critica la forma en la cual el gobierno se está “apoderando” de la búsqueda de la memoria con el sólo fin de conseguir “réditos políticos”<sup>116</sup>.

---

<sup>112</sup> Braslavsky, G. (2004, 24 de marzo). Señales de tensión en el Ejército: dos altos jefes piden el pase a retiro. *Clarín*, Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>113</sup> Curia, W. (2004, 25 de marzo). Kirchner en la ESMA: “En nombre del Estado, vengo a pedir perdón”. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>114</sup> Tapa (2004, 25 de marzo). *Clarín*

<sup>115</sup> Van der Kooy, E. (2004, 25 de marzo). La democracia no hizo poco por los derechos humanos. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>116</sup> Roa, R. (2004, 25 de marzo). La memoria es de todos. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

La edición de este día nos deja ver que el diario publicó con mayor énfasis las diversas tiranteces que disparó el acto y se alejó por completo de la postura tomada por el Gobierno.

A pesar de las críticas, el domingo 28 se publica en tapa una encuesta del Centro de Estudios de la Opinión Pública, la encuestadora del diario, la cual sostiene que a pesar de los conflictos y divisiones que disparó la creación del Museo de la Memoria en la ESMA ésta “recibió el apoyo de la mayoría de la gente”, el titular de tapa es: “ESMA: la mayoría de acuerdo con Kirchner”<sup>117</sup>. Sin embargo, al interior del diario, la opinión con respecto a la política de derechos humanos cambia. Desde allí se objeta que la nueva oportunidad de reflexionar sobre el pasado no fue aprovechada por el Presidente y que se esbozaron visiones parciales y antinomias que deberían superarse<sup>118</sup>. Asimismo, aluden a los civiles que “ejercitaron y promovieron la violencia” y sostienen que no es posible ignorar este factor al invocar a la memoria colectiva<sup>119</sup>. Siguiendo esa línea de pensamiento Eduardo van der Kooy sostiene que con el “traspie” ocurrido en la ESMA el Presidente está “mirando sólo a través de un cristal y correría el riesgo de consolidar **una memoria selectiva y no general**”<sup>120</sup>.

La mayor parte de los artículos de este primer período hacen sobre todo referencia a esta crítica puntual, que el presidente está creando una memoria sesgada que sólo mira una cara de la moneda.

Para el año 2005 los días previos al 24 de marzo no se destacan artículos relativos al gobierno y a los actos organizados, solamente se menciona que se habían previsto una

---

<sup>117</sup> Tapa (2004, 28 de marzo). *Clarín*

<sup>118</sup> Editorial (2004, 28 de marzo). Una evocación sesgada del pasado trágico. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

<sup>119</sup> Editorial (2004, 28 de marzo). Una evocación sesgada del pasado trágico. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

<sup>120</sup> Van der Kooy, E. (2004, 28 de marzo). El Gobierno se está complicando. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

“importante cantidad” de homenajes tanto en Capital Federal como en el interior del país<sup>121</sup>. Al día siguiente del 24 de marzo en la sección “El país” el diario publica un artículo el cual se titula “Una masiva movilización por el golpe sumó además reclamos del presente”<sup>122</sup>. El artículo describe lo sucedido y las declaraciones que hubo a lo largo de la jornada conmemorativa, pero decide poner en evidencia las diversas críticas que las organizaciones participantes desarrollaron. La falta de protagonismo del presidente en este aniversario se debe a que se encontraba por unos días de vacaciones en el sur diseñando la campaña electoral para octubre<sup>123</sup>.

A treinta años del Golpe, en el 2006 el diario realiza una cobertura mucho más profunda que la del año anterior. Sin embargo, ninguna tapa anterior al día conmemorativo se dedicó al tema ya que el conflicto de las papeleras con Uruguay era el que ocupaba mayor parte de la agenda mediática.

El día previo a los actos en Clarín se publica una nota de opinión firmada por Ricardo López Murphy, opositor político al gobierno de Néstor Kirchner. Allí, un párrafo llama la atención y pareciera que el autor interpela directamente al Presidente y a sus decisiones con respecto a los derechos humanos: “No se deben cometer errores; debemos marchar hacia adelante **sin procurar que la venganza reemplace a la justicia** y que las miradas hemipléjicas disculpen a quienes, desde el terror, quisieron imponer un régimen totalitario”<sup>124</sup>. La expresión “miradas hemipléjicas” nos recuerda a la crítica que se le hizo al presidente en el 2004 desde la redacción del diario por respaldar una “memoria sesgada”.

Al igual que en el 2004 en la tapa de la edición del día siguiente a la conmemoración, Clarín titula con el mensaje del Presidente. “Kirchner: Que diga la justicia

---

<sup>121</sup> El país (2005, 24 de marzo). Marchas y actos en todo el país a 29 años del golpe. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>122</sup> Thieberger, M. (2005, 25 de marzo). Una masiva movilización por el golpe sumó además reclamos del presente. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>123</sup> Van der Kooy, E. (2005, 27 de marzo). Entre la campaña y los conflictos. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>124</sup> López Murphy, R. (2006, 23 de marzo). 1976: Las marcas indelebles. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

si son válidos los indultos”<sup>125</sup>. La foto de portada es del acto masivo que organizaron las Madres y entidades de derechos humanos en la Plaza de Mayo.

En contraposición a lo publicado en el 2004, en el 2006 el diario reconoce que la visión del presidente del pasado estuvo acompañada por “**un puñado de matices**” y que “Kirchner no asomó como el hombre desbordado y provocador de aquel acto en la ESMA en el 2004”<sup>126</sup>. Sin embargo, el discurso también fue criticado por alguna razón en el 2006. El mensaje del Presidente a la Corte Suprema es calificado como un cuestionamiento y un intento de presionar al Tribunal para que se pronuncie sobre el tema de los indultos<sup>127</sup>. Desde el diario se sostiene que el discurso tuvo “algún lenguaje inconveniente y tajante” como algunas miradas del pasado “objetables”<sup>128</sup>.

El uso del recuerdo de la dictadura como una herramienta para obtener “**réditos políticos**” o como “**instrumento de campaña**” es una de las críticas frecuentes para el 2007. Esta objeción la había expresado en el 2004 Ricardo Roa y es él mismo quién la repite en el 2007 al menos dos veces en la misma semana, tanto el mismo 24 de marzo<sup>129</sup> como el 28<sup>130</sup>.

Al igual que los años anteriores la tapa del periódico destaca lo esencial de las declaraciones del presidente: “Kirchner reclama apurar los juicios a ex represores”<sup>131</sup>. A la hora de analizar el discurso presidencial el foco apunta principalmente al tema sintetizado

---

<sup>125</sup> Tapa (2006, 25 de marzo). *Clarín*.

<sup>126</sup> Van der Kooy, E. (2006, 25 de marzo). Un objetivo político en medio de una revisión conocida del pasado. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-anteriores.html>

<sup>127</sup> Boshi, S. (2006, 26 de marzo). En la Corte no hablan de tiempos, pero avanzan la anulación de los indultos. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-anteriores.html>

<sup>128</sup> Van der Kooy, E. (2006, 25 de marzo). Un objetivo político en medio de una revisión conocida del pasado. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-anteriores.html>

<sup>129</sup> Roa, R. (2007, 24 de marzo). Las otras huellas del Golpe. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-anteriores.html>

<sup>130</sup> Roa, R. (2007, 28 de marzo). La urgencia y la desmesura. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-anteriores.html>

<sup>131</sup> Tapa (2007, 25 de marzo). *Clarín*.

en la primera página de la edición y el reclamo de Kirchner es interpretado como una advertencia a los integrantes de la Cámara de Casación<sup>132</sup>. El diario sostiene en distintas notas que el eje presidencial fue la objeción a la Justicia y califican de “amenaza pública a los jueces” al “enérgico” discurso pronunciado por el Presidente<sup>133</sup>. Es decir, Clarín presenta esas declaraciones como una intimidación a la Justicia. En línea con la editorial del diario, da voz a críticas externas como la de juristas y opositores que reprocharon el mensaje de Kirchner al afirmar que “es un pésimo precedente que daña el sistema de división de poderes”<sup>134</sup>.

En una columna de opinión de la semana Eduardo Van der Kooy destaca con un tono bastante crítico la tenacidad de Kirchner ya que sostiene que a través de ésta y del poder el Presidente logra **muchos de sus objetivos, pero deja en el camino jirones de confianza y también las proezas sobre una mejor calidad institucional**<sup>135</sup>. Es interesante también notar que durante una semana el tema se editó en la tapa de Clarín tres veces.

Para marzo de 2008 el tema que ocupaba la agenda mediática y sobre todo la de Clarín era el conflicto agrario desatado por el alza en las retenciones impuestas al campo. Por este motivo, el tema del aniversario del Golpe no fue publicado en tapa ningún día y sólo dos artículos descriptivos sobre las marchas y los actos en Plaza de Mayo fueron editados al interior del diario en la sección “El país”. Un editorial que invita a “recordar con templanza y sin sectarismos” se publica el 24 de marzo<sup>136</sup>, pero los autores que años antes

---

<sup>132</sup> Eichelbaum, C. (2007, 25 de marzo). Kirchner reclamó a la Casación que apure los juicios a represores y Bleta, A. (2007, 25 de marzo). Una ofensiva oficial contra la Cámara de Casación. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>133</sup> Gonzáles, F. (2007, 25 de marzo). Batallas públicas. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>134</sup> El país (2007, 26 de marzo). Juristas y opositores critican el mensaje de Kirchner en la Perla. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>135</sup> Van der Kooy, E. (2007, 26 de marzo). La disputa de Kirchner con la Justicia implica un error político institucional. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>136</sup> Editorial (2008, 24 de marzo). El pasado exige toda la verdad. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

se encargaron de analizar el aniversario del último Golpe, en el 2008 se dedican a cubrir otro tema.

### 3.2 Cambios en la Corte Suprema de Justicia

Durante la década del '90, mucho de los miembros de la Corte Suprema fueron acusados de conformar una “mayoría automática” que siempre fallaba a favor de los intereses del gobierno. Durante el 2003 algunos de ellos renunciaron ante la posibilidad de resultar destituidos por juicio político, mientras que el juez Eduardo Moliné O'Connor fue removido de su cargo. Analizaremos las ediciones de esos días para entender cómo esta noticia fue publicada en el Diario. Además, desde el 19 de junio de 2003, por decreto presidencial, todos los candidatos a integrar la Corte Suprema deben pasar una etapa de exposición pública. Esta disposición fue muy novedosa y creemos interesante ahondar en las publicaciones del diario de la semana en que el Presidente decreta esta decisión. Analizaremos también las ediciones que corresponden a los días de designación de los nuevos miembros de la Corte Suprema.

“La Corte ve venir el dedo de Kirchner”, así titula Clarín uno de los artículos de un domingo de junio de 2003 en el cual describe el rol que el Presidente ha asumido frente a la Corte Suprema. En él se presentan las medidas tomadas por Néstor Kirchner respecto al tema como “golpes” al “conservadurismo de la Corte Suprema”<sup>137</sup>. Asimismo, se muestra la opinión del jurista Ricardo Gil Lavedra, quién sostiene que **“el dedo de Kirchner no es mejor que el de Menem”**<sup>138</sup>. En gran parte de los primeros artículos el diario se refiere al tema con cierto temor o precaución sobre aquello que Kirchner finalmente hará con la composición de la Corte Suprema, advirtiendo de los posibles peligros que conllevaría que el Poder Ejecutivo tome demasiadas decisiones sobre la conformación del máximo Tribunal. Además los primeros nombres que el diario presenta como posibles candidatos

---

<sup>137</sup> Boschi, S. (2003, 1 de julio). La Corte ve venir el dedo de Kirchner. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>138</sup> Boschi, S. (2003, 1 de julio). La Corte ve venir el dedo de Kirchner. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

para completar las vacantes son todos muy cercanos al gobierno, hasta algunos funcionarios que en aquel momento estaban en actividad.

Por otro lado, depositan en el gobierno las responsabilidades de que “la convivencia entre política y Justicia siga su rumbo o que se desate un juego peligroso” en el que cada cual “quiera poner a prueba el poder destructivo de sus armas”<sup>139</sup>. Esta última frase es notoriamente alarmante y siembra cierto margen de duda frente a la acción que desarrollará el Gobierno.

El día 5 de junio el diario edita en la tapa “Kirchner: a fondo contra Nazareno”<sup>140</sup>. Se refieren a que el presidente a través de Cadena Nacional criticó “con extrema dureza” al titular de la Corte y pidió directamente que “el Congreso separe a uno o más miembros de la triste y célebre mayoría automática”. El diario clasifica la determinación de Néstor Kirchner como “**un paso decisivo en la demanda de renovación en la Corte Suprema**” y como “**el punto de mayor** confrontación entre el Ejecutivo y la Corte”<sup>141</sup>. Desde allí se plantean algunas advertencias y dudas sobre cómo acabará la decisión del Presidente Néstor Kirchner de “ir a fondo contra la Corte Suprema” pero en cada referencia al Máximo Tribunal que Clarín realizaba se percibe el deterioro y la difícil situación que atravesaba este organismo del Poder Judicial.

Otro evento de gran importancia con relación a la Corte Suprema fue el decreto que “busca darle transparencia y habilita instancias de impugnación a la facultad presidencial de designar jueces de la Corte Suprema”<sup>142</sup>. El diario en la mayor parte de los artículos sobre el tema celebra la decisión presidencial y hace notar que la medida fue elogiada también por entidades no gubernamentales vinculadas a la Justicia y a los Derechos Humanos. El diario subraya que Kirchner “**abre el juego a la participación de la sociedad en el**

---

<sup>139</sup> Boschi, S. (2003, 1 de julio). La Corte ve venir el dedo de Kirchner. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>140</sup> Tapa (2003, 5 de junio). *Clarín*.

<sup>141</sup> Boschi, S. (2003, 1 de julio). La Corte ve venir el dedo de Kirchner. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>142</sup> Braslavsky, G. (2003, 20 de junio). Kirchner reforma el sistema para elegir jueces de la Corte. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

**proceso de designación**<sup>143</sup>. Sin embargo, aclaran que el Presidente “**seguirá teniendo la última palabra**” a la hora de proponer nombres al Senado a pesar de que Kirchner haya definido la medida como una “**autolimitación**”<sup>144</sup>. Por otro lado, recogen las declaraciones de la oposición sobre el tema y todos califican la medida de “extraordinaria” o “excelente”.

Tres semanas después del “duro embate”<sup>145</sup> contra el presidente de la Corte por parte de Néstor Kirchner, el diario titula en su tapa “Se inicia la renovación en la Corte Suprema: Renunció Nazareno”<sup>146</sup>. El “golpe” a la mayoría automática del menemismo es celebrado en todos los análisis políticos pero se deja ver cierta intriga relacionada a quién será el elegido para ocupar la vacante. Por ejemplo, Julio Blanck analiza la noticia y sostiene que la caída del jefe de la Corte “**es otra expresión del derrumbe del menemismo como opción de poder**”. Pero que Kirchner debe “demostrar que puede **resistir la tentación de cobrarse la victoria**”<sup>147</sup>, el autor se refiere a que el Presidente mantenga la promesa de autolimitarse en su capacidad de proponer al nuevo integrante.

Cuando finalmente se da a conocer el nombre del postulante para ocupar el lugar de Nazareno el diario presenta a Eugenio Raúl Zaffaroni como un “penalista celoso de las garantías” y prestigioso<sup>148</sup>.

Antes de que Zaffaroni sea designado y aceptado como miembro de la Corte, el Gobierno dio otro golpe a la mayoría automática y se inició el Juicio Político a Moliné O’Connor. El 4 de septiembre de 2003 el diario editó en la tapa el tema y un mes después,

---

<sup>143</sup> Braslavsky, G. (2003, 20 de junio). Kirchner reforma el sistema para elegir jueces de la Corte. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>144</sup> Braslavsky, G. (2003, 20 de junio). Kirchner reforma el sistema para elegir jueces de la Corte. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>145</sup> Boschi, S. (2003, 28 de junio). Se fue Nazareno y empieza la renovación de la Corte. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>146</sup> Tapa (2003, 28 de junio). *Clarín*.

<sup>147</sup> Blanck, J. (2003, 28 de junio). Kirchner paladea su victoria y espera el “efecto dominó”. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

<sup>148</sup> Fernández Moores, L. (2003, 2 de julio). Un penalista celoso de las garantías. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antecedentes.html>

el Senado aprobó la suspensión del Magistrado. El domingo 12 de octubre Clarín sostiene con respecto a la audiencia pública para la designación de un nuevo miembro y al avance del juicio político a un integrante de la Corte, que hubo elementos positivos y controvertidos en ambos casos<sup>149</sup>. Por un lado, el diario reconoce todos los beneficios de designar un nuevo Ministro de la Corte Suprema con mayor participación pública; lo califica como “un importante hecho institucional y una buena medida”. Sin embargo, se objetan ciertas prácticas relacionadas con la renovación de la Corte. El aspecto más reprochable que el diario subraya es “el seguimiento de los dictados del Ejecutivo por parte del Legislativo”. Desde el diario se sostiene que la promoción de Zaffaroni y la suspensión de Moliné estuvieron “intoxicadas de política” y se preguntan si podría estar en **“gestación un nueva mayoría cortesana ligada al poder”**<sup>150</sup>.

En su primera edición de 2004 Clarín publica en tapa una entrevista a una de las dos candidatas propuesta por Kirchner para ocupar una de las vacantes del alto tribunal, Carmen Argibay. La nominación de una mujer para la Corte es bien vista por el diario y la presentan como una jueza de alto prestigio. Para junio del mismo año su titular principal de tapa es “Al fin una mujer llega a la corte”<sup>151</sup> celebrando la noticia. La primer ingresante a la Corte era Elena Highton y en las editoriales internas se publica esta noticia como “un paso importante” para que las mujeres “por fin dispongan de una representatividad adecuada en la máxima instancia judicial”<sup>152</sup>. La segunda candidata entró hacia principios de julio del 2004 y el diario continúa con su posición: “Finalmente, la jueza Argibay llegó a la Corte”<sup>153</sup>.

---

<sup>149</sup> Editorial (2003, 12 de octubre). La Justicia y las costumbres del pasado. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>150</sup> Van der Kooy, E. (2003, 12 de octubre). El temor a las viejas prácticas. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>151</sup> Tapa (2004, 10 de junio). *Clarín*.

<sup>152</sup> Editorial (2004, 8 de junio). Cambios en la Corte Suprema. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>153</sup> Tapa (2004, 8 de julio). *Clarín*.

Otro acontecimiento que merece la pena ser analizado es la decisión del Gobierno de reducir el número de jueces de la Corte de nueve a cinco integrantes. La primera noticia que Clarín publica al respecto suponía que los miembros serían siete pero sin embargo no se descartaba que la reducción sea “más drástica” y el número quede finalmente en cinco<sup>154</sup>. Así fue como hacia fines del 2006 a través de una ley impulsada por el Ejecutivo se volvió a la formación histórica de cinco miembros. Es decir, Kirchner no alteraría la composición con la que finalizó su mandato (7 miembros) y el máximo Tribunal iría reduciendo su constitución a medida que se produzcan las vacantes. Desde los artículos de Clarín se nota un claro apoyo al plan del Gobierno de reducir la cantidad de miembros. Estos proyectos son anunciados como “Los planes del Gobierno para oxigenar la Corte Suprema”. El único desafío que vuelven a presentar es el riesgo de no armar una Corte “funcional a la Casa Rosada”<sup>155</sup>.

Es decir, frente a la decisión de renovar la Corte Suprema de Justicia y además implementar una nueva forma más democratizadora a la hora de escoger los candidatos, el diario apoya las decisiones del gobierno. Sin embargo, muestra cierto tono de advertencia o de duda sobre cómo culminará el proceso. Una vez propuesto el primer candidato y a medida que el gobierno avanzaba por la senda constitucional a la hora de la reforma, el diario edita una línea bastante favorable, con cierto entendimiento y hasta apoyo hacia las determinaciones del Gobierno en relación al tema.

### **3.3 La inseguridad durante el Gobierno de Néstor Kirchner**

En la siguiente unidad examinaremos en detalle la forma en que se cubrió la inseguridad y sus efectos durante los años 2003 a 2008. Lo haremos a través de los casos publicados en las tapas y en los editoriales.

Los secuestros fueron muy frecuentes durante la primera mitad de Gobierno de Néstor Kirchner, las publicaciones sobre la inseguridad aumentaban día tras día. Una de las

---

<sup>154</sup> Sacchetto, C. (2003, 21 de noviembre). El Gobierno quiere reducir el número de jueces de la Corte. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>155</sup> Boschi, S. (2003, 21 de noviembre). Una reducción que debería conducir a la solidez jurídica. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

primeras editoriales dominicales con respecto al tema data de julio de 2003, a pocos meses de haber asumido Néstor Kirchner. Para ese entonces comenzaron a sentirse las primeras manifestaciones espontáneas en reclamo de mayor seguridad y menos miedo. El diario califica a este problema como complejo y desde un primer momento muestran a Kirchner un tanto ajeno al tema y esquivando las responsabilidades al culpar a los funcionarios de la Provincia de Buenos Aires. Clarín en todas sus editoriales muestra al tema como un problema de Estado y como tal, responsabilidad del Presidente: “Una enfermedad que atraviesa el espinal de toda la Nación”<sup>156</sup>, imposible de circunscribir a una zona o región del país. Esta crítica se repite en la mayor parte de las editoriales de 2003: “La inseguridad es **un drama nacional**, y si es nacional, es de Néstor Kirchner”<sup>157</sup>.

Los reclamos de seguridad fueron editados en su mayoría por Clarín, el primero se dio a fines de octubre de 2003 y conquistó la tapa<sup>158</sup>. El diario supuso que éste “sacudió” al Gobierno y se plantea a la inseguridad como “un dilema” para el Presidente que “pone en juego” su relación con vastos sectores de la sociedad<sup>159</sup>. Es decir, se hace énfasis en que el primer cacerolazo le demostró al gobierno que los mismos sectores que lo apoyaron en sus primeros meses de mandato estaban ahora preocupados y reclamaban mayor seguridad. No hay una de las noticias que deje de lado las alarmantes cifras de violencia que golpean al país y la sección policial se tiñe de casos delictivos. Desde el diario se aconseja reiteradas veces un trabajo en conjunto entre la Nación y las provincias, sobre todo la de Buenos Aires. La falta de coordinación y la carencia de una política de seguridad, son algunas de las mayores fallas sobre la que el diario insiste varias veces a lo largo de todo el período<sup>160</sup>.

---

<sup>156</sup> Van der Kooy, E. (2003, 6 de julio). Los primeros problemas; las primeras escaramuzas. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

<sup>157</sup> Blanck, J. (2003, 2 de noviembre). No vale hacerse el distraído. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

<sup>158</sup> Tapa (2003, 29 de octubre). Dramática carta de la familia de un secuestrado. *Clarín*

<sup>159</sup> Van der Kooy, E. (2003, 2 de noviembre) Planes, corrupción y cacerolas. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

<sup>160</sup> Editorial (2003, 9 de noviembre). Se necesita una política de seguridad. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antteriores.html>

Para marzo de 2004 se desata una nueva ola de inseguridad y el asesinato de Axel Blumberg abre un fuerte foco de conflicto. Éste es presentado por Clarín como un enfrentamiento entre las autoridades políticas y la sociedad. Unos días más tarde de la muerte del joven, se organiza la primera marcha masiva convocada por su padre y el diario edita la noticia en tapa con un único titular en letras más grandes que lo habitual y una foto que impacta por la masividad de la convocatoria: “La gente dijo basta”<sup>161</sup>. En rojo, otro título más pequeño que logra captar la atención, se lee una de las frases del discurso que brindó Juan Carlos Blumberg: “La fuerza de los ciudadanos obligará a los funcionarios a proteger a la sociedad”. Aquí se plantea una fuerte oposición entre “la gente”, “la sociedad” y “los funcionarios”, “la clase política”.

Además, desde el editorial corto “Del editor al lector” se alerta que el grito de impotencia debe ser oído por los que quieren oír y también por los que no quieren, o las muertes se extenderán hacia quién sabe dónde<sup>162</sup>. A fines del año anterior, Julio Blanck había titulado un editorial “No vale hacerse el distraído”<sup>163</sup> y era referido específicamente a Néstor Kirchner y al problema de la inseguridad.

Por otro lado, se subraya que la marcha tuvo participantes de todas las clases sociales y posiciona al padre de Axel como “la voz de la gente común” y remarca que Blumberg dirigió sus críticas directamente a “los que nos gobiernan”. Además, desde el editorial del diario se hace saber que los funcionarios “**desatendieron**” la marcha y “se quedaron afuera, como si transitaran con la gente por caminos paralelos”<sup>164</sup>.

---

<sup>161</sup> Tapa (2004, 2 de abril). *Clarín*

<sup>162</sup> Roa, R. (2004, 2 de abril). Un grito de impotencia que el Estado debe oír. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>163</sup> Blanck, J. (2003, 2 de noviembre). No vale hacerse el distraído. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>164</sup> Roa, R. (2004, 2 de abril). Un grito de impotencia que el Estado debe oír. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

Además, Clarín recalca en todos los artículos sobre la movilización que ésta fue espontánea, sin banderas políticas y gigantesca<sup>165</sup>. Diferenciando y mostrando que ésta se trata de una movilización autoconvocada por la ciudadanía en contraste con los típicos actos políticos en los cuales se utilizan los incentivos selectivos para convocar a los participantes.

A pocos días de la marcha y a partir de declaraciones que el gobernador de Buenos Aires, Felipe Solá, hizo en Clarín (“Si Kirchner no me ayuda, voy a tener que enfrentar el problema de inseguridad solo”)<sup>166</sup>, se abre un conflicto entre la Provincia y la Nación con picos de tensión a lo largo de todo el período. El diario cubrirá con gran énfasis esta batalla y responsabilizará a los políticos de ocuparse de superficialidades en vez de atacar el fondo del problema y gestionar una política coordinada. Desde la editorial se contraponen la “mediatización de los políticos” con la “madurez ciudadana” que ha elegido reconocerse en el “drama íntimo de un hombre prudente (por Blumberg)”<sup>167</sup>.

A fines de abril, el padre de Axel organiza una segunda marcha masiva. Ésta es publicada en la tapa ocupando casi toda la página. La foto vuelve a ser impactante por la cantidad de gente y Clarín titula: “Otro reclamo contundente por la inseguridad”<sup>168</sup>. El enfoque de la marcha parece esta vez estar más dirigido a la Justicia y al Congreso. Sin embargo, el diario repite la misma perspectiva y enfoque que desarrolló unas semanas atrás: “De una lado nosotros, los ciudadanos trabajadores, víctimas. Del otro los delincuentes. Y arriba, los políticos y jueces que trabajan poco y mal”<sup>169</sup>. Esta frase revela la posición de

---

<sup>165</sup> Gambini, H. (2004 2 de abril). Un grito que nació del miedo. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>166</sup> Abiad, P. (2004, 4 de abril). Solá: “Si Kirchner no me ayuda, lo voy a tener que hacer solo”. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>167</sup> Pepe, O. (2004, 6 de abril). Sobre medios y fines. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>168</sup> Tapa (2004, 23 de abril). *Clarín*.

<sup>169</sup> Guagnini, L. (2004, 23 de abril). La misma pasión pero con nuevos gritos y consignas. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>.

Clarín frente a la explosión del problema de seguridad, se ha desatado en paralelo una crisis de representación que da lugar a un liderazgo de Blumberg mucho más marcado.

El toque de alerta por la inseguridad vuelve a las tapas de Clarín en junio de 2004 con otro secuestro dramático y algunas marchas pequeñas pidiendo mayor seguridad. El diario además de cubrir el caso en profundidad publica algunas investigaciones especiales las cuales dan detalles sobre la modalidad de los secuestros, un delito que “se multiplicó por cinco en dos años”<sup>170</sup>.

A fines de julio las tapas de Clarín vuelven a teñirse del problema de la inseguridad a causa del secuestro de un chico en San Isidro. El diario esta vez enfrentó en la tapa las demandas de la sociedad con la de los políticos. En la misma primera plana se publican, por un lado, las declaraciones del Presidente: “Kirchner: Argentina es un país muy seguro”<sup>171</sup> y por el otro, una nota sobre el infierno que transcurría la familia del secuestrado. Es decir la sociedad siente y nota una cosa y el Presidente cree la opuesta.

Para la tercera movilización que es convocada hacia fines de agosto de 2006 el diario titula “Otra gran marcha contra la inseguridad”<sup>172</sup> y desde la redacción escriben: “Un reclamo legítimo con más perfil político”<sup>173</sup>. Es decir dejan en claro que Blumberg quedó consolidado como un referente político, además de social. Para ese año el diario continúa ocupando gran parte de la agenda mediática con la figura de Juan Carlos Blumberg, ahora presentándolo como posible aliado a Mauricio Macri y candidato a gobernador<sup>174</sup>.

---

<sup>170</sup> Messi V. y Barbano R. (2004, 10 de junio). Quiénes y cómo secuestran en la provincia. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>.

<sup>171</sup> Tapa. (2004, 31 de julio). *Clarín*

<sup>172</sup> Tapa (2004, 27 de agosto). *Clarín*

<sup>173</sup> Blanck, J. (2004, 27 de agosto). La cruzada de Blumberg, con igual legitimidad pero más perfil político. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>.

<sup>174</sup> Blanck, J. (2006, 6 de agosto). Blumberg acordaría con Macri para ser candidato bonaerense. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>.

El diario cubre la tercera movilización como una verdadera “**pulseada contra el Gobierno Nacional**”<sup>175</sup>. Además, Clarín anticipa que se organizará una “contramarcha” avalada por la Casa Rosada con el objetivo de repudiar las “propuestas de Blumberg” y “defender a Néstor Kirchner”<sup>176</sup>. El diario titula al día siguiente “Masivo acto y reclamo político por la inseguridad”<sup>177</sup> y ocupa con una foto gran parte de la página. En un pequeño recuadro se clasifica de “desdibujada” la contramarcha avalada por el gobierno. Desde el interior del diario sostienen que Blumberg expresó el punto de vista de un “**sector de la oposición política**”<sup>178</sup>. En varias notas se ve una clara crítica a la actitud del gobierno frente a Blumberg, calificando de “**guerra sucia**” a la estrategia kirchnerista de organizar una contramarcha y de politizar “hasta la exasperación” el acto por el reclamo de seguridad<sup>179</sup>. Además desde una editorial se compara a la “multitud que se acercó a la marcha” y el “mitin deshojado” apoyado indirectamente por el Gobierno<sup>180</sup>. Por otro lado, el diario recupera una declaración fuerte de Blumberg: "Acá la gente no viene en micros o por el choripán. Somos ciudadanos que nos movilizamos". Aparece otra vez una clara diferenciación entre la marcha de autoconvocada y aquella “paraoficial”.

### 3.4 Corrupción en la presidencia de Néstor Kirchner

El primer caso de corrupción que explota durante la presidencia de Kirchner fue a fines de octubre de 2003, cuando fueron denunciados gastos extraordinarios en los vuelos presidenciales del Tango 01. Más adelante, en noviembre de 2004, Kirchner prometió que devolvería al país más de 500 millones de dólares de la provincia de Santa Cruz que había

---

<sup>175</sup> Fioriti, S. (2006, 31 de agosto). Blumberg va a la Plaza en medio de una pulseada con el Gobierno. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>.

<sup>176</sup> Fioriti, S. (2006, 31 de agosto). Blumberg va a la Plaza en medio de una pulseada con el Gobierno. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>.

<sup>177</sup> Tapa (2006, 1 de septiembre) *Clarín*.

<sup>178</sup> Fioriti, S. (2006, 1 de septiembre). Blumberg llenó media Plaza y le pegó al Gobierno por la seguridad. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>.

<sup>179</sup> Blanck, J. (2006, 1 de septiembre). Cambio el tipo de legitimidad. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>180</sup> Van der Kooy, E. (2006, 1 de septiembre). Fue un claro traspí para el Gobierno. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

depositado en el exterior en la época en que era gobernador de la provincia. En febrero de 2005, explota un caso de contrabando de droga que se dirigía a España en un vuelo de la compañía Souther Winds. Durante el año 2007 aparecieron la mayor cantidad de casos de corrupción. Primero, en abril explota el caso Skanska, en el que se denunció a una empresa sueca encargada de la construcción de gasoductos en el país, que había pagado sobrepagos y comisiones ilegales. A comienzos de julio Clarín publicó una larga investigación en la que acusó a la secretaria de Medio Ambiente, Romina Picolotti, de corrupción, gastos desmedidos y contratación injustificada de parientes. Luego, en julio la Ministra de Economía Felisa Miceli fue sorprendida con una bolsa de dinero en su despacho. El último caso de este período fue en agosto, cuando un venezolano entró a la Argentina con casi 800.000 dólares en billetes sin declarar y le fueron incautados en la Aduana.

Siguiendo los estudios sobre escándalos políticos de Silvio Waisbord entendemos que la cobertura de los medios indica la existencia (o ausencia) de éstos. Los hechos de corrupción deben ser publicados para convertirse en escándalos políticos. Si los titulares se ven invadidos por éstos, el escándalo toma relevancia; si están escondidos en el interior del periódico o son ignorados, éstos pueden considerarse como finalizados. Los medios fundamentalmente dan vida a un escándalo al hacer visible las acciones y las declaraciones de los actores involucrados<sup>181</sup>. Asimismo, un escándalo político importante o una serie de sucesos menores pero significativos puede ayudar a crear una cultura de creciente desconfianza que tendrá consecuencias contraproducentes y debilitará las formas de gobierno<sup>182</sup>. A causa del vínculo fundamental entre los medios de comunicación y los escándalos políticos es interesante evaluar cómo Clarín cubrió los principales casos de corrupción ocurridos durante la Presidencia de Néstor Kirchner.

---

<sup>181</sup> Waisbord, S. (2002). Interpretando los escándalos. Análisis de su relación con los medios y la ciudadanía en la Argentina contemporánea. En Peruzzoti, E. y Smulovitz, C. *Controlando la política*. Buenos Aires: Temas

<sup>182</sup> Thompson, J. (2002). Naturaleza y consecuencias de los escándalos políticos. En Peruzzoti, E. y Smulovitz, C. *Controlando la política*. Buenos Aires: Temas

## El Tango 01

A poco más de cinco meses de la llegada de Kirchner al poder se publica el primer caso de corrupción. Sin embargo se edita que la denuncia fue hecha por el mismo Gobierno, más precisamente por orden del Presidente. El caso conquista la tapa del día 30 de octubre con el titular “Corrupción con gastos del avión presidencial”<sup>183</sup>. Dentro del diario se dan noticias del caso por cuatro días seguidos pero ninguna editorial se encarga del tema. A pesar de que los hechos de corrupción ocurrieron en la máxima cercanía presidencial, el diario reitera que “es **funcional al interés del Gobierno**” ya que de esta forma demuestra que ha encarado “una cruzada para hacer transparentes los gastos y su gestión”<sup>184</sup>. La segunda primera página referida al tema se publica con la noticia: “Relevan a Jefes Aeronáuticos por el Tango 01”<sup>185</sup> esta decisión es también adjudicada a Kirchner como una medida política que podría repercutir en el ámbito administrativo pero nunca critican a esta decisión. Es más sostiene que Kirchner ha actuado con rapidez y dureza<sup>186</sup>. A pesar de ser un hecho de corrupción cercano al Presidente, el diario no lo edita de manera negativa ni involucra directamente a funcionarios. Además en ninguna de las notas se habla de “costo político” para el Ejecutivo, expresión que en los siguientes casos de corrupción será utilizada con enorme frecuencia. Sin embargo, es interesante recordar que para este entonces el diario publicó el primer cacerolazo contra la inseguridad y desde allí sí se desarrolló una crítica al Gobierno.

## Los fondos de Santa Cruz

Un año más tarde, para noviembre de 2004 el diario publica en tapa un caso bastante controvertido para el gobierno: “Kirchner dice que repatriará la plata de Santa

---

<sup>183</sup> Tapa (2003, 30 de octubre).

<sup>184</sup> Blanck, J. (2003, 10 de octubre). Denuncian un caso de corrupción con los gastos del avión Tango 01. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>185</sup> Tapa (2003, 31 de octubre).

<sup>186</sup> Bleta, A. (2003, 31 de octubre). Desplazan a tres militares por la corrupción en el Tango 01. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

Cruz”<sup>187</sup>, es una declaración fuerte ya que se trataba de regalías petroleras de la provincia por más de 500 millones de dólares que se encontraban depositados en el exterior. La declaración muestra nuevamente al Presidente con un aire renovador en contraposición con la “vieja política” que había gobernado al país. Decidido a esclarecer el tema Kirchner se expresa para repatriar el dinero y no esconde que la plata exista. Sin embargo, el diario deja espacio a las críticas opositoras y las noticias también dejan ver cierta polémica por el tema. Clarín le da voz a Ricardo López Murphy, Rodolfo Terragno, Patricia Bullrich que critican duramente al Presidente vinculándolo con “más de la mismo”<sup>188</sup>.

El tema no reaparece en la agenda mediática a lo largo de 2004 y vuelve a la escena a fines de julio de 2005 dónde una tapa titula “Santa Cruz trae al país sus US\$ 507 millones”<sup>189</sup> pero desde el análisis se lee: “Una larga historia que pasó de ser ejemplo a alentar intrigas y sospechas”. Además, vinculan al tema con un gesto de campaña política<sup>190</sup>. Sin embargo en la mayor parte de los escritos se sostiene que el regreso de las regalías mal liquidadas es una buena decisión por parte del Presidente.

### **El caso Southern Winds**

A principios de 2005 explota el caso Southern Winds (SW) y el flanco más atacado es el débil control y las enormes fallas de seguridad que existen en el Aeropuerto Internacional de Ezeiza. El 16 de febrero de ese año la tapa de Clarín se refiere al tema y en esa semana 5 fueron las primeras páginas que tuvieron a esta cuestión como principal titular; dos días después volvió a ser primera plana por 4 días más. Al interior del diario la sección “El País” desbordó de artículos y noticias referidas al tema.

El diario con la cobertura de este caso es mucho más duro y nota que el costo político podría ser muy elevado. La razón, en primer lugar es que SW era socia del Estado

---

<sup>187</sup> Tapa (2004, 13 de noviembre).

<sup>188</sup> Thieberger, M. (2003, 14 de noviembre). Crece la polémica por los fondos de Santa Cruz en el exterior. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>189</sup> Tapa (2005, 31 de julio)

<sup>190</sup> Curia, W. (2005, 31 de julio). Una larga historia que pasó de ser ejemplo a alentar intrigas y sospechas. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

y el principal acusado era el hijo del Jefe Aeronáutico de Ezeiza. Frente a esta situación el Presidente Néstor Kirchner deshizo el acuerdo con SW e intentó “**sacar rédito de ese escenario caótico y achicar el impacto negativo** del escándalo sobre su gestión”<sup>191</sup>. Resolvió para entonces remover la cúpula de la Fuerza Aérea e intervenir a la Policía Aeronáutica Nacional. Este tipo de decisiones serán criticadas por la redacción del diario ya que las verán como un gesto insuficiente para resolver la situación de fondo<sup>192</sup>. Recordemos que en el 2004 Kirchner tomó una decisión similar al denunciarse los sobregastos del Tango01 y Clarín no la había editado como negativa.

El caso tuvo un enorme impacto público y el diario lo demostró ocupando gran parte de su sección El país con el tema durante casi todo el mes de febrero y el principio de marzo de 2005. Para este caso, Clarín edita nuevamente la voz de la oposición quienes atacan duramente al Gobierno y lo responsabilizan directamente del escándalo culpándolo de esconder información y tildando de “operación mediática”<sup>193</sup> a la decisión de remover la cúpula de la Fuerza Aérea.

Por otro lado, se comienza a cuestionar cada vez con más fuerza la identidad renovadora del gobierno. Se destaca que Kirchner ha reaccionado igual que sus antecesores frente a las críticas de la oposición, sosteniendo que todos “confabulan” contra su gestión y sin abrir un debate necesario y de utilidad para la Nación, en este caso, sobre la seguridad en las fronteras<sup>194</sup>.

### **El caso Skanska**

Dos años después de que haber explotado el caso de las “narco valijas”, el diario publica una nota interna sobre un pedido de investigación al Ministro De Vido por

---

<sup>191</sup> González, F. (2005, 18 de febrero). Un episodio con intrigas empresarias y una pelea con policías, espías y militares. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>192</sup> Editorial (2005, 20 de febrero). El Estado y el control del narcotráfico. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>193</sup> Sección El País (2005, 20 de febrero). Quieren interpelar a dos ministros. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>194</sup> Van der Kooy, E. (2005, 27 de febrero). Ezeiza perturba, pero el canje alivia. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

supuestas irregularidades, en particular el cobro de coimas por parte de una empresa sueca que había ganado una licitación en el año 2005 para construir un gasoducto en el norte del país<sup>195</sup>. Esta información no es publicada en tapa para entonces pero más adelante se convertirá en el “Caso Skanska” que ganará gran impacto público y conquistará varias tapas de 2007. La primera noticia sobre este tema apareció en el diario Perfil en noviembre de 2006 pero Clarín la publicó en tapa recién en marzo de 2007.

El tema es presentado por Clarín como un caso de corrupción de funcionarios públicos. Además desde la redacción se afirma que el caso Skanska le hará pagar al Gobierno “un fuerte costo político” y es calificado como **“la primera luz severa de alarma por cuestiones de corrupción en la era Kirchner”**<sup>196</sup>.

El diario da lugar a al menos una nota por día durante el mes de marzo y abril y deja cada vez más manchado al gobierno de responsabilidades.

Además, a partir de este caso, la idea de que Kirchner se diferencia de la “vieja política” queda fuertemente golpeada. Clarín compara este tipo de escándalos con casos de corrupción del pasado, sobretodo de la época del ‘90<sup>197</sup>.

Cuando Kirchner se expresa en público por primera vez sobre el caso Skanska el diario edita la noticia en tapa parafraseando las acusaciones del Presidente a las empresas privadas<sup>198</sup>. Sin embargo, en el interior del periódico leemos que para los periodistas el acto fue visto como un gesto “actoral y estudiado para la ocasión”, demasiado coyuntural y vacío a la hora de resolver y cerrar el caso. Recuerdan en varios de sus artículos que el argumento del Gobierno no tiene la solidez suficiente ya que la construcción del gasoducto

---

<sup>195</sup> Abiad, P. (2007, 31 de febrero). Pidieron investigar al ministro De Vido. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>196</sup> Blanck, J. (2007, 20 de abril). El Gobierno sólo puede esperar malas noticias en el caso Skanska. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>197</sup> Black, J. (2007, 22 de abril). Skanska y la papelera Botnia: algo huele a podrido en Escandinavia. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>198</sup> Tapa (2007, 26 de abril)

(en la que se avaló que se pagase el 150% más de lo que se había presupuestado), debía ser auditada por un organismo público de control<sup>199</sup>.

Para principios de mayo de 2007 las noticias sobre Skanska se centran en la relación de los funcionarios públicos con las coimas y sostienen que el gobierno se verá obligado a convivir por largo tiempo con este tema “pantanosos”. El 17 de ese mes, se edita en tapa la decisión del Presidente de echar a dos funcionarios que habían sido citados por la Justicia y queda claro que el concepto de “manos limpias y corrupción entre privados” sostenido por Kirchner unos meses atrás, había perdido totalmente sentido.

Clarín, para este caso, le da voz al ex Ministro de Justicia Ricardo Gil Lavedra que critica la actitud del gobierno. La objeción más dura y directa que desarrolla es la de que el caso Skanska es “una consecuencia natural” de las políticas públicas que ha impulsado el Gobierno ya que “autorizan el manejo discrecional de los dineros públicos”<sup>200</sup>.

### **El caso Miceli y Picolotti**

El caso de Miceli es publicado por primera vez por Perfil el día domingo 24 de junio de 2007, Clarín esta vez no esperó tanto como en el caso Skanska y al día siguiente publicó la información sin editarla en tapa. Allí se proveían detalles de la investigación de Perfil y sobre las declaraciones del vocero de la Ministra<sup>201</sup>. Recién el miércoles 4 de julio la noticia aparece en primera plana como título secundario en un recuadro<sup>202</sup>. El 6 de julio, el titular principal de tapa se refiere al tema subrayando que el Presidente le pidió explicaciones a Miceli por la bolsa de dinero encontrada en su despacho. Al día siguiente el tema vuelve a ser editado en tapa con las declaraciones de Miceli en una ronda de prensa con periodistas de tres diarios entre los cuales se encuentra Clarín.

---

<sup>199</sup> Sección El País, (2007, 26 de abril). Caso Skanska: para Kirchner, “es corrupción entre privados”. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>200</sup> Gil Lavedra, R. (2007, 23 de mayo). Skanska y la falta de controles. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>201</sup> Sección El País (2007, 25 de junio). Hallan pesos y dólares en la oficina de Miceli. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>202</sup> Tapa (2007, 4 de julio). Investigan a Felisa Miceli por su bolsa con dinero.

El domingo 8 el titular principal no se refiere a Miceli pero sí al caso Picolotti; en una investigación especial del diario Clarín se publican gastos y contrataciones sospechosas en la Secretaría de Ambiente. Es decir, el diario publica en la tapa del domingo, luego de tres primeras planas con el caso Miceli, “extraños manejos” con los fondos públicos<sup>203</sup>. Además en un título secundario vinculan estos escándalos con los costos políticos que pueden llegar a causarle al Gobierno de Néstor Kirchner en pleno período de lanzamiento de candidaturas. Al día siguiente, se vuelve a tocar el tema en tapa recalando que el Gobierno “pide explicaciones por escrito a Picolotti”.

Desde el interior del diario se critica duramente la posición de la Minsitra de Economía y las explicaciones “poco convincentes” que dio. Además el copete que introduce a todas las noticias es “Una Ministra en problemas”. El diario pone énfasis a través de sus editoriales en que el gobierno de Néstor Kirchner está acumulando demasiados conflictos que podrían “erosionar” las posibilidades de Cristina Fernández de Kirchner como candidata para el 2008. Sostiene Eduardo van der Kooy en uno de sus columnas política de los domingos: “(El gobierno de Kirchner) continúa borroso y rezagado respecto de viejos problemas irresueltos”<sup>204</sup>.

El diario además relaciona los casos de corrupción con las consecuencias en la economía y en las inversiones extranjeras por lo que aconseja al Gobierno que sería fundamental su mayor colaboración con las investigaciones judiciales y los requerimientos periodísticos sobre el tema<sup>205</sup>.

---

<sup>203</sup> Tapa (2007, 8 de julio). Extraños manejos en la Secretaría de Ambiente.

<sup>204</sup> Van der Kooy, E. (2007, 8 de julio). Luces malas que siguen a Cristina. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>205</sup> Editorial (2007 0 de julio). La transparencia en la vida institucional. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

## La valija de Antonini Wilson

A principios de agosto de 2007 el diario edita el caso de la valija con dinero cómo otro caso “imposible de justificar” para el gobierno<sup>206</sup>. Pero al inicio no lo relacionan directamente con el Gobierno ni con la campaña de Cristina (cosa que más adelante harán). En un primer momento sólo dan a conocer que el caso desplazó a un funcionario del Ministerio de Planificación y que seguramente desatará efectos negativos en la relación entre Argentina y Venezuela. Además, se subraya nuevamente la sensación de impunidad que se afianza cada vez más con la explosión de los casos de corrupción. Es interesante mostrar que desde “Panorama Político” el 19 de agosto de 2007 ya se maneja la hipótesis de que el dinero traído por el venezolano pudo haber estado destinado a financiar en Uruguay y en el país “a organizaciones sociales y políticas”<sup>207</sup>. Fue para el 18 de diciembre de 2007, cuando Cristina Kirchner llevaba poco más de una semana como Presidenta, que Clarín publicó en primera página que el dinero que traía el venezolano Guido Antonini Wilson en la valija incautada en Ezeiza había sido un aporte de Hugo Chavez a la campaña electoral de Cristina<sup>208</sup>.

---

<sup>206</sup> Blanck, J. (2007, 10 de agosto). El Gobierno, otra vez atrapado en la red del dinero imposible de justificar. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>207</sup> Van der Kooy, E. (2007, 19 de agosto). Frente al tiempo de la despedida. *Clarín*. Consultado en: <http://www.clarin.com/ediciones-antiores.html>

<sup>208</sup> Tapa (2007, 18 de diciembre).

## CONCLUSIÓN

Este estudio utilizó el análisis de contenido para explorar la línea editorial del diario Clarín durante la presidencia de Néstor Kirchner con especial atención en el tono de cobertura. Los resultados arrojados nos muestran que las primeras páginas difieren de la tendencia del interior del diario. En las tapas notamos concordancia con los estudios previos: La cobertura es favorable y a medida que pasa el tiempo es notable el aumento de titulares negativos. En cambio, al interior del diario encontramos una crítica constante al Gobierno de Néstor Kirchner, tanto desde los editoriales cortos como desde los temas elegidos.

Una de las críticas más frecuentes es la objeción al estilo comunicacional y a las formas del Presidente que, según el diario, debilitan las instituciones. El uso de temas sensibles como la memoria nacional con fines políticos y electorales es otra de las objeciones más duras. Asimismo, que el Congreso no sea el lugar en el cual se desarrolla un debate profundo y sólo siga los dictámenes del Ejecutivo es otra de las críticas más hondas que realiza el periódico. En los editoriales cortos y en los artículos del interior del diario se lo relaciona con la “vieja política” y desploman la imagen transformadora que el Presidente intentaba forjar. Por otro lado, los temas que realmente interesan a la población según Clarín son desestimados por el Gobierno y se deja ver cierta ausencia de políticas públicas.

Para comprender los resultados arrojados, el estudio de Mauro Porto sobre los medios masivos en la época de transición democrática en Brasil, puede ayudarnos. El autor destaca diferentes aproximaciones en relación a los medios que pueden ser útiles a la hora de clasificar y evaluar el comportamiento de Clarín. Clasifica cinco roles que los medios masivos de comunicación pueden cumplir: Ser “instrumentos”; “creadores de cultura”; “organizaciones autónomas”; “dependientes de la audiencia” y “espejos”. Al referirse a los medios como instrumentos hace alusión a la manipulación de la prensa por agentes (propietarios, clase dominante, Estado, entre otros) para promover sus intereses políticos particulares. La forma en la cual Clarín construye sus primeras páginas podría reflejar a los medios como instrumentos que demuestran los intereses y las presiones políticas del Grupo. Por otro lado, vemos también que durante el primer período (en el cual es reconocida una

relación amistosa entre el gobierno y el grupo mediático), hay cierto espacio para la crítica desde el interior del diario. Esta característica podría encasillar al periódico como una organización autónoma con profesionales independientes con sus propios valores y sus normas. Los periodistas desde sus editoriales y sus artículos logran cierta autonomía al interés político del Grupo y actúan como portavoces de la opinión del lector promedio de Clarín. Aquí el contenido de la producción mediática es determinado por el nivel de profesionalismo y el rol activo e independiente de los periodistas. Los medios como creadores culturales son instituciones que contribuyen a reforzar o modificar formas particulares de “dar sentido” al mundo. Es importante destacar que la dependencia de la audiencia es un negocio que se basa en atraer la mayor cantidad de público para vender publicidad y que los medios como espejos reflejarían la realidad política como guías neutrales de la información. El autor aclara que estas divisiones no son todas ni son mutuamente excluyentes, pero nos ayudan a entender el rol de los medios y en particular la diversidad que encontramos entre las tapas de Clarín y sus editoriales internos.

Los medios de comunicación son actores centrales del sistema político y la línea editorial de los grandes grupos empresariales de medios no es ideológicamente neutra y es interesante estudiar cómo está compuesta. Podemos concluir que los medios no responden a una única línea de conducta sino que deben ceder a diferentes presiones. Los análisis estudiados sostienen que hacia fines de la presidencia de Kirchner, y especialmente desde el principio del mandato de su esposa, la confrontación con la prensa y los medios se ha radicalizado y toman como punto de inflexión marzo del 2008. Sin embargo, nuestro estudio ha demostrado que desde las páginas de Clarín siempre se encontró un espacio para la crítica. Entonces, los medios podrían ser entendidos como entidades multidimensionales: son por un lado, organizaciones (comerciales, sociales o estatales); una comunidad de profesionales y también un actor político. Estas dimensiones componen un mix único de presiones, ideales e intereses, que cada medio de comunicación concreto, en distintas circunstancias, combina de diferentes maneras. El diario Clarín es un claro ejemplo de influencia mezclada. En el caso estudiado los titulares de tapa demuestran las presiones políticas más coyunturales, sin embargo, en su interior asoma tanto una dimensión relacionada a la profesionalidad de sus periodistas, renunciando a las influencias políticas,

defendiendo sus ideales, representando las demandas de la sociedad y actuando como verdaderos guardianes del poder político. Clarín es un claro ejemplo de cómo un periódico puede representar diferentes voces en una misma edición.

El estudio es limitado a un período de tiempo y examina sólo la cobertura de Clarín. Para una investigación futura sería interesante realizar un análisis comparativo con otro diario o estudiar un período más extenso.

## BIBLIOGRAFÍA

Altheide, D. L. (1996). *Qualitative media analysis*. Qualitative Research Methods. Vol. 38. Thousand Oaks. Sage.

Balandier, G. (1994). *El poder en escenas*. De la representación del poder al poder de la representación. Barcelona: Paodós.

Bardin, L. (2002 3ª edición). *Análisis de contenido*. Akal.

Blanco, D. y Germano, C, *20 años de medios y democracia en Argentina*. Buenos Aires 2005, La Crujía.

Califano, B. “*Queremos los medios en manos de los empresario*”: *Un análisis del discurso de Néstor Kirchner en la prensa escrita*. Ecos de la comunicación, 4 (4). Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/queremos-medios-manos-empresarios-nacionales.pdf> [Fecha de consulta: octubre 2012]

Ferry, J. M et al. (1992). *El Nuevo espacio público*. Barcelona: Gedisa

Freidenberg, F. *Los medios de comunicación de masas: ¿También son actores?* Disponible en: [http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales /Mediosdecomunicacion.pdf](http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Mediosdecomunicacion.pdf)

Germano, G. et. al. (2011). *Progresismo y políticas de comunicación: manos a la obra*. Edición literaria a cargo de Alberto Koschützke y Elisabet Gerber. - 1a. ed. - Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert.

Hallin, D. & Paolo M. (2004), *Comparing Media Systems. Three Models of Media and Politics*, Cambridge: Cambridge University Press.

Iyengar, S. y Kinder, D. (1987). *News that matters. Television and American opinion*. Chicago y Londres: University of Chicago Press.

Kitzberger, P. (2005), “La prensa y el gobierno de Kirchner frente a la opinión pública”, en AA.VV., *Argentina en perspectiva. Reflexiones sobre nuestro país en democracia*, Buenos Aires, ITDT-La Crujía.

Kitzberger, P. (2009). *Las relaciones gobierno-prensa y el giro político en América Latina*. Postada v.14 n.2 Buenos Aires ago. /dic.

Kitzberger, P. (2010), “The Media Activism of Latin America’s Leftist Governments: Does Ideology Matter?”, *GIGA-Working Paper*, N°151, Hamburgo.

Kitzberger, P. (2011), “<<La madre de todas las batallas>>: El Kirchnerismo y los medios de comunicación”. En De Luca (comp): *Política en tiempos de los Kirchner*, Eudeba.

Lasswell, H. (1927). *Propaganda technique in the World War*. London: Alfred Knopf

Lasswell, H. The structure and function of communication in society. En Briyson, L. (comp.). *The communication of ideas*. New York: Harper and Brothers, 1948.

Lazarsfeld, P. et al (1948). *The people’s choice: how the voter makes up his mind in a Presidential campaign*. New York: Columbia University Press.

Lippmann, W. (1949). *Public Opinion*. New York: Macmillan Publishing Company.

Manin, B. (1997). *Los principios del gobierno representativ*. Madrid: Editorial Alianza.

Mastrini, G. ed. (2009), *Mucho ruido y pocas leyes*, Buenos Aires, La Crujía.

McCombs, M. y Shaw, D. The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 1972.

Miceli, W. y Belinche M. (2002). *Los procesos de edición periodística en los medios gráficos. El caso Clarín*. Ediciones de Periodismo y Comunicación N°19. La Plata.

Mochkofsky, G. (2011). *Pecado Original. Clarín, los Kirchner y la lucha por el poder*, Planeta.

O’ Schaughnessy, H. (2007), Media Wars in Latin America, en: *British Journalism Review*, Vol. 18, N° 3.

Porto, M. (2003), Mass media and Politics in Democratic Brazil, en: María D'Alva Kinzo & James Dunkerley (eds.), *Brazil Since 1985. Economy, Politics and Society*, London: Institute of Latin American Studies.

Peruzzoti, E. y Smulovitz, C. (ed) (2002). *Controlando la política: ciudadanos y medios en las nuevas democracias latinoamericanas*. Buenos Aires: Temas.

Rogers, E. y Dearing, J. (1994) Agenda-setting research: Where has it been, where is it going? En Graber, D. (comp.) *Media power in politics*. Washington D.C: Congressional Quarterly.

Sorj, B. comp. (2010). *Poder político y medios de comunicación: de la representación política al reality show*. Buenos Aires, Siglio XXI Editora Iberoamericana.

Vincent, L. (2011), La disputa por la mediación durante el kirchnerismo en Argentina, en: *CONfines* 7/13.

Zukernik, E. (2006). *Hechos y noticias: claroscuros de la prensa gráfica en la Argentina*. 1a. ed. - Buenos Aires, La crujía.

## ANEXOS

### **Criterios y reglas para el análisis cuantitativo**

El investigador leyó la totalidad de las primeras páginas y determinó que aquellas relativas al gobierno nacional serían aquellas que aludan directamente a hechos, acciones o dichos del gobierno nacional. La regla establecida ha sido que con “Gobierno nacional” entendemos: Todos los componentes del poder Ejecutivo, incluidos sus funcionarios, las cifras oficiales que provengan de algún Ministerio o instancia inferior al Poder Ejecutivo. La tapa será codificada como relativa cuando el titular principal trate del gobierno nacional y ocupe al menos 1 mitad de la página.

El investigador leyó la totalidad de las primeras páginas y realizó una muestra aleatoria y representativa a través del método de “semanas construidas” para las editoriales cortas “Del editor al lector”.

El investigador ha codificado como positivo aquella primera página, editorial que contenga indicadores tales como palabras de aprobación, halagos a los funcionarios, cifras oficiales positivas o ventajosas para el país, mensajes esperanzadores o si el punto de vista general retrata los sujetos, las acciones, los hechos o los dichos con una visión positiva. Como negativo aquella primera página, editorial que contenga indicadores tales como palabras de desaprobación, críticas o acusaciones directas a los funcionarios, o frases de desacuerdo, cifras oficiales negativas, mensajes alarmantes o si el punto de vista general retrata a los sujetos, las acciones, los hechos o los dichos con una visión negativa. Como neutro aquella primera página, editorial que no contenga indicaciones claras ni de visiones positivas o negativas o si ambas visiones han quedado balanceadas por frases ambiguas con respecto a los sujetos, hechos, acciones o dichos.