

Universidad Torcuato Di Tella - Tesis de grado - Junio 2012

**LOS ÁRABES ISRAELÍES:
POLÍTICAS DE RESTRICCIÓN DE CIUDADANÍA Y
REACCIONES**

Tomás Flier

Tutor: Jorge Battaglino

ÍNDICE

ABSTRACT (p. 3)

INTRODUCCIÓN (p. 4)

CAPÍTULO I: Estructura de la sociedad israelí: un mosaico de minorías (p. 7)

- *Comunidades* (p. 9)
- *Tablas* (p. 15)

CAPÍTULO II: Políticas de restricción y reacciones

Periodo I (1948-1966): Desorganización y Control

- a) *Políticas de restricción de ciudadanía* (p. 18)
- b) *Reacciones parlamentarias* (p. 25)
- c) *Reacciones extra-parlamentarias* (p.28)

Periodo II (1967-1992): Aparición de movimientos nacionalistas árabes

- a) *Políticas de restricción de ciudadanía* (p. 29)
- b) *Reacciones parlamentarias* (P. 36)
- c) *Reacciones extra-parlamentarias* (P. 41)

Periodo III (1993-1999): Oslo, la era de paz

- a) *Políticas de restricción de ciudadanía*
 - 1993-1995: Los años dorados (P. 45)
 - 1995-1999: Vuelta a la indiferencia (P. 48)
- b) *Reacciones parlamentarias* (P. 49)
- c) *Reacciones extra-parlamentarias* (P. 53)

Periodo IV (2000-2012): Intifada

- a) *Políticas de restricción de ciudadanía* (P. 56)
- b) *Reacciones parlamentarias* (P. 70)
- c) *Reacciones extra-parlamentarias* (P. 73)

CONCLUSIÓN (P. 77)

GLOSARIO (P. 85)

BIBLIOGRAFÍA (P. 87)

ABSTRACT

La tesis se focaliza en el estudio de la minoría árabe ciudadana de Israel, la que representa el 20% de su población total. El objetivo del trabajo es el análisis de las dinámicas de inclusión y exclusión del Estado judío respecto a su población árabe, así como las reacciones que suscitaron en el seno de esta minoría. La investigación se basó en fuentes secundarias desde la creación del Estado (1948) hasta la actualidad resultando un estudio descriptivo y analítico que particulariza sobre las políticas de restricción de derechos a la comunidad árabe israelí y las respuestas de ésta última.

El principal argumento del trabajo sostiene que a lo largo de la historia, las políticas de exclusión imposibilitaron, por distintas vías, el pleno ejercicio de la ciudadanía a esta comunidad. Si bien la relación entre políticas de restricción ciudadana y reacciones no es lineal, los períodos de mayor exclusión coincidieron, en general, con los de una mayor reacción de la comunidad árabe israelí.

Dada la multiplicidad de actores y factores nacionales y regionales, como la tensión existente entre seguridad e inclusión, este trabajo busca describir la complejidad y los distintos matices de este conflicto.

INTRODUCCIÓN

El problema de construir regímenes democráticos estables en sociedades estructuralmente diversas¹ no es algo nuevo, ni exclusivo de Israel. Sin embargo, este Estado tiene una de las sociedades más plurales, no sólo por estar compuesta por un mosaico de minorías, sino por la existencia de líneas de diferenciación lingüística, regional y étnica muy marcadas. Como dice Almond² la separación de poderes es simplemente la fachada democrática pero es fundamental que haya una separación de funciones, es decir que grupos de interés y partidos políticos no se superpongan. En Israel, éstos se superponen de acuerdo a esta diferenciación comunitaria por lo que la división en la sociedad es mucho más marcada (fenómeno de *cross cleavage*).

El conflicto árabe-israelí se focaliza normalmente en el plano de la política internacional, pasando por alto el hecho de que el Estado judío contiene 1.6 millones de habitantes árabes israelíes³ quienes han visto variar su status ciudadano a lo largo del tiempo y de las circunstancias. Esta minoría constituye un caso único y profundamente complejo ya que su suerte nunca fue incluida en las negociaciones de paz y la Autoridad Nacional Palestina tampoco reivindica soberanía alguna sobre ellos. Los árabes israelíes tienen la peculiaridad de exhibir una doble identidad: la palestina y la israelí. Sus altos niveles de participación política a lo largo de la historia del Estado legitiman su reconocimiento por el mismo y avalan su sentido de pertenencia. La presencia de esta importante comunidad nos invita a cuestionar la certeza del carácter exclusivamente judío de Israel.

Desde el establecimiento del Estado de Israel en 1948, "los líderes políticos han enfatizado en la necesidad de incorporar a la minoría árabe de Israel, proveyéndoles igualdad de

¹ Por ejemplo, en un estudio de 114 formas de gobierno, Dahl encuentra que solo 15% son poliarquías o casi poliarquías aquellos con pluralismo marcado. En Liphart, Arend, *Democracia en las sociedades plurales*, Prisma, 1977, P. 2

² Ibid

³ La terminología con la que se hace referencia a ellos es una cuestión sensible y refleja una postura política. Los documentos oficiales israelíes hacen referencia a ellos como "ciudadanos árabes de Israel" pero prácticamente todos los partidos políticos árabes y organizaciones emplean el termino "Palestinos". De acá en adelante, y para no hacer ningún juicio sobre esto voy a utilizar "árabes israelíes" y los términos que utiliza la propia comunidad para auto-definirse, como "palestinos ciudadanos de Israel" o "ciudadanos palestinos".

derechos y tratamiento respecto a la mayoría judía⁴. En su propia Declaración de Independencia, Israel se define como una democracia que debe asegurar “completa igualdad de derechos políticos y sociales a todos los habitantes sin importar sexo, raza o religión”⁵. No obstante, en la misma se especifica también como un “Estado Judío”⁶. Estos dos principios son esenciales para entender el status *ciudadanos de segunda clase* de los árabes ciudadanos de Israel. Esta contradicción se manifiesta también en el hecho de que en toda su historia, “los dirigentes políticos israelíes se caracterizaron por una tensión entre la aspiración y la desconfianza de transformarse en una sociedad verdaderamente democrática”⁷.

La seguridad es, y siempre ha sido, un eje principal para las autoridades israelíes en una situación de guerra potencial constante, con países vecinos o “Estados enemigos”, quienes pregonan la destrucción del Estado de Israel. Las circunstancias externas, como los cambios políticos internos, han impactado en los distintos niveles de ciudadanía otorgados a los ciudadanos árabes israelíes. Es por la situación bélica permanente, anteriormente mencionada, junto a la pertenencia de este colectivo como parte activa del Estado de Israel, que el presente estudio propone focalizarse en la tensión permanente de brindarles igualdad de ciudadanía, característica esencial de un Estado democrático y el mantenimiento, a su vez, del carácter judío del Estado.

Por lo tanto, el enfoque del presente trabajo se centra en la calidad democrática de las políticas de integración israelíes hacia su comunidad árabe identificando las políticas de ampliación y restricción de ciudadanía y las reacciones que suscita. Los derechos que se rastrean a lo largo de la historia del Estado son los Derechos a la educación y a la Tierra, las libertades políticas, de movimiento, de asociación y manifestación, de expresión, el grado de representación de esta comunidad en el seno de las instituciones israelíes, la asignación de recursos, las políticas represivas, así como las obligaciones que deben cumplir⁸. Se

⁴ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 17

⁵ Disponible en www.mfa.gov.il

⁶ *Ibid.*

⁷ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 12

⁸ En algunas etapas, no se pudo encontrar la información para la ampliación o restricción de cada uno de los derechos. A veces esto implica justamente que no se modificó su status.

tratará de explicar acciones y reacciones como las percepciones mutuas (entre la comunidad judía y árabe) y el tipo de organización de cada una de ellas. Por su parte, las reacciones se dividen en parlamentarias y extra-parlamentarias las que parten de organizaciones civiles, protestas y en su auto-percepción sobre su identidad o *endodefinition*.

La tesis consta de cuatro etapas según la estrategia del Estado *vis-à-vis* de esta minoría. El primer periodo, de 1948 a 1966, se caracteriza por un fuerte control de las autoridades israelíes. La segunda etapa, se extiende de 1967 a 1992 destacándose la formación y organización del nacionalismo árabe y su entrada en la esfera política. El tercer periodo, de 1993 a 2000, exhibe fuertes grados de cooperación entre ambas comunidades y una ampliación de derechos inédita. La última etapa, de 2000 hasta el presente, muestra un cambio de orientación con la proliferación de políticas que restringen los derechos de los ciudadanos árabes israelíes luego de su participación en la Segunda Intifada de Octubre del año 2000. Cada etapa estará dividida, en primer lugar, identificando las políticas de restricción (o ampliación) de derechos y, en segundo lugar, en las reacciones por parte de la comunidad árabe israelí. Me concentraré especialmente en este último periodo por una cuestión de acceso a la información (la literatura sobre árabes israelíes es muy limitada, pero "se multiplicó a lo largo de esta última década"⁹) y porque permite esclarecer de manera más evidente el tema de la tesis.

⁹ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 5

ESTRUCTURA DE LA SOCIEDAD ISRAELÍ

Israel presenta una diversidad cultural notable. La cantidad de etnias que hay en Israel son muchas pero la diferenciación que voy a hacer a continuación se basará principalmente en la que hace la Oficina Central de Estadísticas y por la que, desde la creación del Estado, el gobierno hace sobre su población la que se explicita en el documento de identidad.

El Estado de Israel tiene una población de aproximadamente 7, 848, 800 habitantes en 2012 entre los cuales 75.3% de ellos son judíos, 20.5% árabes, mientras que el 4,3% restante son definidos como "otros"¹⁰ ya que son miembros de confesiones minoritarias entre las cuales resaltan la comunidad etíope y la inmigración que llegó de los países de la ex Unión Soviética.

Prácticamente todas las identidades étnicas y religiosas están representadas por instituciones y organizaciones políticas. El Estado, además de adjudicar la ciudadanía israelí, sobre cada documento de identidad separa a la población según la "nacionalidad" (categoría administrativa llamada *leom*¹¹ en hebreo) subdividiendo a esta población en Judíos, Drusos y Árabes (los cristianos son considerados como parte de esta última "nacionalidad").

Existe una articulación entre las leyes civiles y religiosas: la ley cristiana, la *Sharia* ley musulmana y la *Halakha* ley judía. Las reglas alimenticias (*cashrout*), el status personal (casamientos, divorcios y herencias), el día de descanso (viernes para los musulmanes, sábado para los judíos y domingo para los cristianos) son competencia exclusiva de los tribunales religiosos (*Millet*). Cada gran "Nación decide estas cuestiones de *status personal* bajo sus leyes religiosas. Éstas, sumado a la posibilidad para los ultraortodoxos de no hacer el servicio militar, y la puesta en marcha de una escuela pública judía y una árabe son conocidas como el *Statu-Quo*. Este acuerdo representó un pacto entre Ben Gurión y las autoridades religiosas para consumir su ideal del *melting pot*, o sea un contrato de respeto entre las diversas comunidades que habitan Israel.

¹⁰ "Population, by Population Group". Monthly Bulletin of Statistics. Israel Central Bureau of Statistics, 7 February 2012

¹¹ "Nacionalidad" en hebreo.

El Ejército (*Tzahal*), si bien es un lugar de homogeneización y nacionalización, reproduce esta fragmentación social al colocar a cada nacionalidad en divisiones especiales. Los árabes israelíes, cristianos y musulmanes, y los ultraortodoxos no están obligados a hacer el servicio militar.

Heredado del periodo pre-estatal (*Yishuv*), el sistema político está caracterizado por un sistema parlamentario proporcional en el que el umbral de entrada al Parlamento (*Knéset*¹²), que cuenta con 120 bancas, es sólo del 2%¹³. De esta manera, todos los clivajes sociales se encuentran representados en la esfera pública y el voto étnico es efectivo en cada una de las comunidades. De tal modo, en la actualidad, la Knéset presenta 12 partidos políticos¹⁴ que se reagrupan en 4 fuerzas. Esto llevó a que, desde 1977 en el que el Partido Laborista perdió la mayoría absoluta, las agrupaciones mayoritarias tengan que armar coaliciones con las minoritarias para poder formar gobierno. Por un corto periodo (1996-2003), se pasó a un sistema en el que el Primer Ministro era elegido directamente por el pueblo y no por el Parlamento para luego volver a un sistema estrictamente parlamentario. Aunque Israel no tiene una Constitución escrita, existen 11 Leyes Básicas¹⁵ que están por encima de las leyes regulares¹⁶, además, el artículo 82 de la *Ordenanza The Palestine Order-in-Council de 1922*, luego adoptada por la ley israelí, señala que el hebreo y el árabe son las dos lenguas oficiales en Israel.

Esta constelación de comunidades define distintos clivajes y conflictos que se generan y dividen a la sociedad israelí: judíos occidentales (*Askenazis*) contra judíos orientales (Sefaradíes o Mizrahim), judíos nacidos en Israel (*Sabar*) contra nuevos inmigrantes (*Olim*), Judíos ortodoxos contra seculares, partidarios de izquierda contra partidarios de derecha, habitantes rurales contra urbanos, ricos contra pobres y ciudadanos judíos contra ciudadanos árabes israelíes¹⁷. En esta tesis, nos centraremos en este último conflicto.

¹² En hebreo "Asamblea"

¹³ En http://www.knesset.gov.il/description/eng/eng_mimshal_beh.htm

¹⁴ En http://www.knesset.gov.il/description/eng/eng_mimshal_res18.htm

¹⁵ En http://www.knesset.gov.il/description/eng/eng_mimshal_yesod.htm

¹⁶ "Cuando entran en contradicción una ley regular con una Ley Básica, la Corte Suprema falla, en general, a favor de la Ley Básica". En Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 42

¹⁷ Adalah: The Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel – December 2010

COMUNIDADES:

Los árabes israelíes, viven en el corazón del territorio israelí, en las colinas de Galilea (el 90% vive en el Norte) y las planicies desérticas del Neguev. Son descendientes de los Palestinos que quedaron luego de la guerra israelo-árabe (1947-1949), o la *Naqba* (catástrofe), que implicó el éxodo de alrededor de 1 300 000 palestinos como refugiados¹⁸. Los 160 000 palestinos que se quedaron dentro de Israel representaban hacia 1948, el 13% de la población¹⁹. Hoy representan el 20, 1% de la sociedad, o sea 1.6 millones²⁰. Según estimaciones, los árabes ciudadanos de Israel van a representar, hacia 2020, un tercio de la ciudadanía (2 millones de personas) y se prevé que el crecimiento alcance 3,7 millones hacia 2050²¹. De estos árabes, el 82% son musulmanes (población sobre la cual voy a centrar mi estudio), 9,5% cristianos (en su mayoría ortodoxos y católicos) y 8,5% drusos²².

Los musulmanes sunitas representan la amplia mayoría de árabes israelíes (alrededor del 82%²³) quienes habitan en su gran mayoría en la región del *Pequeño Triángulo*²⁴. La ciudad principal es *Umm al-Fahm* siendo el centro económico, social y cultural de la región del *Triángulo*. El 10% de esta minoría vive en seis ciudades judeo-árabes (Tel Aviv, Haifa, Acre, Lydda, Ramle y Nazareth Ilit), aunque habitan, en su mayoría, en barrios separados²⁵. Los árabes, como cada comunidad israelí, comparten una cultura, un territorio, una historia e instituciones comunes como un conjunto de modos de vida heredados del periodo anterior a la formación del Estado tales como rituales, organización familiar, valores propios del mundo rural, entre otras características. Por sobre todas las cosas, la comunidad histórica

¹⁸ Según Benny Morris, *The Birth of the Palestinian Refugee Problem, 1947-1949*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987, P.8

¹⁹ Oren Yiftachel, *Ghetto Citizenship: Palestinian Arabs in Israel*. P.57

²⁰ CBS- Ver Oficina Central de Estadísticas, encuesta de diciembre de 2011. Estas cifras como la mayoría de las estadísticas sobre árabes israelíes, incluyen los 209,000 árabes (alrededor del 15% de los árabes israelíes) que viven en Jerusalen este (aunque el 98% de los palestinos de Jerusalen este tienen la ciudadanía o un permiso de residencia)

²¹ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 11

²² Israeli Central Bureau of Statistics (CBS), *Statistical Abstract of Israel 2009*, No. 60, Table 2.2, 2.8, 2.10

²³ En el Ministerio de Asuntos exteriores de Israel: www.mfa.gov.il

²⁴ Región constituida por un conglomerado de ciudades árabes adyacentes a la *Línea Verde* (frontera que se estableció en el armisticio árabe-israelí de 1949 y que separa Israel de la Franja de Gaza y Cisjordania), entre las montañas de Samaria esta área cubre desde Kafr Qasem al Norte, hasta Um al-Fahem al Sur y la costa hacia el oeste.

²⁵ Yiftachel, Oren. *Between Nation and State: "Fractured" Regionalism among Palestinian-Arabs in Israel*, P. 293, en Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 12

reposa en la vivencia común de una experiencia: la *Naqba*, por consiguiente, se autodefinen como “árabes del ‘48”, que los define por oposición a los árabes del ‘67²⁶.

La Institución más importante y antigua que los representa es el *Comité nacional de los de las autoridades locales árabes* que reagrupa dirigentes de administraciones locales, creado en 1974. En 1982 es reemplazado por el *Comité Supremo de Asuntos Árabes* que suma también a los representantes de todas las corrientes políticas de su extracción, parlamentarias y extra-parlamentarias. La *Histadrut*, Federación General del Trabajo creada en 1920, si bien es una de las organizaciones más importantes en el desarrollo del carácter judío del Estado de Israel, cumplía y sigue cumpliendo un rol central en la población árabe. En 1994, 80% de los trabajadores árabes estaban afiliados y se beneficiaban de sus cuidados médicos y ventajas sociales²⁷. Si bien la participación en la fuerza de trabajo por parte de esta comunidad es comparable a la de la comunidad judía²⁸, la renta promedio que perciben una y otra son muy desiguales (VER TABLA 4). Por consiguiente, mientras que los ciudadanos árabes constituyen alrededor del 20% de la población, están sobrerrepresentados en la población pobre puesto que el 44,5% de personas que se encuentran por debajo de la línea de pobreza es árabe (VER TABLA 1). En 2009, el 53,5% de las familias árabes de Israel eran calificadas como pobres, comparado a un promedio de 20,5% entre todas las familias de Israel²⁹.

Con altos niveles de participación política en las elecciones, estuvieron representados en estas últimas elecciones (2009) por Raam/Taal, pero también por Hadash y Balad. Sin embargo, también votan al Partido Laborista. Más allá de que pueden hacer el servicio militar, muy pocos lo hacen. Este rechazo es por razones políticas e ideológicas ya que si lo hacen deberían pelear contra otros árabes.

Entre los diversos grupos étnicos que conforman la sociedad israelí, tienen la tasa de crecimiento más alta (VER TABLA 2), por esta razón es que en 1950, los musulmanes representaban el 8,8% de la población, en 1972, el 11,58%, en 1995 el 15,21% y en 2000 el

²⁶ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 20

²⁷ Estadística obtenida por el Arab association of human rights

²⁸ La tasa de participación de los hombres árabes era, en 2007, de 82,1% y de judíos de 84,1%. Sin embargo la desigualdad se mantiene entre las mujeres árabes que solamente participa 35,6% en el mercado de trabajo comparado con el 81,4 % de las mujeres judías. En Adva, 2007

²⁹ National Insurance Institute, Poverty and Social Gaps, Annual Report 2009

16,73%³⁰, lo que representa una de las mayores amenazas para el mantenimiento del carácter judío del Estado de Israel puesto que uno de sus principios es el mantenimiento de la mayoría judía. Esta desigualdad repercute también en los altos niveles de mortalidad infantil en comparación con la comunidad judía (VER TABLA 3).

Los cristianos representan el 2% de la población israelí³¹, viven principalmente en áreas urbanas en el Norte y gracias a la doble protección de Francia y del Vaticano pudieron mantener una gestión totalmente autónoma de sus asuntos religiosos. Por lo tanto se mantuvo el *statu quo* sobre los lugares sagrados firmado por el imperio Otomano y potencias extranjeras y religiosas que se repartían minuciosamente el control de lugares santos cristianos entre las diferentes Iglesias cristianas. Además, los acuerdos entre el Vaticano e Israel de 1997 confirmaron la autonomía (con respecto al Estado) de las instituciones católicas para la nominación de sus representantes religiosos (a diferencia de los drusos o los cristianos ortodoxos). Más allá de que el Estado desarrolló un sistema de educación universal, los privilegios de los establecimientos educativos cristianos no fueron abolidos, donde más de la mitad de los jóvenes cristianos estudian en escuelas privadas cuyo nivel es superior a las escuelas públicas³². Esto tiene su correlato en la tasa de aprobación de los exámenes de entrada en la universidad: "en 1992, los cristianos constituían el 58% de los estudiantes árabes de la Universidad de Haifa y el 58% de graduados, mientras que su proporción demográfica es solamente del 10%"³³.

En tanto que minoría particular, los cristianos no se organizaron de manera tal de posicionarse en el plano político, sin embargo, algunos de ellos participaban de las movilizaciones nacionalistas árabes israelíes. De hecho muchas figuras pioneras del nacionalismo árabe anterior a 1973 eran cristianas³⁴. De tal modo, históricamente, votaron predominantemente por partidos no-sionistas y al igual que los árabes musulmanes, muy rara vez se enlistan en el ejército.

³⁰ CBS, Statistical Abstract of Israel, 2009, "Table 2.2 – Population, by religion" (PDF)

³¹ MFA: www.mfa.gov.il

³² Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 26

³³ Ibid, P. 27

³⁴ Ibid, P. 28

Las creencias religiosas de los drusos derivan de los musulmanes chiitas y más allá de que no son reconocidos como una religión separada en muchos países de Oriente Medio, en Israel sí lo son. Provenientes de Siria y Líbano, los drusos viven en su mayoría en 16 aldeas del Norte de Israel sin considerar a quienes viven en los altos del Golán ya que estos son ciudadanos sirios³⁵ y representan 1,7 %³⁶ de la población israelí. Todos los drusos que vivían en la Palestina controlada por el mandato británico devinieron ciudadanos israelíes luego de la declaración del Estado de Israel en 1948. A diferencia de las otras comunidades "externas", son leales al Estado. Esta secta se caracteriza por ser leal a la tierra donde vive. A cambio de ser reconocidos como una nacionalidad aparte, deben cumplir con el servicio militar de manera obligatoria a diferencia de musulmanes y cristianos quienes pueden hacerlo de manera voluntaria. Así, cuentan con una mayor autonomía en la gestión de sus asuntos internos y se benefician de un status separado al de árabes de otras órdenes religiosas. Por su lealtad al Estado, se benefician también de mayores asistencias financieras que las demás minorías "externas"³⁷. En la actualidad, el 40% trabaja en la policía o en el ejército³⁸, asisten a las escuelas públicas y están integrados a la vida política e incluso en el ámbito político, votan históricamente a partidos políticos judíos, mayoritariamente al Partido Laborista, pero también al Likud³⁹.

Los beduinos son alrededor de 160.000⁴⁰ y la mayoría ya está sedentarizada. La mitad vive en ciudades, particularmente en la ciudad de Beersheva, mientras que la otra mitad vive en el desierto del Neguev. A través del tiempo y como consecuencia de políticas de planeamiento del espacio israelí, la mitad de los beduinos del Neguev fueron asentados en siete pueblos mientras que el resto permaneció en su tierra de manera ilegal en "aldeas no reconocidas"⁴¹. Hoy en día de 75000 a 90000 beduinos ciudadanos de Israel⁴² viven en las

³⁵ Identity Crisis: Israel and its Arab Citizens, International Crisis Group, 4 March 2004, Middle East Report N°25, P.1

³⁶ MFA: www.mfa.gov.il

³⁷ Identity Crisis: Israel and its Arabs Citizens, International Crisis group, Middle East Report N°25, P. 2

³⁸ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 24

³⁹ Ibid, P.25

⁴⁰ Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 29. Se proyecta que para el 2020 seran 320000.

⁴¹ Devinieron ilegales luego de la proclamación de la Ley de Planeamiento Nacional y Construcción de 1965

⁴² Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 16. No hay estadísticas oficiales sobre los habitantes que viven en las "aldeas no reconocidas"

45 "aldeas no reconocidas" sin recibir fondos para infraestructura, ni servicios básicos por lo que en su mayoría son pobres, están dispersos y se les está prohibido votar⁴³. Alrededor del 70% de la población que vive en el Neguev está por debajo de la línea de pobreza y según un reporte oficial del Estado de Israel para la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, "la población beduina, particularmente la que vive en el Neguev, es probablemente la comunidad más postergada en Israel en términos de ingreso *per cápita*, desempleo y nivel de infraestructura y servicios en sus comunidades"⁴⁴. En su gran mayoría carecen de servicios básicos como electricidad, clínicas de salud y escuelas, y generalmente se tiene acceso a ellas sólo por caminos de tierra⁴⁵. Si bien, en la actualidad, la educación primaria y secundaria está completamente cubierta por el Estado los residentes de las aldeas beduinas no reconocidas que se encuentran en el Neguev no disponen de este derecho. Estos asentamientos tienen un pequeño número de escuelas primarias y ninguna escuela secundaria.

En el plano político votan generalmente a Partidos sionistas⁴⁶ y, aunque no están obligados, algunos de los que viven en el desierto integran divisiones especiales del *Tzahal*.

La comunidad judía representa las tres cuartas partes (75,5%) de la sociedad israelí, es decir, casi seis millones de personas⁴⁷. La tasa de crecimiento poblacional de los judíos es del 1,7%⁴⁸. Se dividen en askenazis (judíos que vinieron de Europa y Rusia) y sefaradíes, o *Mizrahim* (judíos inmigrantes del Medio Oriente y el norte de África). Se habla de *ashkenocentrismo* puesto que, como la mayoría de los inmigrantes en el periodo pre estatal venían de Europa, los padres fundadores de Israel, todos miembros del partido Laborista (*Mapai*), eran Ashkenazis. Son los más numerosos (70% de los judíos de Israel⁴⁹) y tienen mayores ingresos y gozan de una mayor calidad de vida con respecto a otras comunidades.

⁴³ Identity Crisis: Israel and its Arab Citizens, International Crisis Group, 4 March 2004, Middle East Report N°25, P.2 y 16

⁴⁴ Identity Crisis: Israel and its Arab Citizens, International Crisis Group, 4 March 2004, Middle East Report N°25, P. 17

⁴⁵ Identity Crisis: Israel and its Arab Citizens, International Crisis Group, 4 March 2004, Middle East Report N°25, P. 17

⁴⁶ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 16

⁴⁷ En CBS, www.cbs.gov.il, y MFA, www.mfa.gov.il

⁴⁸ Statistical Abstract of Israel, 2009, CBS. "Table 2.2 – Population, by religión" (PDF)

⁴⁹ Klein, Claude. *La démocratie d'Israël*, Paris, Seuil, 1997 (P.24-66), P. 49

Como es de esperarse, votan masivamente al *Mapai*. Los Sefaradíes, representan el 30%⁵⁰ de los judíos de Israel, son considerados una "minoría interna" por el establishment judío Ashkenazí⁵¹ y se identifican por un voto étnico muy marcado puesto que más del 70%⁵² vota al Likud.

Además de este clivaje, entre los judíos existe también otra comunidad representada por los ultraortodoxos. Las familias ortodoxas son las que sufren los mayores índices de pobreza⁵³ en la comunidad judía puesto que alrededor del 60% de las familias se encuentran por debajo de la línea de la pobreza⁵⁴. Esto se debe a sus familias numerosas⁵⁵ y a que la mayoría de los padres de familia no trabajan puesto que se dedican a estudiar la Torah y viven de las rentas de sus mujeres, hijos y de las transferencias estatales. No están obligados a cumplir con el servicio militar pero se ven menos afectados que los árabes puesto que reciben estos beneficios estatales por otros canales, como el Ministerio de Asuntos Religiosos⁵⁶. Los ultraortodoxos ashkenazis votan masivamente al partido *Agudat Israel*, mientras que los sefaradíes al *Shas*.

Particularmente durante los años '90, se dio una oleada inmigratoria muy fuerte, en donde se destacan los provenientes de los países de la ex URSS, así como de algunos países africanos (VER TABLA 1). Si bien acceden a la ciudadanía y a numerosas prestaciones, disfrutan de una *integración diferenciada*⁵⁷ puesto que mantienen su lengua, viven en barrios separados, están representados por sus propios partidos políticos y tienen sus propios medios de comunicación. Estas *nacionalidades dentro de la Nación* acentúan aún más este mosaico comunitario. La primera, emigró a Israel principalmente luego de la caída del muro de Berlín, entre 1989 y 1998, se cuentan alrededor de 750.000 inmigrantes de la

⁵⁰ *Ibíd.*

⁵¹ *Ibíd.*, P. 26.

⁵² *Ibíd.*, P.25

⁵³ National Insurance Institute, Poverty and Social Gaps, Annual Report, 2008, P. 16

⁵⁴ Klein, Claude. *La démocratie d'Israël*, Paris, Seuil, 1997, P. 60

⁵⁵ Entre la comunidad judía, la tasa de natalidad de los ortodoxos es la más alta (en 1996, entre los ashkenazis la tasa era de 8,51 mientras que entre los sefaradíes del 6,57. En 2008 se estimaba que estas cifras eran aún mayores). En *Statistical Abstract of Israel, 2009*, CBS. "Table 2.2 – Population, by religion" (PDF). Retrieved 28 April 2010

⁵⁶ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 13

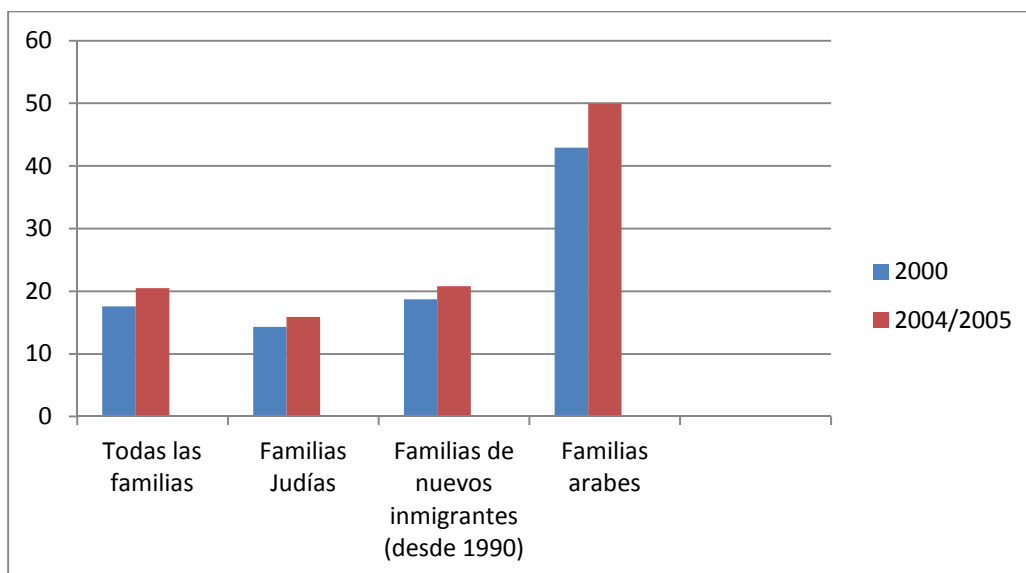
⁵⁷ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 44

ex-URSS⁵⁸. Son estratégicamente muy importantes puesto que representan el grupo de población, dentro de la comunidad judía, que tiene una de las tasas de crecimiento poblacional anual más alta⁵⁹ y si bien representan el 12% de la sociedad, cuentan con sus propias organizaciones, propia lengua y propio partido político: el ultranacionalista *Israel Beitenu*, liderado por Avigdor Lieberman.

Por su parte, la comunidad africana de Israel (mayoritariamente etíopes pero también numerosos sudaneses) cuenta con alrededor de 85 000 personas entre los cuales 23 000 son nacidas en Israel⁶⁰. En la primera ola inmigratoria de ese país vinieron 8000 dentro de la "Operación Moisés" y el resto en los '90 en el marco de la "operación Salomón" quienes más allá de las voluntades iniciales del gobierno de que se asimilen a la sociedad israelí, viven en barrios *guetos*⁶¹.

TABLA 1

Incidencia de la pobreza en las familias



Nota: Las tasas de pobreza para familias judías y árabes son del 2004.

⁵⁸ Ian Lustick, *Israel as a Non-arab State*, P. 2

⁵⁹ Statistical Abstract of Israel, 2009, CBS. "Table 2.2 – Population, by religión" (PDF)

⁶⁰ Adva: <http://www.adva.org/UPLOADED/equ-mon-eth-eng.pdf>

⁶¹ *Ibíd.*

Fuente: National Insurance Institute – Annual Report 2005 - 2006. En ADVA: *Social Rights in Israel: Inferior Legal Status and Insufficient Budgets*, by Noga Dagan-Buzaglo. January 2007. P. 11. Adva Center, 22 de Enero de 2007 <http://www.adva.org/UPLOADED/rights-short.pdf>

TABLA 2

Tasa de crecimiento poblacional (2010)

Religión	Tasa de natalidad (hijos por mujer)
Judíos	2,97
Musulmanes	3,75
Drusos	2,48
Cristianos	2,15
Otros	1,56

Fuente: Statistical Abstract of Israel, 2009, CBS. "Table 2.2 – Population, by religion" (PDF). Retrieved 28 April 2010

TABLA 3

Mortalidad infantil

<i>Comunidad árabe</i>	17 ‰
<i>Comunidad judía</i>	4 ‰

Fuente: Mosawwa Center, "Socio-Economic Report on Arab Citizens and Local Councils". Disponible en www.mossawwacenter.org/eng/reports/summaryeng

TABLA 4

Reta Bruta Mensual por grupo poblacional y sexo en 2008 en (New Israeli Shekels - NIS⁶²)

	Total	Hombres	Mujeres
Árabes	5419	5764	4350
Judíos	7949	9966	6046

Fuente: CBS, Income of Individuals (Income Survey) Table 25, 2008

⁶² 1 Shekel (NIS) = 0.258398 dólares

I- 1948-1967: Desorganización y Control

a) Políticas de restricción de ciudadanía

La elite Ashkenazí, representada por el partido político Laborista, *Mapai*⁶³, liderado por David Ben Gurión fundaron el Estado de Israel asegurando la preeminencia del Pueblo judío⁶⁴. Más allá de que se les garantizó un status legal igual a los no-judíos, los pioneros del Estado lo fundaron asegurando su soberanía política⁶⁵. Los líderes sionistas tenían claro que para mantener este carácter era indispensable asegurar la mayoría judía. Por ende, ya desde los primeros años, el carácter judío del Estado se manifestó con la jerarquización de derechos y obligaciones entre sus ciudadanos, notablemente con la *Ley del retorno* (1950)⁶⁶ y la *Ley de nacionalidad* (1952)⁶⁷. La primera, da el derecho a todo integrante de la comunidad judía, sin importar nacionalidad, de migrar a Israel y adquirir la ciudadanía⁶⁸. En 1970, la *Enmienda de la Ley del Retorno* de 1950 (1970)⁶⁹ extendió la ciudadanía al marido o mujer de un judío israelí derecho que excluye a los israelíes no-judíos. La segunda ley, otorga la nacionalidad "a todo judío que vaya a Israel bajo la Ley del retorno, todo habitante que resida legalmente en Israel antes de la proclamación de esta legislación y a todo hijo de habitantes que tengan la nacionalidad israelí"⁷⁰. Por su parte, prohíbe también el retorno de palestinos que, antes de 1947, residían en este territorio habilitando la deportación de quienes entraran sin permiso formal. Con estas leyes, el carácter Judío del Estado ya se hacía evidente socavando las posibilidades de una integración igualitaria para la minoría palestina de Israel. Con esta lógica, se impuso un status privilegiado a las instituciones de la Diáspora⁷¹, así como los símbolos que adoptó el nuevo Estado fueron los

⁶³ Partido de los Trabajadores de la Tierra de Israel. Siglas de *Mifleget Poalei Eretz Israel*.

⁶⁴ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 13

⁶⁵ Como lo subraya Alain Dieckhoff en "La nation en Israel. Entre démocratie et ethnicité", *La Pensée politique*, n°3, 1995, P. 57

⁶⁶ Disponible en: <http://www.knesset.gov.il/laws/special/eng/return.htm>

⁶⁷ Disponible en: <http://www.israellawresourcecenter.org/israellaws/fulltext/nationalitylaw.htm>

⁶⁸ En 2009, el Estado había recibido, a lo largo de su historia, alrededor de 2,8 millones de inmigrantes judíos. En Yiftachel, Oren. *Ghetto Citizenship: Palestinian Arabs in Israel*. P.58

⁶⁹ Disponible en: <http://www.knesset.gov.il/laws/special/eng/return.htm>

⁷⁰ Israeli Law Ressource Center, *Laws of the State of Israel*. Disponible en: <http://www.israellawresourcecenter.org/israellaws/israellawalpha.htm>

⁷¹ Principalmente a la Organización Mundial Sionista y al Fondo Nacional judío que fue el encargado de organizar las Aliás (inmigración judía a la Tierra de Israel).

que detentaban las organizaciones judías preexistentes a la Independencia, en el periodo de la *Yishuv*⁷².

Los palestinos que se quedaron y obtuvieron la ciudadanía en el Estado de Israel tendían a ser vistos como una "minoría hostil, cercana al enemigo y potencialmente desleal"⁷³. No obstante, no eran considerados un problema mayor para los líderes israelíes. Por lo tanto, el "problema árabe"⁷⁴ fue manejado de manera *ad hoc* por oficiales de menor rango según las necesidades y objetivos, enfocados principalmente en la conservación del territorio y la seguridad⁷⁵. De esta manera, se impuso un gobierno militar (1948-1966) en las aldeas árabes donde "los derechos fundamentales de expresión, manifestarse y movimiento no estaban garantizados"⁷⁶. Luego de la guerra judeo-árabe (1947-1949), se declara la Independencia el 14 de Mayo de 1948 y al finalizar el conflicto armado, a los habitantes árabes que no habían sido detenidos o desplazados se les ofrece la ciudadanía. Más allá de esto, esta minoría era denominada como una potencial "bomba político-demográfica"⁷⁷. Por la guerra, la deportación y exilio de cientos de miles de árabes los que permanecieron en Israel eran percibidos como un potencial enemigo ya que lo habían sido unos años antes y por su semejanza étnica (misma religión y lengua) con los pueblos de los Estados árabes fronterizos que pregonaban abiertamente la destrucción del nuevo Estado. Por esta razón, se impuso una administración militar con un oficial a cargo en los barrios que habitaban los ciudadanos árabes, donde, además de regir la ley marcial, la libre movilidad de una ciudad a otra estaba prohibida, es decir que si tenían que trabajar en otra localidad, requerían de permisos especiales del gobierno militar de su ciudad. Durante todo este periodo se necesitaban permisos para circular y las detenciones administrativas eran comunes⁷⁸. "Los individuos en las áreas militares podían ser detenidos, limitados en sus movimientos o

⁷² Notablemente la bandera de Israel que detenta la estrella de David y los colores blanco y azul haciendo referencia al Talit (artículo litúrgico judío), el himno nacional HaTikva (himno sionista) y el escudo de Israel en el que se encuentra una Menorah (artículo litúrgico judío).

⁷³ Smootha, Sammy. "The Arab minority in Israel: Radicalization or Politization ?", *Studies in Contemporary Jewry*, vol.5, 1989 (P. 59-88), P. 60

⁷⁴ Ian Lustick, *Arabs in a Jewish State: Israel's Control of a National Minority*, university of Texas Press, 1980, P. 57, en Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 17

⁷⁵ *Ibid.*, P. 18

⁷⁶ The Mossawa Center's Briefing Paper Restrictions on the Right to Freedom of Opinion and Expression of the Arab Minority and Arabic Media in Israel, Dic 2011

⁷⁷ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, abstract

⁷⁸ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 12

deportados... se limitaban o prohibían movimientos en las rutas, se establecían toques de queda recurrentemente y se podían suspender las comunicaciones telefónicas o por correo⁷⁹.

A pesar de lo antedicho, estaban garantizados el derecho a la educación, así como una libertad religiosa para los musulmanes similar a la de las autoridades rabínicas⁸⁰ salvo por el hecho de que contaban con un grado menor de autonomía debido a que el Ministerio de educación controlaba la elección de sus autoridades y monitoreaba los contenidos de los programas. El desarrollo masivo de la educación en la minoría árabe explica que, algunas décadas después, comience la formación de una nueva *intelligentsia*⁸¹ que organizaría el nuevo nacionalismo árabe en Israel.

Luego de la guerra israelo-árabe (1947-1949) el Estado de Israel confiscó el 80% de las tierras en las que vivían palestinos dentro de sus fronteras⁸². Estas tierras fueron en su mayoría ofrecidas a comunidades judías para formar asentamientos familiares comunales (*Kibbutzim*) y granjas comunitarias (*Moshavim*)⁸³. En 1945, los árabes poseían el 48% de las tierras, los judíos el 10%, el 6% eran públicas y el resto eran no cultivadas de Beersheva⁸⁴. Hoy en día, más allá de representar 1/5 de la población israelí, la comunidad árabe ocupa el 3% del territorio⁸⁵. Como la mayor fuente de recursos de la gran mayoría de la comunidad palestina de Israel estuvo tradicionalmente ligada a la agricultura, las expropiaciones estatales los forzaron a buscar empleo como asalariados⁸⁶. Así, esta sociedad pasó de ser agrícola a obreros empleados en la agricultura, pero sobre todo en la

⁷⁹ En "A History of Israel" de Howard M. Sachar, en de Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 4

⁸⁰ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 4

⁸¹ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 4

⁸² Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 4

⁸³ *Ibid.*

⁸⁴ Interactive Map and Database on the history of the State of Israel's expropriation of Land from the palestinian people. Adalah centre. En <http://www.adalah.org/features/land/flash/#>

⁸⁵ Oren Yiftachel, Ghetto Citizenship: Palestinian Arabs in Israel. P.57

⁸⁶ Esto se manifiesta en el hecho de que en la actualidad, según datos oficiales, el 99,6% de la población viviendo en localidades rurales es judía. En Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003 P. 26

construcción y los servicios básicos (status que en gran medida no ha cambiado hoy)⁸⁷. Este fenómeno de proletarización obligó a esta población a vender su fuerza de trabajo y a depender principalmente del Estado como empleador⁸⁸ sobre todo durante este periodo de administración militar. Desde 1948, una serie de leyes permitieron esta transferencia de tierras al Estado y a las instituciones sionistas, tales como la Organización Mundial Sionista (WZO⁸⁹), la Agencia Judía, y el Fondo Nacional Judío (FNJ) el que posee 2, 5 millones de dunams (2500 Km²), que representa alrededor del 13% de las tierras del Estado⁹⁰. Como respuesta a una petición de la Corte Suprema, el FNJ afirmaba que su lealtad es hacia el Pueblo Judío, y hacia nadie más⁹¹. Pero este no sólo tiene total potestad sobre estas tierras estatales sino que posee también un importante rol en la formulación de las políticas puesto que según la *Ley de la Administración de Tierras Israelíes (ILA)*⁹² de 1960, alrededor del 50% de los miembros del consejo directivo del ILA fueron asignados a representantes del JNF. A su vez, la *Ley de propiedades ausentes* (1950), permitió al Estado la toma de control sobre las tierras que pertenecían a personas que emigraron durante la guerra (en su mayoría refugiados palestinos). Según distintas fuentes del Estado de Israel, agencias de la ONU y académicos palestinos, se estima que el total de tierras confiscadas por esta ley variara entre 2 a 16 millones de dunams (2000 Km² a 16000 Km²). Asimismo, la *Ley de adquisición de Tierra* (1953) autorizaba al ministerio de Finanzas la transferencia de tierras expropiadas por el Estado permitiendo que éste tome el control de 1200-1300 Km² de 349 ciudades y aldeas árabes⁹³. Teniendo en cuenta el crecimiento demográfico de LA la población árabe, el problema se complejiza.

Debido a las semejanzas culturales y religiosas con los habitantes de los países vecinos, los árabes israelíes eran considerados población potencialmente hostil. Por esta razón, la política represiva de las instituciones estatales eran muy estrictas. Un ejemplo, es la

⁸⁷ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 4

⁸⁸ Smooha, Sammy. "The Arab minority in Israel: Radicalization or Politization ?", Studies in Contemporary Jewry, vol.5, 1989, P. 74

⁸⁹ Según las siglas en ingles de *World Zionist Organisation*

⁹⁰ Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 25

⁹¹ *Ibid.*, P. 28

⁹² Según las siglas en ingles de *Israeli Land Administration*.

⁹³ Interactive Map and Database on the history of the State of Israel's expropriation of Land from the Palestinian people. Adalah centre. En <http://www.adalah.org/features/land/flash/#>

“Masacre de Kafr Qasem” (Octubre de 1956). Este es el primer hecho desde el fin de la guerra israelo-palestina de 1947-1949, que documenta el trato o el maltrato desigual de las fuerzas de Defensa israelíes contra su minoría árabe. El 29 de Octubre de 1956, la inteligencia israelí tenía información de que Jordania podría apoyar a Egipto en la guerra de Suez, por lo tanto los altos mandos del ejército ordenaron asegurar la frontera de Israel con aquel país. Se ordenó un toque de queda en los pueblos de la frontera pero muchos habitantes que trabajaban en los campos fuera de la ciudad no fueron notificados y, más allá de eso, en *Kafr Qasem*, localidad situada sobre la *Línea Verde*, dispararon contra las familias que estaban fuera de sus casas dejando un saldo de 48 ciudadanos árabes⁹⁴ (entre los cuales había 6 mujeres y 23 menores de edad) asesinados por la policía de frontera (*Magav*). La repercusión de esta masacre contribuyó a dar visibilidad a esta minoría y a la flexibilización de los cordones militares desde 1966⁹⁵.

Si bien en la Declaración de Independencia se interpela a los ciudadanos árabes del Estado de Israel para que ayuden “a preservar la paz y participar en la construcción del Estado en la base de una completa e igual ciudadanía y en el derecho a la representación en todas las instituciones provisionales y permanentes”, esto no se cumple en la mayoría de las instituciones oficiales. Asimismo los dirigentes israelíes se aplicaron a mantener a la población musulmana acéfala, o sea, sin organizaciones o instituciones comunitarias centralizadas y autónomas. Para perseguir este objetivo, seguido al establecimiento del Estado de Israel, el *Consejo musulmán supremo* (creado en el periodo pre estatal) encargado de los asuntos religiosos fue suprimido. Mientras que a los judíos orientales, conocidos como *sefaradíes* o *Mizrahim*, llegados en los años ‘50, sobre todo de Europa del Este, se les adjudicó programas de aculturación para assimilarlos a la sociedad israelí, a los árabes se los “dividió y subdividió”⁹⁶ para que los ciudadanos árabes no se constituyan como una gran comunidad⁹⁷. El Estado, además de asignarles la ciudadanía israelí, sobre cada documento de identidad, distinguió también su nacionalidad (categoría administrativa

⁹⁴ La literatura árabe se refiere a 49 muertos ya que una de las mujeres estaba embarazada

⁹⁵ Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 27

⁹⁶ Sacado de un reporte de 1949 redactado por un comité interministerial encargado de las políticas estatales vis-a-vis de los ciudadanos árabes. Citado por Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d’Israël*, Balland, 2003, P.22

⁹⁷ Según la definición del concepto de comunidad dado por Max Weber en *Economía y Sociedad*

llamada *leom* en hebreo) subdividiendo a esta población para reforzar los clivajes sociales internos entre los numerosos grupos religiosos que habitaban la Tierra Santa a fin de impedir la organización de un nacionalismo musulmán⁹⁸. Al impedirle constituirse como un actor colectivo, esta estrategia de fragmentación colaboró a despolitizar la identidad musulmana. Esta suspicacia del nacionalismo árabe encuentra sus raíces en el periodo del *Yishuv*, ya que la principal organización que le hacía frente al sionismo en ese periodo era el nacionalismo árabe, que encontraba en el Islam un símbolo común. Por lo tanto, el primer movimiento nacional palestino, formado en los años '30, se apoyó de manera privilegiada en las instituciones comunitarias musulmanas y tenía la participación activa de una gran mayoría de cristianos. Así, el conflicto tomó muchas veces la forma de un enfrentamiento confesional entre musulmanes y judíos⁹⁹. Muchos documentos confidenciales, hoy ya públicos, muestran como la clase política israelí formuló proyectos para crear una relación privilegiada entre cristianos y judíos. Como dice un reporte interno del partido Laborista de 1974: "Las comunidades cristianas deberían recibir un tratamiento especial con respecto a la mayoría musulmana y sus características distintivas deberían ser acentuadas para prevenir la formación de una organización a escala nacional en el que las actividades sean animadas por un nacionalismo musulmán"¹⁰⁰. Además, uno de los temas recurrentes en el discurso israelí y que forma parte de uno de los principios de la institución del Estado de Israel es que los judíos forman una minoría en el Medio Oriente, en una región con franca de población musulmana. La historia y el presente de persecuciones, exilios o atentados provocan, en el imaginario judío, la percepción de ser una minoría perseguida. Por su parte, los árabes tienen una tasa de fecundidad mucho mayor a la judía por lo que, a largo plazo, se constituyen en una de las principales amenazas para mantener la mayoría judía en Israel, esencial para conservar el carácter judío del Estado.

Si bien, los ciudadanos árabes de Israel tenían derecho a votar (lo hicieron activamente durante toda la historia del Estado), no se les permitían tener partidos políticos propios que

⁹⁸ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 27

⁹⁹ *Ibid.*, P. 29

¹⁰⁰ S. Smooha: "Existing and Alternative Policy towards Arabs in Israel", *Ethnic and Racial Studies*, vol. 5, n°1, Enero 1982, P.342

los represente (los partidos nacionalistas árabes estaban “abiertamente prohibidos”¹⁰¹) sino que había intermediarios, o partidos judeo-árabes.

Esta minoría, no sólo contaba con distintos derechos sino también con distintas obligaciones. Durante este periodo estaban excluidos del campo de aplicación para la conscripción militar por el riesgo de integrar soldados que puedan ser sospechados de traición¹⁰². Sólo los drusos y los beduinos eran admitidos en la armada israelí, aunque reclutados en unidades especiales. Como resultado de esto, no percibían importantes beneficios y servicios estatales reservados para familias que sirvieron en el Ejército (*Tzahal*) como becas para educación, trabajos en la administración públicas y asignación de recursos por hijo. Esto se justificaba (y aún se hace) por la premisa, muy difundida en la sociedad israelí, que el servicio militar, o servicios nacionales alternativos, son una demostración de lealtad hacia el Estado y, por esta razón, merecen beneficios adicionales por parte de estos¹⁰³. No obstante, este impedimento de incorporarse al *Tzahal* era una muestra más de que las autoridades israelíes no tenían voluntad de integrarlos a la sociedad puesto que, para los padres fundadores, éste era una Institución central para la creación de la Nación israelí, el “*melting pot*” de Ben Gurion se fundía durante el servicio militar debido a que era el lugar de homogeneización y nacionalización por excelencia.

Las percepciones mutuas, entre las comunidades y judías fueron, a lo largo de la historia del Estado, caracterizadas por “indiferencia, en el mejor de los casos, y de incomprensión y desconfianza, en el peor”¹⁰⁴. Esto es esperable si se tiene en cuenta que, desde la creación del Estado, ambas colectividades cuentan con instituciones separadas (tales como el sistema escolar, medios de comunicación o, desde los años ‘80 sobre todo partidos políticos propios) y residen en barrios distintos.

¹⁰¹ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 5

¹⁰² Louër, Laurence, Les citoyens arabes d’Israël, Balland, 2003, P. 24

¹⁰³ *New Discriminatory Laws and Bills in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, June 2011

¹⁰⁴ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 18

b) Reacciones parlamentarias

Desde el establecimiento del Estado de Israel, dos factores dificultaron la actividad política árabe: El régimen militar establecido entre 1948 y 1966, junto al éxodo de la gran mayoría de los líderes políticos y elites árabes durante la guerra de 1947-1949. Esto resultó en una falta de autonomía para gestionarse y organizarse lo que implicó un restringido margen de maniobra para hacer valer su visión y su lugar en el Estado.

El establecimiento de una administración militar implicó la aplicación de toques de queda permanentes y la ley marcial. La mayoría de los árabes eran agricultores y al perder muchas tierras por las confiscaciones estatales, sumado al inconveniente que les presentaba que la libertad de movimiento no esté garantizada, se les dificultaba formar parte de la fuerza de trabajo lo que se manifestó en “una fuerte dependencia en la distribución de recursos y posibilidades de empleo por parte de las autoridades estatales”¹⁰⁵.

La mayoría de los líderes y elites de los grandes clanes (*hamulas*)¹⁰⁶ se exiliaron durante la guerra y cientos de aldeas árabes fueron destruidas durante y después de la guerra. Las nuevas fronteras israelíes separaron familias y comunidades enteras. Ciudades como “Taybeh, Tulkarm, Umm al-Fahm y Jenin fueron divididas con fronteras fortificadas en la llamada *Línea Verde*”¹⁰⁷. Luego de la *Naqba* (catastrofe), los musulmanes no disponían de ningún representante religioso capaz de federarlos ya que los sabios en ciencias islámicas (*ulemas*), los juristas del derecho musulmán (*fiqh*), los jefes de las facciones de clanes rivales que dominaban el mundo rural (*sheikhs*) y la mayoría de las grandes familias de notables tomaron el camino del exilio desde el anuncio del plan de partición (1947). Estas elites urbanas, detentoras del poder económico y político, aseguraban la articulación entre la sociedad palestina y el Poder central en el periodo pre estatal (*Yishuv*). De esta manera, las familias que quedaron en el territorio tenían pocos recursos económicos, vivían bajo el régimen militar, estaban desorganizadas y no disponían de ningún tipo de influencia

¹⁰⁵ Carla, Andrea, *Pointless Representation: The Tyranny of the Majority in Proportional Electoral System*, New School for Social Research, New York, 2006, P. 8

¹⁰⁶ Grandes familias o clanes

¹⁰⁷ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P.3

política, por lo que “se enfocaron únicamente en sobrevivir”¹⁰⁸. En este contexto, el vacío de poder y liderazgo llevó a que los jefes de los clanes más pequeños y con menor influencia¹⁰⁹, se adjudicaran la autoridad en las aldeas árabes y compitieran por ésta. Esta competencia y “sed de poder”¹¹⁰ entre los los *Mukhtar*¹¹¹ (jefes clánicos), los hizo más vulnerables y llevó a que sean cooptados con facilidad por la “red de patronazgo”¹¹² que proponían los partidos políticos judíos. Los escasos recursos de esta comunidad árabe de Israel, sumado a la combinación entre régimen militar y dependencia económica sólo los hacía aún más permeables al clientelismo político. Los altos niveles de participación de los votantes árabes (llegando a la participación record de 90% en 1955¹¹³) sugieren que esta red clientelar era exitosa. La mayoría de estos notables fueron cooptados por el *Mapai* (desde 1968, Partido Laborista). El mantenimiento del poder durante 18 años por parte del Partido Laborista (entre 1948 y 1977), le permitía no sólo el acceso a mayores recursos sino la capacidad de hacer promesas previas a una elección con la certeza de cumplirlas¹¹⁴. De esta manera, los *Mukhtar* aseguraban el apoyo en las urnas de la población que representaban siendo “verdaderos agentes de Estado, nombrados y remunerados para garantizar el orden y el apoyo electoral”¹¹⁵. Muchas veces, eran nombrados diputados¹¹⁶, asegurando así una inclusión formal de los árabes en las instituciones representativas de la sociedad israelí. Históricamente los ciudadanos árabes han usado el plano político para demandar igualdad de ciudadanía a través de beneficios económicos, sociales y políticos para su comunidad. De acá se explica por qué, si bien no es obligatorio, el voto árabe siempre fue relativamente

¹⁰⁸ Ibid.

¹⁰⁹ Ya en la próxima etapa (post 1967), la política de cooptación de los Mukhtar no funcionaba en la población árabe, más instruida e informada. Esto demuestra como en realidad no disponían de Poder social propio sino que el acceso a la autoridad los convertía en notables y no a la inversa ya que cuando perdieron este privilegio perdieron el poder local.

¹¹⁰ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 18

¹¹¹ “Elegido” en árabe

¹¹² Ibid., P. 4

¹¹³ *Participation, Abstention and Boycott: Trends in Arab Voter Turnout in Israeli Elections*, The Israeli Democracy Institute. Disponible en: <http://www.idi.org.il/sites/english/ResearchAndPrograms/elections09/Pages/ArabVoterTurnout.aspx>

¹¹⁴ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 19

¹¹⁵ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 36

¹¹⁶ El record en este periodo fue de cinco diputados árabes elegidos en 1959.

alto¹¹⁷. Igualmente, la población árabe no votaba directamente al partido¹¹⁸ Laborista sino que, para cada elección legislativa, este formulaba listas satélites que *de facto*, en el Parlamento, apoyaban al partido mayoritario. Esto permitía dar a la población árabe de Israel “una ilusión de independencia puesto que estas listas se presentaban como independientes y no partisanas”¹¹⁹. Al ser una minoría tan numerosa, su peso electoral no le era indiferente a los partidos políticos los cuales contaban con un Departamento de Minorías dirigido por un arabista responsable del nexo con esa población. Aunque con menos éxito que el Laborismo, el Partido Nacional Religioso, o *Mafdal*¹²⁰, intentó captar el voto árabe hasta 1967 cuando tomó una inclinación más religiosa. A su vez, el *Mapam*¹²¹, más abierto que el Partido Laborista *vis-a-vis* los ciudadanos árabes, se transformó desde 1954 en el primer partido político judío que incluyó a los árabes como miembros plenos, llegando el mismo a publicar un diario en árabe (*al-Marsad*¹²²). A su vez, en los años ‘50, como durante toda la historia del Estado de Israel, hubo varias tentativas por federar los ciudadanos árabes en una organización política autónoma defensora de sus intereses. En este periodo, se formó el primer movimiento nacionalista árabe: *Al-Ard*¹²³. El que fundado en 1959, presentó la Lista Socialista Árabe en las elecciones parlamentarias de 1965 siendo, sin embargo, censurado por el Comité Central de Elecciones israelí y desmantelado. De esta manera, durante todo este periodo, solamente el Partido comunista israelí, el *Maki*, constituyó una central nacional que hacía escuchar los reclamos árabes en el Parlamento¹²⁴. Aunque se presentaba como un partido judío, el *Maki* era la única opción no-sionista desde su establecimiento (1949) hasta su división (1965). Si bien no podía ofrecer los mismos incentivos económicos que el partido gobernante, tenía miembros árabes que representaban intereses de esta comunidad en la *Knéset*¹²⁵. Una porción muy significativa del PC eran

¹¹⁷ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 3

¹¹⁸ El laborismo no aceptaba árabes en sus listas. Recién en 1970 abrió las puertas del partido únicamente a los arabes que hubieran efectuado el servicio militar.

¹¹⁹ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d’Israël*, Balland, 2003, P. 39

¹²⁰ Síntesis de sionismo y religión judía.

¹²¹ Partido que intentaba conciliar Sionismo y Marxismo, se anexó finalmente al Mapai en 1968.

¹²² “El Observatorio” en árabe.

¹²³ “La Tierra” en árabe-

¹²⁴ Louër se refería a este rol como un “cuasi-monopolio”, en¹²⁴ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d’Israël*, Balland, 2003, P. 39

¹²⁵ Carla, Andrea, *Pointless Representation: The Tyranny of the Majority in Proportional Electoral System*, New School for Social Research, New York, 2006, P. 9

militantes árabes (32% en 1949¹²⁶) y el resto judíos anti-sionistas. Por el apoyo de Moscú, las autoridades israelíes nunca se tomaron el riesgo de prohibir el partido, más allá de la desconfianza respecto a que se tratara de un *caballo de Troya* por su relación cercana con la población árabe israelí¹²⁷.

c) *Reacciones extra-parlamentarias*

A lo largo de la historia, las acciones extra-parlamentarias perpetuadas por la minoría árabe ciudadana de Israel se concentraron en protestas y manifestaciones, pero principalmente en asociaciones y Organizaciones No Gubernamentales (ONGs). Sin embargo, en esta época, el régimen militar hizo prácticamente imposible este tipo de acciones por los riesgos que implicaban para la seguridad nacional. Por su parte, la relación de patronazgo entre el laborismo y los líderes de los *hamulas* implicaba, además del apoyo electoral, el control y la desmovilización de esta comunidad¹²⁸. Aunque se puedan identificar unas pocas protestas (organizadas exclusivamente por el Partido Comunista *Maki*), estas permanecieron marginales y muy controladas por la administración militar. Si bien los primeros signos de organización extra-parlamentaria comenzaron con la creación, a principios de 1959, del movimiento *Al-Ard*, éste no tuvo influencia alguna. Este grupo pan-árabe, integrado por una elite de árabes israelíes que denunciaban el carácter sionista de Israel, llamó al boicot de las elecciones parlamentarias de ese año, sin embargo, éste estaba estructuralmente desorganizado ya que su registro como una asociación oficial fue denegado al ser considerada como una amenaza al Estado de Israel puesto que sus miembros no reconocían la existencia del mismo

Al estar aislada de los demás árabes de la región, esta minoría se auto-percibía como árabe israel. Durante este periodo, el hecho de que cualquier individuo o grupo se identificara como palestino "implicaba un elemento subversivo que amenazaba con romper el frágil equilibrio de las relaciones judeo-árabes"¹²⁹.

¹²⁶ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 43

¹²⁷ *Ibid.*, P. 52

¹²⁸ Haklai, Oded, *Decentralization, Civil Society and Ethnonationalism*, University of Toronto, 2003, P. 9

¹²⁹ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P.42

II- 1967-1993: Aparición de movimientos nacionalistas árabes

a) Políticas de restricción de ciudadanía

La Guerra de Seis Días de 1967 implicó el primer gran punto de inflexión en el status de los ciudadanos árabes de Israel como en su relación con el *establishment* político israelí desde la creación del Estado. Ya en 1966 se removieron los permisos de circulación, así como se aplicó la ley Marcial y el régimen militar en las aldeas árabes. Un año después, como consecuencia de la guerra, Israel ocupó el Sinaí, los Altos del Golán, Jerusalén-este, Cisjordania y Gaza con un argumento de seguridad fuerte: Desplazar las fronteras para así estar más protegido. El Plan Alón¹³⁰ constituía la base ideológica de esta operación que implicó que los árabes israelíes se volvieran permeables a la influencia del nacionalismo árabe que se venía desarrollando en Gaza y Cisjordania.

Lo antedicho, sumado a los importantes eventos que significaron la invasión al Líbano en 1982 y el estallido de la segunda Intifada en 1987, resultaron en la politización definitiva de esta población. Al mismo tiempo, durante esta segunda etapa, podemos identificar un cambio de estrategia por parte del gobierno con respecto a sus ciudadanos árabes. La guerra de 1967 y la consiguiente ocupación de territorios generaron nuevas corrientes mesiánicas que cuestionaban la versión secular del sionismo que venía impulsando el *Mapai*. Este "neo-sionismo místico"¹³¹, ve en la ocupación de 1967 el signo patente que Dios quería que se concrete finalmente con el *Eretz Israel*¹³². Conocido como el movimiento *Gush Emunim*¹³³, estos auto-proclamados "verdaderos sionistas"¹³⁴ tenían como objetivo poblar la

¹³⁰ Si bien proponía que se devuelva gran parte del territorio a Cisjordania, el Plan Alón constituye la base de la colonización y judaización del territorio, el Plan Alón (1967) sustenta el ataque preventivo con dos pilares políticos que van a calar hondo en el imaginario político del *establishment* político israelí. Luego de afirmar el Derecho de la comunidad judía sobre la Tierra de Israel propone que para mantenerlo es indispensable que la comunidad judía siempre sea mayoritaria, una Jerusalén unificada y capital de Israel, y plantea el desplazamiento de la frontera oriental para contar con una franja de seguridad territorial (más lejos del entonces actual territorio israelí).

¹³¹ Ver Dieckhoff, Alain en "La nation en Israel. Entre démocratie et ethnicité", La Pensée politique, n°3, 1995, P. 164

¹³² Expresión bíblica que significa literalmente la Tierra de Israel pero hace referencia al "Gran Israel". Retomado como un concepto central para las nuevas corrientes mesiánicas nacidas después de 1967.

¹³³ Para más información ver: Newman, David. *From Hitnachat to Hitnakat: The impact of Couch Emunim and the Settlement Movement on Israeli Politics and Society*, Israel Studies, 2005, P. 192-224

¹³⁴ Newman, David. *From Hitnachat to Hitnakat: The impact of Couch Emunim and the Settlement Movement on Israeli Politics and Society*, Israel Studies, 2005, P. 192

tierra prometida por Dios a los judíos para acelerar la venida del Mesías. Estos fueron los responsables de implantar el argumento de seguridad que justifica la ocupación y que atraviesa transversalmente la sociedad israelí¹³⁵.

Desde 1967, el *Mafdal* (Partido Nacional Religioso) era el representante político de esta ideología que defendía el derecho histórico sobre la "Tierra prometida" y las fronteras más seguras. Desde la llegada al poder del *Likud*¹³⁶ en 1977, estos comenzaron a ejercer un rol central en el seno del poder político y su mayor logro fue comenzar la implantación de colonias en Gaza y Cisjordania, de esta manera, fueron desarrollándose notablemente en las nuevas colonias (que en la actualidad cuentan con 250000 personas y 24 municipalidades¹³⁷), creando "una sociedad dentro de la sociedad"¹³⁸. Cada vez que el gobierno fue contra los intereses de implantación y colonización, este movimiento protestó con violencia verbal¹³⁹ y física¹⁴⁰. Si bien el argumento mesiánico del *neo-sionismo místico* tendió a declinar, el de seguridad impuesto por el movimiento de colonos se impuso con fuerza creciente en toda la sociedad y permitió la articulación entre partidos nacionalistas y ultrarreligiosos porque si bien tenían razones distintas (uno mayor seguridad y otro la conquista del "Gran Israel"), ambos justificaban la ocupación. Estas agrupaciones, más todos los partidarios de la anexión, se agruparon en un bloque político relativamente compacto en medio del cual se encontraba el *Likud* logrando terminar con la hegemonía del Laborismo en 1977. Del otro lado, se encontraba el Partido Laborista alrededor del cual se agrupaban quienes acordaban entregar los territorios ocupados a cambio de paz con los

¹³⁵ *Ibid.*, P. 194

¹³⁶ Partido político fundado en 1973 a través de la alianza entre muchas formaciones políticas favorables a la anexión. Sus líderes van a ser principalmente miembros de la comunidad sefaradí que, sintiéndose excluidos por el *establishment* político Ashkenazí Laborista, buscaron desplazarlo como único partido de gobierno.

¹³⁷ Newman, David. *From Hitnachelut to Hitnatkut: The impact of Couch Emunim and the Settlement Movement on Israeli Politics and Society*, Israel Studies, 2005, P. 196

¹³⁸ Desarrollaron sus propias instituciones educativas, ONGs (como Women in Green, Gamla, Profesores para el Gran Israel, entre otros) y hasta sus soldados actúan en unidades especiales. En Newman, David. *From Hitnachelut to Hitnatkut: The impact of Couch Emunim and the Settlement Movement on Israeli Politics and Society*, Israel Studies, 2005, P. 211

¹³⁹ Cuando se entregaron las colonias de Gaza en 2005, portaban estrellas naranjas haciendo referencia a las deportaciones durante la *Shoah*.

¹⁴⁰ Yigal Amir, asesino del presidente Rabin, fue educado en una de sus instituciones educativas.

países árabes vecinos. Es así como el sistema político tendió a una fuerte bipolarización la que se afirma sobre todo luego de la intervención de Israel en el Líbano en 1982¹⁴¹.

El fin del predominio del sionismo laico del *Mapai* y la llegada al poder de estos movimientos políticos religiosos y nacionalistas acentuaron la desconfianza con respecto a los ciudadanos árabes de Israel y, por lo tanto, las legislaciones destinadas a un mayor control. Según Elie Rekhess¹⁴², en su *tesis de radicalización*, todo este periodo se caracteriza la *palestinización* de la minoría árabe de Israel, la que comenzó a identificarse con la nacionalidad palestina. Además, consiguió organizar y fundar los primeros partidos nacionalistas árabes que hicieron de esta identidad su bandera. El autor, así como la gran mayoría de los líderes políticos israelíes de la época, comprendían esto como un proceso de radicalización. Entendían que estos grupos pretendían la completa separación del Estado de Israel como consecuencia de la creciente influencia palestina en esta minoría. Lo que acentuó, a su vez, que las autoridades no distinguan entre los palestinos del otro lado de la *Línea Verde* y sus ciudadanos árabes por lo que el sentimiento de que constituyen un *enemigo interno* se potenció. Así, en este periodo, “la afirmación de la identidad palestina era percibida como una agresión”¹⁴³ y, “particularmente en los años ‘60 y ‘70, los que portaban esta identidad eran considerados como extremistas”¹⁴⁴ influidos por la existencia de la Organización para la liberación de Palestina (OLP) la que se mostraba muy activa en términos de atentados terroristas y en su prédica anti-Israel. A los ojos de las autoridades, el rechazo por parte de los partidos árabes del carácter judío de Israel implicaba la total negación de la existencia del Estado”¹⁴⁵. Siguiendo esta percepción, en 1980 se prohibió el Congreso de Nazareth (organizado por Rakah) que buscaba unir las fuerzas de los movimientos sociales árabes bajo la afirmación de su pertenencia al pueblo palestino.

¹⁴¹ En 1984, los dos campos se encontraban en igualdad casi-perfecta: El campo político del Partido Laborista totalizaba 874821 votos y el del Likud 875001, o sea, 180 votos de diferencia. En Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d’Israël*, Balland, 2003, P. 71

¹⁴² Rekhess, Elie, *The Evolvment of an Arab–Palestinian National Minority In Israel*, Israel Studies, vol. 12, no. 3, P. 1–28, 2007

¹⁴³ Louër, Laurence, *L’identité palestinienne en contexte: se penser et se dire palestinien en Israël aujourd’hui*, Les Annales de l’Autre Islam, nro. 8, (P. 399-417), P. 413

¹⁴⁴ Ibid., P. 415

¹⁴⁵ Smooaha, Sammy. “*The Arab minority in Israel: Radicalization or Politization ?*”, Studies in Contemporary Jewry, vol.5, 1989 (P. 59-88), P. 60

Por otra parte, en 1965 la *Ley de Planeamiento y Construcción (1965)*, que estipulaba que un edificio construido sin el permiso requerido debe ser destruido, y la enmienda a esta ley (1981) que ilegalizó que las compañías estatales de electricidad, de agua corriente y de teléfono se conecten casas de aldeas y edificios no reconocidos o sin licencia (artículo 15 7A). Teniendo en cuenta que entre 1975 y 2000, de las casas construidas por el Estado, solo el 0,3% fueron destinadas a población árabe¹⁴⁶, la falta de espacio presenta un gran escollo para el crecimiento demográfico de esta comunidad.

Con respecto al Derecho a la tierra, en 1976 salió a la luz el reporte Koenig (memorándum secreto, escrito por Israel Koenig¹⁴⁷) que mostraba la estrategia gubernamental de "Judaización de la Galilea" reduciendo la concentración de árabes israelíes en la región al prohibirles a las ciudades árabes aumentar sus fronteras para así proceder a la apropiación étnica del territorio a través de la implantación de ciudades judías con comités de aceptación. Este reporte expresa también la voluntad de "reducir el número de graduados universitarios árabes, mayor control sobre esta población, dañar la reputación de líderes del Rakah"¹⁴⁸, entre otros elementos¹⁴⁹. Esta filtración fue un gran revés a la relación entre las autoridades judías y la población palestina de Israel, sobre todo teniendo en cuenta que Koenig pertenecía al Partido Laborista. Esto muestra una vez más como Israel nunca quiso asimilarlos a la sociedad israelí.

En la actualidad, el 72% de la población de la región de Galilea es árabe israelí, mientras que las municipalidades árabes cubren el 16,1%, a diferencia del 6% de población Ashkenazí que tienen jurisdicción sobre el 62,3% del espacio de esta región¹⁵⁰. A fines de los años '70, y siguiendo con la lógica de este memorándum, se crearon una centena de "comunidades cerradas" (*Gated Communities*), llamadas *mitzpim*, "con el objetivo de judaizar Galilea"¹⁵¹, o sea, inscripto en un "proyecto etnonacional de apropiación

¹⁴⁶ Del Consejo Nacional de Seguridad de Israel, en Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 12

¹⁴⁷ Comisionado en el distrito del Norte del Ministro del Interior por 26 años.

¹⁴⁸ S. Smooha P.86, Existing and Alternative Policy towards the arabs in Israel, disponible en: <http://soc.haifa.ac.il/~s.smooha/download/ExistingandAlternativePolicy.pdf>

¹⁴⁹ Para más información ver: S. Smooha P.86, Existing and Alternative Policy towards the arabs in Israel.

¹⁵⁰ Renno, Pierre, *A l'ombre de la politique ethnonationale de judaisation: les pratiques de ségrégation sociale des implantations juives de Galilée*, Congres AFSP, 2009, P. 3

¹⁵¹ Ibid., P. 1

territorial¹⁵². En un marco de liberalización y descentralización económica, estas comunidades permitían que una población más pudiente pueda asumir el financiamiento de ciertos servicios (seguridad, recolección de basura, etc.), sin embargo, como explica Pierre Renno¹⁵³, estas razones “son muy simplificadoras”¹⁵⁴. Este autor estudia los procedimientos que utilizan los Comités de aceptación¹⁵⁵ para tomar o no candidatos a vivir en esas implantaciones cuyos criterios están fundamentalmente basados en no integrar “elementos potencialmente perturbadores” y así protegerse de “comportamientos desviantes”¹⁵⁶. Así, como afirma el autor, estos *mitzpim* excluyen según clase social pero, sobre todo, según etnicidad¹⁵⁷.

Aunque en el año 2000, la Corte Suprema falló contra el Estado¹⁵⁸, estipulando que la exclusión de árabes en comunidades construidas sobre suelo estatal constituye una “discriminación sobre la base de nacionalidad”¹⁵⁹, la Knéset aprobó en 2011 la *Ley de Comités de Admisión* que legaliza estos comités que operan en 695 pequeñas ciudades-comunidades construidas en el Neguev y Galilea otorgándoles la potestad de excluir candidatos por ser “inadecuados para la vida social de la comunidad... o para la construcción cultural y social de la ciudad”¹⁶⁰. Por lo tanto, esta ley institucionalizó la segregación según nacionalidad en estas aldeas a través del desigual acceso a la tierra dándole total discrecionalidad a estos comités para aceptar o rechazar aspirantes para adquirir unidades de viviendas en sus comunidades.

¹⁵² Ibid.

¹⁵³ En Renno, Pierre, *A l'ombre de la politique ethnonationale de judaïsation: les pratiques de ségrégation sociale des implantations juives de Galilée*, Congres AFSP, 2009

¹⁵⁴ Ibid., P. 4

¹⁵⁵ Grupo elegido por los habitantes de una comunidad cerrada para estudiar “la compatibilidad social” de los candidatos. Ibid., P. 6

¹⁵⁶ Ibid., P. 7

¹⁵⁷ Si bien estos comités, también discriminan a los judíos sefardíes, estos tienen alguna posibilidad de “*ashkenizarse*”, a diferencia de los árabes que son “sistemáticamente rechazados” por el miedo de “crear un precedente” y que otros árabes quieran comprar tierras en esas comunidades. Ibid., P. 8-11

¹⁵⁸ Del juicio Kaadan que comenzó en 1995 luego de que una familia árabe demandara al Estado por discriminación después de que uno de estos comités le negase la entrada a una de estas comunidades.

¹⁵⁹ Inequality Report: *The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 27

¹⁶⁰ Ibid., P. 28

Luego de que en Marzo de 1976, el gobierno anunciase una expropiación masiva de tierras en la localidad de *Sakhnin* (poblada en su gran mayoría por ciudadanos árabes)¹⁶¹, se generaron una oleada de protestas que llevaron a que el partido político *Rakah* (Nuevo Partido Comunista) llame a una huelga general. Luego de duros enfrentamientos entre la policía y los manifestantes, la represión dejó un saldo de seis árabes israelíes muertos. Este suceso es considerado como un hecho fundacional en el imaginario del nacionalismo árabe de Israel y es conocido como el Día de la Tierra. Más allá de que el gobierno dio marcha atrás con las expropiaciones programadas, estos enfrentamientos trascendieron en un creciente confrontacionismo intercomunitario¹⁶².

En 1969, se autorizó la creación del movimiento nacionalista árabe *Abna al-Balad*, sin embargo, los partidos políticos únicamente árabes no eran permitidos. Históricamente, el sistema político de Israel se caracterizó por un consenso en la ideología sionista que afirmaba el carácter judío de Israel, así como los principios democráticos clásicos¹⁶³. De esta manera, se crearon mecanismos institucionales (principalmente el Comité Central de Elecciones) para rechazar grupos políticos marginales que estén lejos de este consenso. Los partidos árabes, así como los ultrarreligiosos eran vistos de esta manera por lo que, hasta los '80, su candidatura fue vetada sistemáticamente. En esa década, se da un salto cualitativo en la representación política árabe con la aparición de los primeros partidos nacionalistas. Si bien, desde el comienzo del Estado siempre hubo diputados de esta minoría, desde 1984 fueron electos los primeros parlamentarios de partidos políticos exclusivamente árabes. Como resultado de esto, esta minoría también aparece en el discurso público y en los medios más importantes. Igualmente, "su aparición siguió siendo marginal"¹⁶⁴ en ese periodo. Los casamientos entre la comunidad judía y árabe eran (y aún son) casi inexistentes y su interacción era muy escasa ya que mantenían, y aún mantienen, sistemas escolares paralelos, otro idioma y gozan de vacaciones en distintos períodos.

¹⁶¹ *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 12

¹⁶² *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, Pag5

¹⁶³ Ibid.

¹⁶⁴ *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 2

Además, la experiencia común donde se genera mayor integración, el ejército, no era compartida por la inmensa mayoría de los ciudadanos árabes¹⁶⁵.

Ambas comunidades compartían algunos trabajos, pero la mayor interacción se daba en las universidades, dado el crecimiento en la asistencia de jóvenes árabes en la educación superior y la ausencia de universidades en lengua árabe generándose así oportunidades de dialogo entre ambas comunidades¹⁶⁶. Por la desconfianza que generaban a las autoridades israelíes, la aparición de estos partidos, en 1985 se promulgó la *Ley Básica Sección 7ª (I y2)* que no permitía a ningún partido político presentarse a elecciones si negaran la existencia de Israel como un Estado "judío y democrático" a través de sus acciones, discursos u objetivos. "Este era un mecanismo que permitía descalificar muchos partidos árabes nacionalistas"¹⁶⁷. Siguiendo la misma lógica, la *Knéset* aprobó en 1980 la Ley de Asociación que prohibía a toda organización que "pueda afectar la sensibilidad pública, sea una amenaza potencial a la seguridad del Estado o lleve a cabo alguna actividad ilegal"¹⁶⁸ ayudando a controlar y, "en numerosas ocasiones"¹⁶⁹, rechazar el registro de organizaciones árabes. Es importante aclarar que esta ley fue más beneficiosa que perjudicial para esta minoría puesto que le dio personalidad jurídica y legitimidad a las más de 1000 organizaciones que se concentraban en problemáticas de árabes israelíes¹⁷⁰ entre 1980 a 1998.

Si bien la subinversión y la autonomía con respecto a las escuelas judías seguía estando presente, este periodo se caracterizó por un salto cualitativo con respecto a la educación de la comunidad palestina ciudadana de Israel. En esta época se genera una nueva elite y cuadros árabes como consecuencia a su acceso a la educación superior. Una nueva

¹⁶⁵ Aunque desde este periodo podían participar del **ejército**, por causas morales y políticas se oponían (sobre todo después de la ocupación de 1967) a luchar contra sus *hermanos* palestinos. De esta manera, seguían sin poder percibir los amplios paquetes de beneficios que recibían los ciudadanos que cumplieron con el servicio militar. De acá en adelante, esta situación se mantuvo igual.

¹⁶⁶ *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 3

¹⁶⁷ *New Discriminatory Laws and Bills in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, June 2011

¹⁶⁸ Payes, Shany. "Palestinian NGOs in Israel: A Campaign for Civic Equality in a Non-Civic State." *Israeli Studies* 8, no. 1 (2003). En Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 38

¹⁶⁹ *Ibid.*

¹⁷⁰ *Ibid.*

intelligentsia se fue forjando dentro de las universidades hebreas particularmente la de Haifa, que es la que cuenta con la mayor cantidad de alumnos árabes¹⁷¹ junto a una alfabetización masiva a lo largo de toda esta comunidad¹⁷².

b) Reacciones parlamentarias

En 1965, puesto que los miembros árabes del *Maki* se volvían crecientemente anti-sionistas, estos se separaron y formaron su propio partido comunista: el *Rakah*¹⁷³. Si bien era formalmente un partido judeo-árabe, se constituyó en "el representante más importante de los intereses árabes en la Knéset entre 1973 y 1981"¹⁷⁴. Hasta 1980, tuvo una posición dominante entre los votantes palestinos israelíes. Mientras que en su primera elección (1965) obtuvo el 24% de su voto, en 1973 se adjudicó el 37% y alcanzó su tope de 50% del electorado árabe en 1977¹⁷⁵ cuando, aliándose a otros pequeños partidos judeo-árabes se formó el partido político *Hadash*¹⁷⁶, Frente Democrática para la Paz y la Igualdad¹⁷⁷. De esta manera, este Partido se transformó en "la primera estructura política que representaba genuinamente a la comunidad árabe de Israel a nivel nacional impulsando, a su vez, un nuevo activismo político atrayendo una nueva generación de jóvenes líderes"¹⁷⁸. El aumento de votos hacia los partidos árabes (transferidos desde partidos judíos) era otro reflejo de que, debido a la descentralización política y el fin del régimen militar, los árabes de Israel se volvieron más independientes económicamente, más educados y más conscientes de su status.

A pesar de que en 1967 se da el cambio simbólico que implicó un nuevo status de los ciudadanos palestinos de Israel, las reacciones comienzan a hacerse visibles en los años '80 cuando se manifiesta por primera vez en la esfera pública el tan temido, para el *mainstream* de las autoridades judías, nacionalismo árabe. El protagonismo político a nivel nacional del

¹⁷¹ 20% de sus estudiantes son árabes. En Louër, Laurence, *L'identité palestinienne en contexte: se penser et se dire palestinien en Israël aujourd'hui*, Les Annales de l'Autre Islam, nro. 8, (P. 399-417), P. 402

¹⁷² Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 64

¹⁷³ "Parliamentary Groups in the kneset" en: www.knesset.gov.il

¹⁷⁴ Carla, Andrea, *Pointless Representation: The Tyranny of the Majority in Proportional Electoral System*, New School for Social Research, New York, 2006, P. 11

¹⁷⁵ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, p. 73

¹⁷⁶ "Nuevo" en árabe.

¹⁷⁷ *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 5

¹⁷⁸ Ibid.

Rakah (nuevo Partido Comunista) fue casi indiscutido hasta 1984, cuando un segundo Partido árabe entró al Parlamento: la Lista Progresista por la Paz (LPP). Conscientes de la dificultad de presentar una lista completamente árabe, los miembros de este partido se unieron al movimiento judío *Alternativa* y permitieron que un judío de izquierda (Uri Avneri) se presente como la cabeza del mismo¹⁷⁹. Más allá de que el Comité Central de Elecciones intentó vetar tal candidatura, un fallo de la Corte Suprema la permitió. Finalmente en 1984, la LPP fue la primera agrupación liderada por un árabe (Mohamed Miari) que entraba a la Knéset con el 18% de los votos árabes en esa primera elección de 1984¹⁸⁰. En las elecciones de 1988, se presentó un nuevo partido: El Partido Democrático Árabe (PDA). Presentándose con la ideología de la OLP, y siendo el primer partido exclusivamente formado por ciudadanos árabes, el PDA descalificaba a los otros partidos políticos árabes (la LPP y el *Hadash*), por ser organizaciones "judeo-árabes". Esto va a dar comienzo a un periodo de incesantes enfrentamientos que imposibilitaron la alianza de estos partidos, más allá de que todos tenían en sus programas los mismos objetivos.

Es así como emergieron nuevos partidos árabes para dar un giro al voto de los palestinos ciudadanos israelíes en favor de estos. En 1984, se adjudicaban el 50% de los votos de esta comunidad y en 1988 el 59%¹⁸¹. Esto sugiere que la tendencia del voto de esta minoría había cambiado buscando resultados políticos y ya no simplemente económicos¹⁸². En la década del '80, el discurso nacionalista había penetrado todas las capas de la población árabe, la que en un 70% ya se identificaba de alguna manera con la nacionalidad palestina¹⁸³. El objetivo principal explicitado por todos los partidos políticos árabes era, y aún continúa siendo, que Israel se convierta en "un Estado de todos sus ciudadanos"¹⁸⁴, cuestionando implícitamente el carácter judío del Estado (de Israel), estos movimientos bregaban por que se reconozca a la comunidad árabe como una minoría nacional, expresado en la creación de un Estado binacional (judíos y árabes con los mismos derechos y con mayor autonomía).

¹⁷⁹ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 61

¹⁸⁰ *Ibid.*, P. 64

¹⁸¹ *Ibid.*, P. 60

¹⁸² Carla, Andrea, *Pointless Representation: The Tyranny of the Majority in Proportional Electoral System*, New School for Social Research, New York, 2006, P. 23-24

¹⁸³ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 64

¹⁸⁴ Slogan del partido Hadash. Después se transformó en el lema principal de todos los partidos políticos árabes.

Este slogan implica la presencia, en el seno de la sociedad israelí, de muchas comunidades de valores y no sólo de una.

En los años '80, la entrada en escena de los partidos políticos árabes y la tolerancia, por parte de la clase política israelí, se debe al cambio en la configuración en el sistema (bipolarización). Las elecciones de 1981 fueron las que dieron más cantidad de escaños (en magnitudes casi iguales¹⁸⁵) al *Likud* y al Partido Laborista (95 bancas en conjunto sobre 120), situación que transformó a los partidos minoritarios en "partidos relevantes"¹⁸⁶ dado su poder de coalición que atenúa su debilidad numérica. Es así como los ciudadanos árabes vieron la posibilidad de sacar provecho del poder de negociación que podían adquirir partidos marginales en el seno de la Knéset. Este escenario se ve reflejado en una declaración de Ariel Sharon, miembro del Likud en ese momento, cuando en 1987, buscando deslegitimar las fuerzas políticas árabes, señalaba que "los que tienen la última palabra en la decisión sobre quién formará gobierno son los residentes árabes de Israel. Esta situación es simplemente inaceptable si consideramos el hecho que este sector de la población no está sometido a las mismas obligaciones que los demás"¹⁸⁷ haciendo alusión a que, la enorme mayoría de ellos no efectúan el servicio militar. La bipolarización ayudó también a acentuar la ruptura en diversas comunidades al permitir el acceso de partidos políticos minoritarios a la escena política por lo que reforzó la identidad palestina de los ciudadanos árabes de Israel. Como dice Louër, el proceso de comunitarización de esta minoría no precede a su peso en el juego político, sino que es la consecuencia de éste. Por lo tanto, según el autor, este es "un proceso descendente de formación de una comunidad"¹⁸⁸. Las fuerzas políticas que pretendían la representación de la población árabe en Israel tenían un discurso idéntico al servicio de una verdadera *política de la identidad*¹⁸⁹. "Frente a las estrategias de fragmentación, estos partidos querían afirmar que los árabes israelíes forman una minoría nacional"¹⁹⁰ (un solo grupo cultural). Con respecto a la Argelia francesa, Benjamín Stora definió el término árabe como "el indígena que no se constituyó

¹⁸⁵ El Likud obtuvo 48, mientras que el Laborismo 47. En la página de la Knéset: http://www.knesset.gov.il/description/eng/eng_mimshal_res10.htm.

¹⁸⁶ Ver Sartori, Giovanni, *A Typology of Party-Systems*, Cambridge university Press, 1970

¹⁸⁷ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 67

¹⁸⁸ Ibid., P. 85

¹⁸⁹ Ibid., P. 113

¹⁹⁰ Ibid.

en actor colectivo y que tampoco tiene un proyecto político”¹⁹¹. Por lo tanto, esta sociedad comenzó a identificarse como “argelina” para manifestar el rechazo a este status. De la misma manera, la identidad palestina “corresponde al mismo fenómeno”¹⁹²: Rechazando ser simplemente árabes, expresan su adhesión a un proyecto político comunitario. Por esta razón, se comprende que desde este periodo “la identidad palestina servía como símbolo para la reunión de todas las acciones de protesta organizadas por los ciudadanos árabes”¹⁹³.

Si bien la formación de partidos nacionalistas árabes implicó que finalmente esta comunidad pudiera desarrollar una agenda política colectiva “basada en su status de minoría nacional y determinados a proteger su propiedad y herencia hasta alcanzar igualdad y reconocimiento”¹⁹⁴, la influencia de estas agrupaciones era limitada. En primer lugar, no tenían una organización estructural, ni estaban implantados en la comunidad árabe de Israel, además, más allá de poseer programas casi idénticos, tampoco lograron formarse en un bloque sino que dividían los votos en tres (*Hadash*, LPP y PDA). La mala impresión que dejó la rivalidad entre la LPP y el PDA llevó a que en 1992, el voto para los partidos árabes mermara en un 11,4%¹⁹⁵, transfiriendo estos sufragios hacia partidos políticos judíos (principalmente el *Mapai*) llevando a la desaparición definitiva de la Lista Progresista por la Paz. Esto muestra a su vez, como estos dos partidos no tenían una implantación social fuerte sino que nacieron de la crisis del sistema político israelí que le otorgó a movimientos políticos más pequeños una ventana de oportunidad en la escena pública. Para no sufrir la misma suerte, el PDA, desde las elecciones de 1992, buscó y consiguió el apoyo de una facción del Movimiento Islamista el que de hecho, sí tenía una real penetración social, sin el cual, “no hubiese asegurado su supervivencia”¹⁹⁶. En la actualidad, el Partido que nació de la alianza entre el PDA y el Movimiento Islamista sigue existiendo bajo el nombre de *Raam/Taal*.

Para comprender el pasaje a la politización de la minoría árabe de Israel es importante remarcar dos cambios importantes y aparentemente contradictorios en el seno de la

¹⁹¹ Stora, Benjamin, *Histoire de l'Algérie coloniale (1830-1954)*, Paris, La Découverte, 1991, P. 39. En Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 140

¹⁹² Ibid.

¹⁹³ Ibid., P. 42

¹⁹⁴ Oren Yiftachel, *Ghetto Citizenship: Palestinian Arabs in Israel*. P.57

¹⁹⁵ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 80

¹⁹⁶ Ibid., P. 88

construcción de su identidad: la *Palestinización* y la *Israelización*. En primer lugar, la ocupación posterior a la guerra de Seis Días va a dar comienzo a un proceso de “vuelta hacia los orígenes”¹⁹⁷ que Elie Rekhess define como un proceso de *palestinización* con respecto a su identidad y a su actitud frente al Estado de Israel¹⁹⁸. La posibilidad de transitar libremente favoreció su contacto con los palestinos de Gaza y Cisjordania y junto con la caída del régimen militar, todas las aldeas fueron provistas de electricidad lo que les permitió conectarse con medios de comunicación árabes, así como también a la literatura árabe, escritos nacionalistas y de otras tendencias pan-arabicas de la región¹⁹⁹.

Lo antedicho provocó una crisis de identidad en muchos árabes puesto que por un lado, poseían la ciudadanía israelí y por otro, la nacionalidad palestina. Estas dos identidades entraban en conflicto sobre todo cuando Israel se enfrentaba en guerra contra los palestinos y los países vecinos árabes²⁰⁰.

Es importante resaltar otro factor que comienza a desarrollarse considerablemente durante este periodo como es la modernización de los ciudadanos árabes. La alfabetización masiva y el acceso a la educación superior son dos factores que ilustran esta cuestión. Es justamente en el marco de la Universidad de Jerusalén (única universidad abierta hasta mediados de los '60) que nacieron los primeros movimientos nacionalistas alternativos al Partido Comunista: *Al-ard* y *Abna al-Balad*. El medio estudiantil estaba, y aún sigue estando, muy politizado. Si bien es donde se produce el mayor contacto con las otras comunidades, también es el lugar por excelencia donde se desarrolla y se expresa el sentimiento de pertenencia al pueblo palestino²⁰¹. Paradójicamente, en tanto los israelíes pensaban que la modernización borraría las barreras culturales entre árabes y judíos, ésta se materializó en un rechazo cada vez más firme al carácter judío del Estado expresado a través de un fortalecimiento de la ideología palestina. Sin embargo, como veremos más

¹⁹⁷ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 21

¹⁹⁸ Smootha, Sammy. “*The Arab minority in Israel: Radicalization or Politization ?*”, *Studies in Contemporary Jewry*, vol.5, 1989, P. 61

¹⁹⁹ *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, *International Crisis group*, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 5

²⁰⁰ Haklai, Oded, *Decentralization, Civil Society and Ethnonationalism*, University of Toronto, 2003, P. 7-8

²⁰¹ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 152

adelante, la afirmación de la identidad palestina no implica un rechazo a la existencia misma del Estado de Israel.

La libertad de movimiento permitió también la creciente interacción entre los árabes y algunas comunidades judías, de modo tal que, al mismo tiempo que se generaba la *palestinización* de esta comunidad, se producía también una *israelización* de la misma. Como dice Sammy Smooha²⁰², este proceso se genera particularmente en los ámbitos laboral y universitario y se expresa en el deseo manifiesto de la enorme mayoría de árabes israelíes de quedarse bajo jurisdicción del Estado de Israel. Los valores occidentales y códigos sociales como el modo de vestir e incluso el manejo del hebreo son muestras de este proceso. A diferencia de Rekhess, Smooha entiende que el activismo político de esta minoría se debe más a un proceso de adaptación al sistema político israelí antes que a una radicalización²⁰³, por lo tanto, la afirmación de la identidad palestina respondería más a un proceso de politización, o sea, de participación en el campo político "que toma la forma de una actitud de oposición"²⁰⁴. Según el autor, la *israelización* de este sector se refuerza por el contacto cotidiano, así como la interdependencia es mayor con la comunidad judía que con la palestina. Asimismo, el derecho a moverse libremente permitió a los Palestinos ciudadanos de Israel encontrar oportunidades económicas más fácilmente²⁰⁵, sin depender ya de los jefes clánicos. Esta autonomía, con respecto a los jefes de las *hamulas*, reducía, a su vez, su dependencia del Estado por lo que la modernización, sumada a la independencia adquirida con la abolición de los regímenes militares permitieron que los ciudadanos árabes de Israel se organicen colectivamente.

c) Reacciones extra-parlamentarias

Durante los años '70, la actividad extra-parlamentaria comenzó a aflorar para enfrentar cuestiones sociales y económicas así es como por ejemplo, en esa década nació la

²⁰² En S. Smooha: "Existing and Alternative Policy towards Arabs in Israel", *Ethnic and Racial Studies*, vol. 5, n°1, Enero 1982

²⁰³ Ver Smooha, Sammy. *The Orientation and Politicization of the Arab Minority in Israel*, University of Haifa, 1984, P. 12

²⁰⁴ Louër, Laurence, *L'identité palestinienne en contexte: se penser et se dire palestinien en Israël aujourd'hui*, *Les Annales de l'Autre Islam*, nro. 8, (P. 399-417), P. 415

²⁰⁵ En su gran mayoría, ocupaban puesto de trabajadores "de cuello azul", o sea, como obreros no calificados.

*Asociación de los 40*²⁰⁶. A diferencia de los partidos políticos, estas organizaciones criticaban abiertamente el carácter judío del Estado sin estar limitadas a trabajar en la *Knéset* su accionar se centraba principalmente en las localidades y municipalidades árabes. En 1969, se funda *Abna al-Balad* (Los Hijos de la aldea). Este nuevo grupo radical estaba más organizado que su antecesor Al-ard, puesto que había comprendido cómo trabajar dentro del sistema sin ser censurado. Rechazaban la participación dentro de cualquier actividad gubernamental israelí y llamaban al boicot de las elecciones nacionales trabajando desde las municipalidades en busca por desarrollar un movimiento nacional Palestino dentro del Estado al que si bien reconocían, le demandaban el reconocimiento formal a su minoría palestina.

Sin embargo, mucho más implantado en la comunidad árabe de Israel, en 1983 nace el Movimiento Islámico cuyo embrión data de los '70 bajo un activismo violento y clandestino²⁰⁷. Rompiendo con su pasado, EL Sheikh Darwish adoptó una estrategia de no-violencia que buscaba promover el Islam entre los ciudadanos musulmanes de Israel y en 1983 el Movimiento Islámico se registró oficialmente como una asociación participando desde entonces en elecciones municipales. A diferencia de los partidos políticos árabes creados en los '80, el Movimiento Islamista se concentraba en las localidades árabes a través de una red de caridad y servicios sociales que incluían escuelas nocturnas para los adultos, apoyo escolar para los niños, centros de cuidados médicos alternativos, guarderías, centros culturales, etc.²⁰⁸. El movimiento tenía que hacer un equilibrio entre tres identidades diferentes y, aparentemente, conflictivas: su carácter musulmán, su nacionalidad palestina y las leyes e instituciones israelíes. Sin embargo, la popularidad y la influencia del movimiento fue creciendo notablemente desde su creación. Esta evolución puede evidenciarse en el éxito en las elecciones locales (desde que decidió participar).

²⁰⁶ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 36

²⁰⁷ En 1979, el Sheikh Abdallah Nimr Darwish, fundó *Usrat al-Jihad* (La Familia de la Guerra Santa), un grupo *jihadista* de alrededor de 60 miembros que predicaban la acción armada bajo el modelo de la revolución iraní, en el corazón de Israel puesto que su actividad se centraba en la región del Pequeño Triangulo. Finalmente, luego de dos o tres actos de sabotaje económico en un Kibutz²⁰⁷, la organización fue rápidamente desmantelada y sus líderes encarcelados. En Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 92

²⁰⁸ Ibid.

Mientras que en 1983 uno de sus miembros fue elegido alcalde²⁰⁹, en 1989 ganaron la alcaldía de cinco municipios²¹⁰. Su capacidad de movilización encuentra principalmente su impulso en la realización de proyectos locales. y su financiamiento se basa, principalmente, en la donación de fondos por parte de grandes organizaciones islámicas internacionales como la Liga islámica mundial (mayor donante) y la Organización de la Conferencia Islámica (OCI)²¹¹.

Por otra parte, en 1974 se crea el *Comité Nacional de los Líderes de los Ayuntamientos Locales* (en 1982, el comité sumó también a los líderes de todas las fuerzas políticas árabes y cambió su nombre a *Comité Supremo para Asuntos Árabes* en Israel) que incluía a todos los líderes y autoridades de las localidades árabes. Desde fines de los '70, el Comité comenzó a jugar un rol central en la coordinación de acciones y proyectos de la comunidad como huelgas, pedidos, conmemoraciones o la formulación de una posición oficial comunitaria sobre diversos asuntos²¹². Identificándose con la nacionalidad palestina, este comité demandaba el fin de la estructura sionista del Estado. La creación de esta organización extra-parlamentaria sugiere como la movilización política de la minoría árabe pasó de un periodo de sumisión a uno de politización. Asimismo, durante este periodo, las protestas se volvieron masivas, recurrentes, organizadas y "una estrategia para generar cambios"²¹³. El Día de la Tierra (el 30 de Marzo de 1976) fue la movilización que marcó el verdadero cambio hacia una actitud más activa entre la población árabe de Israel²¹⁴ m los seis "mártires" que cayeron en estos enfrentamientos continúan siendo celebres cada 30 de Marzo cuando se conmemora esta fecha. Más allá del éxito a corto plazo de esta protesta ya que se logró que el gobierno dé marcha atrás con la expropiación, este día simbolizó la primera protesta a gran escala a nivel nacional por parte de los árabes israelíes, o sea, el comienzo de su movilización política. Este hecho tuvo tres grandes consecuencias: en primer lugar, al organizar estas protestas, las organizaciones civiles (particularmente el

²⁰⁹ Del municipio de Kafr Bara

²¹⁰ El más resonante fue la victoria en Umm al-Fahm (centro político y económico de la región del Pequeño Triángulo), localidad que el Movimiento Islámico aún gobierna en la actualidad

²¹¹ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 95

²¹² Identity Crisis: *Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 6

²¹³ Smooha, Sammy. "The Arab minority in Israel: Radicalization or Politization ?", *Studies in Contemporary Jewry*, vol.5, 1989 (P. 59-88), P. 83

²¹⁴ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 55

Comité de Líderes de Ayuntamientos Locales) tomaron un rol protagónico quitándole al Partido Comunista el monopolio de la organización; en segundo lugar, los Palestinos de Israel comenzaron a definir una agenda nacional común que se centraba en las expropiaciones de tierras, la desigualdad de acceso a servicios públicos y otras formas de discriminación. Esto ayudó a que la comunidad árabe israelí se concientice sobre la contradicción de estar entre un Estado judío y democrático a la vez y, por último, estableció a las protestas de escala nacional²¹⁵ como un patrón que continúa caracterizando a esta minoría en la actualidad²¹⁶.

Más allá del crecimiento de las actividades extra-parlamentarias durante esta etapa, el foco de la politización del sector árabe, siempre estuvo y continuó estando hasta la década del 2000 en la participación política parlamentaria²¹⁷.

²¹⁵ Notablemente las protestas del 22 de Septiembre de 1982, contra las "masacres de Sabra y Shatilla", y el 24 de Junio 1987 que se llamó "Día de la igualdad" puesto que se manifestaban en nombre de esta, y contra la discriminación y los recursos insuficientes. En Smooha, Sammy. "*The Arab minority in Israel: Radicalization or Politization ?*", *Studies in Contemporary Jewry*, vol.5, 1989 (P. 59-88), P. 84

²¹⁶ Carla, Andrea, *Pointless Representation: The Tyranny of the Majority in Proportional Electoral System*, New School for Social Research, New York, 2006, P. 73

²¹⁷ Rekhess, Elie, *The Evolvement of an Arab-Palestinian National Minority In Israel*, *Israel Studies*, vol. 12, no. 3, 2007, P. 7-11

III- 1993-2000: Oslo, la era de paz

a) *Políticas de restricción de ciudadanía*

1993-1995: Los años dorados

En la década del '90, los acuerdos de Oslo, la configuración del sistema político israelí de ese momento (bipolarización), la constitución de fuerzas políticas autónomas árabes y la influencia de ciertas tendencias liberales afectaron positivamente los derechos y el status formal de la minoría árabe de Israel. Después de haber llegado al punto crítico de la Intifada (1987-1989), se dio un cambio de estrategia *vis-a-vis* la minoría árabe con la formación de una coalición gubernamental de izquierda (el partido Laborista se unió al partido de izquierda *Meretz*) que llevó adelante el proceso de paz de Oslo. Aunque este nuevo gobierno no incluyó a ninguno de los cinco representantes árabes de la *Knéset*, el apoyo de éstos fue "fue vital para que el gobierno pueda mantener una mayoría parlamentaria"²¹⁸ y poder llevar a cabo satisfactoriamente estas negociaciones.

Si bien la posibilidad de tener representantes políticos sin intermediarios fue conseguida en el periodo anterior, en esta época se desarrolla considerablemente su representación política si se tiene en cuenta el peso de su participación. Por primera vez en la historia de Israel, los partidos árabes hicieron acuerdos formales con el gobierno, además, una serie de políticas liberales otorgaron mayores derechos a las minorías, incluida la árabe. Los mayores exponentes de aquellas fueron las Leyes básicas de *Dignidad y Libertad Humana* y de *Libertad de Ocupación* que se proclamaron en 1992 y en 1994, respectivamente. No obstante, mientras que estas nuevas libertades afectaron directa y considerablemente a grupos como las mujeres y los homosexuales de manera muy positiva, "tuvieron muy poco impacto material en la minoría árabe"²¹⁹. Asimismo, ambas leyes incluyen que su objetivo es establecer en una Ley Básica los valores de un "Estado democrático y Judío"²²⁰. En Julio del 2010, El Comité de Derechos Humanos de la ONU expresó su preocupación con respecto a que la *Ley Básica: Dignidad y Libertad Humana* "no contiene una provisión de

²¹⁸ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 6

²¹⁹ Ibid.

²²⁰ Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, Pag10

igualdad general y no discriminación” y consideró que “se debería enmendar esta ley para incluir el principio de no discriminación”²²¹.

Aunque ambas comunidades poseen sus dinámicas específicas, la relación entre ciudadanos árabes y judíos dentro del Estado de Israel no puede verse separada de la relación israelo-palestina. Esto fue así desde el nacimiento del Estado de Israel puesto que como resultado de la guerra israelo-arabe, a fin de los años '40, la comunidad palestina tuvo que dividirse entre los que quedaron en Israel y los que se exiliaron o deportaron. El segundo episodio que marcó profundamente la vida de los ciudadanos árabes de Israel fue la ocupación de Gaza y Cisjordania en 1967. Como hemos visto, esto modificó radicalmente el estilo de vida y la relación de esta minoría nacional con respecto al gobierno central. En este caso, el cambio que provocaron los acuerdos de Oslo tuvo magnitudes similares. El progreso, o la falta de este, en las negociaciones israelo-palestinas tiene un poderoso impacto en las relaciones intercomunitarias (entre la comunidad árabe y judía dentro de Israel) por lo tanto, el proceso de paz que comenzó a principios de los '90 y se institucionalizó en 1993 con los acuerdos de Oslo, coincidió con un gran desarrollo de la integración de la comunidad palestina de Israel en el frente domestico, principalmente manifestado en las alianzas políticas que se crearon, pero también en un cambio en la asignación de recursos favorable al sector árabe. En la mencionada década, la liberalización política y el rol clave de los partidos árabes para el mantenimiento de la coalición gubernamental trajo consigo “beneficios sustanciales”²²². Algunos ejemplos son principalmente la construcción de 48 nuevas clínicas familiares de salud en localidades árabes, la igualdad en las prestaciones por maternidad (removiendo los beneficios extras que tenían las familias que habían servido en el ejercito), una mayor igualdad en los presupuestos municipales y un crecimiento del número de árabes en el servicio civil²²³. Complementerariamente, el gobierno de Rabin tomó algunas medidas para extender reconocimiento formal a muchas “aldeas no reconocidas” y aumentarle la asignación de recursos, servicios e infraestructura pero los

²²¹ Concluding Observations of the Human Rights Committee – Israel, CCPR/C/ISR/CO/3, 29 July 2010, para. 2, disponible en www2.ohcr.org/english/bodies/hcr/docs/CCPR.C.ISR.CO.3.doc. En Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 10

²²² Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 82

²²³ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 6

“gobiernos que le sucedieron no emplearon las sumas enmarcadas en los presupuestos” proyectados²²⁴. Esto se explica, en parte, porque los palestinos ciudadanos de Israel eran percibidos como “potenciales generadores de lazos entre las autoridades israelíes y el mundo árabe” foráneo²²⁵. Por esta razón, durante este periodo los líderes políticos de la minoría árabe-israelí visitaron con frecuencia Damasco, usualmente con apoyo oficial.

Es así como los acuerdos de Oslo, firmados el 20 de Agosto de 1993 tras numerosas negociaciones entre la OLP (Organización para la Liberación Palestina) y el gobierno de Rabin, significaron un gran progreso en términos de representación, asignación de recursos y, por lo tanto, reconocimiento para la minoría árabe de Israel. Aunque los acuerdos no los mencionaba explícitamente, sí señalaban que la OLP no podía reclamar más la representación de estos, por lo que esto implicaba que su destino debía ser definido dentro de las instituciones del Estado de Israel. Asimismo, tampoco se trató el problema de su status de “ciudadanos de segunda clase”, las confiscaciones de tierras, ni el problema de los refugiados. Mas allá del posterior fracaso de Oslo, este proceso marcó y cambió ciertas ideas en los líderes y la sociedad israelí en cuanto a que la solución de dos Estados no es incongruente.

Si bien, esta era de negociaciones ayudó a que las tensiones existentes entre la población árabe y la judía mermen considerablemente, no todos estaban contentos con este acercamiento. Como declaró Ariel Sharon en esos tiempos: “Durante las elecciones de 1992, algo completamente nuevo ocurrió, algo preocupante y aterrador. Por primera vez en la historia del Estado, la comunidad árabe determinó quien iba a tomar el Poder de Israel y quien va a decidir su futuro”²²⁶. Cada vez que algún gobierno intentó tender lazos con la comunidad árabe o ir hacia alguna solución del conflicto israelo-palestino, la gran mayoría del espectro político de derecha (representado notablemente por el *Likud* y los partidos nacionalistas y religiosos que se alinean a su alrededor) acusó a los responsables de traidores y falsos sionistas (reiterándose tal oposición entre los palestinos más

²²⁴ Identity Crisis: Israel and its Arab Citizens, International Crisis Group, 4 March 2004, Middle East Report N°25, P. 16

²²⁵ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 28

²²⁶ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 6

radicalizados). Consecuentemente, estos *años dorados* en la relación entre árabes y judíos, intensificaron profundamente la polarización social y política. Los que se oponían a los acuerdos de Oslo acusaban a Rabin de no representar un gobierno judío ya que se apoyó y dependió considerablemente de los miembros árabes de la Knéset para mantener su gobierno²²⁷.

1995-1999: Vuelta a la indiferencia

Luego del asesinato de Rabin, en noviembre de 1995, la situación cambió profundamente. Como confesó su asesino, Yigal Amir, una de las razones principales que motivaron este atentado fue el acercamiento del ex presidente israelí a la comunidad árabe. En las elecciones de Mayo de 1996, la derecha volvió al poder liderada por Benjamín Netanyahu²²⁸. Una de las primeras acciones de su gobierno fue remover las aldeas árabes en la lista de prioridad nacional, reduciendo así la asignación de recursos del Estado a este sector. Durante este gobierno, se dio marcha atrás con las políticas de ampliación ciudadanas y de cooperación impulsadas por Rabin. El descontento con Netanyahu se expresó en las urnas en las elecciones de 1999 cuando los árabes israelíes votaron masivamente (95%²²⁹) a Ehud Barak del partido Laborista. Su campaña, un "Estado para todos", se confundía fácilmente con el slogan de los partidos árabes "un Estado para todos sus ciudadanos". Igualmente, como decía el *Reporte Or*²³⁰ (visto más detalladamente en el capítulo siguiente), Barak "no puso el suficiente empeño a un tema de importancia estratégica (haciendo referencia a la integración de árabes israelíes) para el Estado de Israel y el bienestar de sus ciudadanos"²³¹.

Por otra parte, y más allá de la mejoría material y simbólica que sufrió esta minoría durante esta etapa es importante aclarar que la tendencia liberalizadora de los '90 no sólo fue política sino también económica. Las privatizaciones que se dieron durante este periodo implicaron un menor gasto estatal en servicios públicos por lo que a los ciudadanos de

²²⁷ *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 7

²²⁸ Miembro del Likud, en ese entonces.

²²⁹ *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 8

²³⁰ Documento publicado en Septiembre de 2003 por una comisión integrada por jueces de la Corte Suprema establecida para investigar el porqué de la violencia de Octubre del 2000.

²³¹ El reporte puede verse en: www.adalah.org/eng/comission.php

menores recursos le significó un aumento en el costo de vida. Por ejemplo, en el ámbito de la educación superior, podemos observar que en esta etapa hay una gran expansión de universidades privadas y comienza un proceso (que continúa hasta la fecha) de continuo recorte presupuestario para este nivel educativo. En una tendencia que venía en forma decreciente desde los años '90, el presupuesto estatal para universidades era de 32.685 NIS²³² en el año 2000 y 27.376 Shekels en 2005²³³. A su vez, la privatización de la empresa de agua y de cloacas en los '90 causó que su precio haya aumentado cuatro veces su precio original²³⁴. Esto amplió la brecha y dependencia de la población árabe israelí, puesto que al ser una población de menos recursos, necesita de más servicios estatales (como las universidades públicas).

b) Reacciones parlamentarias

Durante este periodo, la actividad política en el marco parlamentario se vio reforzada ya que, dada la configuración del sistema político israelí (se refuerza la bipolarización), por primera vez estos partidos árabes consiguieron reconocimiento estatal a través de acuerdos con el gobierno que beneficiaron notablemente la calidad de vida y la igualdad. De esta manera, los partidos políticos árabes fueron integrados a la estrategia electoral particularmente del partido Laborista y progresivamente a la dinámica del sistema político israelí. Como vimos en la etapa anterior, dada la coyuntura política y el sistema electoral proporcional, la polarización política benefició a los pequeños partidos. Esta situación de equilibrio de fuerzas se intensificó debido al mencionado proceso de Oslo. En consecuencia, se formaron dos polos aparentemente irreconciliables llevando a que el *Likud* buscara alianzas con los partidos de ultraderecha y los ultrarreligiosos, mientras que el Partido Laborista buscara aliados en la izquierda y en los partidos árabes los que resultaron clave para que el Laborismo arme un gobierno sólido permitiendo a éstos ganar una mayor influencia y preponderancia en la esfera pública.

La literatura académica, hasta la más crítica del Estado de Israel, coincide en el rol determinante que tuvo el apoyo de las fuerzas políticas árabes para que el partido Laborista

²³² En Shekels (NIS) por estudiante. 1 Shekel (NIS) = 0,26 Dólares

²³³ Social Rights in Israel: Inferior Legal Status and Insufficient Budgets, by Noga Dagan-Buzaglo. January 2007, P. 19. Adva Center, 22 de Enero de 2007

²³⁴ The Mossawa Center Main Findings of the 2012 State Budget, <http://www.mossawacenter.org/files/files/File/Publications/State%20Budget%20Main%20Findings.pdf>

pueda aprobar en la Knéset los acuerdos de Oslo de 1993²³⁵. Los parlamentarios del partido *Hadash* y el *Partido Democrático Árabe* (PDA) firmaron un acuerdo con el gobierno que garantizaba apoyo parlamentario a cambio de políticas para promover mayor igualdad intercomunitaria y así mejorar la situación de los ciudadanos árabes (“ya considerados como una verdadera comunidad y no como un mosaico de grupos socio-culturales diferentes”²³⁶). Esta gran mejoría en el peso específico de esta minoría podía reflejarse en el hecho de que el asesino del presidente Rabin, Yigal Amir, declarara que una de las razones de este asesinato fue el apoyo árabe al gobierno de Rabin durante el proceso de paz²³⁷.

El optimismo y confianza en el cambio a través de la arena política se reflejó en el aumento del nivel de participación de esta minoría en las elecciones de 1996 (pasó del 70% en 1992 a 77% en 1996²³⁸) y, a su vez, llevó a que una facción del Movimiento islámico decida participar en las elecciones nacionales. De esta manera, este movimiento se dividió en el Movimiento Islámico del Sur considerado como moderado y liderado por el Sheikh Darwish, que apoyó el cambio a través de la actividad parlamentaria²³⁹, y del Norte, los más radicales, liderados por el Sheikh Raed Salah, quienes no sólo consideraban inútil la participación electoral a nivel nacional, sino que legitimaba un sistema que consideraban estructuralmente desigual²⁴⁰.

El líder del ala Sur tenía el objetivo de “humanizar a los árabes frente al público israelí”²⁴¹ para “crear puentes entre árabes y judíos”²⁴². El optimismo causado por los beneficios adquiridos por los partidos árabes, y la reunión entre el Movimiento Islámico del Sur y el

²³⁵ Cuando el Shas decidió quitarle el apoyo al Laborismo en los acuerdos de Oslo, el apoyo de los cinco diputados árabes fue determinante para que el gobierno mantenga la mayoría absoluta (con 61 diputados) en el Parlamento.

²³⁶ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 83

²³⁷ Oren Yiftachel, *Ghetto Citizenship: Palestinian Arabs in Israel*. P.57

²³⁸ *Participation, Abstention and Boycott: Trends in Arab Voter Turnout in Israeli Elections*, The Israeli Democracy Institute. Disponible en: <http://www.idi.org.il/sites/english/ResearchAndPrograms/elections09/Pages/ArabVoterTurnout.aspx>

²³⁹ Decidieron participar por razones prácticas puesto que “el votar no es un perjuicio para la fe”. De esta manera, este Movimiento cambió de rumbo intentando “promover un estilo de vida islámico sólo a través de medio democráticos”, aceptando “ser una minoría en un Estado Judío”. En Rekhess, Elie. *The Islamic movement in Israel: The internal debate over representation in the Knesset*, The Program on arab politics in Israel, 1996.

²⁴⁰ Para más información ver: Rekhess, Elie. *The Islamic movement in Israel: The internal debate over representation in the Knesset*, 1996

²⁴¹ En Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 111

²⁴² *President Peres apologizes for Kafr Qasem massacre of 1956*, 21/12/2007, Haaretz

PDA quienes se presentaron en conjunto, en 1996, formando la Lista Árabe Unida, llevaron a que esta coalición electoral se lleve el 25% del voto árabe²⁴³. Sin embargo, en este periodo se repitió la escisión que existe en el seno del liderazgo político árabe israelí, el que a pesar de tener programas "casi idénticos"²⁴⁴, formaron dos polos: El polo islámico, encabezado por la Lista Arabe Unida, y el nacionalismo progresista de izquierda, liderado por Hadash. Estos altos grados de integración parecerían confirmar la tesis de Sammy Smooha de politización de esta comunidad puesto que cuando tuvieron una ventana de oportunidad para participar activamente en el espacio público, estos partidos trataron de adaptarse y convivir con el gobierno israelí, por lo que "no se puede interpretar más la difusión de la identidad palestina como la expresión de una radicalización"²⁴⁵.

Oslo generó optimismo en las comunidades árabes y judías sobre su conflictiva relación. En una entrevista, un representante de un partido árabe en la Knéset describía los años de Rabin como "el punto más alto en las relaciones comunitarias"²⁴⁶, sin embargo, su asesinato y la llegada al poder del partido de derecha *Likud* generaron un cambio de rumbo con respecto a estas políticas de integración.

El cambio del sistema político en 1996, la posibilidad de elegir a parlamentarios y al primer Ministro de manera separada, hizo más evidente el voto étnico. Así, los pequeños partidos sumaron más votos, incluidos los partidos árabes que en 1996 sumaron el 62,5% del voto árabe-israelí y en 1999 el 78%²⁴⁷. La tendencia de crecimiento electoral se mantuvo ascendente más allá de que en el 2003 se volvió al sistema de elección parlamentaria tradicional. A su vez, la minoría también manifestó su confianza por partidos judíos dándole sus votos a los candidatos Laboristas Simón Peres cuando en 1996 fue apoyado

²⁴³ Carla, Andrea, *Pointless Representation: The Tyranny of the Majority in Proportional Electoral System*, New School for Social Research, New York, 2006, P. 24

²⁴⁴ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 104

²⁴⁵ Louër, Laurence, *L'identité palestinienne en contexte: se penser et se dire palestinien en Israël aujourd'hui*, Les Annales de l'Autre Islam, nro. 8, (P. 399-417), P. 415

²⁴⁶ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 7

²⁴⁷ Ibid.

masivamente por el 95% de los votos árabes²⁴⁸, o a Ehud Barak en 1999 quien sin este apoyo no hubiese ganado²⁴⁹.

Esto generó también el recrudecimiento en la competencia por los votos palestinos. Para distinguirse unos de los otros, los partidos árabes adoptaron mensajes cada vez más radicales y beligerantes. Sin embargo, en 1999, la Lista Árabe Unida (coalición entre el Partido Democrático Árabe, el Movimiento Islámico del Sur y algunos movimientos políticos menores) logró captar el 31% de los votos árabes²⁵⁰ y cinco bancas en la Knéset²⁵¹. Más allá del entusiasmo inicial, el gobierno de Barak aisló a los partidos políticos árabes optando por una vieja estrategia de los gobiernos israelíes: La indiferencia. Los años de Barak terminaron, para la comunidad árabe, en desilusión, resentimiento y violencia²⁵². Según los legisladores árabes y líderes políticos, Barak los excluyó sistemáticamente pese al determinante apoyo que recibió por parte de esta minoría. Muhammad Barrakeh, líder de Hadash, afirmaba que "en su trato con los miembros árabes de la Knéset"²⁵³ Barak actuaba más como un gobernador militar que como un Primer Ministro. Nos marginó y se alió con las tendencias más negativas del campo sionista²⁵⁴ (haciendo referencia a que la coalición gubernamental incluyó al partido nacional religioso *Shas* y el partido de extrema derecha ruso *Israel B'Aliyah*²⁵⁵). Más allá de que los partidos árabes obtuvieron un 78% del voto de su comunidad, fueron ineficientes en conseguir beneficios para sus representados.

Por sentirse marginados por el gobierno, los miembros de la Knéset y líderes de la comunidad palestina ciudadana de Israel optaron por una estrategia de amenazas y un aumento de la violencia discursiva²⁵⁶. En el día anterior a la Intifada del 2000, el líder del movimiento islamista del Norte, Raed Salah amenazaba: "Vamos a destruir brazos y piernas

²⁴⁸ Ibid.

²⁴⁹ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 32

²⁵⁰ Louër, Laurence, *Les citoyens árabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 66

²⁵¹ Disponible en la página de la Knéset: http://www.knesset.gov.il/description/eng/eng_mimshal_res15.htm

²⁵² Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 7

²⁵³ Ibid.

²⁵⁴ Ibid.

²⁵⁵ Pueden verse todas las coaliciones gubernamentales en: www.Knesset.gov.il

²⁵⁶ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 8

de cualquier policía que destruya una casa árabe. El pueblo árabe está pasando por un periodo difícil, estamos al borde de una nueva, masiva y popular intifada de árabes israelíes²⁵⁷. Esta radicalización discursiva, el fracaso de Oslo y el estallido de la segunda Intifada, a la que los árabes israelíes se sumaron, fueron el toque de gracia para el fin de estos “años dorados”.

c) Reacciones extra-parlamentarias:

Si bien las organizaciones extra-parlamentarias comenzaron a tomar forma a principios de 1959 (con el movimiento *Al-Ard*), su importancia e influencia crecieron principalmente en los '90²⁵⁸. No se puede entender este gran progreso en la integración de la comunidad árabe y las relaciones intercomunitarias si no se tiene en cuenta el rol de estas organizaciones que promueven y promovían la igualdad combatiendo la discriminación. En los '90, la proliferación de ONGs en la comunidad árabe ha sido notable (durante esa década se registraron oficialmente 656 nuevas organizaciones²⁵⁹). Las razones de este salto cualitativo y cuantitativo son varias. En primer lugar, estas organizaciones se volvieron más profesionales e institucionalizadas (fenómeno facilitado por la Ley de Asociaciones de 1980²⁶⁰). Además, el crecimiento en el financiamiento de ONGs desde Occidente les permitió mayor sustentabilidad, basta considerar que el 24% de los fondos para organizaciones árabes israelíes vienen de Europa²⁶¹. Al mismo tiempo, estas asociaciones proporcionaban oportunidades laborales para árabes educados y proveían servicios en las localidades árabes en donde, históricamente, los gobiernos locales han sido débiles, “plagados de ineficiencia por economías estancadas, falta de inversiones y de tierras²⁶²” por lo que su capacidad de responder demandas siempre fue acotado compensando las ONGs este vacío²⁶³.

²⁵⁷ Ibid.

²⁵⁸ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 40

²⁵⁹ En www.ittijah.org/inside/ngos

²⁶⁰ Ibid.

²⁶¹ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 41

²⁶² Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, Pag14

²⁶³ Ibid.

El crecimiento de estas organizaciones fue también influido por las asociaciones civiles no-árabes, como la Asociación pro Derechos Civiles en Israel (ACRI). De esta manera, organizaciones legales emergieron en el seno de la comunidad árabe de Israel (principalmente Adalah y Mossawa) que aprovechaban los avances que otorgaban los fallos dictados por en la Corte Suprema de estas asociaciones israelíes como precedentes para luchar por mayores derechos individuales y colectivos para su comunidad²⁶⁴. La promulgación de las Leyes Básicas (para protección de Derechos Humanos) de *Dignidad y Libertad* (1992) y *Libertad de ocupación* (1994), dieron una gran herramienta a Adalah y Mossawa para demandar por mayores derechos colectivos en la Corte Suprema²⁶⁵. Así, se desarrolló una acción a través del sistema legal como medio para generar mayor influencia política. Más allá de que muchos expresan su escepticismo por la brecha existente entre las sentencias de la Corte y su implementación, aquellas permiten influir en el discurso político del Estado aumentando la legitimidad y la difusión de estas ideas igualitarias²⁶⁶. Por lo tanto, "dan a ciertas voces una oportunidad de expresión que es limitada o ignorada en la arena nacional"²⁶⁷. Por ejemplo, nadie discute el importante rol en el proceso de paz de Oslo²⁶⁸, el que si bien no las incluyó fueron las que implantaron la idea de una solución de dos Estados²⁶⁹.

Aunque la intensidad de las protestas venían siendo cada vez mayores desde el *Día de la Tierra* (1976), "en los '90 estas declinaron considerablemente"²⁷⁰, como reflejo de que la extensión de los derechos de los palestinos ciudadanos de Israel resultó en una mayor cooperación y una menor beligerancia no sólo a nivel político, sino también en el plano social. Además, no sólo cambio la cantidad sino también la calidad de las manifestaciones puesto que la mayoría de éstas ya no eran simplemente reactivas ante alguna política

²⁶⁴ Haklai, Oded, *Decentralization, Civil Society and Ethnonationalism*, University of Toronto, 2003, P. 13

²⁶⁵ *Ibid.*, P. 15-16

²⁶⁶ Haklai, Oded, *Decentralization, Civil Society and Ethnonationalism*, University of Toronto, 2003, P. 16

²⁶⁷ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 42

²⁶⁸ Para más información ver: Tamar Hermann, *Civil Society and NGOs Building Peace in Israel*, in E.Kaufman, W. Salem, J.Verhoeven (eds.), *Bringing the Divide: Peacebuilding in the Israeli-Palestinian Conflict*, Boulder, Lynne Rienner Publishers, 2006, (P. 64-96)

²⁶⁹ Haklai, Oded, *Decentralization, Civil Society and Ethnonationalism*, University of Toronto, 2003, P. 4

²⁷⁰ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 14

discriminatoria o acción del gobierno sino que se centraban en demandas de mayores derechos colectivos como minoría nacional²⁷¹.

Los acuerdos de Oslo trajeron sensaciones encontradas para la comunidad árabe. Si bien impulsó y mejoró considerablemente las relaciones intercomunitarias, como se ha dicho, no fueron incluidos en las negociaciones. Además, los invadió la incertidumbre porque se dieron cuenta que si se reconocía y se formaba un Estado Palestino existía la posibilidad de que los transfieran a este y, numerosas encuestas, muestran que en el caso de que se reconozca un Estado Palestino, la mayoría de esta población preferiría quedarse en Israel. Es por esta razón, que muchos académicos que estudiaban la identidad de esta minoría tuvieron que darle un nuevo enfoque. Elie Rekhess, por ejemplo, no describía más al proceso de *palestinización* como una transición hacia la identidad palestina sino hacia una identidad colectiva propia²⁷² lo que explica también porque el autor no utiliza más en sus ensayos el termino "radicalización" para describir la evolución identitaria de esta población²⁷³. Es así como en los años '90, mientras que la inmensa mayoría de los ciudadanos árabes de Israel se identificaba con la identidad palestina, también lo hacían, de alguna manera, con la israelí. Una encuesta hecha por As'ad Ghanem en 1994, muestra que la mayoría de los palestinos de Israel (75,2%²⁷⁴), con respecto a su identidad personal, incluye de alguna manera la palabra "israelí"²⁷⁵. La tesis de *israelización* de Smooha (vista en el periodo anterior) parecería también ayudar a explicar este arraigo, de los ciudadanos arabes, al Estado de Israel. Asimismo, acostumbrados a vivir con instituciones modernas y occidentales, la Autoridad Nacional Palestina no tenía buena reputación entre la población árabe israelí puesto que se la consideraba corrupta y autoritaria²⁷⁶. De esta manera, la

²⁷¹ Ibid., P. 9.

²⁷² Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 9

²⁷³ Smooha, Sammy. "The Arab minority in Israel: Radicalization or Politization ?", *Studies in Contemporary Jewry*, vol.5, 1989, P. 61

²⁷⁴ Ghanem As'ad y Ozacky-Lazar Sarah, "The Status of the Palestinians in Israel in an Era of Peace: Part of the Problem but not part of the solution", P. 62.

²⁷⁵ En una encuesta de 1988, Sammy Smooha encuentra que el 74,4% de los árabes israelíes, aplican el termino "israelí" para definir su identidad individual. En Ghanem As'ad y Ozacky-Lazar Sarah, "The Status of the Palestinians in Israel in an Era of Peace: Part of the Problem but not part of the solution", P. 64

²⁷⁶ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 112

identificación al Pueblo palestino era una suerte de entidad abstracta²⁷⁷ y un símbolo unificador en vez de ser una referencia a los palestinos de Gaza y Cisjordania.

IV- 2000-2012: INTIFADA

a) *Políticas de restricción de ciudadanía*

Mientras que los años '90 se caracterizaron por la promulgación de leyes que ampliaban las libertades de la comunidad árabe de Israel, este nuevo periodo se caracterizó por "una transición a un nuevo estadio en el que el Estado de Israel estaba preparado para crear legislación discriminatoria (en el sentido en que restringen derechos ciudadanos) sobre una base de nacionalidad"²⁷⁸. Si bien el cambio de rumbo de esos *años dorados* ya había comenzado con los gobiernos de Benjamín Netanyahu y Ehud Barak, signados por un retorno a la negligencia de esta comunidad, los sucesos de Octubre del 2000 van a marcar un giro 180 grados con respecto al pasado. Tras desencadenarse la Segunda Intifada (luego de la visita de Ariel Sharon al Haram al-Shariff) en Septiembre del 2000, los árabes israelíes se sumaron a la protesta afirmando su identidad palestina y saltando a la escena pública. Esas tensiones que habían mermado durante los años '90 volvieron a aparecer con fuerza a través de movilizaciones masivas²⁷⁹ y "sin precedentes"²⁸⁰ en este episodio. Se enfrentaron manifestantes con la policía en varias ciudades (notablemente en Jaffa, Arrabeh, Nazareth y Umm al-Fahem). Las huelgas y los disturbios continuaron intermitentemente por más de una semana provocando la muerte de 12 ciudadanos árabes. También hubo enfrentamientos entre árabes y judíos, alrededor de Nazareth. En otras

²⁷⁷ Ibid.

²⁷⁸ Na'amnih, Haneen, "New Anti-Arab Legislation", Volume 50, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, July 2008

²⁷⁹ Estadísticas del Ministerio de judicial y la policía israelí confirman que, además de los muertos, fueron detenidos, en el mes de Octubre del 2000, alrededor de 1000 manifestantes árabes, entre los cuales habían 660 ciudadanos israelíes. En Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 8

²⁸⁰ Según la Comisión Or, disponible en www.adalah.org/eng/comission.php

ciudades, como en Tel Aviv y Tiberias, se dañaron propiedades árabes y mezquitas²⁸¹. De esta manera, las desigualdades en la sociedad israelí pueden rastrearse no sólo en las leyes, sino también *de facto*, en el accionar sumamente represivo de la policía israelí. Aunque los documentos de la época afirman que, en un principio, “se manifestaban pacíficamente”²⁸², la policía no dudó en abrir fuego sobre los manifestantes. Para investigar las causas de los hechos acontecidos en Octubre del 2000, el gobierno israelí nombró a Theodor Or (juez de la Corte Suprema), junto a otros jueces para que rastreen las causas de esta tragedia. En este reporte, conocido como *Comisión Or*²⁸³, se subraya que las causas de estos choques entre manifestantes y la policía se dieron como resultado de la discriminación del gobierno frente a esta comunidad, por el accionar policial y la radicalización del sector árabe. En cuanto al primer punto, el reporte señala que la “negligencia y discriminación por parte del gobierno hacia el sector árabe” se evidencia por “la pobreza, el desempleo, el escaso acceso a tierras, problemas en el sector educativo y la falta de infraestructura”²⁸⁴. Con respecto a la represión, el informe señalaba que “la policía debe aprender que el sector árabe no es el enemigo y no debe tratarse como tal”²⁸⁵. Este fue el primer documento oficial público que admite el trato desigual a ciudadanos árabes. Theodor Or, en 2004, señalaba que “Los ciudadanos árabes de Israel viven en una realidad de discriminación por su pertenencia a esta comunidad”²⁸⁶. Esta situación se expresó, a su vez, en muchos reportes estatales y otros documentos oficiales²⁸⁷. Sin embargo, la política represiva siguió teniendo características similares con respecto al uso de la fuerza. Por ejemplo, en las manifestaciones “pacíficas”²⁸⁸ contra la operación “*Cast Lead*” de Gaza, en Enero del 2009, fueron reprimidas por la policía que, por “manifestarse sin permiso”²⁸⁹, arrestó a 832 manifestantes (entre los cuales

²⁸¹ En “Chronology of Events” disponible en www.adalah.org

²⁸² Yiftachel, Oren, *Ghetto Citizenship: Palestinian Arabs in Israel*, P. 58. La Comisión Or también describió a las manifestaciones como “relativamente pacíficas” y que los disturbios mayores se dieron, luego de los asesinatos, en las rutas.

²⁸³ El reporte puede verse en: www.adalah.org/eng/comission.php

²⁸⁴ *Ibid.*

²⁸⁵ *Ibid.*

²⁸⁶ *En Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 15

²⁸⁷ Supreme Court Justice Theodor Or, “*Report of the State Comission of inquiry into the Events of october 2000*”, 2003, vol. I, p.33 en *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 15

²⁸⁸ *Inequality Report: The Palestinian minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 47

²⁸⁹ *Ibid.*

el 34%²⁹⁰ eran menores). En otro hecho, el *15 de Mayo del 2011*, y como es usual cerca de esa fecha, hubieron muchas manifestaciones y movilizaciones para conmemorar la *Naqba*. Por no tener permiso para manifestarse, la policía israelí reprimió dejando un saldo de 15 muertos entre los Palestinos ciudadanos de Israel²⁹¹. Asimismo, y sobre todo en este periodo, podemos encontrar numerosos hechos en los que se reprime duramente movilizaciones violando la libertad de manifestación y asociación²⁹² de esta minoría nacional. Este trato por parte de las fuerzas de Defensa israelíes se contrasta con el que se le otorga a los judíos ortodoxos que nunca fueron violentamente reprimidos más allá de que usualmente utilizan mecanismos disruptivos²⁹³.

El apoyo explícito de árabes israelíes a la causa palestina durante la segunda Intifada (*Al-Aqsa Intifada*) los colocó en el foco de la opinión pública (VER INTRO LOUER... LO Q DICE KEPEL!). Estas movilizaciones fueron interpretadas por los líderes políticos más hostiles a la integración árabe como "una prueba irrefutable de su deslealtad"²⁹⁴ hacia el Estado y la expresión de su reticencia a buscar una solución pacífica a los conflictos y a aceptar completamente a Israel. La consecuencia de esto fue un aumento de la influencia de los partidos de extrema derecha, la proliferación de políticas restrictivas de ciudadanía dirigidas a la minoría palestina de Israel, y una virulencia discursiva creciente entre los líderes políticos árabes y judíos dentro de las instituciones estatales.

Durante el comienzo de este periodo post-Intifada, se rompió la bipolarización entre la izquierda y la derecha que había habido en los años '80 y '90. El fracaso de Oslo²⁹⁵, que

²⁹⁰ www.adalah.org/features/prisoners/GAZA_REPORT-ENGLISH-FOR-THE-NEWSLETTER.pdf

²⁹¹ Mossawa: The Mossawa Center's Briefing Paper Restrictions on the Right to Freedom of Opinion and Expression of the Arab Minority and Arabic Media in Israel December 2011, P. 2

²⁹² Se pueden encontrar numerosos ejemplos en Mossawa: The Mossawa Center's Briefing Paper Restrictions on the Right to Freedom of Opinion and Expression of the Arab Minority and Arabic Media in Israel December 2011

²⁹³ Durante toda la historia del Estado, hubieron muchas manifestaciones muy activas y masivas por parte de la comunidad judía y la policía mató un manifestante judío en esas seis décadas. En Yiftachel, Oren, *Ghetto Citizenship: Palestinian Arabs in Israel*, P. 58

²⁹⁴ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 14. Con respecto a las manifestaciones de Octubre del 2000, Michael Eitan, parlamentario del Likud entendía que "los árabes israelíes no quieren y no van a reconocer al Estado Judío. No tengo esperanza de que tengan lealtad" (en Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 18).

²⁹⁵ La pérdida de apoyo a la causa de Oslo puede identificarse en la encuesta de seguridad nacional hecha por Jaffa Institute que muestra que solo el 58 % de los judíos israelíes apoyaban la causa de Oslo en 2001, y un 35 % en 2002. En la encuesta anual de seguridad nacional. Disponible en: <http://www.haaretz.com/print-edition/news/more-israeli-jews-favor-transfer-of-palestinians-israeli-arabs-poll-finds-1.50646>

resultó en una crisis de la izquierda, y el desarrollo de la influencia de partidos políticos ultra-ortodoxos y ultra-nacionalistas, hizo que el equilibrio se quebrara, dándole un lugar secundario a la izquierda y uno protagónico a las coaliciones de derecha²⁹⁶. En este contexto, en el que los partidos de centro tendieron a desaparecer favoreciendo a los partidos de derecha²⁹⁷, el partido de extrema derecha *Israel Beitenu*²⁹⁸ se transformó, desde las elecciones del 2009, en la tercera fuerza política (su defensa de la anexión, bajo el argumento de fronteras más alejadas y seguras, logró captar votos sefaradíes, askenazis, laicos y religiosos). De esta manera, la decimo-octava Knéset, elegida en Febrero del 2009, dio nacimiento a uno de los gobiernos "más a la derecha"²⁹⁹ de la historia de Israel en donde el *Likud*, *Israel Beitenu* y el ultrarreligioso *Shas* se repartieron los puestos gubernamentales y ministeriales más importantes³⁰⁰. Esta es una de las razones por las que, durante toda esta etapa pero notablemente durante este último gobierno, se aprobaron una gran cantidad de leyes que restringían a la comunidad palestina de Israel sus derechos sobre la tierra, la ciudadanía, la participación política y la libertad de expresión y asociación³⁰¹. En este contexto, y además de exacerbarse los discursos³⁰² y las acusaciones cruzadas entre estos partidos y el sector árabe³⁰³, se potenciaron algunas políticas de desigualdad ciudadana.

²⁹⁶ Esto puede notarse en el hecho de que el Laborismo, en estas últimas elecciones del 2009 obtuvo 13 bancas y fue superado no sólo por el Likud, con 27 bancas, sino que también, fue derrotado por el partido de extrema derecha, liderado por Avigdor Lieberman, Israel Beitenu que obtuvo 15 bancas. En la página de la Knéset: http://www.knesset.gov.il/description/eng/eng_mimshal_res18.htm

²⁹⁷ Charbit, Denis, *La vie politique: du parti dominant à la fragmentation politique*, en Alain Dieckhoff, *L'État d'Israel*, Fayard, 2008. (P. 99-122), P. 118

²⁹⁸ Partido ultranacionalista de extrema derecha. Intolerante frente a la comunidad árabe, el líder del partido, Avigdor Lieberman, declaró en 2004 que el problema principal de Israel son sus ciudadanos árabes del Estado de Israel, agregando que a los que se identifican como palestinos se los debería mandar a Palestina. En *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 20.

²⁹⁹ *New Discriminatory Laws and Bills in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, June 2011

³⁰⁰ La conformación de este gobierno puede verse en la página de la Knéset: http://www.knesset.gov.il/govt/eng/GovtByNumber_eng.asp?govt=32

³⁰¹ Estas leyes están en: *New Discriminatory Laws and Bills in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, June 2011

³⁰² Por ejemplo, Effi Eitam (ex ministro nacional de infraestructura y ex líder del Partido Nacional Religioso, *Mafdal*, aliado en la actualidad del Likud) calificaba a la minoría palestina de Israel como un "cáncer", y una "bomba de tiempo". En *"Dear God, this is Effi"*, Haaretz, 20 de Marzo de 2002.

³⁰³ Esta alienación de los partidos políticos árabes llevó a consecuente búsqueda, por parte de algunos líderes de la comunidad árabe, de opciones más radicales. En *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 22

En Junio del 2003, por "razones de seguridad"³⁰⁴, se aprobó la *Ley de Ciudadanía y Entrada a Israel*³⁰⁵. Esta polémica y muy discutida orden temporaria (la Knéset la extendió todos los años desde su promulgación) prohíbe que los habitantes de los territorios ocupados que estén casados a ciudadanos israelíes adquieran, no sólo la ciudadanía, sino el permiso de residencia en Israel³⁰⁶. Puesto que la abrumadora mayoría de ciudadanos israelíes que contraen matrimonio con residentes de los territorios ocupados son ciudadanos palestinos, "esta ley viola sus derechos a la igualdad, a la vida familiar, a la dignidad y la libertad"³⁰⁷. En 2007, esta ley incluyó también a los habitantes de los "Estados enemigos" (Siria, el Líbano, Irán e Iraq) y a "toda persona que viva en un área que sea una amenaza para el Estado de Israel"³⁰⁸. Esta ley despertó mucha oposición, no sólo de las organizaciones que defienden derechos de la minoría árabe, sino que también ONGs judeo-israelíes (como la ONG de derechos humanos israelí *B'Tselem*) e internacionales. Incluso el Comité Derechos Humanos de la ONU, declaró en Julio de 2010 su preocupación sobre el mantenimiento de la Ley de Ciudadanía y Entrada a Israel y recomienda la revocación de esta ley para "facilitar la reunificación familiar de todos los ciudadanos y residentes permanentes sin discriminación"³⁰⁹. Siguiendo con la misma tendencia, en Julio del 2008, se promulgó la *Enmienda nro. 9 a la Ley de Ciudadanía (1952)*³¹⁰ que permite la revocación de la ciudadanía por el abuso de confianza *vis-à-vis* el Estado ("breach of trust") o deslealtad hacia éste sin necesidad de sentencia por parte del poder judicial. Por lo tanto, este "breach of trust" es definido de manera muy amplia. Por ejemplo, incluye el residir en uno de los nueve países árabes y musulmanes o en Gaza. Según datos oficiales revelados por el Estado, 130 000 palestinos entraron a Israel por motivo de unificar familias desde

³⁰⁴ *New Discriminatory Laws and Bills in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, June 2011

³⁰⁵ Disponible en: http://www.knesset.gov.il/laws/special/eng/citizenship_law.htm

³⁰⁶ Salvo que trabajen en Israel, o tengan hijos menores a 12 años. En esos casos pueden pedir un permiso de residencia (de máximo 6 meses) al Ministro del Interior.

³⁰⁷ *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 12

³⁰⁸ *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 13

³⁰⁹ *Concluding Observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD) en Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 13

³¹⁰ En Na'amnih, Haneen, "New Anti-Arab Legislation"; Volume 50, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, July 2008

1994 a 2008³¹¹. Acorde a estos mismos datos, 54 de estas personas estuvieron involucradas de alguna manera en actos de terrorismo (exitosos o fallidos) contra el Estado de Israel. De esos 54, solo 7 fueron acusados frente a un tribunal y 2 fueron sentenciados a prisión³¹². Ambos ya fueron liberados, lo que “sugiere que las ofensas fueron relativamente menores”³¹³. Teniendo en cuenta que el derecho israelí permite a una gran cantidad de palestinos entrar en Israel para ir a trabajar y miles de personas reciben esos permisos y entran en este territorio, “socava seriamente el argumento de seguridad que da el Estado para defender esta ley”³¹⁴. Esto sugiere que el verdadero motor de esta ley, como el de la ley del Retorno y las leyes de nacionalidad, “es la voluntad de mantener una mayoría judía dentro de la *Línea Verde*”³¹⁵.

Durante toda la historia de Israel, los ciudadanos árabes se mantuvieron sub-representados en el acceso a recursos estatales. Los números se mantienen bastante parejos hasta los '90, en donde se consiguieron grandes mejoras en este rubro. En cambio, en este último periodo, esa tendencia dio un giro en dirección a un recorte presupuestario para esta comunidad. Mientras que representan el 20% de la población y casi la mitad de sus familias están bajo la línea de la pobreza, los árabes israelíes reciben, según datos oficiales del 2012, menos del 6,25% del presupuesto estatal³¹⁶. Estos fondos son “consistente y desproporcionadamente”³¹⁷ inferiores a los que se le adjudican al resto de la población israelí. Por ejemplo, el presupuesto 2012 del Ministerio de Transporte indica que 975 millones de Shekels van destinados a la manutención y construcción de rutas, de los cuales sólo 80 millones (el 12% del presupuesto total) se asigna a la comunidad árabe³¹⁸. “Esta subinversión resulta en la existencia de 40 ciudades árabes desconectadas de estos fondos”³¹⁹. En 2008, el presupuesto estatal asignado por el Ministerio de Industria,

³¹¹ Hassan Jabareen and Sawsan Zaher, *The Israeli Supreme Court's Decision in the Citizenship Law Case*. Adalah centre, January 2012

³¹² *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 12

³¹³ Ibid.

³¹⁴ Ibid.

³¹⁵ Ibid.

³¹⁶ The Mossawa Center Main Findings of the 2012 State Budget, <http://www.mossawacenter.org/files/files/File/Publications/State%20Budget%20Main%20Findings.pdf>

³¹⁷ Ibid.

³¹⁸ The Mossawa Center Main Findings of the 2012 State Budget, <http://www.mossawacenter.org/files/files/File/Publications/State%20Budget%20Main%20Findings.pdf>

³¹⁹ Ibid.

Comercio y Trabajo para el desarrollo de zonas industriales fue de 215 millones de NIS, de los cuales solo 10 millones, o sea el 4,6%, se destinaba a ciudades y aldeas árabes. Más allá de ser insuficiente (puesto que de las 40 ciudades con mayor desempleo, 36 son árabes³²⁰), este monto fue incluso inferior al del año anterior, que fue de 25 millones de NIS³²¹. Asimismo, en la *Enmienda 146 al Acta de Impuesto a la Renta* (2005) que exime del pago de algunos impuestos a numerosas ciudades israelíes localizadas en la frontera con la Franja de Gaza, entre las cuales, ninguna de las comunidades seleccionadas para recibir este beneficio era árabe. Contra esta enmienda, ONGs árabe-israelíes (la Asociación por los derechos civiles en Israel y Adalah) fueron a la Corte Suprema Israelí. En su fallo, en 2010, ésta señaló “la extensión de beneficios impositivos a las comunidades sin un criterio de igualdad y transparencia era inconstitucional y discriminatorio”³²². Con respecto a la situación de desigual asignación de recursos, la *Organisation for Economic Cooperation and Development* (OECD) señaló que “no existe duda alguna que la población árabe israelí enfrenta desafíos únicos para realizar su potencial e integrarse de manera satisfactoria a la sociedad”³²³. El status socio económico de las 75 autoridades de localidades árabes en Israel es mucho menor que el de las autoridades de las localidades judías, por lo que “su capacidad para proveer servicios es correspondientemente menor”³²⁴. Más allá de esto, “reciben menos transferencias *per cápita* desde el gobierno central”³²⁵. Según el Ministerio de Bienestar Social, el promedio del gasto público *per cápita* que apunta al bienestar social es “30% menor para el sector árabe”³²⁶. Mientras que la contribución de políticas gubernamentales que apunta directamente a reducir la pobreza (con transferencias y beneficios impositivos) de los árabes fue de 13,5% en 2008, frente a un 46% para la

³²⁰ Shimon Shamir, *The Arabs in Israel – Two years after The Or Commission Report*, 19 September 2005, en *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 21

³²¹ Mossawa, *The Arab Population in the 2008 Budget*, May 2008

³²² *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 20

³²³ OECD, *Labour Market and Socio-Economic Outcomes of the Arab-Israeli Population*, 18 March 2010, Pág10, en *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 25

³²⁴ *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 17

³²⁵ *Ibid.*

³²⁶ Ministry of Social Welfare, *Expenditure on Social Welfare 2006*, Freedom of Information department, en *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 17

población judía³²⁷. Por lo tanto, esta redistribución del ingreso por parte del Estado sirve para preservar y ampliar las desigualdades entre judíos y árabes en el seno de la sociedad israelí. Esta subinversión (con respecto al número y a las necesidades de esta comunidad) no pasa desapercibida para el gobierno. En un estudio del 2007, el Instituto de Seguridad Nacional concluyó que “la incidencia de la pobreza divide claramente a dos grupos nacionales, donde los niveles de pobreza para las familias árabes son mucho mayores que los de las familias judías”³²⁸. Estas desigualdades también se identifican en el sector educativo, de salud, en los centros de desempleo (las 14 localidades con mayor tasa de desempleo son árabes), la construcción y reparación de calles, la construcción de viviendas (en 2002 era 40% menor que en 2000) y en los programas culturales³²⁹. La privación material que sufre esta comunidad con respecto a las demás comunidades de Israel es notable. En 2003, el 44,7% de las familias árabes israelíes vivían en la pobreza frente al 20% de familias judías³³⁰. Además, el ingreso bruto por hora de un árabe representa el 60% del de su contraparte judía³³¹.

Si bien la subinversión es una realidad, la incidencia de la pobreza en las familias árabes fue declinando a lo largo del tiempo. Por ejemplo, podemos identificar que ésta disminuyó, de manera estadísticamente significativa, entre 2006 y 2008 en donde la incidencia de la pobreza en las familias árabes bajó de 54% en 2006 a 49,4% en 2008³³². Esta oportunidad de desarrollo podría explicar en parte, por qué los árabes israelíes no desean ser gobernados por un eventual Estado Palestino³³³. Las oportunidades que encuentran en Israel son únicas teniendo en cuenta el contexto socio-económico de la región. Sin embargo, es importante aclarar que este salto cualitativo, en términos de pobreza, se atribuye principalmente a su integración al mercado de trabajo y al cambio en la composición de las familias (el ratio de familias sin hijos encabezadas por una persona en edad de trabajar subió de 18,1% en 2005

³²⁷ National Insurance Institute, Poverty and Social Gaps, Annual Report, 2008, Pag15

³²⁸ National Insurance Institute, Poverty and Social Gaps, Annual Report, 2007

³²⁹ Mossawa Center, “Socio-Economic Report on Arab Citizens and Local Councils”. Disponible en www.mosawwacenter.org/eng/reports/summaryeng

³³⁰ Ibid.

³³¹ En CBS, Central Bureau of Statistics

³³² National Insurance Institute, Poverty and Social Gaps, Annual Report, 2008, P. 2

³³³ Por ejemplo, en una encuesta de residentes de Umm al-Fahm (centro neurálgico del movimiento islámico del Norte) en el año 2000, el 83% de los que respondieron se oponían a la idea de transferir su ciudad a jurisdicción palestina. *Conducida y publicada por el periódico semanal árabe israelí Kul Al-Arab en Julio del 2000. Disponible en: <http://www.memri.org/report/en/0/0/0/0/0/358.htm>*

a 21% en 2008)³³⁴ puesto que las medidas gubernamentales para combatir la pobreza del sector es "relativamente menor con respecto a otros grupos"³³⁵.

La representación de los Palestinos de Israel en los ámbitos gubernamentales (en 32 gobiernos israelíes, jamás una coalición gubernamental incluyó un partido político árabe³³⁶) y ministeriales (en 700 nombramientos, sólo hubieron 3 ministros árabes³³⁷) es muy restringida teniendo cuenta el peso demográfico de su población con respecto a la sociedad israelí. De esta manera, la implementación insatisfactoria de la *Ley de igualdad de oportunidades en empleos* de 1988 que prohíbe la discriminación entre los buscadores de empleo según su nacionalidad se expresa también en el Estado, mayor empleador en Israel. En 2012, sólo el 6,2% de los empleados estatales son árabes y no hay ningún ministro árabe³³⁸. A su vez, esta minoría está sub-representada en todos los ministerios³³⁹. Este hecho también entra en contradicción con el artículo 15A(a) de la *Ley de Servicio Civil de 1959* que estipula que todos los ministerios gubernamentales deben asegurar la representación adecuada de la minoría árabe de Israel en sus oficinas. En el Poder Judicial, de 561 jueces hay sólo 35 jueces árabes (o sea un 6,2%), sólo dos árabes ocuparon un lugar en la Corte Suprema³⁴⁰ y no encontramos ningún árabe en los comités de selección de jueces³⁴¹. Más allá que en el año 2000 se aprobó la *Enmienda a la Ley de Corporaciones del Gobierno* (1975) que estipulaba una justa representación para la población árabe en los

³³⁴ National Insurance Institute, Poverty and Social Gaps, Annual Report, 2008, P. 14

³³⁵ Ibid.

³³⁶ En la página de la Knéset se encuentran todas las coaliciones gubernamentales: http://www.knesset.gov.il/faction/eng/FactionGovernment_eng.asp

³³⁷ Yiftachel, Oren. *Ghetto Citizenship: Palestinian Arabs in Israel*, P. 58

³³⁸ The Mossawa Center Main Findings of the 2012 State Budget, <http://www.mossawacenter.org/files/files/File/Publications/State%20Budget%20Main%20Findings.pdf>

³³⁹ Según datos del 2006, en el Ministerio de Salud ocupaban sólo el 7,2% de los puestos, en el de Educación el 6,2%, en el de Justicia el 3,9%, en el de Industria, Comercio y trabajo, el 3,4%, en el de Transporte el 2,3%, en el de Vivienda el 1,3% y en el de Finanzas el 1,2% de los trabajadores pertenecen a la comunidad árabe. En The Civil Service Commission, "Suitable Representation for the Arab Minority, including the Druze and Circassians in the Civil Service", 2006, en Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 23

³⁴⁰ Abd-er-Rahman Zoabi, en 1999 por nueve meses, y Salim Jubran, en 2003 hasta la actualidad, que es el único juez árabe de la Corte Suprema entre 15 jueces.

³⁴¹ en Noga Dagan-Buzaglo, Non-discriminatory hiring practices in Israel towards Arab Citizens, Ethiopian Israelis and new immigrants from Bukhara and the Caucasus, November 2008 P.15, en Adva: <http://www.adva.org/UPLOADED/Affirmative%20Action%20in%20Israel%20in%20the%20Area%20of%20Employment.pdf>

directorios de las corporaciones gubernamentales, en 2009, sólo el 5,2% de los miembros de éstos eran árabes³⁴².

Por otra parte, si bien el Ministerio de Educación supervisa y define los programas de los colegios árabes religiosos (a diferencia de los colegios religiosos judíos que gozan de autonomía para definir contenidos) esta minoría nacional se encuentra subrepresentada en el seno de esta Institución (6,2% de sus empleados³⁴³). No sólo en términos de autonomía, sino que también el presupuesto educativo destinado al sector judío es mucho mayor que al árabe³⁴⁴ (en 2004, el sistema educativo árabe representaba sólo el 7% del presupuesto del Ministerio de educación³⁴⁵) más allá de que, en 2008, sólo el 67,4% de los chicos árabes entre 3 y 5 años iban a la escuela, mientras que el 84,9% de los niños entre esas edad, pertenecientes la comunidad judía, sí lo hacían. La subinversión se manifiesta también en el hecho de que los estudiantes árabes están sub-representados en los Institutos de Educación Superior israelís puestos que en 2006/2007, sólo 3,8% de los ciudadanos árabes entre 20 y 29 años eran estudiantes universitarios, comparado con el 9,1% de los ciudadanos judíos de Israel³⁴⁶. Esto se debe principalmente a una pobre performance en los exámenes de matriculación (el *Baghrout*). Sólo un 39,5% de hombres y un 54,1% de mujeres árabes consiguen la matrícula mientras que un 61,1% de los hombres y un 70,5% de las mujeres judías que se presentan al examen consiguen pasar el *Baghrout*³⁴⁷. Esto repercute también en el hecho de que si bien la tasa de analfabetismo de Israel es considerada relativamente baja (4,6%), en 2008, un 13,4% de las mujeres árabes de Israel eran consideradas analfabetas y un 5,5% de los hombres árabes, comparado con el 3,4% de mujeres y un 1,9% de hombres judíos³⁴⁸.

³⁴² The Association for the Advancement of Civil Equality in Israel, 2009, en *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 23

³⁴³ Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 33

³⁴⁴ <http://www.crisisgroup.org/en/regions/middle-east-north-africa/israel-palestine/025-identity-crisis-israel-and-its-arab-citizens.aspx>

³⁴⁵ Mossawa Center, "Socio-Economic Report on Arab Citizens and Local Councils".

³⁴⁶ CBS, Statistical Abstract de Israel 2008, No.59, Table 8.47.

³⁴⁷ Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 36

³⁴⁸ CBS, Statistical Abstract of Israel 2008, No.59, Table 8.3. Estas mediciones consideran analfabeto a quien completó solamente la escuela entre 0 y 4 años

Siguiendo con el cambio de rumbo con respecto a la etapa anterior, el parlamento aprobó, en 2002, la *Enmienda de la ley de Seguridad Social* que suprime la igualdad en las asignaciones estatales para familias que hayan servido en el *Tzahal* y a las que no. Esto da un paso atrás a los beneficios otorgados por el gobierno de Rabin³⁴⁹. Asimismo, en julio del 2010 se aprobó la *Enmienda a la ley de Absorción de Soldados Licenciados* (1994) que implicó beneficios adicionales³⁵⁰ a los ya extensivos beneficios en educación que se les daba a ex miembros del ejército. La gran mayoría de los palestinos ciudadanos de Israel no participan en el servicio militar por lo que están incapacitados a acceder a estas prestaciones.

De la misma manera, y con respecto a la libertad política, si bien durante las últimas cinco elecciones en Israel, el Comité Central de Elecciones intentó prohibir a todos los partidos políticos árabes acusándolos de minar el carácter judío del Estado, la Corte Suprema denegó este veto en todas estas ocasiones. Sin embargo, estas acciones crearon un ambiente hostil para los líderes de los partidos políticos árabes en el que se intentó restringir su libertad política³⁵¹. Dada a la ineficacia de este Comité, en Mayo del 2002, la Knéset aprobó una ley que restringía la candidatura de cualquier político que “apoye (discursivamente o en acciones) la lucha armada de los Estados enemigos o de una organización terrorista”³⁵². Según Yiftachel, esto facilita la descalificación de políticos palestinos israelíes que quieran pertenecer al Parlamento sobre todo cuando apoyen la resistencia contra la ocupación israelí en Cisjordania³⁵³. De la misma forma, la *Enmienda (nro. 38) a la Ley Básica de participación política*³⁵⁴, votada en Junio de 2008, niega el derecho de ser electo a todo individuo que visite algún Estado musulmán y árabe que Israel define como “Estado enemigo”³⁵⁵ sin el permiso del Ministro del Interior. Según la nueva

³⁴⁹ *Adalah press release of 6 June 2002. Disponible en: www.adalah.org/eng/pressrelease/02_06.htm*

³⁵⁰ Como apoyo financiero para estudiar en la universidad, mayores derecho para trabajar o adquirir una propiedad en territorio israelí.

³⁵¹ Mossawa: The Mossawa Center’s Briefing Paper Restrictions on the Right to Freedom of Opinion and Expression of the Arab Minority and Arabic Media in Israel December 2011

³⁵² Yiftachel, Oren, “The Shrinking Space of Citizenship: Ethnocratic Politics in Israel”, Middle East Report, 2002, P.40 en Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 10

³⁵³ Ibid.

³⁵⁴ Na’amnih, Haneen, *New Anti-Arab Legislation*, Volume 50, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, July 2008

³⁵⁵ Entre los “Estados enemigos” se encuentran Irán, Irak, Siria y el Líbano.

enmienda, estas visitas son definidas como "un apoyo a la lucha armada contra el Estado de Israel". Entre las notas que explican la promulgación de esta ley se explica que esta se formuló en el contexto de "visitas recientes de parlamentarios árabes a algunos Estados árabes"³⁵⁶.

En esta última década, la libertad de expresión de la comunidad árabe israelí se ha visto puesta en jaque especialmente en dos hechos resonantes. En 2009, el Ministerio de Educación publicó un reporte, titulado "El gobierno de Israel cree en la educación", que señala que las referencias a la palabra "*Naqba*" deben ser removidas de los textos en árabe³⁵⁷. Asimismo, la "*Ley de la Naqba*", *Enmienda a la Ley de Presupuesto del Estado* (1985), autoriza (en el Artículo 3B(a)(1)) al Ministerio de Finanzas a reducir los fondos estatales o el apoyo a Instituciones que desempeña actividades que implican el rechazo a la existencia del Estado de Israel como "Judío y democrático" o "conmemora el Día de Independencia de Israel como un día de duelo"³⁵⁸. Esta ley viola los derechos de la minoría árabe a "preservar su historia y cultura, a expresar libremente sus opiniones y priva a los ciudadanos árabes a conmemorar la *Naqba*, un suceso primordial en su historia"³⁵⁹.

En la actualidad, el 93% de la tierra pertenece al Estado y al Fondo Nacional Judío (JNF), un organismo cuasi estatal. Sólo alrededor del 3,5% de la tierra pertenece a ciudadanos árabes, en contraste con el 48% en 1948, para una población seis veces mayor que la de ese entonces³⁶⁰. Desde su creación, el Estado de Israel estableció aproximadamente 600 municipalidades judías mientras que ninguna nueva ciudad o aldea árabe³⁶¹. No existe ningún cuerpo administrativo encargado de desarrollar ciudades o aldeas árabes sino que las políticas las formula la Administración de Tierras de Israel (ILA), cuyos 18 miembros hoy son designados por el Fondo Nacional Judío. Teniendo en cuenta que este último es un órgano creado por la Organización Sionista Mundial, la agencia tiene como objetivo

³⁵⁶ Na'amnih, Haneen, *New Anti-Arab Legislation*, Volume 50, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, July 2008

³⁵⁷ Gideon Saar, "The Government of Israel Believes in Education, August 2009, en *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 34

³⁵⁸ Ibid.

³⁵⁹ *New Discriminatory Laws and Bills in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, June 2011

³⁶⁰ En Adalah: www.adalah.org/features/comisión/oct2000_eng.pdf

³⁶¹ *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2010, P. 29

principal "adquirir y desarrollar tierras como recurso nacional del Pueblo judío"³⁶² (más allá de que existieron muchas sugerencias para redefinir los roles de la asociación, teniendo en cuenta que el rol que cumple no es compatible con una sociedad democrática). Como consecuencia de esto, la población que vive en los barrios árabes sufre de altos grados de hacinamiento³⁶³. El 26,6% de los ciudadanos árabes de Israel viven en situación de hacinamiento con más de dos personas por habitación, comparado con el 3,6% de los ciudadanos judíos³⁶⁴.

Más allá de las pobres condiciones de vida y el subdesarrollo de las localidades árabes, el presupuesto del Ministerio de Vivienda en 2012 es de 2,029,034,000 NIS (*New Israeli Shekels*), de los cuales se destinan sólo 40 millones de Shekels al sector árabe, o sea un 7% del presupuesto, y el resto se destina en su gran mayoría a préstamos de vivienda para nuevos inmigrantes judíos³⁶⁵. En Febrero del 2010, el gobierno aprobó la *Enmienda a la Ordenanza de la Tierra (adquisición con propósitos públicos)* de 1943³⁶⁶. Durante la era del mandato británico, esta Ordenanza permitía al gobierno la confiscación de tierras con "fines públicos". Junto a la *Ley de Propiedades Ausentes* (1950) y la *Ley de adquisición de Tierra* (1953), el Estado se sirvió también de esta ley para la confiscación de gran parte de la tierra poseída por palestinos (sean o no ciudadanos israelíes) en Israel. Esta nueva enmienda, aprobada el 10 de Febrero de 2010, confirma que estas tierras son propiedad del Estado hayan servido o no para el propósito original de estas confiscaciones. La ley permite al Estado no usar las tierras confiscadas para los propósitos originales por un lapso de 17 años, previniendo así que los dueños de estas no puedan demandarlo por ello e incluso por transferirlas a un tercero. Estos propietarios originales tampoco pueden demandar la tenencia de esta tierra si la confiscación sucedió hace 25 años o más. Por ello, esta nueva ley impide a los árabes ciudadanos de Israel a reclamar legalmente la Tierra confiscada puesto que "pasaron más de 25 años desde que la vasta mayoría de las tierras fueron

³⁶² Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 15

³⁶³ En 2008, el promedio de densidad habitacional entre los árabes era de 1,43 personas por habitación, mientras que entre los judíos era de 0,84. En CBS, Statistical Abstract of Israel 2009, No. 60, Table 5.23.

³⁶⁴ CBS, Statistical Abstract of Israel 2008, No. 59, Table 5.23.

³⁶⁵ The Mossawa Center Main Findings of the 2012 State Budget, <http://www.mossawacenter.org/files/files/File/Publications/State%20Budget%20Main%20Findings.pdf>

³⁶⁶ *New Discriminatory Laws and Bills in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, June 2011

confiscadas y, en su mayoría, han sido transferidas a terceras partes (principalmente al Fondo Nacional Judío)³⁶⁷.

En el periodo anterior, ya habíamos visto la reciprocidad existente entre las relaciones israelo-palestinas y las de los judíos y árabes israelíes. Así como Oslo significó el mayor progreso en términos de integración y cooperación intercomunitaria, por extensión, la Segunda Intifada y el empeoramiento del clima regional notablemente luego de los atentados del 11/09³⁶⁸), tuvieron como consecuencia el deterioro de la relación entre judíos y árabes dentro de las fronteras israelíes. Es por ello, que, a diferencia de la etapa anterior, durante este periodo "las comunicaciones entre árabes-israelíes y palestinos de los territorios ocupados o de otros países árabes eran vistos con suspicacia"³⁶⁹. La clave para entender esto son las percepciones. Si las relaciones israelo-palestinas son buenas, esta comunidad es percibida como una potencial generadora de lazos, mientras que cuando estas se deteriora, los árabes israelíes son vistos como una amenaza, y una posible "quinta columna"³⁷⁰ (esto se potencia con el exacerbamiento en la virulencia de los discursos políticos de líderes árabes israelíes) del mundo árabe contra Israel. Aida Tuma³⁷¹, señalaba que "no se puede tratar y modificar el carácter judaico del Estado de Israel mientras el conflicto israelo-palestino no se resuelva, no si prevalece la idea de que somos parte del enemigo... si esta concepción cambia, entonces las leyes discriminatorias podrán ser abolidas, la asignación de recursos mejorará y todos gozaran de igualdad en términos de su ciudadanía"³⁷². La seguridad es, por su posición geopolítica, la cuestión central y el principal argumento de los líderes israelíes a la hora de defender la ocupación y al carácter exclusivamente judío de Israel. Cuando la conflictividad con sus países vecinos crece, la percepción de inseguridad también lo hace y, en general, todo el espectro político judío se unifica y encolumna contra esta amenaza. Creo que esta es una de las razones principales

³⁶⁷ Ibid

³⁶⁸ Luego de los atentados terroristas del 11/09, la comunidad judía y los gobiernos de Israel se sintieron amenazados por la militancia islamista en Israel y en el mundo. La creciente influencia del Movimiento Islamista del Norte sólo reforzó esta percepción. En *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 24

³⁶⁹ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 28

³⁷⁰ Haciendo referencia al avance de tropas sublevadas sobre Madrid en 1936 durante Guerra Civil española.

³⁷¹ Directora de la Asociación de Mujeres Contra la Violencia.

³⁷² Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 28

que explica el progreso o retroceso en la integración de palestinos ciudadanos israelíes puesto que ésta estuvo siempre influenciada por las relaciones regionales de Israel y sus vecinos. No obstante, si bien el fin del conflicto israelo-palestino podría resultar en una significativa mejora en el status de los ciudadanos árabes, éste no resolvería necesariamente las tensiones intercomunitarias sino que, al ponerlos en el foco de la cuestión, podría exacerbarlas. Sobre todo teniendo en cuenta que, entre los dirigentes israelíes judíos, no sólo la seguridad es uno de los argumentos de mayor peso para una "separación" de los territorios ocupados sino que también lo es la cuestión demográfica (el mantenimiento de la mayoría judía es esencial para que Israel siga siendo la tierra de los judíos). Es por esto que un comentarista televisivo israelí declaraba que "un arreglo de paz con los palestinos no resolvería el problema de la preservación del carácter judío del Estado sino que los pospondría"³⁷³. Siguiendo esta lógica, la clase dirigente consideraba la expulsión de palestinos del Estado israelí. Esta propuesta, que se alzaba al comienzo de este periodo con "creciente frecuencia"³⁷⁴, consideraba la anexión de las grandes colonias (como Ariel o Hebrón) que están en Cisjordania a cambio de la entrega de territorios del desierto del Neguev y del *Pequeño triángulo* para así llegar finalmente a una solución de dos Estados al conflicto palestino-israelí. Esto, a los ojos de estos dirigentes, podría satisfacer el deseo de los palestinos de un *trade-off* justo en términos de tierra y solucionaría las preocupaciones demográficas de judíos israelíes colocando a los árabes israelíes bajo jurisdicción palestina.

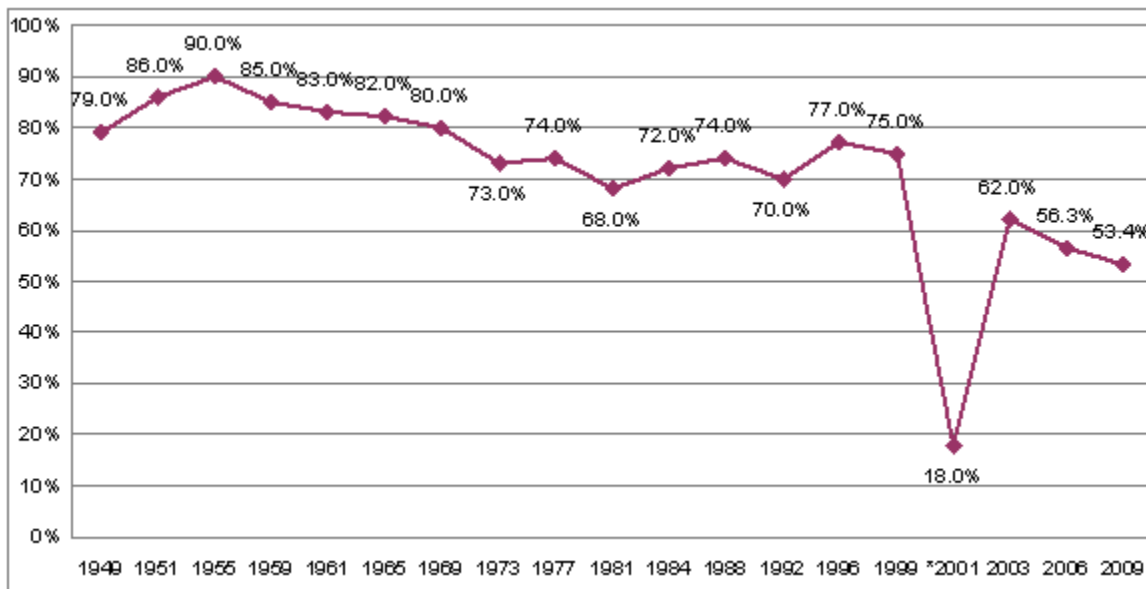
b) Reacciones parlamentarias

Aunque la minoría árabe de Israel nunca abandonó completamente su confianza en el sistema político, durante todo este nuevo periodo fue focalizándose de manera creciente en la acción política extra-parlamentaria, dándole poco a poco la espalda a la actividad parlamentaria. Como puede verse en la *Figura 1*, la participación en las elecciones fue decreciendo a lo largo de esta década llegando a niveles históricos.

³⁷³ En el periódico Ma'ariv, 2 February 2004, en Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 29

³⁷⁴ *Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 29*

Figura 1: Porcentaje de la participación del sector árabe en las elecciones israelíes, 1949-2009³⁷⁵



Andrea Carla³⁷⁶ afirma que la incompetencia de los partidos políticos árabes para influir en el seno de la Knéset puede atribuirse a la negligencia por parte del gobierno central y al faccionalismo³⁷⁷ propio de los Partidos árabes, o sea, a la falta de centralización en una fuerza política. Si bien es cierto que los gobiernos siempre mostraron reticencia a integrar a los Partidos árabes a sus coaliciones, no es menos cierto que esta comunidad se encuentra políticamente dividida por lo que se les ha hecho dificultoso representar parlamentariamente los intereses del conjunto de la misma.

En las elecciones de 1988 y de 1992, las fuerzas políticas árabes intentaron federarse, pero "rivalidades internas"³⁷⁸ impidieron la formación de un solo bloque. Desde su posicionamiento en la escena pública israelí los Partidos árabes han fallado, en general, en construir coaliciones electorales, no sólo con agrupaciones que representan otras religiones

³⁷⁵ *Participation, Abstention and Boycott: Trends in Arab Voter Turnout in Israeli Elections*, The Israeli Democracy Institute. Disponible en: <http://www.idi.org.il/sites/english/ResearchAndPrograms/elections09/Pages/ArabVoterTurnout.aspx>

³⁷⁶ En Carla, Andrea, *Pointless Representation: The Tyranny of the Majority in Proportional Electoral System*, New School for Social Research, New York, 2006

³⁷⁷ Smooha, Sammy. *The Orientation and Politicization of the Arab Minority in Israel*, University of Haifa, 1984, P. 10

³⁷⁸ Carla, Andrea, *Pointless Representation: The Tyranny of the Majority in Proportional Electoral System*, New School for Social Research, New York, 2006, P. 15

o minorías, sino que han fracasado sistemáticamente en formar realmente una lista árabe unida. Por lo tanto, la ciudadanía formal y su peso relativo el cual representa el 20% de la población, no se materializaron en mayor integración o poder político. Esto fragmentó sus bancas entre dos o tres partidos. Su ineficiencia es notable si se compara la performance que han tenido con respecto a la de los partidos que representan otras comunidades o religiones tales como *Israel Beitenu*, máximo exponente representante de la comunidad rusa, o el *Shas* que aglutina los votos de judíos ultra-ortodoxos sefaradíes. Si bien, los inmigrantes de la ex URSS representan el 12% de la población israelí, disponen de un gran poder de negociación debido a su capacidad de centralizar fuerzas en un solo bloque político. Lo antedicho, sumado a su aptitud de movilizar a la población que representan, los transformó desde el 2009 cuando consiguieron constituirse en la tercera fuerza política del país al alcanzar 15 bancas, a diferencia de los 11 escaños conseguidos por los partidos árabes³⁷⁹. En este contexto, el fenómeno de diversificación de la oferta política no fue interpretado entonces como la manifestación positiva de un pluralismo de opiniones sino como “la expresión de un cinismo de empresarios políticos”³⁸⁰ que aprovecharon la liberalización del régimen para penetrar el escalafón parlamentario. Obligados a justificar su participación en el Parlamento frente a su electorado y para compensar la ineficiencia en su capacidad de conseguir beneficios, los líderes árabes, en estos últimos años, se han visto tentados a utilizar una retórica más agresiva³⁸¹ que, a su vez, “los deslegitima y aliena aún más frente al público judío”³⁸².

La desilusión provocada por el gobierno de Barak, el fracaso de Oslo y el desencadenamiento, en Septiembre de 2000, de la segunda Intifada fueron los disparadores finales para que el *Comité Supremo de Asuntos Árabes* llamara a una huelga general y a manifestaciones dentro de Israel para el primero de Octubre. Como dice Louër, esto “no fue un suceso fundacional de una nueva era sino el punto culminante de un proceso que venía desarrollándose previamente”³⁸³. La represión de Octubre de 2000 agravó las tensiones

³⁷⁹ Disponible en la página de la Knéset: http://www.knesset.gov.il/description/eng/eng_mimshal_res18.htm

³⁸⁰ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 115

³⁸¹ Por ejemplo, los parlamentarios Bishara, Taha y Zahalka, luego de la Guerra del Líbano del 2006, expresaron su solidaridad con Hezbollah.

³⁸² *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 21

³⁸³ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 13

preexistentes entre la minoría árabe y el Estado, expresándose en el boicot a las elecciones de Febrero de 2001. Mientras que durante toda la historia del Estado de Israel, la participación política de la minoría árabe fue consistentemente alta, luego de las elecciones de 1999 hubo una gran caída de la misma. La tasa de votantes árabes israelíes en las elecciones de 2001 fue del 18%³⁸⁴. En esas elecciones, ningún Partido árabe incentivó a votar y los miembros de las familias de los doce “mártires asesinados” llamaron al *boicot* tratando de mostrar así que los gobiernos israelíes eran ilegítimos puesto que no los representaban³⁸⁵.

Si bien en las elecciones de 2003 la participación se acercó al promedio habitual alcanzando el 64%³⁸⁶ de votantes de la comunidad árabe, la misma fue bajando incesantemente desde 1996 sin contar el boicot masivo en 2001, llegando al record de 53, 4% en 2009³⁸⁷. Esto refleja una vez más la frustración del sector árabe con el sistema y con sus líderes políticos, por lo tanto, se desarrolla una nueva tendencia caracterizada por un declive de la participación política y una creciente actividad extra-parlamentaria. Es por tal razón, que muchos ciudadanos árabes viraron hacia este tipo de actividades independientes de la estructura parlamentaria israelí para demandar al gobierno una ampliación de sus derechos individuales y colectivos.

c) Reacciones extra-parlamentarias

Debido a que la actividad política parlamentaria y ejecutiva local se mostró ineficiente³⁸⁸, el sector árabe desarrolló una tercera estrategia de movilización política a través de organizaciones extra-parlamentarias³⁸⁹. Ya desde el comienzo de este nuevo período, la actividad del Comité Supremo de Asuntos Árabes, que reagrupa a todas autoridades de las

³⁸⁴ The Israel Democracy Institute, *Participation, Abstention and Boycott: Trends in Arab Voter Turnout in Israeli Elections*, 22 April 2009. Disponible en: www.idi.org.il/sites/english/ResearchAndPrograms/elections09/Pages/ArabVoterTurnout.aspx

³⁸⁵ Ibid.

³⁸⁶ *Participation, Abstention and Boycott: Trends in Arab Voter Turnout in Israeli Elections*, The Israeli Democracy Institute.

³⁸⁷ Ibid.

³⁸⁸ Jafar Farah, director de la ONG Mossawa afirmaba en 2003 que la percepción de la comunidad árabe indicaba una “falta de eficacia de la representación árabe en la Knéset y, por ende, del voto”. En *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 10.

³⁸⁹ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 10

fuerzas políticas y las localidades árabes, tuvo un rol central en la organización de las manifestaciones de Octubre del 2000 y luego en calmar los ánimos, actuando como un intermediario entre la comunidad y las autoridades israelíes. Además, durante toda esta nueva etapa, es “innegable su función atenuante de conflictos”³⁹⁰ al ofrecer una plataforma de debate que permite canalizar y definir una posición oficial sobre diversas cuestiones que competen a esta minoría.

Por no encontrar un lugar de expresión en el espacio público y continuando un proceso que venía en aumento desde el periodo pasado, la actividad política de esta población se volcó hacia este tipo de acciones³⁹¹, tales como movimientos sociales, organizaciones no gubernamentales, protestas y comités comunales³⁹², las que funcionan como canales de demandas. Si bien deben afrontar “cierres e investigaciones frecuentes”³⁹³ por parte del gobierno, las organizaciones extra-parlamentarias trajeron resultados tangibles a corto y largo plazo para la minoría árabe sirviendo como alternativa para la acción política partidaria³⁹⁴. Si se tiene en cuenta que las protestas sólo le trajeron perjuicios a esta comunidad, la acción a través de estas ONGs resultó la plataforma de expresión más exitosa.

Otra de las consecuencias de la falta de eficacia de los partidos políticos árabes ha sido el fortalecimiento del ala Norte del Movimiento Islámico³⁹⁵ el cual representa la facción más radical y llama al boicot de las estructuras democráticas israelíes. Próximos a Hamas, comparan el participar en la *Knéset* a “un cementerio en el cual la causa árabe será enterrada”³⁹⁶. Si bien no rechazan la existencia del Estado de Israel, se oponen a su carácter judío y occidental³⁹⁷. Raed Salah, cabeza visible del movimiento, se transformó en uno de

³⁹⁰ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 119

³⁹¹ Haklai, Oded, *Decentralization, Civil Society and Ethnonationalism*, University of Toronto, 2003, P. 18

³⁹² Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 2

³⁹³ *Ibid.*, P. 42

³⁹⁴ *Ibid.*

³⁹⁵ *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 21

³⁹⁶ Rekhess, Elie. *The Islamic movement in Israel: The internal debate over representation in the Knesset*, The Program on arab politics in Israel, 1996, P. 4

³⁹⁷ Smooha, Sammy. “*The Arab minority in Israel: Radicalization or Politization ?*”, *Studies in Contemporary Jewry*, vol.5, 1989 (P. 59-88), P. 76

los "líderes islámicos más carismáticos y populares de Israel"³⁹⁸. Esta creciente influencia por parte de este movimiento es comprendido por las autoridades israelíes como una nueva corriente de radicalización. Dos atentados con autobombas en Haifa, en Septiembre de 1999, involucraba a tres terroristas militantes del Movimiento Islámico del Norte, lo que acentuó la desconfianza del gobierno con respecto a esta asociación y aseguraban que Salah persiste en su rechazo al Estado de Israel. Extremistas o no, la creciente popularidad de este Movimiento refleja que la población árabe de Israel, desencantada con la política parlamentaria, empieza a buscar otros canales de expresión. El Movimiento Islamista del Norte representa, sin embargo, un canal perjudicial para su integración en la sociedad israelí.

Hoy en día, la institución en la que esta minoría confía más para defender y hacer valer sus derechos es la Corte Suprema de Justicia de Israel (CSJI)³⁹⁹. Mientras que en los '90, la política parecía ser el principal camino para ampliar su ciudadanía, los palestinos ciudadanos de Israel, en este periodo de gran tensión, donde desde la política recrudecieron los hostigamientos debido al gran crecimiento de los partidos ultraortodoxos y ultranacionalistas, la CSJI se transformó en el nuevo canal institucional a través del cual buscan el respeto de sus derechos ya adquiridos. Muy activa desde los '80 (fenómeno de "americanización" de la Corte Suprema israelí⁴⁰⁰), "litigar en las Cortes se convirtió en un elemento más de presión política"⁴⁰¹ prueba de ello es que mientras que en 1970 hubo 381 apelaciones, en 1980 fueron 802 y en 1994 hubo 2209⁴⁰².

Ya desde la década del 90, la Corte Suprema comenzó a fallar en contra de algunas decisiones gubernamentales con respecto al sector árabe, como ejemplo, durante las últimas cinco elecciones en Israel denegó el veto del Comité Central de Elecciones a la candidatura de los partidos políticos árabes. Si bien, "usualmente falla apoyando las decisiones gubernamentales"⁴⁰³, esta institución es en la actualidad el medio más usado por parte de la

³⁹⁸ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 98

³⁹⁹ Para más información, ver: Barzilai, Gad, *Courts as Hegemonic Institutions: the Israeli Supreme Court in a Comparative Perspective*, Israel Affairs, 1999, (P. 5-33).

⁴⁰⁰ Barzilai, Gad, *Courts as Hegemonic Institutions: the Israeli Supreme Court in a Comparative Perspective*, Israel Affairs, 1999, P. 19

⁴⁰¹ Ibid.

⁴⁰² Ibid.

⁴⁰³ Ibid., P. 28

comunidad palestina de Israel para defender o ampliar sus derechos puesto que es percibida por la gran mayoría de los ciudadanos israelíes como “profesional, imparcial y justa”⁴⁰⁴. Sin embargo, este importante rol de la Corte Suprema no es ignorado por los políticos israelíes que intentan, a través de algunas legislaciones, que ésta pueda afectarlos lo menos posible. Como hemos visto, la *Ley de Eficiencia Económica* (2009) permite hacer un *bypass* a la decisión de la Corte de 2006 que estipulaba como inconstitucional la clasificación de NPAs (“Áreas de Prioridad Nacional”) por parte del gobierno. Otro ejemplo, es el proyecto (de 2009) de enmienda de la Ley Básica sobre la Dignidad Humana y la Libertad de 1992 que buscaba limitar los poderes de revisión constitucional por parte de la Corte Suprema en asuntos de ciudadanía⁴⁰⁵. Más allá de que no obtuvo el apoyo necesario para aprobarse, creo que el poder simbólico de éste es muy significativo, es así como, en la actualidad, el mayor contrapeso a la legislación que busca restringir ciudadanía a la comunidad árabe es este órgano judicial.

Luego de Octubre del 2000, las protestas han mermado considerablemente. Se dieron muchas huelgas y manifestaciones luego de Octubre del 2000, pero esa marcó un antes y un después para toda la sociedad israelí. Es importante señalar que la inmensa mayoría de las confrontaciones con la policía fueron por problemas de tierras, “la tierra es la principal fuente de identidad palestina”⁴⁰⁶. La confiscación y la disparidad en la distribución de tierras del Estado son la preocupación principal y la mayor fuente de fricción para la comunidad árabe israelí, tal como decía (hacia 2003) un activista árabe en 2003: “la tierra ya no es un privilegio, sino una necesidad”⁴⁰⁷.

Es así como vemos que las organizaciones extra-parlamentarias reforzaron la identidad colectiva de la minoría árabe, puesto que, a diferencia de los partidos políticos, trascienden la religión y las diferencias ideológicas⁴⁰⁸.

⁴⁰⁴ Ibid., P.16

⁴⁰⁵ En *New Discriminatory Laws and Bills in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, June 2011

⁴⁰⁶ Louër, Laurence, *L'identité palestinienne en contexte: se penser et se dire palestinien en Israël aujourd'hui*, Les Annales de l'Autre Islam, nro. 8, (P. 399-417), P. 411

⁴⁰⁷ Identity Crisis: Israel and its arab citizens, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 14

⁴⁰⁸ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 42

CONCLUSIÓN

Como hemos visto, la relación entre las políticas gubernamentales y las reacciones de la comunidad árabe de Israel lejos de ser lineales se configuran en una dinámica específica. Esta dinámica de acción y reacción, si bien no es mecánica, estuvo presente en todos los períodos mencionados durante la tesis. Las características y los objetivos de estas políticas no fueron siempre idénticos, así como tampoco las reacciones que éstas suscitaron en la comunidad árabe israelí. Por eso es que considero esencial una recapitulación de esta dinámica, separada en los cuatro periodos analizados con sus diferentes políticas y reacciones, para poder así aprehender dicha relación en su complejidad.

En el primer período (1948 -1966), a pesar de que el Estado otorgó la ciudadanía a los árabes que permanecieron en el territorio luego de la guerra, el percibirlos como una potencial amenaza lo impulsó a intentar desarticularlos y segmentarlos bajo una estricta vigilancia y control de la administración militar. Sin embargo, a pesar de estas prácticas concretas, la problemática árabe no era considerada un elemento mayor. En la relación del Estado frente a estos ciudadanos primaba la indiferencia. Por otro lado, la mayoría de las élites que lideraban sus organizaciones en el periodo pre estatal se exiliaron de modo tal que esta comunidad quedó acéfala; el voto se convirtió así en su única oportunidad de expresión. Durante toda esta época, listas satélites del Partido Laborista captaban los votos de esta minoría con una lógica clientelar. Históricamente, los ciudadanos árabes han usado el plano político para demandar igualdad de ciudadanía a través de beneficios económicos, sociales y políticos para su comunidad. Esto explica por qué, no siendo obligatorio votar, la participación árabe en elecciones siempre fue relativamente alta⁴⁰⁹.

Durante el segundo periodo (1967 - 1992), luego del desmantelamiento de los regímenes militares, la comunidad árabe vio una significativa ampliación de sus derechos al otorgarles libertad de movimiento. Al reunirse éstos con los árabes de los territorios ocupados en la Guerra de 1967, se fueron identificando progresivamente con la identidad palestina (*palestinización*). Asimismo, esta comunidad se volvió permeable a la influencia de los

⁴⁰⁹ Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 3

nacionalismos y fue desarrollando el suyo propio. Igualmente, la influencia de la sociedad israelí no era tampoco desdeñable (proceso de *israelización*). Mientras fue posible, se intentó contener su expresión política autónoma. Sin embargo, hacia los años '80, este control perdió totalmente su efectividad. El fin de la hegemonía Laborista y la consiguiente bipolarización de la esfera política, ofrecieron una oportunidad para la aparición de partidos políticos exclusivamente árabes en la escena pública. La emergencia de estos reforzó la actividad política de la comunidad árabe y los votos viraron progresivamente de partidos políticos judíos o judeo-árabes a estos nuevos partidos nacionalistas árabes.

La tercera etapa (1993-1999), la *era de paz*, se caracterizó por una ampliación inédita de su ciudadanía, principalmente en la representación política y la asignación de recursos. La actividad política de la comunidad árabe se vio así legitimada porque, dada una mayor bipolarización del sistema político israelí, por primera vez estos Partidos árabes consiguieron el reconocimiento estatal a través de pactos con el gobierno que beneficiaron notablemente la calidad de vida y la igualdad para dicha comunidad. Para ese entonces, esta minoría se hizo consciente de poseer una identidad propia, independiente de la palestina de Gaza y Cisjordania. A su vez, la confianza en el cambio a través de las acciones parlamentarias se expresaba en una creciente participación política en el ámbito electoral.

Si bien los gobiernos de Nethanyahu y Barak ya mantenían la comunidad árabe al margen, en el último periodo (2000-2012) hubo un cambio drástico luego de la participación de los árabes israelíes en la Segunda Intifada. Ésta representó el fracaso de Oslo y el equilibrio de fuerzas del sistema político se quebró a favor de la derecha. De esta manera, esta década vio nacer numerosas legislaciones orientadas a la restricción de ciudadanía de la minoría árabe de Israel. La incompetencia de los Partidos políticos árabes para generar influencia en el seno de la Knéset se debió, entre otros factores, a su incapacidad de formar un bloque que aglutine todos los votos de su comunidad y a la histórica negligencia gubernamental. Para legitimar su participación frente a su electorado, los Partidos árabes radicalizaron sus discursos deslegitimándose aún más frente al *establishment* político israelí. Consecuentemente, en estos últimos años la participación política de los votantes árabes de Israel disminuyó y muchos viraron hacia actividades extra-parlamentarias, particularmente ONGs que intentan hacer valer los derechos de esta minoría a través de la, cada vez más activa, Corte Suprema de Justicia.

Por diversas razones expuestas a lo largo del trabajo, el carácter judío del Estado estaría privando a los árabes de un ejercicio pleno de su ciudadanía. Sammy Smootha analizó esta dicotomía entre comunidad política legal y legítima creando el concepto de "democracia étnica"⁴¹⁰. Como dice este autor, Israel posee, por un lado, estructuras institucionales propias de una democracia liberal (elecciones universales, periódicas y libres, leyes básicas con envergadura constitucional que garantizan los Derechos Humanos, pluralismo político y separación de poderes), pero por otro lado, y si bien es un Estado multicomunitario en el que cada comunidad tiene sus organizaciones, partidos políticos y, hasta medios de comunicación que le son propios, no se manifiestan todas las características de una democracia multicultural el cual se identifica principalmente en el hecho de que todos los ciudadanos israelíes no gozan de los mismos derechos y obligaciones. Smootha señala que más allá de que no se trate completamente de una etnocracia, existe una "dominación étnica institucionalizada"⁴¹¹ representada por la elite política judía, reconocida y organizada por el Estado.

Para mantener el carácter judío estatal el gobierno israelí promulgó alrededor de treinta leyes⁴¹² que restringen directa o indirectamente a la comunidad árabe de Israel en su condición de ciudadanos. El núcleo del debate se encuentra en el seno mismo de los líderes políticos israelíes y se basa en la tensión existente entre dos proyectos de Estado y de sociedad, dos visiones de Israel que se enfrentan, a saber: un Estado democrático en una sociedad multicultural o un Estado etnocrático. Sin embargo, no creo que sean dos posiciones irreconciliables ya que, como hemos visto, la historia de Israel muestra cómo se ha ido en ambas direcciones debido a la notable complejidad de su sociedad como su reflejo en la realidad política parlamentaria. Es por esta razón, que podemos encontrar alianzas políticas sorprendentes tal como la que se plasmó en algunos casos entre el *establishment* judío y el nacionalismo árabe.

La complejidad también se manifiesta cuando se trata de entender la identidad de la comunidad árabe israelí. Si bien ésta se vio inevitablemente influida por el modo de vida de la mayoría

⁴¹⁰ En Smootha, Sammy. *The Model of Ethnic Democracy: Israel as a Jewish and Democratic State*, Nations and Nationalism, 2002, (P. 455-503)

⁴¹¹ Ibid.

⁴¹² Según el *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, December 2011

judía (fenómeno de *Israelización* o *aculturación*), la identidad de este grupo social fue forjándose, al mismo tiempo, al calor de las luchas políticas. A su vez, su congruencia con la nacionalidad palestina se vio estimulada en función de la percepción que las elites judías israelíes tenían de ellos. Considero que son las propias elites israelíes las que han reforzado la *palestinización* de su población árabe, no sólo por la identificación de esta minoría con el pueblo palestino sino también por la negligencia y, aun más por las políticas de restricción de derechos.

Existe una tensión permanente entre los derechos ciudadanos efectivamente otorgados a este segmento poblacional y la desconfianza que inspiran debido a su identidad dual, palestina e israelí, lo que ha motivado iniciativas de diversa orientación por parte de las autoridades en sucesivos períodos históricos. Si observamos la historia reciente del Estado, probablemente si se les ampliase la ciudadanía y se les permitiese beneficiarse plenamente de vivir en un sistema democrático liberal con condiciones socioeconómicas comparables a los países más desarrollados, esta minoría aumentaría su integración a la comunidad mayor donde habitan. Esto, a su vez, podría llevarlos a adoptar una identidad israelí en muchos sectores que aún son reacios a adoptar la misma, sobre todo, teniendo en cuenta las diferencias en la calidad de vida con los árabes y palestinos, en muchos casos familiares, que viven en los países vecinos. Esta estrategia fue principalmente llevada adelante en los años '90 cuando no sólo la calidad de vida de los palestinos ciudadanos israelíes tuvo un salto cualitativo importante sino también la cooperación política entre representantes palestinos y judíos. No obstante, con el advenimiento de este nuevo siglo y sobre todo luego de la explosión de la Segunda Intifada, la oposición a la integración de ciudadanos árabes se mostró vencedora frente a las voces que bregaban por ella.

A lo largo de toda la tesis, parecería haber una correlación positiva entre políticas de restricción de derechos ciudadanos y el aumento de la violencia (discursiva o factual) por parte de las autoridades políticas y organizaciones árabes. Por ejemplo, la etapa de mayor integración en términos de derechos de ciudadanía (años '90) coincide con el período de mayor cooperación y menos virulencia en cuanto a manifestaciones y discursos políticos. Por el contrario, en el cuarto periodo, y principalmente con el estallido de la Segunda Intifada, parecería que esta minoría se desentendió más de su identidad israelí y fortaleció, en cambio, la palestina. Esto se evidencia en el hecho de que en la actualidad, la mayoría se identifica como

palestino de nacionalidad, e israelí de ciudadanía. Esta dicotomía no es una etiqueta únicamente utilizada por este grupo social para referirse a sí mismo sino también fue usada por el ex Primer Ministro Ariel Sharon⁴¹³. No obstante, esta identificación se combina usualmente con un deseo, igualmente fuerte, de un completo e igual reconocimiento estatal como ciudadanos⁴¹⁴. De esta manera, decirse palestino no sería una expresión de radicalización sino “una voluntad de ser ciudadanos israelíes con el reconocimiento de sus características culturales y nacionales específicas”⁴¹⁵. En este contexto, Octubre de 2000 indicaría “que la integración de esta minoría a la sociedad de Israel, hasta la fecha, ha fallado”⁴¹⁶.

Mientras la “*israelidad*” significaría vivir bajo la soberanía del Estado y estar jurídicamente definido como ciudadano, la “*palestinidad*” implicaría la pertenencia a los que poblaban Palestina antes de 1948⁴¹⁷. De existir esta dicotomía marcaría una distinción entre Estado y territorio, sin embargo, esta discusión es mucho más compleja y no hay consenso entre las distintas corrientes.

Si bien la *tesis de radicalización* de Elie Rekhess continua teniendo algunos adeptos, ésta daría respuesta al hecho de que, hoy en día, más del 70% de los palestinos que viven en Israel no están de acuerdo con su transferencia a la jurisdicción de la Autoridad Nacional Palestina en la supuesta creación de un Estado Palestino⁴¹⁸. Para responder esto, Oren Yiftachel⁴¹⁹ desarrolla la tesis del *etnoregionalismo*. Este autor señala que el impacto de los nacionalismos, sionista y palestino⁴²⁰, sumado a la afiliación civil que tiene esta minoría árabe con Israel, los llevó a redefinir su identidad en una *comunidad etnoregional distinta y específica*⁴²¹. Según esta tesis, el apoyo a Partidos no sionistas no refleja su radicalización, sino la concientización,

⁴¹³ “Israeli arabs, Unequal citizens”, BBC. Disponible en: http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle_east/4493525.stm

⁴¹⁴ *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 21

⁴¹⁵ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d’Israël*, Balland, 2003, P. 15

⁴¹⁶ *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 11

⁴¹⁷ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d’Israël*, Balland, 2003, P. 147

⁴¹⁸ Según una encuesta realizada por el instituto Guivat Haviva entre Enero y Marzo de 2001

⁴¹⁹ En Yiftachel, Oren, *Between Nation and State: Fractured Regionalism among Palestinian-Arabs in Israel*, Political Geography, 1999. En Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010, P. 14-17

⁴²⁰ Dado que antes de 1948, eran parte de la nación palestina y desde 1948 a 1967 estuvieron completamente aislados de esta.

⁴²¹ *Ibid.*

por parte de la minoría árabe de Israel, de una identidad nacional común. Bajo esta perspectiva, esta comunidad no se sentiría identificada con los palestinos de Gaza y Cisjordania sino que tendrían una identidad propia, por lo que su creciente activismo político respondería a una mayor demanda de recursos y autonomía con respecto al Estado central.

Por su parte, Nadim Rouhana⁴²², luego de hacer un trabajo estadístico basado en encuestas, constata que la identidad israelí no implica un lazo sentimental sino que es un hecho "puramente contingente"⁴²³. Criticando la teoría de la *Israelización* de Smootha, el autor postula que la relación de los ciudadanos árabes con el Estado es exclusivamente instrumental dadas las facilidades que encuentran, en comparación con los demás países árabes. Ellos no ignoran que la ciudadanía israelí les da un conjunto de derechos, seguridad social, educación gratuita, y una mejor calidad de vida. Sin embargo, según esta teoría, no tienen ningún sentimiento afectivo de pertenencia a Israel. Que los estudiantes árabes hayan integrado ciertos rasgos culturales típicamente israelíes (vestimenta, música, que hablen una lengua con muchas palabras hebreas o compartan habitaciones en las universidades con sus compañeros judíos), "no implica que su sentimiento de alteridad con respecto a los judíos se atenúe"⁴²⁴. Un árabe-israelí afirmaba en 2003 que "ningún ciudadano árabe de Israel preferiría vivir en un Estado Palestino bajo la Autoridad Palestina, nuestra tierra y nuestros hogares están dentro de Israel, además, estamos habituados a un estándar de vida y a un grado de democracia. Nuestra lealtad es hacia Israel porque somos ciudadanos de este Estado"⁴²⁵.

En contraste con esta teoría, Azmi Bishara⁴²⁶, haciendo un equilibrio entre las teorías de *Israelización* y de relación instrumental, sostiene que la influencia cultural tiene inevitablemente sus efectos por lo que ya no existirían más los "árabes en Israel" sino que se habría concretizado el ideal de "árabes israelíes"⁴²⁷. Como dice el autor, es muy difícil mantener por mucho tiempo una separación entre el contenido, por un lado, y el modo de sentir

⁴²² En Rouhana, Nadim, *Palestinian Citizens in an Ethnic Jewish State. Identities in Conflict*, Yale University Press, 1997. En Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 148-151

⁴²³ *Ibid.*

⁴²⁴ En Louër, Laurence, *L'identité palestinienne en contexte: se penser et se dire palestinien en Israël aujourd'hui*, Les Annales de l'Autre Islam, nro. 8, (P. 399-417), P. 405

⁴²⁵ *Identity Crisis: Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004, P. 29

⁴²⁶ Ex miembro de la Knéset y fundador y líder del partido Balad.

⁴²⁷ Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003, P. 150

o de pensar, por otro ya que ambos terminan combinándose y condicionándose mutuamente⁴²⁸. Entonces, Bishara afirma que "la experiencia interétnica es esencialmente una experiencia de *aculturación*"⁴²⁹ y bajo esta perspectiva, la nacionalidad y ciudadanía constituyen una falsa dicotomía.

Pienso que esta última teoría es la que más se ajusta a la realidad de los árabes israelíes, puesto que éstos se encuentran en un proceso de formación de una identidad en el seno del Estado israelí, y ésta es una construcción social permanente a través de la interacción con otros. Como dice Louër, en una fase de *comunitarización* es inevitable que haya luchas de poder para imponer una visión particular de un grupo por sobre otros. De tal manera, el pluralismo de Partidos árabes sería la manifestación misma de un proceso de construcción de comunidad y no de su fracaso⁴³⁰.

Si bien debido a la multiplicidad de voces, los árabes israelíes no logran acceder a mayores instancias de poder, teniendo en cuenta que se enmarcan en un contexto de transición, existe una pluralidad de contenidos los que reflejan, a su vez, la diversidad de individuos y grupos sociales dentro de esa misma comunidad. Como muestra la historia, esta unanimidad, tan deseada por los movimientos nacionalistas, no es conseguida más que al precio de la coerción⁴³¹, por lo que la diversidad de discursos podría ser también una muestra de la integración de valores democráticos occidentales⁴³² por parte de la comunidad árabe israelí.

Dada la historia de persecuciones y de antisemitismo que llegó a su epítome en la Segunda Guerra Mundial con el exterminio de alrededor de seis millones de judíos, es comprensible que esta comunidad pretenda tener un país propio en el que refugiarse para protegerse. El problema en el que me he enfocado en esta tesis es la tensión existente entre la voluntad de desarrollar un Estado que sea confesional y democrático al mismo tiempo. Un Estado democrático se define por la igualdad de derechos y obligaciones de sus ciudadanos, sin embargo, tal igualdad no se aplica a la comunidad israelí no judía. Benny Morris, plantea que

⁴²⁸ Ibid., P.154

⁴²⁹ Ibid., P. 151

⁴³⁰ Ibid., P. 156

⁴³¹ Este es el caso del movimiento nacional argelino, el Frente de Liberación Nacional, que consiguió un rol protagónico en la representación de los rebeldes a fuerza de liquidar militarmente a las otras facciones.

⁴³² Otra muestra de esto es el rechazo de esta minoría a la ANP por considerarla "autoritaria y corrupta". Ibid., P. 112

se debería haber deportado a toda la comunidad árabe de haberse pretendido crear un Estado Judío.

En esta última década, la confrontación y la intolerancia con la comunidad árabe israelí se hicieron más intensas, basta ver el desarrollo y aumento de influencia de Partidos ultra-religiosos, de la ideología del movimiento de colonos Gush Emunim (que buscan poblar “*Eretz Israel*” de judíos), y del Partido de extrema derecha Israel Beitenu, tercera fuerza política en la actualidad. Considero que este recrudecimiento de la relación entre los políticos israelíes respecto a esta población expone al Estado a una hostilidad creciente por parte de ésta con el posible resultado de una profecía auto-cumplida: los ciudadanos *de segunda clase* amenazando directamente la cohesión y supervivencia de Israel. Sin embargo, dada la multiplicidad de actores y la complejidad de esta sociedad y del conflicto, no sólo es imprudente sino imposible pronosticar un resultado.

Por otra parte, la cultura híbrida de las elites árabes formadas en universidades hebreas, alianzas políticas entre nacionalistas árabes y Partidos políticos judíos, integración de militantes islamistas en la burocracia estatal, son algunos de los factores que ilustran la complejidad y mezcla de idiosincrasias a un punto tal que es imposible abarcarla en su totalidad con una simple tesis de grado. No obstante, espero que el presente trabajo sea de utilidad para mostrar aspectos de esta realidad que ayuden a comprenderla en sus diversos matices alejando la tentación de realizar aseveraciones de tipo taxativas y arbitrarias. Al repasar la historia de la relación entre los líderes árabes y judíos como sus expresiones en la esfera pública, podemos identificar que la cohabitación, e incluso la cooperación ha sido posible, por lo tanto creo que si la elite política israelí considera que los ciudadanos árabes no son una *quinta columna* del enemigo sino parte de su Estado, la integración y la paz habrán dado un gran paso.

La memoria del mayor genocidio del Siglo XX sigue activa, confío en que la misma sea aleccionadora en pos de abonar el camino de la tolerancia y no discriminación hacia pueblo alguno.

GLOSARIO

- *Agudat Israel*: Partido político representante de judíos ortodoxos Ashkenazís.
- *Al-Ard*: "La Tierra" en árabe. Grupo extra-parlamentario nacionalista árabe formado en 1959 y censurado en 1965.
- *Aliá*: Inmigración judía a la Tierra de Israel.
- *Askenazis*: Judíos descendientes de inmigrantes de Rusia y Europa.
- *Eretz Israel*: El "Gran Israel". Hace referencia a la delimitación bíblica de Israel que incluye, además del actual territorio israelí, la Franja de Gaza, Cisjordania, y toda la tierra hasta el Mar Rojo.
- *Hamula*: Gran familia o clan.
- *Haredim*: Judíos ortodoxos.
- *Israel Beitenu*: Partido ultranacionalista de extrema derecha liderado por Avigdor Lieberman.
- *Israel B'Aliyah*: Ex Israel Beitenu.
- *Knéset*: Parlamento.
- *Likud*: Partido político que representa en su mayoría a los sefaradíes, aglutina a su alrededor todos los partidos partisanos a la anexión de los territorios ocupados.
- *Línea Verde*: Frontera acordada en el armisticio a la guerra israelo-árabe que divide Israel de Gaza y Cisjordania.
- *Mafdal*: Partido Nacional Religioso. Representan al sionismo religioso.
- *Magav*: Policía de frontera israelí.
- *Maki*: Partido comunista (judeo-arabe).
- *Mapai*: Partido Laborista. Representan al sionismo laico.
- *Mapam*: Partido que trata de hacer un equilibrio entre sionismo y marxismo.
- *Mukhtar*: Jefe clánico.
- *Naqba*: "Catástrofe" en árabe. Representa el exilio y las muertes ocurridas en la guerra israelo-arabe (1947-1949).
- *Rakah*: Partido político comunista fundado de la escisión del Maki en 1965 y Representante de los intereses de la minoría árabe de Israel.

- *Sefaradíes*: Judíos descendientes de inmigrantes de Oriente Medio y el norte de África.
- *Shas*: Partido político que representa a los judíos ortodoxos sefaradíes.
- *Tzahal*: Ejército israelí.
- *Yishuv*: Periodo pre estatal (anterior a 1948).

Partidos políticos árabes:

Balad: Partido político fundado por Azmi Bishara en 1995.

Hadash: Ex partido comunista (*Rakah*).

LPP: Lista Progresista por la Paz.

PDA: Partido Democrático Árabe.

Raam/Taal: Partido político nacido de la fusión de la Unión democrática árabe (compuesta por el Movimiento Islamista del Sur, el Partido Democrático Árabe y algunos grupos políticos menores).

BIBLIOGRAFÍA

Abd El Rahman, Sharihan, *The Political Mobilization of the Arab Minority in Israel: Shifts in Political Demands and Activities*, University of Pennsylvania, 2010.

Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, Interactive Map and Database on the history of the State of Israel's expropriation of Land from the palestinian people. Disponible en <http://www.adalah.org/features/land/flash/#>

Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, *Inequality Report: The Palestinian Arab Minority in Israel*, December 2010.

Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, *Gaza Report*. Disponible en: www.adalah.org/features/prisoners/GAZA_REPORT-ENGLISH-FOR-THE-NEWSLETTER.pdf

Dieckhoff , Alain, *La nation en Israel. Entre démocratie et ethnicité*, La Pensée politique, n'3, 1995, (P. 22-65).

Barzilaï, Gad, *Courts as Hegemonic Institutions: the Israeli Supreme Court ina a Comparative Perspective*, Israel Affairs, 1999, (P. 5-33).

Carla, Andrea, *Pointless Representation: The Tyranny of the Majority in Proportional Electoral System*, New School for Social Research, New York, 2006.

Charbit, Denis, *La vie politique: du parti dominant à la fragmentation politique*, en Alain Dieckhoff, *L'État d'Israel*, Fayard, 2008. (P. 99-122).

Haklai, Oded, *Decentralization, Civil Society and Ethnonationalism*, University of Toronto, 2003.

Hassan Jabareen and Sawsan Zaher, *The Israeli Supreme Court's Decision in the Citizenship Law Case*. Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, January 2012.

Identity Crisis: *Israel and its arab citizens*, International Crisis group, ICG Middle East Report Nro 25, 4 de Marzo de 2004.

Israeli Democracy Institute, *Participation, Abstention and Boycott: Trends in Arab Voter Turnout in Israeli Elections*, The Israeli. Disponible en: <http://www.idi.org.il/sites/english/ResearchAndPrograms/elections09/Pages/ArabVoterTurnout.aspx>

Israeli Law Resource Center, *Laws of the State of Israel*. Disponible en: <http://www.israelawresourcecenter.org/israelaws/israelawalpha.htm>

Klein, Claude. *La démocratie d'Israël*, Paris, Seuil, 1997 (P.24-66).

Liphart, Arend, *Democracia en las sociedades plurales*, Prisma, 1977.

Louër, Laurence, *Les citoyens arabes d'Israël*, Balland, 2003.

Louër, Laurence, *L'identité palestinienne en contexte: se penser et se dire palestinien en Israël aujourd'hui*, Les Annales de l'Autre Islam, nro. 8, (P. 399-417).

Mossawa Center: The Advocacy Center for Arabs in Israel, *Socio-Economic Reporto on Arab Citizens and Local Councils*. Disponible en: www.mossawacenter.org/eng/reports/summaryeng

Mossawa Center: *The Advocacy Center for Arabs in Israel, The Mossawa Center's Briefing Paper Restrictions on the Right to Freedom of Opinion and Expression of the Arab Minority and Arabic Media in Israel* December 2011.

Mossawa Center: The Advocacy Center for Arabs in Israel, *The Arab Population in the 2008 Budget*, May 2008.

Mossawa Center: The Advocacy Center for Arabs in Israel, *Arab Community stands for peace during War in Lebanon*, May 2007 Vol.3. Disponible en: <http://www.mossawacenter.org/files/files/File/Newsletter/Newsletter%20May07.pdf>

Na'amnih, Haneen, *New Anti-Arab Legislation*, Volume 50, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, July 2008.

National Insurance Institute, *Poverty and Social Gaps*, Annual Report, 2007, 2008 y 2009.

New Discriminatory Laws and Bills in Israel, Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, June 2011.

Newman, David. *From Hitnachalut to Hitnatkut: The impact of Couch Emunim and the Settlement Movement on Israeli Politics and Society*, Israel Studies, 2005, (P. 192-224).

Ramzi Suleiman, *From Hegemony to Partnership*, Volume 14, en Adalah: The Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, June 2005.

Renno, Pierre, *A l'ombre de la politique ethnonationale de judaïsation: les pratiques de ségrégation sociale des implantations juives de Galilée*, Congres AFSP, 2009.

Rekhess, Elie, *The Evolvement of an Arab–Palestinian National Minority In Israel*, Israel Studies, vol. 12, no. 3, P. 1–28, 2007.

Rekhess, Elie. *The Islamic movement in Israel: The internal debate over representation in the Knesset*, The Program on arab politics in Israel, 1996.

Smootha, Sammy. “*The Arab minority in Israel: Radicalization or Politization ?*”, Studies in Contemporary Jewry, vol.5, 1989 (P. 59-88).

Smootha, Sammy. “Existing and Alternative Policy towards Arabs in Israel”, Ethnic and Racial Studies, vol. 5, n´1, Enero 1982.

Smootha, Sammy. “The Model of Ethnic Democracy: Israel as a Jewish and Democratic State”, Nations and Nationalism, 2002, (P. 455-503).

Smootha, Sammy. *The Orientation and Politicization of the Arab Minority in Israel*, University of Haifa, 1984.

Tamar, Hermann, *Civil Society and NGOs Building Peace in Israel*, in E.Kaufman, W. Salem, J.Verhoeven, *Bringing the Divide: Peacebuilding in the Israeli-Palestinian Conflict*, Boulder, Lynne Rienner Publishers, 2006, (P. 64-96)

Yiftachel, Oren. *Ghetto Citizenship: Palestinian Arabs in Israel*.

Yiftachel, Oren. *Ethnocracy: Land and Identity Politics in Israel/Palestine*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2006, (P. 32-44).

Central Bureau of Statistics: <http://www.cbs.gov.il/engindex.htm>

Páginas web:

Adalah: www.adalah.org

Adva: www.adva.org

Arab Association for Human Rights:
<http://www.arabhra.org/hra/Pages/Index.aspx?Language=2>

Israeli Democracy Institute: www.idi.org.il

Minister of Foreign Affairs: www.mfa.gov.il

Mossawa: www.mossawacenter.org

Página de la Knéset: www.knesset.gov.il