

**Tipo de documento:** Tesis de doctorado

*Doctorado en Estudios Internacionales*

# La Paradiplomacia en Colombia frente al fenómeno de la migración venezolana. Estudio de caso Bogotá D.C

**Autoría:** *Mejía Martínez, Leonardo*

**Año de defensa de la tesis:** 2023

## ¿Cómo citar este trabajo?

*Mejía Martínez, L. (2023) "La Paradiplomacia en Colombia frente al fenómeno de la migración venezolana. Estudio de caso Bogotá D.C" [Tesis de doctorado. Universidad Torcuato Di Tella]. Repositorio Digital Universidad Torcuato Di Tella <https://repositorio.utdt.edu/handle/20.500.13098/11971>*

El presente documento se encuentra alojado en el Repositorio Digital de la Universidad Torcuato Di Tella bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial - Compartir Igual 2.5 Argentina (CC BY-NC-SA 2.5 AR)

**Dirección:** <https://repositorio.utdt.edu>



**UNIVERSIDAD  
TORCUATO DI TELLA**

**LA PARADIPLOMACIA EN COLOMBIA FRENTE AL FENÓMENO DE LA  
MIGRACIÓN VENEZOLANA ESTUDIO DE CASO BOGOTÁ D.C.**

Leonardo Mejía Martínez

Doctorado en Estudios Internacionales

Director: PhD Humberto Caspa Quipe

Diciembre

2022

## Tabla de contenido

<i>Índice de Imágenes</i> .....	<i>iii</i>
<i>Índice de tablas</i> .....	<i>v</i>
<i>Índice de Anexos</i> .....	<i>vi</i>
 <b>LA PARADIPLOMACIA EN COLOMBIA FRENTE AL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN</b> <b>VENEZOLANA - ESTUDIO DE CASO BOGOTÁ D.C.</b> .....	
	<b>1</b>
<i>Introducción</i> .....	<b>1</b>
<i>Resumen</i> .....	<b>11</b>
<i>Palabras Clave</i> .....	<b>11</b>
<b>1. Los procesos de internacionalización</b> .....	<b>12</b>
<b>1.1 Los Actores del Sistema Internacional</b> .....	<b>15</b>
1). La transformación del orden mundial.....	16
2). La postura liberal globalizada.....	19
3). La concepción de actorness. ....	23
<b>1.2 Interdependencia y Globalización</b> .....	<b>27</b>
<b>2. La Migración</b> .....	<b>31</b>
<b>2.1 Conceptualización de la Migración</b> .....	<b>32</b>
<b>2.2 La Migración en Colombia</b> .....	<b>42</b>
<b>3. La Paradiplomacia</b> .....	<b>78</b>

3.1 Aportes para la conceptualización de la Paradiplomacia en las relaciones internacionales contemporáneas.....	81
3.2 Contextualización de la paradiplomacia .....	87
3.3 La paradiplomacia en Colombia .....	108
3.4 Análisis actividades paradiplomáticas en Colombia .....	121
<b>4. Estructura e internacionalización de Bogotá .....</b>	<b>133</b>
4.1 Estructura política y gubernamental de Bogotá .....	137
4.2 Procesos de internacionalización de Bogotá 2015 – 2020 .....	150
<b>5. Análisis paradiplomático de Bogotá .....</b>	<b>170</b>
5.1 Caso de estudio – Bogotá.....	171
5.1.1 Procesos de inclusión de migrantes venezolanos 2015 – 2020 en Bogotá .....	172
5.1.2 Marco exploratorio de Bogotá .....	188
5.1.3 Marco práctico paradiplomático en Bogotá .....	205
5.1.4 Respuestas Paradiplomáticas en la Ciudad de Bogotá .....	219
5.1.5 Nuevos contextos globales.....	246
<b>Conclusiones.....</b>	<b>263</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>274</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>293</b>

## Índice de Imágenes

IMAGEN 1: MIGRACIÓN INTERNACIONAL 1970 - 2019	35
IMAGEN 2: NÚMERO TOTAL DE MIGRANTES INTERNACIONALES A MEDIADOS DE 2020	37
IMAGEN 3: MIGRANTES INTERNACIONALES	40
IMAGEN 4: NÚMERO DE MIGRANTES	41
IMAGEN 5: CRECIMIENTO PIB DE COLOMBIA ENTRE 1960 – 2019	52
IMAGEN 6: CRECIMIENTO DE INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA ENTRE 1992 – 1996	53
IMAGEN 7: GRÁFICA INMIGRACIÓN INTERNACIONAL EN COLOMBIA DURANTE EL PERIODO 1990 – 2015	54
IMAGEN 8: INMIGRACIÓN INTERNACIONAL EN COLOMBIA DURANTE EL PERIODO 1990 – 2020	55
IMAGEN 9: BALANZA MIGRACIÓN EN COLOMBIA	67
IMAGEN 10: PARADIPLOMACIA	96
IMAGEN 11: ACTIVIDADES EN COLOMBIA EN 2020 POR EL GIFMM	120
IMAGEN 12: MAPA DE COLOMBIA Y ACTIVIDADES A MIGRANTES VENEZOLANOS 2020	123
IMAGEN 13: BENEFICIARIOS ATENDIDOS EN LOS CENTROS URBANOS DE COLOMBIA	126
IMAGEN 14: TOTAL DE ACTIVIDADES GIMM	128
IMAGEN 15: MAPA DE BOGOTÁ Y SU DIVISIÓN ADMINISTRATIVA POR LOCALIDADES	140
IMAGEN 16: CAMBIOS DEMOGRÁFICOS POR LOCALIDADES ENTRE EL 2015 Y EL 2020	147
IMAGEN 17: CAMBIO PORCENTUAL ANUAL INVERSIÓN EXTRANJERA EN BOGOTÁ	152
IMAGEN 18: RECEPCIÓN DE FLUJOS DE INVERSIÓN EN BOGOTÁ	153
IMAGEN 19: TOP DE LAS 10 CIUDADES EN EL ÍNDICE DE CIUDADES DE NEGOCIOS GLOBALES	161
IMAGEN 20: VALOR DE ARRIENDOS EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ PARA 2021 EN METROS CUADRADOS.	168
IMAGEN 21: INMIGRANTES VENEZOLANOS QUE HACE 5 AÑOS RESIDÍAN EN VENEZUELA	178
IMAGEN 22: INMIGRANTES DE VENEZUELA	179
IMAGEN 23: ACTIVIDADES EN COLOMBIA EN EL AÑO 2020	180
IMAGEN 24: MARCO EXPLORATORIO DE LA PARADIPLOMACIA	189
IMAGEN 25: PERIODOS GOBIERNOS DISTRITALES. ALCALDES DE BOGOTÁ – 2015 A 2020	207

IMAGEN 26: FLUJO MIGRATORIO EN BOGOTÁ 2015 - 2020	218
IMAGEN 27: MIGRANTES VENEZOLANOS EN COLOMBIA Y BOGOTÁ	221
IMAGEN 28: MAPA DE RIESGOS - MIGRACIÓN Y CIUDADES Y URBANIZACIÓN	222
IMAGEN 29: RUTA DE EMPLEO – CAMPAÑA DE ATENCIÓN PARA EMPLEABILIDAD PARA CIUDADANOS VENEZOLANOS	223
IMAGEN 30: IMAGEN 28: INAUGURACIÓN CIAM 5 DICIEMBRE 2018	225
IMAGEN 31: ACTIVIDADES DE INTEGRACIÓN MIGRANTES VENEZOLANOS	230
IMAGEN 32: FESTIVAL VENEZUELA APORTA CHAPINERO	232
IMAGEN 33: FESTIVAL VENEZUELA APORTA PARQUE DE LOS HIPPIES	233
IMAGEN 34: ESTRATEGIA DEL INSTITUTO DISTRITAL DE LA PARTICIPACIÓN - IDPAC	233
IMAGEN 35: FESTIVAL VENEZUELA APORTA USAQUÉN	234
IMAGEN 36: DÍA DE LA HERMANDAD	235
IMAGEN 37: FORO SOBRE LA MIGRACIÓN VENEZOLANA.	236
IMAGEN 38: CAMPAÑA RUTA DE EMPLEO - VENEZOLANOS	236
IMAGEN 39: PROYECTO MIGRACIÓN PRODUCTIVA	242
IMAGEN 40: PERFIL INSTAGRAM VENEZOLANOS EN BOGOTÁ	255
IMAGEN 41: PERFIL INSTAGRAM VENEZOLANOS UNIDOS EN BOGOTÁ	256
IMAGEN 42: PERFIL INSTAGRAM COMUNIDAD DE VENEZOLANOS EN BOGOTÁ	257
IMAGEN 43: TWITTER FUNDACIÓN JUNTOS PODEMOS	259
IMAGEN 44: PUESTOS DE VACUNACIÓN A MIGRANTES EN BOGOTÁ	260
IMAGEN 45: PARTICIPACIÓN ACCIONES PARADIPLOMÁTICAS EN BOGOTÁ FRENTE A LA MIGRACIÓN VENEZOLANA	269

## Índice de tablas

TABLA 1: PRECIO PROMEDIO DEL PETRÓLEO Y CRECIMIENTO PORCENTUAL DEL PIB DE VENEZUELA DE 1998 A 2018	60
TABLA 2: DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE VENEZOLANOS EN COLOMBIA POR DEPARTAMENTOS	71
TABLA 3: MIGRANTES VENEZOLANOS EN COLOMBIA	73
TABLA 4: DISTRIBUCIÓN DE LOS MIGRANTES POR GÉNERO Y RANGO ETARIO	74
TABLA 5: DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA LOCALIDADES DE BOGOTÁ	146
TABLA 6: TABLA 5: INVERSIÓN EXTRANJERA Y EXPANSIÓN EN BOGOTÁ	151
TABLA 7: MATRIZ AGENDA POLÍTICA BOGOTÁ	156
TABLA 8: NÚMERO DE ACTIVIDADES EN COLOMBIA 2020	181
TABLA 9: NÚMERO DE PERSONAS PARTICIPANTES EN ACTIVIDADES	184
TABLA 10: MARCO PRÁCTICO DE PARADIPLOMACIA – CASO BOGOTÁ	206
TABLA 11: INDICADORES DE GESTIÓN 2015 – 2020 INVEST IN BOGOTÁ	215
TABLA 12: INSTITUCIONES PÚBLICAS Y PRIVADAS DEL PROYECTO SOMOSPANAS	231
TABLA 13: PUBLICACIONES EN FACEBOOK VENEZOLANOS EN BOGOTÁ	251
TABLA 14: PUBLICACIONES EN FACEBOOK SOMOSPANAS COLOMBIA	252
TABLA 15: PUBLICACIONES ODONTÓLOGOS VENEZOLANOS EN BOGOTÁ	253
TABLA 16: CONEXIONES PARADIPLOMÁTICAS DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ	267

## Índice de Anexos

ANEXO 1: SOCIOS ATENCIÓN A MIGRANTES	274
ANEXO 2: INFORMACIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES	278
ANEXO 3: COMPARATIVO DE ACTIVIDADES DESARROLLADAS PARA LOS MIGRANTES EN CIUDADES Y REGIONES DE COLOMBIA	283
ANEXO 4: IMÁGENES TABLEAU PUBLIC – FLUJOS MIGRATORIOS 2015 A 2020	286
ANEXO 5: PERMISO ESPECIAL DE PERMANENCIA (PEP) PARA BOGOTÁ	290
ANEXO 6: MAPA DE RIESGOS WEF (2022) RIESGO URBANIZACIÓN Y CIUDADES	291



## **LA PARADIPLOMACIA EN COLOMBIA FRENTE AL FENÓMENO DE LA MIGRACIÓN VENEZOLANA - ESTUDIO DE CASO BOGOTÁ D.C.**

### **Introducción**

Los estudios de las relaciones internacionales contemporáneas han entrado en un proceso de transformación a partir de los acontecimientos que se dieron tras el fin de la era bipolar en la última década del siglo XX. A partir de estos cambios a nivel internacional, se va a hacer un llamado al desarrollo de un nuevo orden mundial, donde los espacios en el sistema internacional permitirán a los nuevos actores (estatales y no estatales) participar, de una manera más activa, en el reordenamiento del mundo en lo relacionado con la política, la economía y los asuntos sociales.

Aspectos trascendentales en el nuevo orden internacional, como son el surgimiento de nuevos Estados, los desarrollos tecnológicos, el calentamiento global, la proliferación de armas y los altos flujos migratorios en distintas partes del mundo van a marcar una nueva pauta para el desarrollo de las estructuras políticas en todos los Estados nacionales reconocidos en el sistema internacional (Khanna, 2016). Bajo esta perspectiva, el proceso de cambio está orientado en la determinación del rumbo a seguir por parte de los actores del nuevo orden mundial, enmarcado en un entorno de mayores desafíos y con unas necesidades que requerirán respuestas más efectivas y directas por parte de todos aquellos que participan en el sistema internacional.

Bajo esta perspectiva, los acontecimientos que se dieron tras el fin de la bipolaridad en el sistema internacional marcan el inicio para el desarrollo de nuevas estructuras de poder, donde los principales actores en las relaciones internacionales (los Estados), entran en un proceso de reordenamiento en aras de lograr mantener espacios vitales para el orden mundial. De igual

forma, los entornos cambiantes que se daban en la segunda mitad del siglo XX generaban espacios para la ampliación del número y tipo de actores internacionales, así como el incremento de la calidad de su participación e influencia en los asuntos mundiales (Russell, 2010).

Con lo expuesto anteriormente, el proceso de transformación del sistema internacional se puede reconocer en los desarrollos plasmados en los aportes sobre la interdependencia y el softpower de Keohane y Nye (1977), en los pensamientos neoliberales expuestos por Francis Fukuyama (1992) y los espacios de la “Sociedad Transnacional “ expuesta por Raymon Aron y presentadas por diversos académicos como Kuznetsov (2015), Benocci (2018) o Russell (2010), los cuales van a dar un reconocimiento a nuevos actores del sistema internacional transfronterizo, involucrando los vínculos entre actores gubernamentales no centrales y gobiernos centrales extranjeros, con el propósito de influir en cuestiones de comercio, inversiones, migración y otras acciones políticas requeridas en un nuevo contexto del orden global. En este sentido, el entorno de las relaciones internacionales contemporáneas se orienta a reconocer que dentro de mismo debilitamiento del Estado se han abierto espacios para que nuevos actores participen en el sistema internacional de una manera más directa, trayendo retos en el los procesos de gobernanza y orden mundial.

Sustentado en los conceptos descritos en los párrafos anteriores, se presenta como objetivo general del documento la necesidad de reconocer a la migración como un elemento que lleva a acciones paradiplomáticas en el nuevo contexto de la política internacional. Para el buen desarrollo del objetivo general se han propuesto 5 objetivos específicos, los cuales sustentan los capítulos propuestos en el documento, estos son:

- Comprender los procesos de internacionalización como elemento del entorno global contemporáneo.

- Analizar la migración internacional en Colombia
- Contextualizar la migración venezolana en Colombia
- Identificar un marco metodológico sobre la paradiplomacia
- Analizar la paradiplomacia en Bogotá desde la perspectiva de la migración venezolana en la ciudad

A partir de estos objetivos, el trabajo se presenta a través de cinco capítulos que responden a la hipótesis establecida en la cual se reconocen a los flujos migratorios internacionales como un elemento para el desarrollo de un proceso de internacionalización local a partir de ejercicios paradiplomáticos de afectaciones políticas económicas y sociales en las sociedades urbanas en el mundo. Para esto, se toma la migración venezolana en Colombia como un fenómeno internacional que conlleva al desarrollo de ejercicios paradiplomáticos en distintas ciudades del país y se establece como una muestra para considerar que los estudios de esta rama de las relaciones internacionales son cada vez más aceptados en los estudios de la política internacional contemporánea.

Ahora bien, el desarrollo metodológico ha planteado la problemática referente a dar respuesta a la pregunta sobre ¿Cómo ha sido la respuesta paradiplomática en Colombia con respecto a la migración venezolana?. Para esto, se hace referencia a dos fuentes teóricas generales a saber: 1) El liberalismo, como el enfoque que presenta los aspectos más generales donde se enmarcan los estudios de las relaciones internacionales y 2) la interdependencia compleja, teoría orientada para mostrar cómo el sistema internacional tiene elementos de poder, en donde el Estado va a participar como un actor más en el esquema de la cooperación, la integración y el desarrollo de un entorno enfocado a los sistemas funcionalistas y estructuralistas de la política internacional. De la misma forma, los estudios referentes a la globalización, la

paradiplomacia y la conectografía serán trascendentales en el proceso investigativo, entendiendo a éstos como paradigmas propios y no como unas teorías propiamente dichas.

Por lo anterior, en el desarrollo del trabajo se hace un reconociendo a la importancia de los nuevos actores en el sistema internacional debido a que estos van a lograr una mayor participación en los ámbitos globales sustentados en la misma formación histórica de los entes subnacionales como actores en los asuntos del orbe mundial (Cornago, 2013). Comprendiendo lo anterior, el trabajo inicia haciendo una aproximación hacia los concepto de la internacionalización como un elemento de competitividad global a partir de la búsqueda de participación de actores no estatales en los contextos de las relaciones internacionales contemporáneas.

Atendiendo a lo anteriormente expuesto, el trabajo igualmente se sustenta desde el análisis de las acciones provenientes de los gobiernos subnacionales<sup>1</sup> frente al reto de la internacionalización enmarcado en la globalización de la economía y la interdependencia. La internacionalización de los entes subnacionales es una temática poco tratada dentro de los estudios de las relaciones internacionales (Kuznetsov, 2015; Tavares, 2016; Schiavon, 2019; Cornago, 2019; Oddone & Luna, 2019), pero que de todas formas ha ganado una importancia en los últimos años, a partir de la necesidad de integrar políticas locales a los entornos mundiales;

---

<sup>1</sup> En la definición de los entes subnacionales o subestatales el debate existe a partir de los estudios de la paradiplomacia debido a que inicialmente los procesos de internacionalización de una población, ciudad o región, solamente se creía estaba dado para regímenes federalistas, pero esto ha venido cambiando y por lo tanto la semántica y la epistemología de la paradiplomacia no logra dar una exacta distinción sobre el término a utilizar. Siendo así, el término que se aplicará es el de actores subnacionales presentados por Noé Cornago en sus aportes a los estudios para una epistemología de la paradiplomacia de la Red de Expertos en Paradiplomacia e Internacionalización Territorial (REPIT) (Cornago, 2019; Oddone & Luna, 2019).

esto, debido a que muchas de las problemáticas que se presentan en el mundo repercuten en los aspectos locales en lo referente a la política, a los temas económicos y evidentemente a los asuntos de características sociales.

Reconociendo que los estudios internacionales se concentran en los elementos propios de del rol del Estado como actor principal de las relaciones internacionales, el trabajo inicia con una aproximación sobre los procesos de internacionalización por parte de los Estados, pero dando una importancia a lo expuesto por autores como Cornago (2013), Soldato (1990) y Keating (2000) en referencia a los entes subnacionales. En esta perspectiva, en el primer capítulo se dan las aproximaciones sobre los elementos propios de la internacionalización, como parte de las políticas estatales, a través del análisis de las orientaciones teóricas y conceptuales como son la conectografía, la globalización y la nueva agenda mundial

Fundamentado en los conceptos que apoyan las transformaciones del orden internacional, también en la primera parte se presentan algunas discusiones teóricas y epistemológicas, que se generan en los aportes de la paradiplomacia como rama de las relaciones internacionales contemporáneas, especialmente en la conceptualización más acertada sobre la definición de los actores en el sistema internacional y sus roles en el fortalecimiento de la agenda global interconectada e interdependiente. Atendiendo a lo anterior, esta primera parte del documento plantea, no solamente la problemática del actor de las relaciones internacionales, sino los cambios que traen consigo los conceptos de la paradiplomacia como elemento clave en la comprensión de los entes subnacionales como participantes en los contextos de la gobernanza global contemporánea con aportes puntuales como los que presentan Tavares (2016), Soldato (1990), Cornago (2013), Kuznetsov (2015) y Keating (2000).

El avance del texto se adentra al análisis de una de las problemáticas que se encuentra en el ámbito global como es el caso de la migración internacional. Para esto, el segundo capítulo presenta una aproximación conceptual sobre la migración internacional, no solo como un fenómeno que hace parte del mismo ejercicio del ser humano, sino también como una situación que presiona acciones puntuales por parte de actores estatales y no estatales del sistema internacional contemporáneo.

Así entonces, el desarrollo del trabajo continúa con una aproximación sobre la migración internacional y la contextualización de este fenómeno en Colombia. Para esto, se presenta en el capítulo 2 una visión sobre la historia del país en referencia a la migración internacional, pero desde una postura enmarcada en que la recepción de inmigrantes en el territorio colombiano no ha sido tan alta como lo pudo haber sido en otros países latinoamericanos y, por lo tanto, la tradición en la acogida de esta población plantea nuevos retos a la gobernanza local y estatal. Frente a esto, se inicia a hacer la presentación del flujo migratorio de venezolanos a Colombia como parte de un régimen político del país bolivariano luego de la ruptura institucional, la crisis económica y las problemáticas de seguridad humana que presiona la salida de ciudadanos venezolanos a muchas partes del mundo, pero especialmente a Colombia por ser un país limítrofe y con una alta afinidad en los espacios históricos y culturales.

De la misma forma, el fenómeno de la migración venezolana en Colombia se presenta como parte del objeto de estudio del documento y por lo tanto su análisis comprende una caracterización sobre las causas del flujo migratorio y con esto la temporalización del estudio que se planteó en el desarrollo de este documento (2015-2020). Al finalizar el capítulo 2, se podrán encontrar los movimientos de la población migrante de venezolanos en el país y cómo estos han entrado a presionar acciones para la solución de necesidades básicas, no solamente por

parte de las instituciones del Estado central, sino particularmente a los gobiernos locales, especialmente en las zonas fronterizas y los principales centros urbanos del país.

Conociendo entonces la problemática central donde gira el estudio de este documento, se plantea el tercer capítulo como el espacio donde se presenta la respuesta de la paradiplomacia para avanzar en el estudio sobre la migración internacional venezolana en Colombia. Ahora bien, aunque el concepto de la paradiplomacia puede encontrarse desde la primera parte del documento, es en este capítulo donde se presenta de manera más precisa el concepto de la paradiplomacia, esta vez, desde la perspectiva disciplinar de las relaciones internacionales y como una rama que apoya los procesos de internacionalización de los entes subnacionales en la solución de problemas provenientes de un entorno internacional como lo es la migración internacional.

En este mismo orden, el documento avanza reconociendo los elementos que permiten dar respuesta a la problemática planteada desde la tesis que sustenta la comprensión de los procesos para la internacionalización de los entes subnacionales en Colombia a partir de un fenómeno de característica internacional como es la migración venezolana. Frente a esto, el tercer capítulo del documento inicia bajo las líneas conceptuales de la paradiplomacia en el contexto global, pero dando un especial cuidado a los aportes académicos que se han generado en referencia al papel que cumple la migración como elemento de fuerza para la transformación de procesos de gobernanza en el ejercicio de la internacionalización.

Atendiendo a estos conceptos sobre la paradiplomacia, se abre un espacio para el análisis sobre cómo se ha dado la paradiplomacia en Colombia como aporte al proceso de internacionalización del país comprendiendo algunos lineamientos académicos sobre la debilidad de la política internacional colombiana que conllevan a la baja participación de actores no

estatales en los contextos globales contemporáneos. En este entendido, esta parte presenta los aportes académicos sobre la débil estructura de los procesos de internacionalización del país y por lo cual puede sustentar el porqué de la baja migración internacional en el país durante su historia.

En el tercer capítulo, se presentan algunos de esos elementos que evidencian que un fenómeno de característica internacional, como es la migración internacional, presionan a los gobiernos locales a tener una perspectiva global a partir de acciones orientadas a dar solución a una población migrante internacional como es la procedente de Venezuela. En este aspecto, el documento presenta las acciones que se han desarrollado en muchas partes del país (principalmente en centros urbanos de gran población) en conjunto con actores no estatales e instituciones del orden internacional que son parte de lo que se plantea desde la paradiplomacia como estrategia de internacionalización.

Para avanzar en el desarrollo del proceso investigativo, se empleó un enfoque de métodos mixtos, especialmente en lo concerniente al análisis de la información recolectada en fuente secundaria, con lo cual se pudieron hacer procesos de combinación de datos cuantitativos y cualitativos sobre el desarrollo de la migración venezolana en Colombia y su influencia en las acciones paradiplomáticas de la ciudad de Bogotá. Haciendo entonces una recolección de datos de forma paralela, se presenta el caso de la ciudad de Bogotá a partir del reconocimiento de 3 elementos indispensables como fueron su estructura política, su proceso de internacionalización de las últimas administraciones y la política de inclusión de la población migrante venezolana en la ciudad como parte de un proceso que permite reconocer en este fenómeno internacional como parte que apoya la internacionalización de la ciudad, es decir, como parte de un proceso paradiplomático.



Así entonces, el capítulo 4 y 5 del documento se centran en el análisis del caso de Bogotá como fundamento para reconocer la migración como variable que presiona al desarrollo de las acciones paradiplomáticas o de internacionalización de un ente no estatal. Sustentado en el marco analítico de la paradiplomacia de Kuznetsov (2015, p. 116) se responden los interrogantes generales para el análisis de caso. Siguiendo este planteamiento, el proceso para el análisis de la respuesta paradiplomática por parte de la capital de la República se desarrolla a partir de un proceso metodológico cualitativo que permite identificar casos puntuales de la ciudad de Bogotá en respuesta a un fenómeno internacional como lo es el flujo migratorio venezolano.

Posteriormente, el capítulo presenta en el análisis del caso algunos ejemplos que apoyan la consecución del objetivo general del estudio como es el reconocer a la migración como un elemento que lleva a generar acciones paradiplomáticas. Frente a esto, se van a encontrar enfoques que van, desde la respuesta por parte del gobierno de la ciudad de Bogotá, hasta la participación de acciones propias de una población migrante que busca abrir espacios y puentes comunicantes con los ciudadanos de un país y una ciudad poco habituada a la migración internacional.

En esa medida, el análisis deductivo que se plantea en la parte final del capítulo quinto va a ser importante para lo que es el desarrollo de las conclusiones del documento debido a que se presenta un cuadro basado en los aportes metodológicos de la paradiplomacia y utilizados en el análisis sobre la fuerza que ejerce la migración venezolana en Bogotá en los contextos económicos, políticos y sociales. Siendo así, las conclusiones que se presentan al final del documento se centran en tres elementos fundamentalmente: el primero, en recoger los aportes teóricos y conceptuales de la paradiplomacia en un caso del orden internacional, como es la migración venezolana, y su influencia en el desarrollo de acciones paradiplomáticas; el segundo,

en darle solución a la problemática investigativa planteada y, el tercero, en dejar las bases para profundizar los estudios sobre la internacionalización de un ente subnacional a partir de los nuevos contextos del entorno global fundamentados en la conectografía, la interdependencia y la interconectividad.

De la misma forma, es importante reconocer que el proceso de investigación que se presenta en este documento es parte del desarrollo académico que permite la profundización de temáticas de los estudios internacionales en un entorno interdependiente, globalizado y cada vez más complejo de analizar por la misma promiscuidad de actores que en él participan. En ese entendido, este aporte sobre el estudio de la paradiplomacia, no solo va a permitir que se generen espacios más amplios en el análisis del papel de los gobiernos locales en el orden mundial, sino que va a ser parte de ese interés propio que se pudo conocer durante los encuentros doctorales en la Universidad Torcuato Di Tella sobre la política internacional con el Doctor Carlos Pérez Llana, con los lineamientos y aportes del Doctor Roberto Russel sobre la gobernanza y los actores en el sistema internacional postguerrafría y con la visión de un fenómeno migratorio que he evidenciado desde mi rol como ciudadano colombiano y estudioso de los temas internacionales.

### **Resumen**

El siguiente trabajo presenta la migración como una variable que contribuye al desarrollo de acciones paradiplomáticas, es decir a generar espacios de acción en el entorno del sistema internacional contemporáneo. Para esto, se plantean los elementos propios de los procesos de internacionalización, la migración internacional como elemento fundamental en los contextos del orden mundial contemporáneo, la paradiplomacia como una rama de los estudios de las relaciones internacionales, el desarrollo de la paradiplomacia en Colombia y el estudio de caso centrado en la ciudad de Bogotá a partir del flujo migratorio de venezolanos durante el periodo 2015- 2020.

### **Palabras Clave**

Migración, paradiplomacia, venezolanos, internacionalización, conectografía.

## 1. Los procesos de internacionalización

Uno de los elementos importantes dentro de la política internacional se concentra en la conceptualización sobre el significado del sistema internacional, esto, debido a que los procesos para lograr una unidad de actores, de temáticas y de respuestas a los problemas mundiales, mantienen la discusión sobre cómo lograr el orden en el contexto de la política internacional. Frente a estos elementos, autores teóricos de la política internacional como son Bull (1977), Kissinger (2016) y el mismo Morgenthau (1948) van a presentar esta problemática propia de los estudios de las relaciones internacionales.

En este referente, los estudios de la política mundial que deja Kissinger en su obra *El Orden Mundial* (2016), plantea la necesidad de construcción de un sistema internacional a partir de la contribución propia de la historia westfalianista, pero con la apertura propia de los pensamientos liberales de mediados del siglo XX. Bajo esta concepción, la definición del término sistema puede presentarse a partir de dos consideraciones importantes 1) La apropiación sobre qué son los actores de las relaciones internacionales; y 2) Los elementos propios de la interdependencia y globalización de las temáticas contemporáneas.

En virtud de las anteriores consideraciones, se hace indispensable lograr a comprender un sistema como el conjunto de reglas o principios sobre una materia racionalmente enlazados entre sí. Tal aproximación coloca de manifiesto nuevamente la dificultad para definir sistema internacional, por lo tanto, se iniciará el análisis de las consideraciones expuestas como parte de un ejercicio que ayude al desarrollo del marco conceptual y teórico de este trabajo.

Para dar inicio a esta discusión contemporánea, es importante reconocer que, dentro de la estructura del sistema internacional, los acontecimientos que han enmarcado el orden mundial presentan diversas posiciones teóricas que dejan espacios para el análisis de los fenómenos que

se dan en el contexto de la política internacional. En este sentido, entender los acontecimientos históricos que enmarcan la política internacional contemporánea se convierte en el primer elemento base para el manejo teórico de cualquier proceso de investigación sobre estudios internacionales.

Así mismo, los cambios presentados en la primera mitad del siglo XX van a dejar abiertas las estructuras teóricas para los estudios internacionales; siendo así, se puede afirmar que el reconocimiento de los cambios que dejaron los enfrentamientos mundiales en el orden internacional se convierte en el elemento angular de todo estudio internacional debido a que la estructura positivista de los asuntos internacionales va a permitir el desarrollo de instrumentos políticos de característica global que aún hoy prevalecen en el entorno político mundial<sup>2</sup>.

Sin desconocer los hechos que se van a quedar en el referente de la historia universal, la primera y segunda guerra mundial, los intereses que se esperan analizar en este contexto se orientan al análisis de los procesos funcionalistas desarrollados a mediados del siglo pasado, donde se van a dar los lineamientos estructuralistas para el desarrollo de un orden internacional; el cual, está siendo controvertido en su funcionalidad y en su rol como garante de los derechos humanos, pero, a la vez, defendido por los pensamientos liberales más propensos a la cooperación y el orden global. Frente a esto, el funcionalismo va a ser una de las teorías más importantes en la búsqueda de la definición del sistema internacional a partir de que es en esta

---

<sup>2</sup> Para mencionar algunos de estos instrumentos universales podrían rescatarse las organizaciones multilaterales dejadas por el sistema Bretton Woods de 1944 como son: El Fondo Monetario Internacional, El Banco Mundial, el sistema GATT transformado en la Organización Mundial del Comercio (OMC) en 1995 y posteriormente la llegada de la ONU, la OTAN y otros organismos importantes en el desarrollo de la estructura funcionalista de mediados del siglo XX.

línea teórica como se pueden identificar elementos trascendentales para el desarrollo de los procesos de internacionalización de los actores no estatales y aquellos que, siendo parte del Estado, buscan, dentro de la misma descentralización administrativa y gubernamental, ampliar sus acciones en materia internacional desde la misma debilidad estructural del sistema westfalianista presentado por Kissinger (2016), Cornago (2019), Luna Pont, M. y Oddone, N. (2021).

Bajo esta perspectiva, los procesos teóricos que dejan autores como Nye y Kehone (1977), Ikenberry (2016) y Haass (2019), van a ser importantes a la hora de enfrentar los fenómenos que sustentan el sistema internacional y, desde allí, los estudios internacionales. Lo anterior, debido a que permiten orientar los estudios acerca del papel que cumplen los actores no estatales en el mundo multilateral. En este sentido, el planteamiento teórico clásico de las relaciones internacionales sigue teniendo un sesgo académico que no permite evidenciar con claridad cualquier proceso analítico de característica internacional proveniente de actores subestatales y/o actores no estatales.

Para sustentar este argumento, Kuznetsov (2015), Tavares (2016), Keating (2000) y Soldatos (1990) van a presentar una visión de línea idealista para el desarrollo de estructuras liberales por fuera del propio alcance de las ideologías clásicas de las relaciones internacionales, con el planteamiento de lo que se va a conocer como la *paradiplomacia*. Frente a esto, el análisis de este trascendental esquema de la política internacional ha venido ganando espacios en los procesos de las ciencias sociales, en general, debido a su relevancia en el papel que cumplen los entes subnacionales en distintas partes del mundo que los coloca en una posición más privilegiada en el contexto de la globalización (Oddonne, 2019; Luna, 2021; Cornago, 2019; Kuznetsov (2015).

Por lo anterior, lo que es importante definir dentro del proceso de internacionalización, no es solamente distinguir claramente lo que es el sistema internacional, sino también el papel que cumple cada uno de los actores involucrados en el mismo de tal forma que, puedan encontrar espacios para lo que Kissinger (2016) considera el nuevo orden mundial, donde el Estado ya no es el único y mucho menos el más poderoso actor del sistema internacional. Frente a esto, a continuación, se desarrollarán las dos líneas que sustentan el proceso de internacionalización, siempre desde una perspectiva enmarcada en la debilidad del Estado, la interdependencia y los procesos globalistas en el que se mueve el mundo contemporáneo.

### **1.1 Los Actores del Sistema Internacional**

El debate sobre los actores del sistema internacional está presente en el ámbito académico de los estudios internacionales; esto, debido a que los fenómenos que se presentan en el entorno mundial posterior a la caída del muro de Berlín han traído consigo espacios que rompen con los esquemas westfalianista y wilsonianistas que enmarcaron al Estado nacional como el principal actor del sistema internacional. Bajo esta perspectiva, los aportes que dejan los estudios de interdependencia de Keohane, Nye (1977) y los que plantea la línea constructivista de Wendt (1999), van a ser importantes para evidenciar que los actores de las relaciones internacionales, no solo estaban concentrados en los esquemas westfalianistas, sino también en aquellos actores que ganaban terreno en ámbitos distintos a la política internacional tradicional.

La posibilidad de entrar a definir quiénes y cómo se consideran a los actores del sistema internacional va a requerir de aproximaciones liberales y estructuralistas propias de la era postguerra fría; es decir, con la presencia de entornos económicos, políticos y sociales cada vez más interconectados e interdependientes. En esta perspectiva, los actores del sistema internacional requieren de un amplio campo de estudio que va, desde la transformación de los

entornos de la política internacional, hasta la identificación del papel de *actorness* en el estudio de las relaciones internacionales contemporáneas.

A partir de lo anterior, se evidencian tres líneas importantes acerca de los actores del sistema internacional 1) la transformación del orden mundial; 2) la postura liberal globalizada y 3) la concepción de *actorness*. Estas, permiten comprender parte del debate sobre cómo se van a dar las transformaciones del sistema internacional a partir de la línea liberal y constructivista de los propios estudios internacionales.

### ***1). La transformación del orden mundial***

El desarrollo del mundo contemporáneo, específicamente el periodo posterior al fin del bipolarismo en la última década del siglo XX, trajo consigo cambios en las estructuras de la política internacional donde el predominio del actor tradicional, El Estado, va a quedar en un entorno diferente a la lucha por el poder y el orden predominante hasta ese entonces. Teniendo en cuenta los nuevos desafíos a los que se enfrenta el Estado, los estudios de los asuntos internacionales van a realizar un giro radical en lo referente a las actuaciones de los actores del sistema internacional de acuerdo a los retos que le imponen las nuevas temáticas del orden mundial tal como lo plantea Haass (2019) y como se evidencia en los encuentros mundiales como los que desarrolla el Foro Económico Mundial (World Economic Forum) a través de la multiplicidad de temáticas y riesgos que se dan en el contexto global contemporáneo<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Más información <https://intelligence.weforum.org/>



La postguerra fría, plantea retos en la política internacional en referencia a que la solución de los problemas internacionales dependerá, no solamente de las actuaciones de los Estados en la política exterior, sino de las mismas actividades que los nuevos actores del sistema internacional puedan desempeñar en procura de adaptarse a las nuevas estructuras del poder en el mundo contemporáneo. En este contexto, los estudios de las relaciones internacionales entran en un proceso de adaptación a las nuevas realidades del orden mundial donde las aproximaciones teóricas ayudan en la interpretación de los fenómenos de la política internacional, teniendo como perspectiva los modelos presentados en los procesos de interdependencia y globalización del nuevo orden mundial; es decir, en un lineamiento de tendencia liberal que establece la necesidad de una distribución del poder a partir de una aceptación de las normas que gobiernan la conducta de las relaciones internacionales (Haass, 2019; Mead, 2021).

En consonancia con lo anterior, los trabajos sobre el orden mundial de Hurrell (2007), Kissinger (2016) y Haass (2019) van a darle fuerza a la idea misma de la debilidad del Estado nacional a partir del fenómeno de la globalización, la interdependencia y la conectividad. Ante esto, fortaleciendo el argumento que nos dejan estos reconocidos autores, el nuevo sistema internacional se puede analizar a partir de cuatro dimensiones hegemónicas del poder planteadas por Charles Kupchan (Ikenberry, 2014) que denotan el cambio en las estructuras de poder estatal.

#### Cuatro dimensiones del orden hegemónico

- *Lógica geopolítica.* La arquitectura de orden y diseño hegemónico de la metrópolis.
- *Lógica socioeconómica.* La estructura del orden socioeconómico de la metrópolis y su réplica de ese orden dentro de su zona de hegemonía.

- *Lógica cultural*. El enfoque de la metrópoli a los atributos culturales (inclusive o exclusivo en cuestiones de raza, religión y etnia).
- *Lógica comercial*. La estructuración de las relaciones económicas dentro de la zona hegemónica y más allá de ella. (P, 22)

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede afirmar que el contexto de la política internacional está sometida a dinámicas propias del sistema anárquico, que se mantiene en una lucha de poder, y a elementos desequilibrantes del orden mundial de línea westfalianista como pueden ser la debilidad del Estado, el divergencia de las organizaciones económicas internacionales y la falta de mecanismos que permitan la cooperación de las potencias mundiales (Kissinger, 2016). En este mismo sentido, la llegada del nuevo siglo plantea la necesidad de una transformación de la naturaleza del Estado debido a que, como lo plantea Kissinger (2016), esta institución “ha sido sometida a una multitud de presiones: atacada y desmantelada intencionalmente, en algunas regiones corroída por el abandono, a menudo sepultada por una avalancha de acontecimientos” (p. 367) lo que deja a este actor sin poder para la acción frente a coyunturas que se plantean en el mundo contemporáneo

Bajo las perspectivas del orden mundial, el westfalianismo entra en un proceso de reorientación que permite la ampliación de espacios para que diversos actores, en su mayoría no estatales, participen en la solución de nuevas problemáticas impuestas por los entornos de la economía interconectada, el avance de la tecnología y el rápido cambio climático que enfrenta el planeta. De igual forma, no solo la transformación en el sistema westfalianista se hace evidente a la hora de reconocer nuevos actores en el sistema internacional (Hass, 2019; Ikenberry, 2014; Kissinger, 2016), sino que también dentro de las estructuras propias del wilsonianismo se

evidencian un debilitamiento a partir de problemáticas, nuevas o viejas, no resueltas por la multilateralidad y los procesos de cooperación (Mead, 2021) que fortalecen el auge de nuevos actores en el entorno de la política mundial.

Así entonces, el orden mundial propuesto desde los conceptos estadocentristas (westfalianistas) se han diluido en un mundo más complejo a partir del surgimiento de actores no estatales como pueden ser las Organizaciones no gubernamentales (ONG's), las multinacionales, los estados subnacionales y las megaciudades, los cuales participan de una manera más directa en la solución a las problemáticas del mundo contemporáneo (Khanna, 2016). De igual forma, hoy en día hablar de un orden mundial contempla tener presente, no solamente a los Estados nacionales, y a los organismos multilaterales donde este participa, sino también a los actores no estatales por ser estos protagonistas directos de los fenómenos que suceden en el contexto de la política internacional.

## ***2). La postura liberal globalizada***

Tras la caída del muro de Berlín, el mundo entra en una nueva etapa en donde el poder centrado en el actor principal del sistema internacional, el Estado, entraba en un reordenamiento propio de los cambios de la política internacional, como fueron los que dejaron el sistema westfaliano del siglo XV, el concierto europeo de 1815 y el mismo idealismo de Wilson de 1918 (Mead, 2021). Estos tres momentos de la historia universal fueron determinantes de una acción coordinada, cooperativista y estructuralista con miras a alcanzar la paz duradera en los momentos cruciales de cada uno de ellos. Bajo esta perspectiva, el sistema internacional que se desarrollaba paralelamente a los movimientos liberales de los años ochenta presionaron la necesidad de ampliar espacios para la participación de más actores no estatales en el juego de la política

internacional, sea en los ámbitos económicos, políticos o sociales, o en cualquier otro escenario donde pudiera desempeñar un rol para el nuevo orden mundial que dejaba el mundo multipolar.

Lineamientos teóricos de línea liberal lograban demostrar la necesidad de tener en cuenta a los actores no estatales, como fue el caso de las multinacionales, las ONG's y los entes subnacionales, como participantes importantes en el entorno neoliberal de la política internacional postguerra fría (Kissinger, 2016; Mead, 2021; Odonne, 2021, Friedman, 2014; Khanna, 2016). Así entonces, el Estado entraba en un reordenamiento bajo la doctrina del liberalismo en el comercio, la economía y el fortalecimiento del multilateralismo, los cuales ayudarían al mejoramiento de los estándares de desarrollo en todo el mundo. Esta perspectiva neoliberal, debatible de por sí, es llamada a guiar el camino para que los Estados buscaran alinear sus acciones diplomáticas en procura de participar de manera más efectiva en lo que se va a conocer como la era de la globalización (Khanna, 2016; Soldatos, 1990).

Así mismo, teniendo en cuenta lo expuesto por Richard Haass (2019), pero especialmente por lo que argumenta en su escrito Walter Mead (2021), el sistema wilsoniano sería uno de los más importantes lineamientos a seguir tras el fin del bipolarismo debido a que se pudieron fortalecer nuevos espacios para que el Estado replanteara su posición en el entorno de la política internacional en conjunto con las acciones realizadas por otros actores del sistema internacional postguerra fría. Continuando con esta afirmación, Richard Haass (2019) plantea una visión sobre el orden mundial sustentado en dar respuestas a las problemáticas que se presentan en el entorno del sistema internacional contemporáneo a partir de tres líneas principales: 1) Un comercio internacional más amplio asociado a los contextos de la globalización; 2) Tener presente los avances tecnológicos que transforman los sistemas políticos y sociales y 3)

Reconocer el aumento de los movimientos migratorios y de refugiados en distintas partes del mundo (Hass, 2019).

Bajo esta perspectiva, es importante reconocer la participación de los nuevos actores del escenario mundial a partir de las características cooperativistas y de línea liberal que se generan tras la ampliación de espacios en los contextos internacionales que facilita su participación como actores del sistema internacional (Kahhan, 2016; Gilpin, 1981; Hurrell, 2007; Haass, 2019; Kissinger, 2016). Frente a esto, Roberto Russell (2010) da claridad sobre los interrogantes dejados por las posturas más liberales del entorno mundial de la postguerra fría en referencia a quiénes son y cómo identificar a los actores del sistema internacional. Para ello, plantea que un actor internacional no solamente se centra en cualquier autoridad sino también en un “organismo, grupo e, incluso en el caso límite, toda persona capaz de desempeñar una función en la escena internacional” (p. 84).

Teniendo en cuenta lo anterior, Roberto Russell (2010) al igual que Richard Haass (2019) presentan, en los procesos de globalización, los mayores aportes para la transformación del poder de los Estados a partir de elementos, como la interdependencia global, la movilidad de la población y los medios de comunicación, pues estos dan soluciones eficientes a problemas globales de gobernabilidad (Russell, 2010). Frente a esto, el análisis que presenta Parag Khanna (2016) cuando plantea que estamos en un momento del proceso de globalización, denominando como la era de la *hiperglobalización*, en la cual se encuentra una “incesante *capacidad* de crecimiento en lo que respecta a la interacción global” (p, 63), deja al Estado como un observador más dentro de un proceso de conectividad e internacionalización de distintos actores, como son las ciudades y los gobiernos locales, que integran un entramado entorno de características globalizadoras e interdependientes.

Adicional a lo anteriormente expuesto, los actores no estatales se fortalecen en el ámbito de la política internacional a partir de la irrupción de los lineamientos liberales de finales del siglo XX donde el Estado sigue siendo el actor principal dentro del sistema internacional, pero debido a los cambios desarrollados en los contextos económicos, políticos y tecnológicos, le han dejado un entorno en el que la gobernanza global se concentra en los conceptos de la misma anarquía global y en el fortalecimiento de otros actores en la lucha por el poder y el orden internacional John Ikenberry (2014). En la misma línea, Ikenberry rescata tres elementos importantes que permiten focalizar claramente cómo ha sido esa debilidad del Estado

Como primera medida, la difusión de la tecnología, que pone de manifiesto la necesaria conectividad de la sociedad y de los poderes estatales en el contexto del mundo moderno. En segunda instancia, el tema económico, enmarcado en lo referente a la producción de bienes y la distribución de los mismos como elemento para el fortalecimiento del desarrollo económico de los Estados. Por último, los grandes cambios de los sistemas globales organizados alrededor de otros actores, como pueden ser las regiones y ciudades más integradas al entorno del contexto internacional.

Por lo anteriormente expuesto, la globalización como fenómeno transformador de la política internacional genera espacios amplios para que las relaciones internacionales se profundicen entre diversos actores, estatales y no estatales, en aras de lograr cumplir con los propósitos de orden y desarrollo sostenible. En este aspecto, la política internacional de línea liberal de finales del siglo XX contribuyó a que actores no estatales entrasen a ser partícipes en el contexto internacional con relaciones más directas y estrechas con otros Estados, organismos multilaterales y ONG's que les permiten dar respuesta a las presiones que se dan en un contexto mundial cada vez más complejo.

### ***3). La concepción de actorness.***

En los estudios internacionales, uno de los debates se concentra en cómo identificar a los actores que intervienen en la política internacional, ya sea como participantes directos en los fenómenos que se presentan en el orbe mundial o como aquellos que tienen que enfrentar las consecuencias de los procesos interdependientes que se presentan constantemente en el mundo.

Ante esta perspectiva, los estudios de las relaciones internacionales se han centrado en el análisis de los Estados como principales actores del sistema internacional a partir de los sistemas westfalianistas que establecían en la soberanía, el monopolio de las armas y la alta diplomacia como únicos elementos para ejercer acción en el entorno de la política internacional. Este posicionamiento, estado-centrista, va a ser defendido a partir de la línea realista de las relaciones internacionales desde los albores del siglo XX hasta finales de los años noventa, cuando ya las fuerzas económicas y sociales, presionaban la necesidad de ampliar esos espacios a otros participantes en el contexto de la política internacional.

Precisamente es allí, en los acontecimientos que se dieron a finales del siglo XX, donde se evidencia la necesidad de dar una importancia a los actores no estatales en los entornos de la política internacional interdependiente, globalizada e interconectada. Por lo anterior, la participación de actores no estatales en el contexto de global va a tomar un papel relevante a la hora de tomar decisiones para la solución de problemáticas provenientes de los entornos globales como son los procesos de aperturas de mercados, las migraciones masivas, los efectos del cambio climático y rápidos cambios tecnológicos (Ikenberry, 2014; Friedman, 2013; Khanna, 2016).

En este contexto, la definición de actor propiamente dicha, es decir, la perspectiva de cómo puede identificarse a un actor en el ámbito propio en la política internacional, va a

transformarse, no solamente en el entorno académico, sino también en la política y gobernanza que se ejerce en cualquier lugar del mundo. Frente a esto, el concepto de actorness se presenta como una de las temáticas que ha tomado mayor trascendencia en los últimos años debido a la multiplicidad de temáticas que se imponen en el contexto mundial y que requieren de la acción de actores, estatales y no estatales, en procura de lograr sinergias en la solución de problemáticas provenientes del entorno global.

Para claridad sobre el concepto de actorness, se puede decir que es un asunto de característica europeísta, donde los procesos funcionalistas han dado la oportunidad para que distintos actores participen en la política cooperativista e integracionista. Frente a esto, Čmakalová, K., & Rolenc, J. (2012) expresan que el debate de las acciones de los actores en la Unión Europea se concentra en lo referente a los temas de legalidad principalmente, pero también en lo que tiene que ver con los comportamientos y la estructuras necesaria para la participación de actores no estatales en los ámbitos del entorno internacional.

Ahora bien, el punto de discusión sobre este concepto de actorness no está propiamente en un tema ontológico ni semántico, si pudiera decirse, sino que se enmarca en las concepciones de cómo actuar y quién actuar en la política internacional a partir de la debilidad propia del Estado y en los procesos de descentralización que se ha venido dando en el mundo desde el fin de la bipolaridad. Bajo esta perspectiva, autores como Russell (2010), Cornago (2019), Odonne (2019), Keatting (2000), entre otros, han abierto los espacios para la definición propia de a quién considerar actor en el contexto internacional a partir de las mismas acciones intermésticas que se desarrollan por parte de, por ejemplo, los gobiernos subnacionales (alcaldías y gobernaciones), las organizaciones no gubernamentales, los sectores empresariales y/o los mismos ciudadanos.



En este contexto, los aportes que se han dado en la concepción de actorness está centrado en aclarar quiénes son considerados actores en el sistema internacional a partir de la debilidad del Estado nacional, concentrado propiamente en plantear la política exterior de línea westfalianista, sin más interés que el de la defensa de su papel en el orbe, la protección de su soberanía y el monopolio de la fuerza. En este debate, aportes como los de Luna Pont, M. y Oddone, N. (2021), Russell (2010), Spies (2018) y Kuznetsov (2015) van a ayudar a dar una orientación sobre cómo se pueden ampliar los espacios de los actores internacionales desde la necesidad de lograr interacciones globales a partir de acciones intermésticas globalizantes y con ejercicios de gobernanza que sobrepasan la barrera jurídica de la política internacional.

Bajo la percepción de quién se considera actor en el sistema internacional, el concepto de actorness se enfoca en la capacidad de comportamiento, de manera activa y deliberada (Luna y Oddone, 2021) sobre los fenómenos que se generan en el contexto mundial de aquel que tiene la capacidad de actuar en la solución de las problemáticas y/o el aprovechamiento de las oportunidades que plantea un mundo interconectado, interdependiente y globalizado. Frente a esto, apoyado por lo expuesto un actor en el sistema internacional debe contar con tres elementos fundamentales “a) grado de autonomía; b) capacidad o habilidad para movilizar recursos, ejercer influencia y alcanzar objetivos; y c) continuidad e importancia de las funciones que se desarrollan” (Russell, 2010. P. 84).

Unido a lo propuesto anteriormente, los estudios internacionales han entrado en un espacio en el que los conceptos más tradicionalistas y clásicos de las relaciones internacionales generan un dinamismo que requiere de espacios más amplios para que actores subnacionales encuentren soluciones en el proceso de la gobernanza a partir de los procesos de internacionalización (Russell, 2010). Teniendo presente esto, los fenómenos que influyen en los

gobiernos subnacionales, requieren de la construcción de redes y cadenas de cooperación para el involucramiento de las regiones y las ciudades en los contextos de la política mundial (Cornago, 2013; Keating, 2000) lo cual sustenta el aporte de los pensamientos liberales en lo referente a los intereses de los actores subnacionales dentro de su propio proceso de internacionalización.

Con lo anteriormente presentado, el debate sobre quién y cómo definir al actor del sistema internacional se plantea desde perspectivas jurídicas y políticas. Así entonces, la definición de actor del sistema internacional queda supeditado a varios elementos como son: 1) la participación en la gobernanza del actor político subnacional (Russell, 2010), 2) el problema jurídico de las acciones diplomáticas para la internacionalización de los actores (Spies, 2018; Luna Pont y Oddone, 2021) y 3) el empoderamiento de los estados subnacionales que ejercen presión en el orden mundial contemporáneo (Čmakalová, K., & Rolenc, J., 2021; Oddone, 2019).

De igual forma, los actores del sistema internacional van a estar enmarcados en las transformaciones que se presentan en el entorno mundial a partir de los nuevos desafíos propios de la política exterior de los Estados (khanna, 2016; Benocci, 2018, Ikenberry, 2014). En este aspecto, es importante destacar que los actores del sistema internacional se presentan bajo criterios racionales que maximizan su papel en el entorno global, especialmente dentro del marco legal, donde los actores no estatales han dado respuesta a los nuevos contextos de la política exterior a partir de que sus respuestas a los fenómenos contemporáneos son más efectivas que las del mismo Estado nacional.

## 1.2 Interdependencia y Globalización

Como parte de los procesos de internacionalización, los conceptos de interdependencia y globalización son tomados en esta parte debido a que fundamentan las respuestas no estatales a las problemáticas que se dan en el nuevo contexto de la política internacional. Fundamentado en esto, se plantean a continuación las posturas enmarcadas en línea teórica de la interdependencia de Keohane y Nye (1977) y los conceptos globalistas de distintos autores de la política internacional.

En este apartado se va a desarrollar las posturas teóricas que sustentan, no solo la transformación del sistema internacional debido a la misma debilidad del Estado, sino también los elementos que envuelven los procesos de globalización e integración que plantean los contextos mundiales contemporáneos a partir de nuevas problemáticas y riesgos que se potencializaron o se revitalizaron desde los últimos años siglo XX y dentro de los cuales se encuentran los movimientos migratorios internacionales.

La perspectiva del *softpower* y los movimientos liberales que se dieron en el mundo desde mediados del siglo XX, dejan entrever la necesidad de entablar una nueva orientación sobre cómo el poder trasciende a partir de nuevos actores que logran ejercer presión contra los organismos estatales y generan cambios en favor de los panoramas en que se encontraba el mundo bipolar. Adicional a lo anterior, es importante reconocer la presión que ejercían los avances tecnológicos de la época (televisión, radio, telefonía, entre otros) que colocaban al mundo en un sistema cada vez menos controlado por el *hard power* y más por el *soft power*, resultante de los movimientos culturales, económicos y sociales que se daban en la Europa occidental, en Inglaterra y en los Estados Unidos.

En el avance de esta etapa de la era bipolar, Robert Keohane y Joseph Nye (1977) sustentarían una de las más importantes líneas teóricas de las relaciones internacionales, la Interdependencia, la cual plantea básicamente que los hechos que ocurrían en cualquier lugar no solamente afectaban a aquel espacio geográfico, sino a todo el mundo de una u otra manera. Esta línea de la interdependencia y el poder, trasciende a los estudios de la política internacional al punto de interpretar la transferencia del poder del Estado hacia nuevos actores, políticos o no políticos, que afectan el orden mundial debido a su protagonismo en los ámbitos económicos, culturales y sociales en todo el mundo.

El hecho de que el término de la interdependencia se evidencie en la política internacional como un término poco acertado frente a los fenómenos que ocurren en el mundo, este si ha sido muy valorado por aquellos que evidencian que los cambios en la política internacional se deben a las mismas dinámicas que transforman el poder, el cual, surge de la misma habilidad de un actor para conseguir que otros hagan algo que de otro modo no harían (Keohane y Nye, 1977. P 25). Así entonces, la interdependencia reúne componentes necesarios para comprender la política internacional a partir de dos aspectos importantes como son: 1) Como la conexión con los fenómenos que ocurren diariamente y sus efectos a la política interna en cualquier lugar del mundo. 2) Como el elemento de transformación del poder en la política internacional a partir de la acción de nuevos actores que participan, presionan y contribuyen al orden internacional.

Sustentado en lo expuesto en las posturas de la interdependencia de Keohane y Nye (1977) y fortalecido con posturas neoliberales como las de Francis Fukuyama (1992), Parag Khanna (2016) y Friedman (2013), que enfatizaban la necesidad de comprender el orden internacional a partir de los cambios en la política internacional producidos por la globalización, la integración económica y los avances tecnológicos que se presionaban nuevas estructuras de

poder en el sistema internacional, trae consigo la estructura para lo que va a ser el mundo postguerra fría. Bajo estas posturas, los procesos para el fortalecimiento de un sistema internacional, que respondiera a los desafíos del Nuevo Orden Mundial (NOM), destacan el papel de reconocer a nuevos actores en la política internacional a partir de una infraestructura conectiva y una globalización de conexiones de poderes no estatales (Khanna, 2013).

En el fortalecimiento de los procesos de internacionalización de los que trata este primer capítulo, el debate que se presenta está enmarcado en dos elementos fundamentales en la interdependencia como teoría y la globalización como parte de un proceso en el que se ha movido el mundo entero siempre (Cornago, 2019; Khanna, 2016). En este punto, lo que se debe reconocer en este debate que plantean los procesos de internacionalización de un Estado o una ciudad es que la globalización se concentra en los cambios que se generaron en la política internacional en los últimos años de la década de los ochenta, presionados por la necesidad de ampliar mercados, mejorar las estructuras sociales y lograr mayores espacios para la distribución del poder mundial, es decir como una tendencia liberal que hoy por hoy mueve las estructuras del poder en el sistema internacional.

Así entonces, la interdependencia y la globalización contribuyen a la internacionalización de nuevos actores a partir de esa infraestructura conectiva (Khanna, 2016) donde el nuevo poder de la política mundial se genera a partir de las conexiones dejadas por la globalización de la era postguerra fría y por los mismos elementos que alteran el orden mundial. Comprendiendo entonces, que la conectividad es más importante que el tamaño geográfico e incluso que la soberanía, los actores del sistema internacional van a ampliarse en favor de lograr influir en distintas líneas de la política internacional.

Frente a lo anterior, procesos como la migración, el cambio climático, la economía mundial, los asuntos geopolíticos, el flujo constante de inversión extranjera en el mundo, entre otros aspectos, son elementos que contribuyen para que nuevos actores en el sistema internacional interactúen de una manera paralela a las acciones estatales. Dentro de esto, podemos destacar el poder económico de las remesas, a través de las diásporas que se asientan en distintas partes del mundo a partir del aumento en el número de migrantes en el mundo, los cuales presionan, de una u otra manera, acciones políticas por parte de actores estatales, no estatales y, si se puede decir desde ahora, las de los actores subestatales como son las ciudades y localidades en todo el mundo.

Con lo anteriormente escrito se puede concluir que, los procesos enmarcados en la interdependencia y la globalización han mostrado un colapso del Estado tradicional (Khanna, 2016. P 40) lo cual ha permitido que se desarrollen nuevos espacios de poder en donde los actores no estatales logran una mayor influencia en la política internacional a partir de la necesidad de dar soluciones a las problemáticas propias de las sociedades contemporáneas. Así mismo, lo que se puede evidenciar es que la conectividad mundial ha logrado apalancar los procesos de internacionalización de los actores no estatales a partir de la interdependencia y la globalización de entes subnacionales, organizaciones no gubernamentales y los sectores de la economía real, encontrando de esta forma una forma para el desarrollo de un proceso de internacionalización de los distintos actores no estatales.

## 2. La Migración

Para el desarrollo de este capítulo, se presenta la variable transversal de la tesis a partir de los elementos que traen consigo la migración internacional en el contexto de la transformación que se genera en los contextos de la política internacional contemporánea. Comprendiendo esto, el documento se presenta desde la perspectiva analítica del fenómeno migratorio internacional, desde la conceptualización misma del hecho de la movilidad humana, hasta la caracterización del caso del flujo migratorio venezolano en Colombia.

En este sentido, el capítulo centrará su análisis en el desarrollo de la migración internacional, es decir, en aquellos movimientos humanos que se producen a partir de distintos factores que llevan al desplazamiento de las personas a un lugar distinto del que habita. En este sentido, el texto comienza por una conceptualización sobre la migración y cómo se viene dando este fenómeno en el mundo.

Haciendo la generalización de esta variable, se da una aproximación histórica sobre el fenómeno de la migración internacional en Colombia teniendo como base principal los procesos políticos que marcaron los movimientos de personas en el territorio colombiano. Bajo esta perspectiva, se hace necesario adentrar a conocer elementos geopolíticos del país, sus contextos históricos y su receptibilidad a los extranjeros como política estatal.

Ahora bien, teniendo presente que el desarrollo de esta tesis se puntualiza en lograr identificar parte de las consecuencias que dejan los movimientos migratorios venezolanos en el país y en sus principales ciudades, se hace un análisis de cómo se ha dado el fenómeno migratorio venezolano en Colombia desde la concepción de considerarse como uno de los más altos flujos de migrantes y refugiados en los contextos de la política internacional contemporánea. Teniendo en cuenta lo anterior, en esta parte del documento se plantea la

migración venezolana como la variable que presiona las transformaciones en lo referente a los procesos de internacionalización, no solo del país, sino particularmente de la capital del país como el centro urbano que mayor impacto ha tenido tras este fenómeno de migración internacional.

## 2.1 Conceptualización de la Migración

Los estudios que ayudan a comprender cómo muchos Estados han logrado un desarrollo en los ámbitos económicos, políticos y sociales, llevan a tener presente los procesos de movilidad de la humanidad, es decir los flujos migratorios que se han dado durante toda la historia de la humanidad. Dentro de esto, el reconocimiento de que el ser humano está enmarcado netamente en un proceso social, es decir, que es un ser que vive por y para el contacto social, sea a través de la comunicación o la acción directa con sus pares, o simplemente como un acto de supervivencia como cualquier especie viviente de este planeta.

Bajo esta perspectiva, el desarrollo del mundo se basa en la socialización que se ha dado durante toda la historia y con esta, la movilidad del ser humano a través de los distintos espacios geográficos del planeta llegando a poblarlo y, de una u otra manera, desarrollarlo. En este sentido, lo que se debe tener presente es que el constante movimiento de la humanidad es un elemento importante dentro de los estudios internacionales a partir de que son éstos los que contribuyen al intercambio de conocimientos, experiencias y tecnologías con las diferentes culturas del mundo.

En este orden de ideas, el concepto sobre la movilización del ser humano se ha enfocado al análisis sobre lo que significa la *migración*, entendiéndose este concepto como el “movimiento de personas fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea a través de una frontera internacional o dentro de un país” (OIM, 2021). En este concepto, la migración es una rama de las relaciones



internacionales que ha ganado el interés de los estudiosos y teóricos debido a que los flujos de personas en todo el mundo, no solo han aumentado, sino que han generado una mayor atención de los actores estatales y no estatales que perciben en estos desplazamientos masivos una oportunidad, pero a la vez, una amenaza a su orden y a su propia seguridad.

Los cambios sociales generan las transformaciones en los ámbitos políticos y económicos que dinamizan los entornos de los Estados, con cambios en sus instituciones, en las estructuras socio-culturales y en la estructura jurídica de orden estatista. Fortaleciendo este argumento, es importante comprender que los cambios sociales se manifiestan en las estructuras de las sociedades a través de transformaciones que se evidencian en las instituciones del propio Estado, en las concepciones básicas de la familia, en los sistemas educativos, en los entornos culturales y religiosos, en los elementos del sistema económico e inclusive en los mismos procesos políticos de los países.

Como ya se ha dicho, los cambios sociales que se han dado en el contexto internacional colocan a la migración como uno de los más importantes en el ámbito académico y político debido a que los movimientos de la población, por cambio de residencia, por búsqueda de nuevas oportunidades o por huir de un entorno hostil pueden ser parte de la misma historia de la humanidad, pero a la vez son resultado de los cambios en el entorno de la política internacional contemporánea. Teniendo en cuenta esto, se pueden tomar casos como los ocurridos en los contextos americanos, especialmente los casos de Estados Unidos, de Argentina, de Venezuela,

entre otros, que generaron vínculos entre regiones diversas y que hoy en día se mantienen<sup>4</sup> como parte de su estructura cultural, social y económica.

Ahora bien, aunque la migración ha sido un fenómeno, casi natural, de la humanidad, el proceso que lleva al desplazamiento de su lugar de residencia puede estar motivado por diversas razones que llevan a que sean categorizados desde distintas percepciones, pero, la más general es la que corresponde a los movimientos migratorios nacionales y a los internacionales y, adicionalmente, por su duración pueden ser catalogados como temporales o permanentes. En este aspecto, la migración constituye un fenómeno que debe ser analizado desde una perspectiva amplia teniendo presente que los motivos que llevan al desplazamiento de las personas pueden tener diversas causas que complejizan el análisis de los flujos migratorios que hoy por hoy se presentan en el mundo.

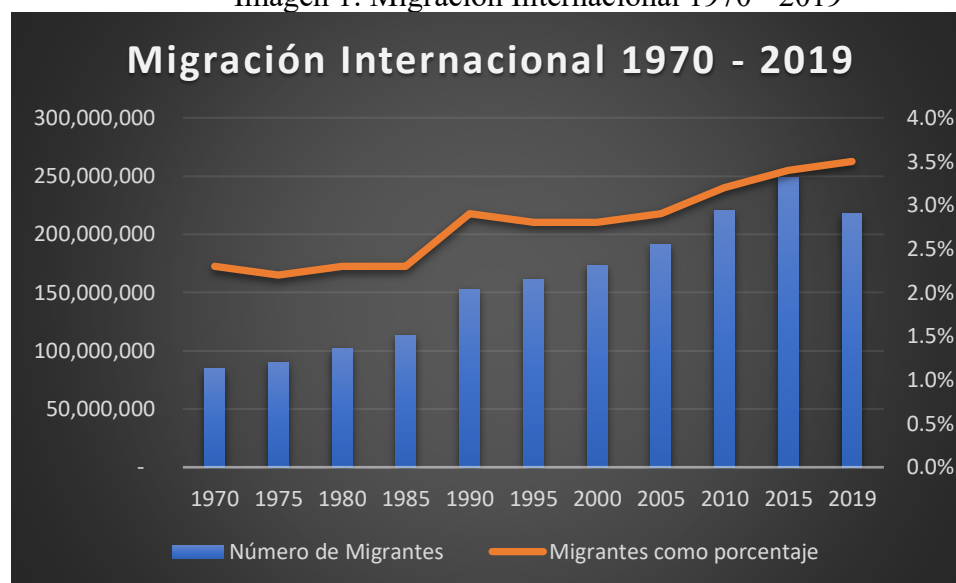
Por lo anterior, se puede afirmar que la migración se presenta como un fenómeno de importancia dentro de los cambios sociales en la política internacional contemporánea y, por lo tanto, influye en los acontecimientos de la gobernabilidad de los Estados y por sí de los entes subnacionales como son las ciudades. Teniendo presente esto, es importante tener en consideración los datos más importantes en el tema de la migración, de tal forma que puedan contribuir en el entendimiento de este importante fenómeno social.

---

<sup>4</sup> En este aspecto es importante reconocer por ejemplo los movimientos migrantes llegados a Estados Unidos, Argentina en las primeras décadas del siglo XX, lo cual aún mantienen una estrecha relación con la fuente de estos flujos como pueden ser en las diásporas irlandesas, inglesas y francesas en Estados Unidos y las armenias, italianas, alemanas en Argentina. En el caso de Venezuela, el flujo migratorio que llega a este país proviene también de países europeos, especialmente Portugal y España, pero fue con la bonanza del petróleo que el país caribeño acoge un sinnúmero de nacionales provenientes de Colombia, el Caribe y unos pocos más de Sudamérica.

Para la comprensión de cómo se viene dando el proceso de la migración en el mundo, la Organización Internacional de las Migraciones (OIM) presenta que el número estimado de migrantes internacionales ha aumentado en los últimos cincuenta años llegando a un total de 272 millones de personas que vivían en un país distinto de su país natal (OIM, 2019) representando el 3,5% de la población mundial. Este dato, pareciera no ser relevante si se ve desde la perspectiva porcentual en referencia con la población mundial, pero si es importante a partir de que el número de personas migrantes ha aumentado en términos nominales y geográficos, lo cual representa un reto para los Estados y para los gobiernos locales receptores de este flujo de personas alrededor del mundo.

Imagen 1: Migración Internacional 1970 - 2019



Fuente: (OIM, 2019)

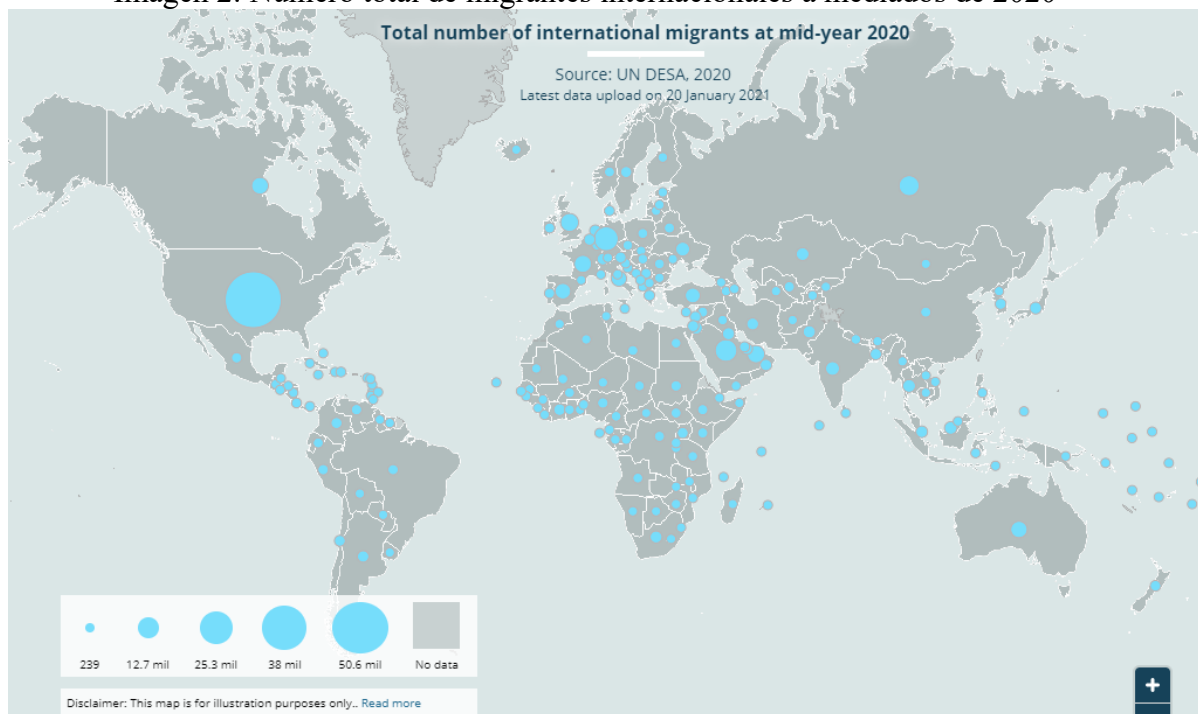
Como se puede evidenciar en la Imagen 1, la migración se ha convertido en uno de los mayores fenómenos de los cambios sociales en el mundo, generando transformaciones en distintos ámbitos económicos, políticos, culturales, de seguridad y de gobernabilidad para muchos países. De igual forma, los flujos migratorios en el mundo se concentran en algunos

puntos más que en otros, pero esto no implica que sea menos relevante su importancia. Frente a esto, la OIM plantea que son los mismos procesos de la globalización e interdependencia los que han contribuido en la generación de una mayor movilidad de las personas en todo el mundo (OIM, 2019).

Siguiendo en esta línea de análisis, para el año 2020 los flujos de migrantes habían continuado su incremento llegando a representar un 3.6% del total de la población llegando a un número estimado de 280.6 millones de migrantes (Global Migration Data Portal, 2021). En esta perspectiva, se puede evidenciar un crecimiento constante en los flujos de migrantes, (inclusive en el 2020, año en el que se presentó la pandemia del virus COVID-19 donde los controles fronterizos en distintas partes del mundo) especialmente en Europa, que intentando detener la expansión y el contagio del virus, no lograron detener los flujos migratorios llevando a una escala diferente la respuesta por parte de los Estados a esta población.

Ahora bien, como se puede evidenciar en el mapamundi de la Imagen 2, los flujos migratorios son un fenómeno social que afecta directa o indirectamente a los Estados y así entonces a sus estructuras sociales. En ese entendido, las conexiones que la migración genera, no solamente se enfocan a los ámbitos económicos, políticos y culturales, sino que se amplían a otros aspectos como pueden ser el aumento de la inequidad en la población mundial, la ampliación de los niveles de desigualdad entre los países ricos con los que se encuentran en vía de desarrollo, la transformación demográfica que afecta los sistemas sociales de los Estados, la percepción de inseguridad por parte de los territorios receptores del flujo migratorio y finalmente en la gobernanza de los líderes de entes subnacionales o de los gobiernos no centrales en todas partes del mundo.

Imagen 2: Número total de migrantes internacionales a mediados de 2020



Tomado de Global Migration Data (2021)

Continuando con el análisis de la migración internacional, se hace indispensable tomar la distinción entre migrante y refugiado debido a que este elemento es fundamental dentro de los estudios que enmarcan la línea de estudio sobre las migraciones. Frente a esto, el migrante, como ya se explicó anteriormente, se refiere a la movilidad de las personas, sea por temas voluntarios o involuntarios; pero, el refugiado es un status enmarcado en el derecho internacional amparados por la Convención de 1951 para dar una mayor ampliación a los derechos del refugiado a través de la Organización para los Refugiados de las Naciones Unidas (ACNUR), cuya tarea es dar protección a los refugiados, ayudando a los gobiernos y, con sujeción a la aprobación de los gobiernos interesados, a las organizaciones privadas, a facilitar la repatriación voluntaria de tales refugiados o su asimilación en nuevas comunidades nacionales.

La distinción de estas dos categorías es importante, debido a que generalmente se combinan, por lo tanto, comprender que el migrante nace en un país y se traslada voluntariamente a otro por motivos de trabajo, estudio o reunificación familiar difiere del refugiado ya que éstos últimos se ven obligados a trasladarse a partir de que ven amenazada su vida y por lo tanto buscan protección en territorios distintos al cual pertenece por nacimiento. Aunque esto es un derecho establecido por convenciones internacionales, los Estados tienen el derecho de negar la entrada a los migrantes amparados en la autonomía que le brinda el derecho internacional; pero, en materia de refugiados, el tema es más complejo por la existencia de tratados legalmente consagrados que obligan a los gobiernos a aceptar y proteger a las personas que evidencian claramente que su vida corre peligro<sup>5</sup>.

Por lo anterior, el tema de los refugiados también ha sido un fenómeno que ha traído cambios en los entornos sociales de todo el planeta con base en el aumento en el número de ellos en distintas partes del mundo. Conforme al informe ACNUR (2020), en el mundo hay un total de 79.5 millones de refugiados para el año 2019 de los cuales la gran mayoría provienen de tan solo cinco países principales que son: Siria (6.6 millones), Venezuela (3.7 millones), Afganistán (2.7 millones), Sudán del Sur (2.2 millones) y Myanmar (1.1 millones). Bajo esta perspectiva, el asunto correspondiente a los refugiados es un asunto que adiciona mayores retos a la ya compleja

---

<sup>5</sup> En este caso vale la pena rescatar la acción que tomó Colombia en referencia a los migrantes venezolanos denominado “Estatuto de Protección Temporal para Migrantes” en febrero de 2021 que da acogida a millones de venezolanos irregulares. Para mayor información consultar la página de la Presidencia de la República en el link: <https://idm.presidencia.gov.co/prensa/abece-del-estatuto-temporal-de-proteccion-para-migrantes-venezolanos-210209>

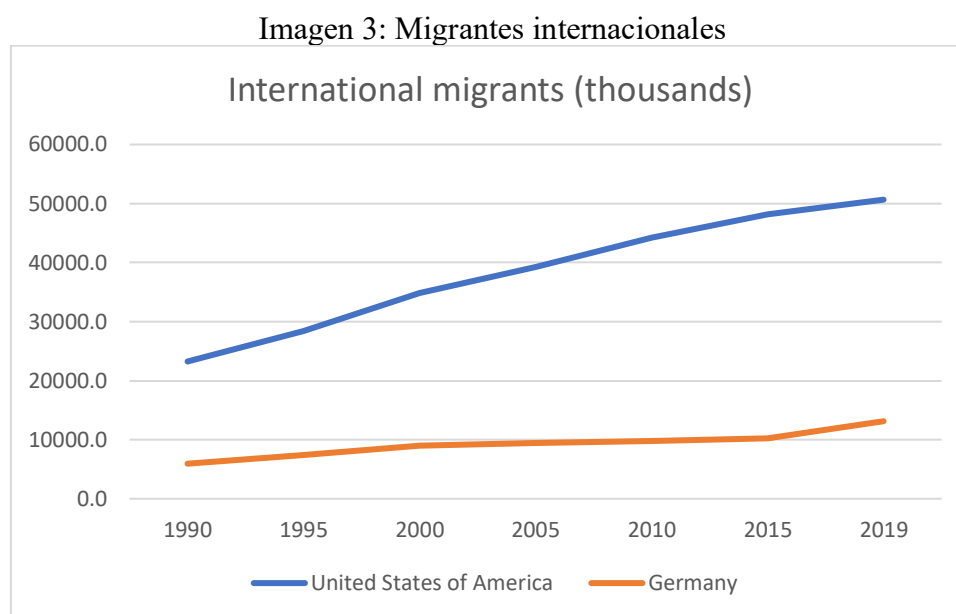
situación en el ámbito de los movimientos migratorios en todo el mundo, generando una visualización y percepción compleja en distintos Estados y a la vez en muchos territorios subnacionales.

Por lo anteriormente dicho, los movimientos migratorios representan un reto para los contextos actuales a partir de que el número que comprenden los migrantes en el mundo ha tenido un aumento, no significativo, pero si relevante en lo referente a las razones y causas por las cuales se dan estos desplazamientos que van, desde “razones imperiosas y a veces trágicas, por ejemplo por conflictos, persecuciones o desastres” (OIM, 2019, P, 21), hasta el traslado a diferentes lugares distintos a su territorio original por razones como trabajo, turismo y/o estudios. Bajo esta perspectiva, lo que se debe tener presente en esta aproximación sobre la migración mundial se concentra en considerar la importancia de los movimientos migratorios como un fenómeno que altera los entornos receptores de este flujo de personas en el mundo.

Adicional a lo anterior, se puede afirmar que en el transcurso de la historia los movimientos migratorios han ayudado al desarrollo de los países a partir de las contribuciones que hacen estas poblaciones a los espacios socioeconómicos de los receptores. Para este caso, nuevamente vale la pena destacar el papel de los migrantes en países como Estados Unidos, Argentina, Venezuela, México y Brasil, quienes sustentaron parte de su desarrollo económico en los migrantes provenientes de distintas partes de Europa, África y Asia.

Ahora bien, como parte de las transformaciones propias de un fenómeno social, la migración ha tenido unos cambios significativos a nivel mundial en cuanto lo que se refiere a los destinos de los migrantes internacionales que, como lo presenta el informe de la OIM (2020), el más importante es Estados Unidos con cerca de 51 millones de personas nacidas en el extranjero que residen en el país, seguido por Alemania y Arabia Saudita. Teniendo en cuenta esto, como se

puede evidenciar en el la Imagen 3 el flujo migratorio en los dos más importantes receptores ha estado en una constante línea de crecimiento, pero, evidentemente Alemania es el país que ha tenido un incremento mayor, recibiendo casi 3 millones de personas durante el último lustro correspondiente a un 22% de crecimiento, que si se compara con Estados Unidos, que solamente tuvo un incremento de 5%, se evidencia una diferencia considerable y altamente perturbadora frente a los retos que significa un mayor número de migrantes en el territorio alemán.

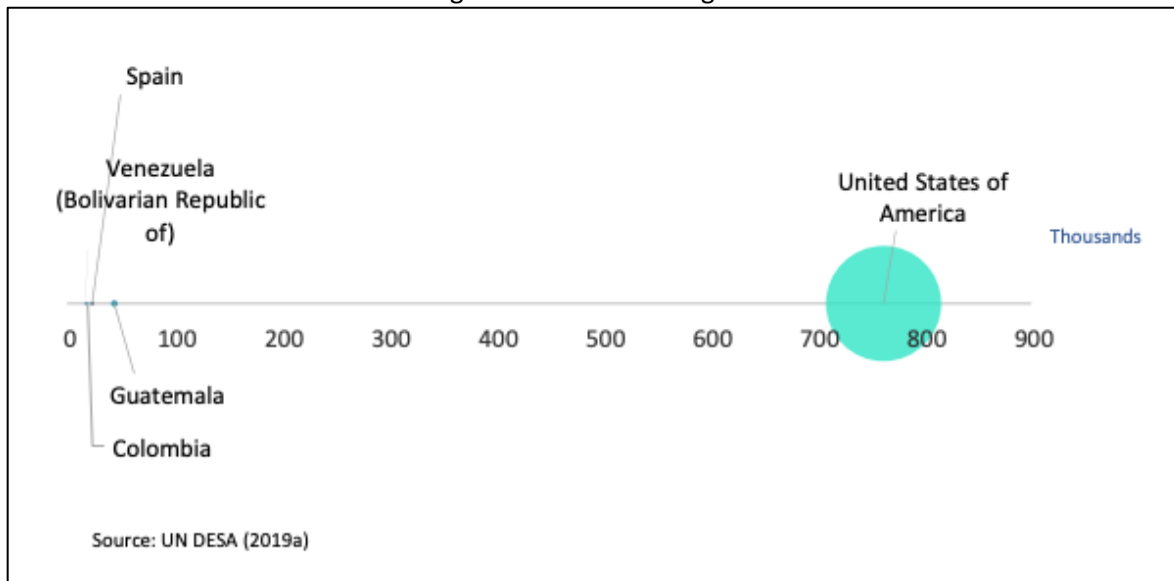


Fuente: un.org Immigration migrant stock 2019.

De igual forma, los principales países de origen de los migrantes internacionales en el mundo para el año 2019 provienen de personas nacidas en Asia, especialmente provenientes de la India, China, Bangladesh, Pakistán y Afganistán. En el segundo lugar de donde más migrantes se originan está en México, los cuales tienen en su gran mayoría a los Estados Unidos como el principal destino, pero a la vez del cual proviene también migrantes que, por distintas circunstancias regresan a su territorio como se puede evidenciar en la imagen 4.



Imagen 4: Número de migrantes



Fuente: un.org Inmigration migrant stock 2019.

Para concluir, en lo referente a la conceptualización de la migración se puede evidenciar que este fenómeno ante todo es propio del ser humano y hace parte de los constantes cambios que se presentan en los entornos sociales en el mundo. De igual forma, aunque el fenómeno es un importante tema para la comunidad internacional, este es visto como un elemento que implica retos para los gobiernos receptores de altos flujos migratorios, los cuales deben adaptar medidas políticas y económicas que conlleva a la estigmatización de este grupo de personas.

Finalmente, tal como lo establece el mismo informe de la OIM (2019) la terminología en lo referente a la migración es importante y debe ser considerada a la hora de profundizar sobre estos estudios, debido a que hay distinciones jurídicas originadas por las mismas transformaciones que ha tenido la movilidad de los seres humanos, especialmente en los últimos años por los procesos de globalización e integraciones económicas. Frente a esto, es indispensable que se tengan a consideración estas distinciones a la hora de analizar el fenómeno de la migración mundial e inclusive lo referente a la que ejerce presión en países con una pobre o

poca concepción de los fenómenos de migración internacional como lo es Colombia y/o algunos países latinoamericanos.

## **2.2 La Migración en Colombia**

Para dar inicio al análisis sobre cómo ha sido el fenómeno de la migración en Colombia se hace indispensable ahondar en la historia del país en referencia a tres elementos. El primero, en el análisis geoestratégico del país; el segundo, sobre cómo ha sido el proceso de inmigración extranjera en el país y, finalmente, comprender el fenómeno migratorio venezolano durante los últimos años.

### *Colombia. Historia y localización.*

La historia de Colombia es narrada por varios autores desde perspectivas diversas enmarcadas, en su gran mayoría, en relatos costumbristas ricos en descripciones llenas de fantasías y tradiciones que buscan enriquecer regiones, costumbres y/o detalles propios que caracterizan a los pobladores de este país. Para este análisis, se hace pertinente retomar lo descrito por uno de los más importantes internacionalistas del país, Julio Londoño Paredes, quien en su libro *Episodios sobre la fijación de las fronteras nacionales* (2017) hace una recopilación, no solo de cómo se fueron delimitando las fronteras del país, sino también sobre la visión parroquial que le llevo a apartarse de los privilegios geográficos que su estratégica ubicación le daba para el desarrollo del comercio.

Colombia ha pasado varias etapas en su proceso de consolidación nacional que la llevaron a perder una extensa cantidad de territorio desde sus primeros movimientos

emancipadores del siglo XVII hasta la proclamación de su independencia en el año de 1819<sup>6</sup>. En ese contexto, el país iniciaba su proceso de consolidación territorial a partir de una diversidad poblacional que, para finales del siglo XVIII, estaba compuesta por un “7.2% de esclavizados, 25.5% de blancos y mestizos, 19.5% de nativos y 47.8% de españoles” (Wabgou, Maguemati, & Vargas, Daniel, & Carabalí, Juan Alberto, 2012. P. 146) la cual le daba un carácter diverso en materia cultural, costumbres y entornos económicos fomentados por cada una de estas poblaciones, especializando regiones de acuerdo los grupos poblacionales y no a partir de políticas del orden estatal.

Ahora bien, tal como lo mencionan varios analistas de la política exterior colombiana, una de las mayores pérdidas del país fue la correspondiente al territorio del departamento de Panamá en 1903, lo que demostró una débil política exterior proveniente de su constante lucha bipartidista, que aún se puede evidenciar en los contextos de la política actual (Casas, 2020) y, cómo lo presentó el presidente Alfonso López Michelsen, Colombia, luego de perder el istmo, veía una devaluación de su geopolítica que la llevó a encerrarse en un “casarón” (Tickner y Borda, 2011) para tratar de superar lo que Leonardo Carvajal llama el trauma del país (2009). Esta pérdida territorial, llevó entonces a que el país se enfocase hacia una política conocida como *Respice Pollum*, término acuñado por el presidente Marco Fidel Suárez al orientar una política de buenas relaciones con la joven nación del norte (Tickner, 2011), la cual fue fundamental para orientar su política exterior hasta la época contemporánea.

---

<sup>6</sup> Para este aspecto, es pertinente destacar la pérdida de amplios espacios territoriales de Colombia en su historia pre republicana como fue el caso de amplios terrenos de la Orinoquía con Venezuela y ricos territorios de la Amazonía con Brasil y Perú (Londoño Paredes, 2017).

Aunque aún existen diferencias territoriales en la definición de los límites del país, especialmente con Venezuela en la península de la Guajira y el golfo de Coquivacoa o de Venezuela<sup>7</sup>; con Costa Rica, donde no se logró la ratificación del acuerdo marítimo de los límites en el Caribe y el más complejo, la problemática sobre los límites con Nicaragua, donde Colombia mantiene una presión respaldada por los Estados Unidos<sup>8</sup> sobre el control del mar territorial y de la cual, frente al fallo de la Corte Internacional de Justicia (CIJ) en el año 2012, le fue desfavorable y se generó la polémica interna para el desconocimiento del fallo, lo cual es una forma de jugar en contra del orden internacional de característica positivista.

Teniendo en cuenta lo anterior, se presenta entonces la geoubicación de Colombia para así tener una clara visión de su geopolítica, de su estructura territorial y de su división política. Colombia está ubicada en la región noroeste del continente suramericano, tiene una superficie de 2.070.408 km<sup>2</sup>, de los cuales 1.141.748 km<sup>2</sup> corresponden al área continental y 928.660 km<sup>2</sup> al área marítima. La división política del país se compone de 32 departamentos, 1096 municipios, 5 distritos y 20 corregimientos departamentales. Los límites terrestres están distribuidos con Brasil (1645 kilómetros), Venezuela (2.219 kilómetros), Ecuador (586 kilómetros), Perú (1.626

---

<sup>7</sup> Colombia y Venezuela han tenido una permanente discusión limítrofe que ha sido orientada bajo canales diplomáticos, pero que, con la llegada del régimen chavista, las negociaciones llegaron a un punto muerto y jamás se ha vuelto a hablar del tema en la agenda de las relaciones mutuas, en lo que Julio Londoño Paredes (2017) va a llamar la prevalencia sobre el uso de la jurisdicción (p. 74).

<sup>8</sup> Colombia se apoyó hasta 1982 de la presencia de los buques estadounidenses para ejercer soberanía en los cayos del Archipiélago, donde se mantenían faros de navegación y una zona de ejercicios navales de Estados Unidos (Londoño, 2017). Colombia llevó el caso a la Corte Internacional de Justicia donde la CIJ el 12 de noviembre de 2012 determinó que no existía una frontera marítima entre los dos países y la definió entregando a Nicaragua una parte importante del mar al oriente del meridiano 82, dejando a Colombia con enclaves por primera vez. De igual forma, Gerhard Drekonja presenta esta alineación hacia los estadounidenses a partir de una creciente presencia de capital estadounidense en los sectores minero, petrolero y bananero, los cuales fueron enclaves modernizadores de la economía del país con flujos que en el periodo de 1913 y 1929 llegaron a incrementarse en hasta 12.927% del total de la inversión recibida en periodos anteriores (Tickner, Borda, 2011)

kilómetros) y Panamá (266 kilómetros). Adicionalmente, el país tiene establecidas sus fronteras marítimas con siete acuerdos en el Mar Caribe con Nicaragua, Costa Rica, Haití, Honduras, Jamaica, República Dominicana y Panamá y tres en el Océano Pacífico con Costa Rica, Ecuador y Panamá<sup>9</sup>.

#### *Migración internacional en Colombia.*

El análisis de los contextos históricos y de la geoubicación de Colombia, presenta al país con una posición estratégica de grandes oportunidades para la migración internacional debido, no solo a su posición estratégica en el continente con acceso a los dos océanos (atlántico y pacífico), sino también por los recursos naturales que permiten el desarrollo económico de una forma amplia en todo el territorio. Bajo esta visión, la historia del país va a demostrar que, a pesar de contar con lo anteriormente dicho, el país no ha tenido una buena acción en favor a la promoción del país para la migración internacional, como si lo hicieron en otras naciones del continente americano.

Bajo esta perspectiva, se puede afirmar que la inmigración internacional en Colombia ha sido un fenómeno que, aunque ha sido constante, no evidencia un número considerable como destino para aquellos extranjeros que buscan un desarrollo económico, un refugio temporal y/o una nueva era en su proceso de calidad de vida. Teniendo en cuenta esto, adicional a varios de los problemas de la política exterior colombiana Leonardo Carvajal (2009) va a plantear una continuidad histórica del país al cerrar la inmigración internacional, al punto que el otorgamiento de visas y de la nacionalidad colombiana resultan procedimientos más engorrosos que aquellos que deben enfrentar los colombianos en otras partes del mundo (P.32).

---

<sup>9</sup> Mayor información <https://www.cancilleria.gov.co/fronteras-terrestres>

Bajo esta perspectiva, varios analistas de la política exterior colombiana van a coincidir en la debilidad de la política exterior colombiana (Carvajal, 2009; Tickner y Borda, 2011; Drekonja, 1983; Tickner, 2007) por el mismo alineamiento a los Estados Unidos desde los primeros años del siglo XX lo que le llevó a mantenerse bajo su órbita y alejarse de los entornos internacionales. Frente a esto, teniendo presente la problemática de la política exterior del país dentro de un proceso de característica aislacionista, Colombia llevó a fortalecer la postura de rechazo a las inmigraciones internacionales en el país, dejando un entorno donde los únicos extranjeros provenían de la inmigración marginal de los siglos XVI y XIX.

Dicho lo anterior, se puede inducir que la inmigración internacional en Colombia es un fenómeno que no ha tenido una mayor relevancia durante su historia, pasando de unos inmigrantes provenientes de los procesos colonialistas de España en el siglo XVII, donde se presentó el mayor número de inmigrantes españoles a la Nueva Granada, asentándose en territorios de Santander y Antioquia (Wangou, 2012), hasta la inmigración internacional de finales del siglo XIX y de los primeros años del siglo XX. Bajo esta perspectiva, el balance de la inmigración internacional del país ha mantenido una baja incidencia en el desarrollo de la sociedad, mostrando a Colombia como “el país suramericano con el grupo de extranjeros residentes más pequeño y, por tanto, el pueblo con más acentuadas características americano-españolas” (Guhl, 2017. P. 95), es decir, un país con poca atracción de inmigrantes extranjeros.

En esta caracterización de los movimientos migratorios en el país, se debe considerar aquellos que se daban en los años finales del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX debido a que, en este periodo, el país va a recibir algunos grupos de inmigrantes en su territorio dentro de los cuales se pueden destacarse los siguientes:

- *La inmigración árabe:* Este grupo de personas, conocidas como “*turcos*”, inician a entrar a Colombia hacia finales del siglo XIX, “principalmente en la década de 1880, procedentes de países como Líbano, Siria, Palestina y Jordania, que corresponden a los territorios dominados por el imperio turco otomano entre los años 1516 y 1917” (Wabgou, 2012). P 146) y que por circunstancias de negocios ya establecidos en el caribe (especialmente en islas como Curazao y las Antillas Holandesas) tenían unas conexiones muy estrechas con el comercio de mercancías que les permitió iniciar con negocios que posteriormente ayudaron al desarrollo de distintos lugares del país, pero, especialmente, en la costa caribe. (Inéso, 2008).

Para la llegada de inmigrantes de procedencia árabe, Colombia no ofrecía mayores atractivos para su permanencia, especialmente sí su principal propósito era el de huir de los conflictos en los que se encontraba el imperio Otomano a finales del siglo XIX y principios del siglo XX (Katia, 2007; Wabgou, 2012). De todas formas, con la llegada de los primeros inmigrantes a la zona del caribe colombiano se inició una etapa en la cual esta comunidad evidenció una oportunidad para el desarrollo de negocios, los cuales les permitió expandirse y apoyar el proceso de industrialización del norte del país, especialmente en ciudades como Barranquilla, Cartagena, Maicao e inclusive, con el tiempo, en San Andrés Islas, lugares donde se fortalecieron los negocios comerciales (Inéso, 2008) y poco a poco comenzaron a penetrar el interior del país (Wabgou, 2012).

- *La Inmigración judía:* Uno de los elementos importantes para el análisis de este proceso de inmigración resalta que, aunque Colombia “se abstuvo

en la votación que dio lugar a la Resolución 181 de la Asamblea General de las Naciones Unidas el 29 de noviembre de 1947 que marcó la independencia del Estado de Israel” (Piczenik, 2015. P. 71), el flujo de inmigrantes ya se había presentado desde tiempo atrás en ciudades como Barranquilla, Valledupar, Medellín, Bogotá y Cali los cuales tuvieron una participación en el desarrollo del comercio en estas zonas del país. Con estas y otras dificultades en el tema de la inmigración en el país se dio una llegada de comunidades judías, pero posiblemente provenientes de Polonia y de Prusia Oriental, lo que hizo que la gente en Colombia los comenzara a llamar polacos (García, 2007).

Ante estos elementos, la inmigración judía tuvo unas restricciones que venían desde el propio Estado con la promulgación del Decreto 1194 de 1936<sup>10</sup> y fuerzas de la sociedad civil de la época, como la propia Cámara de Comercio que se sumaban a la campaña de “los migrantes indeseables” que por ese entonces se desarrollaba en el país (García, 2007).

- *Inmigración alemana*: Como ocurrió en varias partes de Latinoamérica, especialmente en Chile, Argentina y Brasil, Colombia también tuvo un flujo de inmigrantes alemanes en los primeros años del siglo XIX,

---

<sup>10</sup> Decreto 1194 de mayo de 1936 en donde se establecían requisitos de entrada a extranjeros provenientes de varios países dentro de los cuales estaban los búlgaros, chinos, egipcios, estones, hindúes, latvios, letones, libaneses, lituanos, marroquíes, palestinos, polacos, rumanos, rusos, sirios, turcos y yugoeslavos, quienes podrían pertenecer a distintas creencias y religiones como son los mismos judíos. Es importante destacar acá que este decreto fue derogado posteriormente, pero evidenció aún más el rechazo de extranjeros al territorio colombiano. Mayor información: <https://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?id=1735987>



especialmente ingenieros, mineros y comerciantes, los cuales veían un potencial en los nuevos territorios libres de la corona española (Scharnholz, L., & Toro O, A., 2014). Aunque Colombia, como se ha dicho anteriormente, no era un destino para la migración internacional en el siglo XIX, la influencia de los migrantes alemanes fue evidente en áreas donde el país no tenía la experticia por su nivel de desarrollo, por eso esta se orientó al beneficio propio de algunas clases económicas y a sectores muy específicos como fue en la minería, el desarrollo siderúrgico, en el ordenamiento del sistema de educación<sup>11</sup>, en la construcción de obras civiles del estado, en la reorganización económica y en el comercio exterior del país.

- *Inmigración francesa*: Desde el siglo XVII, el país fue receptor de un flujo pequeño de inmigrantes franceses que llegaban explorando las costas del noroeste del país (costas del Urabá), los cuales se dedicaron a los cultivos de cacao entre 1740 y 1757, pero muchos de estos, por cuestiones generadas por la violencia se desplazaron a distintas partes del país, algunos tomaron camino hacia la zona del Valle del Sinú y otros hacía Panamá (Wabgou, 2012). Aunque la influencia francesa siempre ha estado presente en el país, esta no fue importante sino hasta después de la instauración de una política inmigrante que permitió que, durante los años 1957 y 1981, con apoyo de la OIM, el país firmara acuerdos de

---

<sup>11</sup> Especialmente en el desarrollo del proceso de la educación básica y la investigación científica, para esto es interesante el papel de Alexander von Humboldt como pionero de la investigación científica en el país.

cooperación para la migración selectiva de docentes y profesionales provenientes de distintos países europeos, dentro de los cuales se encontraba Francia (Cárdenas y Mejía, 2006).

- *Inmigración italiana*: Al igual que la francesa, la inmigración de italianos hacía el país no fue muy grande, pero, se puede destacar que a finales del siglo XIX en el norte del país y en la capital de la República se establecieron industrias italianas de marroquinería, joyas, bebidas, entre otras (Wabgou, 2012; Cárdenas, 2006). De igual forma, cabe reconocer las contribuciones de algunos flujos italianos en el centro del país donde lograron destacarse en el campo de la educación, el comercio y la mediana industria.

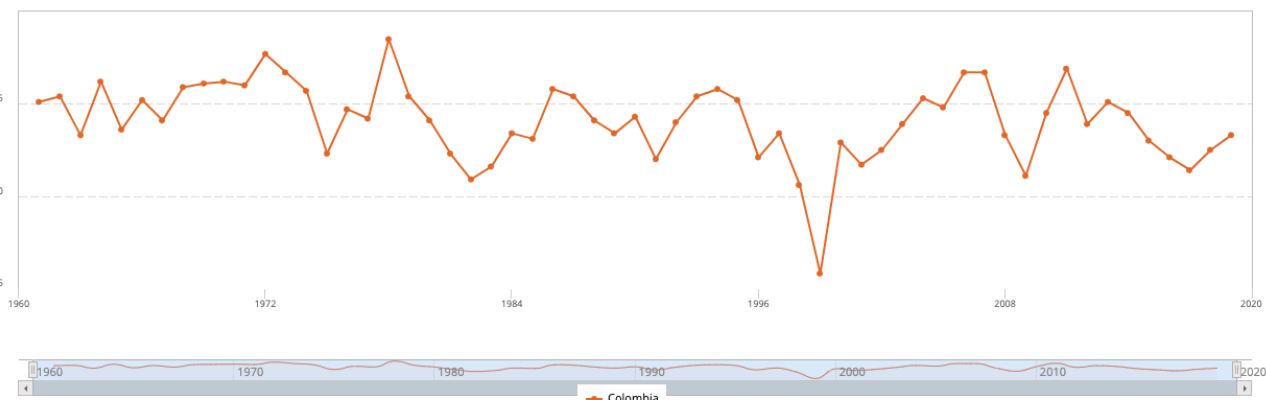
Por lo visto anteriormente, se puede evidenciar que hubo un flujo de inmigrantes internacionales al país que contribuyeron al desarrollo de algunas zonas del territorio nacional desde los diversos sectores económicos y comercial. De todas formas, aunque el país ha hecho esfuerzos ocasionales para atraer y garantizar un buen ambiente para las migraciones internacionales, estos flujos han sido muy pocos y solamente algunas pocas colonias inmigrantes se asentaron en el país, llevándolo a estar por fuera de los flujos migratorios de comienzos del siglo XX, que buscaban en Latinoamérica nuevas oportunidades para sus familias y sus negocios.

Bajo estas circunstancias, los informes que presentan la inmigración internacional en el país muestran que su número no cambió durante mucho tiempo, por ejemplo, para la década de los años cuarenta, Colombia contaba con una población estimada en 8.697.041, de los cuales aproximadamente 56.487 eran inmigrantes (Wabgou, 2012, p. 157). En esta misma línea, el balance negativo en el flujo migratorio del país deja evidente la tendencia sobre cómo se

presenta el número de inmigrantes internacionales llegados al país, los cuales no superan las 170 mil personas, de las cuales habían llegado en la oleada producida por la política inmigrante emprendida desde finales de los años cincuenta, hasta mediados de la década de los ochenta; a partir de allí, el descenso fue considerable, llegando a una cifra de 100 mil personas para el año 2005 (Cárdenas, 2006).

Ahora bien, las causas que llevaron a este poco nivel de inmigración internacional en el país pueden atribuirse a varios aspectos, pero, particularmente, al bajo desarrollo económico, medido por el crecimiento porcentual del Producto Interno Bruto (PIB), que en promedio durante los últimos cincuenta años alcanza una cifra del 4%, siendo 1978 el año donde se tuvo el mayor incremento con un 8.5% y 1999 el año donde tuvo un crecimiento negativo de -4,2%.

Imagen 5: Crecimiento PIB de Colombia entre 1960 – 2019



Fuente: Indicadores del desarrollo mundial

Gráfica. Fuente: Banco Mundial 6 de marzo de 2021

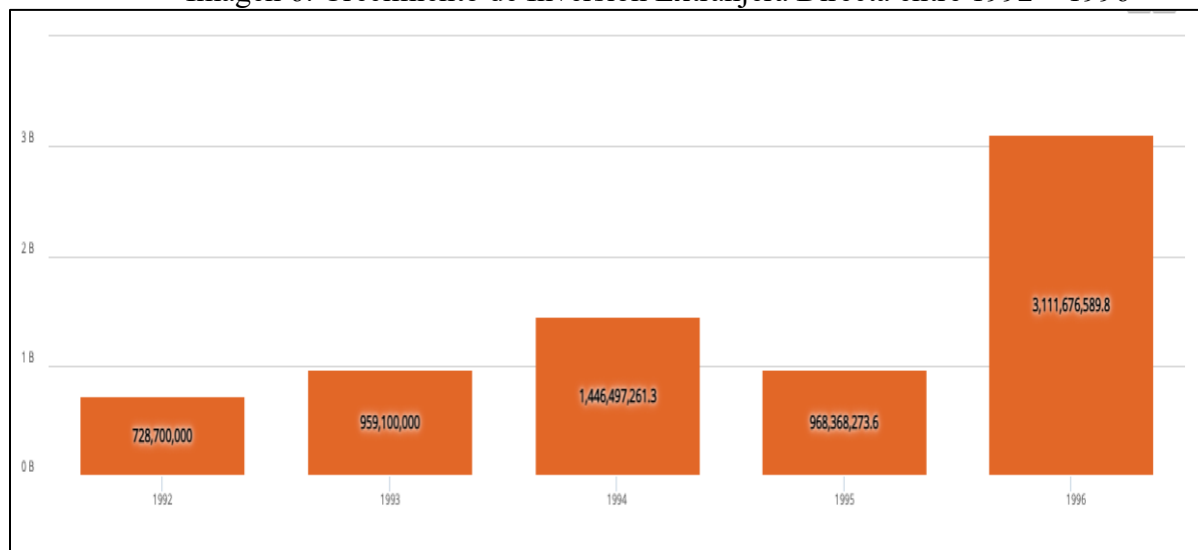
Aunque Colombia ha tenido un promedio regular en su crecimiento del PIB, para la década de los años noventa, luego de la promulgación de la Constitución de 1991, el país entró en una etapa de ampliación de sus mercados conocido como el proceso de Apertura Económica<sup>12</sup> que le llevó a tener un crecimiento promedio en su PIB del 4,5% para los años comprendidos entre 1992 y 1996 y un incremento de la Inversión Extranjera Directa entrada neta de capital (balanza de pagos, US\$ a precios actuales) que llegó hasta los 3.111.676.589 de dólares<sup>13</sup>, lo cual permitió que se diera un flujo de inmigrantes provenientes de Estados Unidos, Ecuador y otras

<sup>12</sup> El proceso de apertura económica se desarrolló durante el periodo presidencial de César Gaviria Trujillo a través del ministro de hacienda Rudolf Hommes Rodríguez. El proceso de apertura económica estaba sustentado en la necesidad de promover el crecimiento del país y por las presiones internacionales que se dieron luego del fin de la era bipolar.

<sup>13</sup> La inversión extranjera directa son las entradas netas de inversión para adquirir una participación de gestión duradera (10 por ciento o más de las acciones con derecho a voto) en una empresa que opera en una economía distinta a la del inversionista. Es la suma del capital social, la reinversión de utilidades, otro capital a largo plazo y el capital a corto plazo como se muestra en la balanza de pagos. Esta serie muestra la IED neta total. En el BPM, los saldos de las cuentas financieras se calculan como la variación de los activos menos la variación de los pasivos. Las salidas netas de IED son activos y las entradas netas de IED son pasivos. Los datos están en dólares estadounidenses actuales. Fuente: <https://databank.bancomundial.org/>

partes de Latinoamérica, pero sin una estabilidad que los llevara a sentar raíces en el territorio nacional.

Imagen 6: Crecimiento de Inversión Extranjera Directa entre 1992 – 1996



Fuente: Banco Mundial 6 de marzo de 2021

Adicional a lo anterior, la violencia<sup>14</sup> y los altos niveles de inseguridad que se presentan en el país dejan a Colombia como un país poco atractivo para los inmigrantes internacionales (Cárdenas, 2006; Carvajal, 2009; Wabgou, 2012; Mejía, 2020) continuando con una tradicional línea antiinmigrante, es decir, manteniendo un sistema de permanente rechazo a personas extranjeras. En esta perspectiva, el país ha tenido un déficit en su balanza de migrantes, a partir de que son más los nacionales que emigran hacia destinos como Estados Unidos, Venezuela,

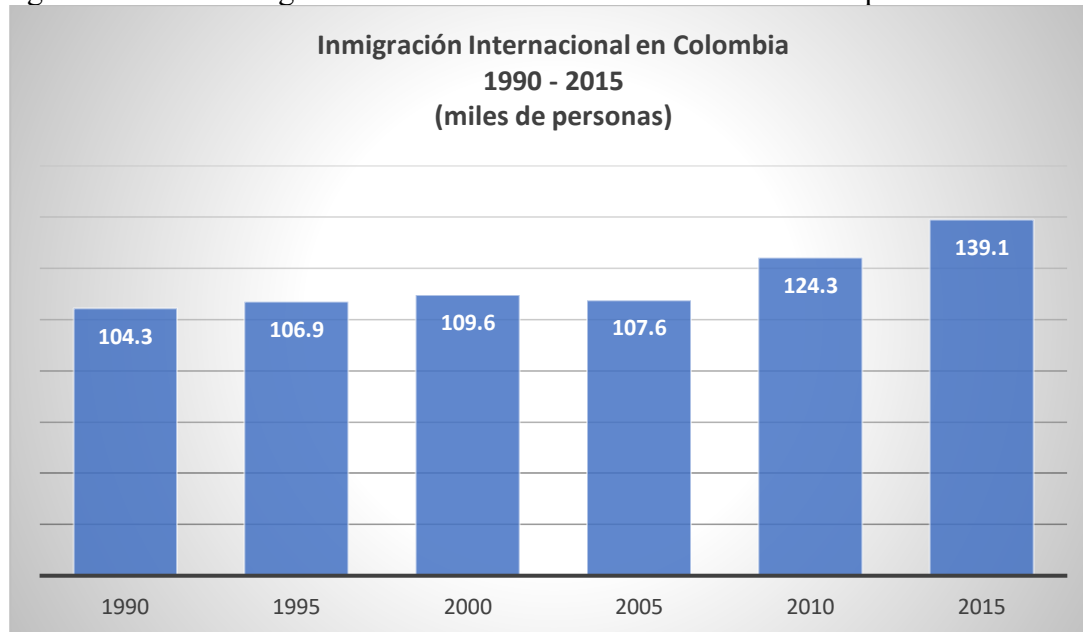
---

<sup>14</sup> Esta violencia en Colombia se puede presentar así: La violencia política bipartidista que se dio en el país durante la primera mitad del siglo XX, la producida por los carteles de narcotráfico en la década de los ochenta y noventa, la expansión de la guerrilla durante la década de los años noventa y primera década del siglo XXI, la lucha paramilitar y guerrillera de los años noventa y la expansión de bandas criminales en todo el país.

España y otros países cercanos, que los que llegan para establecerse en el territorio nacional (Wabgou, 2012; OIM, 2019).

Es importante destacar que bajo la perspectiva que impone el mundo actual, el movimiento de personas a través de las fronteras nacionales se ha incrementado a partir de los procesos enmarcados en la globalización (Friedman, 2013; Khanna, 2016) permitiendo el flujo de actividades enmarcados en diversos aspectos económicos, sociales, culturales, políticos, tecnológicos e inclusive biológicos, como es el caso del Coronavirus y el SIDA (Muggah y Goldin, 2021). En esta perspectiva, se podría suponer que el país podría llevar a cambiar la imagen para los inmigrantes internacionales, pero, como lo muestran las cifras de la OIM, esto no sucedió durante los años posteriores al fin de la bipolaridad, manteniendo un promedio de 115.000 inmigrantes internacionales en el territorio durante el periodo comprendido entre 1990 y 2015, reforzando así el poco o bajo impacto de la migración internacional en el país.

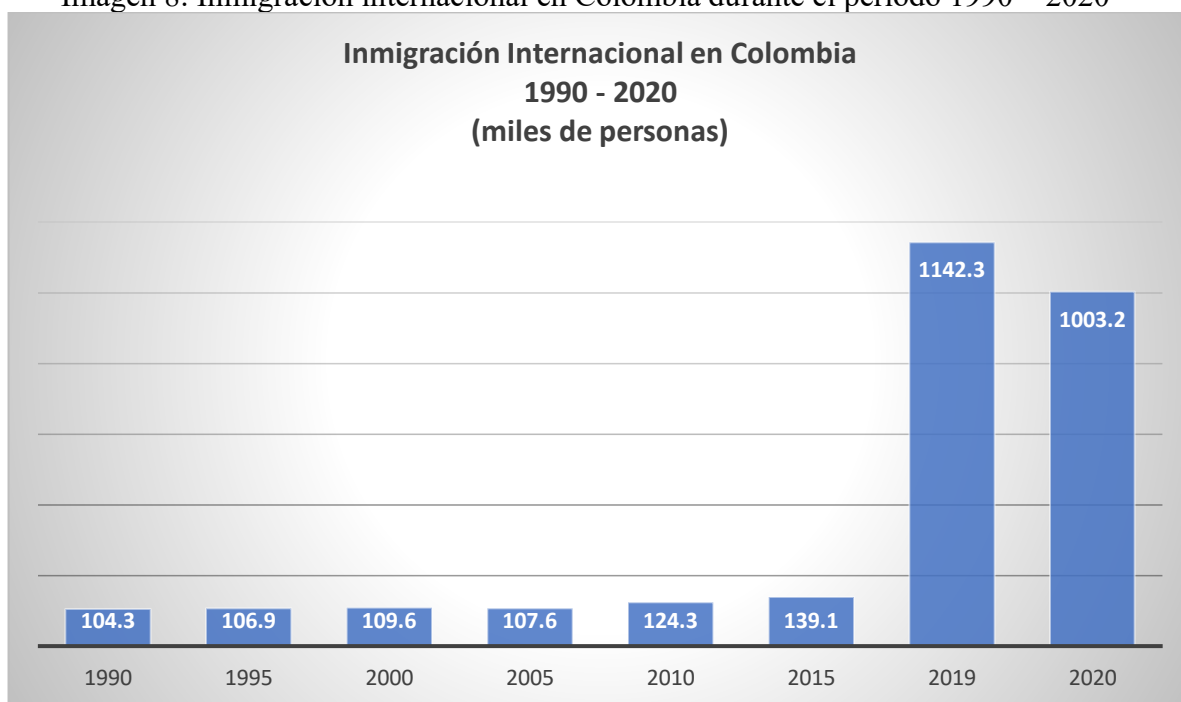
Imagen 7: Gráfica Inmigración internacional en Colombia durante el periodo 1990 – 2015



Fuente: ONU – 2021 Department of Economic and Social Affairs

Ahora bien, sin desconocer la falta de voluntad política para romper con lo que Sandra Borda y Leonardo Carvajal llaman el parroquialismo de la política exterior colombiana (Tickner, 2011; Carvajal, 2009), el país va a enfrentar un fenómeno de características especiales que van a llevarlo a incrementar la inmigración internacional de una manera sustancial, pasando de 139 mil personas para el año 2015 a más de un millón de personas en el 2019. Este proceso de inmigración internacional tiene como origen Venezuela, lugar de donde se origina un flujo migratorio sin antecedentes en el contexto de un país que no tiene una adecuada infraestructura para soportar un incremento de inmigrantes extranjeros y mucho menos tiene adopción social al entorno de lo que significa el ser migrante.

Imagen 8: Inmigración internacional en Colombia durante el periodo 1990 – 2020



Fuente: ONU – 2021 Department of Economic and Social Affairs

Así entonces, Colombia, aunque no tiene una cultura de país receptor de inmigrantes si tuvo una historia enmarcada en los aportes de migrantes que le permitió, en un punto de vista

retrospectivo, tener un desarrollo económico en algunas ciudades o regiones del país, pero no como parte de una estrategia estatal y mucho menos como una forma de concepción nacional. Ahora bien, el proceso de globalización del país no fue un aporte para que se adecuara una estructura social para acoger los flujos de inmigrantes internacionales, los cuales luego del 2015 han aumentado considerablemente debido a la llegada de migrantes y refugiados venezolanos, los cuales presionan a la sociedad colombiana desde distintos ámbitos iniciando una nueva etapa para el país que va, desde la generación de pensamientos y acciones de características xenofóbicas, hasta la incorporación adecuada dentro de la sociedad con los aportes en la cultura, la economía y los sistemas que dan estructura al Estado colombiano.

#### *La Migración Venezolana en Colombia*

Para este punto, se hace una presentación general sobre cómo se ha dado el flujo migratorio venezolano en el país desde la perspectiva enmarcada en las causas que han llevado a este movimiento de personas provenientes de Venezuela en los últimos años y así mismo su caracterización proveniente de fuentes secundarias que han recolectado los datos más importantes del flujo migrante venezolano en el país. Así entonces, este apartado es importante debido a que plantea, no solo el proceso del flujo migratorio venezolano, sino que muestra las acciones que se han dado por parte de distintos actores del sistema internacional para atender las necesidades básicas de esta población, especialmente en Colombia y en los principales territorios donde se han establecido los venezolanos en el país.

#### *Causas de la migración venezolana*

Colombia y Venezuela han mantenido un vínculo estrecho desde su formación republicana, pero con dificultades fronterizas que aún se presentan, pese a las múltiples



aproximaciones diplomáticas que entre los dos Estados han existido (Londoño, 2017). Pese a ello, los dos pueblos han permanecido en paz, pero con diferencias territoriales aún en discusión.

Bajo esta perspectiva histórica, el proceso que se ha presentado en las últimas dos décadas muestra una perspectiva contraria a la que se había dado desde los años 50 y 60 del siglo pasado, donde el flujo migratorio llevaba a colombianos hacia Venezuela, especialmente durante la dictadura de Marcos Pérez Jiménez en 1958, la cual flexibilizó lo establecido por el Estatuto de Régimen Fronterizo entre los dos países en 1942, dejando las puertas abiertas para la llegada de nacionales colombianos sin un criterio de selección apropiado (Álvarez de Flores, R. 2019). Luego de esto, la migración colombiana es orientada por el auge petrolero (Álvarez, 2019; Cárdenas, 2006) y por las oportunidades que brindaba el país a la mano de obra calificada.

La migración colombiana hacia territorio venezolano llegó a ser calculada en unas cinco millones de personas, pero, como nunca pudo ser comprobado, tal cual lo expresa Antonio de Lisio<sup>15</sup> al referirse a la migración colombiana hacia Venezuela en las décadas de los 80 y 90. Bajo esta referencia, cabe destacar lo presentado por Raquel Álvarez (2019) cuando plantea la importancia de la migración colombiana en distintos ámbitos de la economía, especialmente en el sector agrícola, el transporte y la artesanía, con lo cual los lazos que unen a los dos pueblos son estrechos desde todo punto de vista.

---

<sup>15</sup> Entrevista al profesor Antonio de Lisio, febrero 11 de 2018 Periódico El Tiempo. Mayor información “Así se vivía cuando la ola migratoria era de Colombia hacia Venezuela”  
<https://www.eltiempo.com/mundo/venezuela/anteriormente-la-ola-migratoria-era-de-colombianos-hacia-venezuela-181258>

Las estrategias de vida, lazos de parentesco y solidaridades, cambios demográficos y sociales aportadas por la dinámica migratoria dan cuenta de las estrechas relaciones que desde el punto de vista funcional, cultural, normativo y de valores son propios de estos territorios (P. 159).

Bajo esta perspectiva, se puede afirmar que el flujo migratorio entre los dos países siempre estuvo marcado por una estrecha relación entre los pueblos y una importante relación económica, que permanece desde la época colonial y que ha llevado al desarrollo de procesos de integraciones económicas con el Pacto Andino, hoy Comunidad Andina de Naciones – CAN – en 1969 y el Grupo de los tres entre Colombia, México y Venezuela en 1994<sup>16</sup>. Adicional a los anteriores, existen firmados varios acuerdos económicos y comerciales entre los dos países a partir del dinámico y creciente comercio, el cual, representaba para Colombia su principal mercado con una cifra que llegó a los 5.117 millones de dólares para el año 2008 (BID, 1997) <sup>17</sup> y que a partir de allí ha tenido una fuerte contracción por las disposiciones gubernamentales de Venezuela.

Con estos antecedentes, se debe analizar la migración venezolana a Colombia como un fenómeno que tiene unas características complejas a partir de que, el flujo migratorio que se presenta a partir del año 2015 es contrario a lo que demuestra la historia de las dos naciones,

---

<sup>16</sup> El Tratado del Grupo de los Tres (TLC-G3), integrado por México, Colombia y Venezuela, se firmó el 13 de junio de 1994 y entró en vigor el 1 de enero de 1995, mediante la Ley de la República de Colombia No. 172 de 1994. Mayor información: <http://www.tlc.gov.co/>

<sup>17</sup> Banco de la República, informe EL COMERCIO COLOMBO-VENEZOLANO: CARACTERÍSTICAS Y EVOLUCIÓN RECIENTE. Mayor información: [www.banrep.gov.co](http://www.banrep.gov.co)

especialmente en la segunda mitad del siglo XX. En esta perspectiva, el proceso para comprender el fenómeno de la migración venezolana hacia Colombia debe ser visto de una manera amplia para poder dar una visión más clara sobre las causas de este fenómeno que, como se presentó anteriormente tuvo un incremento considerable generando un impacto en la percepción sobre la inmigración internacional en todo el territorio nacional.

Para iniciar con el estudio sobre la migración venezolana en Colombia, se hace necesario reconocer que la crisis social, económica, política y de seguridad que se presenta en Venezuela ha generado un éxodo migratorio de grandes magnitudes (Mejía, 2020). Aunque las causas para la inestabilidad que viene presentando Venezuela pueden ser vistas desde la histórica democrática del país, donde se evidencia que el país ha tenido cifras que demuestran una inestabilidad política permanente desde 1811, donde de un total de cincuenta y cinco (55) presidentes, veintiuno (21) han sido gobiernos provenientes de dictaduras militares, doce han llegado al poder a partir de un Golpe de Estado y donde solamente once (11) han llegado a partir de elecciones directas (Petit, 2015)

La inestabilidad política en Venezuela ha sido una constante en el desarrollo del país, pero de igual forma, no ha sido impedimento para la estabilidad económica debido, puede ser, al apoyo financiero y económico que produjo la industria petrolera del país. Sin embargo, aunque este factor no puede demostrar con claridad el origen del éxodo venezolano en los últimos años, si es vital reconocer que la llegada al poder del ex coronel golpista Hugo Chávez en 1998, apoyado por el Movimiento V República, va a darle un giro al país que lo sume en una inestabilidad económica y social que presiona la salida masiva de ciudadanos de ese país en búsqueda de mejores oportunidades.

Tabla 1: Precio promedio del petróleo y crecimiento porcentual del PIB de Venezuela de 1998 a 2018

<b>Año</b>	<b>Precio Nominal del petróleo(1)</b>	<b>PIB (2)</b>	<b>Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (% del PIB)(3)</b>
<b>1998</b>	12,28	N.D.	N.D.
<b>1999</b>	17,48	N.D.	N.D.
<b>2000</b>	27,60	1,75	4,01
<b>2001</b>	23,12	1,49	3,01
<b>2002</b>	24,36	-10,50	0,82
<b>2003</b>	28,10	-9,38	1,88
<b>2004</b>	36,05	16,26	1,32
<b>2005</b>	50,64	8,50	1,68
<b>2006</b>	61,08	8,16	0,11
<b>2007</b>	69,08	7,17	1,89
<b>2008</b>	94,45	3,80	0,66
<b>2009</b>	61,06	-4,57	-0,34
<b>2010</b>	77,45	-2,91	0,40
<b>2011</b>	107,46	2,56	1,85
<b>2012</b>	109,45	3,92	1,31
<b>2013</b>	105,87	-0,09	0,58
<b>2014</b>	96,29	-4,73	0,24
<b>2015</b>	49,49	-6,34	N.D.
<b>2016</b>	40,76	-16,40	N.D.
<b>2017</b>	52,43	-14,38	N.D.
<b>2018</b>	69,78	-16,54	N.D.
<b>2019</b>	64,04	N.D.	N.D.

Fuentes: (1) OPEP, precio ponderado en dólares americanos por barril. (2) CEPAL. Tasa de crecimiento anual del PIB real per cápita (en porcentajes) NY\_GDP\_PCAP. (3) Banco Mundial<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> Los datos sobre los flujos de capital se basan en los datos de la balanza de pagos comunicados por el Fondo Monetario Internacional (FMI). Los datos de inversión extranjera directa (IED) se complementan con las estimaciones del personal del Banco Mundial utilizando datos de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y fuentes nacionales oficiales. La definición internacionalmente aceptada de IED (de la sexta edición del Manual de Balanza de Pagos del FMI [2009]), incluye los siguientes componentes: inversión de capital, incluida la inversión asociada a capital que da lugar a control o influencia; inversión en empresas controladas o influenciadas indirectamente; inversión en empresas compañeras; deuda (excepto deuda seleccionada); e inversión inversa. El Marco para las Relaciones de Inversión Directa proporciona criterios para

Tras la muerte de Hugo Chávez en el 2013, su vicepresidente, Nicolás Maduro, va a asumir la presidencia del país manteniendo un radicalizado lineamiento chavista, pero con una disminución de los precios del petróleo, que pasó de US\$ 105,87 en el año 2013 a US\$ 45,49 para el año 2015, que afectó el PIB a partir de su llegada al poder lo que incrementó la inestabilidad social y política en el país. Frente a esto, se puede afirmar que los efectos nefastos de la economía venezolana van a llevar a radicalizar el discurso populista de Nicolás Maduro enfrentándolo con los poderes judiciales y legislativo que, posteriormente en 2015 obtiene una victoria por parte de la oposición la cual, en lugar de lograr estabilizar la situación política del país, la ha llevado a profundizarla aún más, afectando con esto a millones de personas que ven en la migración la única alternativa para sobrevivir.

Bajo esta perspectiva, Venezuela enfrenta una crisis económica y social que se agudiza a partir del año 2015 con el cierre total de las fronteras por parte del gobierno de Nicolás Maduro, rompiendo así el dinamismo económico existente hasta entonces, no solo con los departamentos fronterizos, sino con todo abastecimiento que tenían los habitantes de frontera, los cuales

---

determinar si la propiedad transfronteriza da como resultado una relación de inversión directa, basada en el control y la influencia. A diferencia de otros tipos de inversión internacional, la IED se realiza para establecer un interés duradero o un control de gestión eficaz sobre una empresa en otro país. Un interés duradero en una empresa de inversión generalmente implica el establecimiento de almacenes, instalaciones de fabricación y otras organizaciones permanentes o de largo plazo en el extranjero. Las inversiones directas pueden adoptar la forma de inversiones totalmente nuevas, en las que el inversor inicia una nueva empresa en un país extranjero mediante la construcción de nuevas instalaciones operativas; empresa conjunta, donde el inversor celebra un acuerdo de asociación con una empresa en el extranjero para establecer una nueva empresa; o fusión y adquisición, donde el inversionista adquiere una empresa existente en el extranjero. El FMI sugiere que las inversiones deberían representar al menos el 10 por ciento de las acciones con derecho a voto para que se contabilicen como IED. En la práctica, muchos países establecen un umbral más alto. Muchos países no informan de las ganancias reinvertidas y la definición de préstamos a largo plazo difiere de un país a otro. BoP se refiere a la balanza de pagos.

diariamente, tanto colombianos como venezolanos, transitaban estas zonas por cuestiones de trabajo, estudio, abastecimiento y/o refugio.

Así entonces, por lo presentado hasta ahora se puede afirmar que el éxodo venezolano se incrementó luego del año 2015 a partir de las medidas restrictivas impuestas por el Gobierno de Nicolás Maduro y por la inestabilidad política que planteaba el reconocimiento de Juan Güaidó como presidente interino del país en el año 2019 por algunos Estados que, en lugar de dar una prospectiva al orden institucional, profundizaría los temores de la población. Así mismo, el origen de la migración venezolana debe su origen a las medidas económicas inadecuadas adelantadas por el Gobierno de Chávez y Maduro, quienes no lograron dar una diversificación a la economía totalmente dependiente a la industria petrolera, dejando una grave brecha en los sectores productivos del país que se evidencia en una disminución de la Inversión Extranjera Directa que, para el 2014 no alcanza sino al 0,24% del ya deficiente PIB de -4,73%.

#### *La migración venezolana en Colombia durante el periodo 2015 - 2020*

Durante la historia reciente de Colombia, el país ha sufrido una violencia sistemática proveniente de distintos factores<sup>19</sup> que han provocado el desplazamiento de más de 6 millones de personas dentro y fuera del territorio nacional, una cifra que coloca al país como el segundo país con mayor número de desplazados en el mundo después de Siria (CNMH - UARIV, 2015). Bajo esta perspectiva, el país ha tenido que enfrentar uno de los mayores procesos migratorios

---

<sup>19</sup> De acuerdo a la Defensoría del Pueblo, la generación de la violencia se presentó entre los años 1996 y 2001 principalmente por la violencia provocada por los enfrentamientos territoriales de grupos guerrilleros y de autodefensas. De todas formas, es importante destacar que la violencia en el país tiene unos antecedentes históricos provenientes de las luchas partidistas de los años cuarenta, el narcotráfico de los años ochenta y noventa y las luchas territoriales entre las guerrillas y los grupos paramilitares.

internos en el mundo, pero, con una invisibilidad por parte de la comunidad nacional, la opinión pública y el mismo Estado, que ha generado una respuesta inadecuada frente a la magnitud del fenómeno.

Cabe destacar lo que presenta el informe del Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH - UARIV, 2015) cuando plantea el desconocimiento y la falta de apropiación del fenómenos del desplazamiento en Colombia expresando que “a pesar del devastador efecto que ha tenido sobre la población y el territorio colombiano, la magnitud y manifestación del éxodo, como el principal costo humano de la guerra, no ha sido dimensionado por la sociedad” (P, 28), lo que podría ser analizado como un aspecto en el que los centros urbanos más importantes del país se convierten en los centros más importantes de recepción de estas personas, provenientes en su gran mayoría de sectores rurales.

A manera general y para dar inicio a esta parte del escrito, es importante destacar que, de acuerdo a la plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V) el número de migrantes y refugiados de Venezuela hasta el 5 de marzo de 2021 era de 5.577.077<sup>20</sup>, distribuidos en distintos países del mundo, pero, especialmente, en países latinoamericanos como son Colombia, Perú, Chile, Argentina, Ecuador y Brasil. En esta perspectiva, el movimiento de ciudadanos venezolanos huyendo de la inestabilidad política e institucional en su país se convierte en uno de los mayores procesos migratorios en la región y en el mundo, solamente

---

<sup>20</sup> Cifra estimada a marzo 5 de 2021. Esta cifra representa la suma de migrantes, refugiados y solicitantes de asilo venezolanos informados por los gobiernos de acogida. No implica necesariamente la identificación individual, ni el registro de cada individuo, y puede incluir un grado de estimación, según la metodología de procesamiento de datos estadísticos de cada gobierno. Dado que numerosas fuentes gubernamentales no dan cuenta de los venezolanos sin un estatus regular, es probable que el número total de venezolanos sea mayor. Fuente: <https://r4v.info/> consultado el 7 de marzo de 2021.

superado por los fenómenos migratorios que ocurren por el conflicto de la República Árabe de Siria.

Ahora bien, para el análisis del fenómeno migratorio venezolano en Colombia es importante destacar que los dos países comparten una frontera terrestre de 2.219 km de extensión, con siete puntos fronterizos de “gran dinamismo como los existentes en la zona Cúcuta-San Antonio-Ureña con importancia internacional; Rio Hacha-Paraguachón; Arauca – el Amparo, y el referido a Puerto Carreño-Puerto Ayacucho-Puerto Páez, de menor relevancia en términos comerciales pero de gran movilidad poblacional (Álvarez, 2019. P. 158), de los cuales se pueden destacar las activas relaciones existentes entre los Estados de Zulia y Táchira por parte de Venezuela y de la Guajira y el Norte de Santander por parte de Colombia. Adicional a esto, los pasos informales a lo largo de la frontera son innumerables y por lo mismo es una ruta de tránsito constante de migrantes venezolanos.

Por lo anterior, el aspecto fronterizo es trascendental en el análisis de la migración venezolana en Colombia, ya que se estima que de los casi 5.5 millones de refugiados y migrantes de Venezuela 4.2 millones realizan movimientos pendulares, entendidos estos como los movimientos temporales y usualmente repetidos, que pueden representar un patrón de movimiento entre Venezuela y otro país (RMRP, 2020. P. 12), que para el caso con Colombia los principales puntos de este movimiento son los pasos fronterizos de Norte de Santander, la Guajira y Arauca. Adicional a lo anterior, otra de las categorías que se analizan en el flujo migratorio se encuentra la de aquellos que están en tránsito, es decir aquellas personas que han



salido de Venezuela y pasan por el territorio colombiano antes de ingresar a otros países, especialmente a Ecuador<sup>21</sup>.

Así entonces, el proceso migratorio venezolano en Colombia tiene en la migración transitoria y la migración de personas que buscan una permanencia en el país los dos más importantes grupos de personas que requieren de asistencia y protección por parte de las organizaciones internacionales, el Estado y los gobiernos subnacionales. Bajo esta perspectiva, para el año 2019 Colombia era el país más impactado por la llegada de migrantes y refugiados venezolanos llegando a una cifra de 1.4 millones de personas en agosto de 2019, un aumento de 3.500% si se compara con los menos de 400 mil venezolanos que se contaban en el año 2015 (RMRP, 2015).

Por lo anterior, el número de los refugiados y migrantes de Venezuela en Colombia que presenta la plataforma de Coordinación para Refugiados y Migrantes de Venezuela para marzo de 2021 se estima en 1.741.927<sup>22</sup>, lo cual implica para el país receptor un número considerable de ciudadanos extranjeros si se tiene en cuenta que el país no tiene una historia de migrantes internacionales dentro del territorio. Ahora bien, para el año 2019 del total de migrantes venezolanos en Colombia, el 42,6% contaban con los documentos en regla para permanecer en el país y el 54,4% se encontraban en situación irregular los cuales sumados a los cerca de 500.000

---

<sup>21</sup> En el corredor del flujo migratorio, la población venezolana tiene en Colombia el paso necesario para llegar a otros países del continente como son Ecuador, Perú, Chile, Argentina.

<sup>22</sup> Esta cifra representa la suma de migrantes, refugiados y solicitantes de asilo venezolanos reportados por los gobiernos anfitriones. No necesariamente implica identificación individual, ni registro de cada individuo, e incluye un grado de estimación, según la metodología de procesamiento de datos estadísticos utilizada por cada gobierno. Como muchas de las fuentes de los gobiernos no toman en cuenta a venezolanos sin un estatus migratorio regular, es probable que el número total sea más alto. Fuente: <https://r4v.info/> consultado el 7 de marzo de 2021

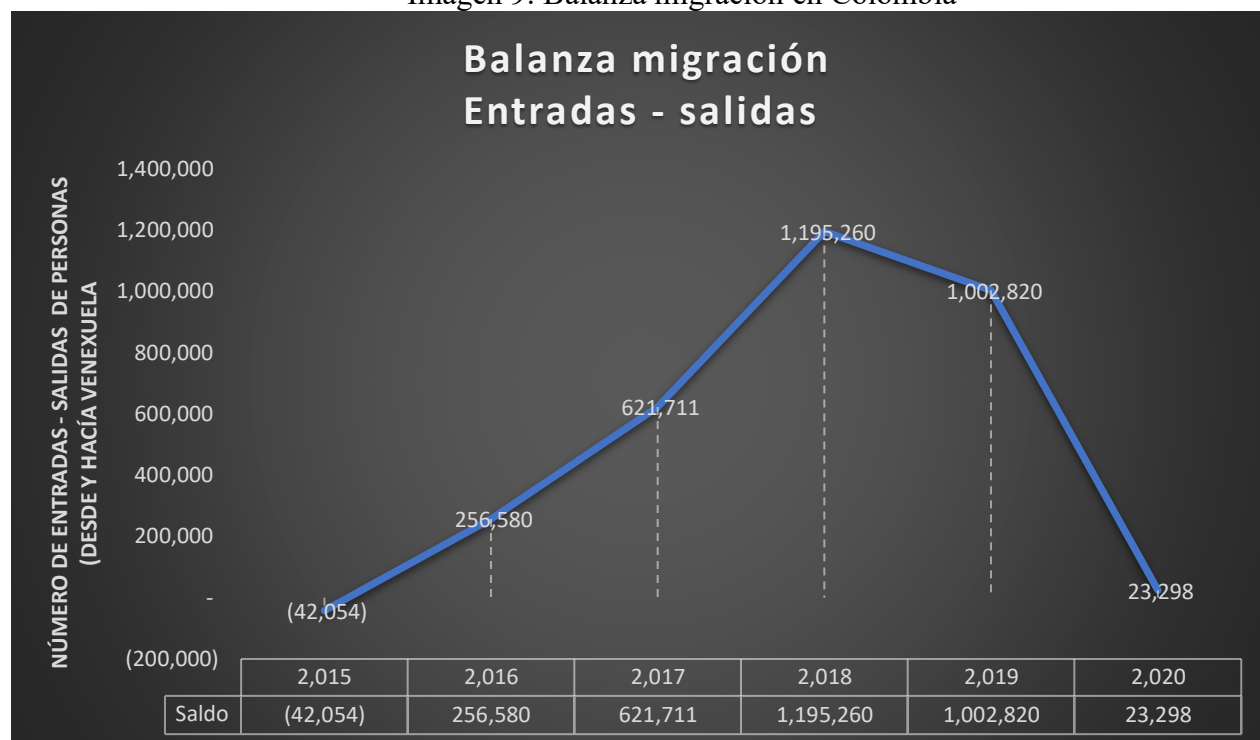
colombianos que regresaron al país desde Venezuela, la migración desde Venezuela se estimaba superior a los 2.3 millones de personas para el año 2019.

Desde lo expuesto hasta ahora y teniendo en cuenta la inestabilidad política, económica y social en Venezuela, el flujo migratorio mantiene una continua tendencia a aumentar desde el año 2016 y que, de acuerdo al gobierno de Colombia, el movimiento migratorio desde Venezuela a Colombia puede fluctuar en el cuatrienio (2016 – 2020) entre 3,5 millones hasta 5 millones de venezolanos, lo cual implica un choque poblacional en un lapso muy corto, por lo cual resulta importante entender los desafíos sobre el ajuste sobre aspectos económicos y sociales en un mediano y largo plazo (Banco de la República, 2020). En esa perspectiva, se puede afirmar que la migración proveniente de Venezuela a Colombia tiene unas implicaciones bastante importantes para el país receptor debido, no solo a su escasa historia como destino para la migración internacional, sino también frente a las propias dificultades de movilidad interna en Colombia, que le llevan a la sociedad local a entrar en una perspectiva que afecta, transforma y/o replantea nuevas estructuras sociales en todo el territorio nacional.

Como ya se mencionó, el año 2015 va a ser el año donde se inicia a dar un crecimiento en el flujo migratorio proveniente de Venezuela debido al cierre de la frontera y la expulsión de 22.000 ciudadanos colombianos por parte del gobierno de Nicolás Maduro. A partir de allí, la llegada de migrantes venezolanos y de colombianos que regresaban al país, aumenta considerablemente si se toman las cifras de entradas y salidas de personas desde y hacia Venezuela, las cuales demuestran que para el año 2015 había un déficit de -42 mil personas y que tan solo en un año pasó a tener una balanza positiva que llegó a 256.580 personas para el 2016, 621.711 para el 2017, de 1.195.260 personas en el 2018 y a 1.002.820 para el 2019. Ahora bien, aunque la tendencia a inicios del 2020 pronosticaba la misma continuidad de la situación,

se detuvo debido a la Pandemia de COVID- 19 que llevó al cierre total de la frontera entre los dos países mostrando una fuerte caída en las cifras con un total de 23.298 personas.

Imagen 9: Balanza migración en Colombia



Fuente: Migración Colombia<sup>23</sup>. [www.migracioncolombia.gov.co](http://www.migracioncolombia.gov.co)

Ahora bien, debido a la pandemia en el 2020 Colombia, como muchos otros países de Latinoamérica, tomó la decisión de cerrar las fronteras<sup>24</sup>, incluyendo la ya irregular frontera con Venezuela, llevando a que la tendencia que venía presentándose desde el año 2016 tuviese una

<sup>23</sup> Migración Colombia, es la autoridad migratoria del país. Depende del Ministerio de Relaciones Exteriores. Mayor información [www.migracioncolombia.gov.co](http://www.migracioncolombia.gov.co)

<sup>24</sup> El 6 de marzo se reportó el primer caso confirmado de COVID-19 en Colombia, y el 20 de marzo el presidente Iván Duque anunció las medidas de aislamiento preventivo obligatorio que se mantuvieron entre el 24 de marzo y el 31 de agosto 2020, con algunas modificaciones como las 44 excepciones contempladas desde la entrada en vigor del decreto 990 de 2020, que permiten la salida de algunos sectores de la economía.

fuerte disminución en materia del balance de los movimientos entre los dos países dejando un número positivo de 23.298 personas provenientes de Venezuela. En este sentido, el tema de la irregularidad migratoria proveniente de Venezuela continuó debido a la innumerable cantidad de pasos fronterizos ilegales por donde se seguía presentando el flujo migratorio hacia Colombia.

Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, de acuerdo a la evaluación conjunta de necesidades ante el COVID-19 en el tema de la residencia y los movimientos de la población venezolana en Colombia presenta que el 88% de los hogares no tiene intenciones de regresar a Venezuela, esto debido principalmente a la reunificación familiar, seguido de razones económicas (GIFMM, 2020). Junto con esto, el fenómeno migratorio venezolano se mantuvo activo durante el año 2020, pese a que la pandemia llevó a la declaración de emergencia en el país y al confinamiento de los ciudadanos desde marzo hasta mediados de agosto, afectando con ello a la economía colombiana y así a los migrantes venezolanos.

Finalmente, lo que se puede evidenciar es que a pesar de las circunstancias que dejó la pandemia del 2020 el flujo migratorio se mantuvo, de tal forma que para diciembre de 2020 se estimaba un total de 1.729.537 de venezolanos viviendo en Colombia. Con lo anterior, se puede analizar que el proceso de la migración de venezolanos en Colombia está marcado por una inestabilidad política y económica que se incrementó desde el año 2015 y que tuvo su más alto índice en el año 2018, llevando entonces a la generación de una respuesta por parte del Estado colombiano a las necesidades propias del refugiado internacional, pero igualmente a reconocer la permeabilidad de los migrantes en todo el territorio nacional, especialmente en los centros urbanos más importantes del país.

### *Caracterización de la migración venezolana en Colombia*

Para iniciar el análisis sobre la migración venezolana en Colombia, lo primero que se debe aclarar es lo referente al estatus de los venezolanos que viven en Colombia donde para diciembre de 2020 se estimaba su población en 1.729.537 personas, siendo el 55,9% irregulares y el 44,1% con una situación regularizada de permanencia en el país, representando esto un reto a los sistemas sociales que ofrece el Estado colombiano a la población migrante venezolana. Adicional a lo anterior, cabe resaltar que el crecimiento de venezolanos regularizados en el país creció hasta el año 2019 de manera continua, pero, luego de la declaración de la pandemia por parte de la OMS, las medidas por parte del gobierno colombiano llevarían a afectar esta cifra pareciendo como mucho menor, pero, a lo contrario de lo que se esperaba, el flujo irregular continuó su circulación desde Venezuela al interior del país (Banco de la República, 2020; RMRP 2020, 2020; Presidencia de Colombia, 2020).

De igual forma, la migración venezolana tiene unas características especiales debido a los estrechos lazos históricos que unen a los dos pueblos y a la misma emigración colombiana que se dio hacia Venezuela, la cual mostraba cifras similares o superiores a las que hoy mismo se están viviendo. Frente a este aspecto, es importante reconocer que durante desde el año 2014 y 2015 la salida de personas de Venezuela aumentó considerablemente, pero dentro de este flujo de migrantes, se encontraban aquellos ciudadanos colombianos que retornaban, los cuales, llegaron a ser el 75% de la población migrante en el año 2014, pero cinco años después, solo representan

un 10% de los flujos provenientes de Venezuela (Banco de la República, 2020) evidenciando una profundización de inestabilidad en el vecino país que lleva a la salida de sus ciudadanos<sup>25</sup>.

Siguiendo con este análisis, dentro de la distribución geográfica de la migración venezolana en Colombia se puede evidenciar que los departamentos fronterizos son los que mayor número de personas van a recibir, especialmente los que tenían un vínculo estrecho en el intercambio comercial y social como son Norte de Santander, la Guajira y Arauca (Banco de la República, 2020). Adicional a lo anterior, los departamentos de la costa atlántica van a ser también un destino en el cual la población migrante encuentra los espacios para establecerse de manera regular o irregular. Ahora bien, debido a la cantidad de personas que llegan constantemente a Colombia inician un desplazamiento a los centros urbanos colombianos como un espacio donde pueden encontrar mayores oportunidades laborales, es por esto que los departamentos de Antioquia, con su capital Medellín, el Valle del Cauca, con su capital Cali y la capital del país Bogotá D.C. se convierten en destinos preferidos por la migración venezolana (GIFMM, 2020; Presidencia de Colombia, 2020; Banco de la República, 2020; R4V, 2020).

---

<sup>25</sup> Un interesante análisis sobre la crisis e inestabilidad de Venezuela lo presenta la profesora Francesca Ramos, directora del observatorio de Venezuela de la Universidad del Rosario en el informe de la Presidencia de Colombia (2020). En este manifiesta el aumento de la migración venezolana hacia Colombia a partir de la dependencia del petróleo de la economía marxista de Chávez que la llevó al colapso la baja de los precios del crudo dentro de los años comprendidos entre 2013 y 2017. Adicional a lo anterior, la destrucción del aparato productivo en Venezuela, producto de las medidas del régimen socialista de Chávez y posteriormente de Maduro, deja la economía con niveles negativos en todos los indicadores, pero el que más se resalta es la hiperinflación, que acaba con cualquier iniciativa de inversión y crecimiento de los negocios y así entonces de la economía. Finalmente, la crisis provocada por la falta de servicios genera una crisis en el sistema de salud que, junto con la pandemia del COVID-19, profundiza la crisis institucional y económica en Venezuela que presiona aún más la salida de sus ciudadanos (Presidencia de Colombia, 2020).

Tabla 2: Distribución Geográfica de venezolanos en Colombia por Departamentos

Departamento	Total de Venezolanos	porcentaje
<b>Bogotá D.C.</b>	343.169	19,62%
<b>Norte de Santander</b>	197.979	11,32%
<b>Atlántico</b>	161.313	9,22%
<b>La Guajira</b>	153.937	8,80%
<b>Antioquia</b>	153.600	8,78%
<b>Santander</b>	108.614	6,21%
<b>Cundinamarca</b>	94.498	5,40%
<b>Valle del Cauca</b>	90.457	5,17%
<b>Magdalena</b>	89.280	5,11%
<b>Bolívar</b>	82.272	4,70%
<b>Cesar</b>	55.977	3,20%
<b>Arauca</b>	45.296	2,59%
<b>Sucre</b>	23.072	1,32%
<b>Casanare</b>	21.699	1,24%
<b>Risaralda</b>	20.370	1,16%
<b>Boyacá</b>	16.489	0,94%
<b>Córdoba</b>	13.929	0,80%
<b>Nariño</b>	13.826	0,79%
<b>Tolima</b>	9.697	0,55%
<b>Quindío</b>	8.700	0,50%
<b>Cauca</b>	8.027	0,46%
<b>Meta</b>	7.573	0,43%
<b>Caldas</b>	7.178	0,41%
<b>Guainía</b>	6.323	0,36%
<b>Huila</b>	4.863	0,28%
<b>Vichada</b>	3.912	0,22%
<b>Putumayo</b>	3.434	0,20%
<b>Amazonas</b>	962	0,06%
<b>Chocó</b>	788	0,05%
<b>Caquetá</b>	682	0,04%
<b>Guaviare</b>	366	0,02%
<b>Archipiélago de San Andrés</b>	360	0,02%
<b>Vaupés</b>	74	0,004%
<b>Total</b>	1.748.716	100%

Fuente: Presidencia de Colombia (2020)

De acuerdo con lo que muestra la distribución geográfica de la migración venezolana en Colombia, se puede observar que los departamentos de Norte de Santander, Atlántico y la

Guajira son los que mayor número de personas han recibido concentrando el 29,35% de los migrantes venezolanos. De igual forma, la ciudad de Bogotá D.C. concentra el 19,62% de la población migrante lo cual representa un número importante de personas que entran a ser parte de la mayor urbe del país con más de siete millones de habitantes.

Como se ha dicho anteriormente, el proceso de la migración de los venezolanos hace dos distinciones principales los migrantes regulares y los irregulares. En la primera distinción se encuentran aquellos migrantes que cuentan con permisos de visa, cédula de extranjería, Permiso Especial de Permanencia (PEP) o que se encuentran en los trámites para la obtención de estos documentos. Ahora bien, en la distinción de migrantes irregulares se encuentran aquellas personas que exceden el tiempo permitido o de residencia en el país (Colombia otorga un permiso de 90 días a los extranjeros para permanecer en el país) o también son las personas que han entrado sin autorización al país.

Adicional a la anterior distinción general, el gobierno nacional, a través del documento CONPES<sup>26</sup> 3950 sobre la estrategia para la atención de la migración desde Venezuela, va a darle un reconocimiento importante a los colombianos retornados al país dentro de los cuales están los procesos para el registro e identificación de estos, con prioridad a aquellos que se encontraban en vulnerabilidad en Venezuela (CONPES, 2018). En esta perspectiva, el mismo documento va a mostrar a las ciudades capitales y a los municipios cercanos de esas ciudades como los mayores

---

<sup>26</sup> Consejo Nacional de Política Económica y Social CONPES. Este consejo es la máxima autoridad nacional de planeación y se desempeña como organismo asesor del Gobierno en todos los aspectos relacionados con el desarrollo económico y social del país. Para lograrlo, coordina y orienta a los organismos encargados de la dirección económica y social en el Gobierno, a través del estudio y aprobación de documentos sobre el desarrollo de políticas generales que son presentados en sesión. Mayor información: <https://www.dnp.gov.co/>



receptores de migrantes y retornados de Venezuela, especialmente departamentos como el Atlántico, Santander, Bolívar, Antioquia y Bogotá D.C. los cuales “han sido impactados por la llegada de los flujos masivos de migrantes y retornados” (CONPES, 2018. P. 29) generando presiones financieras a los programas sociales de cada uno de los municipios afectados.

Tabla 3: Migrantes venezolanos en Colombia

<b>Migrantes venezolanos en Colombia</b>	
<b>Venezolanos en Colombia</b>	1.729.537
<b>Condición migratoria Regular</b>	762.823
<b>Condición migratoria Irregular</b>	966.714
<b>Venezolanos con permiso especial de permanencia (PEP).</b>	715.705
<b>Venezolanos con Tarjeta de Movilidad Fronteriza (TMF) aprobadas (Millones de personas)</b>	4,98

Fuente: R4V (Diciembre 2020)

Adicional a la distinción general vista en el párrafo anterior, los migrantes venezolanos deben distinguirse en dos categorías a partir de que los estrechos vínculos económicos y sociales que existen entre los dos países estos son: 1) Los movimientos de migrantes pendulares que cuentan con la Tarjeta de Movilidad Fronteriza aprobada (TMF) en las ciudades fronterizas, especialmente en Cúcuta, los cuales entran al territorio nacional para abastecerse de elementos de la canasta básica o para recibir algún servicio médico o educativo y retornan a su lugar de residencia en poco tiempo las cuales para diciembre de 2020 llegan a los 4.8 millones de personas de acuerdo a lo presentado por la plataforma R4V. 2) Los migrantes que tienen a

Colombia como tránsito para llegar a otro país en una ruta que va desde Ecuador hasta Argentina<sup>27</sup> los cuales, de acuerdo a lo presentado por el gobierno nacional el 75% de esta población hace el recorrido desde Venezuela hasta el puente internacional Rumichaca, (frontera entre Colombia y Ecuador) y otros toman dirección hacia Panamá, Estados Unidos o España. De igual forma, en el recorrido desde Venezuela hasta Ecuador el 90% lo hace en un periodo de 1 a 3 días y un 5% lo hace en un término de 4 a 10 días (CONPES, 2018).

Bajo esta perspectiva, es importante destacar que los datos sobre la migración venezolana en Colombia cambian constantemente debido a que el número de esta población ha aumentado, especialmente en lo que se refiere a la población migrante irregular, pendular o de tránsito hacia otros países. Teniendo en cuenta esto, a continuación, se presentan algunos datos importantes para la caracterización de la migración venezolana en Colombia teniendo como base la información oficial del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, a través de Migración Colombia, que muestra que para octubre de 2020 la distribución de la población migrante de Venezuela estaba conformada por el 49% por mujeres y el 51% por hombres.

*Tabla 4: Distribución de los migrantes por género y rango etario*

Años	≤ 4 años	5 a 17	18 a 29	30 a 39	40 a 49	50 a 59	50 a 69	≥ 70
<b>Mujeres 49%</b>	4%	8%	18%	10%	5%	3%	1%	0%
<b>Hombres 51%</b>	4%	8%	19%	11%	5%	2%	1%	0%

Fuente: Migración Colombia, octubre 2020

---

<sup>27</sup> Para mayor información sobre esta ruta es interesante ver las Rutas para la Movilidad Humana de ACNUR y R4V. Mayor información: <https://r4v.info/es/documents/details/74524>

Dentro de esta misma distribución, el rango de los migrantes muestra que el 24% de los migrantes llegados a Colombia son menores de edad lo cual representa un mayor reto para el país, los departamentos y los centros urbanos que los reciben en materia de atención en los servicios de educación, salud y vivienda. Adicional a esto, se puede destacar que la población con edades que van desde los 18 a los 29 años representan el 37% de la población, un número importante si se considera que es una población joven que puede aportar a los procesos productivos del país.

Desde otra perspectiva, un análisis de los datos etarios muestra que la población migrante que se encuentra entre los 20 y 30 años representa el 26,3% de la población migrante, un 9,6% superior a los no migrantes, siendo importante para una edad productiva considerablemente importante en la economía. Adicional a lo anterior, es destacable que la población migrante mayor de 65 años solo representa el 1.5%, mientras que este porcentaje en Colombia llega a un 8,9% de la población (Banco de la República, 2020).

Teniendo en cuenta lo anterior, el gobierno nacional presenta un informe en el que manifiesta que el número de estudiantes provenientes de Venezuela ha aumentado en un 900% en los últimos años lo cual lleva a una presión a los entes subregionales que reciben a la población migrante en temas como la atención alimentaria en las escuelas y colegios del sistema educativo nacional debido a que el 92% de los estudiantes venezolanos se encuentran inscritos en instituciones públicas (Presidencia de Colombia, 2020). Adicional a lo anterior, se destaca el hecho de que el nivel de escolaridad de los migrantes hasta el año 2017 se mantenía similar al de los colombianos, pero en el año 2018 los migrantes tienen un ascenso considerable que se evidencia en una educación promedio de las personas que llevan viviendo en Colombia por más de cinco años de 8,78 años, mientras que los años promedio de estudio para los colombianos es

de 8,48 años, algo destacable si se tiene en cuenta las dificultades que se presentaron en el año 2020 por la pandemia del COVID-19 (Banco de la República, 2020; Proyecto Migración Colombia, 2021).

En referencia al grado de educación de la población migrante venezolana, el Observatorio del Proyecto Migración Venezuela<sup>28</sup> presenta datos sobre el nivel educativo de las personas que llevan viviendo en Colombia más de 5 años dejando ver que el 27,7% de estos tienen una educación primaria, el 47,4% tiene un nivel educativo de educación secundaria y un 22% un nivel de educación superior. Bajo esta perspectiva, uno de los elementos interesantes en la migración venezolana está representado en el mercado laboral pues se estima que los venezolanos tienden a participar en el mercado laboral en un 79,6% mientras que los colombianos llegan hasta un 65,4% debido, principalmente, al aumento de la informalidad en la economía del país que lleva a los migrantes a recibir un menor salario, desplazando fuerza laboral no migrante (Banco de la República, 2020). En este aspecto, se estima que el 92,5% de los migrantes desempeñan oficios en la informalidad sector informal mostrando una brecha que, de acuerdo con estimaciones del Banco de la República, es cercano al 45%, tanto en los asalariados como en los no asalariados (2020. P. 13).

A manera de conclusión de este capítulo se puede afirmar que, ante la escasa experiencia en procesos de migración internacional, Colombia ha visto en el fenómeno migratorio venezolano una de las mayores movilizaciones de extranjeros dentro de su territorio colocándole

---

<sup>28</sup> La encuesta fue realizada en el mes de diciembre del año 2020. Mayor información <https://migravenezuela.com/>

un reto para los entes gubernamentales del orden nacional, regional y local. De igual forma, es importante destacar que el fenómeno migratorio venezolano tomó una dimensión más amplia en el año 2016 luego de la profundización de la crisis institucional venezolana y especialmente por el cierre de la frontera por parte del gobierno de Nicolás Maduro.

Ahora bien, el proceso migratorio de venezolanos en Colombia tiene tres elementos importantes a tener en cuenta dentro de los estudios que se puedan adelantar sobre el fenómeno los cuales van desde los repatriados, aquellos colombianos que regresan al país con el fin de retomar su lugar de origen como base para continuar un nuevo rumbo que les permita sostener su proyecto de vida truncado por las transformaciones en la economía venezolana, los migrantes caminantes o de tránsito que utilizan a Colombia como lugar de paso hacia terceros países, especialmente con destino a Ecuador, Perú y Chile y, junto con los dos anteriores, los venezolanos que han tomado la decisión de permanecer en Colombia por cuestiones estratégicas de unidad familiar, nuevas oportunidades de trabajo, emprendimiento, inversión y/o por afinidad cultural. Por lo anterior, Colombia ha experimentado en el último lustro un fenómeno que pone de manifiesto unas nuevas problemáticas que se suman a la ya existentes en el territorio nacional, que ejercen presión en los centros urbanos más importantes del país para la atención de necesidades básicas como son la educación, la salud, la vivienda y la seguridad en tiempos difíciles para los gobiernos en todo el mundo por la pandemia generada por el COVID-19.

### 3. La Paradiplomacia

Las aproximaciones hacia la génesis de las relaciones internacionales como una ciencia autónoma en la propia política interna de los Estados se concentran en el pensamiento wilsoniano, que estableció el nuevo orden mundial después de la primera guerra mundial a partir de tres elementos principales como son los principios de las nacionalidades, la perspectiva grossiana y el liberalismo kantiano sobre la paz duradera. Bajo este lineamiento, se percibía una visión de un mundo donde el Estado, como actor principal de la política internacional, entraba a participar junto a otros actores no estatales, como pueden ser las organizaciones internacionales y las presiones ejercidas por los mercados bursátiles de las principales urbes industriales de Estados Unidos y Europa, en una fase de ordenamiento mundial en búsqueda de una paz durable (Barbé, 2007; Khanna, 2016; Kissinger, 2014).

Aunque la paradiplomacia toma mayor relevancia, como una rama en los estudios de las relaciones internacionales, amparada en los estudios de Keohane y Nye (1977) en la década de los años sesenta y ochenta su papel como gestor de política pública va a ser reconocida con anterioridad por las asociaciones regionales que se dieron en distintas partes del mundo bajo el escenario de la Sociedad de las Naciones y posteriormente por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), los procesos de hermanamiento entre ciudades, la inserción en los procesos funcionalistas de integraciones regionales, la cooperación descentralizada y el trabajo en redes internacionales (Odonne y Luna Pont, 2019). De igual forma, los avances para la construcción epistemológica sobre la paradiplomacia traen consigo debates que van desde las precepciones etimológicas hasta las controversias conceptuales sobre cómo abordar el estudio de la internacionalización de los entes subnacionales, que visto desde los conceptos de la teoría clásica

realista o liberal se quedan cortos a la hora de encontrarle sentido político a las acciones de los entes subnacionales (Cornago, 2019).

Para comprensión sobre el debate acerca de cómo abordar la paradiplomacia, a continuación se presenta la postura de Noé Cornago frente al papel de esta interesante temática y su relación con la diplomacia tradicional de línea estatista cuando plantea que:

La noción de paradiplomacia no se entiende si no es en relación a la diplomacia. Hay quien sugiere, y no le falta razón, que en la medida en que llamamos a esto paradiplomacia lo estamos excluyendo lo que sería su plena aceptación, como una expresión normal de lo que sería la diplomacia. Y la mención de protodiplomacia, que lo propusieron los mismos que en su momento plantearon en los años 70 la noción de paradiplomacia, la reservamos para aquellas formas de acción exterior de las regiones o de proyección internacional que parecen ostensiblemente expresar una vocación de independencia, de plena soberanía. (Cornago, 2019)<sup>29</sup>

Bajo este lineamiento, el avance en los estudios sobre la paradiplomacia tienen que apoyarse desde las posturas teóricas que enmarcan las relaciones internacionales, pero bajo una concepción en donde el proceso de gobernanza tiene una caracterización hacia la internacionalización, ya sea a partir de los procesos que plantean Kuznetsov (2015) o Tavares (2016), los cuales se quedan en esferas propias de la internacionalización de los entes subnacionales, o con lo que propone Noé Cornago (2013) (2019) cuando plantea la necesidad de

---

<sup>29</sup> Consultar la ponencia de Noé Cornago en [www.repit.site](http://www.repit.site) en el texto de la conferencia magistral realizada en el Primer Encuentro de Estudios de Paradiplomacia e Internacionalización Regional.

ampliar las acciones de los entes subnacionales a los retos que impone el sistema internacional, globalizado e interdependiente, para generar habilidades o capacidades necesarias que provoque consecuencias en la política mundial (Odone y Luna Pont, 2019).

Por lo dicho hasta ahora, la paradiplomacia es una rama de las relaciones internacionales que ha estado presente en los debates teóricos desarrollados en los años sesenta y que actualmente plantea una nueva visualización de los procesos de gobernanza local debido a las coyunturas propias del sistema internacional contemporáneo que trae consigo un número de aspectos que han transformado el orden internacional como pueden ser los procesos funcionalistas de las integraciones regionales, los avances tecnológicos, la facilidad y rapidez de las comunicaciones, entre otros, que afectan o benefician la gobernanza de los entes subnacionales (Russell, 2010; Ardila, 2009). En esta perspectiva, la paradiplomacia encuentra espacios adecuados para el avance de los análisis sobre cómo se desenvuelven los entes subnacionales en un entorno internacional cada vez más globalizado, interconectado e interdependiente de la política internacional.

Frente a estos desafíos que plantea el orden internacional, la paradiplomacia puede ser vista como aquella forma para la internacionalización de un ente subnacional, deseoso de participar en el contexto de la globalización económica y la política integracionista. En este contexto, los elementos que plantean dos de los más importantes estudios de la paradiplomacia, Kuznetsov (2015) y Tavares (2016), no solamente dejan los espacios para el análisis sobre cómo desarrollar y/o encontrar procesos de internacionalización de los entes subnacionales, sino que también abren la posibilidad para que se puedan profundizar las respuestas y/o aportes de los gobiernos locales frente a las presiones del contexto internacional, enmarcados estos en



problemáticas como son seguridad internacional, la migración irregular, el cambio climático y la economía global.

Con lo anteriormente dicho, a continuación se presentará un marco teórico sobre el debate que se mantiene sobre cómo analizar la paradiplomacia desde las concepciones históricas propias de las relaciones internacionales contemporáneas. Al finalizar este capítulo se espera poder apoyar el desarrollo del análisis sobre cómo las acciones paradiplomáticas fortalecen los procesos para la internacionalización de los actores subnacionales, ya sea por elementos propios de un proyecto paradiplomático y/o por las problemáticas globales, como es la migración internacional, que presionan a los gobiernos locales a sobrepasar la barrera estatista para dar una respuesta oportuna a las presiones del entorno global.

De la misma forma, en el capítulo se presenta una aproximación sobre cómo se ha dado el proceso de la paradiplomacia en Colombia, pero centrado en el análisis desde la política exterior colombiana, vista en el capítulo anterior, y bajo los procesos que se dan en respuesta al flujo migrante venezolano en el país y las acciones estatales y no estatales que se destacan en la atención a las necesidades básicas de esta población. Para este proceso, es importante resaltar que la paradiplomacia como rama de estudio de las relaciones internacionales está enfocada a la internacionalización de entes subnacionales, pero desde la postura de fortalecimiento institucional, pero a la vez desde las fuerzas del softpower que presionan acciones de perspectiva global por parte de entes subnacionales en todo el mundo.

### **3.1 Aportes para la conceptualización de la Paradiplomacia en las relaciones internacionales contemporáneas.**

Los cambios en la política internacional, especialmente los que se dieron en los últimos años de la década de los ochenta y los principios de los noventa, llevaron al fin del sistema

bipolar con tres fundamentales momentos la caída del muro de Berlín, la desintegración de la Unión Soviética y la reunificación de Alemania (Russell, 2010; Ardila, 2009; Kuznetsov, 2015). La estructura del sistema internacional, dominada por los poderes de los Estados nacionales tienen a la vez el crecimiento de un sinnúmero de actores no estatales que se relacionan cada vez más entre ellos como una forma para dar respuesta a las problemáticas nuevas que el contexto internacional plantea en el contexto de un mundo multipolar, globalizado e interdependiente.

La prospectiva de los estudios internacionales prevé la necesidad de incurrir en un manejo paralelo en el que se contemplen, no solamente las estructuras de la sociedad de los Estados modernos, sino también las disposiciones de los organismos intergubernamentales que aplicaban la *realpolitik*<sup>30</sup> a partir de los contextos que se dan en el sistema internacional, en el empoderamiento de los nuevos actores frente a los entornos que trae consigo la globalización económica, el avance tecnológico y las integraciones regionales. Igualmente, sin desconocer la importancia de los Estados como principales actores en el sistema internacional, las problemáticas endógenas, permeadas por los mismos factores provenientes de un mundo globalizado, interdependiente e interconectado (Khanna, 2016; Friedman, 2013), han llevado a que se fortalezcan las acciones de actores no estatales, especialmente, por las respuestas de la gobernanza subnacional frente a los fenómenos que orientaban el nuevo orden mundial contemporáneo (Ardila, 2009; Jackson, 2017).

---

<sup>30</sup> De acuerdo a la RAE, la *realpolitik* se define como la política basada en criterios pragmáticos, al margen de ideologías.

En esa perspectiva, los estudios sobre cómo las acciones de los gobiernos subnacionales en referencia a lograr participar en el sistema internacional van a abrir espacios dentro de los estudios de las relaciones internacionales que abrirían el debate sobre cómo aproximarse al estudio de la internacionalización de los entes subnacionales y de los actores no estatales. Bajo esta conceptualización, los estudios de Duchacek (1990) y Soldatos (1990) van a estar orientados hacia cómo poder definir las relaciones internacionales establecidas por los gobiernos no centrales con otros actores, como pueden ser los Estados nacionales, otros gobiernos locales extranjeros, empresas extranjeras, multinacionales, organizaciones internacionales, entre muchos otros (Schiavon, 2019).

En el avance de los estudios sobre este fenómeno, distintos autores van a contribuir en la definición del fenómeno de la internacionalización de los entes subnacionales como se puede analizar en los aportes de Noé Cornago (2013) y (2019) cuando plantea la dificultad para la definición de paradiplomacia argumentando que esta debe ser vista como el fenómeno de “*diplomacia constitutiva*” propuesto por Kincaid (1990), pero que se quedaba en aproximaciones propias de los sistemas federalistas y, como lo expresa Schiavon (2019) al citar a Cornago (2010) en referencia al proceso de internacionalización de los entes subnacionales, como un elemento innovador que genera sus propias instituciones y prácticas desafiando directamente a la diplomacia tradicional de los gobiernos nacionales.

Bajo esta perspectiva, los aportes para lograr una unidad en la definición de las relaciones internacionales de los entes subnacionales se pueden enmarcan en diversos autores mostrando una evolución paulatina que ha tomado importancia en los espacios académicos de la disciplina Bedoya (2020). De la misma forma, los avances en el estudio de la paradiplomacia, como una rama de las relaciones internacionales, requiere de aproximaciones epistemológicas propias que

permitan evitar la subvaloración de las teorías clásicas frente a las acciones de los entes subnacionales en la política internacional (Cornago 2019; Oddone, 2017; Lara, 2019).

Para conceptualizar las transformaciones que se han dado en los estudios de la paradiplomacia se requiere de una aproximación acerca de cuáles son los principales aportes a esta temática de estudio de las relaciones internacionales. Para esto, los debates académicos propuestos desde la perspectiva iberoamericana han permitido el desarrollo de un mayor interés en el estudio de la internacionalización de los entes subnacionales que van, desde los casos de estudio de los procesos de integraciones regionales, hasta el trabajo sobre los desafíos de la internacionalización para los entes subnacionales desde la perspectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas.

Bajo esta perspectiva, los aportes que plantean desde la Red de Expertos sobre Paradiplomacia e Internacionalización Territorial (REPIT)<sup>31</sup> van tener presente la paradiplomacia como una línea académica en construcción, esto debido a que el papel de los entes subnacionales en el entorno de la política internacional contemporánea está siendo reconocido como una fuerza en el orden mundial y, por lo tanto, su análisis y su profundización debe enmarcarse dentro de concepciones epistemológicas más centradas a comprender el rol de los gobiernos locales frente a las problemáticas que se presentan en el mundo.

---

<sup>31</sup> Mayor información sobre la REPIT <http://repit.site/>

En este entendido, en el Primer Encuentro de la REPIT<sup>32</sup> en el análisis acerca de la paradiplomacia como respuesta a los problemas de la migración venezolana en Colombia<sup>33</sup>, Noé Cornago (2019) puntualizó lo siguiente frente al tema:

Creo que, en el caso de la frontera, esto adquiere especial visibilidad. Estos dos Estados han concebido que, como pasa también con la frontera con Ecuador, sus relaciones siempre han sido las cancillerías, en general a despecho o, en particular en el caso por ejemplo de Colombia y Venezuela, de la continuidad que puede existir cultural inequívoca. Que ayer, por ejemplo, hablábamos de la música llanera, como se entiende en Venezuela, Colombia, diría en cierto modo es un poco lo mismo. No es exactamente lo mismo, pero hay una continuidad cultural. Y cuando la música atraviesa la frontera de esa manera es porque hay algo real ahí, una historia de vida, de colaboración. Esos pueblos han vivido juntos, sino no hubieran creado esas músicas tan parecidas. Diferente a ello esta concepción ya trasnochada de la cancillería que ha pensado la relación encapsulada,

---

<sup>32</sup> Este primer encuentro de la REPIT se desarrolló en Córdoba Argentina los días 3, 4 y 5 de diciembre de 2019. Mayor información <http://repit.site/>

<sup>33</sup> La pregunta fue realizada durante el encuentro por Leonardo Mejía así: Atendiendo a todo ese llamado de la paradiplomacia, obviamente los interesados en estos temas nos reunimos acá. Yo vengo de Colombia. Estoy trabajando un tema de la paradiplomacia a partir del problema migratorio, que es básicamente el problema que tenemos con los venezolanos que están llegando a Colombia. El problema que yo percibo y que a partir de asesorías he encontrado es básicamente que el Estado no tiene la capacidad de respuesta a esa problemática. Por lo tanto, obviamente los entes subnacionales, las ciudades, los pueblos tienen que dar respuesta ¿Este tema de la paradiplomacia puede estudiar ese fenómeno? Es decir, la migración que no es respondida adecuadamente por el Estado pues le tocó al alcalde de un pueblo pequeño tener que responder a mil personas que buscan o presionan temas de educación, salud, seguridad, etc. Ese es un gran problema que tiene Colombia. De pronto en Latinoamérica no alcanza a llegar esa problemática por la relación, la distancia. Y lo que está colocando, por ejemplo, Ecuador de cerrar la frontera lleva a que esa gente se quede. Entonces ese tema paradiplomático, los alcaldes de pueblos tan pequeños no alcanzan a dar esta respuesta. Es decir, ¿cómo poder enfrentar epistemológicamente ese fenómeno a partir de la paradiplomacia? El fenómeno es difícil de explicar o de estudiar. El Estado simplemente dice "ahí están las estructuras del Estado: utilícelas". Pero el alcalde de esa población que recibe diariamente miles de personas que están presionando, están heredando la xenofobia ¿Cómo poder encontrar ese espacio?

a través de la frontera, con tensiones como las que hubo con Ecuador en su momento, las que ha habido con Venezuela.

Entonces lo que hay es un déficit institucional (está claro) hay un déficit de dotación de recursos de esas instituciones y de proximidad. Y es muy difícil resolverlo. Lo que ocurre es que lo que pasa en ese caso (y tiene que ver con la segunda y con la tercera pregunta, y con la cuarta también) es que ambas cancillerías, en cuanto ocurre un problema bilateral, han endosado el problema a la realidad local y regional.”(Cornago, 2019)<sup>34</sup>

Al igual que lo anterior, los espacios donde la paradiplomacia entra a ser una rama de las relaciones internacionales que ayuda a identificar el papel de los entes subnacionales en la política internacional se unen a los aportes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas en lo referente a número 11<sup>35</sup>, debido a que estos son elementos que fortalecen el proceso paradiplomático pues allí se encuentran plasmados estrategias que trascienden el orden estatista diplomático. Lo que se debe entender con esto, es que nuevamente la paradiplomacia se presenta como una línea para los procesos de internacionalización de los entes subnacionales, no solamente como actores que dan respuesta a las problemáticas locales penetradas por los problemas globales, sino como aportantes a las soluciones de la política internacional en temas como el calentamiento global, la mitigación de los flujos migratorios, el

---

<sup>34</sup> Es importante destacar que esta intervención de Noe Cornago en REPIT (2019) fue parte de la participación realizada en el evento de Córdoba Argentina en el mes de noviembre de 2019 donde se pudo tener una conversación con el académico Cornago en referencia esta problemática particular que sustenta la tesis doctoral. Esta respuesta, se puede consultar en los informes de la Red REPIT.

<sup>35</sup> Mayor información sobre el objetivo 11 de los ODS consultar en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>

desarrollo sostenible, el estrechamiento de comunidades (diásporas), entre otros, necesarios dentro de un mundo más interconectado, interdependiente y globalizado.

### **3.2 Contextualización de la paradiplomacia**

La configuración política en la que el Estado es considerado el actor principal y el sujeto de derecho internacional más importante de todo el engranaje del sistema, se sustenta a partir de la teoría clásica, como la presentada en el realismo de Morgenthau con la defensa de la estructura estatal predominante en el contexto internacional a través de las fuerzas internas de cada sociedad (Morgenthau, 1948). De la misma forma, las líneas representadas por el neorrealismo de Waltz (1979) y el anarquismo de Bull (1977) evidencian una gran importancia al manejo de la política internacional a partir del poder del Estado como el actor principal dentro de todo el sistema mundial.

Conforme a lo anterior, se puede afirmar que los lineamientos clásicos se encuentran con un sistema internacional que traspasa las imperceptibles fronteras de los Estados llegando a los contextos endógeno – locales – afectados por las problemáticas globalizantes e interdependientes y demandantes de acciones propias de la diplomacia estatista, lo que va a requerir de aproximaciones en referencia al papel que desempeñan los nuevos actores en la política internacional (Soldatos, 1990; Oddone, 2019). En este orden de ideas, la estructura westfalianista deja en la diplomacia estatal la mayor responsabilidad para dirimir los conflictos en el mundo. En este aspecto, la mayoría de los teóricos de las relaciones internacionales subrayan la importancia de enmarcar el orden internacional en la diplomacia interestatal dejando la política exterior en manos netamente del Estado quien, a la vez, subvalora las necesidades propias de los entes regionales internos, afectados de una u otra manera por las nuevas dinámicas de un contexto internacional más interdependiente.

Considerando que, la diplomacia dentro del argumento realista se concentra en el poder del Estado y en la solución de los problemas que se presentan entre sus similares, el contexto del nuevo orden mundial que proponen autores como Kaplan (2016), Kissinger (2016), Cornago (2013), Turzi (2016) y Khanna (2016) evidencian la necesidad de dar mayores espacios de participación a actores no estatales dentro del desarrollo de la política internacional contemporánea (Khanna, 2016). En este sentido, lo que ha venido cambiando en el planteamiento teórico de las relaciones internacionales es el hecho de que los procesos adelantados por los actores no estatales, en el logro de una mayor estabilidad en el orden mundial, se han dado a partir del desarrollo de políticas incluyentes y descentralizadas por parte del mismo Estado en muchas temáticas, pero poco aceptadas en lo concerniente a la internacionalización de los entes subnacionales.

Ahora bien, en el debate conceptual que se presenta en la paradiplomacia sobre la necesidad de definir qué o quién puede considerarse actor en el sistema internacional, son interesantes las posturas propuestas de Lara Pont y Oddone N (2021) sobre la definición de *actorness* y los planteamientos acerca de la gobernanza de los entes subnacionales en el contexto de la internacionalización planteados por Roberto Russell (2009), Martha Ardila (2009) y Vicente Torrijos (2009), los cuales permiten la visualización de un amplio espacio para el análisis sobre cómo se pueden dar las relaciones internacionales desde las bases locales de los Estados. En esta perspectiva, dos elementos deben tenerse presente para la comprensión de la paradiplomacia, el primero, desarrollado por Noé Cornago (2013) (2019) quien, como se mencionó anteriormente, plantea que la paradiplomacia no puede desconocer la diplomacia estatal tradicional, pero, entendiendo que esta última no puede funcionar adecuadamente en el entorno contemporáneo si no descentraliza parte de sus relaciones internacionales. Como



segundo elemento, Maité Llanos (2019) plantea que el papel de los entes subnacionales en el sistema internacional se hace cada vez más necesaria debido a las mismas problemáticas que se les presentan a los gobiernos locales que van desde el cambio climático, la presencia de inseguridad internacionales<sup>36</sup>, el aumento de la migración internacional y la economía globalizada (Álvarez, Oddone y Luna Pont, 2019; Cornago, 2019; Oddonne, 2019).

Bajo esta nueva perspectiva que se plantea, la paradiplomacia cumple un rol importante en el desafío de darle un orden a los poderes de los nuevos actores del sistema internacional. Esta línea de estudio, ha sido una rama de las relaciones internacionales enmarcada dentro de los movimientos funcionalistas, constructivistas, positivistas y los estudios críticos de la política internacional (Kuznetsov, 2015). Teniendo en cuenta esto, los avances que se están dando en el mundo concentran su esfuerzo en el desarrollo de estructuras que faciliten el trabajo de los actores estatales y no estatales en procura de dar respuesta a problemáticas que se presentan en el entorno de la política internacional. Bajo esta perspectiva, Alexander Kuznetsov (2015) afirma que el estudio de la paradiplomacia no solamente es fascinante, sino que también es una línea de pensamiento que aporta a la solución de los asuntos contemporáneos en el área de las relaciones internacionales.

Con base en esto, el mismo Kuznetsov (2015) presenta la paradiplomacia como un elemento importante para la diplomacia subregional debido a que esta es considerada como un factor crucial para la comprensión de problemas relacionados con la interpretación de aspectos

---

<sup>36</sup> La criminalidad de las redes internacionales ha permeado los Estados en varios aspectos que van desde el tráfico de armas, lavado de dinero, tráfico y trato de personas, narcotráfico, entre otros delitos que llevan a que los delitos, considerados como de menores causas como el robo de celulares, vehículos y relojes estén conectados a redes delincuenciales de características internacionales.

como la soberanía, que anteriormente estaba ligada netamente a los problemas del Estado, al proceso de la descentralización de las decisiones que se vienen dando en los movimientos liberales de los últimos años en diversos Estados del mundo y a la expansión de los actores del sistema internacional contemporáneo. Bajo esta perspectiva, los estudios de la paradiplomacia inician a tomar una trascendencia importante a partir de la década de los años setenta (Cornago, 2013) (Tavares, 2016) con los lineamientos que dejaban los teóricos enfocados en el estudio de las fuerzas políticas, económicas y sociales de los estudios funcionalistas de David Mitrany, el neorealismo de Waltz y las teorías de interdependencia y globalización de Keohane y Nye (Oyarzún, 2008). Esta visualización teórica, abrió las puertas a la línea integracionista o regionalista enfocadas netamente al análisis de la incapacidad del Estado para la satisfacción de las necesidades humanas dentro del mismo territorio y especialmente en espacios ajenos a la autoridad estatal centralizada (Vieira, 2005).

En ese orden de ideas, el desarrollo del marco teórico que permita a los estudios de la paradiplomacia se dificulta a partir de que los fenómenos internacionales son estudiados dentro de un contexto macro de los Estados, dejando de lado a los nuevos actores del sistema internacional (como pueden ser: ONG's, Corporaciones Multilaterales, Organizaciones Intergubernamentales, entre otros) y así mismo a los gobiernos locales, desconociendo completamente los efectos y/o las respuestas que se puedan dar por parte de entidades intraestatales (Pont y Odone, 2020; Odone y Luna Pont, 2019). En este sentido, el concepto enmarcado en el desarrollo de una política internacional más activa en lo correspondiente al papel de los actores subnacionales, como son las mismas ciudades, regiones y/o localidades, se hace más necesario en el contexto de los lineamientos de interdependencia planteados por Keohane y Nye (1977) y sumados a los expuestos por Soldatos (1990), Duchacek (1990) como

representantes directos del concepto de la paradiplomacia en la política internacional. Adicional a estos lineamientos, es importante rescatar los trabajos de Cornago (2013), Khanna (2016) Kuznetsov (2015) y Tavares (2016) donde se evidencia claramente cómo el concepto de la paradiplomacia está tomando una mayor fuerza en los estudios de relaciones internacionales a partir de la identificación más precisa de su papel en la política internacional contemporánea y a la vez en la concepción de los entes subnacionales como un actor más del sistema internacional (Pont y Odonne, 2020; Cornago, 2019) .

Al mismo tiempo, es interesante rescatar lo expuesto por Soldato (1990) cuando plantea que el término paradiplomacia, aunque nuevo, enmarca desarrollos políticos que han existido en el manejo de las relaciones interestatales en las sociedades industriales avanzadas de tipo federal y en la cual las acciones de actores locales, distintos a los propios Estados soberanos, jugaron un papel importante en el desarrollo del comercio internacional. Adicionalmente, alineados a lograr dar una mayor aproximación a la definición de lo qué es la paradiplomacia, autores como Keating (2000), Duchacek (1990) y Kuznetsov (2015), dejan entrever la importancia de los actores locales y/o regionales en la política internacional en el juego de lo que va a llamar Cornago (2013) la resiliencia de la diplomacia moderna en la nueva era de complejidad global y "soberanías perforadas" (P, 110).

Así entonces, de acuerdo a lo planteado por Kuznetsov (2015), la paradiplomacia se puede definir como “la forma de comunicación política para alcanzar beneficios económicos, culturales, políticos o de cualquier otro tipo, cuyo núcleo consiste en acciones autosostenidas de gobiernos regionales con gobiernos extranjeros. y actores no gubernamentales” (P. 31). Bajo esta línea, el trabajo de la paradiplomacia se va a ver representado en las acciones desarrolladas por

actores no estatales en el contexto de la política internacional contemporánea en lineamiento a lograr una mayor participación de sus comunidades dentro del nuevo orden mundial.

Para lograr esta nueva participación, el contexto de la paradiplomacia está enmarcado en el interés de los nuevos actores por lograr una mayor aproximación a los temas de la política internacional. En este sentido, es importante retomar los conceptos básicos de Soldatos (1990) sobre las dos grandes categorías en las que se mueve la paradiplomacia, la Global y la regional y de la cual, a partir de la interdependencia de la política internacional, todos buscan participar en procura de lograr un beneficio o mitigar riesgos comunes entre regiones.

En este sentido, la paradiplomacia está siendo vista como una nueva aproximación a las acciones de la política internacional. Bajo esta perspectiva, es interesante rescatar nuevamente a Cornago (2013) cuando plantea de manera general algunos aportes de la paradiplomacia en distintas zonas del mundo como son: En Europa, con la misma integración económica y últimamente en el diseño de gobernanza multinivel. En Norte América, que, aunque no tiene una coherencia de integridad como la de Europa, mantiene unos lazos de poder económico y de legitimidad social que les permite mantener diálogo federal y regional en temas como seguridad, migración y comercio. En Latinoamérica, aunque los procesos de regionalización que presenta el autor se concentran en las integraciones regionales, se pueden rescatar los acuerdos alcanzados en los temas migratorios, que permiten la movilidad de las personas y un flujo mayor de los capitales de una manera más activa. Adicional a esto, el trabajo desarrollado por los países que conforman la Alianza del Pacífico (México, Colombia, Perú y Chile), permite el intercambio de experiencias culturales, científicas, educativas y de inversión de una manera efectiva y de gran impacto.

De la misma forma, Cornago (2013) presenta esquemas de estructura paradiplomática a partir de los trabajos en conjunto por parte de Rusia, China e India, los países del Cáucaso, los esfuerzos por mantener el ASEAN como un elemento de consolidación y desarrollo económico de esta zona del mundo. De igual forma, presenta cómo actores, particularmente algunas prefecturas en Japón, mantienen posiciones, no solo para lograr la expansión de sus propias economías, sino también en la participación de temáticas de características mundiales como son los temas de la desnuclearización y la promoción de la reconciliación mundial.

Estos aspectos que deja la paradiplomacia en distintas partes del mundo, están soportando los más tradicionales pensamientos de la paradiplomacia, pero, de la misma forma Cornago resalta que:

la paradiplomacia debe ser consciente de sus propias condiciones de posibilidad. La dinámica de relevancia aquí no es únicamente instrumental. Importantes dimensiones normativas también son muy influyentes. Desintegración social y presión de la elite, atribuciones conflictivas de responsabilidad política, alienación colectiva de los gobiernos centrales, nociones de lealtad constitucional, reafirmación de singularidades culturales, reivindicaciones sociales de mayor autonomía, necesidades percibidas para el fortalecimiento de la legitimidad institucional. Todos estos factores influyen en la forma que los gobiernos subnacionales reaccionen en el nuevo contexto global. (Cornago, 2013. P. 115)

Retomando el contexto de la paradiplomacia, los aportes generales vistos anteriormente son algunos de los elementos que pueden ser analizados a partir de fuerzas intraestatales en el desarrollo de lo que plantea Keating (2000), la construcción de redes y de cadenas de cooperación para el involucramiento de las regiones en los contextos de la política mundial. En

una mayor profundización, los casos que presentan las estructuras paradiplomáticas, procuran lograr una mayor autonomía en el manejo de la política internacional de las regiones y/o localidades, de tal forma que permita lograr una mayor productividad de los acuerdos estatales en beneficio de sus propios intereses.

Bajo esta perspectiva, Soldatos (1990) plantea que la segmentación política (en materia de la política exterior) no solamente puede ser un elemento que permita la participación de las regiones y/o las localidades en asuntos que le competen en materia de política exterior, sino también que éstas pueden contribuir a nacionalismos que procuran lograr mayor autonomía a partir de las distintas formas de la misma paradiplomacia. En este sentido, algunos de los casos que recogen distintos autores como Tavares (2016), Kuznetsov (2015), Cornago (2013) están concentrados en movimientos regionales de características nacionalistas como son: los del país vasco en España y Francia, Quebec en Canadá, Tartaristán en Rusia, la región Bávara de Alemania y la región de Cataluña en España. Estos territorios, son ejemplos de cómo los procesos paradiplomáticos han permitido la integración de regiones interestatales en búsqueda de unas identidades culturales, geográficas y económicas con el objetivo de lograr una autonomía en materia de política exterior en beneficio de sus propios intereses y sus habitantes

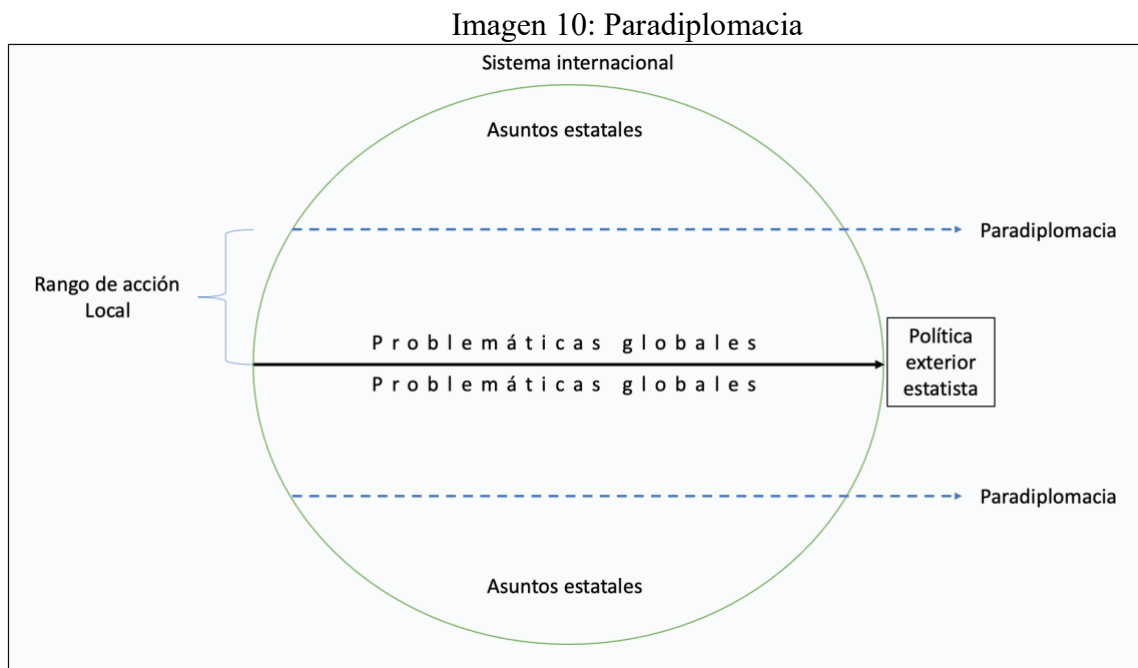
Bajo esta perspectiva, la paradiplomacia se convierte en un instrumento para el análisis de estos fenómenos del nacionalismo actual, a partir de que es con la integración de políticas regionales y locales como se han llegado a acuerdos que permitan un mejor aprovechamiento de la política exterior de los Estados a los que pertenecen, pero con la autonomía y la participación de los entes gubernamentales de la región en la formulación de proyectos comunes y de característica interestatal. En este sentido, es pertinente retomar los planteamientos y casos presentados por Keating (2000) al destacar a la paradiplomacia como una nueva forma en la que

los sistemas funcionalistas han entrado en una nueva era para la disolución de disputas políticas y promover las ventajas de la cooperación funcional en beneficio de los mismos ciudadanos de la región.

Ante lo expuesto, es interesante destacar que la estructura de la paradiplomacia en muchas partes del mundo, especialmente en Europa, ha permitido la posibilidad de establecer políticas exteriores integradoras en distintas localidades y regiones, resaltando la importancia de mantener activas las conexiones que mantienen un equilibrio y un orden entre las políticas estatales y las locales. En este orden de ideas, es oportuno resaltar que es a partir de las relaciones paradiplomáticas como se vienen enfrentando las dificultades contemporáneas en muchas partes del mundo como lo expresa Khanna (2016) y Kaplan (2017) ya que las relaciones comerciales, políticas y sociales que se tienen en las localidades y regiones pueden ser inclusive más fuertes que la misma política exterior emanadas desde el propio centralismo estatal (Deudney D. y Ikenberry, J. 2018).

Para concluir en la contextualización de la paradiplomacia, lo que se puede evidenciar es que el mundo contemporáneo trae consigo la presencia en el orden mundial de nuevos actores en la política internacional a partir de la proliferación de temáticas, amplias y de gran impacto local, que requieren de acciones más focalizadas por parte de los gobiernos locales y/o regionales. En este sentido, la paradiplomacia permite que exista una congruencia entre las políticas centrales y las políticas locales o regionales en procura de lograr apoyar iniciativas de internacionalización que la misma política exterior estatal no alcanza a dimensionar y/o solucionar en el cambiante e interdependiente sistema internacional contemporáneo. Bajo esta perspectiva, como se puede evidenciar en la Imagen 10 los movimientos paradiplomáticos que se vienen dando al interior de los gobiernos subnacionales están rompiendo con el estadocentrismo de las relaciones

internacionales, enmarcando los caminos para que los entes subregionales y subestatales entren a jugar un rol más trascendental en el orden económico, político y social del mundo.



Fuente: Elaboración propia del autor

Finalmente, un problema en el desarrollo de los estudios sobre la internacionalización de los entes subnacionales se concentra en la definición, esto, debido a que los procesos que involucran las acciones de los Estados nacionales en el entorno internacional se concentran en la definición clásica de la diplomacia, como aquel conjunto de procedimientos que regulan las relaciones entre los Estados (RAE), de la cual los entornos que enmarcan los principios westfalianistas de soberanía y estatismo limitan de una u otra forma las acciones de característica internacional de los entes subnacionales. De esta perspectiva, autores como Soldatos (1990), Dickson (2014), Duchacek (1990) y Cornago (2019) van a presentar el papel de las ciudades estado en el desarrollo de los mismos Estados Nacionales con ejemplos como los de las ciudades italianas del siglo XVII, los procesos de la formación de los Estados en América Latina, los



cuales construyeron sus bases a partir de los contactos comerciales, políticos y sociales dejados por los esquemas colonialistas provenientes de Europa desde el siglo XV.

Aunado a lo dicho hasta ahora, el concepto sobre la internacionalización de los entes subnacionales han sido un elemento que ha ayudado a construir los mismos Estados nacionales a partir de lo que Francesca Dickson (2014) plantea al decir que los Estados ya no monopolizan la formulación de políticas orientadas a la internacionalización de los gobiernos subnacionales, por lo tanto, la propuesta que ha permitido la unidad de espacios geográficos y políticos, como por ejemplo la Unión Europea, van a sustentar su desarrollo a partir de la inserción en el entorno internacional de actores no estatales y de entes subnacionales dispuestos a salir de los límites impuestos por la diplomacia estatal tradicional. Ante esto, en la imagen sobre la diplomacia se puede evidenciar que la política exterior de los Estados nacionales tienen unos límites, impuestos desde la diplomacia estatista que impone los límites de actuación sobre los asuntos estatales como pueden ser los tratados, los acuerdos binacionales, el monopolio de las armas y la defensa de los intereses nacionales en el sistema internacional.

Ahora bien, como también se puede observar en la imagen 10, los límites del sistema internacional pueden y son traspasados por los entes subnacionales, quienes, paralelamente mantiene una presión para salirse del entorno impuesto por el sistema internacional, sobresaliendo de sus límites para llegar a los entornos internacionales a través de distintas estrategias propias de la paradiplomacia, como las presentadas por Kuznetsov (2015) y Tavares (2016), pero siempre dentro de los límites que impone el rango de acción local, es decir en los mismos límites que deja la diplomacia estatista tradicional. En este sentido, lo que se puede evidenciar cuando un entorno local sale del espacio limitante del sistema internacional, lo hace con el fin de lograr ganar espacios en los procesos que le afectan, especialmente en asuntos que

tienen que ver con asuntos económicos, buscando ser parte de los procesos de la globalización mundial a través de la integración en las cadenas mundiales de valor Khanna (2016) y atrayendo inversión extranjera para el fortalecimiento de su aparato productivo; de igual forma, en aspectos culturales, con procesos para su internacionalización a través de programas de hermanamientos, misiones culturales, deportivas y académicas, que permitan un proceso de inserción en los contextos mundiales; finalmente, en los asuntos sociales con el manejo de problemáticas propias del entorno mundial como son las migraciones internacionales, por lo tanto, el manejo de diásporas de locales en el exterior o de las que llegan a su espacio geográfico permiten una necesidad de salirse de los espacios de la diplomacia tradicional para que contribuyan a los procesos de internacionalización de un ente subnacional.

Luego de contextualizar el desarrollo de la paradiplomacia dentro de las nuevas líneas de estudio de las relaciones internacionales, es interesante destacar dos líneas principales que recogen distintos autores en los últimos años, la Conectografía (Khanna, 2016) y Tavares (2016). Bajo esta perspectiva, tomando lo expuesto por Turzi (2017) cuando presenta los actores subnacionales como actores del sistema internacional en una nueva sociedad civil global a partir de la expansión de las relaciones transnacionales por parte de actores subnacionales como son las ciudades, las provincias y las mismas regiones, se hace evidente que existe una transferencia de poder por parte de los Estados a los agentes y actores subnacionales.

Bajo esta misma línea, Tavares (2016) presenta la paradiplomacia a partir del activismo de los actores subnacionales como un fenómeno mundial a partir de la misma política exterior de los propios Estados, colocando en el contexto mismo de las relaciones internacionales la línea de la conectografía de Parag Khanna (2017) y el fortalecimiento de las ciudades en el contexto de la política internacional. En este sentido, Turzi (2017), Tavares (2016) y Khanna (2016) van a

reconocer el poder de las unidades subnacionales en el nuevo juego de la política internacional y en la cual las ventajas se concentrarán en el desarrollo económico, en la gobernanza de línea globalista y la integración a las cadenas de valor del mundo contemporáneo.

Reconociendo esto entonces, se plantea la importancia de los nuevos actores subnacionales en la política internacional a partir de que los aportes que sustentan el rol de muchos Estados nacionales provienen de los mismos sub-estados y ciudades (megaciudades como lo presenta Khanna (2017)) que tienen un papel más protagonista en el orden económico mundial. Sin embargo, es importante destacar lo planteado por Cornago (2013) cuando expresa la necesidad de entrar en una “disputa agonista”, por la cual la forma de abordar los temas de interés de los nuevos actores subnacionales está dada a partir de una nueva cultura diplomática dentro de los propios estados (Cornago, 2013. P. 120) como una manera de reconocer la importancia de los procesos de internacionalización de los actores subnacionales y de la misma paradiplomacia como una nueva concepción de las relaciones internacionales contemporáneas.

De manera análoga a lo expuesto anteriormente, uno de los avances que ha dejado la postura de la paradiplomacia de Tavares (2016) es la integración de las sociedades en el mundo multipolar dentro del sistema internacional contemporáneo. En este sentido, uno de los elementos más importantes que se encuentra ligado a la postura de la paradiplomacia es el presentado por Parag Khanna (2016) en la denominada conectografía. Considerando que, los avances de los nuevos actores subnacionales son cada vez más relevantes en la política internacional, se plantea la necesidad de fortalecer las relaciones internacionales de las ciudades y regiones con el fin de adecuar políticas y formas de gobernanza al cambio de un mundo de *iure*, de las fronteras políticas, al mundo de *facto*, de las conexiones funcionales (Khanna, 2016. P. 37).

Ante esta perspectiva, la conectografía presenta la necesidad de superar los límites de la diplomacia en procura de dar una respuesta efectiva a las nuevas realidades de la política y la economía mundial. A causa de esto, el esquema paradiplomático que se percibe en lo planteado por Khanna (2016), se concentra en el rompimiento de la diplomacia tradicional y el cambio a la generación de nuevos paradigmas en donde las ciudades y las comunidades regionales serán más relevantes en la conectividad del mundo contemporáneo. En este sentido, vale la pena traer a colación lo que presenta Khanna en su texto:

Muchos estudiosos siguen sosteniendo hoy en día que las fronteras políticas son las líneas artificiales más importantes del mapa, debido a la tendencia de considerar el territorio como la base de poder y el Estado como la unidad central de la organización política, así como a la idea de que los gobiernos son los únicos capaces de organizar la vida en el seno de sus Estados, y a la creencia de que la identidad nacional es la fuente principal de lealtad de las personas. El avance de la conectividad provocará el colapso de todas estas creencias. (Khanna, 2016. P. 40)

Enfocados en el tema de la paradiplomacia y en línea con lo que presenta Tavares (2016), Khanna (2016) plantea que en el desarrollo de la nueva estructura del sistema internacional y de la política mundial, se deben tener presente las siguientes categorías esenciales: los países territoriales, las ciudades conectadas, las mancomunidades regionales, las comunidades en la nube y las empresas sin Estado. Llegado a este punto, es interesante retomar la pregunta que plantea Mariano Turzi (2017) de si estamos en el retorno de las ciudades estados en un mundo en el que la competitividad y los desafíos colocan a estos nuevos actores en un punto trascendental dentro de la política mundial.

Bajo esta perspectiva, la geopolítica que presenta la conectografía va unida a la paradiplomacia a partir de que las ciudades se han convertido en la infraestructura más importante dentro de la humanidad (Khanna, 2016) y por lo tanto, el involucramiento de los gobiernos locales en temas de política exterior hacen de la paradiplomacia un elemento trascendental en la identificación de oportunidades en el mundo cada vez más interconectado, convirtiendo las estructuras urbanas en piezas claves del orden global contemporáneo. Adicional a esto, otros actores no estatales van a entrar en la escena de la política mundial a partir de la ampliación de los espacios que van a ser tomados por grupos como: asociaciones de entidades subestatales, las corporaciones multinacionales y las organizaciones no gubernamentales. En este sentido, como lo presenta Tavares (2016) la contribución a la internacionalización por parte de estructuras paradiplomáticas van a ser determinantes en lo que va a conocerse como el flujo global de acciones gubernamentales y no gubernamentales hacia la desnacionalización de la política internacional y la nueva orientación de los actores subnacionales en la gobernanza global.

Como resultado de estos movimientos presentados en la conectografía de Khanna (2016) y los lineamientos de la paradiplomacia de Tavares (2016), se puede evidenciar que uno de los principales avances en los estudios de la paradiplomacia está concentrado en el papel que cumplen los nuevos actores en el sistema internacional, especialmente los enmarcados en las zonas urbanas de distintas partes del mundo en donde se concentra gran parte del poder económico, político y social del mundo hoy en día. En este sentido, el papel que cumplen las políticas de internacionalización de las ciudades y regiones hoy en día son importantes para el reordenamiento de la gobernanza mundial, el desarrollo de soluciones a las problemáticas del

mundo y a la conectividad de las actividades económicas, sociales y políticas que enmarcan el sistema internacional de característica estatista.

Ahora bien, aclarando que una comparación entre lo presentado en los conceptos de la paradiplomacia propuestos por Tavares (2016), Dickson (2014) y Keating (2000) hace necesario destacar primero que la concepción clara de la importancia de la paradiplomacia en el nuevo orden de la política internacional. Frente a esto, se hace indispensable dar una primera aproximación diferenciadora de los tres autores así: Roberto Tavares (2016), quien en su texto *Paradiplomacy: cities and states as global players*, presenta una línea clara de cómo se pueden desarrollar los procesos de internacionalización de las ciudades y regiones a partir de los nuevos espacios que se tienen a disposición dentro del sistema internacional posguerra fría y con el apoyo de los esquemas de la paradiplomacia que sustentan Soldatos (1990) y Duchacek (1990). Posterior a este, se presenta a Michael Keating (2000) quien a partir de su línea paradiplomática orientada a la construcción de redes de cooperación regionales, bajo líneas federadas y orientadas a dar un empoderamiento a las estructuras globalizadoras de actores subnacionales, se deben adelantar procesos de internacionalización a fin de participar en las cadenas de valor de los procesos de la economía globalizada e interdependiente. Finalmente, Francesca Dickson (2004) trae la discusión de cuáles son los límites de la paradiplomacia a partir de la intromisión de algunas estructuras supranacionales en la gobernanza de los actores subnacionales, especialmente dentro del territorio europeo.

Como primera medida, Tavares (2016) hace una aproximación de la paradiplomacia a partir de ciertas categorías necesarias dentro de la estructura misma del fenómeno. Tomando de referente la fuerza que tienen los actores subnacionales, como los son las regiones y las ciudades, hace unas distinciones de cómo se deben orientar los esfuerzos paradiplomáticos en procura de

alcanzar una participación más activa dentro de la política internacional contemporánea. En este sentido, Tavares (2016) recopila algunas de las más importantes estructuras paradiplomáticas del mundo, en donde las ciudades y las regiones han tomado un rol vital en actividades de gobernanza mucho más estructurada y totalmente orientadas a la internacionalización de la localidad y/o la región.

De la misma forma, Tavares (2016) presenta distintas formas y espacios donde se pueden desarrollar actividades paradiplomáticas, colocando a esta actividad como un fenómeno muy amplio y que requiere de acciones más concretas por parte de los sistemas de gobierno de los entes regionales y subnacionales. Desde esta perspectiva, se distancia de las líneas regionales de Michael Keating (2000) y Francesca Dickson (2004), en donde estos últimos tienen un espectro netamente concentrado en el territorio europeo y en la autoridad de los entes subnacionales a partir de la gobernanza y las autoridades supraestatales que hoy en día les ampara. Ante esta perspectiva, la propuesta paradiplomática de Tavares (2016) lleva a reforzar que, las respuestas de los actores subnacionales y de las entidades no estatales, requieren de acciones encaminadas a la internacionalización de sus políticas en procura de lograr una alineación a los nuevos espacios que se abren en el sistema internacional contemporáneo.

Finalmente, Tavares (2016) logra diferenciar las posturas de Keating (2000) y Dickson (2004) a partir de que provee de una infraestructura institucional a la paradiplomacia, permitiendo que ésta se convierta en una respuesta efectiva a las problemáticas de la globalización desde la misma gobernanza de las regiones y las entidades subnacionales. Adicional a esto, los lineamientos de Tavares permiten en la estructura paradiplomática abrir distintos espacios para evitar pensamientos secesionistas y nacionalistas que se presentan tanto en Europa como en otras partes del mundo, a partir de lograr mayores interconexiones en áreas

como: la inversión de infraestructura, el apoyo a las diáspora, a la movilidad de las personas, al desarrollo económico de la localidad y a la estreches de los vínculos políticos entre regiones comunes. Esto último, está enmarcado en la misma postura que presenta la conectografía de Khanna (2016) en donde la conexión a las nuevas estructuras del mundo serán la prioridad para el desarrollo de las localidades, las regiones y así mismo de los propios Estados.

Con respecto al enfoque de la paradiplomacia que presenta Michael Keating (2000), se puede decir que éste es uno de los más importantes exponentes de la concepción misma de la paradiplomacia en cuanto a que defiende los intereses regionales en materia de política internacional sin entrar en contravía con la política exterior del propio Estado. Esto lo argumenta propiamente, cuando plantea que los gobiernos regionales no tienen el suficiente poder soberano para actuar en la búsqueda de los propios intereses nacionales por lo cual siempre estarán concentrados en lograr consensos para la internacionalización de las regiones a través de acciones de cooperación y redes regionales.

Keating (2000), al igual que Dickson (2004), van a presentar las respuestas paradiplomáticas en el entorno del espacio europeo, pues es a partir del sistema funcionalista como pueden ejercer una mayor acción los actores subnacionales en distintos órganos que presenta la comunidad internacional europea. De todas formas, uno de los diferenciadores de Keating (2000) está en el regionalismo como elemento indispensable para el desarrollo de procesos paradiplomáticos. Dicho esto, los esquemas de la regionalización están concentrados en adaptar actividades propias de la región compitiendo directamente en un complejo mundo dominado por gobiernos nacionales y organizaciones de características estadocentristas que los lleva a implementar esquemas de gobernanza alineados a los mismos intereses de la política estatal, pero con particularidades propias de la misma paradiplomacia.



Retomando los principios de Soldatos (1990), Michael Keating (2000) ve en la paradiplomacia la oportunidad para que las regiones puedan desarrollar esquemas de internacionalización bajo tres líneas fundamentales: la política, la cultura y la economía. En estos aspectos, que los tres autores tienen en común como principio de los estudios paradiplomáticos, Keating (2000) resalta el tema cultural a partir de que las regiones deben dar una respuesta directa y efectiva a la fuerza de la globalización, vista esta como aquella fuerza de estandarización económica alrededor del mundo que perjudica elementos esenciales de la cultura de los pueblos. Ante esto, Keating (2000) propone una respuesta efectiva por parte de las regiones a este fenómeno de la globalización teniendo presente que los Estados mismos no tienen la capacidad para resaltar esos valores culturales que la misma región reconoce como autóctono e importante para su visualización frente al mundo (Kuznetsov, 2015).

Así entonces, con: la regionalización, el fortalecimiento de las instituciones gubernamentales para la internacionalización de las regiones y la defensa de sus propios recursos culturales, Keating (2000) va a plasmar una nueva orientación de la paradiplomacia en la que los actores principales van a ser, no solamente los entes subnacionales (con su propio esquema de gobernanza de línea internacional), sino también los actores no estatales (representados en las asociaciones, ONG's, particulares, empresarios y otros), los que van a llevar a cabo un proceso de transformación hacia su propia política de internacionalización en lo que se va a conocer como "gobiernos / actores subnacionales". En esta medida, quisiera complementar esta diferencia de Keating (2000), en lo referente a la regionalización y su involucramiento en los sistemas de la paradiplomacia, con las tres principales facetas que propone para la internacionalización de las redes regionales:

1. Como política estatal, un fenómeno de arriba hacia abajo cuando los gobiernos centrales comienzan a involucrar activamente a las élites regionales en el diseño y la implementación de la estrategia nacional, y, por lo tanto, aumentan su estatus político y económico;
2. Como un proceso ascendente de demandas regionales de más autoridad política, económica y cultural;
3. Como respuesta tanto del centro como de las regiones sobre los desafíos y oportunidades que surgieron en el contexto del cambio económico global. (Kuznetsov, 2015. P.103)

Dejando de lado a Keating (2000) y comprendiendo la importancia de la internacionalización de las regiones y de los mismos actores subnacionales, Francesca Dickson (2014) presenta una argumentación interesante sobre la paradiplomacia enfocada principalmente a una orientación sobre cómo desarrollar los procesos de gobernanza en aquellos entes interesados en el desarrollo de una propia política de internacionalización tal como lo plantea Russell (2010), Ardila (2009) y Oddone y Calvento (2020). Enmarcada en los principios de Soldatos y Duchacek (1990), Francesca Dickson (2014) ve en el ejercicio de la paradiplomacia elementos interesantes para el desarrollo de sistemas de la gobernanza multiniveles (GMN), es decir, acatando las particularidades regionales y locales bajo la línea de la política exterior estatista y supranacional.

En esta perspectiva, Dickson (2014) hace una distinción clara de lo que va a ser la gobernanza multinivel y la paradiplomacia. Enfocada en dar un debate más académico al término de la paradiplomacia, hace una clara diferencia entre estos dos términos en donde la GMN es la forma más adecuada para el uso de las relaciones exteriores que tienen lugar dentro del entorno

europeo, y la paradiplomacia describirá solamente asuntos que tienen características globales y de las cuales pueden trabajarse desde los mismos actores subnacionales y/o en las redes regionales de distintas partes del mundo.

De la misma forma, una de las diferencias que establece el enfoque que presenta Dickson (2014) con respecto a lo propuesto por Tavares (2016) y Keating (2000), es que la paradiplomacia de ciudad tiene una mayor representatividad en el contexto del orden global mientras que la regional carece de una fuerte presencia en los escenarios internacionales y se queda en el orden de la supranacionalidad funcionalista. En consonancia con lo anterior, la disparidad la explica a partir de que los movimientos supraestatales que se manejan en el sistema internacional europeo, llevan a que las regiones busquen un acercamiento más directo con aquellas instituciones formales de representación estatista a través de plantear esquemas de GMN que les permita estructurar respuestas interestatales en favor de sus propios intereses.

Teniendo presente esto, los escalonamientos que deben llevar las regiones para lograr la participación en la política internacional contemporánea, la enfocan netamente en el resquebrajamiento de la relación bilateral existente entre la región y el Estado, debido especialmente a que la toma de decisiones se ha elevado a instituciones de alcance supranacional y a actores que hacen necesaria la internacionalización de sus propias problemáticas y políticas. En este sentido, Dickson (2014) presenta a la GMN como el elemento más importante para las relaciones *Región – Región* y *Región – Ente Subnacional*, dejando la paradiplomacia como un enfoque que solamente se plantea en los procesos de expansión global de aquellos entes subnacionales como son las ciudades.

Ante lo expuesto anteriormente, se podría evidenciar una tenue línea homogénea entre lo planteado por Tavares (2016) y Dickson (2014) en lo concerniente al papel de las regiones y

actores subnacionales en el ámbito de los temas globales, reconociendo así la importancia de la internacionalización dentro de los mismos entornos gubernamentales. De todas formas, es importante destacar que la postura de Dickson (2014) no alcanza a tomar los tres elementos que Soldatos (1990) presenta (la política, la cultura y la economía) los cuales, si son tomados por Tavares (2016) y Keating (2000), dejando en las manos de la diplomacia pública, es decir en la paradiplomacia, algunos temas de características globales como son: las relaciones transnacionales globales, el establecimiento de ayuda internacional y los programas de desarrollo como la única forma para proponer esquemas de internacionalización de las regiones y/o de los entes subnacionales.

Finalmente, lo que se puede destacar de Dickson (2014) en referencia a la paradiplomacia, es que rescata la importancia de abrir espacios para la conexión de las regiones a la economía mundial a partir de lo que llama la glocalización, es decir a la búsqueda de identidades propias de una región y/o una ciudad que pueda competir en el contexto de la homogenización de la economía mundial. Ante esto, hace un llamado a la unidad de las regiones para competir en el ámbito global a partir del desarrollo de una presencia internacional más participativa pero siempre enmarcada en el desarrollo de procesos de gobernanza claros y bien estructurados.

### **3.3 La paradiplomacia en Colombia**

Para el análisis sobre la paradiplomacia en Colombia, es importante retomar lo expresado en el capítulo sobre la migración internacional en el país ya que allí se resalta que la perspectiva sobre la internacionalización para el Estado colombiano ha sido manejado con un bajo perfil con una postura aislacionista y con características parroquialista que traspasa los estamentos estatales hasta llegar a los mismos entes subnacionales (Carvajal, 2009; Tickner y Borda, 2011). En esta

misma perspectiva, estudios sobre la internacionalización<sup>37</sup> de la política colombiana se concentran en aportes que refuerzan esa debilidad del país y que la colocan en un espacio ajeno a las mismas perspectivas del contexto globalizado de los últimos años.

Adicional a lo anterior, los estudios sobre la internacionalización del país se mantuvieron en el análisis sobre cómo se debería desarrollar una política exterior del país a partir de los elementos dejados por varios acontecimientos que, como lo expresa Londoño Paredes (2017), se enfocaron en el desarrollo principalmente de la delimitación de las fronteras y en el rol que debía seguir el país tras la pérdida de Panamá en 1903 (Borda, Tickner, 2011; Carvajal, 2009; Ardila, 2009) y no en una verdadera estrategia política de largo plazo. Frente a este panorama de la política exterior del país, los estudios sobre el desarrollo de una disciplina para la internacionalización y profesionalización de los estudios se desarrollaron en los años setenta y ochenta con aportes importantes como los de Juan Gabriel Tokatlian y Rodrigo Pardo, mencionados por Tickner y Borda (2011), como aportantes al desarrollo del Centro de Estudios Internacionales (CEI) de la Universidad de los Andes, cuyo propósito de promover investigaciones realizadas desde la perspectiva disciplinaria de las relaciones internacionales abriría el espacio para la profundización de los estudios internacionales en el país y así entonces un proceso para su internacionalización.

---

<sup>37</sup> En este aspecto, es interesante rescatar los estudios en política exterior colombiana realizados por Drekonja (1983) en referencia a la falta de visión internacional del país y los aportes de Pierre Gilhodes (1985). Este último recuerda la importancia que tenía Bogotá para los años cuarenta en el entorno latinoamericano que la llevó a ser considerada como la Atenas Sudamericana (Tickner, 2011) por las influencias recibidas en los espacios culturales y sociales en los ciudadanos de la época.

En este mismo sentido, los estudios sobre la política exterior de Colombia presentan que esta se ha centrado especialmente a temáticas de securitización, de cooperación internacional y de la delimitación territorial, siguiendo una línea propia del estatitismo. Frente a esto, los elementos que llevaron a que el país iniciara un proceso para su internacionalización se concentraban en la influencia que tenían los procesos de globalización que se planteaban en los años posteriores a la caída del muro de Berlín, el auge de los movimientos neoliberales en el mundo y las necesidades de preparar la estructura institucional del país para afrontar los desafíos que la política internacional de aquel entonces le planteaba a países como Colombia, carentes de una visión internacional desde su propia historia.

En la perspectiva que se propone para el análisis sobre cómo se ha dado la paradiplomacia en Colombia, se hace relevante comprender que los estudios de relaciones internacionales en el país tienen una breve pero enriquecedora historia, que permite el análisis, no solo de los temas concernientes a su política exterior, sino también a los diversos problemas que influyen a los entes subnacionales a partir de la profundización de los procesos de la globalización económica, la interdependencia de las economías, el desarrollo tecnológico y los entornos nuevos del mundo altamente competitivo. Bajo esta perspectiva, distintos centros académicos han profundizado los estudios acerca de las relaciones internacionales del país a partir de visiones epistemológicas de amplio conocimiento como pueden destacarse los centros investigativos de la Universidad Externado de Colombia<sup>38</sup>, la Universidad de los Andes<sup>39</sup>,

---

<sup>38</sup> Universidad Externado de Colombia. Centro de Investigaciones y Proyectos Especiales CIPE. <https://www.uexternado.edu.co/finanzas-gobierno-y-relaciones-internacionales/cipe/>

<sup>39</sup> Universidad de los Andes. <https://sextante.uniandes.edu.co/>

Universidad Nacional de Colombia<sup>40</sup> y la Universidad del Rosario<sup>41</sup>, por destacar los más importantes e influyentes.

Teniendo en cuenta lo anterior, el país desde la década de los años ochenta ha venido aumentando su oferta académica en el estudio de las relaciones internacionales de tal forma, que ha permitido el análisis de las visiones propias de entes subnacionales ajenas a la realidades centralistas de los estudios estatistas. En esta perspectiva, los estudios sobre la paradiplomacia pueden evidenciarse desde los aportes que plantea Martha Ardila (2009) cuando presenta la necesidad de ampliar los espacios de gobernanza a las regiones, es decir a la internacionalización desde adentro, permitiendo una mayor aportación a la descentralización que se proclama en la misma línea constitucional de 1991<sup>42</sup>.

Siguiendo con la base que deja el desarrollo de los estudios sobre paradiplomacia en Colombia es interesante lo planteado por Vicente Torrijos (2009) cuando presenta la política exterior de las regiones como una diplomacia centrífuga que permite la multiplicación y la diversificación de las políticas de las regiones a partir de procesos complementarios a las políticas estatales. Frente a esto, a continuación se presenta la visión propuesta por Torrijos (2009) cuando plantea:

---

<sup>40</sup> Universidad Nacional de Colombia. Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales, IEPRI. <http://iepri.unal.edu.co/>

<sup>41</sup> Universidad del Rosario. Grupo de Estudios Políticos e Internacionales. <https://www.urosario.edu.co/facultad-de-ciencia-politica/Investigacion/Grupo-de-Investigacion/Inicio/>

<sup>42</sup> En 1991 se promulgó la constitución vigente de Colombia tras una Asamblea Nacional Constituyente que permitió adaptar muchas de las estructuras institucionales a los fenómenos que se venían dando en el mundo postguerra fría. Allí, en los artículos 1, donde se establece la organización descentralizada del Estado, y en el artículo 209, que establece la función administrativa a partir de la descentralización, se evidencia una necesaria estructura para el mundo integrado, globalizado e intercomunicado. Fuente: Corte Constitucional <https://www.corteconstitucional.gov.co/>

“las relaciones entre una región que disponga de una política exterior activa, o que pretenda tenerla, y el centro del Estado u otras regiones, pueden darse en un marco consonante (complementario), es decir, en armonía con el estado; en un marco tolerante (suplementario), en donde las relaciones de poder son relativamente equitativas y las asimetrías naturales entre las regiones no son traumáticas; en un marco disonante (conflictivo) en el que las relaciones son hostiles y las fisuras interregionales se hacen cada vez más profundas; o en un marco intolerante (destruictivos) en donde el marginamiento Y la exclusión, en unos casos, o la homogeneización y el anexionismo, en otros, generan un clima de desafío o deslealtad constitucional, rupturas y hasta enfrentamientos armados, como habitualmente sucede en casos de secesión. (Torrijos, 2009. P. 133)

Así entonces, los aportes que dejan Torrijos (2009) y Ardila (2009) son importantes en el desarrollo de los estudios sobre la gobernanza local colombiana en función de un proceso para la internacionalización de entes subnacionales, es decir, como parte de una estructura centrada en los parámetros que se presentaron más arriba de este documento en relación con la concepción de la paradiplomacia. Ahora bien, teniendo presente que el estudio de la paradiplomacia viene fortaleciéndose en los últimos años como una rama de las relaciones internacionales, este requiere de la formación de comunidades académicas que procuren lograr una mayor claridad epistemológica sobre las relaciones internacionales de los entes subnacionales como pueden ser las regiones, las comunidades, departamentos y/o ciudades (Oddonne y Luna Pont 2019; Oddone y Calvento, 2020; Cornago, 2019, Mesa Bedoya, 2020).

En Colombia entonces, la paradiplomacia ha venido tomando una mayor importancia en el estudio de las relaciones internacionales, no solamente por los procesos que se plantean desde



la estructura paradiplomática presentada por Kuznetsov (2015) y Tavares (2016), sino por la ampliación de las estructuras académicas que permiten identificar diversas acciones locales en el país desde la perspectiva propia de los estudios de las relaciones internacionales de los entes subnacionales. En este sentido, aportes importantes en la política regional como los de Ramírez, Mantilla y Romero (Ramírez, 2020) son ejercicios destacables en referencia a temáticas que traspasan las estructuras del Estado a partir de que fallos provenientes de una Organización Internacional, como es la CIJ de la Haya, que presionan acciones locales y/o regionales que sobrepasan la misma diplomacia estatista.

Así como el caso anterior, el estudio sobre la paradiplomacia en la zona fronteriza de Colombia y Venezuela de Mogrovejo y Bastos (2014), no solamente es pertinente y aportante para el desarrollo de este trabajo de tesis sobre la migración venezolana, sino que permite también reafirmar dos elementos importantes en el avance de los estudios sobre la paradiplomacia en el país y la amplitud de la misma a partir de que no solamente está destinada al análisis de la internacionalización de los entes subnacionales, sino también a la investigación sobre cómo las problemáticas internacionales que afectan el orden local y/o regional. Frente a esto, el análisis que se plantea en el aporte de Mogrovejo y Bastos (2014) son significantes si se revisan desde la perspectiva que no solamente toman el problema de la migración en la frontera colombo venezolana, sino la participación de organizaciones no gubernamentales y mecanismos de cooperación como actores que ayudan a la solución de problemáticas internacionales con efectos directos en los territorios de región común lo cual refuerza lo que también planteaba Torrijos (2009) sobre la diplomacia centrífuga..

En esta perspectiva, los estudios sobre la paradiplomacia que se viene profundizando en Colombia permite destacar elementos interesantes debido a que concentran esfuerzos para el

análisis de fenómenos internacionales que permean las fronteras estatistas y generan afectaciones directas en las localidades, regiones y poblaciones de todo el territorio nacional sin que el Estado pueda actuar directamente en la solución a los problemas que esta internacionalización produce. Ahora bien, en los estudios de caso que se han adelantado bajo la perspectiva de la paradiplomacia se resalta el desarrollado por Juan Camilo Mesa (2020) denominado “Paradiplomacia y desarrollo endógeno. Estudio de caso de la Ciudad de Medellín. 2000-2015” el cual, a través de un ejercicio cualitativo y cuantitativo, permite evidenciar claramente la ciudad más internacionalizada del país desde una perspectiva paradiplomática enmarcada en dos modelos estadísticos aplicados<sup>43</sup> que evidencian, finalmente, que los procesos de internacionalización de un ente subnacional puede contribuir al desarrollo económico y social de una ciudad tan importante para la economía del país como lo es Medellín.

Ahora bien, en lo concerniente a las acciones paradiplomáticas desarrolladas por los entes subnacionales en Colombia se puede evidenciar que los procesos de internacionalización de los gobiernos departamentales y municipales del país han venido ganando un interés, especialmente en aspectos de característica cultural, en los intercambios académicos propiciados desde los centros formación que tienen presencia en las regiones y, de igual forma, en los entornos económicos que buscan obtener beneficios en la economía global e interconectada (Zamora, 2016). En este orden de ideas, los procesos para la internacionalización de un ente subnacional tienen una concepción aún no determinada desde la visión política ni tampoco desde la

---

<sup>43</sup> Para conocer los modelos aplicados en las regresiones desarrolladas en el texto de mesa (2020) se puede consultar el artículo publicado por la Universidad Nacional de la Plata con el DOI: <https://doi.org/10.24215/23142766e115>

perspectiva académica, es decir, que las acciones que realizan los gobernantes locales y regionales, como por ejemplo los eventos deportivos, culturales con participación de delegaciones internacionales, aún se mantienen en un espacio en el que los actores subnacionales no valoran estas acciones como parte de un proceso para su internacionalización quedando ajeno a los contextos que pretenden las acciones paradiplomáticas planteadas desde las posturas de la paradiplomacia que se plantearon al inicio de este capítulo.

Adelantándose al proceso de internacionalización paradiplomática, los planteamientos sobre la globalización positiva y negativa que presentan María Lis Rolandi y Marcos Merello (2017) son un instrumento en donde el desarrollo de un pensamiento global trasciende en los entornos de la política local a partir de la búsqueda de formación para acceder a las redes “inter-territoriales”, como son las redes de ciudades, constituidas por entidades subestatales (P. 232). Bajo esta postura, los procesos que plantean los esquemas de la paradiplomacia de Kuznetsov (2015) se sustentan en los procesos de la conectografía de Khanna (2016), donde se reconoce la importancia de conectar a los entes subnacionales en los entornos de la globalización ya sea de manera positiva o negativa, pero que sean parte de esas interconexiones que plantea el sistema internacional contemporáneo con mayores oportunidades para participar en la política internacional como actores autónomos y participativos.

Ahora bien, en Colombia el proceso de la paradiplomacia, como ya se ha dicho anteriormente, en el entorno académico se han abierto nuevos espacios para su análisis a partir de las políticas públicas que se orientan a la internacionalización de los entes subnacionales, pero ya en la concepción propia de lo que se plantea como paradiplomacia, el debate permanece por una cuestión semántica proveniente de entornos sociales que han marcado la historia reciente del país de forma negativa. Para explicar mejor esto, nuevamente es vital recuperar la discusión sobre el

prefijo “*Para*” dentro del contexto de la política colombiana, esto, debido a la misma tradición cultural latinoamericana que plantea una oposición total a las acciones del Estado (Rolandi y Merelo, 2017; Cornago, 2019), pero que en el debate académico colombiano mantiene en el ámbito social y académico un estigma negativo desde su misma presentación, lo que plantea un reto para los procesos académicos que se desarrollen, como este mismo que se está presentando, debido a la imperiosa necesidad de transformar el concepto ya debatido en este mismo capítulo.

En esta perspectiva, la paradiplomacia debe ser vista como lo que es, como aquella disciplina de las relaciones internacionales que analiza los entes subnacionales desde sus procesos para su internacionalización (Cornago, 2019). En este sentido, en Colombia la percepción que plantea el debate académico sobre el tema de la paradiplomacia ha venido ganando un mayor interés en las comunidades científicas (Zamora, 2016), debido, no solo a los entornos descentralizados que planteo el cambio de paradigmas desde la década de los años noventa, sino también a partir de los últimos tres lustros, debido a la interacción local con problemáticas provenientes del sistema internacional como pueden ser los procesos de apertura económica, los acuerdos regionales de comercio, la firma de amplios acuerdos comerciales (especialmente el desarrollado con Estados Unidos), la exploración petrolera, la misma violencia interna del país, la cual llevó a la salida de más de cuatro millones de colombianos al exterior, generando diásporas transformadoras de los entornos locales de muchos municipios, y finalmente la migración internacional que viene viviendo Colombia desde el año 2015 proveniente mayoritariamente de Venezuela y que altera el orden de comunidades regionales y locales en todo el país.

Apoyado en la perspectiva que presenta Schiavon (2019) cuando presenta a los entes subnacionales como actores interesados en temáticas internacionales que les afectan los procesos

de gobernanza, dentro de los cuales se encuentra la migración, se plantea en el país la necesidad de profundizar en los contextos globales a partir de la globalización económica y la descentralización que se profundizó con la promulgación de la Constitución de 1991. Frente a esto, Schiavon (2019) plantea los debates propios de los contextos locales hoy en día y que lo expresa en el siguiente párrafo:

In other cases, SSGs want to influence regional or global policy debates in areas or issues in which they are particularly interested, like regional integration, climate change, sustainable development and human rights, among others; this is particularly true of SSGs whose countries actively participate in regional integration processes, like the European Union. Depending on the issue and the distribution of competences between national and local governments, these areas of international activity can be harmoniously conducted between them. Finally, the goals can also be very pragmatic, like addressing common-border or regional issues, like infrastructure, trade, investment, migration, development and the environment (Nganje 2013). (Schiavon, 2019. P. 8)

Así entonces, la paradiplomacia como una rama de las relaciones internacionales puede contribuir al estudio de fenómenos no convencionales en la política exterior de los Estados debido a que los gobiernos locales, de una u otra manera, han establecido lo que Noe Cornago (1999) denominan como acuerdos *ad hoc* con entidades públicas o privadas extranjeras, “con el propósito de promover temas socioeconómicos, culturales, así como también cualquier otra dimensión de sus competencias constitucionales” (Cornago, 2019; Aldecoa y Keating, 1999). En esta perspectiva, las respuestas de los gobiernos locales en Colombia frente a una problemática de características internacionales, como es el alto flujo migratorio de venezolanos, se puede

analizar desde la paradiplomacia debido a que los trabajos mancomunados por parte de los entes subnacionales están siendo apoyados por actores internacionales y/o entidades estatales que reciben fondos provenientes de gobiernos extranjeros o procesos de cooperación internacional, alternando el proceso de la gobernanza local con una diplomacia local de la cual el país no tiene antecedentes.

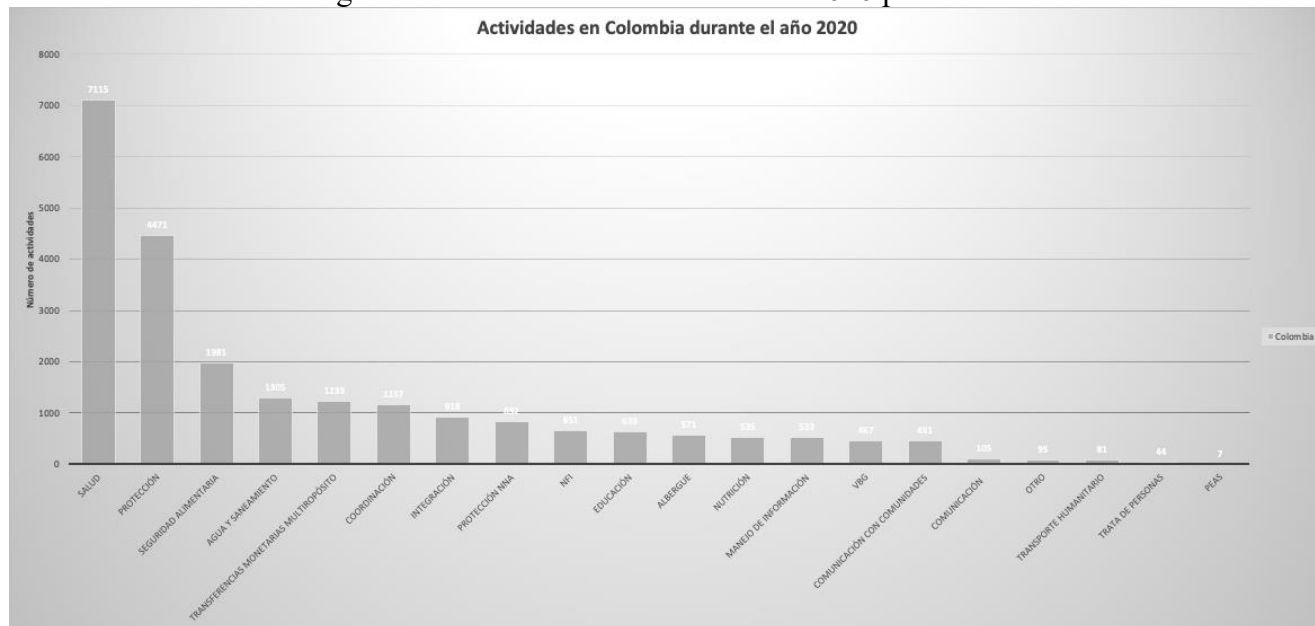
Con base en esa perspectiva que plantea la paradiplomacia en Colombia, los procesos para la internacionalización de los entes subnacionales en el país están enmarcados en los sucesos que se presentan en el sistema internacional y que, a partir de la interdependencia en la que se mantiene el orden global contemporáneo, presionan acciones gubernamentales orientadas a lograr adaptar espacios participativos que permitan la internacionalización de los entes subnacionales. En esta sentido, como se mencionó en el párrafo anterior, uno de los procesos que ha presionado la necesidad de establecer una política local con perspectiva internacional ha sido la migración internacional proveniente de Venezuela debido a que las acciones estatales no alcanzan a dar respuesta a las problemáticas que plantea este alto flujo de personas en las entidades subnacionales de todo el país.

Como se presentó en el capítulo 2 , el caso de la migración venezolana durante el periodo comprendido entre 2015 y 2020 ha superado considerablemente las respuestas estatales y así mismo las de los entes subnacionales, quienes deben entrar a dar oportuna respuesta a un fenómeno migratorio nunca antes visto en el país. Frente a esto, los gobiernos locales de las ciudades fronterizas han tenido que establecer políticas locales que den respuesta a un fenómeno internacional, por ello, los contactos con organizaciones internacionales, la participación de respuestas bilaterales, el manejo de recursos provenientes de entidades internacionales y el manejo de población extranjera, se han convertido en una nueva forma de desarrollar gestión

pública de los entes subnacionales y, por lo tanto, se podría considerar como respuestas paradiplomáticas de los gobiernos locales del país.

Apoyado en lo explicado hasta ahora, se presenta el trabajo realizado desde el Grupo Intergerencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM) que tiene como objetivo principal coordinar la respuesta a las necesidades de refugiados, migrantes, retornados colombianos y población de acogida, de forma complementaria con el Gobierno (GIFMM, 2021), donde se evidencia la interacción de actores estatales, organizaciones no gubernamentales de característica internacional como son la ONU y sus agencias ACNUR y OIM y otras organizaciones internacionales que dan respuesta al flujo migratorio en los entornos locales de todo el país. Teniendo en cuenta esto, las cifras del grupo GIFMM para el año 2020 presenta un total de 23.197 actividades durante todo el año con atención de organizaciones internacionales y actores no estatales, los cuales llegaron a 36 departamentos y 568 municipios, los cuales han transformado, sin una verdadera aproximación a procesos de internacionalización y más bien como elementos que se ven como complemento de sus actividades locales, a los entornos de la gobernanza local.

Imagen 11: Actividades en Colombia en 2020 por el GIFMM



Fuente: informe GIFMM <https://r4v.info/>

Desde esta perspectiva, la presión que ha ejercido el flujo migratorio venezolano en Colombia ha llevado al desarrollo de actividades locales a través de organizaciones de características internacionales que apoyan el proceso de atención a esta población que presiona acciones directas por parte de los gobiernos locales en todo el país. Frente a este hecho, los entes subnacionales aún ven este tipo de respuestas como acciones desvinculadas del contexto internacional, pero que si se analizan desde perspectivas paradiplomáticas como las presentadas por Schiavon (2019), Spies (2018), Nganje (2013) y el mismo Cornago (2019), estas pueden ser analizadas desde las propias características de las nuevas estructuras de la política internacional en donde los actores del sistema internacional descentralizan actividades de gobernanza local y orientan soluciones a problemáticas provenientes de los entornos globales, como son los mismos flujos migratorios internacionales, el cambio climático y las economías globalizadas (Schiavon, 2019; Pont y Oddone, 2020).



### **3.4 Análisis actividades paradiplomáticas en Colombia**

En el proceso de atención a los migrantes en Colombia se han desarrollado distintas actividades en procura de dar respuesta a los más de 1,7 millones de ciudadanos venezolanos que estiman se encuentran en el país en un status de regularidad, sea como migrante o refugiado. Aunque este dato puede ser mayor, teniendo en cuenta que mucha parte de esta población considerados irregulares entran por las fronteras de manera ilegal y deambulan por el territorio nacional colombiano en búsqueda de iniciar una nueva vida, llegar a la frontera sur con Ecuador y/o simplemente como una forma de abastecerse de medicamentos y alimentos en localidades fronterizas.

Frente a esto, a continuación se presenta un análisis de las actividades realizadas en la atención a los venezolanos en los principales centros urbanos del país, iniciando en orden geográfico de norte a sur. Para el análisis de la información es importante aclarar las variables que permiten el análisis de cómo ha sido la respuesta de distintos actores, estatales y no estatales, al fenómeno de los migrantes venezolanos se toman a partir de las establecidas en el informe del GIFMM (2020) que plantea las siguientes variables como los sectores donde se desarrollan distintas actividades como son: Agua y saneamiento, Albergue, Comunicación, Comunicación con Comunidades, Educación, Integración, Manejo de información, NFI, Nutrición, Otro, PEAS, Protección, Protección NNA, Salud, Seguridad alimentaria, Transferencias monetarias multipropósito, Transporte humanitario, Trata de personas, VBG.

Bajo esta perspectiva, cada sector tiene distintas actividades que son realizadas por más de 123 organizaciones que interactúan solas o con el apoyo de organizaciones locales, empresas prestadoras de salud en Colombia, organizaciones no gubernamentales, entidades internacionales, instituciones multilaterales y otros organismos. Frente a esto, en primera medida

bajo un análisis cualitativo se destacan las principales ciudades de Colombia de acuerdo a su población e importancia en la ruta de los migrantes venezolanos dentro del país para llegar a la frontera sur con Ecuador.

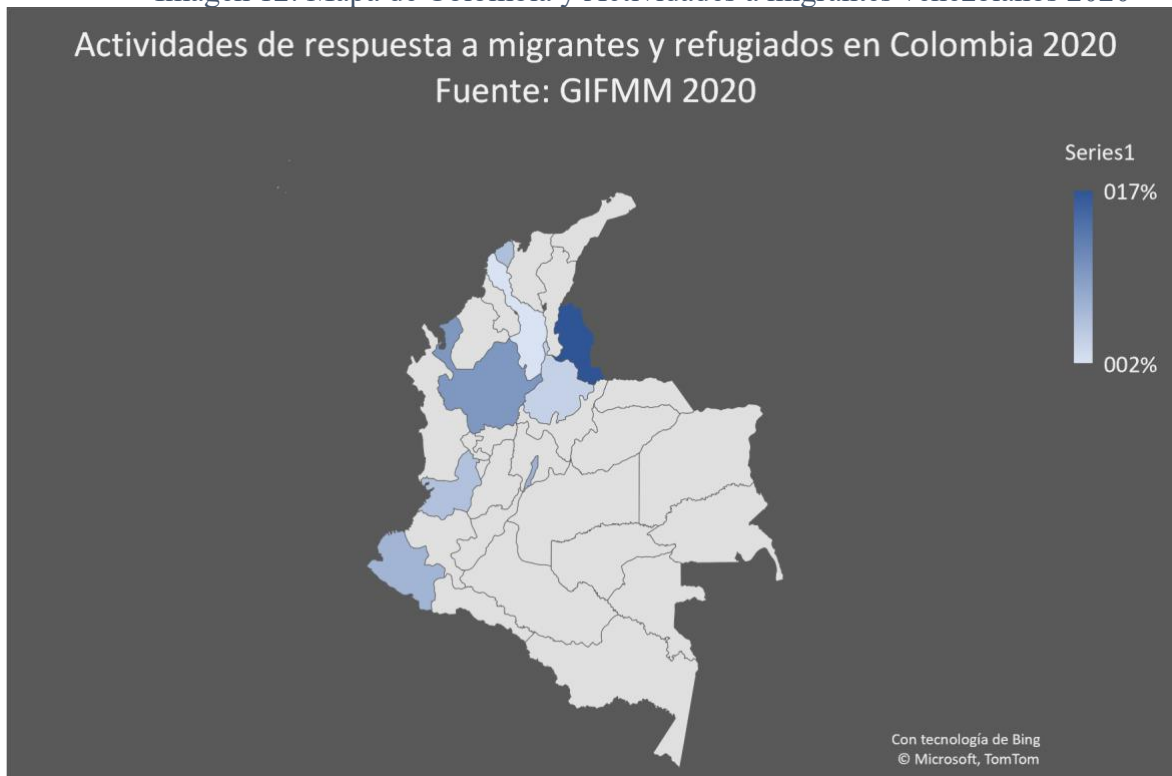
Las ciudades por importancia son:

- Cúcuta. Capital del departamento de Norte de Santander.
- Barranquilla. Capital del departamento del Atlántico.
- Cartagena. Capital del departamento de Bolívar.
- Medellín. Capital del departamento de Antioquía.
- Bogotá. Capital de la República.
- Cali. Capital del departamento del Valle del cauca.
- Pasto. Capital del departamento de Nariño.

Teniendo presente el informe del GIFMM (2020), en términos porcentuales el departamento donde más actividades se realizaron para la atención de migrantes y refugiados venezolanos fue el Norte de Santander con un 17,28%, seguido por Antioquia con un 10.03% y Bogotá con 7,29%. Estos tres departamentos representan en términos porcentuales un 34,60% del total de las actividades del GIFMM, especialmente porque allí se encuentran tres importantes centros urbanos como son Cúcuta, ciudad fronteriza de Colombia con Venezuela y principal entrada de migrantes y refugiados venezolanos; Medellín, la segunda ciudad más importante del país y dónde el proceso paradiplomático ha sido un elemento importante para el desarrollo económico a partir de diferentes acciones emprendidas por el gobierno local y la sociedad medellinense (Mesa Bedoya, 2020).

Finalmente, Bogotá, que representa el mayor centro urbano del país y donde hay una participación de actividades del GIFMM del 7,29% teniendo presente dos aspectos importantes de esto: 1) Debido a su ubicación estratégica. Los migrantes venezolanos que buscan transitar por el país para llegar a la frontera con Ecuador tienen en Bogotá un paso casi obligatorio en el camino al sur del país y 2) Debido a que por ser la ciudad más importante del país, allí se concentran varios espacios económicos que permiten su adaptación a los entornos que buscan los migrantes y refugiados venezolanos (Banco de la República, 2020).

Imagen 12: Mapa de Colombia y Actividades a migrantes venezolanos 2020



Bogotá	Antioquia	Atlántico	Valle del Cauca	Bolívar	Santander	Norte de Santander	Nariño
7,29%	10,03%	5,70%	5,51%	1,86%	3,83%	17,28%	6,89%

Fuente: GIFMM (2020)

En lo concerniente a quiénes atienden estas actividades, es decir sobre qué actores participan en la atención a los migrantes y refugiados venezolanos desde el trabajo de GIFMM se destacan organizaciones estatales, organizaciones del orden multilateral, agencias estatales

extranjeras y organizaciones locales como cámaras de comercio y ONG's del orden local. Frente a esto, la Imagen 12 presenta el mapa de Colombia y los territorios donde se ubican los principales centros de atención a los migrantes evidenciando que el número de organizaciones que participan en el desarrollo de las actividades es de 223, de las cuales el Departamento de Norte de Santander concentra el 43% de las mismas, seguidas por Bogotá con un 24%, mientras que Antioquia, El Atlántico y Nariño reúnen el 21%.

Ahora bien, es importante destacar que estas cifras pueden ser relevantes si se visualizan desde la perspectiva del número de actores estatales y no estatales que dan apoyo a las actividades desarrolladas por el GIFMM, pero se debe reconocer que las acciones son financiadas por socios y ejecutadas por implementadores, estos últimos son los que van a desarrollar las actividades directamente en la población objetivo, es decir en los migrantes y/o refugiados venezolanos. Así entonces, la cantidad de las organizaciones que actúan en las distintas partes del país puede no ser relativo, por lo tanto, no podría utilizarse como un parámetro que permita una correlación sobre que a mayor número de organizaciones hay una mejor respuesta a los migrantes y refugiados.

Por lo anterior, los elementos importantes a tener presente en el análisis sobre cómo se ha dado la respuesta a los migrantes venezolanos en el país, especialmente por parte de los entes subnacionales, deben basarse en los lineamientos que presenta la Organización Mundial para las Migraciones (OIM) en concordancia con la Agenda 2030 de los (ODS), donde se indica que debido al aumento a gran escala de la migración a los centros urbanos los gobiernos locales deben atender a las demandas de esta población (Migraciones, OIPL, 2015). En este sentido, es interesante lo que plantea el informe de la OIM (2015) cuando presenta la migración como un factor dinamizador de las políticas locales.

La movilidad humana es un factor importante de esa urbanización, tanto a modo de cambio demográfico limitado como de transformación social amplia, y los migrantes contribuyen a las complejas interrelaciones de las ciudades a través de sus comunicaciones mundiales sostenidas, sus vínculos institucionales y el intercambio de recursos entre ellos, sus lugares de origen y las diásporas.

(Migración, OIPL, 2015. P. 181)

Sustentado en lo anterior y de acuerdo a los sectores de actividades del GIFMM (2020), que abarcan salud, protección, seguridad alimentaria, Agua y saneamiento, Transferencias monetarias multipropósito, Coordinación, Integración, Protección NNA<sup>44</sup>, NFI<sup>45</sup>, Educación, Albergue, Nutrición, Manejo de información, VBG<sup>46</sup>, Comunicación con Comunidades, Comunicación , Otros, Transporte Humanitario y Trata de personas, se puede evidenciar que en los centros urbanos tomados como muestra para el análisis se atendieron a un total de 2.270.218 personas beneficiados durante el año 2020, de las cuales Cúcuta representa el 55%, Bogotá y Barranquilla el 13% cada una, Medellín el 9%, Cartagena el 3% y Pasto el 2% tal como se puede evidenciar en la Imagen 12.

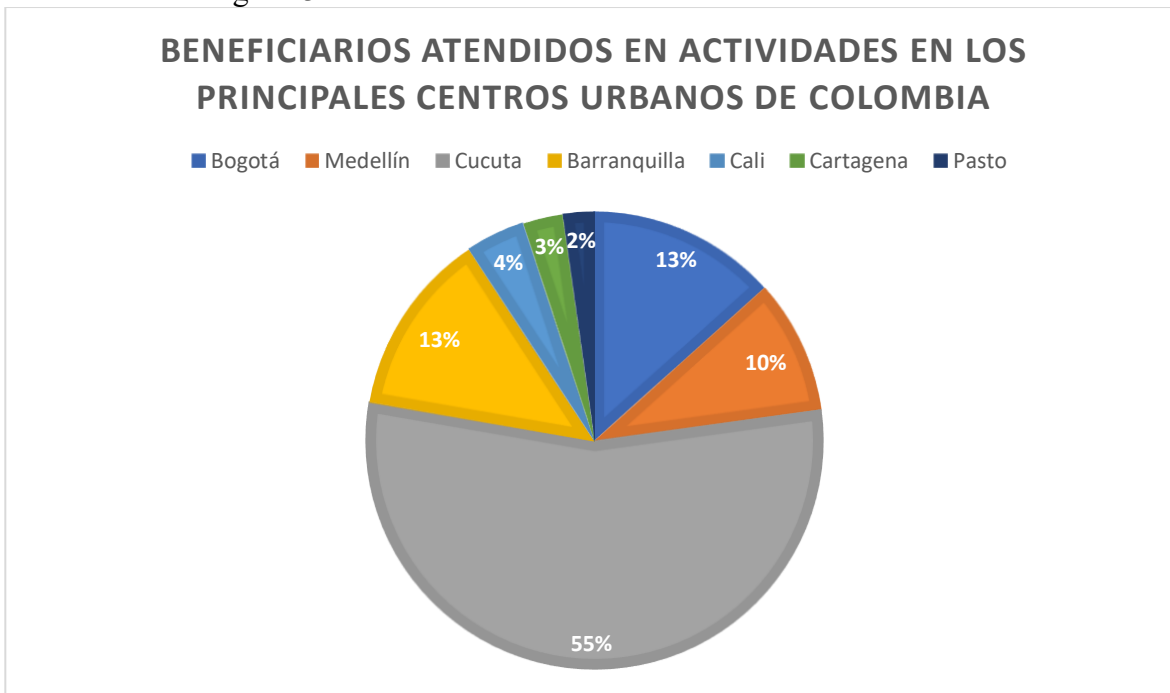
---

<sup>44</sup> Niños, niñas y adolescentes.

<sup>45</sup> No Food Items. Artículos No Alimentarios.

<sup>46</sup> Violencia Basada en Género.

Imagen 13: Beneficiarios atendidos en los centros urbanos de Colombia

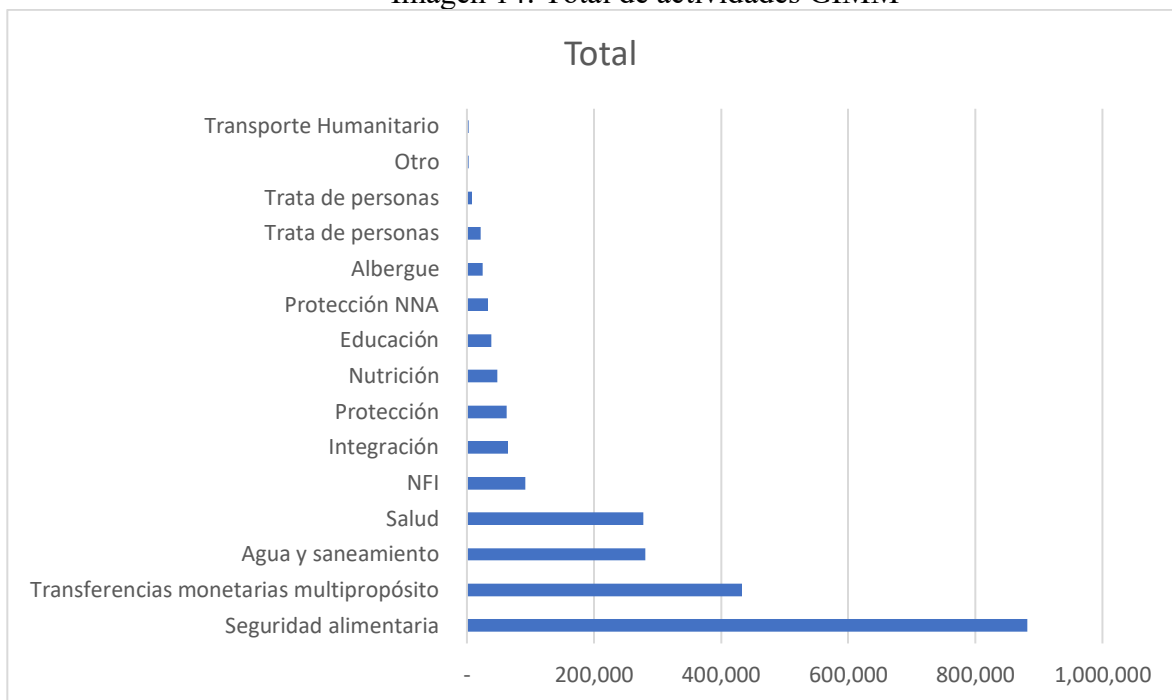


Fuente: GIFMM <https://r4v.info/es/situations/platform/location/10044>

Como se puede evidenciar en la Imagen 10 las actividades que se desarrollan en el país se puntualizan en sectores y poblaciones de acuerdo a las características de los propios migrantes y refugiados provenientes de Venezuela, dentro de los cuales la seguridad alimentaria, las transferencias monetarias multipropósito, el agua y saneamiento y la salud reúnen el 82,47% de los sectores más demandados por los beneficiarios de las actividades presentadas por el GIFMM. Ejemplarizando esto, es evidente que la ciudad de Cúcuta, por ser el punto fronterizo más importante entre los dos países, tiene una tradición cultural de migración más alta que la que puede tener una ciudad como Bogotá, que aunque es la capital del país su población en general no tenía contacto directo con personas extranjeras hasta la evidente presencia de migrantes venezolanos en su territorio.

Resaltar lo anteriormente expuesto es interesante desde los estudios realizados en el contexto del análisis de la frontera entre Colombia y Venezuela, especialmente el presentado en el libro de González, Cornago y Ovando (2016) desarrollado por Ana María Bustamante, Edixon Chacón, Leonardo Caraballo y Francisco Javier Sánchez (2016 – P. 273 a 310), donde plantean cómo la integración social, intercultural y económica entre los habitantes de la frontera entre Táchira (Venezuela) y Norte de Santander (Cúcuta) profundiza actividades propias de la paradiplomacia, entendida desde la perspectiva de la internacionalización de los entes subnacionales, generando espacios propios en procura de satisfacer las necesidades de quienes habitan una región geográfica común. En este lineamiento, los procesos de profundización sobre los estudios de la paradiplomacia en Colombia, en referencia a cómo pueden reconocerse las acciones de los gobiernos locales, los movimientos migratorios entre las dos naciones, como se estableció anteriormente, va a ser un punto que, para ciudades fronterizas va a ser relevante, pero en otros entornos, como lo es el interior del país, representa un fenómeno nuevo que altera la gestión pública local como son los casos de Bogotá, Medellín o Cali, por mencionar algunas de las más importantes ciudades de Colombia.

Imagen 14: Total de actividades GIMM



Fuente: GIFMM <https://r4v.info/es/situations/platform/location/10044>

Basado en lo anterior, se puede evidenciar que los procesos de análisis de los fenómenos migratorios en Colombia orientados a la paradiplomacia y la internacionalización de los entes subnacionales han venido tomando una mayor relevancia en los últimos años, especialmente luego de la década de 1990, donde los factores globales permean las estructuras políticas, sociales y económicas del país y por ende a los mismos entes subnacionales. De la misma forma, los avances sobre cómo pueden evidenciarse mecanismos paradiplomáticos en el país llegan a un punto en el que el debate se concentra en acciones de cooperación internacional descentralizada o en procesos de gobernanza local (Torrijos, 2009; Ardila, 2009; Russel, 2010), pero que estudiosos del tema como son los trabajos de Schiavon (2019), Grecia Alférez (2020), Paola Varela 2020 y Ray Freddy Lara (2016) (2020), por mencionar algunos, dejan claro que son propios de una nueva rama de las relaciones internacionales como es la misma paradiplomacia.



Con base en esto, en un ejercicio paradiplomático sobre cómo los gobiernos locales han respondido a actividades desarrolladas por organizaciones de características internacionales, se evidencia un manejo diverso por parte de los principales centros urbanos del país, destacándose la ciudad de Cúcuta, debido a ser el principal punto de entrada de los migrantes y refugiados venezolanos, quienes en primera instancia buscan respuesta específicamente en el sector de seguridad alimentaria, agua y saneamiento y servicios de salud. Este contraste de las intervenciones en los principales centros urbanos del país evidencia una clara orientación sobre los sectores donde más se brinda atención a los flujos migratorios provenientes de Venezuela en los últimos años y por lo tanto puede ser un referente para que se prioricen acciones desde los gobiernos locales en atención a esta población, pero desde una visión propia de los mecanismos orientados a la internacionalización de los entes subnacionales.

Para finalizar, podría decirse que la paradiplomacia en Colombia como lo han dicho algunas aproximaciones académicas como las propuestas por Rolandi y Merello (2016) y Mogrovejo y Bastos (2014) aun no dan una importancia en la respuesta a los fenómenos de la política internacional contemporánea, algo que Zidane Zeraoui (2016) va a presentar como los amplios espacios donde la paradiplomacia puede aplicarse dentro de la gobernanza local planteada por Russell (2010), Torrijos (2009) y Ardila (2009). Para esto, Zeraoui (2016) plantea el estudio de la paradiplomacia como una forma de identidad territorial, algo que Torrijos (2009) describe en los entornos de la internacionalización centrífuga de las regiones que no encuentran los espacios apropiados para su participación en las relaciones internacionales contemporáneas.

El estudio de la paradiplomacia quedaría incompleto sin la inclusión de las identidades y de la marca territorial que le den una autonomía propia. Precisamente, la marca región se ha analizado no solamente en el marco de las relaciones internacionales, sino en varios

campos disciplinarios, como la política, la cultura, el comercio, el turístico, el desarrollista y el comunicacional. “La política económica y comercial, la promoción de las inversiones extranjeras y la atracción de centros de decisiones, la promoción de las exportaciones, la ciencia y la tecnología, la energía, el medio ambiente, la educación, la inmigración y la movilidad de las personas, las relaciones multilaterales, le desarrollo internacional y los Derechos Humanos forman los principales expedientes de la paradiplomacia”(Paquin, 2004, p. 207). Citado en Zeraoui (2016, P. 30)

En la aproximación a la paradiplomacia en Colombia, tal como se planteó en el capítulo 3 sobre la migración internacional, el país no cuenta con una tradición de aceptación de flujos de migrantes internacionales (Cárdenas, 2006; Wabgou, 2012; Álvarez de Flores, R. 2019; Tickner y Borda, 2011) por lo que la respuesta de los gobiernos locales a un fenómeno como es el de los migrantes venezolanos después de 2015 se ha convertido en un elemento que las relaciones internacionales no logran identificar claramente y que, solamente, desde las posturas paradiplomáticas podrían ser analizadas como parte de un proceso de internacionalización de los entes subnacionales, tal como se reafirma en conversación sostenida con Nahuel Oddone<sup>47</sup>. Ante lo expuesto aquí, la paradiplomacia no solamente se evidencia en la internacionalización de un ente subnacional de adentro hacia afuera, sino también en las respuestas que estos actores del sistema internacional van a dar a los fenómenos del entorno internacional que le afectan y/o

---

<sup>47</sup> Conversación sostenida con Nahuel Oddone el 3 de agosto de 2020. Nahuel Oddone es una de las personas más reconocidas en el estudio de la paradiplomacia en los entornos académicos de Latinoamérica.

contribuyen para su proceso de internacionalización (Russell, 2009; Ardila, 2009; Luna Pont y Odone, 2021; Khanna, 2016; Turzi, 2016; Spies, 2018; Lara, 2019).

En esta perspectiva, la política exterior de Colombia se ha percibido bajo una dicotomía que la mantiene en un alineamiento estatista con Estados Unidos que desde los estudios y aportes que recuerdan Drekonja (1990), Tickner y Borda (2011) y Carvajal (2009) presentan como la *Respice Pollum* y de la cual solamente se ha abierto luego de la década de los años setenta con el desarrollo de centros académicos especializados en el análisis de las problemáticas internacionales como los centros académicos de la misma cancillería, la Universidad de los Andes, la Universidad Nacional de Colombia, entre otros. De igual forma, es importante reconocer que, desde la misma constitución se establece un orden hacia la internacionalización del país a partir de la orientación hacia la multilateralidad, pero bajo circunstancias que no han permitido una profundización de los temas internacionales en las entidades territoriales ni mucho menos en los propios entes subnacionales como son las ciudades y/o municipios.

Bajo esta circunstancia, los avances en los procesos de internacionalización que se han dado por parte de los gobiernos subnacionales del país han sido presionados por los fenómenos internacionales, como es la migración internacional, que junto al interés de los entes subnacionales en participar en el orden internacional (Aldecoa y Keating, 2009) van a fortalecer las acciones paradiplomáticas de los gobiernos locales. En este caso, el tema de la paradiplomacia en Colombia, por ser una rama de estudio de las relaciones internacionales poco tratada en las dimensiones académicas, políticas y gubernamentales del país se muestra como esas acciones propias de procesos enmarcados en la diplomacia estatista o como elementos de la cooperación internacional descentralizada, dejando amplios espacios para el análisis sobre cómo la internacionalización de un ente subnacional puede darse desde la reacción a las fuerzas que se

ejercen desde el exterior a través de problemáticas marcadas en un mundo cada vez más globalizado e interdependiente.

De igual forma, en el avance de los estudios sobre la paradiplomacia en Colombia es importante tener presente los trabajos que se desarrollan por parte de comunidades académicas iberoamericanas como pueden ser La Red de Expertos en Paradiplomacia e Internacionalización Local (REPIT)<sup>48</sup>, la organización Paradiplomacia.org<sup>49</sup>, la Fundación Internacional para el Desarrollo Local<sup>50</sup>, entre otras como las mencionan en diversos textos académicos como los de Nahuel Odone, Rubiolo y Calveto (2020), Odone y Luna Pont (2019), Mesa (2020) y Schiavon (2019). En esta perspectiva, los estudios sobre la paradiplomacia en Colombia plantea retos en el análisis de los procesos para la internacionalización de los entes subregionales desde perspectivas como la migración internacional, la globalización económica, los procesos de inserción en las cadenas de valor mundial, el desafío de los nuevos entornos que se enmarcan en la globalización 4.0 y el cumplimiento de los ODS de las Naciones Unidas.

---

<sup>48</sup> <http://repit.site>

<sup>49</sup> <https://paradiplomacia.org/quienes-somos>

<sup>50</sup> <http://www.fundacionfindel.org/nosotros.php>

#### 4. Estructura e internacionalización de Bogotá

La otrora “Atenas Sudamericana”, la capital de Colombia, Bogotá, tiene una particularidad geopolítica propia de las capitales andinas proveniente de las campañas colonialistas españolas que buscaban los espacios territoriales dominados por los originarios americanos a partir del afán por poseer el tan apreciado oro que guarda la tradicional leyenda de “El Dorado”. En el sistema andino colombiano, separado por los valles de los ríos Cauca y Magdalena y a 2.600 msnm se encuentra la capital del país, retirada de las costas a más de 1.000 kilómetros del mar caribe y a más de 500 kilómetros de la costa del pacífico<sup>51</sup> y, por lo tanto, está ajena a los procesos de conectividad más importantes como son los puertos de entrada y salida de un país, que para el caso de Colombia son Cartagena (en el mar caribe) y Buenaventura (en el océano pacífico).

En el encuentro REPI, Noé Cornago (2019) presentó la necesidad de fortalecer los estudios de la paradiplomacia a través del reconocimiento de los elementos históricos de las ciudades, las regiones y los Estados como parte fundamental para comprender sus procesos de internacionalización y así mismo su actuar en el contexto global. Para esto, Cornago (2019) plantea que los procesos desarrollados en los movimientos independentistas de comienzos del siglo XIX, donde los nobles y criollos se juntaban en el desarrollo de procesos independentistas, se extendieron en toda América como los primeros esfuerzos para la emancipación de la corona

---

<sup>51</sup> Estos datos se obtuvieron en la plataforma google earth teniendo en cuenta la búsqueda realizada: 1) Entre Bogotá y Cartagena con una distancia de 1.046.6 Kilómetros. 2) Entre Bogotá y el puerto de Buenaventura en el pacífico con una distancia de 506.8 kilómetros. Esta consulta se realizó el día 1 de mayo de 2021 y solo se hizo para confirmar la lejanía de la capital de las aguas marítimas que integran el territorio nacional.

española y fueron una base para la construcción de los procesos de internacionalización en muchas partes de la región.

Debido a esta interesante postura y a través de un diálogo personal con el reconocido autor español en Córdoba Argentina en diciembre de 2019, se pudo reconocer que las declaraciones de independencia de las provincias de Tunja y Cundinamarca de 1811 se centraban en una línea interesante para fortalecer el papel de las ciudades como actores de un sistema internacional a través de conexiones sociales y políticas con pares latinoamericanos y con un fuerte lazo económico entre aquellas provincias con comerciantes europeos y norteamericanos, permitiéndose iniciar un proceso de internacionalización que hoy por hoy sigue siendo indispensables para las más importantes ciudades del país como lo son Bogotá, Medellín y Cali, alejadas de los mares por cientos o miles de kilómetros.

Con lo expuesto hasta ahora, comprender que las dimensiones de la ciudad de Bogotá, como un centro político alejado y poco participativo en el contexto del comercio mundial a partir de su ubicación geográfica, es parte de la misma forma de ver a sus procesos de internacionalización como algo impropio y alejado de la sociedad bogotana. En este referente, la historia y el crecimiento de la ciudad de Bogotá se centran a partir de una estratégica ubicación para el cruce de los caminos que conducían a los puertos fluviales del Magdalena, río que sirve de conexión comercial entre la costa Caribe y el centro político del país. De la misma forma, la conexión con los llanos orientales del país representa, desde siempre, un punto de vital importancia para la entrada y salida de productos exóticos provenientes de las antiguas y

alejadas Intendencias y Comisarías del país y que buscaban una salida al mundo a través del río Magdalena (Montoya, 2018).

Adicionalmente, se hace indispensable recordar la importancia de los sectores primarios (agricultura y ganadería) que se desarrollaban en el altiplano cundiboyacense<sup>52</sup> y los cuales son vitales en la economía del entorno que rodea la capital del país. De la misma forma, el desarrollo de la minería, principalmente proveniente del carbón, la sal y las piedras preciosas (Esmeraldas), da una fuerza económica a la ciudad de Bogotá que la convierte, no solamente en la capital del país, sino en la ciudad más importante en los ámbitos económicos y políticos del territorio colombiano desde finales del siglo XVIII y que se mantienen hasta ahora (Valencia, 2016 y Montoya, 2018).

Como parte del análisis de la capital del país, es importante reconocer la estructura jurídica de la ciudad de Bogotá a partir de las disposiciones otorgadas desde el marco constitucional de 1991, debido a que este ámbito jurídico fue indispensable para el fortalecimiento de los esquemas de internacionalización de la ciudad en los últimos años. Adicional a lo anterior, se hace indispensable conocer la estructura administrativa y política de la Bogotá debido a que cuenta con un régimen especial otorgado desde la misma legislación colombiana; adicionalmente, por considerarse la mayor ciudad del país, en términos

---

<sup>52</sup> Planicie que cubre una buena parte de los actuales departamentos de Boyacá y Cundinamarca y donde la ciudad de Bogotá encontró el espacio abierto para su crecimiento y desarrollo.

demográficos y económicos, debe entenderse su funcionamiento como un ejercicio para evidenciar su papel en el contexto nacional e internacional (Montoya, 2018).

Posterior a lo anteriormente planteado, se hace indispensable hacer un análisis sobre los últimos tres gobernantes de la ciudad de Bogotá iniciando por el último año de gobierno de Gustavo Petro (2012 – 2015) debido a que fue en este periodo cuando se elevó el número de migrantes y refugiados venezolanos al país. De la misma forma, se tomará el periodo completo de Enrique Peñalosa (2016 – 2020) y el primer año de la mandataria Claudia López (2020 – 2024) para conocer cómo fue el desempeño gubernamental de la ciudad a partir de la perspectiva enmarcada en los procesos que se orientan a la internacionalización de la ciudad planteado en el proyecto ALLAS<sup>53</sup> (Nivia & Bernal, 2020).

Posterior a esto, se espera dar una visión sobre la ciudad capital de Colombia y su proceso de internacionalización a partir de las acciones paradiplomáticas que se han dado en los últimos años en la ciudad con referencia a la presión ejercida por la migración venezolana. Para ello, se presenta un análisis de la paradiplomacia en la ciudad sustentado en el marco que plantea Kuznetsov (2015) en el desarrollo de estudio de caso y con lo cual se espera evidenciar que la migración cumple como una variable independiente a que se generen acciones de línea paradiplomática en ciudades como Bogotá.

---

<sup>53</sup> Mayor información sobre el proyecto ALLAS en <https://proyectoallas.net/>



#### **4.1 Estructura política y gubernamental de Bogotá**

La ciudad de Bogotá fue fundada el 6 de agosto de 1538 por el capitán Gonzalo Jiménez de Quesada sobre el asentamiento indígena que habitaba la parte alta de la cordillera de los andes. Como punto estratégico para el desarrollo de los procesos colonizadores de los siglos comprendidos entre el XV y XVII, Santa Fe de Bogotá, como fue nombrada por el rey Carlos V de España, se convirtió en un punto clave para los avances coloniales del imperio español.

El proceso de colonización y expansión del imperio español en el territorio de lo que es hoy Colombia trajo consigo una amplia influencia europea, especialmente en las zonas altas de la cordillera oriental, la cual perduró hasta inicios del siglo XIX cuando los movimientos independentistas lograron la separación total de otrora gran imperio español. Luego de esto, la ciudad de Bogotá adquiere una mayor importancia como centro político y económico en la construcción del Estado colombiano debido a que allí se establecerían los gobiernos centrales que unificaron los territorios de la Nueva Granada, la Gran Colombia y lo que es hoy la República de Colombia (Montoya, 2018).

En términos jurídicos, la Constitución Nacional de 1991 dispone en el artículo 322 que Bogotá es la capital de la República y del departamento de Cundinamarca. Adicionalmente, se organiza como Distrito Capital otorgando una autonomía para la gestión de intereses, dentro de los límites de la constitución y la ley. Teniendo presente esto, la ciudad de Bogotá se diferencia de otros distritos de Colombia debido a que es una entidad territorial de primer orden, con las atribuciones administrativas que la ley confiere a los departamentos constituida por 20

localidades y reafirmando entonces como el centro de los contextos políticos, económicos, administrativos, industriales, culturales y empresariales del país.

Por lo anteriormente presentado, a continuación, se podrá tener una perspectiva sobre la organización política y administrativa de la ciudad de Bogotá para reforzar el panorama sobre cómo se desarrolla el proceso gubernamental de la capital a través de sus distintas localidades. De la misma forma, se presenta un análisis de la distribución demográfica que apoya la visión de la ciudad, para con esto tener una aproximación adecuada sobre lo que se presenta en el proceso de análisis de la migración venezolana en la ciudad y la respuesta desde la paradiplomacia a un fenómeno internacional.

La organización política de la ciudad muestra una transformación que Montoya (2018) la presenta como un proceso de construcción de la ciudad en una perspectiva morfológica física y social de la ciudad contemporánea en las décadas del noventa y 2000 (P. 696) que se enmarcaba en los mismos contextos que se daban en el mundo postguerra fría. En este sentido, los cambios en los aspectos políticos permitieron dar una mayor acción por parte de la alcaldía mayor de la ciudad de Bogotá a partir de la descentralización del Estado y de los cuales es interesante destacar que parte de estas y transformaciones se daban a partir de lo que Montoya (2018) plantea en los aspectos demográficos de la población, enfatizados en los procesos recientes de migración y la expansión económica.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede encontrar la organización política de la Ciudad de Bogotá desde la comprensión del periodo de elección del alcalde mayor, el cual es de cuatro años. Así mismo, el Concejo Distrital está compuesto por 45 concejales. En el mismo proceso de

la organización de la ciudad se plantean las Juntas Administradoras Locales (JAL) las cuales están integradas por mínimo siete ediles y es elegida por periodo de cuatro años.

Finalmente, la ciudad de Bogotá cuenta con alcaldes Locales en cada una de las 20 localidades representados por alcalde local que es elegido tras un proceso en donde la JAL presenta una terna al alcalde mayor, quien es el que tomará la decisión de elegir a cada uno de los alcaldes locales para dar una mayor ampliación a los proyectos de gobierno distrital y como parte de la misma descentralización establecida en la Carta Magna. A continuación, se presenta la organización administrativa de la ciudad de Bogotá a través de las localidades, comenzando por la información de cada una de ellas y dejando claro el panorama sobre cómo se desarrollan programas orientados a la migración venezolana en la ciudad desde una perspectiva de inclusión e internacionalización.

#### *A. Localidades*

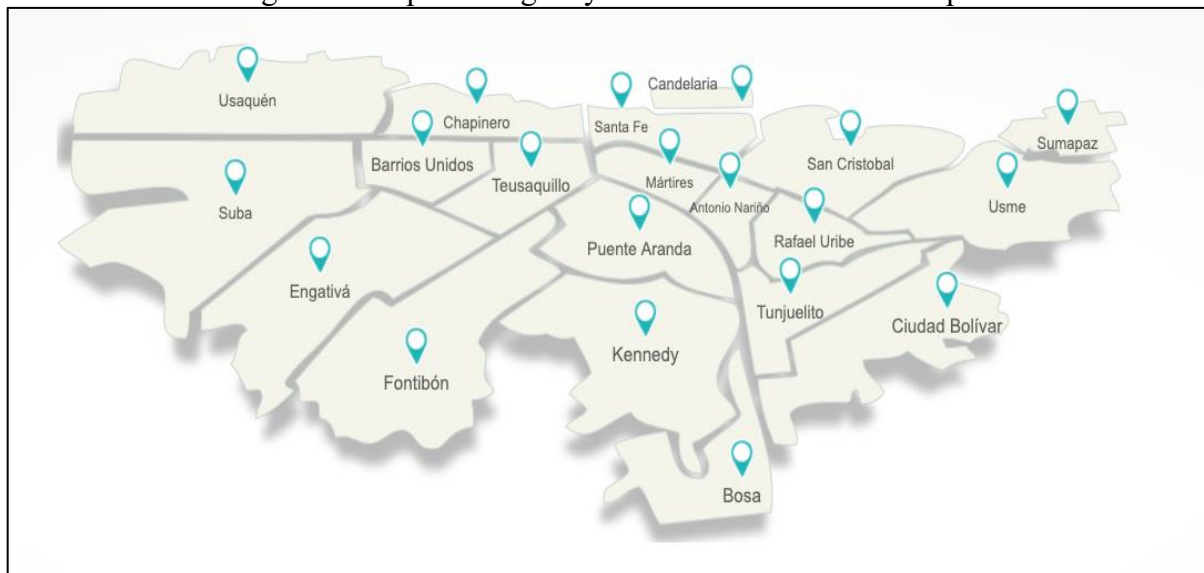
Teniendo en presente lo establecido en el orden constitucional, la ciudad de Bogotá cuenta con un régimen especial que se encuentra en los artículos 322, 323 y 324 de la carta magna, donde se establece la autonomía para la administración de la ciudad, se organiza la ciudad a partir de localidades de acuerdo con características sociales de sus habitantes y con un correspondiente reparto de competencias y funciones administrativas. Siendo así, Bogotá se divide en 20 localidades, donde las Juntas Administrativas Locales (JAL)<sup>54</sup> tienen un papel

---

<sup>54</sup> Las Juntas Administradoras Locales son corporaciones públicas de elección popular que se constituyen en el máximo ente de representación política a nivel local. Son elegidas popularmente en cada localidad por períodos de cuatro años y están integradas por entre siete, nueve y once ediles, de acuerdo con el tamaño de cada localidad. Decreto – Ley 1421 de 1993

importante en el manejo de los presupuestos distritales a partir de las necesidades de su población.

Imagen 15: Mapa de Bogotá y su división administrativa por localidades



Fuente: <https://bogota.gov.co/>

Frente a lo anterior, la división de las alcaldías locales en Bogotá está distribuidas así<sup>55</sup>:

Antonio Nariño: Está ubicada en el sur de Bogotá. Su nombre está dado en honor al caudillo de la independencia, Antonio Nariño. A nivel comercial, se destaca el barrio Restrepo, gracias al reconocimiento por la gran cantidad de fábricas y tiendas de calzado.

Barrios Unidos: Barrios Unidos está en el nororiente de Bogotá. Es una localidad completamente urbana y se destaca por su industria, además de ser centro de comercio y servicios. Su desarrollo urbano se dio durante la explosión demográfica, esto fue a partir de 1950.

---

<sup>55</sup> Datos tomados de la página <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/localidades>

Bosa: Bosa está ubicada en el suroccidente de Bogotá. Se caracteriza por sus sitios de cultura como el parque de Bosa (su iglesia es gran atractivo turístico), la Casa de la cultura y el Cabildo indígena en la vereda San Bernardino.

Chapinero: Chapinero está en el norte de Bogotá y es una de las localidades tradicionales de la ciudad. En esta localidad se ha desarrollado gran parte de la cultura musical bogotana, debido al funcionamiento de estudios y auditorios en la zona.

Ciudad Bolívar: Ciudad Bolívar está ubicada en el sur de la ciudad y se caracteriza por tener una geografía montañosa. Es la tercera localidad más extensa por detrás de Sumapaz y Usme. Por ella atraviesan las quebradas Lima, Peña Colorada y Trompeta que desembocan en el Río Tunjuelo. A finales de 2018 se inauguró el primer TransMiCable de la ciudad.

Engativá: Engativá está en el occidente de la ciudad. En la localidad se destacan lugares como el sector de Las Ferias (el principal eje económico de la localidad) y el eje vehicular de la Avenida El Dorado con varias industrias aledañas al Aeropuerto el Dorado.

Fontibón: Fontibón está en el occidente de la ciudad. Además de los ríos Bogotá y Fucha y la Quebrada San Antonio, tiene el Humedal de Capellanía y el Humedal del Meandro del Say, entre otros. Por sus características esta localidad es de gran importancia para el equilibrio de la biodiversidad bogotana.

Kennedy: Kennedy está ubicada al suroccidente de la ciudad. A la localidad se puede llegar por medio del servicio de transporte público por las avenidas Primero de Mayo, Villavicencio, Boyacá, avenida Ciudad de Cali y Américas.

La Candelaria: La Candelaria está en el centro oriente de Bogotá. Abarca el centro histórico: allí se fundó la ciudad el 6 de agosto de 1538. Alberga la Plaza de Bolívar y la Catedral Primada de Colombia. Es un importante centro turístico, educativo y comercial. En 2019 esta

localidad logró que el centro histórico de la ciudad se haya convertido en la primer Área Turística Sostenible del país.

Mártires: Los Mártires está en el centro-sur de Bogotá. Toma su nombre por un parque en el que fueron fusilados varios protagonistas de la independencia de Colombia. En esta localidad se desarrolla el Distrito Creativo Bronx.

Puente Aranda: Puente Aranda, en el sur de Bogotá, es el epicentro de la actividad industrial en torno a: plásticos, textiles, alimentos, metalmecánica, gaseosas, entre otros. En los últimos años, la localidad ha continuado con un constante ritmo de crecimiento residencial.

Rafael Uribe Uribe: Rafael Uribe Uribe está en el sur de Bogotá. Su nombre le rinde homenaje al general liberal de la Guerra de los Mil Días, Rafael Uribe Uribe. Es una zona de predominio residencial con actividad comercial minorista.

San Cristóbal: San Cristóbal al suroriente de la ciudad, conecta con la zona urbana, la extensión rural en los Cerros Orientales y limita con los municipios de Choachí y Ubaque. Es el hogar del Templo del Divino Niño, en el barrio 20 de Julio.

Santa Fe: Santa Fe forma el centro tradicional de Bogotá junto con La Candelaria. En ella están los edificios gubernamentales del Centro Internacional, el sector bancario de la avenida Jiménez, y San Victorino, eje del comercio bogotano desde la colonia.

Suba: Suba está en el norte de Bogotá. Se destaca por sus zonas verdes, sobre todo en los cerros de Suba y La Conejera, aunque tiene una vasta zona residencial, mezclada con industrias, comercio y servicios. Se destaca por ser la más poblada con más de un millón de habitantes.

Sumapaz: Sumapaz está en el extremo sur del casco urbano de Bogotá, siendo una localidad de carácter completamente rural. Es la localidad más grande y la menos poblada de toda Bogotá.

Teusaquillo: Teusaquillo está en el Centro Occidente de la ciudad, al noroccidente del centro histórico. Es una localidad completamente urbanizada, con muchas zonas verdes como el parque Simón Bolívar y la ciudadela de la Universidad Nacional.

Tunjuelito: Tunjuelito está en el sur de la ciudad. En ella podemos encontrar sitios de interés como el Parque Metropolitano El Tunal y la Biblioteca Gabriel García Márquez. Entre las vías más importantes de acceso están las avenidas Caracas y Ciudad de Villavicencio.

Usaquén: Usaquén está ubicada en el norte de Bogotá. En el pasado fue asiento de extensas haciendas, hoy convertidas en urbanizaciones y centros comerciales. Una gran parte de la zona Este comprende los cerros orientales de la ciudad<sup>56</sup>.

Usme: Usme está en el suroriente de la ciudad. La localidad se encuentra separada del casco urbano principal de la ciudad, aunque incluye varios barrios del sur con extensas zonas rurales.

Es importante destacar que, el desarrollo de la ciudad de Bogotá ha estado marcado por un proceso de industrialización del país que ha permitido un crecimiento enfocado a satisfacer las necesidades propias de la población nacional y con un distanciamiento amplio en referencia a las concepciones de los mercados mundiales. En esta perspectiva, las misma ciudad ha sentido este alejamiento de los contextos globales llegando a convertirse en el mayor centro urbano del país y de lo cual las mismas localidades se modifican a las necesidades propias del desarrollo de la ciudad.

---

<sup>56</sup> <http://www.usaquen.gov.co/>

El proceso de la estructura política de la ciudad, ha colocado a las localidades como parte esencial en los planes de desarrollo de la ciudad lo cual ha permitido una mayor democratización de la gestión urbana, pero una debilidad en la solución de problemas que se presentan de manera particular en cada localidad. Frente a esto, lo que se puede evidenciar es que, así como se ha dado una expansión de la ciudad de Bogotá en lo referente a la urbanización, también se han dado transformaciones en lo concerniente a cambios sociales debido a los movimientos migratorios internos del país y, luego de 2015, a los provenientes de Venezuela que llegan a demandar diversos servicios en todas las localidades de la ciudad.

En lo que se refiere a los procesos económicos, las localidades de Bogotá guardan unas características propias provenientes de los mismos procesos de desarrollo de la ciudad en el transcurso de los años que las diferencia en lo respecto a la economía, la demografía y sus problemáticas. En lo concerniente a las localidades, la Cámara de Comercio de Bogotá (2020) las considera como elementos claves para el desarrollo y crecimiento de la ciudad y pone de manifiesto, no solo su importancia dentro del ordenamiento político de la ciudad, sino también como espacios donde se fortalecen y orientan las políticas de desarrollo económico de la ciudad a través de la potencialización de sus distintas particularidades en los ámbitos económicos y sociales.

#### *B. Demografía de la ciudad de Bogotá*

De acuerdo al Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), la ciudad de Bogotá para el año 2018 reportó un total de 7.181.469 habitantes, representando un 16% de la población del país, cifra que la coloca como el mayor centro urbano de Colombia. La ciudad de Bogotá ha sido un centro de acogida de personas provenientes de todas las regiones del país, por esta razón, la migración producida por la violencia del país tiene una relación con el aumento de



su población debido a que a la ciudad llegan movimientos de personas desplazadas por cualquiera de los fenómenos que se dan en el país y que bien se describen en el Informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia (CNMH - UARIV, 2015).

El crecimiento de la ciudad ha estado marcado por la migración interna del país, colocando a la ciudad de Bogotá como un referente en lo que tiene que ver con inclusión de nuevos habitantes que llegan constantemente a la ciudad en búsqueda de oportunidades de trabajo, mejores espacios educativos, servicios de salud y vivienda, entre otros aspectos importantes para el bienestar social de los ciudadanos. Bajo esta perspectiva, los avances en la demografía de la ciudad muestran un crecimiento poblacional que, de acuerdo a las proyecciones que presenta la Dirección de Gestión y Transformación de Conocimiento de la Cámara de Comercio de Bogotá, la población para el 2020 alcanza los 8.281.030 habitantes distribuidos en sus 20 localidades (Bogotá, C.d.C.d., 2020)

En esta perspectiva, la distribución de la población en la ciudad de Bogotá muestra que la localidad con mayor población es la localidad de Suba, con el 16,28% de la población de la ciudad, seguida de Kennedy con el 15,12%. De manera comparativa, sumadas las dos localidades más pobladas tendrían la población de Medellín, de igual forma, estas dos localidades casi llegan a tener la misma población de Cali (1.822.869) y éstas y otras como Engativá y Ciudad Bolívar superan las poblaciones de ciudades como Cartagena (887.946 habitantes), Bucaramanga (528.855) y Cúcuta (629.414).

Teniendo en cuenta lo que presenta la tabla 4, la ciudad de Bogotá, no solamente es el mayor centro urbano de Colombia, sino que en conjunto algunas de sus veinte localidades superan a grandes ciudades del país. Adicionalmente, de acuerdo a los estudios presentados por el Banco de la República la ciudad de Bogotá es la sexta ciudad en población de América Latina

después de Ciudad de México, Sao Paulo, Buenos Aires, Río de Janeiro y Lima (Valencia, 2016).

Lo anterior entonces, presenta a Bogotá como una de las más importantes ciudades en el entorno latinoamericano a partir de considerarse una metrópoli en el tema demográfico y adicionalmente por su participación en la economía nacional.

Tabla 5: Distribución demográfica localidades de Bogotá

Localidad	Número de Habitantes	Localidad	Número de Habitantes
Sumapaz	7.711	Rafael Uribe Uribe	344.990
La Candelaria	22.041	Usme	345.689
Santa Fe	92.490	San Cristóbal	389.945
Mártires	92.755	Fontibón	434.446
Antonio Nariño	109.104	Usaquén	476.184
Chapinero	125.750	Ciudad Bolívar	762.184
Teusaquillo	139.776	Bosa	776.363
Tunjuelito	184.743	Engativá	887.886
Puente Aranda	215.191	Kennedy	1.252.014
Barrios Unidos	273.396	Suba	1.348.372

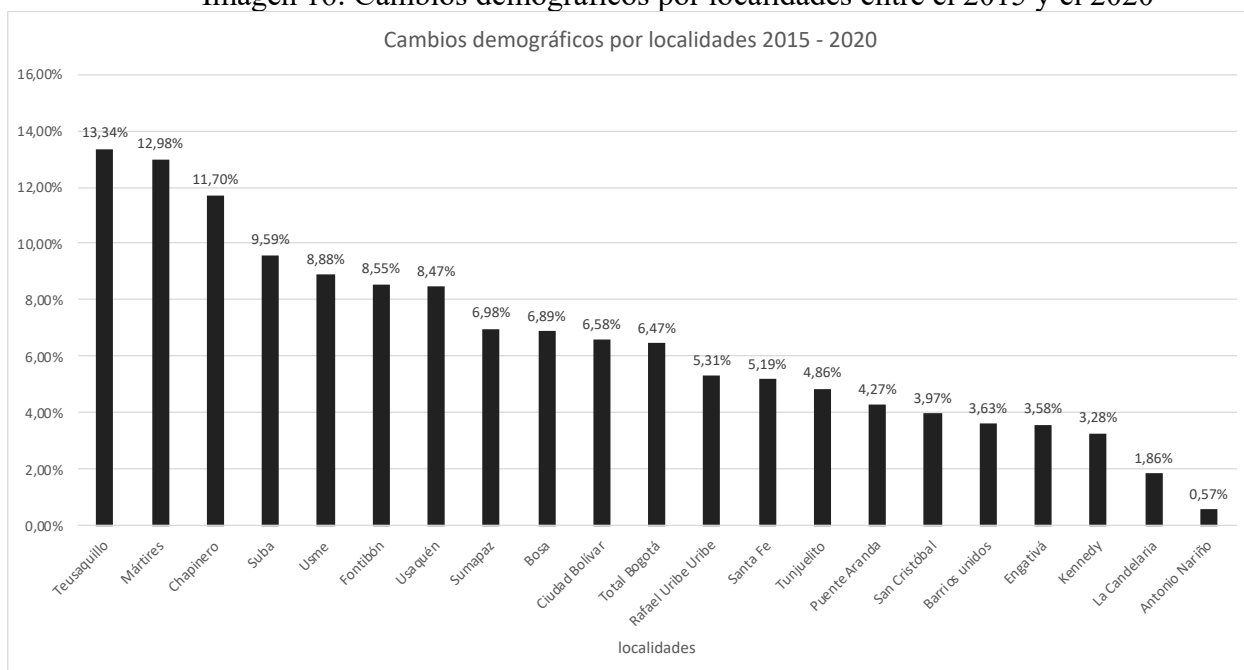
Fuente: Adaptado de Perfil de localidades (C.d.C.d., 2020)

Ahora bien, en el análisis de datos demográficos se contrastan los presentados en el perfil de localidades de la Cámara de Comercio (C.d.C.d., 2020) con los que presenta el Observatorio de Bogotá dejando ver algunas debilidades en los datos presentados por la administración distrital, pero que de todas formas permiten conocer cómo ha sido el movimiento poblacional de la ciudad y sus localidades. Para esto, se toman las cifras presentadas por el Observatorio de Bogotá de la Secretaría de Salud del distrito para poder identificar los cambios que se puedan dar en el periodo 2015 a 2020 en el tema demográfico de manera general en la ciudad y específico en cada una de las localidades.

Con base en lo anterior, la ciudad de Bogotá durante el lustro comprendido del 2015 al 2020 tuvo un aumento demográfico representado en un 6, 47% el cual evidencia ya de por sí

unas nuevas complejidades en los contextos de la gobernanza local. Ahora bien, en este mismo sentido, las 5 localidades con el mayor aumento de población son Teusaquillo con un 13,34%, Los Mártires con un 12,98%, Chapinero con un 11,70%, Suba con un 9,59% y Usme con 8,88%. Frente a esto, lo que se puede inferir es que este incremento se da en localidades que no son las de mayor concentración demográfica de la ciudad, pero si donde se pueden encontrar espacios de participación de población joven y migrante.

Imagen 16: Cambios demográficos por localidades entre el 2015 y el 2020



Fuente: Adaptado de <https://saludata.saludcapital.gov.co/>

Este análisis sobre el crecimiento demográfico en la ciudad y sus cambios durante el lustro analizado se puede evidenciar que mucha de la población que ha presionado este crecimiento puede estar marcado en los contextos de la misma migración venezolana, la cual en su mayoría se concentra en las localidades de Kennedy, Suba y Engativá (Espectador, 2021) y que busca acomodarse a los nuevos contextos con arriendos más económicos y con mayores perspectivas de trabajo informal. Al mismo tiempo, los procesos de crecimiento demográfico de localidades como Chapinero (11,70%) y Usaquén (8,47%) dan una visión también sobre cómo

los migrantes pudieron contribuir a ese crecimiento a partir de la misma integración a la economía local con habilidades demandadas por empresas del sector comercio, turismo y tecnológico.

Finalmente, lo que puede decirse sobre la demografía de la ciudad es que guarda una directa proporcionalidad con los nuevos contextos de la globalización y los crecimientos de la población urbana planteada desde las perspectivas del WEF (2020), los aportes de la conectografía y los contextos teóricos de la misma paradiplomacia. En este sentido, se puede decir que la ciudad de Bogotá entra en ese espacio de construcción de nuevos espacios para población migrante internacional debido a su competitividad y crecimiento como urbe metropolitana internacional.

### *C. Economía de Bogotá*

Como se expresó al inicio de este capítulo, Bogotá ha tenido una historia económica proveniente de los asentamientos coloniales de los siglos XVI enmarcados en sectores orientados a la agricultura, la ganadería y la minería. La construcción de la estructura económica del país se centraba en el crecimiento de las redes comerciales entre Bogotá y el resto de la nación, esto, debido a que permitió en ese entonces que el comercio y los avances industriales vieran en el crecimiento de la ciudad una posibilidad para el desarrollo de los negocios a partir de la disponibilidad de materia prima y por el crecimiento mismo de los mercados regionales y locales cercanos a la capital de la República.

Teniendo en cuenta lo anterior, se hace interesante plantear que Bogotá toma una fuerza en materia económica a partir de cuatro sucesos que contribuyeron a potencializar su importancia en el entorno económico nacional:

“1) Los declives de otras áreas metropolitanas importantes del país en diferentes actividades económicas (Barranquilla, Medellín y Cali), dada la estructura de comunicación y la intermediación que en alguna medida tienen incidencia en el crecimiento de la capital; 2) el crecimiento del tamaño del Estado y la generación de empleo en el sector público y en las empresas privadas nacionales y multinacionales que se han ubicado en la ciudad, lo cual, además de atraer capital humano de otras regiones, suma positivamente a su dinámica socioeconómica; 3) se centraliza una población de más de ocho millones de habitantes, incluyendo los municipios aledaños, con lo cual la localización de la industria y los sectores de servicios especializados en el interior del país es apenas predecible, entre otros por la concentración de consumidores, y 4) el estar localizadas las empresas en el interior del país es una ventaja competitiva frente a otras ciudades, teniendo en cuenta que el precio final de las mercancías no estaría afectado por los costos de transporte.” (Valencia, 2016. P. 15)

En conjunto con lo anteriormente presentado se debe tener presente que la economía de Bogotá ha sido la más importante en el país durante los últimos años llegando a ser el mayor aportante en el PIB nacional, pasando de tener una participación del 17,9% entre los años 1961 a 1970, a un nivel que, para el periodo entre el 2011 y el 2014, alcanza el 24,7% (Valencia, 2016). En esta misma línea, Bogotá ha mantenido la tendencia de ser el mayor centro urbano del país a partir de los indicadores que presenta el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) en aspectos demográficos, de comercio y de participación en la economía colombiana.

#### **4.2 Procesos de internacionalización de Bogotá 2015 – 2020**

Como capital de la República, Bogotá concentra el centro del poder del país, por lo tanto, la ciudad reúne el entorno de la política nacional, el Gobierno Central, los ministerios que conforman la estructura institucional del Estado, el poder legislativo (Congreso de la República) y judicial (Altas Cortes) de la nación. Así mismo, es en esta ciudad es donde se va a concentrar el principal desarrollo de la política exterior a través del Ministerio de Relaciones Exteriores y la Cancillería.

Teniendo en cuenta este último aspecto, en la ciudad de Bogotá se encuentran las delegaciones diplomáticas acreditadas ante el gobierno colombiano, lo cual, es una ventaja para la ciudad contar con este entorno de la política del país ya que permite estar en un contacto permanente con los miembros del cuerpo diplomático de una manera más cercana dentro de un claro aprovechamiento del mismo centralismo que mantiene el orden político de Colombia. De la misma forma, es importante resaltar que debido a los procesos que se enmarcan en el ámbito de los procesos de globalización, integraciones regionales e internacionalización, Bogotá siempre ha sido un referente para el desarrollo de procesos de Inversión Extranjera Directa (IED), llegando a su punto más alto en el 2019 con una inversión de 3.226 millones de dólares a través de 180 proyectos (Investinbogota, 2022).

El aspecto de la IED en la ciudad de Bogotá es trascendental para el estudio de los procesos de internacionalización debido a que estos representan un importante aspecto que se enmarca en los estudios propios de la paradiplomacia, tal como lo exponen Kuztensov (2015) y Tavares (2016) en donde resaltan que los temas económicos van a ser trascendentales en los procesos del desarrollo económico y los avances sociales de cualquier centro urbano; más aún, si este es el centro político de un país. Dentro de este aspecto, para el periodo analizado, se puede

observar que en el lustro comprendido entre el 2015 y el 2020 la ciudad tuvo un comportamiento en la IED en promedio anual de 2.123 millones de dólares siendo el gobierno de la administración de Enrique Peñalosa la que mayor incremento porcentual tuvo periodo a periodo con un 13% de crecimiento anual.

Para reforzar este aspecto de la IED en la ciudad, la Tabla 6 presenta un proceso de crecimiento en el número de proyectos que han entrado en el espacio económico y social de Bogotá, con inversiones que están en US\$ 3.226 millones y los cuales representan un número de empleos generados que alcanzan cifras superiores a los 20 mil puestos de trabajo directos.

Tabla 6: Tabla 5: Inversión Extranjera y expansión en Bogotá<sup>57</sup>

<b>Año</b>	<b>Número de proyectos</b>	<b>Inversión de capital (Millones de dólares)</b>	<b>Empleos directos creados</b>
2015	102	2.110	11.642
2016	89	1.725	11.806
2017	161	2.131	17.383
2018	203	2.674	17.450
2019	180	3.226	21.254
2020	97	870	9.905
<b>TOTAL</b>	<b>730</b>	<b>10.626</b>	<b>77.798</b>

Fuente: Investinbogota.org (2022) <https://es.investinbogota.org/>

<sup>57</sup> <https://www.ccb.org.co/observatorio/Analisis-Economico/Analisis-Economico/Inversion-Extranjera-Directa/Montos-de-IED-2016-primer-trimestre-2021>  
<https://es.investinbogota.org/por-que-bogota/ied-bogota-region>

La Inversión extranjera directa (IED) nueva y de expansión corresponde a la llegada a la economía de todo proyecto en el que una compañía extranjera considera construir su propia sede o subsidiaria, esto implica la instalación de equipos nuevos (capital fijo nuevo) y la creación de nuevos empleos en la economía. Este tipo de proyecto suele ser escogido cuando la firma orienta sus expectativas a un diseño específico y a lograr una mayor presencia en la economía receptora.

Bogotá-Región está compuesta por la ciudad de Bogotá y los municipios de Cajicá, Chía, Choachí, Cota, Facatativá, Funza, Gachancipá, Girardot, Guasca, Madrid, Mosquera, Nilo, Sesquilé, Sibaté, Soacha, Sopó, Tenjo, Tocancipá y Zipaquirá.

Imagen 17: Cambio Porcentual Anual Inversión Extranjera en Bogotá

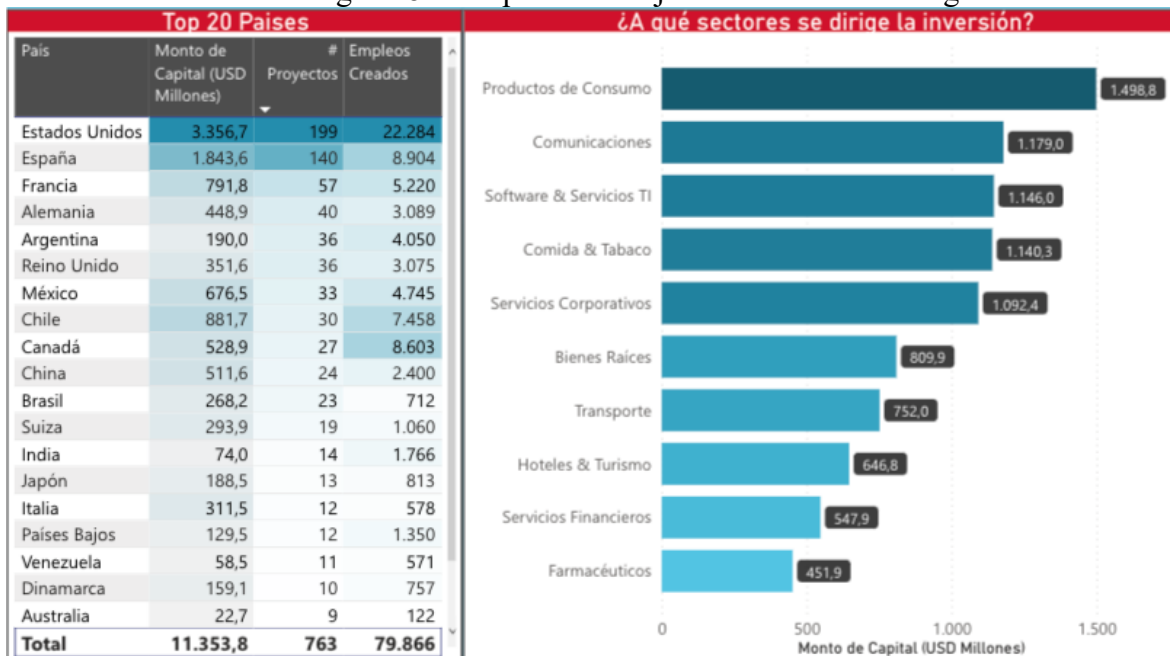


Fuente: Investinbogota (2022)

Ante la importancia de los procesos de IED en la ciudad, el informe de la agencia de promoción de inversión para Bogotá “Invest in Bogota”, iniciativa público-privada entre la Cámara de Comercio de Bogotá y el Distrito Capital, presenta el flujo de origen de la mayoría de IED para Bogotá, destacando que en primer lugar se encuentra Estados Unidos con más de 3.356,7 millones de dólares durante el periodo 2015 a 2020, con más de 199 proyectos; seguido por España, Francia y Alemania. Por su parte, países latinoamericanos como lo son Argentina, México, Chile, Brasil y Venezuela representan parte de los 20 mayores aportantes a la IED en Bogotá llegando en total a sumar entre ellos 2.074 millones de dólares en más de 133 proyectos.



Imagen 18: Recepción de flujos de Inversión en Bogotá



Fuente: (Investinbogota, 2022)

Este proceso de internacionalización de Bogotá está enmarcado en los aspectos económicos, fundamentales en los aspectos de las administraciones locales recientes, pero también necesarios frente a los entornos competitivos que presenta el contexto mundial, donde los entornos de la IED se convierten en un referente para el desarrollo de cualquier gran ciudad del mundo. En este sentido, Bogotá ha entrado a desarrollar procesos de internacionalización a partir, no solamente de los procesos económicos, sino también a través del desarrollo de estructuras propias de la paradiplomacia a través de la participación de la ciudad en organizaciones internacionales que ayudan al desarrollo de procesos de urbanización enfocados a dar respuesta a las problemáticas de ciudad logrando ubicarse como una de las principales ciudades del continente y del mundo a partir de la interacción paradiplomática con otras urbes mundiales.

Adicional a lo anterior, es importante destacar que los procesos de internacionalización de la ciudad de Bogotá se han desarrollado bajo ejercicios orientados a la integración de la ciudad en una perspectiva paradiplomática en la que se resaltan los entornos de hermanamiento de ciudades, la integración a organizaciones de ciudades y otros elementos que los han descrito diversos análisis académicos presentados en la contextualización de la paradiplomacia en el capítulo 3. En este sentido, junto con la historia de la ciudad presentado en este capítulo, Bogotá muestra una constante búsqueda de internacionalizarse a través de varios ejercicios que se enmarcan en los lineamientos propuestos desde las perspectivas teóricas de los estudios sobre la paradiplomacia, especialmente los propuestos en Tavares (2016), Cornago (2013) (2019) y Kuznetsov (2015).

Tomando los conceptos de la paradiplomacia presentados por Tavares (2016), el proceso de internacionalización de Bogotá se analiza a partir de dos de ellos: el primero conocido como la *paradiplomacia ceremonial*, que es aquel donde se establecen procesos para lograr acuerdos de hermanamiento entre ciudades con el fin de establecer encuentros internacionales para el fortalecimiento en distintas áreas como son los encuentros culturales, el los intercambios educativos, el desarrollo de misiones comerciales comunes y el estrechamiento de lazos económicos entre empresarios de ciudades hermanas. El segundo de estos procesos es el que se establece en la *paradiplomacia temática*, la cual presenta los procesos de internacionalización de un ente subnacional a partir de la búsqueda de acuerdos de entendimiento con pares internacionales para tratar temáticas comunes como pueden ser los concernientes al medio ambiente, al mejoramiento de la gobernanza local y la misma

cooperación económica para la atención de problemáticas urbanas como las que se presentan en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)<sup>58</sup>, especialmente en el objetivo 11 referente a Ciudades y Comunidades Sostenibles.

Ahora bien, como un elemento adicional para el desarrollo del análisis del proceso de internacionalización de la ciudad de Bogotá se hace necesario retomar lo que establecen los estudios de Cornago (2013) y Kuznetsov (2015) sobre las dimensiones de la paradiplomacia, especialmente la de la constitucionalidad, es decir la línea paradiplomática que establece que el proceso para la internacionalización se centraliza en el marco jurídico establecido desde las estructuras Estatales a partir de los elementos mismos del positivismo jurídico necesarios para el desarrollo de actividades que dan respuesta a unos procesos de globalización e integración regional. Frente a esto, el entorno jurídico presentado desde la Secretaría Jurídica Distrital, en lo referente a los marcos jurídicos de los procesos de internacionalización de Bogotá, evidencia un total de 85 registros que enmarcan el proceso para la internacionalización de la ciudad a partir de la normatividad que se plantean desde la administración distrital en los últimos años.

En este aspecto, los Acuerdos donde se evidencian los procesos de internacionalización de Bogotá en los periodos que se analizan en el trabajo son el Acuerdo 489 de 2012 (Administración de Gustavo Petro 2012 - 2015<sup>59</sup>), Acuerdo 645 de 2016 (Administración

---

<sup>58</sup> Para mayor información sobre los ODS consultar <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

<sup>59</sup> La administración de Gustavo Petro de 2012 a 2015 fue interrumpida por el fallo de la Procuraduría General de la Nación del 9 de diciembre de 2013 por lo cual se tuvo un periodo que va del 20 de marzo al 23 de abril del 2014 donde dos alcaldes, Rafael Pardo y María Mercedes Maldonado, regentaron el papel de alcalde. El regreso de Gustavo Petro llevó a retomar el periodo de desde el 23 de abril de 2014 hasta el 1 de enero de 2016.

Enrique Peñalosa 2016 – 2019) y Acuerdo 761 de 2020 (Administración Claudia López 2020 – 2023). Bajo esta perspectiva, se hace una aproximación hacia la internacionalización de los tres últimos gobiernos distritales, tomando como base lo presentado en el análisis de Edgar Alberto Zamora (Tuirán, 2016) con la Matriz comparativa (Tabla 7) sobre los planteamientos de agenda política y la institucionalidad para la participación en el escenario internacional de Bogotá D. C. (2001-2013) (P. 110), donde se toman los datos de la administración de Gustavo Petro (2012 – 2015) y se amplían para el siguiente lustro.

Tabla 7: Matriz Agenda Política Bogotá

Periodo	Planteamiento / enfoque del problema	Políticas, estrategias, programas y proyectos de internacionalización en el Plan Distrital de Desarrollo	Arreglos institucionales para la internacionalización
2012 – 2015 Alcalde Gustavo Petro	La internacionalización no figuró como asunto prioritario en el plan de desarrollo. A pesar de ello, el gobierno promovió una acción estratégica en las relaciones internacionales a través del posicionamiento de su modelo de desarrollo, así como a través de propuestas de cooperación. La agenda temática fue amplia, excediendo lo económico; y se intentó dar una definición orgánica, a manera de una política de internacionalización.	Aparte de algunas menciones retóricas, solamente se dio un programa específico dentro del eje “Una Bogotá en defensa y fortalecimiento de lo público”, denominado “Bogotá humana internacional”. Entre los objetivos específicos se señalan: la construcción de una política pública de internacionalización; el diseño e implementación de una estrategia de inclusión de la ciudadanía y la sociedad civil organizada en los temas de internacionalización	Institucionalmente, esta administración promovió el rol director y coordinador que debe cumplirla desde (Dirección Distrital de Relaciones Internacionales (DDRI). También intervino las mencionadas dependencias de la SDH, SDDE y SDP.  De manera operativa la Dirección de Integración Regional, Nacional e Internacional (DIRNI) solamente se encargó del tema de integración regional (regiones capital y central) y,

		de la ciudad; el desarrollo de una estrategia de liderazgo internacional en los temas principales del plan de desarrollo, con énfasis en las relaciones sur — sur y los bogotanos (as) en el exterior.	específicamente, de la puesta en funcionamiento del sistema de información de la cooperación internacional (SICO). <sup>60</sup>
<b>2016 – 2019 Enrique Peñalosa</b>	<p>En el programa de internacionalización no se evidencia en el programa de gobierno. En el Plan de Desarrollo Económico y Social se propone la promoción de iniciativas para la coordinación y cooperación a nivel nacional y la promoción de la internacionalización de la ciudad.</p> <p>En este mismo sentido, se propone la articulación regional y la planeación integral del transporte bajo la perspectiva de mejorar la competitividad y la</p>	<p>Teniendo presente el plan de desarrollo y el acuerdo 645, la administración presentó el programa de “Bogotá capital con vocación internacional -2019” donde se esperaba la potencialización de las exportaciones de empresas capitalinas. En el informe de gestión de 2019 se presenta un aumento considerable de la ciudad en la recepción de turismo del 58.5% y un incremento en inversión en el sector de la educación, logrando un reconocimiento a nivel internacional.</p>	<p>No hay una evidencia en proyecciones de internacionalización que apoyen lo ya establecido desde la DIRNI. Se evidencian procesos de integración a aspectos de internacionalización de Bogotá como ciudad global con espacios de cooperación orientados a elementos paradiplomáticos como son las de marca ciudad.</p>

<sup>60</sup> Texto tomado textualmente de Tuirán (2016) donde las siglas expuestas en el cuadro han sido explicadas previamente. Para mayor comprensión se aclaran las siglas que se presentan en este punto: Secretaría de Hacienda de Bogotá (SDH), Secretaría Distrital de Desarrollo Económico de Bogotá (SDDE) y Secretaría de Planeación de Bogotá (SDP)

	innovación de la ciudad.	En el Plan de Desarrollo se hace mención en un breve espacio a la necesidad de mejorar los espacios de gobernanza e influencia global enfocado a lograr una mayor atracción de inversión y posicionamiento de la ciudad en el ámbito latinoamericano y mundial.	
--	--------------------------	---	--

Fuente: (Tuirán, 2016)

Durante su administración, el alcalde de Bogotá Enrique Peñalosa, planteaba una popular frase durante cualquier reunión distrital en la que manifestaba “*Un venezolano en Bogotá es un bogotano*”, recordando el problema migratorio venezolano, pero también aduciendo a cómo la ciudad ha sido receptora de migraciones internas producto de la violencia en el país, que produjo un desplazamiento de más de 6 millones de personas que miraban en Bogotá la posibilidad de amparo frente a la inseguridad que se vivía en distintas partes del territorio nacional (Montoya, 2018). Bajo esta perspectiva, las administraciones que comprenden el periodo de análisis de esta parte del documento, 2015 – 2020, van a tener una nueva dimensión de los procesos migratorios, esta vez desde un fenómeno de características internacionales como es el caso de la migración internacional proveniente de Venezuela.

Ahora bien, en el estudio temporal del trabajo es importante resaltar que los periodos analizados están enmarcados, como se mencionó anteriormente, en tres mandatarios distritales de los cuales el último es el gobierno comprendido entre el año 2020 – 2023

administrado por Claudia López. En este sentido, el primer año del periodo de Claudia López estuvo marcado por la pandemia del COVID -19, variable importante para tener en cuenta debido a que parte de los procesos que se plantearon dentro del plan de desarrollo de la administración de López se encontró con un fenómeno que alteró el orden internacional y así mismo la gobernanza de la ciudad.

A continuación, se presentan los elementos que permiten el análisis de cómo se encuentra Bogotá en referencia a los procesos de internacionalización a partir de variables que sustentan la perspectiva paradiplomática de la ciudad desde lo propuesto por Kurnetsov (2015), Tavares (2016) y Schiavon (2019). Frente a esto, es relevante aclarar que la información está sustentada en el estudio Bogotá Global Bussines Cities Report (2022) que permite tomar parte de esas variables para la construcción de lo que Schiavon (2019) planteó como índice de paradiplomacia, para los estudios comparados de esta línea de estudio.

De la misma forma, apoyado en el proceso de crecimiento de la ciudad descrito por Montoya Garay (2018) se evidencia que la ciudad ha tenido un crecimiento que tiene como referencia la explosión demográfica, que a la vez trajo consigo una necesidad de ampliar espacios económicos de conexión nacional e internacional, a través de un fortalecimiento económico y una visión de ciudad metropolitana desde las concepciones de la globalización y las políticas neoliberales demandantes de espacios culturales, de comercio, de educación, entre otras (P. 694). Esta visión del urbanismo, transformado por las concepciones políticas orientadas a la globalización, también son parte del mismo análisis que se presenta a

continuación sobre la internacionalización de la ciudad de Bogotá bajo la perspectiva teórica centrada en la paradiplomacia de Kuznetsov (2015).

Apoyado en lo anterior, se presentan a continuación algunos elementos propios de la paradiplomacia en Bogotá iniciando con la perspectiva de internacionalización con base en lo que es el análisis de las 200 ciudades más importantes de 73 países y territorios alrededor del mundo en lo que respecta a la facilidad de hacer negocios. Basado en esto, se evidencia una perspectiva sobre cómo la ciudad de Bogotá se inserta en los contextos del mundo de los negocios como un elemento fundamental en el proceso de internacionalización. Adicional abarca temas que van, desde la perspectiva de los negocios, hasta la respuesta al COVID 19 como parte de los procesos de internacionalización de los gobiernos locales.

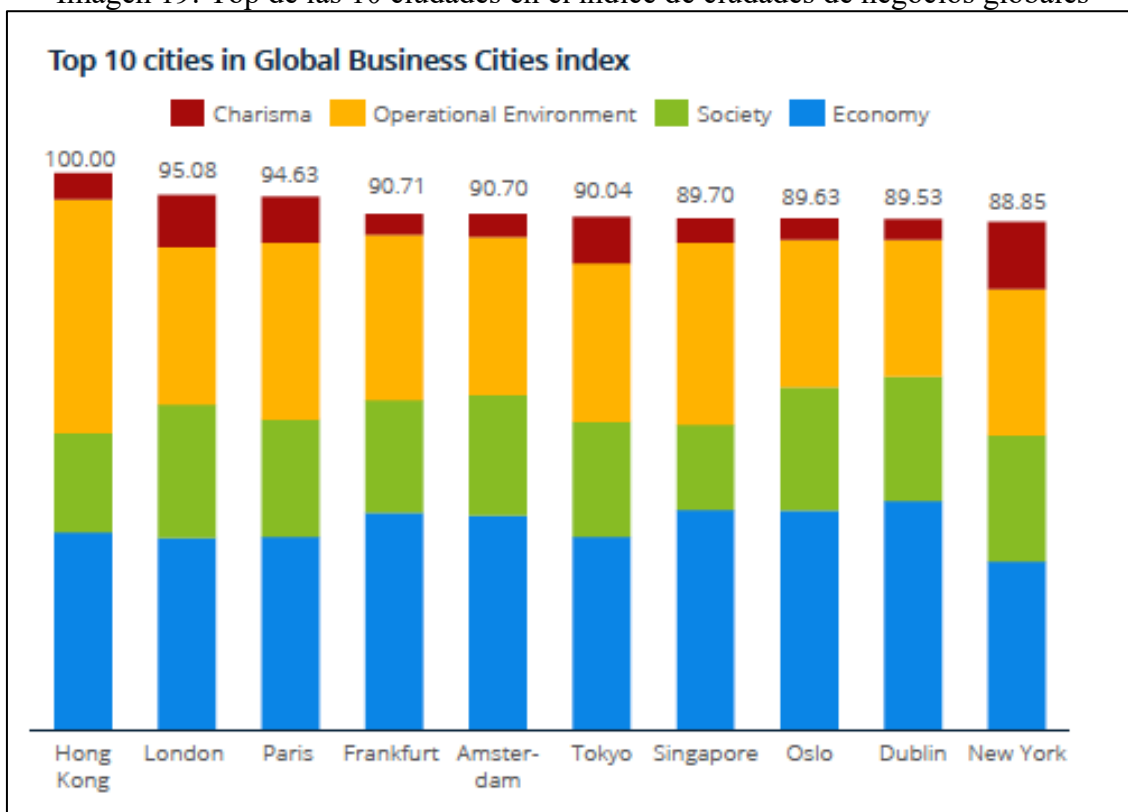
En esta perspectiva, la ciudad de Bogotá se presenta en el lugar 127 de las 200 ciudades para el desarrollo de negocios en el mundo. El índice plantea un total de 48.99 puntos teniendo en referencia que el indicador consiste en tres subíndices, el primero el de la economía y el ambiente operacional con un rango entre 0 y 35 puntos, el de sociedad que oscila entre 0 a 20 puntos y el de carisma que oscila entre 0 y 10 puntos. Así mismo, como se puede ver en la Imagen 17 de las 10 ciudades más importantes en el mundo para hacer negocios Hong Kong, con 100 puntos, es la ciudad con mayor puntaje para el desarrollo de negocios, seguido de Londres con 95.08, París con 94.63 y Nueva York con 88.85 puntos.

En la misma Imagen 19, se puede observar cómo dentro de los procesos de evaluación de los negocios, también se miden variables importantes en el contexto de la internacionalización como son los temas del carisma, las operaciones ambientales, la sociedad y



la economía. En ese orden de ideas, las más importantes ciudades en el contexto mundial tienen un ámbito de negocios favorable a partir de la integralidad de variables que envuelven el desarrollo de procesos de construcción de entornos orientados a la internacionalización desde el cumplimiento de los ODS en lo referente al Objetivo 11.

Imagen 19: Top de las 10 ciudades en el índice de ciudades de negocios globales



Fuente: Bogotá Global business Cities Report (Statista, 2022, p. 7)

Siguiendo con la contextualización de Bogotá dentro del nivel que plantea el indicador Global Business Cities Report 2022, se puede evidenciar que la ciudad de Lagos con 10.70 puntos es la de menor rango seguido de Lahore con 13.55 Karachi con 15.79, Accra con 16.48 y Ciudad del Cabo con 17.14 puntos. Ahora bien, tomando el informe de Global Business Cities Report (Statista, 2022) se hace un ejercicio para el análisis sobre cómo es el promedio del índice y así determinar en qué lugar está la ciudad de Bogotá en el contexto de ciudades globales.

La ciudad de Bogotá se ranquea en el lugar 108 de las 200 ciudades para negocios dentro del subíndice de sociedad con un puntaje de 12.75 puntos. En su índice de sociedad tiene un rango que oscila entre 0 y 20 puntos y consiste en las siguientes medidas: incremento de la población, el total de la población, la expectativa de vida, los años de escolaridad, los derechos de los homosexuales y la libertad de prensa. En este indicador la ciudad con el más alto indicador es Londres con 20 puntos seguidos de Calgary con 19.54, Toronto con 19.47, Sídney con 19.40, Melbourne con 19.30, Vancouver con 19.30, Auckland con 19.09, Nueva York con 18.94, Montreal 18.87 y Estocolmo con 18.80.

Con respecto al crecimiento de la ciudad en referencia a otras en Latinoamérica, medido en el crecimiento de la población promedio que se espera desde el 2021 al 2030, Bogotá tendrá un crecimiento del 10,5% de la población pasando de 11.1 a 12.3 millones de habitantes. Este dato es importante debido a que los procesos de crecimiento urbano en el país están enmarcados en los mismos procesos de crecimiento de la población en ciudades que se espera sea de 65% de la población mundial viviendo en centros urbanos importantes como lo es la ciudad de Bogotá (Statista, 2022).

En lo referente al nivel educativo, la ciudad un año menos educación que en el comportamiento latinoamericano. En esta medida, los años de escolaridad en la ciudad llegan a un nivel de 10,32 quedando en el sexto puesto antecedidas por Brasilia con 10.4, Santiago con 11.5, Ciudad de Panamá con 11.5, Lima con 11.5 y Buenos Aires, la ciudad con el mayor promedio de escolaridad en Latinoamérica para el año 2019, con 13.4. En esta medición, Bogotá resalta frente a ciudades como Montevideo La Paz, Santo Domingo, Río de Janeiro, Quito, Sao Pablo, Bello horizonte, Fortaleza e inclusive frente a una ciudad tan internacional como lo es Montevideo en Uruguay que tiene 9.8 años de escolaridad.

Siguiendo con el análisis sobre la internacionalización, Bogotá tiene el costo de vida más bajo si se compara con otras ciudades de latinoamericanas, con un estándar de US\$ 24.600 y una tasa de desempleo para el año 2019 de 11%, siendo este último aspecto un tema en el que la ciudad encuentra un déficit en referencia con otras ciudades de la región. En este aspecto, se puede analizar que en lo referente a los indicadores económicos la ciudad mantiene un bajo costo de vida, pero depende de una integración de variables que se enmarcan en los contextos que presenta el subíndice económico, medido en un rango entre 0 y 35 puntos y consiste en el PIB per cápita, el desempleo, el control de la corrupción, la renta en el centro de la ciudad y la renta en los suburbios (barrios) de la ciudad, de lo cual Bogotá obtiene un puntaje de 16.14 puntos quedando en un ranking de 179 dentro de las 200 ciudades para negocios en el mundo.

En este último aspecto, en la ciudad el PIB per cápita de US\$ 9.057, estando US\$ 49,135 por debajo de la ciudad con mayor ingreso en el PIB, Sao Paulo, donde se tiene un PIB per cápita de US\$58.192. Por e contrario, Bogotá supera ciudades como Fortaleza, Santo Domingo, Quito y Ciudad de Guatemala, la cual es la que menor PIB per cápita presenta con un valor de 4.603 dólares.

Avanzando en el análisis sobre el proceso de internacionalización de Bogotá, bajo la línea que plantea Paragh Khanna (2015) sobre las megaciudades, la ciudad se encuentra en los espacios de expansión de megaciudades en el mundo con ciudades con una población mayor a los 10 millones de habitantes con urbes como Hyderabad (India), Lima y otras que se enmarcan en el contexto global como ciudades altamente pobladas (Demographia, 2022).En esta circunstancia, el proceso de internacionalización de Bogotá está orientado principalmente a los elementos marcados en los contextos de los grandes espacios para la construcción de redes

económicas de la globalización 3.0 (Khanna, 2015) y la denominada cuarta revolución industrial (WEF, 2019).

Así como los procesos de internacionalización de los entes subnacionales, como es la ciudad de Bogotá, se enmarcan en el fortalecimiento de instrumentos propios de la gobernanza y administración de los recursos estatales, variables como es el costo de vida se muestran como elementos importantes para la competitividad de la ciudad en el marco de los proceso paradiplomáticos. Sin embargo, en el mismo sentido que se la ciudad ha ampliado espacios para el fortalecimiento de variables que permitan lograr una mayor participación en los espacios de la internacionalización, temas como la inseguridad se van a enfrentar a problemáticas propios de los gobiernos locales en todas partes del mundo y de la cual la ciudad de Bogotá no es ajena.

Frente a lo expuesto en el párrafo anterior, la ciudad de Bogotá presenta dos aspectos vistos desde los elementos de la internacionalización que pueden llevar a la desvalorización de los procesos de la IED como son la inseguridad y la corrupción. Bajo esta perspectiva, en lo referente al primer aspecto los datos de la consultora Hudson's Global presenta el índice de seguridad<sup>61</sup> que oscila entre el 1 y el -1, siendo Vaduz en Liechtenstein con 0,97 puntos la ciudad menos insegura y San Salvador en El Salvador con -0,76 la ciudad más insegura. En esta medida, la ciudad de Bogotá es considerada una de las urbes latinoamericanas menos seguras con un índice de 0,29 puntos por debajo de ciudades como Santiago de Chile (0,66), Quito (0,65), La

---

<sup>61</sup> El índice se calcula a partir de datos basados en índices y puntajes de diferentes proveedores, que van desde organizaciones de la ONU hasta ONG y universidades hasta empresas privadas. Se compone de las tasas de homicidio, el riesgo estimado de secuestro, el riesgo de seguridad, así como el riesgo político. La fuente de datos también contiene datos del Índice de riesgo mundial, el Índice de seguridad de Numbeo y el Índice de paz global. Datos adicionales provienen del puntaje de fragilidad proporcionado por el Instituto Igarapé. La puntuación puede alcanzar valores entre 1 y -1. (STC safety index - ranking of world cities and countries, 2021) (Statista, 2022)

Paz (0,57), Buenos Aires (0,55), Montevideo (0,48) y Ciudad de Panamá (0,34) (STC safety index - ranking of world cities and countries, 2021).

Para el segundo elemento, la corrupción, la organización Transparency International presenta el índice de percepción de corrupción que revela los niveles de corrupción como uno de los elementos que generan el estancamiento global (Transparency, 2022). Bajo esta perspectiva; el indicador de percepción de corrupción, medido en una escala de 0 a 100, siendo Dinamarca con 88 puntos el menos corrupto y Sudán del Sur con 11 puntos el más corrupto, Colombia se encuentra en un nivel de alta corrupción con un valor de 39 puntos. En este aspecto, en la ciudad de Bogotá se presenta uno de los mayores niveles de corrupción de acuerdo a lo expuesto por la organización Transparencia por Colombia (Transparencia por Colombia, 2021; Espectador, 2021).

Estos dos aspectos que se resaltaron anteriormente, son vistos por los entornos de los negocios como variables que pueden enmarcar debilitamientos en los procesos de internacionalización debido a que llevan a generar un impacto negativo en los entornos económicos, especialmente en lo referente a los posicionamiento de empresas globales que buscan ampliar operaciones en el país y específicamente en la ciudad de Bogotá. En esta referencia, se la ciudad puede estar perdiendo participación en el entorno global como lo evidencia el lugar que ocupa dentro de las ciudades para hacer negocios presentado en párrafos anteriores.

Ahora bien, de todas formas el proceso de internacionalización de la ciudad de Bogotá ha sido un elemento trascendental en el mismo crecimiento de la economía del país, es por esto que se pueden evidenciar cadenas internacionales de hoteles, de restaurantes y empresas del orden internacional en la ciudad, aportando al proceso de internacionalización del país y de la Bogotá

(Business Cities Report, 2022). En este aspecto, es relevante recordar que el proceso de internacionalización, como parte de la paradiplomacia, se enmarca en la línea teórica planteada por Joseph Nye en referencia al softpower, es decir en el poder que ejercen en el contexto global las empresas y los entes subnacionales (Kuznetsov, 2015; Schiavon, 2019); es por esto, que el índice<sup>62</sup> que presenta la consultora Brand Finance (2020) sobre el softpower plantea a Brasil y México como los que mayor provecho sacan de los contextos del poder blando y de lo cual Colombia también ha podido aprovechar los aspectos culturales como parte de ese poder blando necesario dentro de los procesos de internacionalización.

Junto a lo anterior, una variable para tener en cuenta en la internacionalización de la ciudad de Bogotá es el referente al valor de los arriendos (renta) ya que este criterio que permite medir los contextos paradiplomáticos a la hora de desarrollar procesos de movilidad y migración internacional tal como lo plantea Montoya Garay al referirse a la urbanización de Bogotá y su proceso de crecimiento como metrópoli global (2018). En este aspecto, el informe Bogotá Global Business Cities Report (2022) presenta a Bogotá con un promedio de renta de US\$ 483 por un apartamento de 3 alcobas por fuera del centro de la ciudad, siendo US\$ 533 dólares menos que el más alto de la región latinoamericana como lo es Ciudad de Panamá con US\$ 1.016<sup>63</sup>.

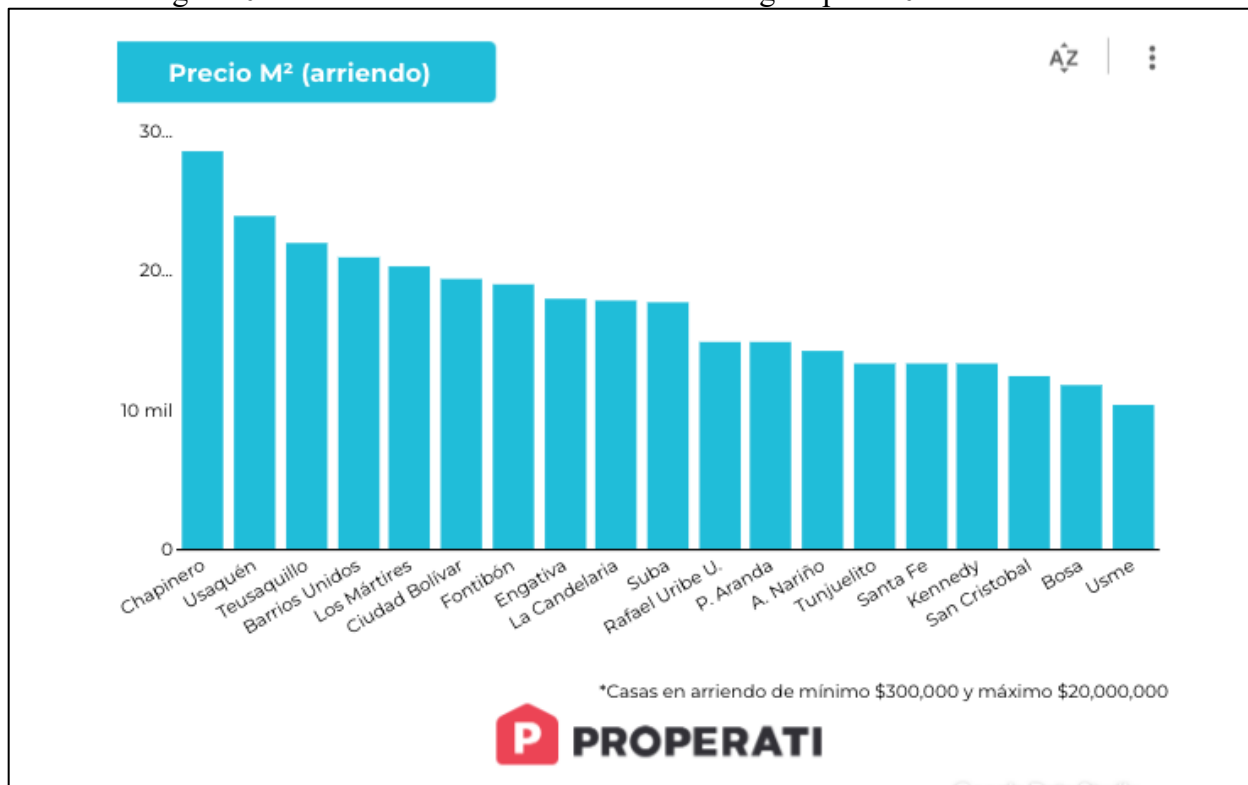
---

<sup>62</sup> Para mayor información puede consultarse el informe en el link: <https://brandirectory.com/download-report/brand-finance-am%C3%A9rica-latina-100-2020-preview.pdf>

<sup>63</sup> Este aspecto es interesante recalcarlo desde la perspectiva presentada en el informe teniendo presente que el índice de inflación de Colombia durante el periodo 2015 – 2020 se mantuvo en un 4,2%, por lo que los valores de los arriendos pueden llegar a ser considerados como adecuados dentro del proceso de análisis de la variable como elemento para la internacionalización de la ciudad. Datos tomados del Banco Mundial <https://datacatalog.worldbank.org/public-licenses#cc-by>

Contrastando lo anterior, la plataforma digital Properati (2021) presenta un informe donde se evidencian las localidades donde más costoso es el arriendo de un apartamento a partir del metraje, es decir en metros cuadrados, comenzando con la localidad de Chapinero como la más alta con un promedio de \$28.571 pesos colombianos y la localidad de Usme como el más bajo con un promedio de \$10.416 pesos colombianos. En este aspecto, los procesos inmobiliarios en la ciudad han tenido unos elementos importantes en la transformación misma de la ciudad, entendiendo que es la mayor ciudad del país y la recepción de migrantes internos e internacionales buscan establecer en la ciudad su centro de desarrollo personal o profesional y por lo tanto demandan servicios inmobiliarios en distintas partes de la ciudad, pero especialmente en las localidades más económicas como lo muestra la Imagen 20 que son Usme, Bosa, San Cristóbal y Kennedy (Properati, 2021).

Imagen 20: Valor de arriendos en la ciudad de Bogotá para 2021 en Metros cuadrados.



(Properati, 2021)

Estos datos que se presentan, tienen una relevancia importante en los contextos de internacionalización de la ciudad de Bogotá, debido a que están relacionados con los mismos procesos de crecimiento de la ciudad como el mayor centro urbano del país y, a la vez, como el mayor receptor de migrantes internos y externos, como es el caso de la población venezolana. En este sentido, lo que se puede analizar es que parte del crecimiento de Bogotá y sus localidades que presenta Montoya Garay (2018) tienen que ver con el costo de la vivienda y por lo tanto por la acogida que pueda representar alguna localidad frente a los llegados a la ciudad, como es el caso específico de los venezolanos en los últimos años.

Bajo esta perspectiva, si se contrastan los datos que se presentaron anteriormente sobre la demografía de las localidades y los costos de los arriendos que presenta Properati (2021), se puede inferir que si hay una relación entre el aumento poblacional y los costos de la renta. Bajo



esta perspectiva, la ciudad de Bogotá entra a ser parte de ese mismo proceso de internacionalización que plantea Tavares (2016) sobre el crecimiento poblacional como elemento para las actividades paradiplomáticas de los entes subnacionales, dando fuerza a la tesis planteada en el documento sobre cómo la ciudad de Bogotá responde a un fenómeno internacional como es la migración venezolana desde una perspectiva propia de un proceso de internacionalización.

Así como lo dicho en el párrafo anterior, en los procesos de internacionalización de la ciudad también se van a evaluar aspectos como el acceso a la recreación y el bienestar con temas como los museos, los parques, el aire limpio, la participación en redes sociales, el número de consulados y representaciones diplomáticas en la ciudad, entre otras tantas variables que pueden llevar a ser competitiva a una ciudad en referencia a los contextos globales (Business Cities Report, 2022). Finalmente, estos aspectos van a ser importantes para lo referente a reconocer las acciones directas sobre cómo se ha dado el proceso de internacionalización de Bogotá frente a la migración venezolana, la cual se expondrá en el capítulo siguiente a partir de casos específicos propios de un proceso de inclusión y de apropiación de una línea paradiplomática en la ciudad.

## 5. Análisis paradiplomático de Bogotá

Luego de conocer los procesos de internacionalización de la ciudad de Bogotá, teniendo en cuenta que hace parte de la misma historia de la construcción de la República de Colombia, se presenta la necesidad de hacer una aproximación desde la perspectiva de los estudios internacionales, específicamente en lo que refiere a la paradiplomacia. En este sentido, el capítulo desarrolla el análisis paradiplomático de la ciudad de Bogotá a partir del reconocimiento del flujo migratorio venezolano desde el 2015 como una variable que presiona la transformación de procesos de internacionalización de la ciudad.

Para el desarrollo de este caso, se presenta en la primera parte una perspectiva sobre cómo se ha planteado el proceso de inclusión del flujo migratorio venezolano en el transcurso de los años 2015 al 2020 en la ciudad de Bogotá para tener un panorama general sobre el reto que plantea una problemática propia del contexto internacional contemporáneo y que afecta la gobernabilidad de la más importante ciudad del país. Posterior a esto, se toman los conceptos teóricos y prácticos de estudio de caso que plantea Kuznetsov (2015) para hacer una visualización de los asuntos concernientes a la paradiplomacia en la ciudad de Bogotá como respuesta a la migración venezolana en el contexto local de acuerdo a lo que evidencia el marco exploratorio de la paradiplomacia (imagen 24).

Al finalizar el capítulo, presentan ejemplos sobre cómo se ha generado la respuesta paradiplomática en Bogotá como parte de la atención al flujo de migrantes venezolanos llegados a la ciudad y, a la vez, las transformaciones que se crean con los procesos de inclusión de los migrantes en los contextos económicos y sociales en distintas partes de la ciudad. Bajo esta perspectiva, el documento plantea un análisis desde el proceso de desarrollo del marco

paradiplomático que se crea como parte de la solución a las preguntas de estudio de caso de la ciudad de Bogotá.

### **5.1 Caso de estudio – Bogotá**

Para el desarrollo del caso de estudio se ha tomado analizado la ciudad de Bogotá. Bajo la información que previamente se ha presentado, el caso de estudio para conocer cómo la internacionalización de un ente subnacional es influenciada por fenómenos globales como es la migración internacional. Bajo esta perspectiva, el estudio de la migración venezolana en Bogotá se convierte en la variable que permite estudiar cómo se transforman los procesos de internacionalización de una urbe a partir de las conexiones que se implementan con la llegada de una población externa a los sistemas sociales y económicos de la ciudad.

Tomando en referencia la información que se ha presentado en los capítulos anteriores, el caso de estudio de Bogotá se plantea bajo la perspectiva paradiplomática en la cual los Estados centrales no alcanzan a dar las respuestas oportunas a las fuerzas migratorias dentro de un ente subnacional como lo es el Distrito Capital. Frente a esto, es importante aclarar que los elementos que constituyen la paradiplomacia, como una rama de estudio de las relaciones internacionales, aún están en un proceso de construcción epistemológica en la que se mezclan aspectos teóricos de línea idealista y constructivista, pero con brechas que permiten un análisis más adecuado a lo que es la acción de un gobierno no estatal en los entornos de la política internacional contemporánea.

Por lo anterior, lo que se pretende con el caso de estudio de Bogotá es lograr darle respuesta al problema de sobre cómo se ha dado la respuesta paradiplomática a la población migrante en la ciudad de Bogotá en el lustro comprendido entre 2015 y 2020. De la misma forma, se espera poder llegar a demostrar la tesis del trabajo que consiste en determinar que la

migración internacional, como uno de los mayores riesgos existentes en el entorno de la política internacional contemporánea en todo el mundo, ejerce una presión para el desarrollo de actividades paradiplomáticas por parte de entes no estatales como son las ciudades.

Ahora bien, es importante aclarar que los estudios de caso que se pueden encontrar en autores como Schiavon (2019), Tavares (2016) y el mismo Kuznetsov (2015) resaltan estudios que son propios de una paradiplomacia orientada desde una política de internacionalización enmarcada en los contextos constitutivos de los gobiernos, pero no como provenientes de una problemática global que presiona acciones paradiplomáticas. En este entendido, el estudio de caso de la ciudad de Bogotá se presenta como un inédito análisis sobre cómo la ciudad ha respondido a las necesidades y demandas de la población migrante a partir del uso de recursos financieros propios, con procesos de cooperación internacional y con acciones sociales enmarcadas en los contextos nuevos de la tecnología y la comunicación que imponen un nuevo orden en el proceso de su propia internacionalización.

### ***5.1.1 Procesos de inclusión de migrantes venezolanos 2015 – 2020 en Bogotá***

Como se ha mencionado, la migración internacional en Colombia ha sido un elemento que ha estado enmarcado en procesos del desarrollo de la sociedad a partir de fenómenos sociales que fortalecen las estructuras económicas, políticas, culturales y sociales de la nación (Montoya, 2018). En este aspecto, Bogotá ha sido un receptor de muchos de los migrantes internacionales que han llegado al país durante la historia debido a su propio desarrollo económico y su diversidad cultural.

Teniendo presente que los procesos de inclusión de migrantes venezolanos en el país, durante los años comprendidos entre 2015 al 2020, han marcado un hito histórico en los esquemas económicos y sociales de todo el Estado y así mismo de los entes subnacionales como

es el caso de la ciudad de Bogotá, se hace necesario lograr dar una visión general sobre cómo se ha dado esas respuestas por parte de las administraciones distritales de la ciudad. Frente a esto, el estudio sobre la respuesta paradiplomática al fenómeno social planteado por la migración venezolana se puede evidenciar que es parte de los elementos necesarios para la construcción de sociedades y que el Estado, como estructura de amplia cobertura sobre un territorio y una población, cumple un triple papel, como receptor, como medio de paso y como expulsor (Rodríguez, 2006. P. 152) pero no como aquel determinante de acciones propiamente dirigidas a solucionar los problemas de la población migrante que demanda acciones y atención en distintos ámbitos por parte de las autoridades locales de las ciudades donde se establecen, como es el caso de la ciudad de Bogotá (Espectador, 2021; Althoff Ospina Andreas Mariano, 2021).

Con lo indicado hasta ahora, el tema de la migración internacional proveniente de Venezuela luego del año 2015 principalmente, ha traído la necesidad de ampliar los servicios de actores del sistema internacional en distintos municipios del país a través de la implementación de varios programas de atención que requieren la coordinación de los gobiernos locales. Para iniciar este análisis, se hace indispensable tomar los aportes de Gelfenstein Rodríguez (2006) en el estudio de la paradiplomacia, especialmente cuando destaca y cita lo expresado por Brian Hocking al plantear que muchas de las actividades de los gobiernos no centrales, como es el caso de Bogotá, “cruzan la frontera impuesta por las premisas arraigadas sobre los conceptos tradicionales de la política exterior” (Rodríguez, 2006. P. 143) como aportantes a la solución de problemáticas de características globales como es la misma migración (Schiavon, 2019).

Adicional a lo expuesto en el párrafo anterior, se toma lo expresado por Brian Hocking (Citado en Rodríguez, 2006) como un elemento base en el proceso de desarrollo paradiplomático a partir de los elementos mismos de los fenómenos migratorios dentro de un ente subnacional.

Frente a esto, recordar el rol que desempeñan los gobiernos no centrales en la nueva política exterior de los Estados, más aún cuando se evidencia que se diluyen las acciones en las problemáticas propias de las ciudades, convirtiéndoles en actores de un nuevo sistema internacional con tareas que los llevan a cumplir sus acciones en un marco jurídico amplio en lo concerniente a las acciones domésticas, pero a la vez, estrecho, en lo que tiene que ver con los procesos de internacionalización de actores como son las ciudades (Cornago, 2019).

Frente a lo anterior, y sin ánimo de dar más que una ampliación a lo que es el concepto de la paradiplomacia, Gelfenstein Rodríguez (2006) cita algunas acciones ya expuestas anteriormente en la conceptualización de la paradiplomacia, pero que son indispensables para el análisis del caso de Bogotá en su actuación frente a la migración internacional de venezolanos. Los siguientes aspectos están planteados como elementos de un proceso de paradiplomacia según lo presentado en Rodríguez, (2006) y que son oportunos para lo que se desarrollará en este capítulo y más cuando se presenten los ejemplos que permiten conocer esa respuesta de Bogotá frente a un fenómeno internacional como es la migración venezolana:

- “Establecer oficinas permanentes en capitales o en centros industriales o comerciales en el extranjero.
- Organizar giras internacionales de sus funcionarios.
- Enviar misiones de corto plazo al extranjero.
- Participar en ferias y demás eventos para promover productos, servicios, tecnología, turismo o cultura.
- Participar en las delegaciones nacionales en el extranjero y en conferencias o misiones especiales, temporales o permanentes sobre temas globales o

específicos, buscando que sus intereses queden plasmados en documentos que reflejen su voluntad política en torno a ciertos objetivos.

- Procurar ser sede de eventos internacionales que permitan promocionar el turismo y el comercio de la localidad, y que representen una derrama económica muy importante para el municipio en cuestión.
- Realizar hermanamientos con municipios y ciudades del extranjero para promover intereses comunes o complementarios de carácter histórico, político, económico o cultural.
- Participar en asociaciones de gobiernos locales, ya sea nacionales, regionales o internacionales, que hayan desarrollado esquemas de gestión para la cooperación externa a los gobiernos locales. (p. 145)

Por lo anteriormente expuesto, los sistemas paradiplomáticos plantean unos nuevos paradigmas dentro de las estructuras sociales, económicas y políticas de los Estados y del propio Sistema Internacional, a partir de que las problemáticas, que anteriormente eran vistas como ajenas a los temas locales, se convierten en prioridades que enmarcan el reto de darle soluciones desde una mirada de gobernanza local. En esta perspectiva, retomando lo expuesto por Russel (2010), Lara (2019), Luna Pont y Odone (2021) en la perspectiva de actores del sistema internacional, las temáticas se amplían y se deben generar soluciones, desde lo local, a las nuevas concepciones del contexto global.

Del examen anterior se advierte entonces que, la ciudad de Bogotá es vista como un actor del sistema internacional, no por salirse del marco jurídico constitucionalista del que habla Cornago (2013), sino todo lo contrario, para darle solución a problemáticas propias a un

fenómeno de características internacionales como es la migración de venezolanos a Colombia. Frente a esto, el proceso de inclusión de migrantes se convierte en un reto que asumen las administraciones de la ciudad de Bogotá a través de procesos enmarcados en la paradiplomacia, es decir en la ampliación de espacios de internacionalización de un ente subnacional.

En estas circunstancias, como se explicó en el segundo capítulo sobre la migración venezolana en Colombia, Bogotá es la ciudad que más migrantes ha recibido debido a las circunstancias propias de ser la capital de la República y el centro económico más importante del país. Adicional a lo anterior, los procesos de construcción de estructuras para la internacionalización de la ciudad ha abierto espacios que permiten el proceso paradiplomático de la administración distrital a través de los distintos acuerdos, convenios y redes de colaboración suscritos como parte del proceso de internacionalización de la ciudad y que permiten dar una atención a los migrantes venezolanos.

Así entonces, es importante comenzar el análisis, no con los aspectos enmarcados en los marcos jurídicos, que claramente la paradiplomacia no sobrepasa, sino a través de las acciones que se han generado para la atención al fenómeno de la migración venezolana en Colombia y específicamente en la ciudad de Bogotá. Para esto, se toman los datos presentados en la Plataforma de Coordinación Intergerencial para los Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V)<sup>64</sup> que evidencia los temas donde se generan mayores acciones por parte de distintos

---

<sup>64</sup> La Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes (R4V) está conformada por casi 200 organizaciones (incluyendo Agencias ONU, sociedad civil, organizaciones religiosas y ONGs, entre otras) que coordinan sus esfuerzos bajo el Plan de Respuesta para Refugiados y Migrantes de Venezuela (RMRP por sus siglas en inglés) en 17 países de América Latina y el Caribe. [www.r4v.info](http://www.r4v.info)

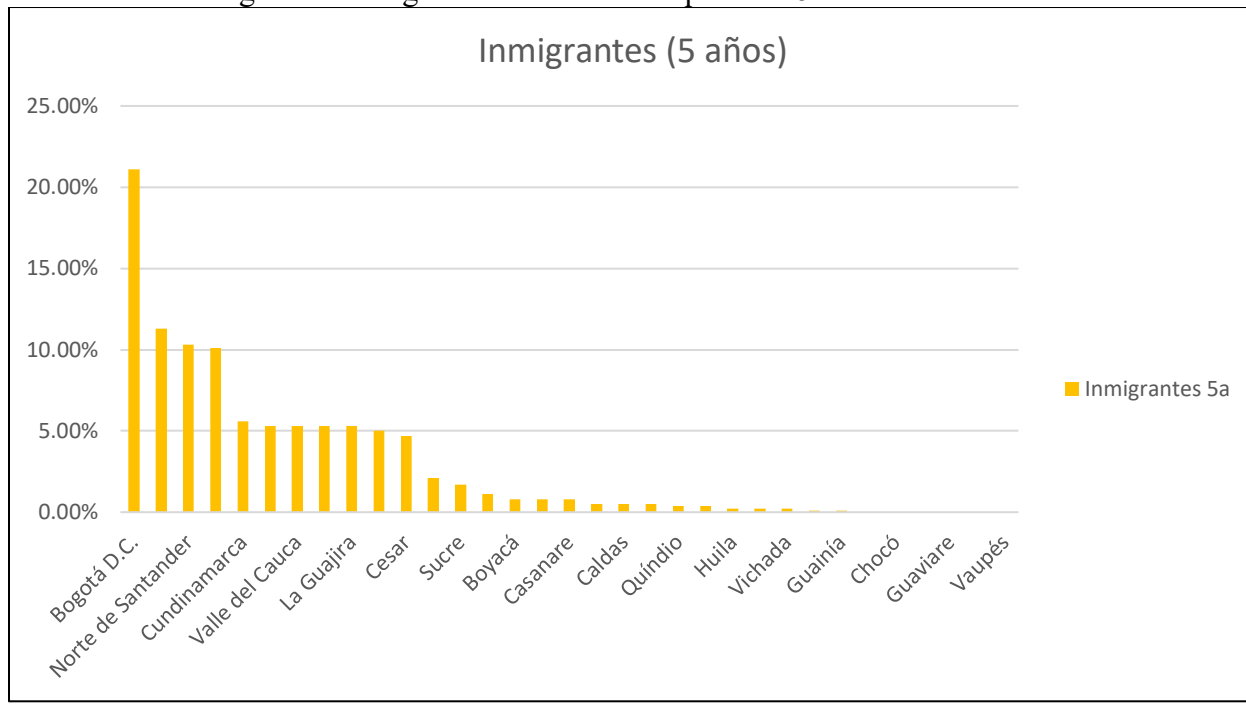


organismos que cooperan y actúan en respuesta a las necesidades propias de los migrantes venezolanos.

Teniendo en cuenta lo presentado en el segundo capítulo en referencia a la migración internacional en Colombia, se puede decir que el flujo de migrantes internacionales no ha sido una prioridad en el contexto histórico, económico y social del país, pero sí en la ciudad de Bogotá por ser este el centro de la política y de la economía nacional. En esta medida, lo primero a destacar en el contexto de la migración venezolana es lo concerniente a la distribución proporcional de la población inmigrante y retornada desde Venezuela en el país tal como lo muestra la tabla 2 y lo expuesto por el Departamento Nacional de Estadística (DANE) (DANE, 2022).

En esta misma medida, la migración venezolana se ha concentrado en estos departamentos en alrededor de un 88% del total de inmigrantes y retornados que vivían en Venezuela hace cinco años y hace un año (DANE, 2022, p, 11). Teniendo en cuenta esto, la ciudad de Bogotá va a ser el centro urbano que recibe el 21% de los inmigrantes seguido de Atlántico, Norte de Santander y Antioquia tal como se puede observar en la imagen 21 .

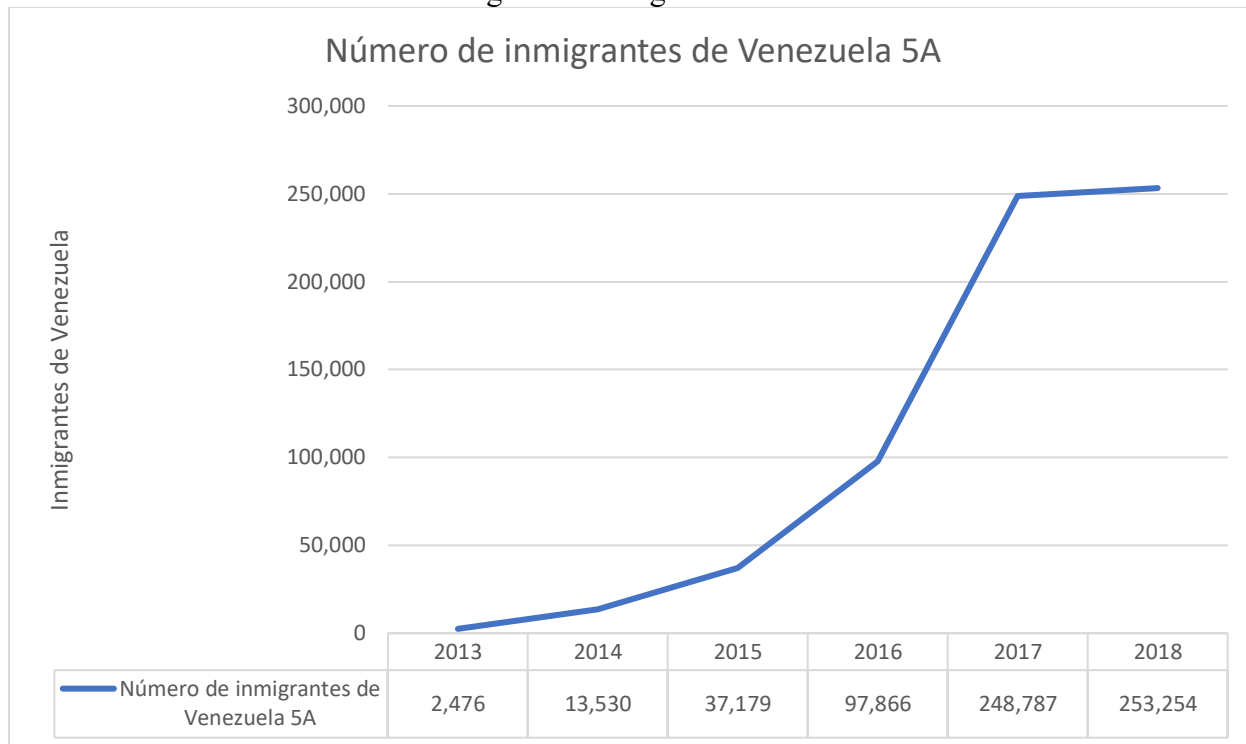
Imagen 21: Inmigrantes Venezolanos que hace 5 años residían en Venezuela



DANE (2022)

Como se ha mencionado en los primeros capítulos, la migración venezolana a Colombia va a tener un mayor crecimiento luego del año 2015 y va a tener el punto más alto en el año 2018 con 253.254 personas que entraban al país y fijaban parte de su residencia en el territorio nacional. Frente a esto, la imagen 22 muestra nuevamente la curva ascendente que se dio en el flujo de migrantes venezolanos en el país desde el 2013, cuando la migración era de 2.476 , al 2018 cuando se tuvo un máximo de 253.254 personas que llegaban al país.

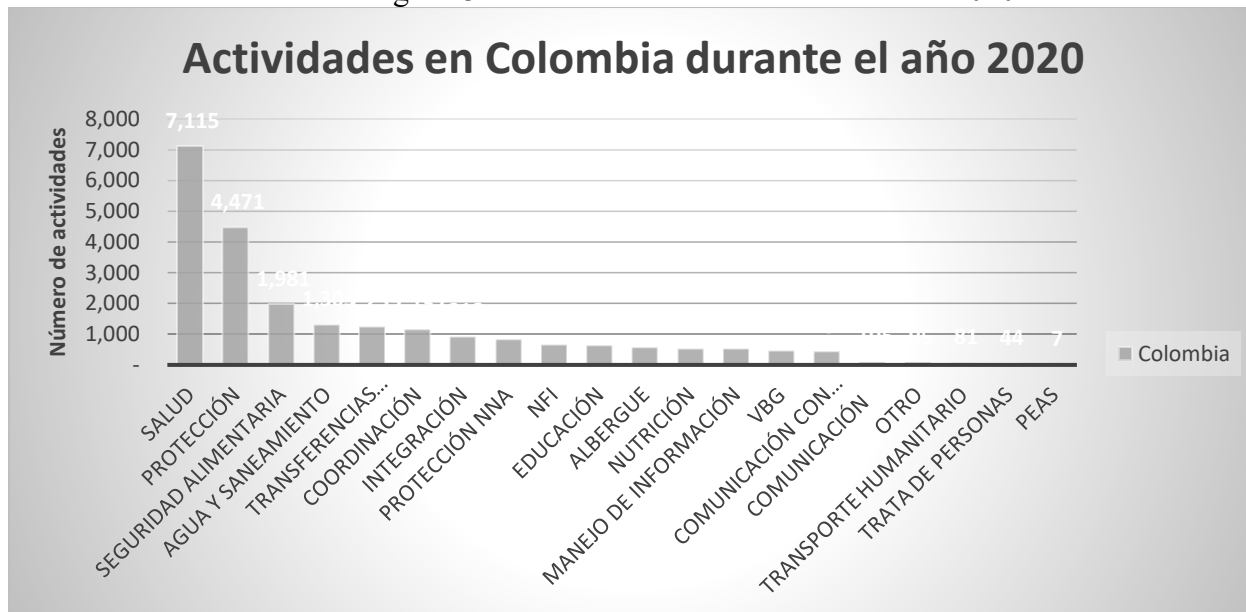
Imagen 22: Inmigrantes de Venezuela



DANE (2022)

Ahora bien, en el proceso de dar respuesta a los migrantes provenientes de Venezuela el desafío ha estado concentrado en la articulación de distintos actores y programas que proporcionan caminos de atención a la población migrante, pero especialmente en lo referente a acciones desarrolladas por los entes subnacionales pues son estos los que reciben la presión de los flujos migratorios en la búsqueda de la satisfacción de algunas necesidades propias de los procesos migratorios internacionales, pero desconocidas dentro del contexto local colombiano. Bajo esta perspectiva, en la imagen 23 se pueden encontrar las principales actividades donde se concentran las acciones paradiplomáticas en distintas regiones del país enfocadas principalmente a lo concerniente en la atención en servicios de salud, en protección, en seguridad alimentaria, en el abastecimiento de agua y saneamiento y en los temas de las transferencias monetarias.

Imagen 23: Actividades en Colombia en el año 2020



R4V (2020)

Junto a lo anteriormente planteado, lo que se puede evidenciar es que ante un mayor incremento de migrantes en el país y, especialmente en centros urbanos, las acciones de respuesta son mayores. En esta medida, en la tabla 8 se puede evidenciar que para el año 2020 se desarrollaron 23.197 actividades en Colombia en donde las tres principales regiones fueron: el departamento de Norte de Santander, que concentró el 17.3% de las mismas con un total de 4.009 actividades, Antioquia con el 10% y un número de 2.326 de actividades y la ciudad de Bogotá con el 7.3% y un total de 1.692 actividades.

Tabla 8: Número de actividades en Colombia 2020 <sup>65</sup>

Actividades	Colombia	Bogotá	Antioquia	Atlántico	Valle del Cauca	Bolívar	Santander	Norte de Santander	Nariño
Salud	7.115	347	635	411	543	219	359	892	477
protección	4.471	324	362	349	179	84	151	780	357
seguridad alimentaria	1.981	50	81	52	90	10	71	566	117
Agua y saneamiento	1.305	84	92	53	37	17	59	315	94
Transferencias monetarias multipropósito	1.239	112	209	122	50	5	34	153	10
Coordinación	1.157	113	276	52	59	19	35	156	147
Integración	918	151	201	82	78	11	12	153	8
Protección NNA	832	82	25	18	31	14	27	197	102
NFI	651	38	61	27	50	5	23	142	89
Educación	639	42	113	28	29	13		119	32
Albergue	571	46	55	16	29		25	111	56
Nutrición	535	34		16	14		32	150	47
Manejo de información	533	168	104	29	8	6	11	37	10
VBG	467	21	37	31	7	6	25	114	12
Comunicación con Comunidades	451	31	44	25	61	19	9	27	16
Comunicación	105	31	23	5	2	3		19	5
Otro	95	3	8	4	4		9	26	7
Transporte Humanitario	81	5		2	1		6	27	5
Trata de personas	44	10			5			23	5
PEAS	7				1			2	3
<b>TOTAL</b>	<b>23.197</b>	<b>1.692</b>	<b>2.326</b>	<b>1.322</b>	<b>1.278</b>	<b>431</b>	<b>888</b>	<b>4.009</b>	<b>1.599</b>
Porcentaje de Participación		7,3%	10,0%	5,7%	5,5%	1,9%	3,8%	17,3%	6,9%
Número de organizaciones	223	54	47	46	42	23	41	95	46

R4V (2020)

<sup>65</sup> Para el desarrollo de la tabla se tomaron los datos que presenta la plataforma R4V con el total de actividades del país, 7 departamentos del país y la ciudad de Bogotá.

Conforme a lo anterior, con los procesos que se han dado en la respuesta a la migración venezolana en Colombia se puede evidenciar que ha habido una respuesta por parte de la misma institucionalidad del Estado, pero bajo el apoyo por parte de organizaciones internacionales, entes del orden regional e instituciones de características privadas que apoyan los esfuerzos para suplir las necesidades de los inmigrantes en distintas partes del país. Bajo esta perspectiva, el Anexo 1 evidencia el listado de instituciones que apoyan las actividades que se desarrollan en distintas partes del país dentro de las cuales se encuentran organismos de característica local que fortalecen el proceso de internacionalización de un ente subnacional a través de la respuesta a un problema de característica global como es el caso de la migración internacional venezolana.

En esta perspectiva, las organizaciones que responden a algunas de las actividades que se desarrollan para atender los procesos migratorios en Colombia se encuentran enlistadas en el Anexo 1, pero de las cuales se pueden destacar los acuerdos suscritos con organizaciones mundiales como es ACNUR, OIM, OMS entre otros, con entes subnacionales como son las alcaldías de distintas partes del país, incluyendo a Bogotá. En ese entendido, es importante retomar que Bogotá, con un total de 1.692 actividades desarrolladas en el 2020 (ver tabla 8) y con un número de 54 organizaciones que participan en dar respuesta a los flujos migratorios de venezolanos en la ciudad, ha tenido que implementar esquemas que se enmarcan en la paradiplomacia como parte de un proceso en el que la migración juega un papel fundamental en la internacionalización de un ente subnacional.

Teniendo en cuenta la información que plantea la Tabla 8 y el anexo 1, se puede evidenciar que Bogotá concentra las actividades en tres sectores importantes la salud con el 21%, la protección con el 19% y el manejo de información en el 10%<sup>66</sup>. Ahora bien, aspectos relevantes en los procesos de inclusión de la población migrante dentro de un esquema de internacionalización de un ente subnacional, como lo pueden ser los aspectos correspondientes a las transferencias monetarias, la educación y la comunicación, se encuentran en un nivel en el que la perspectiva paradiplomática puede no estar influenciada por la gran mayoría de los inmigrantes debido al temor que se tiene frente a la migración en los contextos nacionales y así mismo en los países latinoamericanos (Alonso & Hernández, 2019).

Continuando con el análisis sobre cómo las actividades que dan respuesta a la presión de los inmigrantes en el país y en la ciudad de Bogotá, es importante tener presente el número de personas atendidas presentadas en la tabla 9. Bajo esta circunstancia, el número de inmigrantes que ha recibido algún tipo de atención a través de las actividades desarrolladas llegó para el año 2020 a un total de 302.908, de las cuales el 33% de estas se concentran en actividades de transferencia monetarias multipropósitos, el 25 % a temas de seguridad alimentaria y el 11% a lo correspondiente a salud.

---

<sup>66</sup> Para comprender las variables de las actividades se puede consultar el Anexo 3 donde se evidencian claramente los componentes de cada variable.

Tabla 9: Número de personas participantes en actividades

Actividades	Bogotá	%
Transferencias monetarias multipropósito	100.699	33%
Seguridad alimentaria	76.470	25%
Salud	34.764	11%
NFI	27.281	9%
Protección	14.783	5%
Agua y saneamiento	12.907	4%
Educación	12.199	4%
Albergue	8.007	3%
Integración	6.027	2%
Nutrición	3.747	1%
Protección NNA	3.589	1%
Trata de personas	1.359	0%
Transporte Humanitario	556	0%
Otro	320	0%
Trata de personas	200	0%

R4V (2020)

Por lo anteriormente señalado, lo que se puede analizar es que el contexto económico va a ser un elemento trascendental en la inclusión de los migrantes en un centro urbano como lo es Bogotá. En referencia a este aspecto, es importante poder comparar el aspecto económico desde la perspectiva nacional en donde sumando los principales centros urbanos del país (Bogotá, Medellín, Cúcuta, Barranquilla, Cali, Cartagena y Pasto<sup>67</sup>) el principal factor de actividades es el correspondiente a la seguridad alimentaria con un 39% (con más de 881.660

---

<sup>67</sup> La ciudad de Pasto, en el departamento de Nariño fronterizo a Ecuador, se toma como referente en el análisis debido a la ruta que toman los flujos migratorios desde Venezuela para llegar a países como Ecuador, Perú y Chile. La ciudad de Pasto no es un centro de desarrollo como las otras mencionadas, pero hace parte de ese corredor que tomaron los migrantes venezolanos en su tránsito por Colombia.



personas) seguido de las Transferencias Monetarias con un 19% (con más de 432.473 personas)<sup>68</sup> (ver anexo 3).

Por lo expuesto hasta ahora, se puede afirmar que los procesos migratorios cumplen un rol importante en lo correspondiente a la búsqueda de permanencia en los nuevos entornos que impone el desplazamiento de un territorio a otro, tal como se presentó en la conceptualización de la migración en el segundo capítulo. En ese entendido, la ciudad de Bogotá se encuentra 14 puntos porcentuales por encima del promedio de los principales centros urbanos del país en lo referente a las transferencias monetarias, es decir a los sistemas del envío de divisas e intercambios comerciales de característica financiera.

En esta perspectiva, el reporte del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (UN-Habitat, 2020) destaca que parte de los procesos de desarrollo socioeconómico de ciudades como Bogotá se dan a partir de la inclusión de los migrantes y refugiados en los contextos de las sociedades. En esta medida, los aportes que plantea el reporte de la UN- Habitat destaca el rol que cumplen los gobiernos urbanos de inclusión de los migrantes ya que estos contribuyen a que estos sean parte de la comunidad con un diálogo intercultural, una cohesión social y un proceso de integración (2020. P. 30).

Sustentado esto, el proceso de inclusión de los migrantes venezolanos en la ciudad de Bogotá ha fortalecido la necesidad de desarrollar esquemas que permitan una mayor

---

<sup>68</sup> Para ver las gráficas sobre las actividades de las principales ciudades puede consultarse el Anexo 3.

internacionalización de la ciudad, esta vez desde la perspectiva integradora que trae un flujo migratorio internacional de considerable importancia en el contexto global como lo es el caso de la población venezolana. Frente a esto, las dinámicas que se han generado desde las esferas de los actores del orden local y de característica del régimen privado en Bogotá han logrado plantear espacios donde los procesos de inclusión de migrantes son vitales en una estructura de característica paradiplomática.

Finalmente, lo que se puede concluir en esta primera parte del proceso de análisis de caso, es que la ciudad de Bogotá, como el mayor centro de recepción de migrantes venezolanos en el periodo analizado, ha tenido que responder a las demandas de esta población en los servicios seguridad alimentaria, salud, entre otras, pero principalmente en lo que tiene que ver con conceptos económicos como es el tema de las transferencias monetarias. En este orden, para la ciudad de Bogotá, no solo ha sido el proceso de responder a las necesidades de la población migrante venezolana en los temas sociales, sino que ha sido esta población la que ha llevado a que se den espacios diferentes a los conceptos de la migración internacional en un entorno ajeno a la tradicional concepción local de la ciudad.

En este referente, Bogotá comienza a desarrollar un proceso de involucramiento a los espacios de la población migrante venezolana en atención, no solo a las necesidades básicas de esta población, sino a incluir a su propia economía elementos que permitan la continuidad de su crecimiento como urbe metropolitana del orden global. Frente a esto, los elementos que se pueden destacar hasta este momento es que se evidencia una mayor contribución a los procesos de internacionalización de la ciudad a través de un mayor dinamismo de la economía

enmarcados en la misma población venezolana que permea la misma estructura del gobierno local de la ciudad.

Este proceso de internacionalización de la inclusión de la población migrante venezolana en la ciudad de Bogotá es interesante ya que es parte de esos elementos propios de la paradiplomacia y que fortalecen las estructuras sociales y económicas de cualquier sociedad. Frente a esto, es importante destacar que la migración venezolana en la ciudad de Bogotá ha estado presente desde antes del mismo espacio temporal establecido en este estudio, tal como lo presenta (Córdoba, 2016) y lo ratifica el crecimiento demográfico en cada una de las localidades (imagen 16) dejando una base para los procesos de internacionalización de la ciudad dentro de estructuras globalizadoras (Montoya, 2018).

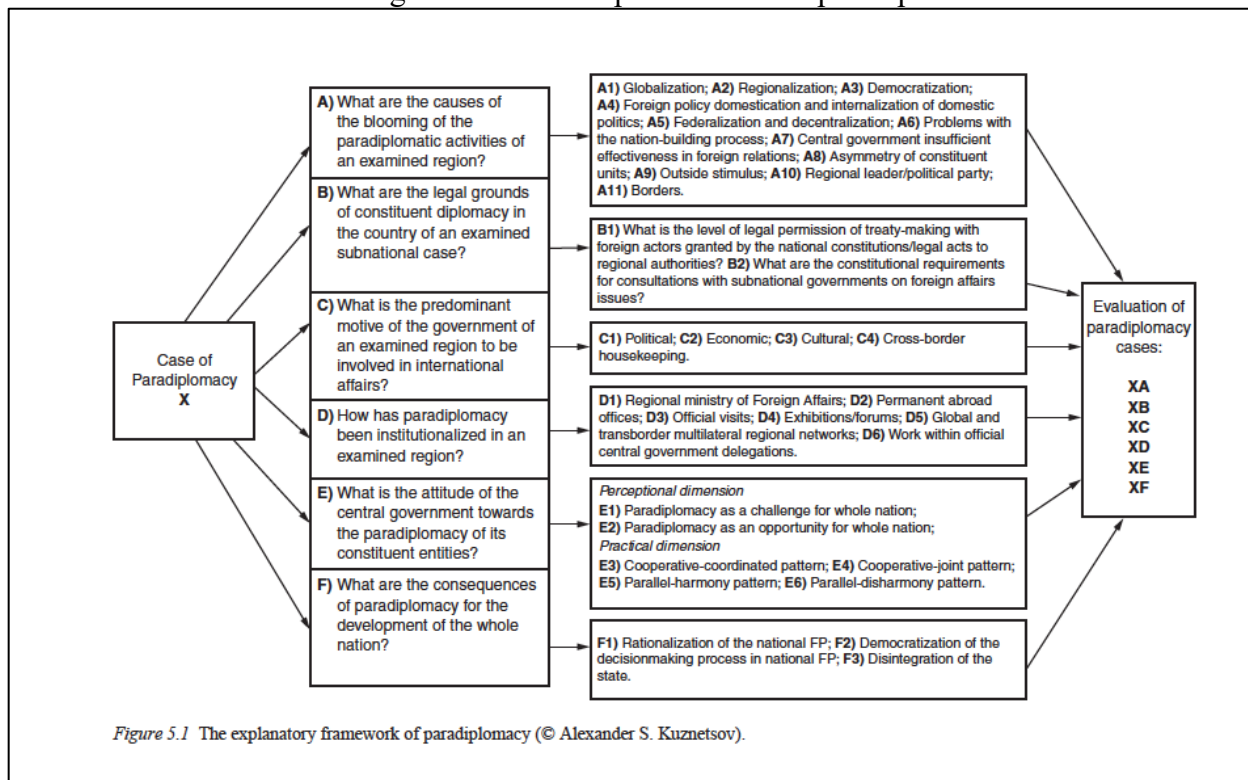
Finalmente, Bogotá ha logrado encontrar en la migración venezolana el referente para profundizar su propio proceso de internacionalización a través de las respuestas del gobierno local a las necesidades de esta población en procura de una mayor inclusión de esta en todas sus localidades, especialmente Kennedy, Suba y Engativá (Espectador, 2021). A la vez, el proceso de inclusión ha estado enmarcado en la ciudad de Bogotá como un predominante en las administraciones del periodo analizado, especialmente en el de Enrique Peñalosa cuando plantea el diseño de la estrategia de la ciudadanía y la sociedad civil en los temas internacionales (tabla 7) logrando una respuesta oportuna a la ola migratoria de 2018 que llegó a la ciudad en búsqueda de nuevas oportunidades laborales y profesionales.

### ***5.1.2 Marco exploratorio de Bogotá***

Apoyado en las concepciones que plantea Cornago (2019) y, específicamente en el marco teórico y práctico de la paradiplomacia expuesto por Kuznetsov, A. (2015), se analiza el caso de Bogotá a partir del reconocimiento de los elementos mismos de la internacionalización de la ciudad y los cambios generados a partir de la llegada de migrantes venezolanos a la ciudad durante el lustro 2015 -2020. Bajo esta perspectiva, es importante aclarar en este punto que uno de los elementos que trae consigo la necesidad de desarrollar procesos paradiplomáticos, se centra en reconocer las fuerzas que apoyan la internacionalización de una región o una ciudad a partir de distintas variables como es la misma migración internacional que apoyan los procesos de construcción de redes de conexión con poblaciones no locales, ampliando las concepciones mismas de la ciudad frente a contextos globales.

Así entonces, a continuación se presenta el esquema de análisis de la paradiplomacia en la ciudad de Bogotá. Para esto, se toman diversos elementos que sustentan la actividad paradiplomática desde la perspectiva de la fuerza que ejerce en el gobierno local y nacional el contexto de la migración internacional proveniente de Venezuela, especialmente a través de los programas, las actividades y los recursos públicos y privados que se han generado para atender esta población y su influencia en los desarrollos económicos, políticos y sociales de la ciudad de Bogotá.

Imagen 24: Marco exploratorio de la paradiplomacia



(Kuznetsov, A., 2015, p, 116)

Tal como lo presenta Kuznetsov (2015), el caso de paradiplomacia está concentrado en el desarrollo de seis preguntas básicas que enmarcan el concepto de internacionalización en un ente subnacional a partir de los fundamentos generales que fortalecen la necesidad de coordinar acciones de relaciones internacionales por parte de un ente subnacional. En ese orden de ideas, se hace una descripción propia de cómo se puede enmarcar el proceso de internacionalización de la ciudad de Bogotá a partir de los entornos presentados en el apartado sobre las actividades paradiplomáticas en Colombia, en el que se evidencia que hay una pluriparticipación de actores locales ante la migración venezolana en distintas partes del país, especialmente en ciudades fronterizas como Cúcuta y Pasto, pero también en centros urbanos como Medellín, Cartagena, Cali y Bogotá como se ha explicado anteriormente y como se puede evidenciar en los anexos 1, 2 y 3.

En esta primera parte, la construcción del caso de análisis de la paradiplomacia en Bogotá comienza con comprender lo visto en el capítulo 2 sobre la migración internacional en Colombia y de allí se da respuesta a las preguntas expuestas por Kuznetsov (2015) y se contrastan con elementos propios de la ciudad de Bogotá. Para esto, se presentan datos estadísticos orientados a analizar la respuesta de la ciudad frente a un fenómeno internacional de alto impacto en el país y en la ciudad como lo es el alto flujo migratorio de venezolanos.

Para el desarrollo de este análisis del caso se desarrolla a continuación el análisis de cada una de las preguntas planteadas en la Imagen 24 desde la teoría y práctica de la paradiplomacia de Kuznetzov (2015), las cuales permiten ordenar el proceso de la evaluación de la paradiplomacia en un caso como lo es la ciudad de Bogotá. Dentro de esta misma, se pueden apreciar las variables que apoyan la respuesta, las cuales son fundamentales para el análisis general sobre cómo la ciudad ha planteado un esquema paradiplomático en respuesta a distintas tendencias globales, las cuales se espera puedan sustentar o apoyar la tesis planteada en referencia que la migración es un fenómeno de la política internacional que contribuye al desarrollo de esquemas centrados en la paradiplomacia por parte de entes subnacionales como lo es Bogotá.

Tomando entonces lo planteado por Kuznetsov (2015) para el análisis de caso, se presentan las preguntas y las respectivas respuestas, sustentadas a partir de lo hasta ahora analizado en los diferentes capítulos y con base en lo que es el proceso analítico de las diferentes acciones que se observan en la ciudad de Bogotá como parte del proceso de su internacionalización y participación en la respuesta a un fenómeno de política internacional como es la migración venezolana.

*1. ¿Cuáles son las causas del florecimiento de las actividades paradiplomáticas Bogotá?*

Para esta pregunta las variables que sustentan un fortalecimiento de actividades en la ciudad de Bogotá son bastantes amplias. Como se ha explicado anteriormente, la ciudad, como capital de la República, mantiene una especial atención en los contextos de internacionalización desde la independencia del país debido a que allí se concentraron las instituciones políticas más importantes para construcción de la nación y el desarrollo del Estado.

La ciudad de Bogotá, luego de la independencia del país, asume un liderazgo en los procesos de construcción del orden político y económico del país que aún se mantiene a través de la misma promulgación de la Carta Magna de 1991. En este mismo orden de ideas, el reconocimiento de la historia del país presenta a la ciudad de Bogotá como una urbe de destacada importancia en el orden latinoamericano, que inclusive la llevaría a ser considerada como la “Atenas latinoamericana” debido a su amplio espectro en el ámbito cultural, en su fortalecimiento político y en el desarrollo económico que la colocaría como centro de atención regional hasta mediados del siglo XX.

De la misma forma, el sistema centralista en que se encontraba el país hasta principios de la década de los años noventa le daba un mayor protagonismo a la ciudad de Bogotá en lo concerniente a las estructuras de poder político y económico entrando a hacer parte de la era de la globalización y las políticas neoliberales que marcarían el mundo postguerra fría. Parte de este reconocimiento se puede evidenciar en varios momentos, pero uno de los que se puede destacar es el de la Conferencia Panamericana de 1948, que aunque su desarrollo terminó con en el famoso Bogotazo, fue parte de ese momento cumbre de la internacionalización de Bogotá a mediados del siglo XX (Gilhodes , 1985).

En esta misma línea de análisis, el proceso que llevó al fortalecimiento de respuestas paradiplomáticas en Bogotá se sustenta, no solo en su propia historia como capital de la República, sino también en los cambios que se dieron en el contexto mundial luego de la caída del muro de Berlín en la década de los noventa. Estos elementos de la globalización, procesos de apertura económica y cambios en los procesos de la política exterior, fueron fundamentales para que el país y, especialmente la ciudad de Bogotá, entrara en una etapa de desarrollo de una política exterior de característica paradiplomática con la búsqueda de capitales extranjeros que se asentaran en la ciudad y apoyaran el crecimiento económico de la ciudad (Montoya, 2018).

Junto a lo anterior, la ciudad inicia a plantear esquemas paradiplomáticos con el desarrollo de planes que permitan la llegada de capitales internacionales a su economía a través del estímulo que se dio en los periodos de los gobiernos de Antanas Mockus y Enrique Peñalosa, desde 1995 hasta el año 2003. Estos elementos, sumados a los que se planteaban en el nuevo orden mundial de finales del siglo XX, fortalecían la necesidad de ampliar espacios para la internacionalización de la ciudad en un marco político nacional descentralizado y con procesos de apertura económica en sectores no tradicionales como fue en su momento la ampliación de la banca internacional, los servicios financieros más asequibles para el sector productivo de la ciudad y las inversiones bursátiles que la Bolsa de Valores de Bogotá (BVB) comenzaba a mover en un esquema de integración económica mundial.

Teniendo en cuenta lo expuesto en este análisis se puede concluir que la ciudad de Bogotá centra su fortalecimiento de esquemas paradiplomáticos en los contextos de la globalización y la descentralización, debido a que estos generaron un movimiento económico que transformó políticas nacionales, y a la vez, las locales, luego de la misma promulgación de la carta constitucional de 1991.



*2 ¿Cuáles son los fundamentos jurídicos de la diplomacia constituyente en Colombia en lo referente al caso de Bogotá?*

Para dar respuesta a este interrogante que plantea el esquema de análisis de caso paradiplomático es preciso aclarar que, aunque el proceso de descentralización del Estado colombiano está enmarcado en la misma constitución política, específicamente en lo estipulado en los principios fundamentales que dice:

Artículo 1. Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.(Constitución Política de Colombia)<sup>69</sup>

En este sentido, los entes subnacionales tienen una autonomía en el ejercicio de la gobernanza, pero mantienen una unidad en los contextos de la función administrativa enmarcada en el Capítulo 5, artículo 109 de la Carta Magna. Bajo esta perspectiva, la acción de los entes subnacionales en materia de internacionalización queda amparada bajo el marco constitucional, es decir que solamente pueden desarrollar actividades propias establecidas en la constitución y enmarcadas en una diplomacia estatista, lo cual es propio de los esquemas paradiplomáticos de estados no federados (Cornago, 2019).

---

<sup>69</sup> La constitución Política de Colombia se puede consultar en el Departamento Administrativo de la Presidencia de Colombia en el siguiente link: <https://dapre.presidencia.gov.co/normativa/normativa/Constitucion-Politica-Colombia-1991.pdf>

Reafirmando lo anterior, se puede evidenciar en el marco jurídico colombiano que, aunque haya una descentralización en los aspectos administrativos en ciudades y departamentos, lo referente a los temas internacionales, es el Estado quien mantiene el orden de las relaciones internacionales. Ahora bien, en este contexto es claro que la paradiplomacia no rompe con este orden constitucional, solamente los ejercicios como los que presenta Schiavon (2019) podrían ser vistos como casos excepcionales en la internacionalización de un ente subnacional, pero pues en los entornos como el de Colombia y el caso de Bogotá, pues no aplicarían debido a que las relaciones internacionales tienen características propias del estatismo clásico de característica westfalianista y que se mueve en ese rango de acción local planteado en la imagen 10.

Desde otra perspectiva, alineado a lograr analizar la paradiplomacia en Bogotá desde el cuadro que plantea Kuznetsov (2015) imagen 24, podría decirse que existen permisos legales para la celebración de acuerdos y con actores extranjeros, entendiendo que estos no pueden sobrepasar dos elementos fundamentales propias del Estado como son la seguridad nacional y el orden constitucional, tal cual lo plantean los estudios de la paradiplomacia como son Cornago (2013), Tavares (2016) y el propio Kuznetsov (2015). En este sentido, los marcos jurídicos en los que se mueven los entes subnacionales en Colombia, como es en este caso Bogotá, se sustentan en la política exterior del Estado, es decir solo permitiendo acuerdos interadministrativos de cooperación con entidades internacionales, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), Estados y representaciones diplomáticas, entre otros actores internacionales; dejando un espacio estrecho para la acción paradiplomática más avanzada, quedando en el nivel 7 de la dimensión de globalización (Imagen 24) en donde se manifiesta una ineficiencia en las relaciones internacionales del gobierno central dejando solo elementos que se

enmarcan en las fuerzas globales de la regionalización y la globalización” (Kuznetzov, 2015. P, 51).

En este entendido, lo que se puede observar es que parte de los procesos de construcción de una política internacional desde el gobierno central del Estado han presionado que los espacios de acción de las ciudades como Bogotá entren a ser partícipes de un sistema internacional carente de soluciones puntuales a situaciones como las que traen consigo la migración internacional. Bajo esta perspectiva, el proceso de construcción de un proyecto paradiplomático por parte de ciudades globales, como lo es Bogotá, se desarrolle bajo perspectivas de internacionalización local y con percepciones más amplias a los propios sistemas estadocentristas que han marcado la historia de las relaciones internacionales.

La respuesta entonces a esta pregunta del estudio de caso sobre cuáles son esos mecanismos legales que permiten el análisis del caso, permite apreciar que los mecanismos enmarcados en la Constitución de 1991 dieron un margen más amplio para la participación en los entornos globales al Estado colombiano, pero que, debido a que la política exterior de Colombia ha estado enmarcada en lo que Carvajal (2009) denomina como un sistema parroquialista. En esta circunstancia, lo que se puede evidenciarse en el análisis de caso es que parte de los procesos de internacionalización de la ciudad de Bogotá están amparados en la misma constitución colombiana que ayudó a la descentralización de los gobiernos de la capital del país en miras a lograr una mayor efectividad en las acciones que repercuten en el desarrollo de su propia economía y a la solución de problemáticas que presionan los entornos sociales de la ciudad.

*3 ¿Cuál es el motivo predominante del gobierno de Bogotá para involucrarse en asuntos internacionales?*

Para el análisis de esta cuestión, el marco teórico y práctico de la paradiplomacia plantea tres los elementos fundamentales para el desarrollo de procesos para la internacionalización como son: los temas económicos, los aspectos culturales y los asuntos políticos (Kuznetzov, 2015). Bajo esta perspectiva, es importante reconocer que los aspectos que llevan a Bogotá a desarrollar un proceso de internacionalización que reúne los tres elementos que se plantean, especialmente en los concernientes a los temas económicos y los asuntos culturales.

Para el caso específico de Bogotá, los aspectos económicos van a ser trascendentales ya que son los que evidentemente generan un fortalecimiento en los entornos sociales en cualquier lugar del mundo. Ahora, en lo correspondiente a cómo este elemento se evidencia en la internacionalización de la ciudad de Bogotá, se puede observar que en los contextos propios de la Inversión Extranjera Directa (IED) llegan a la economía de la ciudad y permiten un fortalecimiento de las distintas áreas sociales en temas como la generación de empleo, el desarrollo de la infraestructura y la transformación social de los ciudadanos.

Bajo esta perspectiva, la economía va a ser un elemento fundamental para que una ciudad como Bogotá desarrolle un proceso paradiplomático, sustentado en el fortalecimiento de su imagen en el exterior y en la facilidad para la creación de empresa, es decir un buen ambiente más adecuado para los negocios. En este aspecto, como se presentó en los procesos de internacionalización de la ciudad, Bogotá se encuentra en un nivel intermedio dentro de las ciudades en el mundo para el desarrollo de los negocios, lo cual puede estar sustentado en varios criterios que muestran una llegada de inversiones a la ciudad de Bogotá a partir de la misma migración internacional llegada a la ciudad en todas sus localidades.

Siguiendo el orden que plantea el análisis de la paradiplomacia en el caso de Bogotá, el aspecto cultural va a ser trascendental debido a que como lo presenta Montoya (2018) la

internacionalización de la ciudad de Bogotá también se evidencia en los aspectos de temas culturales del orden global. Adicional a esto, el contexto cultural que motiva un desarrollo paradiplomático en la ciudad de Bogotá va a ser trascendental debido a que los factores lingüísticos y tradicionales, permiten la interconexión con ciudadanos migrantes de una forma más expedita tal como lo expresa Aldana (2016) cuando presenta a los migrantes internacionales como parte de ese proceso de internacionalización de la ciudad en casi todas sus localidades.

Comprendiendo que el desarrollo de la paradiplomacia en los aspectos culturales se refiere a elementos que conectan dos o más regiones en entornos comunes, la ciudad de Bogotá, como el centro urbano que va a reunir la mayor diversidad multicultural del país, reúne esa conexión cultural con migrantes internacionales de diversas nacionalidades y de las cuales la mayoría tienen una conexión con Venezuela (Aldana, 2016). En este sentido, la conexión cultural que se puede dar en la ciudad de Bogotá permite que la llegada del flujo de inmigrantes venezolanos sea un proceso de más fácil adaptación a partir de los arraigos nacionales que se dieron en las décadas pasadas y por compartir aspectos culturales más estrechos como son el idioma, la música, la gastronomía, entre otros como elementos comunes de las dos naciones.

Adicional a lo anterior, en lo concerniente a los temas culturales los aspectos históricos muestran a Colombia y a Venezuela como dos naciones que se formaron a partir de las separaciones partidistas propias del siglo XIX, pero que en concepciones nacionales y de tradiciones se forjaron como naciones de tradiciones muy cercanas. En este proceso, como se dijo anteriormente, los marcos paradiplomáticos no alcanzan a dar una respuesta puntual sobre cómo poder dar una apreciación clara sobre la cultura como elemento integrador de un proceso de internacionalización, pero si se convierte en una base fundamental en el fortalecimiento de esquemas propios de un mundo globalizado e interconectado.

De todas formas, frente a la debilidad teórica para lograr explicar el proceso paradiplomático a la perspectiva cultural, debido a la complejidad del significado de cultura, lo que se puede evidenciar en el contexto de los migrantes venezolanos en Colombia y en Bogotá, es que han encontrado un espacio de recepción de muchas de sus costumbres en entornos comunes. Aspectos culturales como pueden ser la música, la gastronomía, el idioma, las tradiciones, entre otros han permitido que se abran espacios para el fortalecimiento de la inclusión migrante en un contexto social carente de referentes internacionales como lo es la sociedad colombiana.

Finalmente, para dar respuesta a la pregunta que plantea el estudio de caso de Bogotá las variables se enfocan en cuatro aspectos fundamentales de los cuales los aspectos referentes a los temas políticos, los económicos y los referentes a una hermandad de zona fronteriza, no aplican en el contexto de la ciudad de Bogotá debido a que son elementos que, aunque orientan una ruta paradiplomática, no alcanzan a destacarse como propiciadores de ejercicios paradiplomáticos. Es importante aclarar que, aunque estos elementos enmarcan el ejercicio paradiplomático en la ciudad, son los aspectos culturales los que van a ejercer una mayor fuerza en la respuesta del gobierno local, el cual actúa, desde esos espacios, como un actor del complejo y diverso sistema internacional.

#### *4 ¿Cómo se ha institucionalizado la paradiplomacia en Bogotá?*

Para dar una respuesta a esta pregunta, es indispensable entender que parte de los elementos que traen consigo la paradiplomacia se encuentra aún el debate académico plasmados en los capítulos 1 al 3 de este documento, en referencia a reconocer los actores del sistema internacional, los mismos procesos de internacionalización de un ente subnacional y la contextualización de la paradiplomacia como rama de los estudios internacionales. En este

aspecto, cabe la pena recordar los debates teóricos y académicos que traen consigo autores como Cornago (2019), Luna (2019), Luna y Oddone (2021) (2020), Oddone (2017) Mejía (2019), entre otros más, que dejan entrever que el debate teórico y epistemológico sobre la paradiplomacia aún se encuentra en un entorno académico, pero que cada vez está siendo puesto en un contexto práctico de la gobernanza y de la política en varias partes del mundo, pero no así en los contextos regionales de la gobernanza regional y local de Colombia.

En esta perspectiva, el concepto de la paradiplomacia se encuentra centrado propiamente en lo concerniente a la internacionalización de la ciudad de Bogotá, es decir en las acciones de niveles paradiplomáticos enfocados específicamente en contextos de hermanamiento de ciudades, participación en foros globales, búsqueda de reconocimiento internacional y fortalecimiento de flujos de IED en la economía local. En este aspecto, como se puede evidenciar en el capítulo 4, referente a la internacionalización de la ciudad de Bogotá, los gobiernos distritales han desarrollado planes de desarrollo con una baja perspectiva internacional y solamente se evidencia un fortalecimiento de las acciones paradiplomáticas a partir de los últimos mandatarios, especialmente luego del año 2015 con la inmersión de migrantes venezolanos en la ciudad demandantes de servicios sociales y económicos en cada una de las localidades.

Adicional a lo anterior, tal como se presentó en la segunda parte del cuarto capítulo, el fortalecimiento de la internacionalización de la ciudad de Bogotá, se enfoca en aspectos propios de las grandes urbes del mundo como pueden ser la facilidad de hacer negocios, el aumento de la población, el bilingüismo, entre otras variables que miden la competitividad mundial de un ente subnacional como lo es Bogotá. Así entonces, el proceso para la institucionalización del concepto de paradiplomacia en la ciudad de Bogotá no es claro si se analiza desde la concepción

de que sea considerada como un actor no estatal en las relaciones internacionales, debido a que existen elementos que permiten evidenciar la internacionalización de la ciudad a partir de procesos multidimensionales del orden público y privado que fortalecen los objetivos que encierran el concepto de la paradiplomacia y así la internacionalización.

*5 ¿Cuál es la actitud del gobierno central hacia la paradiplomacia de sus entidades constituyentes?*

Teniendo presente los contextos que plantea la pregunta, es importante tener claro los elementos de la política exterior del país ya que son los marcos constitucionales los que marcan los espacios de acción hacia la internacionalización de los entes gubernamentales locales. Bajo esta perspectiva, como se presentó anteriormente, luego de la promulgación de la constitución política de 1991 Colombia inicia una etapa conocida como “la apertura económica” donde se generó una estructura institucional en procura de ampliar los espacios de participación en los contextos económicos que traía consigo la globalización económica y el fin de la bipolaridad.

Luego de este periodo, el país comienza a desarrollar estrategias para la ampliación de su oferta exportable, la transformación de su estructura institucional como fue la creación del Ministerio de Desarrollo y el Ministerio de Comercio Exterior, este último como parte de esa búsqueda de mercados a los productos colombianos en los nuevos entornos de la economía globalizada, fueron vitales en los entornos de la política colombiana de característica global del nuevo orden internacional. En este mismo sentido, los procesos de apertura económica trajeron consigo cambios en los mercados locales con el fortalecimiento de sectores productivos que presionaban al gobierno a buscar espacios cada vez más profundos a los productos colombianos, especialmente enfocados a lograr participación preferencial en mercados como los Estados Unidos, la Unión Europea, Asia y Latinoamérica.



Bajo esa presión, los contextos globales llevaron al país a que desarrollara estrategias para la promulgación de tratados de libre comercio (TLC) con países estratégicos para los productos colombianos. Paralelo a esto, gobiernos nacionales posteriores a 1991 buscaban integrarse al contexto internacional a través de la firma de acuerdos comerciales enmarcados en el sistema de la Organización Mundial del Comercio (OMC), pero a la vez desde la perspectiva regional, con el fortalecimiento de acuerdos como la CAN, el G3, el MERCOSUR, entre otros, los cuales permitieron ampliar mercados a los productos y servicios del país.

Del examen anterior, se puede evidenciar que los cambios en los contextos internacionales en los años posteriores al fin del bipolarismo fueron determinantes en los procesos de internacionalización del Estado colombiano y así entonces de los entes subnacionales, pero siempre bajo el manto de la misma centralización de la política exterior. Ahora bien, aunque el proceso de internacionalización marca un ritmo en los entornos económicos y políticos del Estado, los procesos de globalización e integración llevan a que las acciones de los gobiernos locales desarrollen espacios de interacción a los contextos propios de un sistema internacional más amplio y con oportunidades de conexión con los esfuerzos privados y públicos que se enfocan en ejercicios paradiplomáticos en distintas partes del país, pero sin un reconocimiento *per se* de su significado, sino como parte de esfuerzos locales por apropiarse de nuevas concepciones globales en sus comunidades y sus sociedades.

Finalmente, se podría decir que el contexto de internacionalización del país ha permitido ejercicios paradiplomáticos en distintas partes, pero sin un reconocimiento propio de esta línea de las relaciones internacionales adecuado en lo concerniente a las presiones que ejercen problemas internacionales como es la migración venezolana en el país. De la misma forma, es importante reconocer que el centralismo de la política exterior del país no permite el

fortalecimiento de esquemas enmarcados en procesos de internacionalización de los entes subnacionales, pero que es a partir de problemáticas globales, como es el caso de la migración internacional, como muchos gobiernos locales han tenido que iniciar un camino hacia la internacionalización a partir de reconocer espacios de acción cooperativa con actores no estatales y con organizaciones de característica global como los que se pueden evidenciar en el Anexo 1 en lo referente al caso de la migración venezolana en el país.

*6¿Cuáles son las consecuencias de la paradiplomacia para el desarrollo de toda la nación?*

Lo que se puede desatacar en este aspecto, es que las consecuencias de la globalización y la internacionalización del país han permitido una mayor conexión con distintos actores del contexto internacional en varios de los sectores de la economía y en gran parte de los procesos sociales del territorio nacional. Mas allá de esto, es importante reconocer que el país ha tenido unas transformaciones interesantes después de los procesos de apertura económica que le llevaron a generar espacios de paradiplomacia, como pueden ser las misiones comerciales de empresarios a distintas partes del mundo o los intercambios educativos con estudiantes de los hermanamiento contruidos por diásporas o migrantes colombianos en el exterior, entre otros, lo cual permite pensar en una estructura paradiplomática básica en todo el territorio nacional a partir de los mismos procesos globalizadores de los años noventa.

Basado en lo anterior, el proceso de internacionalización del país ha permitido un avance en muchos sectores, pero ha quedado en solo un proceso que se enmarcaría en una globalización propia de los eventos que se dieron luego del fin del sistema bipolar y no como un ejercicio paradiplomático propiamente. En este orden de ideas, se podría dar una respuesta al cuestionamiento de este caso de estudio a partir de que si se han dado unas consecuencias

positivas por parte de la internacionalización del país y, a la vez, se han generado espacios más amplios para el desarrollo de la paradiplomacia en muchas poblaciones del país, pero sin un criterio básico necesario para su profundización como es la descentralización de este tipo de acciones paralelas a la política exterior colombiana y, adicionalmente, por el desconocimiento que se tiene de los temas internacionales por parte de los mandatarios locales del país que se percibe en los análisis de los mismos programas de desarrollo de cada uno de los gobernantes locales, sean gobernadores o alcaldes.

Lo que sí es necesario destacar en este aspecto, es lo concerniente a los cambios que se han generado en la gran parte del territorio nacional a partir de la llegada masiva de migrantes venezolanos luego del año 2015 y que, de una u otra medida, han generado transformaciones sociales, económicas y culturales en el país. En esta perspectiva, es trascendental rescatar este proceso de inmigración internacional en Colombia debido a que la llegada de venezolanos a las grandes urbes del país ha impactado la nación colombiana, sea por el retorno de colombianos de Venezuela o también, este aspecto es más importante, por la masiva llegada de venezolanos a los principales centros urbanos del país, especialmente Bogotá.

Finalmente, lo que se puede decir en este punto es que los aspectos donde se generan impactos en la nación están concentrados en el fenómeno de la migración venezolana al país y su proceso para la construcción de redes económicas y culturales que generan cambios en las respuestas de los gobiernos locales, debido a que tuvieron que dar unas soluciones a las necesidades de un flujo de personas ajenas a sus territorio con el acompañamiento de actores internacionales de características estatales y no estatales. Por lo anterior, se podría nuevamente decir que si hay unas consecuencias en la nación, propias de un fenómeno internacional que plantea retos en la paradiplomacia y que, por lo tanto, son indispensables rescatarlos para

fortalecerlos y lograr analizarlos como generadores positivos dentro de la gobernanza local en todo el país, pero particularmente en centros urbanos importantes como es el caso de la ciudad de Bogotá.

En consecuencia, el análisis que se puede hacer tras las respuestas planteadas en el marco exploratorio de la paradiplomacia, para el caso de la ciudad de Bogotá el proceso de construcción de un proceso de internacionalización aún mantiene una cierta dependencia a los espacios de la política exterior de Colombia, la cual no tiene los niveles suficientes de autonomía descentralizada y se enmarca en temáticas propias de los sistemas westfalianistas y de cooperación. Así entonces, los procesos que se analizan desde el marco exploratorio también dan la posibilidad de reconocer que, aunque existen elementos que permiten el desarrollo de estructuras paradiplomáticas en la ciudad de Bogotá, estas se concentran en elementos generales que deben ser aprovechados para dar respuestas a los contextos de ciudad, es decir, a la atención a las problemáticas urbanas que hoy por hoy vienen tomando mayor trascendencia en el contexto de la política internacional.

Bajo esta perspectiva, lo que el marco exploratorio de la paradiplomacia plantea es básicamente el bosquejo para conocer cómo la ciudad de Bogotá ha aprovechado los espacios que dejan los entornos del Estado central en materia de política exterior, para con esto poder dar respuesta a problemáticas propias que afectan el buen desarrollo de la ciudad. En este entendido, el tema de la migración venezolana y su entrada a los espacios de la urbe local bogotana a partir de la demanda de los servicios de atención en temas sociales, económicos, de salud, educación, etc, se convierten en un elemento que se adentra en la misma gobernanza local, la cual responde con las acciones propias de la misma política exterior nacional, pero con acciones que llevarían a

fortalecer el mismo desarrollo de un proceso de internacionalización debido a la importancia que implica la llegada de un alto flujo migratorio internacional a la ciudad.

Con lo anterior, lo que se puede destacar del marco exploratorio es que da la generalidad de los procesos paradiplomáticos teniendo como base que el Estado, o el sistema westaflianista si lo revisamos desde la postura misma de la teórica de las relaciones internacionales, entra en un proceso transformador debido a que no alcanza a generar acciones locales adecuadas en el rango que la imagen 10 presenta. Así entonces, el problema de la migración venezolana en Bogotá ha sido un elemento que permite evidenciar que parte de ese rango de la acción local es cubierto por una nueva concepción de los gobiernos locales a partir del desarrollo de acciones que son propias de la paradiplomacia como son la cooperación internacional, los hermanamientos de las ciudades y la preparación de una sociedad abierta a concepciones ajenas a sí misma como son los migrantes internacionales, en este caso propio de la población venezolana en la ciudad.

### ***5.1.3 Marco práctico paradiplomático en Bogotá***

Con lo propuesto por Kuznetsov (2015) para el análisis de caso y con el fenómeno de la migración venezolana en Colombia, a continuación, se presenta el resultado del marco práctico desarrollado para el fortalecimiento del análisis que pretende demostrar que la migración internacional ejerce una presión sobre los gobiernos locales para que amplíen sus marcos de acción hacia los contextos internacionales. En este sentido, el conjunto de actividades, ejemplos y demás elementos que se presentan están centrados en la respuesta que se puede dar desde la paradiplomacia, como parte de un proceso de reordenamiento de la política internacional.

Para dar inicio a esta parte del trabajo, se presenta en la tabla 10 los resultados del marco conceptual y práctico de la paradiplomacia para el caso de estudio de la ciudad de Bogotá, comprendiendo que es un ejercicio construido desde el análisis propuesto en la introducción y

desarrollado durante los anteriores capítulos donde se plantea, de forma deductiva, un análisis que permite obtener una mayor puntualidad en lo referente a la ciudad de Bogotá y su respuesta al flujo de la migración venezolana durante los últimos años. Atendiendo lo anterior, la tabla 10 presenta en la primera columna la cuestión propuesta como marco para el análisis paradiplomático identificadas con las letras que van de la A a la F, en la segunda columna se encuentra un número del 1 al 11 que corresponde a la respuesta más adecuada a la pregunta de la primera columna y apoyada por lo propuesto en el marco exploratorio de la paradiplomacia (imagen 24). Finalmente, la tercera columna representa la integración de letras y números, como lo propone la Kuznetsov (2015), las cuales ayudarán a comprender la respuesta paradiplomática en la ciudad de Bogotá a partir de la migración venezolana.

Tabla 10: Marco Práctico de Paradiplomacia – Caso Bogotá

<b>Cuestiones Paradiplomáticas</b>	<b>Respuestas</b>	<b>Conexiones de paradiplomacia</b>
A. Causas del aumento de interés en la Paradiplomacia	1. La globalización	A.1.
B. El marco legal en el país	1. El nivel de permiso se sustenta en el Estado.	B.1.
C. El motivo paradiplomático	2. Económico. 3. Cultural.	C.2. C.3.
D. Cómo se trabaja la Paradiplomacia	3. Visitas oficiales. 4. Exhibiciones. 6. Trabajo dentro de delegaciones del gobierno central.	D.3. D.4. D.6.
E. La actitud del gobierno central	4. Patrón de cooperativa-participación	E.4.
F. Las consecuencias de Paradiplomacia para el desarrollo de la nación	1. En la racionalización de la política internacional.	F.1.

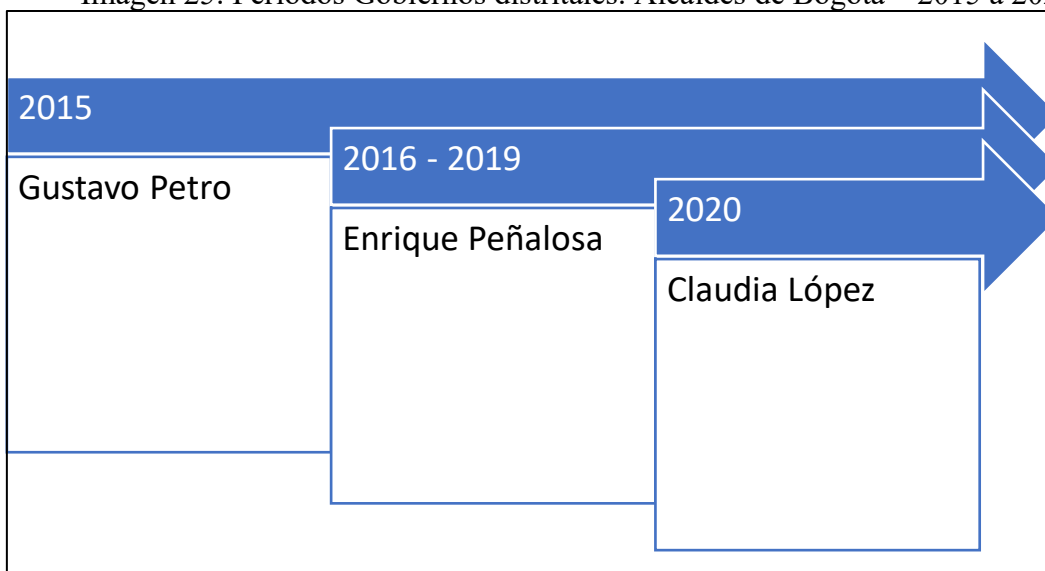
Desarrollado a partir del marco presentado en Kuznetsov (2015, p. 116)

Para el análisis del caso de la ciudad de Bogotá, el contexto de la paradiplomacia se centra en el análisis sobre cómo se ha dado la respuesta a un fenómeno internacional, la

migración venezolana, desde la perspectiva práctica de la paradiplomacia. En ese referente, se presenta a continuación distintas acciones desarrolladas desde el gobierno distrital para la atención de la población migrante venezolana en la ciudad de Bogotá, especialmente luego del año 2015.

Bajo esta perspectiva, se presenta a continuación el caso de estudio de la paradiplomacia de la ciudad de Bogotá a partir de un fenómeno global como es aumento de la migración internacional y específicamente la proveniente de Venezuela. De la misma forma, el contexto del análisis se centra en determinar cómo ha sido la respuesta de los últimos gobiernos distritales de la ciudad de Bogotá, entendiendo que el espacio temporal que se plantea se concentra en los años 2015 al 2020.

Imagen 25: Periodos Gobiernos distritales. Alcaldes de Bogotá – 2015 a 2020



Los últimos tres gobiernos distritales de la imagen 25, muestran que el periodo de Enrique Peñalosa es el más importante para el análisis debido a que durante ese mandato, iniciado el 1 de enero de 2016 y culminado el 31 de diciembre de 2019, fue el más trascendental en lo referente al pico de la migración venezolana en Colombia tal como se puede apreciar en la

imagen 22. Cabe la pena recordar que es en el año 2018 donde se tuvo el mayor número de migrantes venezolanos en el país y así mismo en la ciudad de Bogotá.

Con base en el análisis del marco exploratorio de Bogotá y sus conectividades de la tabla 10, se presentan a continuación los ejercicios, propios y puntuales, que permiten establecer cómo se ha dado una respuesta a la migración venezolana desde perspectivas paradiplomáticas por parte de los gobiernos de la capital del país. Dentro de este análisis se podrán encontrar las referencias a las conexiones que se establecen en la tabla 10 como características para el desarrollo de la paradiplomacia en la ciudad de Bogotá.

Teniendo en cuenta el ejercicio realizado para el análisis del caso paradiplomático de la ciudad de Bogotá, se evidencian unos elementos interesantes en la perspectiva de los procesos globales que han trascendido en los contextos nacionales y a la vez en los locales como pueden ser los espacios distritales para la atención a esta población (Centro Integral de Atención al Migrante - CIAM)<sup>70</sup>. En esta perspectiva, se debe tener presente que los contextos en los que se desarrollan los conceptos de la paradiplomacia, como objeto de estudio en las estructuras de las relaciones internacionales contemporáneas, se van a reconocer aproximadamente en los años ochenta con las concepciones de la internacionalización de las ciudades como actores de un

---

<sup>70</sup> El primer CIAM fue abierto bajo el mandato de Enrique Peñalosa ubicado en Teusaquillo. Este CIAM fue establecido en medio de la polémica que generaba diariamente la llegada masiva de caminantes, como fueron denominados en su momento a los migrantes venezolanos, que buscaban en primera medida ser un espacio temporal para aquellos migrantes que llegaban a la ciudad en la ruta que los llevaba al sur del país. Para mayor información: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/integracion-social/centro-integral-de-atencion-al-migrante> De la misma forma, tal como lo presentaba el mismo gobierno distrital en un foro internacional, la llegada masiva de migrantes venezolanos a Bogotá requería de un proceso de cooperación internacional del cual la ciudad buscaría nuevos espacios con otros entes estatales y no estatales como parte de la concepción de un proceso paradiplomático. Para esto ver: <https://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/12-2019-buscamos-ayudar-venezolanos-pero-no-podemos-hacerlo-solos> sobre el evento del Instituto Republicano Internacional (IRI) donde la ciudad buscaba lograr una mayor cooperación para la atención a la población migrante venezolana.



sistema internacional carente de liderazgos globales y que por lo tanto, parte de los desafíos que enmarcan el marco práctico en el caso de Bogotá, en lo referente a su respuesta a la migración venezolana, están centrados en determinar las acciones que permiten procesos de internacionalización de la ciudad como un actor nuevo de la política internacional contemporánea.

Para comprender lo anteriormente planteado, se retoma lo explicado en los capítulos iniciales cuando se presenta la internacionalización de Colombia y de la ciudad de Bogotá como una respuesta a los avances de su propio desarrollo económico y no como parte de una política de internacionalización propiamente dicha. En esta perspectiva, la conexión que se evidencia en el proceso de la paradiplomacia en Bogotá se encuentra establecida en la tabla 10 en la columna F (Las consecuencias de la Paradiplomacia para el desarrollo de la nación) a partir de una racionalización de la política internacional de característica centralista del país.

Ahora bien, si se toma lo correspondiente a la conexión entre A.1. y F1., el proceso para el desarrollo de esquemas paradiplomáticos se concentrarían en contextos propios de la globalización de acuerdo con los lineamientos establecidos dentro de la institucionalidad del Estado centralizado; es decir, sin una autonomía necesaria en los esquemas más amplios de las relaciones internacionales de una ciudad como Bogotá. Frente a esto, lo que se puede evidenciar es que los esquemas de la diplomacia estatista solo permiten el desarrollo de procesos concertados desde la diplomacia centralizada, por lo tanto, se estaría hablando de una conexión propia del nivel E.4. en cuanto a aspectos enmarcados desde la cooperación internacional establecidos desde el gobierno central y del cual se desprenden acciones que pueden ser aprovechadas por los entes subnacionales como es en este caso de la ciudad de Bogotá.

De la misma forma, se puede evidenciar que el país ha venido desarrollando procesos de internacionalización a partir de fuerzas globalizantes como son las estructuras dejadas por el sistema internacional multipolar de finales del siglo pasado. Ahora bien, entendiendo la perspectiva de las conexiones A.1., E.4 y F.1 se pueden retomar los conceptos propios dejados por el centralismo de la política exterior del país y la falta de conectividad con los contextos globales, especialmente aquellos que se alejan del *Respice Pollum* de la política exterior colombiana.

Siguiendo con el análisis, los procesos para llegar a una paradiplomacia en la ciudad de Bogotá tienen un sustento teórico amplio, pero a la vez muy puntual en los contextos de la internacionalización de los entes subnacionales como proceso para el desarrollo económico y social de una sociedad. Bajo esta perspectiva, el desarrollo de procesos de internacionalización desde los gobiernos locales en el país está sujeto a unas acciones que, aunque pueden estar dentro de los parámetros de la paradiplomacia básica, no alcanzan a dar respuestas a fenómenos de características globales como es el caso de un alto flujo de migrantes internacionales como son los venezolanos en la ciudad de Bogotá.

Frente a lo anterior, las conexiones determinadas en los numerales D.3. (visitas oficiales), D.4. (Exhibiciones) y D.6. (Trabajo dentro de delegaciones del gobierno central) son elementos que encuentran espacio en los procesos de internacionalización de la ciudad de Bogotá como parte del fortalecimiento de las mismas administraciones gubernamentales del distrito, pero con una marcada profundización a lograr una marca ciudad que le permita ser reconocida en el contexto global como puede ser en el tema de los negocios o en los procesos de reconocimiento como ciudad capital del país. En este entendido, las posturas que plantea la paradiplomacia en el contexto de las cuestiones sobre cómo se trabaja la paradiplomacia, abre el espacio para plantear

a la vez la respuesta sobre el proceso migratorio venezolano como un determinante que ha llevado a que la ciudad de Bogotá comience un proceso de fortalecimiento como actor del sistema internacional a partir de las acciones que se dan en el contexto de lograr dar respuesta al flujo masivo de venezolanos en la ciudad y su permeabilidad en los entornos sociales y económicos en cada una de sus localidades.

Bajo este referente, los espacios en que comienza a actuar la ciudad en respuesta a esta población extranjera, llevan a determinar acciones políticas que transforman los procesos de internacionalización de la misma administración distrital en aras de darle respuesta a un fenómeno que influye en varios aspectos de la ciudad y que requiere de traspasar ese espacio de la respuesta local a la solución de un problema de características globales. En este sentido, lo que se puede evidenciar en el marco práctico de la paradiplomacia de Bogotá es que, parte de los ejercicios que se inician a traspasar la misma actitud del gobierno central en los procesos de cooperación que plantea el nivel E.4. a través de distintos mecanismos o ejercicios para el fortalecimiento de una política de internacionalización, donde se tenga presente al fenómeno migratorio internacional como variable a tener presente si se desea ser partícipe del orden mundial contemporáneo.

Teniendo presente lo hasta ahora planteado, Bogotá tiene evidentemente una conexión con distintos espacios internacionales que favorecen el desarrollo de las acciones descritas en las conexiones D.3, D.4. y D.6., las cuales están centradas en el Decreto 425 de 2016, promulgado durante el periodo de Enrique Peñalosa y del cual se da una estructura a la Secretaría General de la Alcaldía Mayor y se establece la Dirección Distrital de Relaciones Internacionales con las siguientes funciones:

1. Fortalecer y diversificar los vínculos de cooperación del Distrito Capital con gobiernos locales, nacionales, redes de ciudades, organismos internacionales, el cuerpo diplomático acreditado en Bogotá y las misiones de Colombia en el extranjero.
2. Liderar y coordinar el accionar internacional de la Alcaldía Mayor para que a través de cooperación, redes internacionales y diálogo político, se posicione a la ciudad de Bogotá.
3. Brindar direccionamiento estratégico a los sectores distritales a través de la asesoría y facilitación de actividades, programas y proyectos que vigoricen y diversifiquen las relaciones internacionales de la capital y que impulsen su liderazgo en el contexto internacional en materia de desarrollo económico, social, turístico, sostenible, urbano, científico y tecnológico.
4. Planear, ejecutar y promover las acciones internacionales de la ciudad de Bogotá, fungiendo como el enlace institucional de la Alcaldía Mayor de Bogotá ante otros gobiernos locales, nacionales, redes regionales e internacionales de ciudades, organismos internacionales, el cuerpo diplomático acreditado en la ciudad y las misiones de Colombia en el extranjero.
5. Organizar y coordinar las giras internacionales oficiales del gabinete de la Alcaldía Mayor de Bogotá, así como encuentros con mandatarios locales y nacionales extranjeros en el marco de visitas de Estado y de gobierno oficiales que tengan lugar en la ciudad de Bogotá.
6. Coordinar con el gobierno colombiano las acciones de vinculación institucional con el objeto de promover y aprovechar los beneficios de programas internacionales en los cuales participa la ciudad de Bogotá.

7. Identificar las acciones de vinculación que permitan aprovechar los beneficios de programas internacionales en el marco de participación de Redes internacionales de las cuales la ciudad es integrante.
8. Orientar las actividades que contribuyan al posicionamiento de los temas estratégicos del plan de desarrollo en escenarios de redes de ciudades y otros mecanismos internacionales.
9. Brindar lineamientos generales que guíen la actuación de la Alcaldía Mayor en los organismos, fondos, programas, mecanismos y foros regionales y multilaterales, en materia de cooperación internacional, relaciones económicas bilaterales, cooperación técnica, científica, educativa y cultural.
10. Identificar las prioridades y oportunidades que definirán la cooperación que reciba el Distrito Capital de diversas fuentes de la ayuda oficial, descentralizada y privada.
11. Programar, coordinar y desarrollar las tareas de investigación para presentar propuestas que impulsen y fortalezcan las posibilidades de cooperación técnica, cultural, económica y comercial de la Alcaldía Mayor de Bogotá con gobiernos locales del extranjero.
12. Fomentar el intercambio de experiencias entre la Alcaldía Mayor de Bogotá con diversos actores internacionales en temas estratégicos y prioritarios tanto en la agenda local de la ciudad de Bogotá como en la agenda global.
13. Impulsar la internacionalización de Bogotá mediante la identificación de mejores prácticas para ofertar a otros gobiernos, así como gestionar la captura de buenas prácticas del mundo que le permitan a la Ciudad responder a los nuevos retos.

14. Proponer mecanismos para vigilar el cumplimiento de los acuerdos suscritos entre el gobierno distrital y los diferentes actores internacionales.

15. Las demás que se le asignen y que correspondan a la naturaleza de la dependencia.

(Alcaldía Mayor de Bogotá, 2016)

Bajo esta directriz, el proceso paradiplomático de la ciudad de Bogotá se evidencia de acuerdo con lo planteado en el marco exploratorio de la imagen 24 y el marco práctico de la tabla 10. De la misma forma, es importante rescatar que la política de internacionalización de la ciudad entra en un proceso interesante desde la perspectiva legal que se une a lo estratégico cuando se desarrolla una la agencia de promoción de la ciudad conocida como Investinbogotá y que apoya parte de esas iniciativas público-privadas en favor de la internacionalización de Bogotá.

Profundizando los aportes para la internacionalización de la ciudad, la iniciativa de Investinbogotá presenta los resultados en lo referente a los procesos de inversión durante los años 2015 al 2020 (Tabla 11) donde se puede destacar que ha habido una irregularidad en la inversión estimada, fluctuando entre los 250 y los 487,2 millones de dólares durante el lustro analizado. En esta variable, el promedio de la inversión es de 333 millones de dólares anuales y que, junto con la estimación de empleo promedio de 5.470 anual, deja entrever que no hay una relación directa entre la inversión y la generación de empleo. Para este aspecto, lo importante es recoger lo que presenta la agencia Investinbogotá ya que en esta se concentran en ejercicios propios de la paradiplomacia en el marco práctico de la tabla 10 con la conexión de actividades referidas en los numerales D.3. D.4 y D.6, con actividades que buscan abrir más espacios en entornos internacionales como parte de un plan para promocionar la ciudad como para el fortalecimiento de los negocios, como atractivo turístico y evidentemente como centro de

recepción de migrantes internacionales debido a su mismo proceso de crecimiento y desarrollo económico.

Tabla 11: Indicadores de gestión 2015 – 2020 Invest in Bogotá <sup>71</sup>

<b>Sigla indicador</b>	<b>indicadores</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>
IE	Inversión estimada (millones de USD) (1)	487,2	250	276	258	610	114
EEG	Estimación de empleo generado (2)	2.295	3.439	9.206	5.101	7.693	5.086
IE/GA	Inversión estimada/gastos anuales del programa de Promoción de inversión (3)	207	112	112	102	261	80
CP/GPG	Costo promedio por cada empleo generado por el programa (gastos programa / empleo generado) (USD) (3)	1.127	648	267	498	302	281
IGxE/Ep	Inversión generada por empleado del programa (inversión generada/empleados del programa (millones de USD) (1) (4)	27,1	14	15	12	24	4
EGxE/NoEP	Empleo generado por empleado del programa (empleo generado/ número de empleados del programa) (2) (4)	129	191	485	243	308	212

Fuente: Invest in Bogotá, 2021 (P. 16)

---

<sup>71</sup> Notas a la tabla 11: 1 Valores de intención de inversión estimados para los proyectos certificados por Invest in Bogota cada año. 2 empleos estimados para los proyectos de inversión certificados por Invest in Bogota cada año. 3 para 2016 a 2020 se tomaron los gastos anuales del programa de Promoción de inversión: USD 2,22 millones, USD 2,45 millones, USD 2,53 millones, USD 2,32 y USD 1,4 millones respectivamente. Estos valores se calcularon a precios corrientes y la TRM promedio del año según el Banco de la República. 4 para 2016 a 2020, el número de empleados vinculados al programa de Promoción de inversión fue 18, 19, 21, 25 y 24 personas respectivamente. Es importante destacar que la cifra de 2015 se tomó del informe de 2016 y se ajustó a lo que presenta la tabla. (Invest in Bogotá, 2021, p. 16)

Bajo esta perspectiva, se pueden encontrar en el periodo analizado (2015 – 2020) que cada vez es más estrecha la relación que tiene la ciudad a través de la participación en actividades paradiplomáticas como pueden ser: Alianzas en proyectos, viajes de periodistas internacionales, actividades de free press, campañas multisectoriales, estrategias digitales, entre otras muchas otras. Ahora bien, luego del 2016 Venezuela se convierte en un referente de inversión con proyectos en distintos sectores de la economía de la ciudad, cosa distinta de lo que ocurría en los periodos anteriores donde la gran mayoría de procesos de inversión provenían de otras partes del mundo, especialmente de Estados Unidos y Chile.

Teniendo presente, no solo el proceso de apoyo para la internacionalización de la ciudad, sino también los altos flujos migratorios de venezolanos en la ciudad, se dan alternativas adecuadas a los esfuerzos empresariales y de emprendimiento de los migrantes llegados a Bogotá. En este aspecto, cabe la pena destacar el programa de la Cámara de Comercio de Bogotá (CCB) denominado “*Migración Productiva*”<sup>72</sup>, el cual apalancó el proceso de inclusión de esta comunidad en la economía de la ciudad que puede ser tomado como parte de un ejercicio paradiplomático dentro del nivel C.2 del marco práctico que plantea el motivo para el desarrollo de un proceso de internacionalización los aspectos económicos de un ente subnacional (Kuznetsov, 2016).

Aunado a lo anterior, y como parte del desarrollo de análisis sobre cómo se ha dado la respuesta paradiplomática a los movimientos migratorios de venezolanos en la ciudad de Bogotá,

---

<sup>72</sup> Para más información: <https://www.ccb.org.co/Fortalezca-su-empresa/Temas-destacados/Migracion-Productiva>

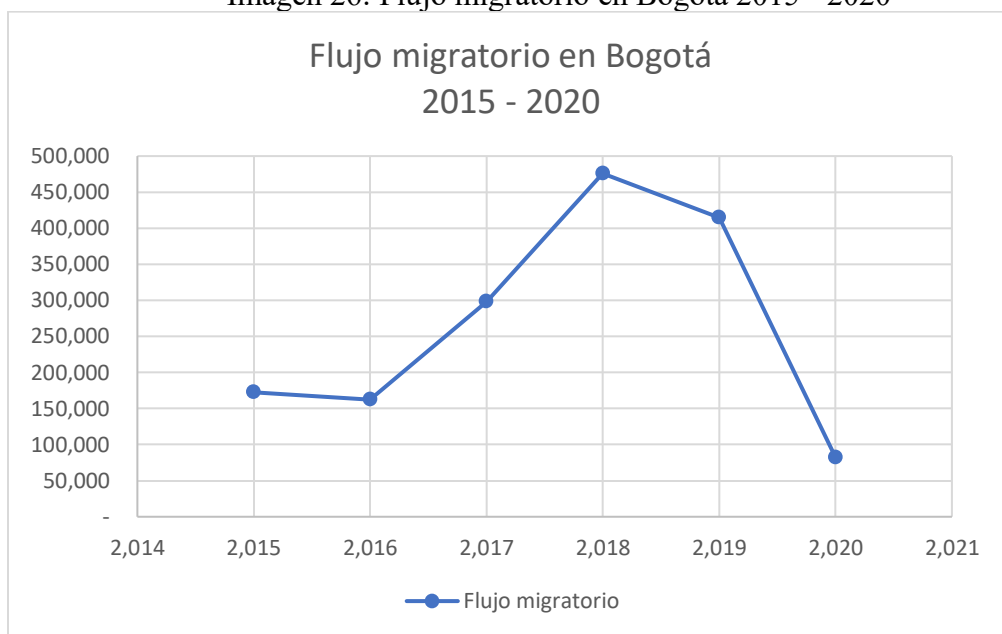


se puede evidenciar que parte de la respuesta a esta población se ha dado a través de agentes del gobierno distrital y en colaboración con actores no estatales, los cuales facilitan la adaptabilidad a los espacios sociales y culturales dentro de la ciudad. En este punto, los movimientos migratorios de venezolanos en la ciudad de Bogotá, como fuente para el análisis sobre las acciones que se enmarcan en lo que es la respuesta paradiplomática en Colombia, evidencian que las acciones enmarcadas en un nivel E.4. (patrón de cooperación – participación con el gobierno central) han llevado a una acción de internacionalización del gobierno local para dar una atención a los migrantes llegados a la ciudad desde la articulación de espacios de cooperación internacional dentro o fuera del contexto del mismo Estado central.

Teniendo presente que la migración venezolana en el país tuvo su pico más alto en el 2018 año donde también la ciudad de Bogotá recibe un gran número de personas migrantes (imagen 26) se puede evidenciar, que es a partir de este flujo migratorio cuando se generan esquemas liderados por la administración de Enrique Peñalosa con miras a dar unos espacios de inclusión a la población migrante a través del establecimiento de unas líneas de atención que abarcan temas sociales (Anexo 2) con los CIAM, temas económicos y proyectos enmarcados en integraciones culturales propias de un nivel C del marco práctico de la paradiplomacia. En esta perspectiva, analizando el marco práctico de la paradiplomacia, Bogotá ha tomado la migración venezolana como un motivo para el desarrollo de distintas actividades que den respuesta a esta población de acuerdo a lo que se puede ver en la en la tabla 8, particularmente en los temas económicos (con procesos de transferencias monetarias multipropósito) y en los aspectos culturales de inclusión en todas las 20 localidades de la ciudad, especialmente aquellas donde se concentran la mayoría de la población venezolana.

Ahora bien, muchas de estas acciones están enmarcadas en respuestas propias de los procesos de migración por parte de las entidades del Estado central, pero lo que se destaca es que el flujo migratorio de venezolanos ha llevado a la necesidad de ampliar los espacios de acción de muchas entidades locales, que no tenían el fin propio de atención a la población migrante, pero que, debido a la llegada de este alto flujo de personas a la ciudad, debieron abrir los espacios para responder a las necesidades a partir de procesos enmarcados en la inclusión.

Imagen 26: Flujo migratorio en Bogotá 2015 - 2020



Fuente: Tableau Public Migración Colombia (2022)

Todo lo anterior, da fuerza a reconocer muchas de las acciones desarrolladas en la ciudad de Bogotá como parte de la concepción misma de la paradiplomacia como un proceso de internacionalización de la ciudad a partir de un fenómeno internacional como es la migración. A continuación, se presentan algunos procesos que se enmarcan en la respuesta paradiplomática de Bogotá frente al fenómeno de la migración venezolana como aporte a la comprensión sobre

cómo la migración internacional fortalece los ejercicios paradiplomáticos en las ciudades de las características de Bogotá.

#### ***5.1.4 Respuestas Paradiplomáticas en la Ciudad de Bogotá***

Con lo expuesto hasta este punto, lo que se presenta a continuación está enmarcado en el análisis de las fuentes secundarias que permiten establecer una línea surgida a partir de las respuestas a la población migrante por parte del gobierno de la ciudad a través de distintas actividades que fortalecen el proceso de internacionalización de la ciudad desde la motivación de la paradiplomacia en los aspectos económicos y culturales. Para esto, se ha desarrollado un proceso deductivo que permite establecer ese vínculo teórico sobre la paradiplomacia y la observación de una realidad en la ciudad de Bogotá, como elemento propio de transformaciones sociales que orientan tendencias apropiadas dentro de esquemas propios de la paradiplomacia.

Para dar inicio a esta última etapa y teniendo en cuenta los marcos exploratorio y práctico de la paradiplomacia, se presentan diferentes programas del gobierno distrital que han surgido tras la presión que ejerce un problema internacional como lo es la migración venezolana en la ciudad de Bogotá. De la misma forma, se presentarán programas y acciones que desarrollan organizaciones, públicas y privadas en aras de dar atención a la población migrante venezolana llegada a la ciudad, especialmente en lo referente a los contextos de la inclusión en el aparato productivo y social dentro de sus localidades.

Al finalizar el análisis, teniendo en cuenta que los contextos globales planteados en los conceptos de la globalización, la interconexión y la interdependencia que han generado espacios nuevos en los conceptos empresariales y de conexiones sociales, como son las redes sociales y las tendencias de los esquemas económicos globales, se hace un barrido por distintas redes sociales tratando de hacer un análisis sobre cómo ha sido ese comportamiento y su influencia en

la transformación de la ciudadanía en Bogotá como parte de esa profundización cultural que trae consigo la paradiplomacia.

Para el análisis de estas respuestas paradiplomáticas, se ha hecho un orden a partir de tres perspectivas como son: La Alcaldía Mayor de Bogotá, otros actores locales y los nuevos contextos globales. Dentro de cada uno de estas perspectivas, se encontrarán actividades orientadas a la población migrante que serán tomadas como referente para complementar el análisis desde el marco exploratorio y el marco práctico de paradiplomacia en la ciudad de Bogotá.

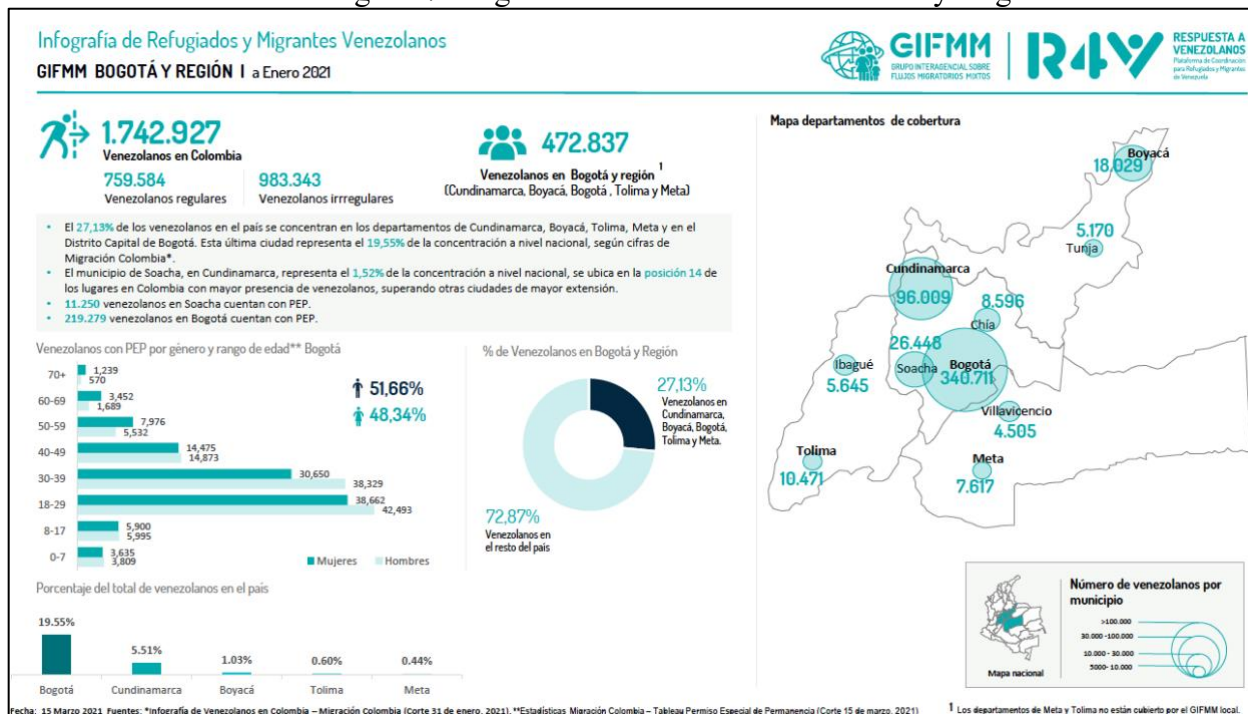
#### *Alcaldía Mayor de Bogotá*

Conociendo la estructura jurídica y administrativa de la ciudad de Bogotá, se hace un análisis de los programas desarrollados por el gobierno distrital en atención a la población migrante venezolana. Como primera medida, recordar el dato que presenta en Colombia R4V (2022) en donde se dice que para enero de 2021 habían 1.742.927<sup>73</sup> de migrantes y refugiados en el país, de los cuales el 19,55% se concentran en la ciudad de Bogotá y su población principal oscila en un promedio de edad entre los 18 y los 39 años (Imagen 27).

---

<sup>73</sup> El informe que presenta el grupo GIFMM R4V de marzo de 2021, recoge los datos de los refugiados y migrantes venezolanos en la ciudad de Bogotá y la región circundante a enero de 2021. Este informe es relevante debido a que sería el acumulado más acertado en referencia a la migración venezolana desde la conformación del Grupo especial R4V en el año 2018 por directriz del secretario general de las Naciones Unidas. Para más información: <https://www.r4v.info/es/laplataforma>

## Imagen 27: Migrantes venezolanos en Colombia y Bogotá



Fuente: R4V (2022)

Teniendo presente que la hipótesis de este trabajo se centra en determinar si un fenómeno internacional, como lo es la migración venezolana, puede llevar a desarrollar respuestas paradiplomáticas en una ciudad como Bogotá. Teniendo presente esto, desde la perspectiva de la fuente secundaria se pudo evidenciar una transformación de las acciones del proceso de internacionalización de la ciudad a partir de los elementos que dejan los espacios de la paradiplomacia expuesta en el marco práctico de Kuznetsov (2016), especialmente en lo que tiene que ver con un paso de un nivel de cooperación y participación en las actitudes del gobierno central, a uno en donde se evidencian acciones directas de atención a un riesgo del contexto global como lo es la migración internacional (imagen 28).

Imagen 28: Mapa de riesgos - Migración y Ciudades y Urbanización



Fuente: WEF (Anexo 6)

Con esos cambios dentro del sistema internacional, se puede evidenciar que la ciudad encontró un momento oportuno de transformación de su proceso de internacionalización con la llegada de la migración venezolana ya que anteriormente se concentraban los esfuerzos en principalmente en la atracción de IED<sup>74</sup> a través de la agencia de promoción de inversión de Bogotá (Investinbogota). En este sentido, se puede analizar que, dentro del marco práctico de paradiplomacia, la ciudad concentraba su esfuerzo netamente en niveles como el A.1., el C.2 y el D3 como parte de ser la Capital de la República y no como una política paradiplomática claramente establecida dentro de un concepto de internacionalización de la ciudad.

<sup>74</sup> Frente a esto, es interesante destacar que para el año 2013 IED provenía principalmente de Estados Unidos con un 54.5%, de Alemania con un 13,8%, Francia con 7,1%, Canadá con un 5.1% y el Reino Unido con un 4,3% <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/negocios/representantes-de-diferentes-embajadas-aliados-para-traer-inversion-e>

Avanzando en el análisis, es interesante resaltar que es en el año 2018, donde se encuentran elementos propios de la Alcaldía Mayor de Bogotá en referencia a la atención a los migrantes venezolanos, se generan acciones orientadas a dar respuesta a un flujo migratorio que llegaba a la ciudad de manera masiva y alteraba parte de la cotidianidad de la sociedad capitalina. Bajo esta perspectiva, una de las respuestas que se pueden encontrar en la administración distrital es la de la empleabilidad de la población venezolana con una ruta especial de empleo promovida desde la secretaría de Desarrollo Económico, pero solo para aquellos ciudadanos venezolanos con el Permiso Especial de Permanencia (PEP) (imagen 29).

Imagen 29: Ruta de empleo – Campaña de atención para empleabilidad para ciudadanos venezolanos

**BOGOTÁ TRABAJA**  
www.desarrolloeconomico.gov.co

- Auxiliar de cocina
- Auxiliar de producción (oficios varios)
- Mesero/a
- Asesor Call Center
- Asesor - Cajero
- Auxiliar de logística (despacho)
- Servicio al cliente
- Lider punto de venta

**Requisitos:**

- Tener el Permiso Especial de Permanencia –PEP–
- Ser bachiller académico
- Acreditar experiencia laboral certificada según cargo

Hora: 8:00 a.m. a 1:00 p.m.  
Fecha: 9 de noviembre de 2018  
Lugar: Punto Vive Digital  
(calle 38 # 99 - 38)  
Ingreso al parque principal de Fontibón

\*Consulte los requisitos en  
www.desarrolloeconomico.gov.co  
botón Bogotá Trabaja antes de  
iniciar el proceso.

**RUTA DE EMPLEO**  
Venezolanos  
FONTIBÓN

MINTRABAJO | Servicio de Empleo | BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS

Fuente: [www.bogota.gov.co](http://www.bogota.gov.co)

En esta primera etapa, se puede observar cómo se abren los espacios institucionales para la atención de la población migrante venezolana a través de campañas de empleabilidad en sectores específicos, pero a la vez para personas con un estatus migratorio regularizado con el PEP. Ahora bien, estas campañas son interesantes en sus procesos de atención a la población migrante en satisfacer esas necesidades básicas de empleo y obviamente son producto de un fenómeno de características globales que demanda atención por parte de entidades locales para la satisfacción de sus necesidades básicas.

Las iniciativas que se comienzan a desarrollar en la ciudad se van orientando a varios aspectos, pero especialmente a la no estigmatización, la no discriminación y a evitar la xenofobia. Para esto, desde la respuesta del gobierno distrital regentada en su momento por Enrique Peñalosa, planteaba ya una respuesta a este flujo migratorio con la ampliación de servicios de atención a la población migrante desde las entidades distritales en lo referente a la asesoría laboral, a la atención en servicios de salud, en la ampliación de los cupos escolares, entre otros servicios demandados por los migrantes venezolanos en la ciudad<sup>75</sup>.

El año 2018 fue entonces un momento importante para poder desarrollar esquemas de respuesta distrital a la “masiva llegada” de migrantes venezolanos a la ciudad. En este sentido, la Alcaldía Mayor abre en ese año el “*Centro Integral de Atención al Migrante*” (CIAM) como parte de la respuesta a los venezolanos que llegaban a la ciudad y requerían atención en su

---

<sup>75</sup> <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/gestion-publica/alcaldia-invita-evitar-xenofobia-contra-venezolanos>



recorrido hacia el sur del país o como una forma de adaptación e integración en la ciudad de Bogotá (Imagen 30).

Imagen 30: Imagen 28: Inauguración CIAM 5 diciembre 2018



Fuente: [www.bogota.gov.co](http://www.bogota.gov.co)<sup>76</sup>

Bajo este tipo de iniciativas, como las desarrolladas por el CIAM, el gobierno distrital logra estrechar lazos internacionales con distintos organismos internacionales lo cual puede ser analizada como una manera en la que se representa una estrategia de internacionalización de la ciudad desde una perspectiva paradiplomática, centrada especialmente en la atención a un fenómeno migratorio de características particulares y de lo cual el gobierno distrital respondió

---

<sup>76</sup> En el proceso de apertura del CIAM y los Super CADE, el Gobierno Distrital presenta las respuestas del Gobierno Distrital en donde se puede evidenciar un proceso interesante de respuesta por parte del distrito con el apoyo de organizaciones y gobiernos internacionales, como este caso el de Alemania, presentado en el tweet de la Secretaría Distrital de Integración Social en febrero 14 de 2019. Mayor información: <https://bogota.gov.co/ciudad/integracion-social/centro-integral-de-atencion-al-migrante>

adecuadamente como parte de su ejercicio de gobernanza, pero con apoyo por parte de instituciones de característica internacional como el Banco Mundial, la PNUD y algunos gobiernos acreditados en el país como es Alemania, Dinamarca y Noruega entrando en un nivel E.4. que se encuentra en el marco práctico de la paradiplomacia .

En esta misma línea de respuesta paradiplomática, se genera un programa establecido por la ONU desde su agencia para los Refugiados (ACNUR) conocido como “*Somos Panas Colombia*”<sup>77</sup> el cual tiene como finalidad dar apoyo a los migrantes en Colombia, pero a la vez evitar la xenofobia que se incrementó en el país a partir de la llegada de esta población al territorio nacional. Es interesante destacar que, a raíz de implementar el programa de Somos Panas se abren espacios en aspectos culturales a través del Instituto Distrital de Artes (IDARTES) con encuentros culturales binacionales que evidencian una conexión cultural tradicional de los dos pueblos (Colombia y Venezuela).

Siguiendo con el análisis de respuesta paradiplomáticas, se ha planteado que durante el 2018, cuando el mandatario Enrique Peñalosa amplió espacios de atención a los migrantes venezolanos, se evidenciaron necesidades propias de menores de edad<sup>78</sup>, específicamente en lo referente a la educación. Frente a este nuevo reto, el gobierno distrital junto con ACNUR firman

---

<sup>77</sup> “Somos Panas Colombia es una campaña de ACNUR que se mueve en función de cuatro objetivos: desalentar la xenofobia, incentivar la solidaridad hacia la población venezolana, promover la integración entre colombianos y refugiadas y migrantes provenientes de Venezuela, y brindar información útil a las personas que llegaron desde Venezuela en busca de protección y un mejor futuro para sus familias.” Fuente: <https://somospanascolombia.com/que-es-somos-panas/>

<sup>78</sup> Con una población venezolana de más de 48.792 menores de 18 años (Ver Anexo 4), la atención en el servicio de salud se hizo una prioridad para el gobierno distrital. De acuerdo con bogota.gov.co la distribución de la población estudiantil de venezolanos en Bogotá, en los colegios públicos estaba así: 50% en primaria, 26% en secundaria y el 20% en preescolar. Más información: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/se-fortalece-atencion-poblacion-venezolana-en-colegios>

en mayo de 2019 una carta de Entendimiento para apoyar el proceso educativo de más de 21.513 estudiantes venezolanos, no solo para la atención del derecho a la educación, sino también con el fin de generar las herramientas para la inclusión y la disminución de la xenofobia en distintas localidades de la ciudad de Bogotá.

Teniendo presente el Marco práctico de paradiplomacia se evidencia que, como parte de las respuestas del Distrito Capital se centran en aspectos propios de nivel C.2. y del cual, por cuestiones políticas se elevan a un nivel más institucional cuando se acogen a los conceptos propios de la cooperación, es decir en los niveles E.4. dejando evidenciado el papel que cumple un fenómeno como la migración en una sociedad no acostumbrada a este proceso del contexto global contemporáneo.

Prosiguiendo con el análisis, los movimientos paradiplomáticos en la ciudad de Bogotá se amplían a partir de los esfuerzos del gobierno distrital en atender el flujo migratorio venezolano con actividades auspiciadas y apoyadas por otros gobiernos, lo cual da una mayor fortaleza a los procesos de internacionalización de la ciudad. En este aspecto, casos como los desarrollados por entidades gubernamentales de la ciudad, como es el Instituto Distrital de la Participación y Acción Comunal (IDPAC), que en junio de 2019, con el respaldo de la agencia del gobierno de Australia (Australian Aid) y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), desarrollaron un programa de capacitación integral a jóvenes venezolanos en áreas como empleabilidad, derechos humanos, emprendimiento entre otros temas importantes para fortalecer redes ciudadanas con migrantes venezolanos (Imagen 31).

De la misma forma, la ciudad ha tenido que responder, con sus propios recursos a la demanda de servicios en distintos ámbitos sociales y económicos a la población venezolana logrando por ejemplo que se abrieran los respectivos espacios en el sistema educativo distrital

para la población migrante, logrando se tomaran los cupos no utilizados en muchas de sus localidades por escolares de población venezolana llegada a la ciudad (UNESCO et al., 2020). En esta perspectiva, parte de lo que se puede observar en la respuesta a la atención de migrantes, específicamente en lo concerniente a esta necesidad de educación, es que la ciudad de Bogotá responde con la ampliación de los cupos disponibles a población migrante venezolana con el respaldo de procesos de cooperación como la ACNUR, la UNESCO, USAID, entre otros actores internacionales con los que el gobierno distrital inicia a trabajar en procura de transformar elementos propios de su mismo sistema educativo, como lo es el tema de la inclusión de migrantes en la sociedad y así evitar cualquier acción xenofóbica o de señalamiento.

De la misma forma como se hace con la inclusión de más de 36.000 jóvenes migrantes en el sistema educativo de la ciudad ((UNESCO et al., 2020), el proceso de respuesta a un fenómeno de estas características tuvo un impacto en la sociedad nacional y bogotana al ver muchos de los denominados “caminantes” entrando a la ciudad diariamente como parte de su paso por la ruta hacia el sur del país. Junto con esto, el problema de la xenofobia y la discriminación se comenzaron a percibir en muchas partes de la ciudad y con un proceso, surgido desde la misma sociedad civil, se desarrolla un plan denominado “Somos Panas” para mostrar la lucha de cada caminante que llegaba a la ciudad.

Al ver este proceso, el programa fue acompañado por la ACNUR, por el gobierno distrital y por entidades privadas y públicas de Colombia y otros países, con el fin de darle una voz a un movimiento migratorio de características globales como es el caso de los venezolanos en Colombia. Frente a esto, el programa inicia a ser resaltado en los colegios distritales, en los espacios públicos del distrito con iniciativas que permitieran evitar la xenofobia y los rechazos a una población que llegaba masivamente a la ciudad.

Bajo esta perspectiva, y propiamente en el desarrollo del gobierno del alcalde Peñalosa se crea el CIAM como parte de ese elemento proveniente de la misma sociedad civil y apoyado por actores internacionales no estatales en procura de lograr dar respuesta oportuna y adecuada a un problema de característica internacional. Es en este sentido, como se puede evidenciar que la transformación de la política de internacionalización de la ciudad tiene una visión distinta luego de la llegada de los migrantes venezolanos, no solo por lo que representa en el aumento demográfico en la ciudad, ni por su contribución a la economía, sino como un proceso de transformación de sociedad urbana, debido a que se exponen nuevas concepciones globales en la misma cultura ciudadana bogotana.

Ahora bien, en lo concerniente a determinar cómo la ciudad de Bogotá logra una transformación en los espacios del contexto global a partir de la migración venezolana es interesante ver este caso de la iniciativa de Somos Panas como aquella iniciativa surgida desde la sociedad civil y fortalecida por la respuesta que daba el gobierno a un problema internacional. En este punto, se puede evidenciar una separación de esa política exterior estatal centralizada cuando el gobierno distrital de Peñalosa tiene que dar una respuesta a la migración venezolana con la apertura del CIAM y con el apoyo de iniciativas como Somos Panas y los espacios de acción de organizaciones internacionales como es la ACNUR (Imagen 31).

Este caso es interesante analizarlo, debido a que la misma Personería de Bogotá inicia a dar una visión al problema de los migrantes venezolanos en la ciudad, pero planteándolo como parte de un proceso de aprendizaje de la sociedad y en la transformación dentro de las entidades distritales (Personería de Bogotá & ACNUR, 2020, p. 120). Desde esta perspectiva, la ciudad de Bogotá enmarca un caso interesante en el contexto internacional como actor del sistema internacional que da respuesta a un problema de característica global a partir de mecanismos

distintos a los planteados desde la estructura estatal y en tal medida los casos como “Somos Panas” se convierte en un proceso mismo de la paradiplomacia de Bogotá.

Imagen 31: Actividades de integración migrantes venezolanos

**BOGOTÁ** BOGOTÁ TE ESCUCHA INTERNACIONAL

INICIO ▶ ¿QUÉ HACER? ▶ EMPLEO, EMPRENDIMIENTO E INDUSTRIA  
▶ JÓVENES BOGOTANOS TEJEN REDES CON MIGRANTES VENEZOLANOS

**Jóvenes bogotanos tejen redes con migrantes venezolanos**

**05 JUNIO MIERCOLES**  
AL  
**29 JUNIO SÁBADO**  
Consulta programación

LEE ANTES DE COMPARTIR:  
f t w  
4 JUN 2019

---

**Jóvenes de Bogotá Tejiendo Redes con Migrantes Venezolanos**

**15 JUNIO SÁBADO**  
Desde las 8:00 a.m.

EN AYUDA A LOS MIGRANTES VENEZOLANOS EN BOGOTÁ

que quieran aprender sobre Derechos Humanos, Empleabilidad, Emprendimiento y Prevención de Violencia sexual contra Niños, Niñas y Adolescentes.

Requisito: ser mayor de 18 años.

SÁBADO 15 DE JUNIO: TALLERES DE EMPRENDIMIENTO Y PREVENCIÓN DE VIOLENCIA SEXUAL

Red Bogotá Libre  
UN PROYECTO DE

EN APOYO CON:  
70E1 Alcaldía de Bogotá

FINANCIADO POR:  
Australium Aid

LEE ANTES DE COMPARTIR:  
f t

PUBLICADO  
14 JUN 2019

Fuente: <https://bogota.gov.co>

Para fortalecer este proceso de respuesta e involucramiento hacia un sistema paradiplomático de la Alcaldía de Bogotá, nuevamente se puede rescatar el programa Somos Panas pues se presenta como una iniciativa que surge desde los mismos flujos migratorios que presionaban, en distintas partes del país, la atención en los sistemas de salud, de educación y a necesidades fundamentales. En este aspecto, la capital del país se encuentra con un ambiente

xenofóbico que requiere de intervenciones inmediatas las cuales se solventaron a través de mecanismos distritales y con acciones que requirieron la integración de varios actores (estatales y no estatales) como lo muestra la tabla 12.

Tabla 12: Instituciones públicas y privadas del Proyecto Somospanas

<b>Tipo de colaboradores</b>	<b>Instituciones colaboradoras</b>
Agencias de ONU	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La UNICEF</li> <li>• La Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres</li> <li>• El Centro de Formación de Naciones Unidas</li> </ul>
Organizaciones Internacionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Save the Children</li> <li>• Servicio Jesuita a Refugiados en Colombia</li> <li>• USAID</li> </ul>
Empresas Privadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wework</li> <li>• Sierra Nevada</li> <li>• Fundación Belcorp</li> <li>• Ayuda en Acción</li> </ul>
Entidades de Gobierno (Nacional y Regional)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Señal Colombia</li> <li>• Alcaldía Mayor de Bogotá</li> <li>• Alcaldía de Santiago de Cali</li> <li>• Ministerio del Trabajo</li> </ul>
Medios de Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El Tiempo</li> <li>• Caracol Televisión Inspira</li> <li>• Publicaciones Semana</li> <li>• Cine Colombia</li> </ul>

Fuente: [somospanacolombia.com](http://somospanacolombia.com)

Somospanas entonces, va ser un proyecto interesante en el contexto de la paradiplomacia nacional debido a su expansión en los centros urbanos más importantes del país como son Cali y Bogotá, donde las alcaldías apoyan esta iniciativa como parte del fortalecimiento de acciones paradiplomáticas. Así mismo, en el proceso de construcción de lazos sociales con la ciudadanía de estas y otras ciudades en el país, el proyecto Somospanas permite fortalecer los vínculos socio-culturales de los migrantes venezolanos y los ciudadanos colombianos a partir de

estrategias mediáticas innovadoras y de gran divulgación en los principales medios de comunicación del país tal como lo muestra la tabla 12.

Bajo esta misma perspectiva, los procesos que fortalecen la respuesta paradiplomática en la ciudad de Bogotá presenta otros programas como los que se mencionan a continuación y que son parte de ese proceso que se encuentra en el marco de la paradiplomacia (Tabla 10) dentro de los niveles C, específicamente en el que se refiere a los aspectos culturales C.3., y en el nivel D, especialmente en las exposiciones y exhibiciones D.4. En esta medida, los siguientes son algunos de los ejemplos que se pueden destacar desde la perspectiva paradiplomática en Bogotá a partir de la migración venezolana:

- Festival Venezuela Aporta en Chapinero. Realizado el 6 de junio de 2019

Imagen 32: Festival Venezuela Aporta Chapinero

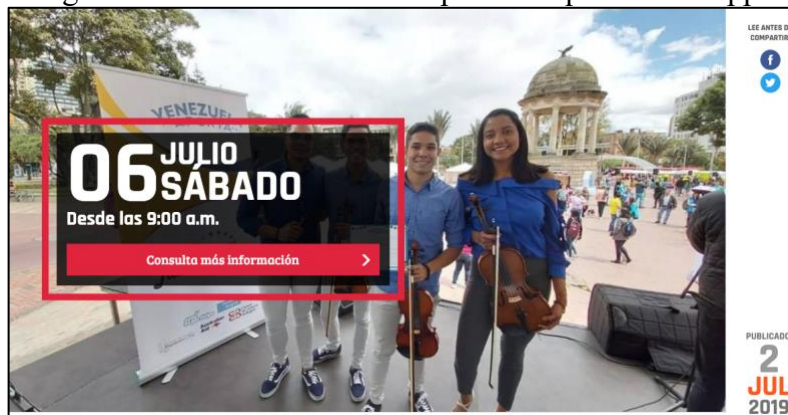


Fuente: <https://bogota.gov.co/que-hacer/actividad/evento/festival-local-venezuela-aporta-chapinero>

- Festival Venezuela Aporta en el Parque de los Hippies. Realizado el 6 de julio de 2019



Imagen 33: Festival Venezuela Aporta Parque de los Hippies



Fuente: <https://bogota.gov.co/yo-participo/construye-tu-ciudad/festival-de-inmigrantes-venezuela-aporta>

- Estrategia Venezuela Aporta y Dale Pedal. Realizado en julio de 2019.

Imagen 34: Estrategia del Instituto Distrital de la Participación - IDPAC



Fuente: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/participacion-y-cultura-ciudadana/donar-bicicletas-venezolanos>

- Festival Venezuela Aporta en Usaquén. Realizado el 3 de agosto de 2019

Imagen 35: Festival Venezuela Aporta Usaquén



Fuente: <https://bogota.gov.co/yo-participo/construye-tu-ciudad/festival-de-inmigrantes-venezuela-aporta-en-usaquen>

- Celebración Día de la Hermandad. Realizado 13 de septiembre de 2013 por parte de Secretaría Distrital de Gobierno, con el apoyo del Centro de Referenciación y Oportunidad para el Retorno, CRORE, del programa Colombia Nos Une de la Dirección de Asuntos Migratorios, Consulares y Servicio al Ciudadano de la Cancillería y Migración Colombia.

Imagen 36: Día de la Hermandad



Fuente: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/participacion-y-cultura-ciudadana/dia-de-la-hermandaden-el-parque-mundo-aventura>

- Foro sobre la migración venezolana, “Oportunidades del éxodo que nos cambió para siempre”. Realizado el 2 de septiembre de 2019, organizado por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), ACDI/VOCA, ‘Pan de Azúcar en Colombia’ y la Casa Editorial EL TIEMPO, en conjunto con la CCB y la Alcaldía Mayor de Bogotá, a través de la Secretaría de Integración Social.

Imagen 37: Foro sobre la migración venezolana.



Fuente: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/integracion-social/en-foro-alcaldia-penalosa-destaca-atencion-venezolanos>

- Ruta del empleo. Realizada el 20 de septiembre de 2019 por la Agencia Pública de Empleo del Distrito.

Imagen 38: Campaña Ruta de Empleo - Venezolanos

**BOGOTÁ TRABAJA** **Alcaldía de Bogotá**

**20**  
septiembre  
2019  
8:00 a.m. a 12:00 m.

Localidad de Fontibón  
**RUTA DE EMPLEO**  
Venezolanos

Lugar: Calle 18 N°99-02  
Frente al Parque Fundacional

1 Registro  
2 Orientación  
3 Formación  
4 Intermediación  
5 Vinculación

El Gobierno de Bogotá | **Servicio de Empleo**

Consulte los requisitos en  
[www.desarrolloeconomico.gov.co](http://www.desarrolloeconomico.gov.co) o [www.bogotatrabaja.gov.co](http://www.bogotatrabaja.gov.co)

Fuente: <https://bogota.gov.co/servicios/empleo/ofertas-de-empleo-para-venezolanos>

Frente a lo anterior, lo que se puede analizar es que las acciones de los últimos mandatarios de Bogotá dieron un giro en el contexto de la internacionalización a partir de la llegada de los migrantes venezolanos debido a que esta población planteó retos en los procesos de gobernanza y de generación de espacios para la inmersión de esta población en la sociedad. Estos programas que se adelantaron en la ciudad de Bogotá se enmarcan en procesos de cooperación con entidades públicas y privadas, pero de igual forma con organizaciones internacionales como las que plantea la tabla 12, a través de programas y proyectos nacidos de la misma población migrante o como respuesta de organismos locales como lo es la Alcaldía Mayor de Bogotá.

En este tipo de relaciones internacionales, los actores permean estructuras propias de la diplomacia estatista y permiten llegar a solucionar problemáticas directas que afectan localidades como es el caso de Bogotá en la atención a la población migrante venezolana con programas como Somos Panas y la inmersión de los migrantes en las estructuras sociales de la ciudad. Así mismo, lo que se puede destacar es que los procesos para la internacionalización de la capital del país continuaron con acciones paradiplomáticas propias de los niveles C.2. y E.4. a través de distintos organismos y entidades, pero con características orientadas también a la búsqueda de oportunidades para la población migrante llegada a la ciudad durante los años 2018 y 2019 (Personería de Bogotá & ACNUR, 2020).

#### *Otros actores locales*

Adicional a lo ya expuesto, a continuación se presentan algunas acciones que se enmarcan en el marco de la paradiplomacia y contribuyen al desarrollo de análisis que ayudan a comprender cómo los flujos migratorios de venezolanos en Bogotá generan actividades paradiplomáticas que fortalecen la internacionalización de la ciudad. En esa medida, los

programas que enmarcan elementos de la paradiplomacia sustentan el apoyo de actores locales como pueden ser la Cámaras de Comercio, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), universidades, sectores productivos, entre otros, que contribuyen al desarrollo de programas paradiplomáticos.

En el proceso de internacionalización de la ciudad de Bogotá, actores del orden público y privado como La Cámara de Comercio de Bogotá (CCB), la Agencia para la inversión en Bogotá Investinbogota, las universidades más importantes del país con sede principal en la ciudad, organismos internacionales, el sector productivo de la ciudad, entre otros más; han sido los que han continuado con el proceso para la internacionalización de la ciudad a través de actividades que la ubican como una de las 200 ciudades con proyección para el desarrollo de negocios en el mundo. Ahora bien, teniendo presente que la paradiplomacia es una línea de las relaciones internacionales que plantea un proceso de internacionalización desde los entes subnacionales a través de los gobiernos locales, esta también reconoce en las actividades de otros actores locales como aportantes a la paradiplomacia (Tavares, 2016).

En este contexto, sustentados en los aportes de Tavares (2016) y Schiavon (2019) y en el propio marco práctico de la paradiplomacia que se ha venido analizando para el caso de la ciudad de Bogotá, se realiza una visión desde las actividades de los actores de la ciudad, desde la perspectiva que enmarca el contexto que trae consigo la migración venezolana en la ciudad. Para esto, se hace un análisis deductivo que permite revisar las acciones realizadas desde la perspectiva teórica de la paradiplomacia, esta vez, desde las acciones desarrolladas por distintos actores que apoyan o aportan a la paradiplomacia de la ciudad de Bogotá.

A continuación, se presentan algunas actividades desarrolladas por la Cámara de Comercio de Bogotá<sup>79</sup>(CCB) que apoyan la respuesta paradiplomática frente al fenómeno de la migración venezolana en la capital del país. Para esto, se han tomado distintas fuentes, pero especialmente la de la propia Cámara de Comercio a través de su sistema de información empresarial y su departamento de comunicaciones.

Como primera medida, es importante recordar que la CCB ha sido un actor fundamental para el fortalecimiento empresarial del país y como apoyo para la internacionalización de la ciudad, a partir de convenios suscritos con entidades del orden mundial con el apoyo de filiales como la Corporación Ambiental Empresarial, el Centro internacional de Negocios y Exposiciones de Bogotá (Corferias) y, uno de los más importantes, el de la agencia de promoción de inversión para Bogotá (Investinbogota). Adicional a estas, a través de la CCB se desarrollan programas que permiten la articulación de programas y proyectos para el fortalecimiento de la internacionalización de la ciudad, por lo tanto, es un referente indispensable en el entorno globalizado e interconectado.

Ahora bien, en lo correspondiente a las actividades propias del análisis se enlistan los programas y proyectos que están enmarcados en el contexto del alto flujo migratorio venezolano en la ciudad de Bogotá de manera paralela a las acciones que se pudieron conocer por parte de la Alcaldía Mayor durante los años 2018 y 2019. En este sentido, vale la pena recordar lo visto en

---

<sup>79</sup> La Cámara de Comercio de Bogotá es una institución que ha marcado el desarrollo de la ciudad y la región, y su historia, íntimamente ligada a los acontecimientos económicos, políticos, sociales y culturales de esta capital, se remonta al año 1878 cuando un grupo de visionarios, conformado por José Manuel Restrepo, Ramón del Corral, José Camacho Roldán y Jorge Holguín, se propuso fomentar la creación de empresas, defender los intereses de los empresarios y emprendedores de la ciudad, y ser un organismo asesor y consultor del Gobierno. Más información: <https://www.ccb.org.co/La-Camara-CCB>

el numeral sobre la internacionalización de Bogotá, específicamente en lo referente al índice de Bogotá del Global Business Cities Report que muestra a la ciudad con un puntaje de 48.99 puntos (Bogotá Global Business Cities Report, 2022), que obviamente la muestra como una ciudad de un entorno de negocios de medida mediana con respecto al espectro global y que así puede evidenciarse la capacidad para responder a problemáticas globales como lo es la migración venezolana.

Lo anterior, se presenta como parte de fundamental para lograr identificar las acciones propias del nivel paradiplomático C.2. del marco práctico en lo referente a que muchas de las acciones que se dieron en respuesta al flujo migratorio de venezolanos en Bogotá se orientaron a apoyar aquellas iniciativas empresariales o de emprendimiento provenientes de esta población que llegaba a la ciudad. Para darle fuerza a la importancia de la migración dentro de la economía de una sociedad, es interesante retomar lo expresado por Velázquez y Schiavon (2010) y presentado por Crivelli (Paradiplomacia.org, 2014) en el proceso de la cooperación local como una respuesta a los fenómenos de orden global como es en este caso la migración internacional.

Teniendo presente, que la migración juega un papel importante en el proceso de construcción de esquemas paradiplomáticos debido a que esa fuerza laboral va a ser integrada de manera real a las economías de los países receptores, la ciudad de Bogotá se presenta como una ciudad con capacidad de acción autónoma como actor en el sistema internacional, debido a que su respuesta a la migración venezolana dejó espacios internos adecuados para el fortalecimiento de su mismo proceso de internacionalización. En este mismo sentido,



retomando lo expuesto por el Banco de la República (Banco de la República, 2020), la Asociación Nacional de Industriales de (ANDI) (ANDI, 2020), y los aportes que deja el informe Mixed Migration Centre (2020) se destaca el papel que tuvo la ciudad de Bogotá frente al fenómeno de la migración venezolana a partir de la misma integración de esquemas paradiplomáticos propios de los niveles C (económicos y culturales) y como parte del entorno planteado por los nuevos esquemas de la globalización y el sistema internacional.

*Actividades paradiplomáticas en Bogotá frente a la migración venezolana*

La Cámara de Comercio de Bogotá: Esta entidad cumple un papel importante en el proceso de inclusión de la población migrante a partir de la apertura de espacios de participación, atención y preparación a los ciudadanos regularizados<sup>80</sup> en temas referentes a emprendimiento, creación y formación empresarial, entre otros. Bajo el programa *Migración Productiva*, la CCB busca prestar servicios a aquellos migrantes con interés en el proceso de legalización y formalización de empresas, formulación de proyectos productivos y en general en lograr entrar en la participación en el entorno económico de la ciudad desde el punto de vista de la legalidad mercantil.

---

<sup>80</sup> En este punto es importante reconocer que para los años comprendidos entre el 2018 y el 2020, el Gobierno Nacional había establecido el Permiso Especial de Permanencia (PEP), que como se explicó anteriormente daba las garantías a aquellos migrantes y/o refugiados de contar con asistencia en diferentes servicios del Estado y así mismo participar en procesos como lo son la educación, la contratación laboral y el desarrollo empresarial. Para mayor información del PEP puede verse en la primera parte del trabajo o ingresando al enlace del programa Somospanas <https://somospanascolombia.com/> donde se encuentran los enlaces y las rutas de atención para los migrantes.

Imagen 39: Proyecto Migración Productiva



Fuente: CCB <https://www.ccb.org.co/Fortalezca-su-empresa/Temas-destacados/Migracion-Productiva>

Para apoyar este proyecto, es interesante retomar la presentación del programa Migración Productiva de la CCB como parte del proceso de internacionalización de la ciudad de Bogotá, es decir, como un aporte al desarrollo de una estructura paradiplomática con procesos del nivel E.4. Frente a esto, es interesante lo que presenta la CCB (2021) en el sentido de exponer la importancia de la migración como parte del proceso para la internacionalización de la ciudad cuando plantea que:

La CCB entiende el fenómeno migratorio como una oportunidad ya que la adecuada integración de la población migrante tiene efectos positivos en la diversificación de las

dinámicas del mercado laboral, el consumo, la productividad, la disminución de la informalidad y el desarrollo del emprendimiento y el fortalecimiento empresarial. En 2021, se seleccionaron 100 beneficiarios entre 384 emprendedores y empresarios postulados, quienes accedieron a 2.675 horas de entrenamiento grupal e individual, enfocado en estrategia e innovación, temas psicoculturales, alfabetización, ecosistema financiero, mentoría comercial y digitalización. 84 participantes finalizaron el programa quienes fueron certificados en el mes de diciembre; adicionalmente 7 de ellos accedieron a una excelente oportunidad comercial al ser seleccionados para participar en la Feria del Hogar, una de las ferias más reconocidas del país. (p. 110)

Por lo anterior, lo que se puede evidenciar es que hay una respuesta positiva en lo referente al tema de la participación de la migración dentro de la estructura económica de la ciudad de Bogotá, sustentado en lo que presenta en los informes de la ANDI (2020) y del Banco de la República (2020, p. 12), donde se evidencia un aporte de la migración en varios aspectos de la economía local, como es el hecho de contar con un año más de escolaridad y un nivel educativo alto por parte de aquellos migrantes venezolanos regularizados y no regularizados. Bajo esta perspectiva, los procesos de inclusión de la población migrante venezolana llevan a que muchas empresas comiencen a ser partícipes de la inclusión como un elemento para el fortalecimiento del sector productivo de la ciudad.

En la misma forma, es importante resaltar que el trabajo que se logra con esquemas de cooperación entre el sector público y el privado se hace fundamental en la respuesta a un fenómeno de característica global como es el caso de la migración venezolana. Con esto, nuevamente sustenta que la presión que ejerce esta población en los gobiernos locales lleva a generar respuestas paradiplomáticas a través de actividades y proyectos enmarcados en la

internacionalización y la participación, como actor internacional, a la solución de problemas globales (ANDI, 2020, P. 13).

Investinbogotá: Como ya se ha explicado, la agencia Investinbogota tiene una tarea enmarcada especialmente en el fortalecimiento de la internacionalización de la ciudad en distintos ámbitos que se enmarcarían en los niveles D y F del marco práctico de la paradiplomacia, específicamente en el nivel D.3. (visitas oficiales). y F.1. (Racionalización de la política internacional). Bajo esta perspectiva, la participación de la agencia evidencia unos resultados favorables en lo que corresponde a la llegada de IED a la ciudad a través de distintos mecanismos de atracción y acompañamiento que responden a unas acciones propias de los contextos paradiplomáticos del nivel A.1 (globalización)

Ahora bien, teniendo presente que Investinbogota es una agencia mixta, es decir donde confluyen esfuerzos financieros, académicos y administrativos provenientes de la Alcaldía Mayor de Bogotá y la CCB, se convierte en un centro importante para el desarrollo de las estrategias de internacionalización de Bogotá a través de iniciativas que pueden evidenciarse en los contextos comerciales, con encuentros y visitas del orden internacional, desarrollo de encuentros académicos, fortalecimiento de esquemas de IED , entre otros.

En esa línea, en el análisis que se presentó anteriormente en la tabla 11 sobre los indicadores de gestión 2015 a 2020, la Investinbogota presenta un interesante dato en lo referente al empleo generado a partir de los programas de IED llegados a la ciudad, destacando especialmente lo concerniente a los indicadores EEG y EGxE/NoEP que corresponden a una orientación clara sobre la importancia de la IED como generador de empleo. En el mismo sentido, el informe del Banco de la República (2020) presenta que el flujo migratorio tuvo un impacto de presión en la demanda de empleo del país y en Bogotá, a partir de la apertura de los

procesos regulatorios la población migrante que cuenta con el PEP, por lo cual, se puede aducir que parte de este resultado es producto de la misma acción paradiplomática de la ciudad a través de su Agencia, del proceso de internacionalización y a raíz de la recepción adecuada del alto flujo migratorio en distintas partes de la ciudad.

Teniendo en cuenta lo anterior, lo que se puede destacar en los procesos desarrollados posteriormente por la Agencia Investinbogota, especialmente después del año 2020 es que los esfuerzos también se concentran en atender las necesidades de la población venezolana en Bogotá bajo el concepto de la empleabilidad, la regularización de la permanencia, el emprendimiento y a través de la captación de interés para que capitales venezolanos permanecieran en la ciudad. Con esto, lo que se puede evidenciar es que muchos de los esquemas de la ciudad han sido transformados hacia una atención de características internacionales, llevando entonces a determinar que si la migración venezolana motiva acciones de línea paradiplomática que fortalecen la misma imagen de Bogotá como ciudad global y como participante en un nuevo contexto de la política internacional.

Para terminar esta parte sobre otros actores locales, es importante reconocer, no solo el rol que cumplen instituciones orientadas al fortalecimiento de los procesos de desarrollo económico de los migrantes, sino también aquellas organizaciones que realizan actividades de gestión social, surgidas de ejercicios particulares o institucionales, que orientan su acción en la atención de los migrantes venezolanos en distintos aspectos que van desde la satisfacción de necesidades básicas, hasta la representación jurídica para la regularización de esta población. En este sentido, cabe la pena recordar el papel que cumplen distintas organizaciones como las que se presentan en el Anexo 1 que cumplen actividades en coordinación con los gobiernos locales en muchas partes de país y que Bogotá se destaca por ser una de las ciudades que presta una

atención adecuada a los migrantes, tal vez por el alto volumen de personas o, lo que se evidencia, por la baja internacionalización que se percibe en la misma sociedad bogotana.

### **5.1.5 Nuevos contextos globales**

Entendiendo que el proceso paradiplomático tiene como finalidad la internacionalización de un ente subnacional, es indispensable reconocer las transformaciones que han dejado los rápidos cambios en el contexto global, especialmente en lo referente a la economía mundial y a la interconexión planteada por Khanna (2016) y Friedman (2013). Adicional a lo anterior, es importante resaltar los procesos de transformación de los contextos globales a partir de los elementos que dejan un mundo cada vez más interconectado e interdependiente.

Teniendo en cuenta las conexiones presentadas por el Foro Económico Mundial (WEF) dentro de la plataforma de Inteligencia Estratégica<sup>81</sup>, se puede analizar lo concerniente a los riesgos que se conectan en lo concerniente a las ciudades y la urbanización debido a que son parte de esos nuevos entornos planteados desde la conectografía de Khanna (2016), la interdependencia de Keohane y Nye, J. (1977) y la globalización de Friedman (2013). Bajo esta perspectiva, las conexiones que muestra el factor de la urbanización y las ciudades están enmarcadas en varios aspectos, destacándose los referentes a la economía y la sociedad urbana.

---

<sup>81</sup> El Foro Económico Mundial presenta la Inteligencia Estratégica teniendo presente lo siguiente: “Transformation Maps can help you explore and make sense of the connections between different economies, industries and global issues. It is a dynamic way of exploring the transformational forces that relate to a topic, such as Climate Change or Artificial Intelligence, co-curated with leading universities and international organizations. Explore and get clarity on the most relevant strategic issues covering more than 250 topic areas. Identify the most relevant expert publications, videos, data, events, initiatives and stakeholders in those areas.” Desde esa Plataforma se pueden desarrollar conexiones entre los distintos elementos que interactúan en los contextos de la economía, la política y las sociedades en el mundo, a través de distintos ejercicios analíticos provenientes de distintas organizaciones estatales y no estatales de todo el mundo. Para mayor información se puede consultar en: <https://intelligence.weforum.org/>

En lo referente a la economía urbana, el mapa de riesgos presenta (Anexo 6, imagen A) presenta unas conexiones directas como son: los valores, la educación y las habilidades de aprendizaje, el progreso económico, la fuerza laboral y el empleo, la innovación, la innovación social y la manufactura, entendiendo esta última a partir de los cambios que se generan en los nuevos modelos de negocios y la forma de ofrecer nuevos servicios a partir de plataformas y transformaciones en las cadenas de suministros. De igual forma, en lo que concierne a la sociedad urbana, el mapa de riesgos (Anexo 6, imagen B) presenta conexión con: los valores, participación ciudadana, la fuerza laboral y el empleo, los roles de la religión, los derechos humanos, el desarrollo sostenible, la migración y el envejecimiento y la longevidad .

Con lo anterior, lo que se puede evidenciar es que hay unos elementos comunes en los riesgos que se plantean en el contexto global, en lo referente a la economía y a las sociedades urbanas como son los concernientes a los valores y el que corresponde a la fuerza laboral y el empleo. Cabe destacar en este punto, que en el aspecto de la sociedad urbana la migración tiene una conexión dentro de los contextos mismos de la llegada a las ciudades de flujos migratorios internos y externos que llevan al aumento de la población urbana en todas partes del mundo. Teniendo presente estos dos elementos importantes del contexto global, se hace indispensable mencionar que muchos de estos elementos, considerados como riesgos por el WEF, fortalecen la estructura de una nueva sociedad bajo nuevos modelos de negocios y de mayores interacciones comerciales.

Para fundamentar esto, es interesante resaltar cómo los estudios sobre el impacto del flujo de migrantes venezolanos en Bogotá también se ha potencializado a partir de la interconexión de las redes sociales más importantes hoy en día en el mundo. En este aspecto, los datos que se contrastan en el reporte realizado por USAID (2020) son interesantes a partir de que toman las

redes sociales como una herramienta de seguimiento a las conexiones propias de una población migrante, es decir que permiten, de una u otra manera, confirmar la importancia de las redes sociales para una población migrante en el proceso de inclusión dentro de una ciudad como Bogotá.

Bajo lo anteriormente expuesto, cuando se plantean los nuevos contextos dentro del análisis de la paradiplomacia en Bogotá a partir de la llegada de los migrantes y refugiados venezolanos, se hace debido a que el desarrollo de esquemas enmarcados dentro de la economía y la sociedad urbana evidencian una fuerza que supera la misma acción de los Estados, pero que adicionalmente juegan un rol fundamental en la inserción de esa población en un nuevo espacio económico y social como lo es Bogotá. En esta medida, lo que se presenta a continuación son algunos ejercicios que provienen del mismo flujo migratorio llegado a la capital del país y que han generado respuestas a necesidades de la población venezolana a partir de actividades enfocadas al emprendimiento, a la interacción cultural, a la satisfacción de necesidades propias de los migrante venezolanos mostrando a Bogotá como un actor del nuevo sistema internacional.

Como parte de este análisis, la percepción que recogen varios medios de comunicación locales a través de las mismas respuestas paradiplomáticas realizadas por los entes distritales, organizaciones internacionales y actores del sector privado, pero a la vez a partir de interesantes ejercicios enmarcados en campañas para evitar la xenofobia en la ciudad. En este sentido, lo que se presenta en este apartado final son algunos de los grupos que promueven procesos de inclusión para la población migrante venezolana a partir de las redes sociales y la promoción de actividades económicas y culturales que, de una u otra manera, generan una respuesta paradiplomática en la ciudad de Bogotá a partir de la interacción de sus ciudadanos en temas de características internacionales como es el caso de la migración venezolana



Teniendo en cuenta lo anterior, se hace una búsqueda por las redes sociales más importantes Facebook, Twitter e Instagram para tomar de allí algunas iniciativas que generan espacios de internacionalización en la ciudad de Bogotá a partir de la misma incursión de los migrantes venezolanos en diversos aspectos de la vida tradicional del ciudadano local. Para esta búsqueda, se tuvieron en cuenta ejemplos de emprendimientos presentados en diversos medios de comunicación que resaltan el papel que cumple la población migrante en el proceso del crecimiento económico de la ciudad. A la vez, se realizó una búsqueda dentro de las redes sociales destacando algunos ejemplos interesantes en el contexto cultural, es decir dentro de un nivel del marco práctico paradiplomático C.3.(motivo paradiplomático del orden cultural), el cual en algunas oportunidades ha contado con el respaldo de entidades distritales, pero en general son movimientos surgidos desde el sector privado de los mismos migrantes venezolanos o por entidades que ofrecen servicios de atención a esa población como se puede verse en el Anexo 1.

Comenzando con la búsqueda, con el criterio “Venezolanos en Bogotá” en Facebook, se evidencia una amplia cantidad de usuarios y grupos de esta red social con una gran oferta de servicios orientados a la comunidad migrante en la ciudad. Bajo este criterio, se resaltan varios perfiles interesantes que muestran la variedad de servicios que se han implementado en distintas localidades de Bogotá, que atienden las necesidades de la población migrante a través de elementos propios de la nueva estructura de la economía mundial como es el caso de las redes sociales.

Realizando una primera aproximación a este análisis sobre las redes sociales, se identifica que la gran mayoría están siendo seguidas por miles de personas, tal cual lo plantea el informe USAID (2020), dentro de los cuales pueden estar ciudadanos colombianos interesados en

conocer sobre la población migrante y no solo por los venezolanos con o sin un estatus regularizado en el país. Ahora bien, independientemente de esto, lo interesante de este proceso es que es a través de las redes sociales como se puede realizar una visión de la inserción migrante en la sociedad de una ciudad como Bogotá, a partir de que estos espacios virtuales se han convertido en herramientas que permiten mantener una comunicación con personas que tienen las mismas necesidades y usan un lenguaje más cercano a su propia cultura.

En este orden de ideas, se presentan tres ejemplos de grupos de Facebook que se encuentran luego de aplicar el criterio de la búsqueda y que, en general, dejan visible una información pertinente a la población migrante, especialmente con lo relacionado con temas de la regularización (trámites del PEP), ofertas laborales en distintos ámbitos económicos e invitaciones a actividades culturales venezolanas dentro de espacios públicos en distintas partes de la ciudad. De igual forma, se presentan algunas publicaciones del perfil de la ONG Somospanas, la cual tiene una orientación hacia la no discriminación, la eliminación de la xenofobia y la puesta en marcha de programas con organismos internacionales y con el Distrito en temas culturales y de ubicación laboral.

#### Ejemplos de grupos en Facebook

- Venezolanos En Bogotá. Con 108.447 seguidores. Link:  
<https://www.facebook.com/venezolanosenbogotaychia>

Tabla 13: Publicaciones en Facebook Venezolanos en Bogotá

<p><b>Venezolanos En Bogotá</b> 5 de octubre de 2020</p> <p>Oferta de empleo</p> <p><b>Oferta de empleo</b> Ciudades: <b>RECLUTAMIENTO BRB</b> Bogotá, Medellín, Cali, Cartagena, Barranquilla, Cúcuta, Bucaramanga, Pereira, Valledupar, Cartagena, Manizilla, Soacha, Mosquera, Girardot, Villavicencio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Asesor comercial marca prestigiosa</li> <li>Servicio al cliente supermercado</li> <li>Cajero supermercado</li> <li>Asistente de RRHH inmobiliaria</li> <li>Asistente de cobranza inmobiliaria</li> <li>Vendedor automotriz</li> <li>Mensajero</li> <li>Asistente administrativo</li> </ul> <p>Envía tu hoja de vida a: <a href="mailto:reclutamiento.seleccionbrb@gmail.com">reclutamiento.seleccionbrb@gmail.com</a></p> <p>Indicar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Cargo al que aplicas</li> <li>Ciudad</li> <li>Salario que aspira</li> <li>Adjuntar hoja de vida en pdf o Word</li> <li>Adjuntar documento de identidad</li> <li>Venezolanos (pep, ce, y pasaporte)</li> </ul> <p>17 comentarios 6 veces compartido</p>	
<p><b>Venezolanos En Bogotá</b> 14 de agosto</p> <p>El organismo comenzaría a funcionar una vez se retoman las relaciones diplomáticas. El Sistema Automatizado de Identificación, Migración y Extranjería (Saime), estaría listo para reanudar operaciones en Colombia, y en donde la comunidad venezolana no tiene acceso a sus documentos de identificación desde el año 2019.</p> <p>Gustavo Vizcaíno, director del Saime, a través de una entrevista radiofónica en la capital venezolana este jueves 11 de agosto, indicó que el organismo está listo... Ver más</p> <p><b>Saime prestará asistencia a venezolanos en Colombia</b></p>	<p><b>Venezolanos En Bogotá</b> 10 de agosto</p> <p>Convocatoria para mañana @funjuntossepuede</p> <p><b>Hanns Seidel Stiftung</b></p> <p><b>USME BOGOTÁ</b></p> <p><b>JORNADA DE ATENCIÓN MIGRANTE VENEZOLANO</b></p> <p>Necesitas asesoría e información sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Salud</li> <li>Educación</li> <li>Empleo</li> <li>Asesoría</li> </ul> <p><b>¡Te esperamos!</b></p> <p>10 de agosto   8:00 A.M. - 3:00 P.M.   Sector la Peña Barrio Santa I Calle 75 sur #8</p>
<p><b>01 DE OCTUBRE 7 PM</b></p> <p>TEATRO ABC</p> <p><b>COLOMBIA</b></p> <p>NOCHE DE HUMOR CON SU MAJESTAD <b>BOGOTÁ</b></p> <p><b>ER CONDE DEL GUÁCHARO</b></p> <p>NAGUARÁ</p> <p>PULEP : VEL932</p> <p>ADQUIERE TUS ENTRADAS POR LA PÁGINA DE <b>passline</b></p> <p>MÁS INFORMACIÓN AL NÚMERO <b>+573017636480</b></p>	<p><b>CAMBIOSEM</b></p> <p>TASA DEL DIA</p> <p>705</p> <p>0,0065</p> <p>5,87</p> <p>5,75</p> <p><b>TU CAMBIO RAPIDO Y SEGURO</b></p> <p>(TASA BUJETA A CAMBIO)</p> <p>+57 3165262835</p> <p>+56 932809833</p> <p>+58 4146330124</p> <p>@CAMBIOSEM</p> <p>CAMBIOSEM Provincial</p>

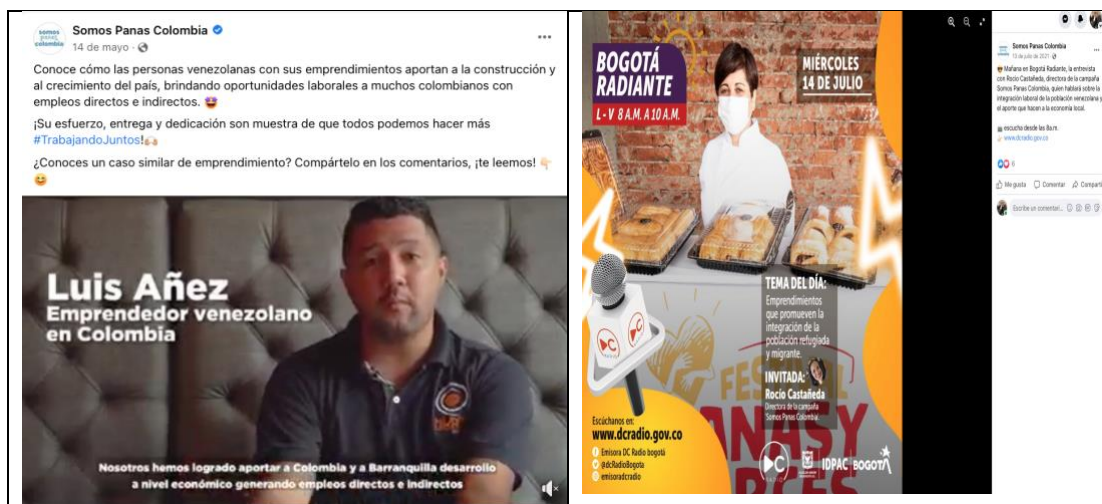
Fuente: <https://www.facebook.com/venezolanosenbogotaychia>

- Somospanas Colombia. Con 74.580 seguidores. Link:

<https://www.facebook.com/somospanascolombia>

Tabla 14: Publicaciones en Facebook Somospanas Colombia

<p><b>Somos Panas Colombia</b> 29 de julio</p> <p>¿Cuál es el truco de la abuela para la integración? 🤔👉 "Es ser generosos", esta fue la respuesta de Los de NÁM Recetas, los súper invitados que nos acompañaron a un espacio de integración, risas, humor y gastronomía en el que preparamos una deliciosa chicha venezolana. 🍷 Mira el video completo 📺 <a href="https://www.instagram.com/tv/CgmgzNIGAS/?igshid=YmlMyMTA2M2Y=">https://www.instagram.com/tv/CgmgzNIGAS/?igshid=YmlMyMTA2M2Y=</a> animate a prepararla y recuerda que al que etiquetes ¡te la debes! 🍷 #Recon... Ver más</p> 	<p><b>Somos Panas Colombia</b> 10 de septiembre a las 18:50</p> <p>#EyPana, utiliza tu PPT para solicitar la encuesta del Sisben y así acceder servicios y posibles beneficios del Estado. Puedes hacerlo: ➤ En la oficina Sisben del municipio donde vives. ➤ En portalcidudano.sisben.gov.co. #DIFMMContigo... Ver más</p> 
<p><b>CHIKANÁ</b> FESTIVAL PANASY PARCES BOGOTÁ SEGUNDO FESTIVAL PANASY PARCES BOGOTÁ Somos Bogotá</p> <p><b>¡Abierta convocatoria!</b> Incentivos para el fortalecimiento de organizaciones sociales 2022. Dirigida a la población refugiada y migrante en Bogotá, nuestros nuevos Bogotanos. <a href="http://chikana.idpac.gov.co">chikana.idpac.gov.co</a> #UnPactoContraLaXenofobia</p>  <p>somos panas colombia.com   UNHCR ACNUR   USAID   BOGOTÁ</p>	<p><b>Somos Panas Colombia</b> 11 de agosto</p> <p>Seguro más de una vez te has visto en aprietos al pedir un alimento con un nombre diferente a como lo nombran en otro lugar, ¿verdad? 🤔 ¡Queremos escucharte! Participa y responde la pregunta en los comentarios. 🗣️ #Reconozcámonos y resaltemos todo lo que nos une 🍷 ACNUR... Ver más</p> 



Fuente: <https://www.facebook.com/somospanascolombia>

- Odontólogos venezolanos en Bogotá. Con 1.300 seguidores. Link: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100050547491958&sk=about>

Tabla 15: Publicaciones Odontólogos venezolanos en Bogotá



Fuente: <https://www.facebook.com/profile.php?id=100050547491958&sk=about>

Siguiendo con las redes sociales, se hace el ejercicio con la plataforma Instagram con el mismo criterio de búsqueda evidenciando que en su gran mayoría los anuncios están centrados en dar información relevante a los migrantes en los asuntos de la regularización y los pasos para obtención de ayuda humanitaria por parte del gobierno nacional y/o a través de los espacios habilitados desde el gobierno de la ciudad. De la misma forma, es interesante resaltar que, de

acuerdo a lo que se puede observar en la red Instagram, los perfiles se centran en rescatar emprendimientos de esta población con productos orientados al mercado particular de los venezolanos en Bogotá y también como aporte a ese nuevo intercambio de cultura que se evidencia en toda la ciudad.

Algunos perfiles que se pudieron analizar desde la evaluación deductiva de esta red social se pueden destacar algunos casos, comenzando por el perfil Venezolanos en Bogotá (@Venezolanos\_en\_Bogotá)<sup>82</sup> que con más de noventa mil seguidores se ha convertido, desde el 2016, en una fuente de información para los migrantes que llegan al país, pero especialmente aquellos que tienen a Bogotá como objetivo principal de permanencia. Junto a este perfil, se destacan muchos otros que guardan una misma estructura de acompañamiento al migrante que llega a la ciudad brindando información en aspectos legales, en las oportunidades de empleo y en la difusión de actividades culturales en la ciudad y especialmente en la divulgación de procesos de emprendimiento dirigidos a la población migrante en distintos ámbitos, pero, especialmente, en el área gastronómica propia de Venezuela.

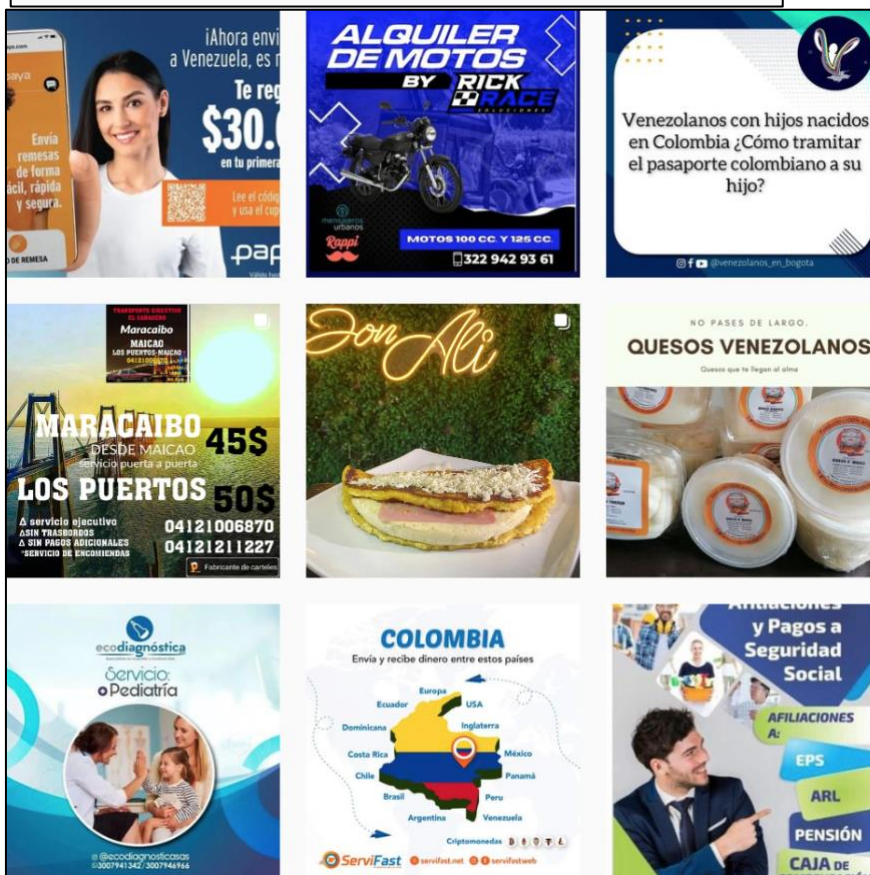
#### Ejemplos perfiles en Instagram

- Venezolanos en Bogotá. Con 99.700 seguidores. Link:  
[https://www.instagram.com/venezolanos\\_en\\_bogota/](https://www.instagram.com/venezolanos_en_bogota/)

---

<sup>82</sup> Para más información sobre este perfil se puede consultar en el diario El espectador donde se resalta este y otros elementos de venezolanos en Bogotá: <https://www.elspectador.com/bogota/perfil-en-instagram-venezolanos-en-bogota-red-de-apoyo-a-migrantes-en-colombia/>

Imagen 40: Perfil Instagram venezolanos en Bogotá

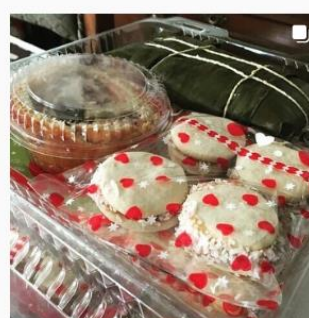
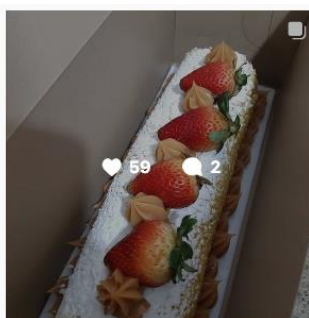


Fuente: [https://www.instagram.com/venezolanos\\_en\\_bogota/](https://www.instagram.com/venezolanos_en_bogota/)

- Venezolanos Unidos en Bogotá. Con 15.900 seguidores. Link:

[https://www.instagram.com/venezolanos\\_bogota\\_unidos/](https://www.instagram.com/venezolanos_bogota_unidos/)

Imagen 41: Perfil Instagram venezolanos Unidos en Bogotá



Fuente: [https://www.instagram.com/venezolanos\\_bogota\\_unidos/](https://www.instagram.com/venezolanos_bogota_unidos/)



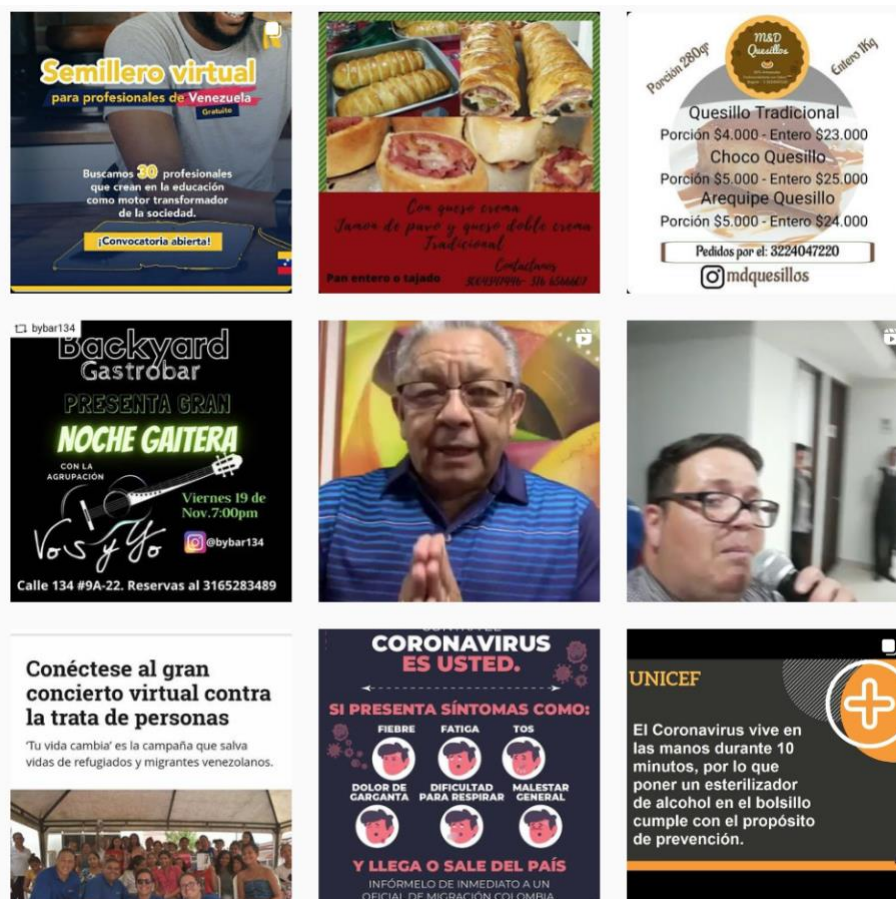
- Comunidad de Venezolanos en Bogotá. Con 1.625 seguidores. Link:

<https://www.instagram.com/bogozolanos/>

Imagen 42: Perfil Instagram Comunidad de venezolanos en Bogotá



The screenshot shows the Instagram profile for 'bogozolanos'. The profile picture is a yellow circle with stars and the text 'BOGOZOLANOS Bogotá, D.C.'. The bio includes the text: 'Venezolanos en Bogotá', 'Producto/servicio', 'Comunidad de Venezolanos en Bogotá', 'Apoyamos el emprendimiento', 'Noticias - eventos - emprendimiento - humor', and a link to a Google account sign-in page.



Fuente: <https://www.instagram.com/bogozolanos/>

Finalmente, en el análisis que se puede dar de las redes sociales y su rol como herramienta para la inclusión de la migración en la ciudad de Bogotá es importante destacar que Twitter, no solamente puede ser considerado como un medio para el intercambio de información por parte de los suscriptores, sino que se ha convertido en la plataforma más utilizada en el ámbito institucional debido a que su contenido es más limitado que en otras plataformas como Facebook o Instagram. Comprendiendo esto, la plataforma Twitter está orientada hacia elementos propios de la institucionalización, es decir, como un medio de comunicación de distintos actores (estatales y no estatales) que se centra en la difusión de comunicados, planes, programas y políticas y no tanto como un medio de conexión de usuarios que intercambian libremente información de distintos ámbitos.

Con el mismo criterio de consulta, la plataforma Twitter presenta resultados similares en los contextos de los programas y actividades que se realizan desde organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en respuesta al alto flujo de migrantes en la ciudad de Bogotá. En esa perspectiva, cuentas institucionales como la de la Alcaldía Mayor de Bogotá (@Bogota), la de las Naciones Unidas en Colombia (@onucolombia), la CCB (@camaracomerbog), la Agencia de Investinbogota (@investinbogota), entre otras, presentan en sus contenidos programas y respuestas para la atención de la población venezolana en Bogotá lo cual contribuye a la paradiplomacia a la hora de desarrollar espacios del contexto internacional desde la perspectiva local.

Así mismo, tal como lo utilizan entidades del orden mundial, nacional y local, organizaciones que apoyan la respuesta al flujo migratorio venezolano en Bogotá se presentan en la plataforma Twitter de una forma interesante, fortaleciendo el proceso de internacionalización a partir de la divulgación de programas y proyectos centrados en atender a la población migrante

en la ciudad. Así entonces, la búsqueda dentro de la plataforma Twitter deja varios elementos interesantes para el análisis, pero que, por el mismo marco teórico y contextual de la tesis queda para que pueda ser profundizado desde otras perspectivas o con otros estudios más puntuales.

Ejemplo Twitter:

- Fundación Juntos se puede. Con 2.098 seguidores. Link:

<https://twitter.com/fjuntosseuede>

Imagen 43: Twitter Fundación Juntos podemos



Fuente: <https://twitter.com/fjuntosseuede>

Finalizando este capítulo, es de resaltar que uno de los fenómenos que ha impactado el mundo ha sido la pandemia COVID-19 en el año 2020, esto debido a que la temporalidad establecida para el análisis sobre la respuesta paradiplomática en Bogotá a partir de la migración venezolana abarcaba desde el año 2015 al 2020 con los gobiernos distritales que se dieron durante este transcurso de este espacio temporal. Comprendiendo entonces, que el fenómeno migratorio de venezolanos llegados a la capital del país representó un reto para los gobiernos

distritales, especialmente el de Enrique Peñalosa, el año 2020, con la transición hacia el mandato de Claudia López (2020 – 2024) se presenta la pandemia del COVID-19 y así entonces la atención a la población migrante frente a este nuevo panorama del orden global.

Bajo esta perspectiva, lo que se puede destacar es que la respuesta distrital frente a los migrantes que llegaban a la capital se orientó bajo directrices establecidas por el gobierno nacional, pero a través de las entidades distritales creadas bajo la administración de Peñalosa. Así entonces, en respuesta a la problemática que se presentó con la pandemia del COVID-19, el gobierno distrital mantuvo un acercamiento con los entes nacionales para darle respuesta oportuna a la población migrante con programas de difusión de campañas para la vacunación masiva como se puede evidenciar en la imagen 44.

Imagen 44: Puestos de vacunación a migrantes en Bogotá

**¿Eres migrante y estás en Bogotá?**  
Te estamos esperando para que recibas la vacuna contra el Covid-19

**2 de diciembre**  
**¡Es gratis!**

- Coliseo Tibabuyes  
Dirección: calle 139 # 127A - 48
- Coliseo El Tunal  
Dirección: carrera 19 # 52 B -15
- Coliseo Cayetano Cañizares  
Dirección: calle 41 B Sur # 81 A - 80
- Coliseo Molinos  
Dirección: Calle 48 # 4 - 30 Sur
- Terminal El Salitre (módulo 2)  
Dirección: diagonal 23 # 69 A - 55

**Horario: 8 a. m. a 4 p. m.**

No importa tu estatus migratorio. Asiste con un documento de identidad.  
También puedes acudir a la oferta de puntos de vacunación. **Consúltala en [www.saludcapital.gov.co](http://www.saludcapital.gov.co)**

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. | SECRETARÍA DE SALUD | BOGOTÁ

Fuente: <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/salud/puntos-de-vacunacion-covid-19-para-migrantes-venezolanos-en-bogota>

En este aspecto, haciendo un barrido de la información de las distintas entidades del distrito y de las organizaciones que se han mencionado durante el documento lo que se puede analizar es que el proceso de atención a la población migrante en la ciudad de Bogotá durante la

pandemia no evidencia una respuesta paradiplomática más allá de atender a la población total de la ciudad a través del sistema de salud y de educación del distrito. Ahora bien, sin desconocer que el flujo migratorio venezolano en Bogotá ha sido un reto para los gobiernos distritales, estos han dado una respuesta particularmente interesante en consonancia con las necesidades de los migrantes internacionales en el caso de la vacunación masiva sin discriminación alguna, tal cual como se hizo en todo el país para los ciudadanos colombianos.

Finalmente, teniendo presente lo planteado en los informes de la ANDI (2020) y del Banco de la República (2020) muchos de los migrantes han logrado entrar en un mercado laboral a partir de distintas variables como es el nivel de estudio de los venezolanos y a la vez por la misma informalidad de la economía que permite el acceso a fuentes de ingresos sin mayores repercusiones en el ámbito local (Banco de la República, p. 13). De la misma forma, los cambios que se han dado en el contexto global durante los años estudiados permiten evidenciar el papel de la paradiplomacia en las relaciones internacionales, no solo dentro de los niveles básicos (A, B, C y D), sino también dentro de los lineamientos institucionales urbanos en el mundo que ven las oportunidades de la migración como un factor para el crecimiento económico y como una estrategia dentro de los mismos procesos de la internacionalización de sus ciudades.

Finalmente, la ciudad de Bogotá se muestra con una capacidad de acción en el entorno internacional a partir de esa misma debilidad que se evidencia en el sistema estatista, más si se analiza en darle una respuesta oportuna a un problema global como lo es la migración venezolana. De la misma forma, lo que se puede destacar es que los gobiernos distritales, especialmente durante la administración de Enrique Peñalosa, dieron una oportuna atención a la migración venezolana a partir de mecanismos que se enmarcan dentro de los procesos que se establecen en el marco exploratorio y práctico de la paradiplomacia, logrando con esto poner una

visión de actor en el sistema internacional a partir de una atención adecuada y estratégica de los migrantes venezolanos.

Junto a lo anterior, el proceso de paradiplomacia en Bogotá ha sido parte de un ejercicio de respuesta a un fenómeno global que, particularmente para el país y para la ciudad, nunca se había experimentado, llevando a que muchos actores y agentes que participan en las gobernanza local comience a desarrollar transformaciones y contactos del orden internacional para atender esta población migrante en la ciudad. Más allá de esto, como se planteó en el mismo documento, el impacto que se ha generado por parte de la interacción de migrantes venezolanos en distintos ámbitos económicos y sociales en la ciudad, ha llevado a que se den espacios de interconexión de las culturas y las sociedades llevando a que se disminuyan los sentimientos de rechazo y xenofobia que se presentaban en el pico más alto de movilización en el año 2018.

Entendiendo lo anterior y con los nuevos contextos que brindan los entornos globales, el proceso de atención a la migración venezolana en la ciudad de Bogotá demuestra que la ciudad tiene una capacidad adecuada para fortalecer su proceso de internacionalización con base en un caso como es la misma llegada de venezolanos a interactuar con la sociedad bogotana en muchos ámbitos. Ahora bien, es vital comprender que el entorno global tiene unas concepciones distintas a las que se manejaban en la era bipolar del siglo XX, donde las interacciones con otros actores, como son los entes subnacionales y las ciudades, se hacen más indispensables debido a que son estos últimos los que dan la atención a las problemáticas que se evidencian en la sociedad contemporánea y altamente interconectada, logrando destacarse como actores en el sistema internacional del siglo XXI.

## Conclusiones

En el desarrollo de la investigación realizada sobre cómo los flujos migratorios venezolanos han llevado a dar respuestas paradiplomáticas en la ciudad de Bogotá, se establecieron elementos interesantes a partir de la contextualización del texto que se enmarca en los cambios que se generaron en el sistema internacional luego del fin del bipolarismo a finales del siglo pasado. Frente a esto, las concepciones sobre cómo identificar los actores que participan en la política y en el sistema internacional va a ser más complejo, no tanto por su número, sino por su papel de participación en la solución de las problemáticas que se conectan en el mapa de riesgos que deja el WEF (Anexo6).

Teniendo presente los contextos del sistema internacional, lo que se pudo evidenciar es una mayor participación de las ciudades en la solución de problemas provenientes del sistema internacional como lo es el caso de la migración venezolana. Así entonces, lo que se presenta en la primera parte del documento se centra en analizar cómo esos contextos de la internacionalización de los Estados se centran en posturas de las relaciones internacionales marcadas en lineamientos liberales que permiten ampliar espacios para nuevos actores distintos a los propios Estados.

Bajo esta perspectiva, se adelantó un análisis de estado de estudio de los procesos internacionalización que permitió el desarrollo de un marco teórico que ayudase al análisis de una línea de los estudios internacionales poco estudiada como lo es la paradiplomacia. Frente a esto, se avanza en el documento con una metodología deductiva con base en fuentes secundarias adecuadas que permitirían el buen desarrollo de los objetivos planteados para el estudio de caso con el fin de lograr darle respuesta a la problemática investigativa que se planteó en la introducción del documento.

Teniendo claro el proceso metodológico, con un marco contextual y con un marco teórico amplio y suficiente, se da inició al desarrollo de la investigación a través de 5 capítulos principales y donde se encierran los principales componentes para la propuesta que se intenta dejar clara desde la hipótesis que plantea que la migración internacional presiona a actores no estatales a desarrollar acciones paradiplomáticas en las principales ciudades del mundo. Frente a esto, lo que se puede evidenciar en el documento es una línea clara que se refiere al análisis de un caso del contexto internacional, la migración venezolana en Colombia, y la respuesta por parte de la ciudad de Bogotá a través de actividades propias que se enmarcan en conceptualizaciones prácticas de la paradiplomacia.

A través de los capítulos, se analizó el desarrollo de la migración internacional en Colombia mostrando que el fenómeno ha sido parte de la historia del país, pero que debido a mantener una concepción centralizada de la República se desarrolló una baja aceptación a las migraciones internacionales, con excepción de algunas poblaciones extranjeras que se habían asentado en algunas zonas del país, contribuyendo en los ámbitos económicos y sociales que apalancaban el crecimiento y el desarrollo de las comunidades donde permanecen hasta hoy en día. En este sentido, el proceso de construcción de lineamientos enfocados a lograr una internacionalización del país ha estado marcado a partir de una política exterior alineada a los Estados Unidos y orientada al cumplimiento de temáticas que la llevan a alejarse de los contextos globales.

Ahora bien, atendiendo a esa debilidad en la política exterior colombiana se presenta el fin de la era bipolar como un momento crítico en el contexto de las transformaciones del sistema internacional, potencializando los sistemas liberales y trasladando parte de los poderes estatistas a nuevos actores de concepciones globalistas. Frente a este último elemento, se presenta en el



desarrollo de la tesis los debates acerca de las concepciones sobre los actores internacionales, comprendiendo que son parte de un entorno internacional cada vez más integrado, globalizado e interdependiente.

Dando el margen merecido al debate sobre la concepción de los actores del sistema internacional, se plantea la perspectiva de los estudios de las relaciones internacionales en referencia al papel que cumplen los centros urbanos en el contexto económico, político y social del mundo contemporáneo. Frente a este espacio, se hace una aproximación teórica y conceptual sobre la paradiplomacia, entendiéndola como aquella rama que analiza los procesos de internacionalización de los entes subnacionales como parte de un acompañamiento paralelo a las relaciones propias del Estado como actor principal de la política internacional.

Bajo las dos variables que se presentan, la migración internacional y la internacionalización de los entes subnacionales, y con el marco analítico que han dejado los espacios teóricos y prácticos de la paradiplomacia, se avanza en el desarrollo para dar respuesta al problema planteado para el trabajo de tesis para saber cómo ha sido la respuesta paradiplomática en Colombia con respecto a la migración venezolana. Para esto, se toman datos de fuentes secundarias para comenzar a analizar el flujo migratorio venezolano en Colombia, teniendo en cuenta que ha sido un proceso que ha traído repercusiones en la sociedad colombiana, especialmente en ciudades principales como son Cúcuta, Barranquilla, Cali, Medellín, Pasto, entre otras y de las cuales la ciudad de Bogotá es la que más población migrante ha recibido.

Prosiguiendo con el análisis, se hace una revisión sobre cómo se ha dado el flujo migratorio de venezolanos en Colombia con información recolectada durante los últimos años, específicamente durante los periodos comprendidos entre el 2015 y el 2018, pues fueron estos

años donde se evidenció el mayor flujo migratorio proveniente de Venezuela en todo el territorio nacional y particularmente en la ciudad de Bogotá. En ese mismo sentido, lo que muestran los resultados presentados a por la agencia GIFMM permiten reconocer las actividades que desarrollan varios actores en distintas ciudades del país donde la migración venezolana demanda atención en la satisfacción de necesidades propias de un fenómeno internacional de dimensiones no vistas anteriormente en el contexto colombiano.

Sustentado en los elementos que evidencian unas respuestas no estatales a la presión que ejerce la población venezolana en distintos municipios del país, se toma la ciudad de Bogotá como caso de estudio para continuar con el análisis sobre la respuesta paradiplomática al flujo migratorio venezolano a partir de los marcos teóricos y prácticos de esta rama de las relaciones internacionales. En esta perspectiva, se presenta el análisis paradiplomático o de internacionalización de la ciudad de Bogotá a partir de lo propuesto por Kuznetsov (2015) en referencia al desarrollo del marco exploratorio (imagen 24) que permita puntualizar las fuentes que sustentan la acción de internacionalización a partir de la migración venezolana llegada a Bogotá.

Luego de contar con un esquema amplio y general de la paradiplomacia en Bogotá, se profundiza el análisis a partir del desarrollo del marco práctico (tabla 9) destacando que la ciudad ha venido desarrollando procesos de internacionalización a partir de contextos desarrollados en los entornos de la globalización y como patrón de procesos de cooperación y participación conjunta con la diplomacia estatal. En esta medida, lo que evidencia esta perspectiva teórica y práctica de la paradiplomacia en Bogotá se contextualiza de acuerdo a la variable de la migración venezolana en Bogotá con un ejercicio analítico de la respuesta a esta población desde visiones gubernamentales de la ciudad y como parte de un ejercicio de respuesta a través de entidades no

estatales del orden internacional, lo que finalmente es determinante para probar la hipótesis que sustenta este documento.

Frente a lo expuesto anteriormente, se hace una presentación de los análisis deductivos sustentados en fuentes secundarias las cuales van a apoyar el desarrollo de los objetivos del documento y resolver así la pregunta problemática a partir del caso de los migrantes y su fuerza para el desarrollo de estrategias paradiplomáticas en Bogotá. En este orden de ideas, el análisis de los ejemplos que se presentan en el capítulo 5 del documento permiten el desarrollo de las conexiones paradiplomáticas en la ciudad de Bogotá que se presentan en la Tabla 16, teniendo siempre en perspectiva los marcos exploratorios y prácticos que ordenan sus criterios analíticos.

Tabla 16: Conexiones paradiplomáticas de la ciudad de Bogotá

Conexiones de paradiplomacia	Contextualización	Valoración
A.1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descentralización de Bogotá desde la Constitución Política de 1991.</li> <li>• Llegada de IED a Bogotá.</li> <li>• Creación de agencia Investinbogotá para la internacionalización de la ciudad.</li> </ul>	5
B.1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No se encuentran datos evidentes</li> </ul>	0
C.2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Programas de apoyo a venezolanos CCB.</li> <li>• Programa para la generación de empleo de la CCB.</li> <li>• Programas de emprendimiento de Organismos internacionales y Alcaldía Mayor de Bogotá y CCB.</li> </ul>	4
C.3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades contra la Xenofobia en la ciudad.</li> <li>• Festivales de integración cultural en la ciudad de Bogotá Programa Somospanas.</li> <li>• Ampliación de cupos educativos en el sistema escolar de la ciudad.</li> <li>• Acciones y actividades promovidas desde redes sociales por migrantes e instituciones públicas y privadas en la atención a la población venezolana.</li> </ul>	3

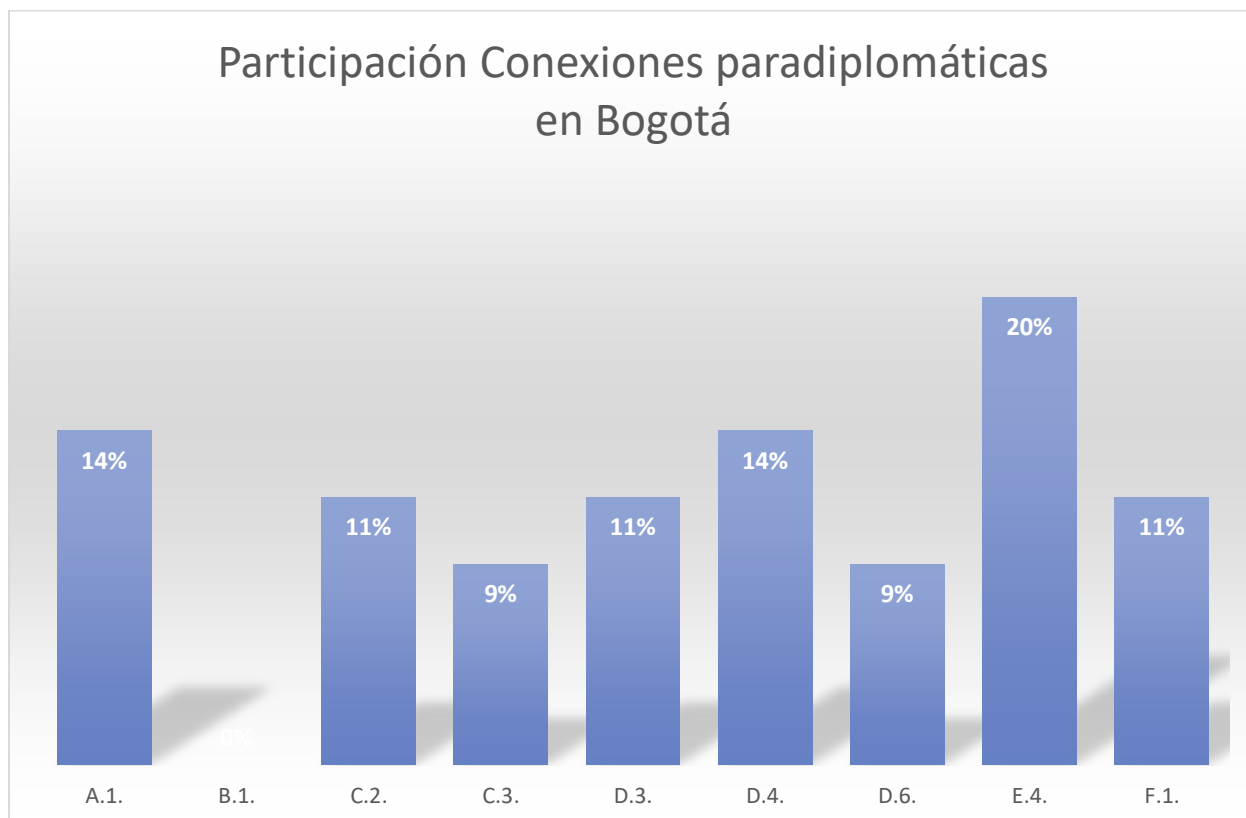
<b>D.3.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejercicios de la CCB, Investinbogota y otros.</li> <li>• Misiones diplomáticas, consulados y relaciones Estado - Estado que permanecen en Bogotá con delegaciones internacionales acreditadas frente al Estado colombiano.</li> </ul>	4
<b>D.4.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promocionar la ciudad en ferias internacionales.</li> <li>• Atracción de IED.</li> <li>• Visitas oficiales del cuerpo diplomático.</li> <li>• Desarrollo de actividades culturales en localidades de la ciudad para la integración cultural.</li> </ul>	5
<b>D.6.</b>		3
<b>E.4.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades de OIG's, ONG's dirigida a la atención de migrantes en el país.</li> <li>• Cooperación con el gobierno central y organizaciones internacionales.</li> <li>• Acuerdos de cooperación con agencias internacionales como la ONU.</li> <li>• Apoyo a la construcción de los CIAM</li> <li>• Apoyo de la ONU en programas como Somospanas</li> <li>• Desarrollo de actividades de la Alcaldía de Bogotá en cooperación internacional.</li> <li>• Programa de Migración Productiva de la CCB</li> </ul>	7
<b>F.1.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Historia de la internacionalización del país y de la Ciudad</li> <li>• Fortalecimiento de la agencia Investinbogota para la internacionalización de la ciudad bajo la racionalidad propuesta desde la política exterior del país.</li> </ul>	4

Con base en lo que presenta la tabla 16, construida a partir de los conceptos de la teoría y práctica de la paradiplomacia, de los datos que se han analizado sobre fenómeno migratorio venezolano en Bogotá y con los ejemplos que se presentan en las respuestas del análisis paradiplomático en Bogotá, se presentan las conexiones de la paradiplomacia en los niveles que van desde el A1 al F1, obtenidos en el desarrollo del marco práctico (Tabla 10). Frente a esto, se hace una contextualización de qué elementos se dan en el análisis de la paradiplomacia en Bogotá encontrando que con un 20% el nivel donde más se desarrollan acciones

paradiplomáticas en respuesta a la migración venezolana en Bogotá se centran en el nivel E.4., es decir en las acciones propuestas desde el gobierno central con actividades propuestas desde la cooperación y la diplomacia estatista que se ejecutan a través de distintos actores no estatales como pueden ser los plasmados en el Anexo 1 o en la misma tabla 16.

Lo anterior, puede analizarse más claramente en la imagen 4 evidenciando además que, en respuesta a la migración venezolana en Bogotá se desarrollan acciones paradiplomáticas del nivel D, es decir en procesos que se enmarcan en visitas oficiales, el desarrollo de exhibiciones y en el trabajo dentro de delegaciones del gobierno central, las cuales sumadas contemplan un 34% de actividades lo cual se expresan en ejemplos como los presentados en la parte final del quinto capítulo.

Imagen 45: Participación acciones paradiplomáticas en Bogotá frente a la migración venezolana



Continuando con este análisis, lo que se pudo evidenciar es que el proceso de la paradiplomacia en Bogotá se ha concentrado en las conexiones que dejan los ámbitos de la globalización en el nivel A.1. con aspectos orientados a la internacionalización de la ciudad, particularmente con la creación de la agencia Investinbogota como una estrategia para promocionar la ciudad y lograr incentivar una mayor participación de IED dentro de su economía. De lo anterior, se puede evidenciar que la migración venezolana ha ejercido una influencia para el desarrollo de una respuesta paradiplomática en Bogotá a partir de estrategias que permitan la formulación de proyectos de inversión y en la formalización de emprendimientos que faciliten la adaptabilidad de la población venezolana en la ciudad.

Uno de los aspectos interesantes que se resaltan en el avance del estudio sobre la migración venezolana en Bogotá y la respuesta paradiplomática por parte de los gobiernos nacionales y distritales, es la manifestación de mensajes y acciones de xenofobia frente a esta población extranjera en muchos ámbitos sociales y económicos. Frente a esto, en el análisis de las conexiones paradiplomáticas se evidenció que en todos los niveles se desarrollan programas que buscan disminuir y/o eliminar los mensajes xenofóbicos a partir de la implementación de programas, como los presentados en los ejemplos analizados, específicamente el proyecto Somospanas auspiciado por la ONU y por distintos actores no estatales en Colombia y en la ciudad de Bogotá, que procuran atender una necesidad de una población que llega en búsqueda de satisfacer necesidades básicas y fortalecer lazos de confianza económica en distintas partes del país y especialmente en la ciudad de Bogotá.

Comprendiendo lo anterior, las conexiones paradiplomáticas que dan respuesta a este tipo de iniciativas van a marcar una pauta de atención a los migrantes venezolanos desde la

perspectiva que dejan los espacios no atendidos desde el gobierno central, no tanto por no tener la capacidad de acción, sino porque el fenómeno ha llegado a demandar recursos y esfuerzos por parte de entes subnacionales con una política de internacionalización enfocada a los niveles A.1. en el mejor de los casos o en el nivel E.4. con los procesos de cooperación internacional proveniente del gobierno central. Esta perspectiva, es clara en todos los aspectos con los que se enfoca un proceso de internacionalización de un ente subnacional, pero que, debido al alto flujo migratorio llegado a la ciudad de Bogotá se transforma en acciones como las que se presentan en el nivel E.4 con oficinas propias del gobierno distrital para atención de migrantes (CIAM), la integración con entidades del sistema internacional y la apertura, amplia y significativa, a la formalización de emprendimientos surgidos desde ciudadanos extranjeros en muchas partes de la ciudad.

Adicional a lo anterior, otros aportes que se pueden evidenciar en la respuesta paradiplomática de Bogotá frente a los migrantes venezolanos han sido los espacios de intercambios culturales en muchas de las localidades de la ciudad que colocan el proceso de inclusión como un factor que contribuye al acomodamiento de esta comunidad extranjera y, con esto, aportar en el proceso de internacionalización de la ciudad como lo proponen autores como Kusnetzov (2015), Tavares (2016) y el mismo Khanna (2016) en su postura de la conectografía. Así entonces, en lo concerniente al tema cultural y su impacto a partir de los procesos migratorios llegados a una ciudad son tenidos en cuenta como aportantes en el desarrollo económico de un ente subnacional debido a su aporte en la generación de empleo y apropiación de espacios laborales libres en el mercado laboral local.

De la misma forma, como se presenta el capítulo que presenta la internacionalización de Bogotá deja evidente que aunque la ciudad mantiene una diferencia en el indicador de ciudad

mundial para realización de negocios, esta ha realizado esfuerzos, desde la estructura misma de la paradiplomacia, en la creación de la agencia para su internacionalización en temas relevantes como son la promoción de la ciudad en el exterior, la realización de ferias y eventos (Corferias), la búsqueda de promocionar la IED en su economía, entre otras actividades propias del nivel E conexión paradiplomática que reúnen el 34% de lo analizado en la imagen 45. Este aspecto se resalta debido a que, como se puede evidenciar en temas como el costo de arrendamiento en las distintas localidades, la facilidad de los entornos culturales de los países y la ampliación de cupos en sistemas educativos y de salud en la ciudad a la población migrante, generan un entorno propicio para el desarrollo de estrategias paradiplomáticas, no vistas desde la estructura académica de las relaciones internacionales, pero si desde un contexto de la realpolitik propuesta desde los estudios de la internacionalización en los contextos de la globalización.

En este último aspecto, se hace una aproximación a los nuevos contextos de los entornos internacionales a partir de una visión analítica sobre cómo se dan las interconexiones en diversos aspectos de la política y la economía mundial a través del mapa de riesgos que presenta el Foro Económico Mundial (FEM -WEF). En referencia a estos riesgos, nuevamente se resalta que las ciudades tienen un papel más representativo en la respuesta a problemas del orden mundial como es la migración internacional y de lo cual, Bogotá, como parte de los esquemas del panorama mundial desarrollado por la conectografía de Khanna (2016), tiene un papel primordial frente al fenómeno de la migración venezolana.

Para finalizar, el trabajo que se plantea con este análisis sobre la respuesta paradiplomática en la ciudad de Bogotá frente a la migración venezolana se presenta como un aporte para que avancen los estudios de la paradiplomacia como una rama de las relaciones internacionales necesaria en un contexto de la política internacional carente aún de espacios



analíticos en lo referente al reconocimiento de nuevos actores en el sistema internacional contemporáneo. De la misma forma, este aporte que se presenta con el desarrollo de las matrices que permitieron la visualización de la paradiplomacia en Bogotá tiene una base teórica apropiada de acuerdo a los ejercicios comparativos que se han realizado en varios contextos académicos, pero con un factor poco tenido en cuenta como es la migración, el cual, en lo visto durante el documento se convierte en una variable necesaria en los procesos de internacionalización de una ciudad en los contextos de la política internacional contemporánea.

## Anexos

### ANEXO 1: Socios atención a migrantes

Socio Principal	Implementador
ACDI/VOCA	Cámara de Comercio de Cúcuta Corporación Minuto de Dios
ACH	
ACNUR	ACH ADRA Alcaldía de Medellín Aldeas Infantiles APOYAR APS Bethany Centro de Información de Naciones Unidas (CINU) Chocquibtown CID CISP COALICO COLVENZ Comfenalco Corporación Ayuda Humanitaria Corporación del Festival Francisco el Hombre CORPORACIÓN MUNDIAL DE LA MUJER (CMMC) Corporación Red Somos Corporación Scalabrini CORPRODINCO COSPAS CUSO Internacional Defensoría Diócesis de Tibú DRC FAMIG Fundación Cultural Simón Bolívar Fundacolven FUPAD Gerencia de Fronteras GSMA Heartland Alliance Hias Humanity & Inclusion IDEARTES Instituto Popular de capacitación de Antioquia Makikuna Malteser Malteser Internacional Ministerio del Trabajo NRC OIM OIT Onu Mujeres ONU SIDA ONU-Habitat Opción Legal OPS Pastoral del Migrante Pastoral para los Migrantes Pastoral Social Profamilia Red Nariño - Venezuela Revista Semana Save the Children Scouts Colombia SJR Col SNCRC Todos Somos UNFPA UNICEF Universidad de Antioquia Venezolanos en el Exterior World Vision
ACT Alliance	Fundación Pazos
ACTED	
ADRA	
AIS FOR AIDS	
AIDS Healthcare	
Aldeas Infantiles	
Alianza por la Solidaridad	Alcaldía de Pasto
Americares	
Ayuda en Acción	
Bethany	
CAPELLANIA OFICA	ACH ACNUR Corporación Internacional PINOS IRC NRC OIM OMS Profamilia UNICEF World Central Kitchen World Vision
CARE COLOMBIA	IRC UNFPA
Caritas Alemania	Pastoral Social SJR Col
Caritas Suiza	FAMIG Pastoral Social
CESVI	
CISP	INTERSOS

COLVENZ	
Compassion	Profamilia SJR LAC UNICEF
Corporación Minuto de Dios	ACDI/VOCA
Cuso Internacional	CEDESOCIAL CERFAMI Corporación Minuto de Dios Fundación Carvajal Mercy Corps Pastoral del Migrante Save the Children TECHO
Diakonie	CID Fundación Tierra de Paz Halü
DRC	ACH Pastoral Social
FAO	FLM OXFAM
FLM	IELCO
Fundación Baylor	Fundación Cultural Simón Bolívar ICBF
Fundación mi sangre	
Fundación ProBono	
FUPAD	
GIZ	Administración Municipal de Zulia Alcaldía de Puerto Santander CEDIMOL /Universidad de Pamplona CEFE COAGRONORTE CONSORNOC CORFAS Corporación Scalabrini CORPRODINCO COSPAS Defensoría FINEF Fundación Casa Morada Fundación Hablemos Fundación Nueva Ilusión Fundación Pasos por Amor Gobernación de Norte de Santander Hospital Erazmo Meoz Instituto Departamental de Salud de Cúcuta Laboratorio de Salud Pública de Norte de Santander Resplandor Servicios Resplandor Servicios SAS SJR Col SUNSHINE BOUQUET
Halü	Halü
Hearthland Alliance	
Hias	
Humanity & Inclusion	
iMMAP	
IRC	
IsraAID	
Malteser Internacional	ABIUDEA
MdM	
MedGlobal	ACH CORPRODINCO Hospital Erazmo Meoz
Medical Teams International	

Mercy Corps	World Vision
NRC	ACH DRC Save the Children UNICEF
OIM	ACH ACNUR APOYAR APS Ayuda en Acción Centro Arquidiocesano Casa de Paso Clínica de Cirugía Ambulatoria Conquistadores S.A CLINICA GENERAL DEL CARIBE Club Kiwanis Corporación Milagro Corporación Scalabrini Corporación Vive De Pana Que Sí E.S.E BELLOSALUD E.S.E HOSPITAL DEL SUR GABRIEL JARAMILLO PIEDRAHITA E.S.E Hospital San José de Maicao E.S.E Hospital San Vicente de Paúl de Caldas E.S.E ISABU E.S.E. ALEJANDRO PROSPERO REVEREND E.S.E. DEL MUNICIPIO DE SOACHA E.S.E. HOSPITAL DEPARTAMENTAL SAN JUAN DE DIOS E.S.E. HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS E.S.E. Jaime Alvarado y Castilla E.S.E. Jorge Cristo Sahium E.S.E. Nuestra señora del perpetuo socorro ESE HOSPITAL MARIO GAITAN YANGUAS DE SOACHA ESE HOSPITAL SAN RAFAEL DE SAN JUAN DEL CESAR ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER ESE HSOPITAL SAN ANTONIO DE CHIA ESE IMSALUD ESE MORENO Y CLAVIJO Fundación Horizontes de Juventud Fundación Nuevo Horizonte Fundación Paso a Paso FUPAD GENFAMI Halü HOSPITAL CARLOS CARMONA MONTOYA HOSPITAL CIVIL IPIALES Hospital Departamental Juan Domínguez Romero de Soledad HOSPITAL EDUARDO ARREDONDO DAZA Hospital General de Medellín HOSPITAL MATERNO INFANTIL DE SOLEDAD Hospital Regional de la Orinoquía Hospital San Andres Empresa Social del Estado Hospital San Juan de Dios de Floridablanca HOSPITAL SAN VICENTE DE ARAUCA I.P.S. Municipal de ipiales ICBF IPS MUNICIPAL Mi red Baranquilla MIREN IPS OIT Onu Mujeres Opción Legal Parroquia San Francisco de Asís Pastoral del Migrante Pastoral para los Migrantes Pastoral Social PLAN PNUD PREVENTIVA SALUD IPS S.A.S Samaritan's Purse SIES SALUD SNCRC SUBRED INTEGRADA DE SERVICIOS DE SALUD CENTRO ORIENTE UNICEF UNMAS UNODC
OIT	
OMS	
Onu Mujeres	ACNUR
ONU - Habitat	ACNUR
Opción legal	Organización Nacional Indígena de Colombia
OXFAM	Fuerza de mujeres Wayúu Fundación Entre Dos Tierras Fundación Mujer y Futuro
Pastoral Social	CNUR IRC OIM
PLAN	
PNUD	
Profamilia	
PUI and SI	Fundación Antonio Rojas Fundación Entre Dos Tierras Fundar Inglesia Asamblea Evangélica Luy y Verdad Iglesia Asamblea Evangélica Luz y Verdad Red Humanitaria
REACH	ACH.

Renacer	
Samaritan's Purse	
Save the Children	
SJR Col	GIZ
SNCRC	
TdH Italia	
Tearfund	Alcaldía de Barranquilla Americares E.S.E. Cartagena delIndias OMS Profamilia SNCRC
TECHO	
UNFPA	GENFAMI Halü OIM Profamilia
UNICEF	ACH Aldeas Infantiles APOYAR Ayuda en Acción CID CIDEMOS Dusakawi IPSI E.S.E Hospital San José de Maicao E.S.E. Jaime Alvarado y Castilla E.S.E. Jorge Cristo Sahium E.S.E. Nuestra señora del perpetuo socorro ESE HOSPITAL SAN JOSE DE MAICAO Fundación Escuela Nueva Fundación Guajira Naciente Fundación Horizontes de Juventud Halü I.P.S. Municipal de ipiales Mi red Baranquilla MIRED IPS Opción Legal PROINCO PUI and SI Signifcarte SJR LAC SNCRC TdH Italia Universidad Santo Tomas World Vision ZOA
War Child	
WFP	ACH Alcaldia de Jamundí AMAR APOYAR APS Ayatashi Wayaa Club Kiwanis COMFIAR Comisión Arquidiocesana Vida Justicia y Paz CONSORNOC Corporación Scalabrini CORPOSCAL COSPAS Diócesis de Cúcuta Fundación Angel de Mi Guarda Fundación Escuela Nueva Fundación Guajira Naciente FUNDALIANZA Makuira Misioneros de San Carlos Nuestra señora de las gracias Onu Mujeres Parroquia San Francisco de Asís Pastoral Social PROINCO Samaritans Purse Samaritan's Purse SNCRC TdH Italia World Vision
World Vision	Alcaldía de Medellín DRC IRC Mercy Corps
ZOA	Halü UNICEF

## ANEXO 2: Información sobre las actividades

Sector	Actividad
Agua y saneamiento	<p># de la población provista de kits de saneamiento o higiene o artículos clave de higiene o acceso a puntos de lavado de manos con jabón o similar los estándares los estándares Esfera y a la normativa nacional vigente.</p> <p># de niños y niñas en espacios de aprendizaje incluidos espacios de desarrollo infantil con acceso a servicios WASH según los estándares los estándares Esfera y a la normativa nacional vigente.</p> <p># de personas (hombres, mujeres, niños y niñas) a nivel comunitario (incluida las comunidades de acogida) con acceso agua segura y saneamiento básico de acuerdo a los estándares Esfera y a la normativa nacional vigente.</p> <p># de personas (hombres, mujeres, niños y niñas) en los puntos de prestación de servicios (centros de salud, refugios, comedores, puntos de migración y puntos de tránsito) con acceso DIARIO a los servicios de WASH según los estándares los estándares Esfera y a la normativa nacional vigente.</p> <p># de personas que reciben servicios de Agua y saneamiento a nivel comunitario e institucional</p>
Albergue	<p># de población objetivo apoyada con actividades de asentamiento</p> <p># de refugiados y migrantes de Venezuela apoyados con refugio colectivo</p> <p># de refugiados y migrantes de Venezuela apoyados con refugio individual a corto plazo</p> <p># de refugiados y migrantes de Venezuela apoyados con refugio individual a mediano y largo plazo</p>
Comunicación	<p># de boletines abiertos</p> <p># de campañas contra la xenofobia y la discriminación implementadas</p> <p># de personas contactadas con mensajes contra la xenofobia y la discriminación como parte de las campañas</p> <p># de productos de comunicación publicados</p>
Comunicación con Comunidades	<p># de mecanismos de comunicación de doble vía establecido</p> <p># de personas que acceden mecanismos de comunicación de doble vía para expresar sus necesidades/preocupaciones/retroalimentación</p>

Educación	<p># de docentes que reciben material educativo en espacios de educación formales</p> <p># de instituciones educativas apoyadas con suministros (Educación: materiales pedagógicos, didácticos; higiene y lavado de manos WASH; Alimentación escolar: alimentos y suplementos saludables), construidas, establecidas o rehabilitadas.</p> <p># de instituciones educativas apoyadas con suministros, construidas, establecidas o rehabilitadas</p> <p># de niños en edad escolar (niñas y niños) de Venezuela inscritos en instituciones educativas apoyadas y escuelas nacionales</p> <p># de refugiados y migrantes de Venezuela que acceden a servicios de educación de emergencia no formales y formales</p> <p># de refugiados y migrantes de Venezuela que reciben asistencia para el reconocimiento de títulos académicos, títulos, etc.</p> <p># Niños refugiados y migrantes de Venezuela que se incorporan a los mecanismos de educación a distancia a través de diferentes métodos de capacitación (radio, TV, guías y material impreso)</p>
Integración	<p># de campañas contra la xenofobia y contra la discriminación.</p> <p># de individuos alcanzados con actividades de inclusión financiera</p> <p># de individuos alcanzados con apoyo para iniciativas de autoempleo o emprendimiento.</p> <p># de individuos apoyados para acceder a oportunidades de empleo</p> <p># de personas alcanzadas con mensajes contra la xenofobia y contra la discriminación como parte de las campañas</p> <p># de personas que participan en actividades que promueven la cohesión social</p> <p># de productos elaborados y difundidos con recomendaciones y/o mensajes claves sobre medidas de mitigación del impacto en el trabajo en el contexto de COVID-19.</p> <p># de refugiados y migrantes de Venezuela que recibieron asistencia para el reconocimiento de títulos y / o habilidades profesionales.</p>
Manejo de información	<p># de actores que informan bajo el marco de monitoreo de RMRP</p> <p># de grupos de trabajo de mensajería instantánea regionales y nacionales activos.</p> <p># de plataformas nacionales y subregionales con páginas web activas</p> <p># de productos comunes de gestión de información, incluidas infografías, conjuntos de datos, estadísticas disponibles de forma regular o ad hoc.</p>
NFI	<p># de refugiados y migrantes de Venezuela provistos de artículos no alimentarios</p>
Nutrición	<p># cuidadores con consejería en nutrición infantil</p> <p># de mujeres embarazadas y lactantes que reciben intervenciones nutricionales</p> <p># de niños que reciben intervenciones nutricionales</p>

Otro	# de refugiados y migrantes de Venezuela provistos de servicios de telecomunicaciones
PEAS	# de mecanismos de presentación de informes seguros y accesibles para la PEAS
Protección	<p># de acciones institucionales implementadas en la protección de refugiados y migrantes de Venezuela</p> <p># de espacios de apoyo establecidos y operando</p> <p># de grupos comunitarios fortalecidos</p> <p># de personas alcanzadas a través de actividades de información y sensibilización</p> <p># de personas asistidas a través de Espacios de Apoyo</p> <p># de refugiados y migrantes de Venezuela afectados por el conflicto armado que recibieron asistencia de protección (incluidos desplazados internos, amenazas, asesinatos, desaparición, uso y reclutamiento como consecuencia del conflicto armado colombiano)</p> <p># de refugiados y migrantes de Venezuela asistidos con asistencia legal (asistencia, representación y / o asesoramiento)</p> <p># de refugiados y migrantes de Venezuela que recibieron servicios de protección (excluyendo servicios legales)</p> <p># de refugiados, migrantes y la comunidad de acogida asistida a través de espacios de apoyo</p>
Protección NNA	<p># de actores capacitados en protección infantil (incluida la prevención, mitigación y respuesta a la violencia)</p> <p># de niños refugiados y migrantes de Venezuela que recibieron asistencia jurídica (asistencia, representación y / o asesoramiento)</p> <p># de niños refugiados y migrantes de Venezuela que recibieron servicios especializados de protección infantil (prevención y respuesta a la violencia), excluidos los servicios legales</p> <p># de personas alcanzadas a través de actividades de información y sensibilización</p> <p># de personas contactadas a través de actividades de información y sensibilización sobre prevención, mitigación y respuesta de riesgos de protección infantil</p>

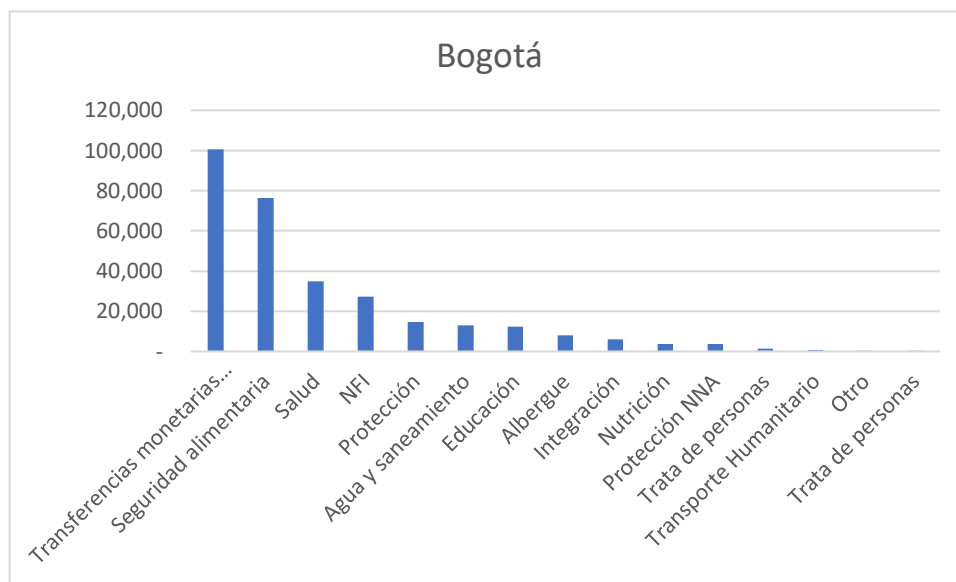
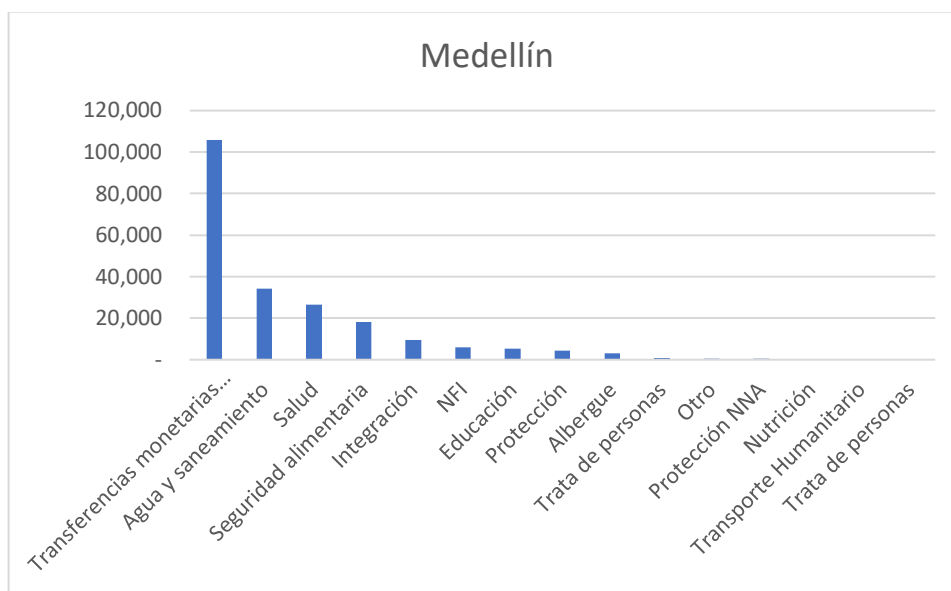


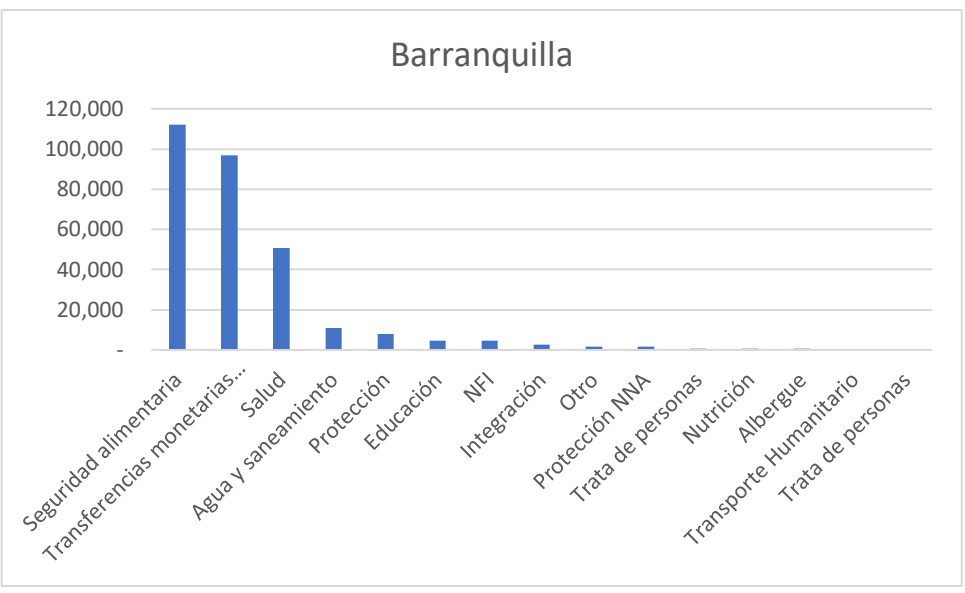
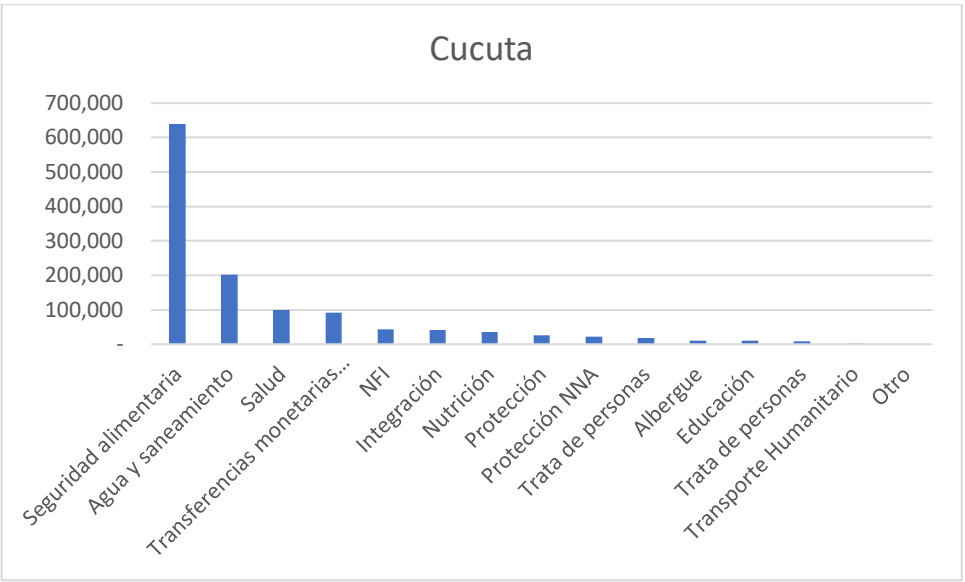
Salud	<ul style="list-style-type: none"> <li># de atenciones de enfermería prenatales</li> <li># de atenciones ginecológicas prenatales</li> <li># de atenciones integrales prenatales (incl. entrega de medicamentos y exámenes)</li> <li># de atenciones médicas prenatales</li> <li># de brotes que fueron detectados y controlados</li> <li># de consultas de atención de emergencia para refugiados y migrantes de Venezuela, incluidos el parto y la atención del recién nacido</li> <li># de consultas de atención primaria de salud para refugiados y migrantes de Venezuela, incluyendo TBC, VIH / SIDA, enfermedades no transmisibles, salud mental,</li> <li># de consultas de atención primaria de salud para refugiados y migrantes de Venezuela, incluyendo TBC, VIH / SIDA, enfermedades no transmisibles, salud mental, apoyo psicosocial y otros problemas de salud.</li> <li># de consultas sobre salud sexual y reproductiva para refugiados y migrantes de Venezuela de 15 a 49 años</li> <li># de establecimientos de salud apoyados (incluidos equipos, recursos humanos o suministros, etc.)</li> <li># de individuos atendidos en salud mental o soporte psicosocial</li> <li># de individuos vacunados de acuerdo con el calendario nacional</li> <li># de niños y niñas menores de 5 años con DNT aguda atendidos</li> <li># de países que han asegurado el acceso continuo y permanente de las personas refugiadas y migrantes a los servicios esenciales de salud durante la repuesta de emergencia ante el COVID19</li> <li># de personas beneficiadas de información, educación y comunicación en salud</li> <li># de planes de contingencia o emergencia de salud pública preparados</li> <li># de trabajadores comunitarios de salud capacitados</li> <li># de trabajadores de la salud capacitados</li> <li># de trabajadores de la salud capacitados en emergencias en salud pública</li> <li># de trabajadores de la salud capacitados en enfermedades transmisibles y no transmisibles</li> <li># de trabajadores de la salud capacitados en salud materna</li> <li># de trabajadores de la salud capacitados en salud sexual y reproductiva</li> <li># de trabajadores de la salud capacitados en violencia sexual</li> </ul>
-------	--

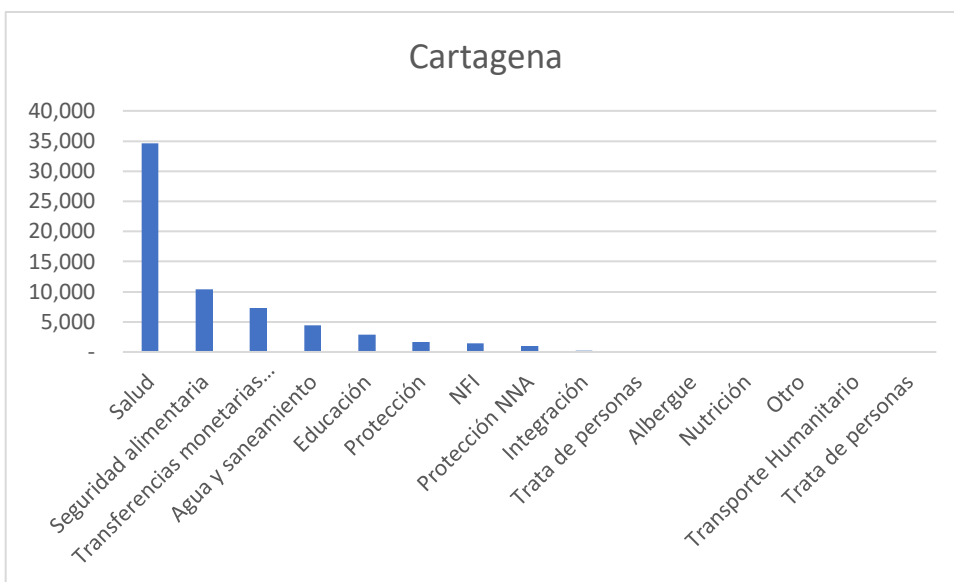
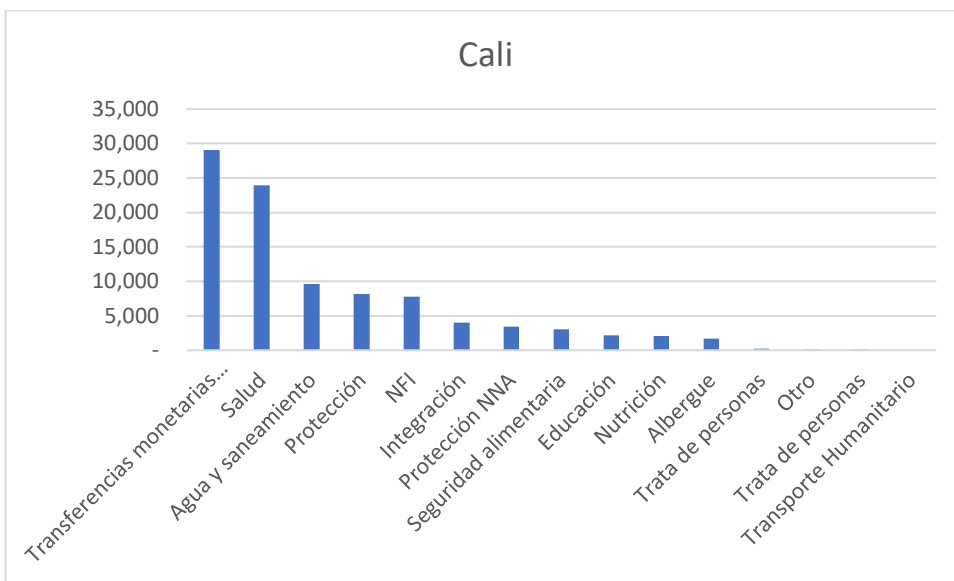
Seguridad alimentaria	<p># de beneficiarios de proyectos productivos de respuesta rápida (Incl. entrega de insumos agropecuarios, asistencia técnica, etc.)</p> <p># de beneficiarios que aumentan la disponibilidad y el acceso a alimentos a través de la producción para el autoconsumo.</p> <p># de personas que reciben alimentación escolar</p> <p># de personas que reciben asistencia alimentaria.</p> <p># de personas que reciben comidas calientes en comedores comunitarios</p> <p># de personas que reciben kits de comida para caminantes</p> <p># de personas que reciben raciones alimentarias</p>
Transferencias monetarias multipropósito	<p># de beneficiarios de transferencias multipropósito en efectivo</p>
Transporte humanitario	<p># de refugiados y migrantes de Venezuela provistos de asistencia de transporte</p>
Trata de personas	<p># de personal que participa en actividades de creación de capacidad para respuestas de lucha contra la trata o contrabando.</p> <p># de personas en riesgo a las que se llegó con actividades de prevención de la trata en zonas de tránsito o destino.</p> <p># de refugiados y migrantes venezolanos a los que se llegó con servicios de asistencia para víctimas de trata.</p> <p># mecanismos institucionales nacionales, subnacionales y/o regionales apoyados y/o creados para la prevención, protección, asistencia y/o judicialización de trata y tráfico ilícito de personas refugiadas y migrantes de Venezuela.</p>
VBG	<p># de herramientas, directrices y modelos proporcionados para apoyar la adaptación de la prestación de servicios especializados VBG.</p> <p># de mecanismos de informes seguros y accesibles para PSEA</p> <p># de personas capacitadas en prevención y respuesta de VG</p> <p># de refugiados y migrantes de Venezuela que recibieron servicios de información, prevención y respuesta de violencia de género</p> <p># de vías de referencia de VBG actualizadas regularmente</p>

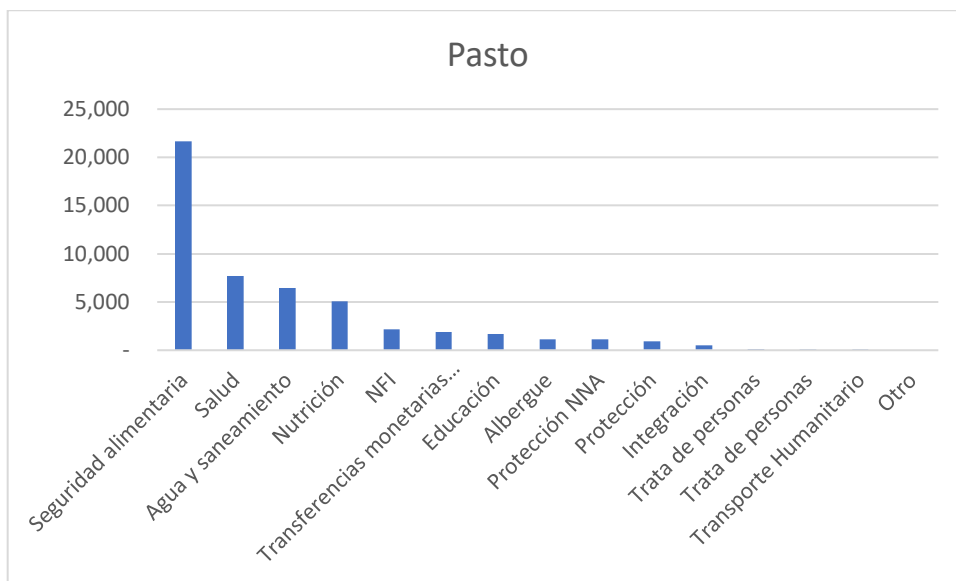
### ANEXO 3: Comparativo de actividades desarrolladas para los migrantes en ciudades y regiones de Colombia

En los siguientes gráficos se encuentran las regiones donde más personas fueron atendidas por actividades de acuerdo con R4V (2020)





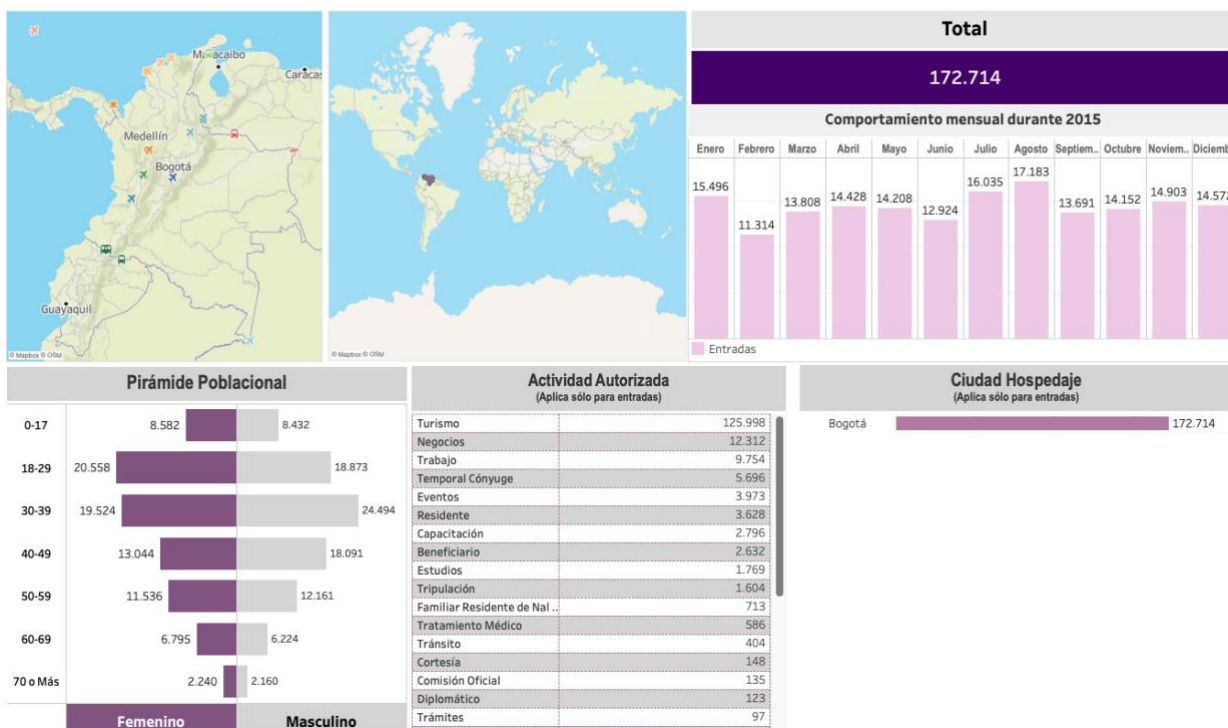




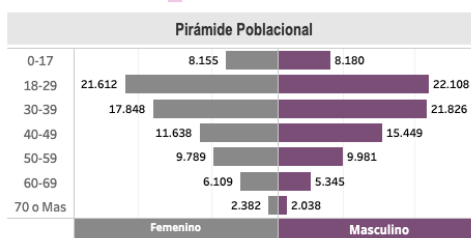
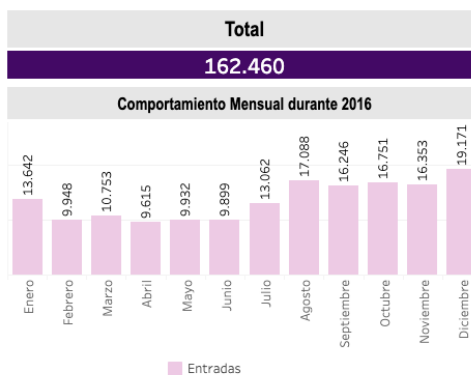
### ANEXO 4: Imágenes Tableau Public – Flujos Migratorios 2015 a 2020

Fuente: Migración Colombia

#### Comportamiento 2015



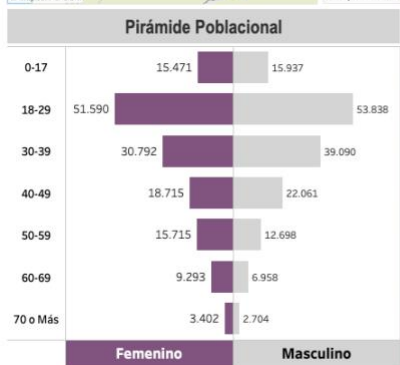
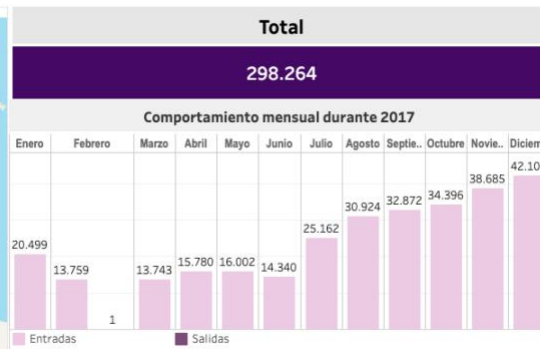
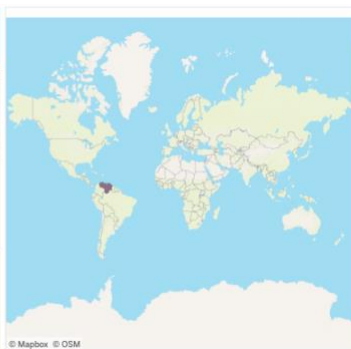
### Comportamiento 2016



**Actividad Autorizada**  
(Aplica únicamente para entradas)

Turismo	117.648
Negocios	12.859
Trabajo	8.538
Temporal Cónyuge	4.263
Residente	3.770
Beneficiario	3.594
Eventos	3.486
Capacitación	2.310
Estudios	1.703

### Comportamiento 2017

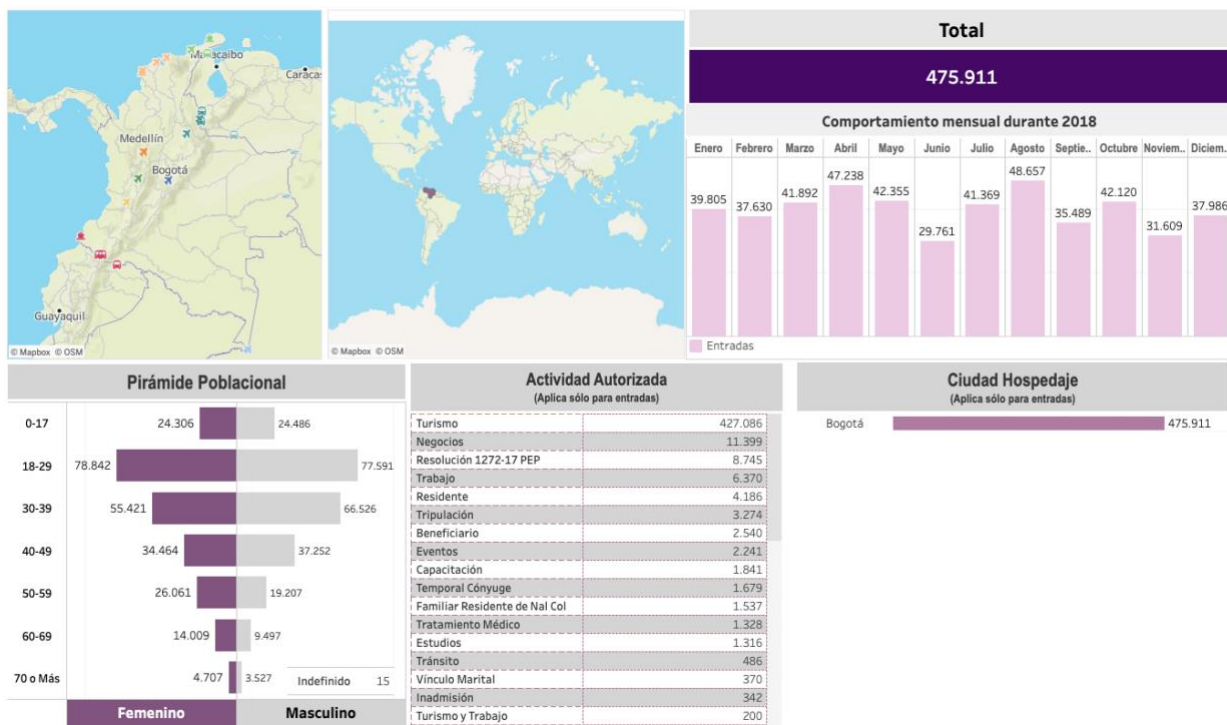


**Actividad Autorizada**  
(Aplica sólo para entradas)

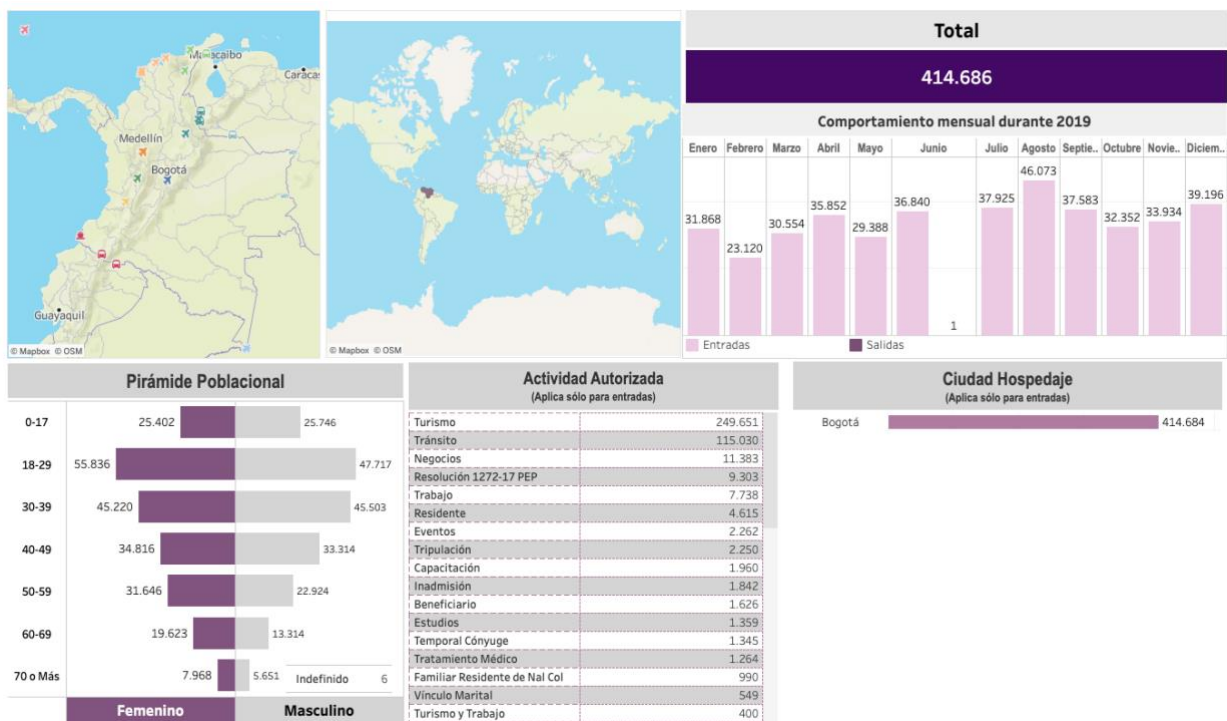
Turismo	255.973
Negocios	12.145
Trabajo	7.197
Residente	3.921
Beneficiario	3.498
Tripulación	2.832
Eventos	2.564
Temporal Cónyuge	2.138
Capacitación	1.874
Estudios	1.393
Familiar Residente de Nal Col	1.254
Resolución 1272-17 PEP	1.178
Tratamiento Médico	897
Inadmisión	305
Trámites	204
Comisión Oficial	187
Cortesía	187



### Comportamiento 2018

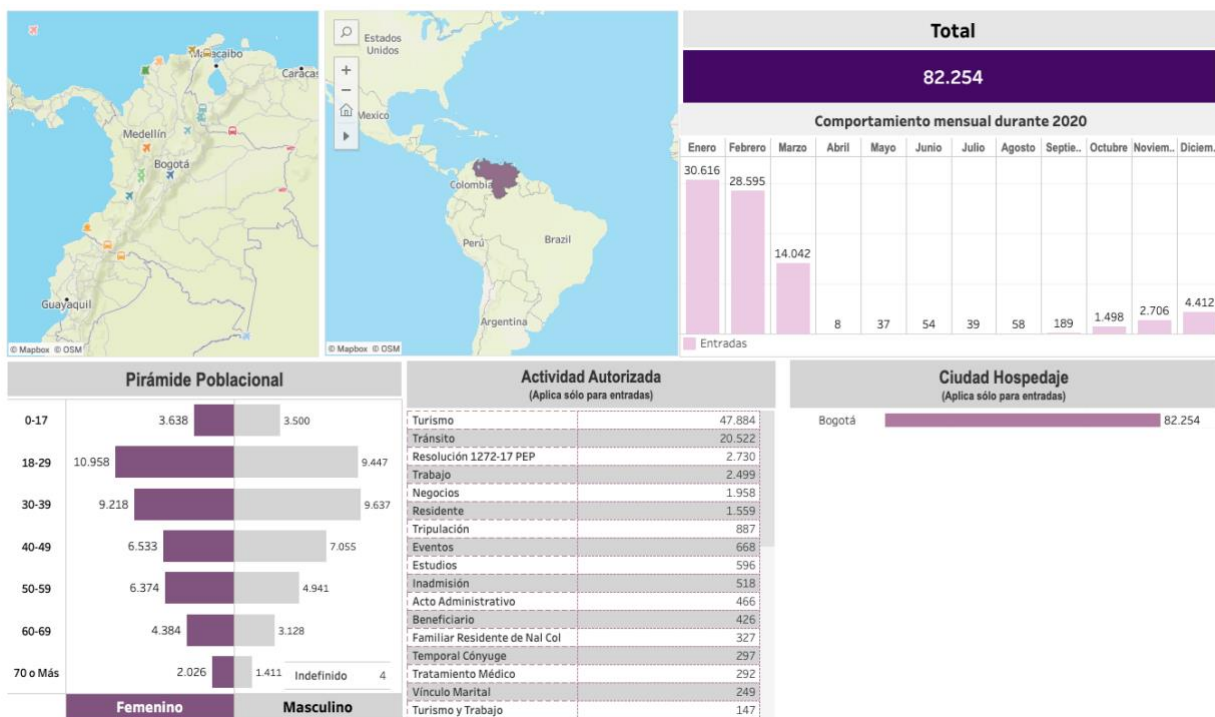


### Comportamiento 2019



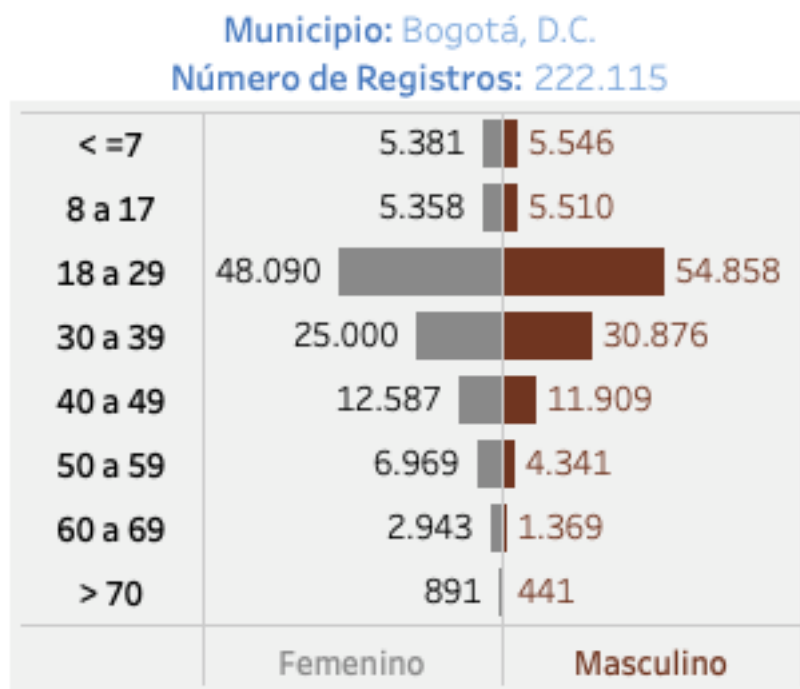


## Comportamiento 2020



## ANEXO 5: Permiso Especial de Permanencia (PEP) para Bogotá

Fuente: Migración Colombia

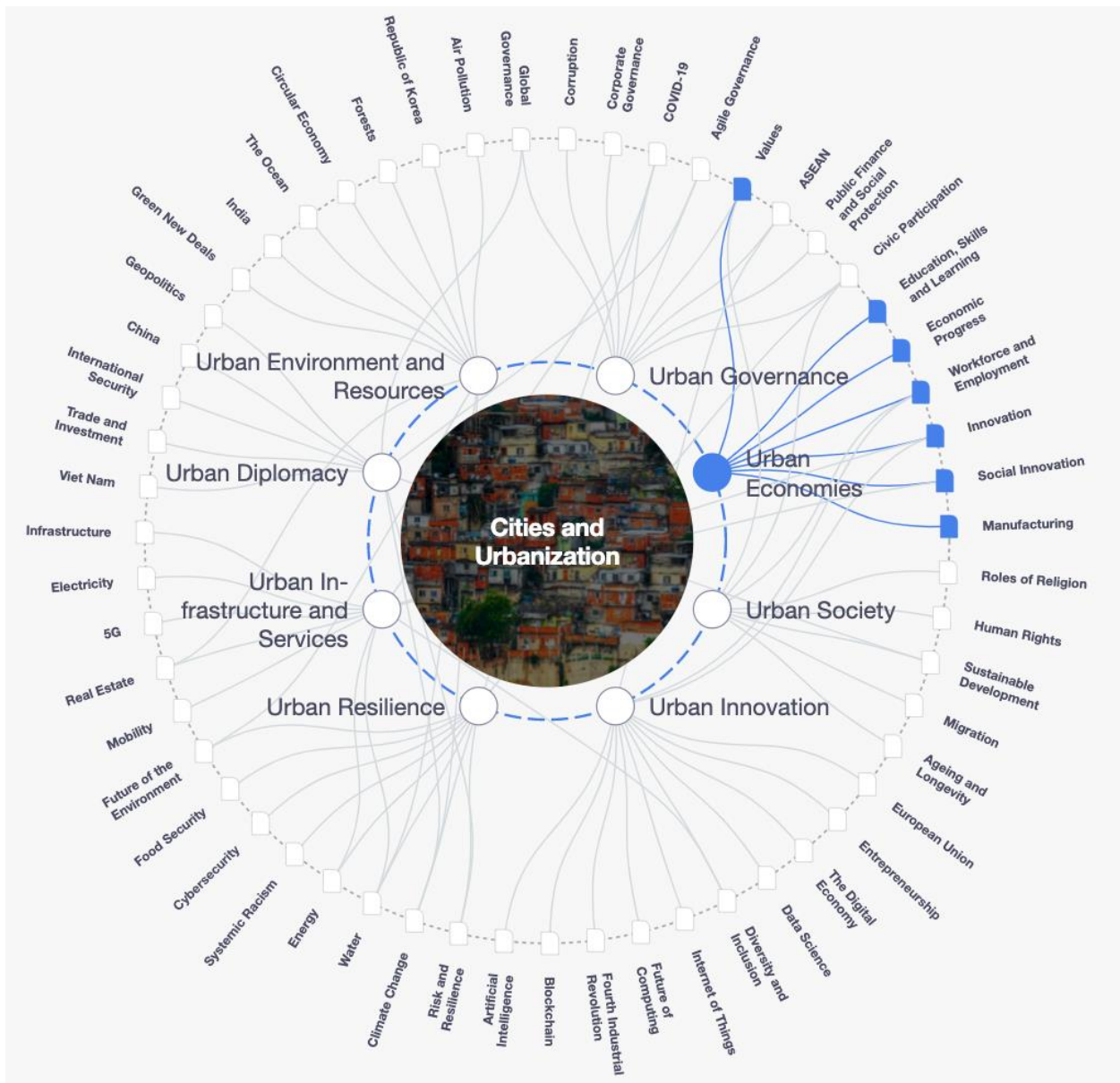


<b>222.115</b> venezolanos beneficiarios del PEP han declarado como municipio de residencia <b>Bogotá, D.C.</b>	PEP I	PEP II	PEP III	PEP IV	PEP V	PEP VI	PEP VII	PEP VIII	PEP IX
	28.424	47.894	42.925	54.197	140	2	34.996	4.060	9.477

Desde el desarrollo del PEP 222.115 venezolanos han obtenido el permiso declarando a Bogotá como lugar de residencia.

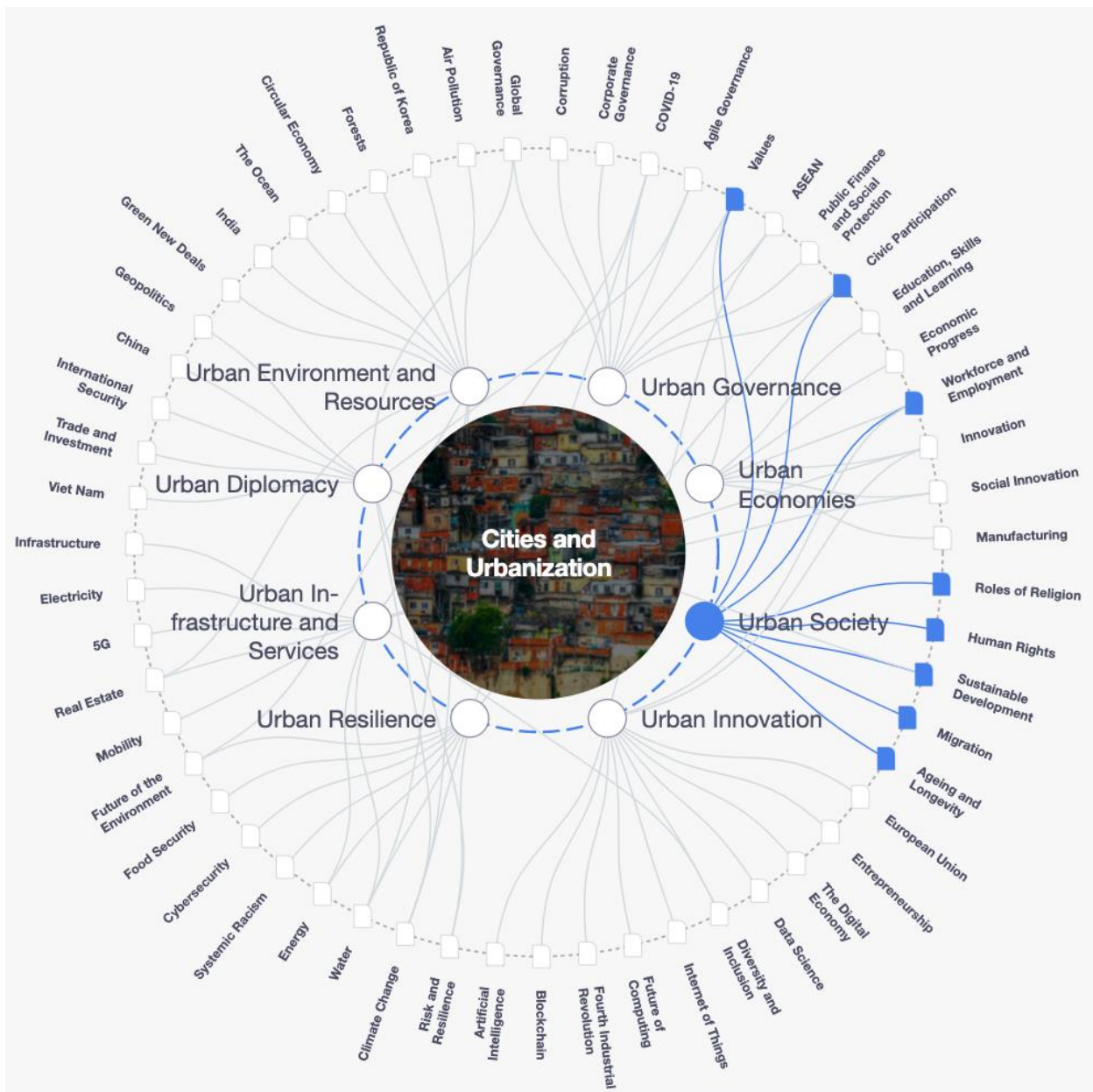
ANEXO 6: Mapa de riesgos WEF (2022) Riesgo Urbanización y Ciudades

Imagen (A) Economía Urbana



Fuente: <https://intelligence.weforum.org/>

Imagen (B) Sociedad Urbana



Fuente: <https://intelligence.weforum.org/>

## Referencias

- Aldecoa, L. F., & Keating, M. (1999). *Paradiplomacy in action: The foreign relations of subnational governments*. London: Cass.
- Alfárez Hernández, G. M. (2020, November 16). LOS ACTORES LOCALES COMO AGENTES RELEVANTES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA AGENDA INTERNACIONAL MIGRATORIA. UNA REFLEXIÓN DESDE EL CONTEXTO MEXICANO. *Trabajos de Investigación En Paradiplomacia*, 1(4).  
<https://paradiplomacia.org/revista/16112020145256>
- Aliaga, S. F. A. (Ed.). (2017). *Migraciones internacionales: Alteridad y procesos sociopolíticos*.
- Alonso, C. Á., y Hernández, J. I. (2019). *Latin American geopolitics: Migration, cities and globalization*. Springer.
- Althoff Ospina Andreas Mariano. (2021, Abril). *Bogotá una ciudad de esperanzas para la población migrante*. <https://pensarlaciudad.udistrital.edu.co/>. <https://pensarlaciudad.udistrital.edu.co/>
- Álvarez, Mariano & Oddone, Nahuel & Luna Pont, Mariana. (2019). *AMÉRICA LATINA GLOBAL. Estudios regionales sobre paradiplomacia*.
- Álvarez de Flores, Raquel (2019). Refugiados entre fronteras: La realidad migratoria colombo-venezolana en la primera década del siglo XXI . *Espacio Abierto*, 28(1),153-157.[fecha de Consulta 6 de Marzo de 2021]. ISSN: 1315-0006. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=122/12262976009>
- Amanda Andrade-Benítez, «La internacionalización de una ciudad Latinoamericana: Bogotá y su estrategia por obtener un lugar en el espacio global», *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En línea], Cuestiones del tiempo presente , Publicado el 08 octubre 2020  
<https://doi.org/10.4000/nuevomundo.81712>

- ANDI. (2020). Inclusión laboral de migrantes, una apuesta del sector privado. <https://www.andi.com.co/Uploads/Paper%20Inclusi%C3%B3n%20Laboral%20a%20Poblaci%C3%B3n%20Migrante%20-%20Junio%202023.pdf>
- Ardila, M. (2009). *Actores no gubernamentales y política exterior*. Bogotá: Colombia Internacional 69, jul - dic 2009, Pp. 140
- Banco de la República. (2020). Migración desde Venezuela en Colombia: caracterización del fenómeno y análisis de los efectos macroeconómicos (N.o 97). (2020, octubre). Banco de la República. <https://doi.org/10.32468/espe.97>
- Barbé, E. (2007). *Relaciones Internacionales*. Madrid: Tecnos
- Benocci, B. (2018). A twenty five year transition. The forms of power and the alleged crisis of the nation-state in the contemporary age OASIS, 28, pp. 7-24
- BID, 1997. Las relaciones de comercio e inversión entre Colombia y Venezuela. [online] Buenos Aires: BID - INTAL. Disponible en: <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Las-relaciones-de-comercio-e-inversi%C3%B3n-entre-Colombia-y-Venezuela.pdf>
- Bogotá, C. d. C. d. (2020). Perfil de las localidades de Bogotá 2020.
- Brand Finance. (2020). Brand Finance América Latina 100. <https://brandirectory.com/download-report/brand-finance-am%C3%A9rica-latina-100-2020-preview.pdf>
- Bull, H. (1977). *The Anarchical Society. A Study of Order in World Politics*, New York: Columbia University Press.
- Cámara de Comercio de Bogotá. (2021). El empresariado de Bogotá y Cundinamarca: fortaleza y resiliencia en tiempos de crisis.

- Carr, E. H. (1946). *The twenty years' crisis, 1919-1939: An introduction to the study of international relations*. London: Macmillan and Co
- Casas, A., 2020. *Memorias de un pesimista*. 1st ed. Bogotá: Intermedio.
- Carvajal, L., 2009. *La política exterior del Gobierno Uribe: entre el mundo y la parroquia*. En: Colombia Política Colombiana. Versión 01. P. 31 – 42.
- Cárdenas, M., & Mejía, C. (2006). Migraciones internacionales en Colombia: ¿qué sabemos?. Centro Nacional de Memoria Histórica. Una nación desplazada: informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia, Bogotá, CNMH - UARIV, 2015
- Čmakalová, K., & Rolenc, J. (2012). Actorness and legitimacy of the European Union. *Cooperation and Conflict*, 47(2), 260-270. Retrieved January 4, 2021, from <http://www.jstor.org/stable/45084659>
- CONPES, 2018. Documento del Consejo Nacional de Política Económica y Social. Departamento Nacional de Planeación.
- Córdoba Aldana, J. H. (2016). Emigración e inmigración internacional en el área metropolitana de Bogotá (Colombia). *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 25(2), 151–175. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v25n2.52849>
- Cornago, N. (2013). *Plural Diplomacies Normative Predicaments and Functional Imperatives*. Leiden, The Netherlands: Koninklijke Brill NV.
- Cornago, N (2019). Las diplomacias plurales como elemento de construcción de una comunidad epistémica en paradiplomacia e internacionalización territorial. *Encuentro de estudios sobre paradiplomacia e internacionalización territorial*. Encuentro llevado a cabo en Córdoba, Argentina. Red de expertos en Paradiplomacia e Internacionalización Territorial REPIT.

- Cox, R. (2013). Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales: Más allá de la Teoría de Relaciones Internacionales. En UAM (Ed), *Relaciones Internacionales* (pp.129 – 162). Madrid: UAM
- DANE. (2022). Avances en el Sistema de Información de Estadísticas Migratorias: un panorama de los migrantes venezolanos desde el Censo y las Estadísticas Vitales.
- Deudney D. y Ikenberry, J. (2018). Liberal World. The Resilient Order. *Foreign Affairs*, July/August 2018
- Dickson, F. (2014). The Internationalisation of Regions: Paradiplomacy or Multi-level Governance? Cardiff University.
- Duchacek I. (1990). “Perforated Sovereignities: Towards a Typology of a New Actors in International Relations,” en *Federalism and International Relations: The Role of Subnational Units*, ed. by Michelmann H. and Soldatos P. (Oxford: Oxford University Press), pp. 1–33
- Drekonja, Gerhard. (1983). *Retos de la política exterior colombiana*, Bogotá: CEREC-CEI.
- Frasson, F. (2014). *Actores y teorías de Relaciones internacionales: una cartografía*. U. Externado: Bogotá.
- Friedman, T. (2013). *La tierra es plana*. Madrid: Planta
- Fukuyama, F. (1992). *El fin de la historia y el último hombre*: Francis Fukuyama. Buenos Aires: Planeta.
- Gilhodes , P. (1985). El 9 de abril del 48 y su contexto internacional. *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 13-14.
- Goertz, G., & Mahoney, J. (2012). *A Tale of Two Cultures: Qualitative and Quantitative Research in the Social Sciences*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.



- González Miranda, S., Cornago Prieto, N., & Ovando Santana, C. (2016). *Relaciones Transfronterizas y Paradiplomacia En América Latina: Aspectos Teóricos y Estudio de Casos* (1st ed.). Ril.
- Haass, R. (2019). *How a World Order Ends*. *Foreign Affairs*, 98(1), 22-30
- Hans J. Michelmann, P. Soldatos. (1991). *Federalism and International Relations\_ The Role of Subnational Units*. Oxford: University Press)
- Howard, M. (2001). *The invention of peace and the reinvention of war*. London: Profile Books
- Hurrell, A. (2007). *On Global Order: Power, Values, and the Constitution on International Society*. New York: Oxford University Press.
- Ikenberry, G. (Ed.). (2014). *Power, Order, and Change in World Politics*. Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9781139680738
- International Monetary Fund. (2019). *World Economic Outlook: Growth Slowdown, Precarious Recovery*. Washington, D.C.: IMF
- Jackson, T. (2017). *Paradiplomacy and political geography: The geopolitics of substate regional diplomacy*. Department of Geography, University of Cambridge.  
DOI:10.1111/gec3.12357
- García, J. Á. H. (2007). Emigración judía en Colombia en los años 1930 y 1940. Un caso particular: los polacos. *Pensamiento y cultura*, 1(1), 177-190.
- Gerring, J. (2001). *Social Science Methodology: A Critical Framework*. Cambridge: Cambridge University Press
- Gerring, J. (2007). *Case Study Research, Principles and Practices*. Cambridge: Cambridge University Press.

- GIFMM Colombia. (Diciembre, 2020). Evaluación conjunta de necesidades ante COVID-19.  
<https://r4v.info/es/documents/details/84221>
- GIFMM Colombia. (febrero 2021). Caracterización conjunta sobre movimientos mixtos.  
 septiembre 2020 – febrero 2021. <https://r4v.info/es/documents/details/85349>
- GIFMM. (2021). Preguntas y Respuestas. R4V
- Gilpin, R. (1981), *War and change in world politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Guhl Nimitz, E. (2017). Colombia: bosquejo de su geografía tropical. Volumen 2 (2a. ed.).  
 Bogotá, Colombia: Universidad de los Andes.
- Haass, R. (2019). How a World Order Ends. *Foreign Affairs*, 98(1), 22-30
- Hernández, R; Collado, C y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México,  
 McGraw-Hill
- Hurtado, J. (2010). Metodología de la Investigación. Caracas: Quirón Ediciones.
- Hurrell, A. (2007). On global order. Oxford: Oxford Univ. Press.
- Kaplan, R. (2017). La venganza de la geografía: como los mapas condicionan el destino de las  
 naciones. RBA. España.
- Katya Inés, I. G. (2008). El legado de los inmigrantes árabes y judíos al desarrollo económico  
 de la Costa Caribe colombiana y a la conformación de su empresariado entre 1850-2000.  
*Clio America*, 2(4), 300-328. <http://dx.doi.org.ezproxy.utdt.edu/10.21676/23897848.368>
- Keating, M. (2000). Paradiplomacy and Regional Networking. *Forum of Federations: An  
 International Federalism*. Recuperado de  
<http://www.forumfed.org/libdocs/ForRelCU01/924-FRCU0105-eu-keating.pdf>
- Kemp, Y. (2019). *Global Diplomacy and International Society*. Johannesburg, S.A.: Palgrave  
 Macmillan.

- Keohane, R. y Nye, J. (1977). *Power and interdependence*. Boston: Little and Brown.
- Khanna, P. (2016). *Conectografía: mapear el futuro de la civilización mundial*. PAIDOS, Barcelona.
- Kissinger, H. (2014). *World Order*. New York: Penguin Press.
- Kupchan, C. A. (2012). *No One's World: The West, the Rising Rest, and the Coming Global Turn*. New York, NY: Oxford University Press. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=430969&site=ehost-live>
- Kuznetsov, A. (2015). *Theory and practice of paradiplomacy: subnational governments in international affairs*. New York: Routledge.
- Lara, R. (2019). *La inserción de las ciudades en el medio internacional. Una revisión histórica, teórica y empírica desde las relaciones internacionales*. Guadalajara: CUCEA Universidad de Guadalajara.
- Londoño Paredes, J. (2017). *Episodios sobre la fijación de las fronteras nacionales*. Editorial Universidad del Rosario.
- Luna Pont, M. y Oddone, N. (2021). Relaciones internacionales y desempeño internacional subnacional: una oportunidad para visitar el concepto de actorness. *Oasis*, 33, pp. 223-245. doi: <https://doi.org/10.18601/16577558.n33.12>
- Lynch, J. (2004). *Political methodology*. Interviewing and qualitative field methods: Pragmatism and practicalities. PP 685 – 700. Oxford: Oxford University Press
- Manfredi Sánchez, Juan Luis (2020), “El cosmopolitismo urbano: la ciudad ante el orden postliberal”, *Relaciones Internacionales*, n° 44, pp. 29-43

- Marquardt, B. (2014). *El Estado de la doble revolución ilustrada e industrial (1776-2014)*. Bogotá: ECOE Ediciones: Universidad Nacional de Colombia.
- Mead, W. (2021). The End of the Wilsonian Era. Foreign Affairs. Retrieved from <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-12-08/end-wilsonian-era>
- Mejía Martínez, L. (2019). La paradiplomacia. Aproximación teórica y avances de la conceptualización. DOI: <https://doi.org/10.18601/16577558.n30.09>
- Mejía Ochoa, W. (2020). Dimensiones de la migración en Colombia. Ediciones USTA.
- Mesa Bedoya, J. (2020). Paradiplomacia y desarrollo endógeno. Estudio de caso de la Ciudad de Medellín. 2000-2015. Relaciones Internacionales, 29(59), 115. <https://doi.org/10.24215/23142766e115>
- Migración Colombia. Octubre, 2020. Radiografía venezolanos en Colombia. Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia.
- Migraciones, O. I. P. L. & Organización Internacional para las Migraciones. (2015). Informe sobre las migraciones en el mundo 2015. Organización para las Migraciones.
- Mixed Migration Centre (2020), Migración Mixta Urbana - Estudio de caso de Bogotá, disponible en <http://www.mixedmigration.org/resource/urban-case-study-bogota/>
- Mogrovejo, J y Bastos, Liliana. (2014) *La paradiplomacia latinoamericana y su posible aplicación en la zona de frontera colombo-venezolana*. Medellín: Universidad EAFIT
- Montoya Garay, J. W. (2018). *De la ciudad hidalga a la metrópoli globalizada: una historiografía urbana y regional de Bogotá*.. Editorial Universidad Nacional de Colombia.
- Morgenthau, H. J. (1948). *Politics among Nations. The Struggle for Power and Peace*. New York: McGraw-Hill.

- Muggah, R., & Goldin, I. (2021). *Terra Incognita: 100 Maps to Survive the Next 100 Years*. Century.
- Nivia, F., & Bernal, E. (Eds.). (2020). *Cuadernos para la Internacionalización de las Ciudades* (La acción internacional de los gobiernos locales en tiempos de crisis. Una perspectiva eurolatinoamericana. ed., Vol. 10). Alianza Eurolatinoamericana de Cooperación Entre Ciudades.
- Nganje, Fritz. 2013. *Paradiplomacy: A Comparative Analysis of the International Relations of South Africa's Gauteng, North West and Western Cape Provinces* (Ph.D. dissertation). Johannesburg: Faculty of Humanities, University of Johannesburg.
- Nivia, F., & Bernal, E. (Eds.). (2020). *Cuadernos para la Internacionalización de las Ciudades* (La acción internacional de los gobiernos locales en tiempos de crisis. Una perspectiva eurolatinoamericana. ed., Vol. 10). Alianza Eurolatinoamericana de Cooperación Entre Ciudades.
- Observatorio de Venezuela y Fundación Konrad Adenauer (2020). *Retos y oportunidades de la integración migratoria: análisis y recomendaciones para Bogotá*. D.C. Bogotá.
- Oddone, N. (2017). La paradiplomacia desde cinco perspectivas: reflexiones teóricas para la construcción de una comunidad epistémica en América Latina. *Relaciones Internacionales*, 89(2), 47-82. <https://doi.org/10.15359/ri.89-2.2>
- Oddone, N., & Luna Pont, M. (2019). Avances disciplinarios en las Relaciones Internacionales: la definición de actor internacional en el estudio de la paradiplomacia. *Relaciones Internacionales*, 92(2), 77-107. <https://doi.org/10.15359/ri.92-2.4>

- Oddone, N.; Rubiolo, F. y Calvento, M. (2020). Paradiplomacia y relaciones internacionales: de la práctica hacia su curricularización en Argentina. OASIS, 32, pp. 63-84. doi: <https://doi.org/10.18601/16577558.n32.06>
- Oyarzún, L. (2008). Sobre la naturaleza de la integración regional: teorías y debates. Revista de Ciencia Política / volumen 28 / n° 2 / 2008 / 95 -113. Universidad Católica de Chile.  
DOI: 10.4067/S0718 -090X2008000200004
- Palomares, G. (2009). *Relaciones Internacionales en el siglo XXI*. Madrid: TECNOS.
- Pont, M.L. y Oddone, N. 2020. Relaciones internacionales y desempeño internacional subnacional: una oportunidad para revisar el concepto de actorness. OASIS. 33 (oct. 2020), 223-245.  
DOI:<https://doi.org/10.18601/16577558.n33.12>.
- Pearson, F. S., & Rochester, J. M. (2000). Relaciones internacionales: Situación global en el siglo XXI. Santa Fe de Bogotá: McGraw-Hill.
- Personería de Bogotá, & ACNUR. (2020). INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DE LAS PERSONAS PROVENIENTES DE VENEZUELA EN BOGOTÁ D.C. PERSONERÍA DE BOGOTÁ. <https://www.personeriabogota.gov.co/component/jdownloads/send/658-vigencia-2020/8072-informe-situacion-de-las-personas-provenientes-de-venezuela-en-bogota>
- Petit Primera, J. G. (2015). Presidentes de Venezuela (1811-2012). Un análisis estadístico-descriptivo. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/364/36448449003/html/index.html>.
- Piczenik, Luis J. (2015). Comunidades judías en Latinoamérica. Buenos Aires, Argentina: Editorial Milá
- Piketty, T. (2015). *El Capital en el siglo XXI*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica Colombia.

- Pineda, E. G., Ávila, K. *Aproximaciones a la migración colombo-venezolana: Desigualdad, Prejuicio y Vulnerabilidad*. Clivatge, 7, pp. 46-97. DOI: 10.1344/CLIVATGE2019.7.3
- Piña Osorio, J. M. y Chávez Arellano, M. E. (2015). *Introducción a las ciencias sociales 1* (2a. ed.). Grupo Editorial Patria.
- Presidencia de Colombia. (2020, diciembre). *Acoger, atender y crecer. Las políticas de Colombia frente a la migración proveniente de Venezuela*. (N.º 1). La Imprenta Editores.
- Properati. (2021, Diciembre 15). *¿Cuánto cuestan los arriendos en Bogotá?* Noticias y Análisis inmobiliarios en Colombia | PROPERATI. <https://blog.properati.com.co/precio-arriendos-en-bogota/>
- Proyecto Migración Colombia, marzo 2021. Encuesta calidad de vida e integración de los migrantes venezolanos en Colombia. Proyecto Migración Colombia.
- Quintana, C. (Comp.) y Quesada-Magaud, T. (Comp.). (2018). *Viaje, exilio y migración: miradas desde la literatura, la cultura y las ciencias sociales*. Universidad del Norte. <https://elibro.net/es/ereader/utdt/106316?page=19>
- Ragin, C. (1994). *Constructing Social Research: the Unity and Diversity of Method*. London, Pine Forge Press
- Ramírez Zamora, Duván Fernando, Mantilla Valbuena, Silvia Cristina, & Román Romero, Raúl. (2020). Actores, motivaciones e intereses de la paradiplomacia en la frontera del Caribe insular colombiano después del fallo de La Haya. *Estudios Políticos*, (57), 42-69. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n57a03>

- Ray Freddy, L. P. (2020, November 16). Paradiplomacia mexicana: de dónde venimos, dónde estamos y hacia dónde vamos. *Trabajos de Investigación En Paradiplomacia*, 1(4). <https://paradiplomacia.org/revista/16112020145256>
- Rodríguez Gelfenstein, S. (2006). *La paradiplomacia: las relaciones internacionales de los gobiernos locales*. Editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Rolandi, María Lis, & Merello, Marcos. (2017). *Consideraciones teóricas-metodológicas para el análisis de la política internacional subestatal*. *Colombia Internacional*, (90), 223-250. <https://doi.org/10.7440/colombiaint90.2017.08>
- RMRP 2020. (Mayo, 2020). Refugee and migrant response plan 2020. R4V
- Russell, R. (2010). El Estado nación y los actores gubernamentales no centrales: Una relación complementaria. En Maira, L. (Ed), *La política internacional subnacional en América Latina* (pp. 83-106). Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- R4V.(2020). Evaluación conjunta de necesidades ante COVID 19 diciembre 2020.
- Scharnholtz, L., & Toro O, A. (2014). La influencia alemana en el proceso de industrialización en Colombia. Apuntes. *Revista De Estudios Sobre Patrimonio Cultural*, 27(2). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.apc27-2.iapi>
- Schiavon, J. (2019). *Comparative Paradiplomacy*. New York: Routledge.
- Serrano, R. (2019), *Cambios en la internacionalización de Bogotá en el nuevo milenio (2001-2016)*. Trabajo de grado, Universidad Pontificia Javeriana, Bogotá.
- Soldatos, P. (1990). *An Explanatory Framework for the Study of Federated States as Foreign-policy Actor*. En H. Michelmann y P. Soldatos (eds.), *Federalism and International Relations: The Role of Subnational Units* (pp. 34-53). Oxford: Oxford University Press.



- Spies, Y. K. (2018). *Global Diplomacy and International Society* (1st ed. 2019 ed.). Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-95525-4>
- Tavares, R. (2016). *Paradiplomacy: cities and states as global players*. Rodrigo Tavares. New York: Oxford University Press.
- Tickner, A. y Borda, S. (2011). *Relaciones internacionales y política exterior de Colombia*. Universidad de los Andes.
- Tickner, A. B. (2007). INTERVENCIÓN POR INVITACIÓN Claves de la política exterior colombiana y de sus debilidades principales. *Colombia Internacional*, 65, 90–111. <https://doi-org.ezproxy.utdt.edu/10.7440/colombiaint65.2007.04>
- Torrijos, Vicente. (2009). *Política exterior y relaciones internacionales / Colombia Foreign relations.*: Bogotá, D.C. : Editorial Universidad del Rosario : Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultades de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales.
- Tuirán Sarmiento, Á. A. (2016). *Acción internacional de los gobiernos locales o nuevas formas de diplomacia: una mirada a la experiencia latinoamericana*. Barranquilla, Colombia: Universidad del Norte.
- Turzi, M. (2017). *Todo lo que necesita saber sobre el (des) orden mundial*. Paidós. Buenos Aires.
- Valencia Valencia, F. H., Suarez Medina, C. A., Rocha Ruíz, C., & Mora Pérez, D. A. (2016). Composición de la economía de Bogotá. *Revista Del Banco De La República*, 89(1069), 11-36. Recuperado a partir de <https://publicaciones.banrepcultural.org/index.php/banrep/article/view/8010>
- UNESCO, Montoya, Milena, Escobar, Cristina, & Ortiz, Ariene. (2020). *MIGRACIÓN, DESPLAZAMIENTO Y EDUCACIÓN EN COLOMBIA*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374692>

- UN-Habitat. (2020). *EUROPEAN UNION FUNDING TO UN-HABITAT, 2014-2020*. [https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/06/mapping\\_eu-funded\\_projects\\_2014-2020\\_web35.pdf](https://unhabitat.org/sites/default/files/2022/06/mapping_eu-funded_projects_2014-2020_web35.pdf)
- USAID. (2020). Tracking the Facebook connections of Venezuelan refugee, migrant and returnee populations in Colombia. <https://immap.org/product/tracking-the-facebook-connections-of-venezuelan-refugee-migrant-and-returnee-populations-in-colombia/>
- Varela Trujillo, P. B. (2020). *Elefantes blancos en el estudio de la paradiplomacia en México: los retos de los municipios y la buena gobernanza*. Trabajos de Investigación En Paradiplomacia, 1(4). <https://paradiplomacia.org/revista/16112020145256>
- Vieira, E. (2005). Integración en el contexto de las teorías de relaciones Internacionales. Papel Político N° 18 diciembre de 2005 (235-290)
- Wabgou, Maguemati, & Vargas, Daniel, & Carabalí, Juan Alberto (2012). Las migraciones internacionales en Colombia. *Investigación & Desarrollo*, 20(1),142-167.[fecha de Consulta 21 de Febrero de 2021]. ISSN: 0121-3261. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=268/26823176007>
- Waltz, K. (1979). *Theory of International Politics*. New York: McGraw-Hill.
- Wendt, A. (1999). *Social Theory of International Politics*. Cambridge, Inglaterra: Cambridge University Press.
- World Bank Group. (2018). *Migration from Venezuela to Colombia: Short- and Medium-Term Impact and Response Strategy*. World Bank, Colombia. World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/30651>
- Zamora Aviles, E. (2016). *Bogotá, Cali y Medellín en el escenario internacional (2001-2012)*, 28(I), 247-293. Doi: [dx.doi.org/10.12804/desafios28.1.2016.06](https://doi.org/10.12804/desafios28.1.2016.06)

Zeraoui, Zidane. (2016). *Para entender la paradiplomacia*. Desafíos, 28(1), 15-34.

### Infografía

[www.bogota.gov.co](http://www.bogota.gov.co)

<https://bogotacomovamos.org/>

<https://www.corteconstitucional.gov.co>

<https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/listados/tematica2.jsp?subtema=21027>

<https://proyectoallas.net/>

<https://es.investinbogota.org/>

<https://www.ccb.org.co/observatorio/Analisis-Economico/Analisis-Economico/Inversion-Extranjera-Directa/Montos-de-IED-2016-primer-trimestre-2021>

<https://www.ccb.org.co/Fortalezca-su-empresa/Temas-destacados/Migracion-Productiva>

<https://somospanascolombia.com/nuestros-aliados/>

<https://bogota.gov.co/mi-ciudad/integracion-social/atencion-migrantes-en-bogota>

<https://www.ccb.org.co/La-Camara-CCB>

<https://intelligence.weforum.org/>

<https://www.participacionbogota.gov.co/migrantes>

<https://www.elespectador.com/bogota/perfil-en-instagram-venezolanos-en-bogota-red-de-apoyo-a-migrantes-en-colombia/>

[www.repit.site](http://www.repit.site)

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/cities/>

<https://saludata.saludcapital.gov.co/>

<https://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/12-2019-buscamos-ayudar-venezolanos-pero-no-podemos-hacerlo-solos>

El Tiempo, 2019. En Colombia hay poco más de 1 millón 260 mil venezolanos.

Recuperado: julio 29 de 2019.

<https://www.eltiempo.com/mundo/venezuela/cifra-de-venezolanos-en-colombia-a-corte-del-31-de-marzo-de-2019-356426>

El Tiempo, 2019. El peregrinaje infame de los venezolanos. Recuperado: julio 31 de 2019.

<https://www.eltiempo.com/vida/la-ruta-de-los-migrantes-venezolanos-en-colombia-277080>

Espectador, E. (2021, Febrero 14). *¿Dónde están los venezolanos en*

*Bogotá?* ELESPECTADOR.COM. <https://www.elespectador.com/bogota/donde-estan-los-venezolanos-en-bogota-article/>

OIM, 2019. Refugees and Migrants from Venezuela top Four Million: IOM and UNHCR.

Recuperado: junio 6 de 2019.

<https://www.iom.int/news/refugees-and-migrants-venezuela-top-four-million-iom-and-unhcr>

Migración Colombia, 2019. Venezolanos en Colombia. Radiografía de Venezolanos en Colombia al 31 de diciembre de 2018. Recuperado: junio 14 de 2019.

<http://migracioncolombia.gov.co/index.php/es/prensa/infografias/infografias-2019/9984-venezolanos-en-colombia>

Migración Colombia, 2019. Boletín anual de estadísticas de flujos migratorios.

Recuperado: julio 29 de 2019.

[http://migracioncolombia.gov.co/phocadownload/Bolet%20C3%ADn%20Estad%20C3%ADstico%20Flujos%20Migratorios%202018\\_032019.pdf](http://migracioncolombia.gov.co/phocadownload/Bolet%20C3%ADn%20Estad%20C3%ADstico%20Flujos%20Migratorios%202018_032019.pdf)

WEF (2019). The fourth industrial revolution: what it means, how to respond.

<https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond/>

WEF (2020). **Shaping the Future of Cities, Infrastructure and Urban Services**

<https://es.weforum.org/platforms/shaping-the-future-of-cities-infrastructure-and-urban-services>

ACNUR (2018). Lampedusa y los refugiados. En:

<https://eacnur.org/es/actualidad/noticias/emergencias/lampedusa-y-los-refugiados>

R4V (2020). *Plataforma de coordinación para refugiados y migrantes de Venezuela.*

R4V (2022). <https://www.r4v.info/es/document/gifmm-colombia-venezolanos-en-bogota-y-region-enero-2021>

OIM (2021). <https://www.iom.int/es/terminos-fundamentales-sobre-migracion#migracion>

OIM. (2019). Informe sobre las migraciones en el mundo 2020. Ginebra: Organización

Internacional para las Migraciones. Retrieved from

<https://publications.iom.int/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el-mundo-2020>

Global Migration Data Portal. (2021). Retrieved 6 February 2021, from

[https://migrationdataportal.org/?i=stock\\_abs\\_&t=2020](https://migrationdataportal.org/?i=stock_abs_&t=2020)

ACNUR. (2020, Junio). *Tendencias globales desplazamiento forzado en 2019.*

[https://www.acnur.org/5eeaf5664#\\_ga=2.65381606.970585552.1612798756-1247734917.1612798756](https://www.acnur.org/5eeaf5664#_ga=2.65381606.970585552.1612798756-1247734917.1612798756)

[www.migracioncolombia.gov.co/planeacion/estadisticas/historico-estadisticas/boletin-migratorio-2017](http://www.migracioncolombia.gov.co/planeacion/estadisticas/historico-estadisticas/boletin-migratorio-2017)

<https://earthtime.org/explore>

<https://earthtime.org/explore#v=-12.92039,44.68692,->

[0.145,latLng&t=1.67&ps=50&l=international\\_migrant\\_stock\\_as\\_a\\_percentage\\_of\\_the\\_total\\_population2,bdrk&bt=19840101&et=20121231&startDwell=0&endDwell=0](https://earthtime.org/explore#v=-12.92039,44.68692,-0.145,latLng&t=1.67&ps=50&l=international_migrant_stock_as_a_percentage_of_the_total_population2,bdrk&bt=19840101&et=20121231&startDwell=0&endDwell=0)

Bogotá Global Business Cities Report. (2022). statista. <https://www-statista-com.ezproxy.utdt.edu/study/66237/bogota/>

Statista. (2022). Global Business Cities.

[https://file:///Users/leonardomejia/Downloads/study\\_id62120\\_statista-global-business-cities.pdf](https://file:///Users/leonardomejia/Downloads/study_id62120_statista-global-business-cities.pdf)

EF Education First Ltd. (2021). EF EPI. EF Education First Ltd.

<https://www.ef.com/assetscdn/WIBIwq6RdJvcD9bc8RMd/cefcom-epi-site/reports/2021/ef-epi-2021-english.pdf>

Demographia. (2022). *Demographia world urban areas*. [https://chrome-](https://chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/www.demographia.com/db-worldua.pdf)

[extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/www.demographia.com/db-worldua.pdf](https://chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/www.demographia.com/db-worldua.pdf)

*STC safety index - ranking of world cities and countries*. (2021, October 12). Global Residence

Index. <https://globalresidenceindex.com/hnwi-index/safety-index/>

Transparency International. (2022, enero 25). *CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2021*.

Transparency.org. <https://www.transparency.org/en/cpi/2021>

Transparencia por Colombia. (2021, Noviembre). *Así se mueve la corrupción en Colombia*.

*Radiografía 2016-2020*.

<https://transparenciacolombia.org.co/>. <https://transparenciacolombia.org.co/>

Espectador, E. (2021, Diciembre 2). *Bogotá supera a todos los departamentos en ranking de corrupción en Colombia.*

ELESPECTADOR.COM. <https://www.elespectador.com/judicial/bogota-supera-a-todos-los-departamentos-en-ranking-de-corrupcion-en-colombia-informe-de-corrupcion-en-colombia-bogota-hoy/>

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2016, Octubre). *Compilación de la Legislación Aplicable al Distrito capital :: Régimen legal de*

*Bogotá.* <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=67103>

<https://www.r4v.info/es/laplataforma>