

UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA
Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales

**Irán en América Latina: ¿Presencia
constante o cambiante?**

Alumna: Maia Carolina Bornsztein

Tutor: Ignacio Rullansky

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, stylized strokes that form the letters 'IR' and 'R'.

Firma tutor

Agosto, 2021

Abstract:

Este estudio se propone analizar la presencia de Irán en América Latina en el período de 2005 a 2020. Históricamente la relación entre Irán y América Latina fue casi inexistente, pero con el correr de los años, parece haberse fortalecido. El análisis incluye el estudio de los factores que generaron el interés iraní por forjar relaciones en una región de características culturales y geográficas altamente distantes a las propias. Se realizará un estudio de los factores internacionales como explicación a la variación de la presencia de Irán en América Latina, en virtud de una percepción de aislacionismo por parte de las élites políticas iraníes. Los factores objetivos del sistema internacional que se analizarán serán la imposición de sanciones económicas por parte de Estados Unidos y la Unión Europea, la firma del Pacto de Acción Integral Conjunto (PAIC), la salida de Estados Unidos del mismo en 2018, y la concepción de Irán como amenaza global. Será posible observar la inclinación del régimen iraní por optar por su vinculación con socios extra regionales como producto de los cambios en el sistema internacional.

*A mi familia, amigos y amigas, por ser mi sostén y el motor de mis días;
A mi tutor, Nacho, por el apoyo, la confianza, las enseñanzas, y la motivación en
épocas complicadas del mundo;
A mí, por el esfuerzo, la perseverancia, el anhelo, y por la pasión.*

Índice	
Índice	4
Introducción	1
Desarrollo	14
“La Fraternidad Extrarregional”	14
Venezuela	16
Bolivia	19
Nicaragua	22
Ecuador	23
Cuba	26
Los países “Articuladores”	29
Colombia	30
México	31
Paraguay	33
América del Sur: “Potencias de otra lengua”	35
Brasil	35
Argentina	38
América del Sur: “Los Acompañantes”	40
Chile	41
Uruguay	43
Resultado: contrastes y similitudes	46
Conclusión	48
Bibliografía	53
Anexo	71

Introducción

El estudio de las relaciones internacionales de América Latina es una materia extensa que alberga una amplia pluralidad de perspectivas. Mientras algunos se han enfocado en la profundización del conocimiento sobre identidades culturales, otros han explorado las relaciones económicas con las grandes potencias, los problemas ambientales, la presencia de actores extra regionales, como Rusia o China, y los estudios de la seguridad regional. Esta tesis se propone inscribirse en esta tradición para aportar a un campo en ciernes: el estudio de las relaciones entre países de América Latina y el Medio Oriente, con un enfoque específico en Irán.

La República Islámica de Irán se ha convertido en un actor clave desde la Revolución Islámica de 1979, tanto en el lugar que ocupa en la región de Medio Oriente, como en el sistema internacional. Desde hace años es un país que genera altas tensiones a nivel global por su posición geoestratégica y su interacción con diferentes actores locales e internacionales, cuestionando el balance de poder de Oriente Medio. Además de lo potencialmente aguerrido que suele ser en su relación con el mundo exterior, especialmente sobre la cuestión nuclear, en la que esfuerza su conducta desempeñando el papel que cree que sus capacidades le merecen (Bettati, 2017).

Irán es un país que compite activamente por el liderazgo de Medio Oriente, pero que no cuenta con las capacidades de una potencia mundial; con valores culturales e ideológicos altamente distantes de los que predominan en América Latina, encuentra interés en forjar relaciones con países que se encuentran más allá de sus tradicionales dominios de influencia inmediatos. Observando la interacción entre Irán y los países latinoamericanos surge la búsqueda de los factores que explican la presencia de Irán en América Latina, tomando el período de años de 2005 a 2020. 76

Históricamente, la relación entre Irán y los países latinoamericanos fue casi inexistente, mantenía vínculos diplomáticos formales con Argentina desde 1902, con Brasil y Uruguay desde 1903, con México desde 1937, y con Venezuela desde 1947 (Kourliandsky, 2013). Con la asunción de Mahmoud Ahmadinejad al poder en 2005, la relación entre Irán y América Latina pareció fortalecerse, aunque existían lazos previos como la relación entre Irán y Venezuela como miembros de la OPEP, acentuada con la crisis del precio del petróleo en 1973, y puesta en evidencia con la visita del Sha Reza Pahlevi a Caracas en 1975, combinado

con la Revolución Islámica de 1979 que acercó a Irán a países como Cuba y la Nicaragua sandinista (Caro y Rodríguez, 2009).

Las huellas de Irán en la región fueron evidentes, tomando como referencia los dos atentados terroristas perpetrados por Hezbolá en Argentina, en 1992, y en 1994, los cuales fueron facilitados por las redes de inteligencia que Irán tenía desplegadas en América Latina desde la década de 1980. El primer atentado fue la voladura del edificio de la Embajada de Israel en Buenos Aires, asesinando a 22 personas, con motivos de terrorismo explícitos; es decir, el edificio de la embajada fue elegido por un enviado diplomático iraní como uno de los objetivos para la “exportación de la revolución”, tomando carácter de terrorismo financiado por Irán. El segundo atentado consistió en la detonación de la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA), un centro judaico, dejando un saldo de 85 muertos, y consagrándose como el suceso más fatal en la historia argentina hasta ese momento. Ambos hechos poseen los antecedentes en el establecimiento de acuerdos nucleares entre Irán y Argentina, lo que demuestra la existencia de relaciones cooperativas de larga data entre ambos países, aunque finalmente los acuerdos hayan sido suspendidos por Argentina bajo la justificación de que existían “indicaciones concretas de planes nucleares no pacíficos” por Irán (Levitt, 2016).

Entonces, teniendo en cuenta los antecedentes en la región, a partir de la publicación de la lista negra o “eje del mal” por George W. Bush en enero de 2002, en la que se incluía a la República Islámica de Irán entre los regímenes que amparaban el terrorismo, se desarrolló un rechazo Occidental compartido hacia Irán, teniendo efectos en su política doméstica y sus relaciones exteriores. La relación entre Estados Unidos e Irán se quebró definitivamente, y fue el comienzo de una era de relaciones basadas en la desconfianza y en la hostilidad, en las que el denominador común es un ambiente tirante de paz negativa.

Con la asunción de Mahmoud Ahmadinejad como presidente en 2005, en reacción a las políticas pro occidentales de su antecesor, comenzó un período en el que se mantuvo una política exterior confrontativa y agresiva hacia Occidente y sus aliados, con la promoción de ideologías como el tercermundismo, el Movimiento de los No Alineados, y la Cooperación Sur-Sur. Lo cual fue en sincronía con una oleada de ascensos de gobiernos nacionalistas y de centro izquierda en América Latina, evidenciado en la fallida cumbre efectuada en 2005 en Buenos Aires, por el proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), promovido por Estados Unidos. El fracaso de la cumbre radicó en el rechazo de la propuesta comercial por varios países que se autodenominaban “militantes de izquierda y del

movimiento antiglobalización”¹, y que se oponían a lo que interpretaban como el imperialismo estadounidense, como los líderes de Venezuela y Bolivia, entre otros. La manifiesta división de los países de América Latina entre quienes estaban a favor del comercio libre con Estados Unidos y la Unión Europea, y quienes lo entendían como una amenaza de las hegemonías mundiales; los últimos fueron los que habilitaron la gesta de una disposición amigable hacia el acercamiento de Irán a América Latina.

Uno de los hechos que más impactó en las relaciones internacionales de Irán fue el aumento de la tensión con Estados Unidos por la cuestión nuclear. Luego de la firma del Tratado de No Proliferación Nuclear en 2005, el gobierno de Ahmadinejad anunció la reanudación del enriquecimiento de uranio; lo cual elevó las sospechas estadounidenses de que el programa nuclear no estaba enfocado en la producción de energía, sino que escondía indudables intenciones de construcción de armamento nuclear. El TNP demostró ser inefectivo al momento de establecer limitaciones a países firmantes (sin autorización de posesión de armas), sin lograr poner un freno al ejercicio iraní.

Hassan Rohani comenzó su mandato en 2013, delineando una política exterior que exhibía intenciones de diálogo con las potencias de Occidente, que apostaba a la reducción de la intensidad de los conflictos regionales, y manifestaba un compromiso con la reconstrucción económica y el bienestar de la sociedad iraní (Haji-Yousefi, 2018). Rohani comprendió que uno de los objetivos principales de su gobierno era la negociación para el establecimiento de condiciones para el desarrollo de un programa nuclear pacífico, dada la necesidad de levantar las asfixiantes sanciones estadounidenses sobre su economía. De esta forma, en su primer año de mandato, Rohani respondió a las demandas de la comunidad internacional comenzando con las negociaciones por el Plan de Acción Integral Conjunto (en adelante, PAIC; en inglés, el acuerdo se titula *Joint Comprehensive Plan of Action*, y suele abreviarse como JCPOA). Para el año 2015 se logró firmar el acuerdo entre Irán y los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU: China, Francia, Reino Unido, Estados Unidos, junto con Alemania y la Unión Europea, el cual tenía por objetivo el establecimiento de límites al programa nuclear de Irán.

¹ Bermúdez, A. (4 de noviembre de 2015), ¿Qué ganó y qué perdió América Latina con el fracaso del ALCA?, *BBC News*. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151103_alca_america_latina_perdedores_ganadores_a_b

Desde el inicio del mandato de Donald Trump en 2017, Estados Unidos manifestó su disconformidad con el PAIC, hasta que en 2018 anunció su retirada del Acuerdo y la reimposición de sanciones económicas sobre países importadores de petróleo iraní. En respuesta a este movimiento, Rohani anunció la reanudación del programa de enriquecimiento de uranio y, meses más tarde, Estados Unidos declaró a la Guardia Revolucionaria Iraní como organización terrorista. Esta secuencia de eventos hizo que en Irán recrudeciera la crisis económica debido a las restricciones económicas impuestas por las sanciones, como la prohibición de exportaciones petroleras y energéticas, haciendo que la exportación de petróleo alcanzara niveles históricamente bajos en 2019, con una reducción aproximada del 60% de las exportaciones, haciendo que el PBI descendiera en un 6% de 2018 a 2019 (González-Barraca, 2019). Asimismo, se restringieron las relaciones comerciales entre Irán y Estados europeos como Grecia e Italia, en los cuales podía encontrar apoyo para su programa nuclear, y que constituían un destino significativo para sus exportaciones de petróleo, dado que se encontraban dentro de los ocho países que recibían mayores cantidades de petróleo iraní (González- Barraca, 2019) .

Semejante contexto produjo una sensación de aislacionismo sobre Irán, intensificando nuevamente sentimientos y representaciones antiamericanas, antiimperialistas, y anti occidentales. Es notable que, como se dijo anteriormente, estos valores fueran los que el gobierno relativamente moderado de Rohani buscaba atenuar desde un principio. Consiguientemente, se alcanzó la configuración de una serie de condiciones históricas que llevaron al gobierno iraní comprendido en el período de Rohani, a proyectar su presencia en la región de América Latina, en busca de nuevos socios. En relación a esto, una cita de Mahmoud Ahmadinejad ilustrará la cuestión, “Porque de todos los lugares de los que Estados Unidos y Gran Bretaña sean expulsados por los pueblos y naciones, el modelo de la Revolución Islámica avanzará bienvenido, desde Líbano y Palestina hasta las distancias de América Latina” (2006).

Es posible observar que a lo largo de las presidencias de Ahmadinejad y de Rohani, las relaciones exteriores de Irán siguieron programas de política exterior diferentes. Asimismo, en ambos períodos las relaciones con América Latina se diversificaron. En esta tesis propongo aprehender cómo, durante los períodos mencionados, se configuró una cierta inclinación en la política exterior iraní de realzar su vinculación con socios extra regionales en respuesta a los cambios que se presentaron en el sistema internacional y que condujeron a dicho aislacionismo y sus consiguientes consecuencias económicas, sociales y políticas.

Conforme a ello, me planteé como una hipótesis tentativa, que operó de puntapié a esta investigación, establecer la siguiente relación: en consecuencia al nivel de aislacionismo que Irán perciba, se observará una consiguiente intensificación en la búsqueda de aliados políticos extra regionales o bien, en contrapartida en una menor presencia del país en América Latina. Esto puede apreciarse, por un lado, en base a la evaluación de las inversiones iraníes destinadas hacia América Latina. Por otro, es susceptible de observarse en virtud del rango y la cantidad de enviados diplomáticos a la región: por ejemplo, si la visita la realiza el Ministro de Relaciones Exteriores Mohammad Javad Zarif, o un presidente; los viajes oficiales, como la visita del presidente Ahmadinejad a Venezuela en enero de 2012, ilustran este posible indicador. En dicha oportunidad, el ex presidente iraní pronunció: “Las culturas de los pueblos de esta región y sus exigencias históricas se parecen a las del pueblo iraní (...). El pueblo latinoamericano tiene un pensamiento anticolonialista”²; la presencia militar, manifestada por ejemplo en el 2018, cuando el comandante de las Fuerzas Armadas de Irán mencionó la intención del ejército de Bolivia de cooperar en los campos técnicos, militares y de capacitación³; las relaciones comerciales, indicadas a través del índice de datos de *The Global Economy* y el *World Bank*; y los acuerdos firmados, como el Memorando de Entendimiento firmado por Irán y Bolivia en julio de 2019, en el que se pactó la transferencia de nanotecnología iraní a la escuela militar boliviana⁴.

El trabajo estará dividido en tres partes, una introductoria junto con el estado de la literatura sobre el tema hasta el momento, luego el desarrollo, y finalmente una conclusión. El desarrollo estará dividido en cuatro grupos de países: “La Fraternidad Extrarregional”, “Los Articuladores”, las “Potencias de otra lengua”, y “Los Acompañantes”, en los que se analizará la presencia de Irán de acuerdo a la agrupación, durante tres períodos diferenciados: “Tiempo 0” de 2005 a 2013, “Tiempo 1” de 2013 a 2018, y un “Tiempo 2” de 2018 a 2020.

² *Diario Página 12*, (8 de enero de 2012), Ahmadinejad inicia su gira por Latinoamérica. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-185040-2012-01-08.html>

³ *Infobae*, (22 de mayo de 2018), El régimen iraní aumenta su presencia en América Latina y se apresta a transferir experiencia militar a Bolivia. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/05/22/el-regimen-irani-aumenta-su-presencia-en-america-latina-y-se-apresta-a-transferir-experiencia-militar-a-bolivia/>

⁴ *Atalayar*, (24 de julio de 2019), Irán centra su política exterior en América Latina. Disponible en: <https://atalayar.com/content/ir%C3%A1n-centra-su-pol%C3%ADtica-exterior-en-am%C3%A9rica-latina>

Estado del arte

Existe una amplia cantidad de literatura que explica la variación de la presencia de Irán en América Latina a través de distintas teorías. Es en la diversidad de explicaciones alternativas que se genera el vacío en donde el estudio planteado se inserta.

La presencia iraní en América Latina suele ser analizada desde perspectivas que analizan factores internacionales enmarcados bajo aquello que se distingue como una dicotomía. Por un lado, un conjunto de perspectivas perciben dicha presencia como una amenaza a la seguridad internacional. Por otro lado, hay quienes, desmarcándose de dicha lectura, la entienden como un fenómeno característico de un sistema internacional que a lo largo de las últimas dos décadas se ha configurado a partir de una creciente multipolaridad. A continuación se expondrán las teorías que existen en la literatura actual para explicar la presencia de Irán en América Latina, agrupadas bajo tres hipótesis alternativas.

La primera hipótesis alternativa, obtenida de la literatura, consiste en la presencia de Irán en América Latina debido al vínculo con Venezuela como Estado paria, junto con otros Estados parias de América Latina, como los países del ALBA, que al igual que Venezuela se sienten excluidos en su propia región. Bajo esta hipótesis se explica a Irán como un actor extra regional (Farah y Babineau, 2019), especialmente relacionado con Venezuela (Moreno, 2012), dada la afinidad entre Hugo Chávez y Mahmoud Ahmadinejad, que intenta construir una dinámica de poder alternativo, libre de superioridad estadounidense. Lo que resulta una molestia en el “patio trasero” de Estados Unidos (Vogel, 2020) desde una visión neorrealista de seguridad nacional, combinada con dinámicas regionales e internacionales cambiantes que permiten la presencia de actores extranjeros, opuestos a la democracia y al dominio de la ley, que tienen como imperativo el debilitamiento de Estados Unidos y el contrapeso a su poder. Parte del gobierno de Chávez como la puerta de entrada para la expansión de la influencia iraní en la región (Berman, Humire, 2014 y Karmon, 2011), dado el discurso compartido con Cuba de antimperialismo y bloque anti-estadounidense, que encontró puntos en común con el discurso anti-occidental iraní.

Bajo esta primera hipótesis alternativa se enmarca una explicación que analiza la particular diferenciación que hace Irán en las relaciones que mantiene con sus socios latinoamericanos: la polarización entre “amigos” comerciales y “amigos” políticos, los cuales se extienden a otros países diferentes de Venezuela y los países del ALBA (Aranda, 2018). Es decir, Irán se asociará con países latinoamericanos con intereses políticos comunes, y también se

relacionará con países con los que mantenga vínculos comerciales, siendo esferas diferentes y separadas. Por ejemplo, mantendrá una relación significativa con Brasil en el plano económico, mientras que en el político no se mostrarán como semejantes; a diferencia de la relación con Venezuela, que estará sostenida por la hermandad política de sus líderes, teniendo relaciones comerciales reducidas.

Entonces, a través de una percepción de aislacionismo común que se explica por la visión de Venezuela, en una América Latina inclinada por gobiernos de orientación liberal, puede entenderse que las relaciones comerciales y políticas de Irán en la región se manifiesten notablemente a partir de la alianza entre ambos países como socios ideológico-políticos. La unificación de ambas percepciones de aislacionismo fue tematizada discursivamente por los gobiernos de ambos países, a partir de su identificación común con el ideal tercermundista, ajena a características culturales y religiosas, identificada con el Movimiento de los No Alineados durante la Guerra Fría (Patel y McMitchel, 2004).

Lo que lleva a una segunda hipótesis alternativa que plantea la presencia de Irán en América Latina debido al factor del tercermundismo como doctrina de política internacional, observada a través de gobiernos de orientación política tendiente a la izquierda en los países latinoamericanos. Entonces, esta teoría explicaría una relación de afinidad entre los gobiernos latinoamericanos políticamente orientados hacia la izquierda, alineados con la ideología tercermundista, y el gobierno iraní. De esta manera, el tercermundismo dota de sentido a las alianzas entre países que encuentran un proyecto o discurso común, fundamentado en una lógica histórico-política surgida durante la época de la Guerra Fría, en la que países en vías de desarrollo se asociaban con el objetivo de crear una alternativa internacional que les permitiera independizarse de las naciones de mayor desarrollo.

Asimismo, el tercermundismo busca la creación de un nuevo orden internacional más justo, con una visión antiimperialista que lucha por la dignidad cultural y la paridad económica y que fue históricamente formulado y expandido por los países del Sur Global (Cabello, 2018). Lo que es posible observar en la inclusión de Irán en la formación de bloques y alianzas del Sur Global, a través de un vínculo de cercanía entre el gobierno de Lula Da Silva y Mahmud Ahmadinejad. Y también es observable en la participación de los países en el Movimiento de los No Alineados, lo cual fortaleció los vínculos que se identificaban como antiestadounidenses (Lotfian, 2010), como lo refleja uno de los lemas de la política exterior, “Ni Este ni Oeste, sólo la República Islámica”. Es posible relacionarlo con el estudio de

Leon (2020), en el que afirma que los lazos entre Irán y países latinoamericanos se sostienen por cuestiones circunstanciales en las que dominan los gobiernos izquierdistas latinoamericanos; pero que ante un cambio político en la región, sería esperable que las alianzas se debiliten.

La tercera y última hipótesis alternativa, sostiene que la presencia de Irán en América Latina se debe a sus aspiraciones de potencia mundial, como una oportunidad para expandir su influencia en áreas fuera de Medio Oriente, en una búsqueda de legitimidad que pueda cumplir con su deseo de convertirse en un país con poder nuclear (Zaccara, 2018). Además de representar una oportunidad para extender sus relaciones comerciales, enlazarse en el sistema financiero internacional, y formar alianzas políticas.

Sobre los factores domésticos que se reflejan en la política exterior de Irán existe una amplísima literatura, en la que se exhiben los programas de política exterior de cada presidente, y se explican los factores de política interna que generaron políticas divergentes entre los distintos presidentes. Específicamente el que concierne a esta tesis que analiza las diferencias en las políticas exteriores de las presidencias de Ahmadinejad y Rohani (Zarif, 2014). Explicado por la grieta doméstica, en la que existen tres grandes grupos: uno Conservador, uno Pragmático, y otro Reformista. Sus principales diferencias se dividen en dos: por un lado, la línea conservadora representada en su mayoría por la elite política, que realza la identidad de la Revolución Islámica de 1979 y aboga por el retorno a los valores tradicionales del Islam. Los Conservadores tienen una propuesta de política exterior promotora de las relaciones con países islámicos y musulmanes, y su abstención del acercamiento a Estados Unidos. Y por otro, los Reformistas y Pragmáticos, que persiguen como objetivo la prosperidad de Irán y lo consideran un actor clave en las relaciones internacionales; que están dispuestos a una ampliación de los derechos civiles de los ciudadanos; y que tienen una política exterior caracterizada por la propensión a la relación con poderes occidentales a través de canales diplomáticos y de vínculos comerciales (Abdolmohammadi y Cama, 2020). En consecuencia, demuestran apoyo por la promoción de una buena relación con Occidente, específicamente con Washington. De esta forma, la literatura afirma que la política exterior de Ahmadinejad se explica a través de su visión conservadora y dogmática (Rakel, 2018), mientras que Rohani se opone a las posturas de su predecesor, afirmando su visión de la política combinada entre reformismo y pragmatismo (Haji-Yousefi, 2017).

Marco teórico

Para el estudio de la relación que explicito en la pregunta de investigación y en la hipótesis, será utilizada la teoría de relaciones internacionales de realismo neoclásico, constructivismo, e institucionalismo. En la presentación del realismo neoclásico será necesario exponer en primer lugar, los principios del realismo clásico expuestos principalmente por Kenneth Waltz en su libro *“Man, the State, and War”* (1959), dado que el realismo neoclásico toma dichos principios como base para su teoría. Entonces la teoría realista clásica observa a los Estados como los actores primarios en la arena internacional, capaces de un accionar racional y unitario. Asimismo, los Estados son caracterizados por poseer un interés nacional en términos de poder: en virtud de ello, se desprende que la obtención de capacidades militares continúa siendo, como sostenía el realismo clásico, el medio de subsistencia y acumulación de poder privilegiado frente a potenciales amenazas enemigas (Viotti y Kauppi, 2010). Por otro lado, la diplomacia coercitiva se destaca como un mecanismo de influencia en las relaciones entre Estados así como la predominancia efectiva de medidas unilaterales, en contraste con las multilaterales.

Con el avance de los tiempos, la teoría fue desarrollada por exponentes como Gideon Rose quien acuñó el término del realismo neoclásico en su libro *“Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy”* en 1998 . Su análisis parte de la división del mundo en tres unidades diferenciadas: los individuos, los Estados, y el sistema internacional. La perspectiva del realismo neoclásico argumenta que el poder material relativo de los países es lo que establece los parámetros básicos de sus políticas exteriores. Es decir, que no existe una traducción perfecta entre las capacidades materiales de los países y el comportamiento en dicho sentido. Esto explica que las políticas exteriores están diseñadas por los líderes políticos y las elites, por lo que es esa percepción de poder relativo la que prevalecerá.

En esta línea, es importante que la teoría considere la influencia de las sociedades civiles en las estructuras y capacidades estatales, porque es eso lo que afecta la proporción nacional de recursos que pueden ser destinados a la política exterior. Y en cuanto a la unidad sistémica, las presiones e incentivos que puedan generarse en dicha arena modelarán los contornos y la dirección general de las políticas exteriores, sin tener una determinación específica sobre el comportamiento de los Estados. Entonces, los realistas neoclásicos creen que para comprender la relación entre el poder y la política se requiere de una examinación de los contextos en los que las políticas exteriores son formuladas e implementadas (Rose, 1998).

Podríamos decir, ahondando en este punto, que el realismo neoclásico presenta una perspectiva más inclusiva, que intenta entender las relaciones internacionales teniendo en cuenta la naturaleza del sistema internacional, es decir, el entorno político en el que interactúan los actores. Consiguientemente, esta escuela reconoce la importancia del balance de poder material, pero introduce una seria consideración sobre los factores domésticos y lo que ocurre al nivel de los individuos, como las relaciones cívico-estatales, la orientación de la política doméstica del Estado, la cultura, sus normas e instituciones, y la percepción de los líderes como factores que determinan las respuestas de los Estados (Ripsman, 2011).

Esta teoría será aplicada al estudio de las relaciones de poder y balance de poder que movilizan a los gobiernos escogidos de la República Islámica de Irán, haciendo variar su política exterior dependiendo del contexto internacional. En pocas palabras, a partir de determinadas mutaciones a nivel sistémico en el orden internacional, los hacedores de política en Irán, en este caso las élites políticas y las cúpulas de poder, desarrollarán su política exterior. Esto se realizará a partir de las percepciones que dichas élites adquieran sobre la posición de Irán en el mundo, y por ende, de su nivel de aislacionismo. Se buscará explicar dicha variación observando la modificación de las conductas de los países de acuerdo a las instituciones globales, regionales, y grupales a las que se someten, como podría ser el PAIC, o los efectos coercitivos que genera el régimen de sanciones económicas de Estados Unidos. De esta manera, se intentará comprender cómo afectan los factores internacionales objetivos a la formulación de políticas exteriores de Irán, con vistas a la región de América Latina.

Otra de las teorías que se utilizarán para la explicación del estudio es la teoría del constructivismo, con su principal exponente en Alexander Wendt (1991), quien describe que las sociedades crean elementos centrales para la interacción, como lo son la identidad y los intereses de los actores; de esta forma, los actores plantean sus intereses e identidades que son los que conducen el comportamiento social. Las sociedades están determinadas por ideas compartidas, y no necesariamente por fuerzas materiales; la identidad y el interés de los actores están contruidos a partir de esas ideas compartidas, y no por una designación natural. Según Wendt, desde el constructivismo las estructuras sociales tienen tres características: el conocimiento compartido o entendimiento intersubjetivo, los recursos materiales, y las prácticas. Lo que significa que las interacciones están centradas en una constitución recíproca, “no se puede comprender una parte de la sociedad sin referir a la otra” (Tah Ayala, 2018).

Desde una visión constructivista será posible comprender los factores que intervienen en las relaciones de Irán con los países de América Latina; la forma en la que identidades alejadas ideológica, cultural, y geográficamente, encuentran un punto en común dentro del discurso tercermundista, y se convierte en la base de alianzas transnacionales.

Para explicar la variación en la presencia de Irán en América Latina se utilizarán tres hipótesis alternativas bajo las que se enmarcan distintas teorías, algunas que reforzarán el argumento propuesto en este estudio, y otras que serán discutidas en virtud de su contrastación. La primera de las hipótesis alternativas propuestas explica la presencia de Irán en América Latina en relación directa al vínculo con Venezuela como Estado paria, junto con otros Estados parias latinoamericanos, que al igual que Venezuela se perciben excluidos de la región. Dicha hipótesis, observa la interacción de Irán con países de América Latina como actor extra regional, a través de Venezuela como puerta de entrada a su influencia en la región, debido a la afinidad en la relación entre Hugo Chávez y Mahmud Ahmadinejad en sus años de gobierno. Ambos líderes se aliaron con el objetivo de construir una dinámica de poder alternativo, opuesta a la hegemonía estadounidense, bajo la retórica compartida antiimperialista que encontró coincidencias con el discurso antioccidental de Irán. Bajo esta hipótesis podría comprenderse que la vinculación político-ideológica entre Irán y Venezuela, explicada por una percepción compartida de aislacionismo en sus respectivas regiones, es lo que le proporcionó a Irán la expansión de sus relaciones con países de América Latina. Por lo tanto, a partir de la percepción de aislacionismo de Irán, compartida con Venezuela y sus parias, debería observarse una concentración de la presencia de Irán en Venezuela y los países del ALBA.

Lo que lleva a una segunda hipótesis alternativa que plantea la presencia de Irán en América Latina como consecuencia del tercermundismo como doctrina de política internacional, observada a través de gobiernos latinoamericanos con una tendencia política hacia la izquierda. De esta manera, el tercermundismo se utiliza como factor explicativo de alianzas entre países, que comparten un proyecto histórico-político fundamentado en el Tercer Mundo, surgido durante la época de la Guerra Fría, en el que países en vías de desarrollo se asociaban con el objetivo de crear un alternativa internacional que les permitiera independizarse de las naciones de mayor desarrollo. De esta forma, el tercermundismo busca la creación de un nuevo orden internacional más justo, con una visión antiimperialista, que lucha por la dignidad cultural y la paridad económica, entre otras, y que suele observarse en los países del

Sur Global (Cabello, 2018). Que se complementa con la visión de Heydemann (2010), que explica que la motivación de Teherán por buscar aliados extra regionales en América Latina refleja el profundo pragmatismo de la política exterior, y que los lazos formados se deben a una retórica compartida anti occidental y no alineada, independiente de la orientación política o ideológica de sus socios. Fundamento que respalda la hipótesis de esta tesis, siendo que el nivel de intensidad de la presencia iraní en América Latina no será consecuencia de la política doméstica iraní, sino que, como menciona Heydemann (2010), es el pragmatismo de su política exterior -superior a la orientación política de la facción gobernante- motivada por factores internacionales, lo que permite la expansión de Irán en búsqueda de socios internacionales.

La tercera hipótesis alternativa que se aplicará al análisis sostiene que la presencia de Irán en América Latina se debe a sus aspiraciones como potencia mundial y poder nuclear. Irán buscará cumplir sus ambiciones a través de la expansión de su influencia fuera de Medio Oriente para alcanzar la legitimidad que le requiere abandonar el lugar de Estado paria en el sistema internacional. Entonces, los programas de política exterior de Irán estarán trazados por la ideología que representa su cultura política. Habiendo aprendido de la historia, los gobiernos iraníes exhiben una gran desconfianza hacia los países occidentales, por temor a una posible intervención; mientras los ciudadanos iraníes mantienen la memoria fresca de la experiencia de autoritarismo del Sha. Según Haji-Yousefi (2017), los principios heredados de la Revolución Islámica que delinear la política exterior de Irán son: la independencia cultural tanto del Este como del Oeste, política y económica; la resistencia ante la intervención estadounidense en la región, designado como principal enemigo; la militancia ideológica y diplomática en contra del sionismo y su antagonismo regional para con el Estado de Israel y los países miembro del Consejo de Cooperación del Golfo; y el apoyo a los pueblos oprimidos en todo el mundo.

A partir de 1979, Irán se proyectó como líder regional y poder nuclear, de acuerdo a sus capacidades, bajo un discurso antiimperialista, y se movilizó con ese fin. Lo que se demuestra en la expansión de sus áreas de influencia fuera del Medio Oriente, especialmente en el “patio trasero” de Estados Unidos, y su inclusión en organizaciones multilaterales como el Sur Global, con el objetivo de lograr legitimidad, contrabalancear el poder de Washington, y estar cada vez más cerca de su objetivo estratégico (Zaccara, 2018). De acuerdo a esta visión,

se esperaría observar una presencia constante y creciente de Irán en América Latina motorizada por su aspiración de modificar el balance de poder internacional.

En contraste o complemento con las tres hipótesis alternativas, de acuerdo a la hipótesis planteada para esta tesis, será posible observar una variación de la presencia de Irán en América Latina, explicada por factores internacionales.

En cuanto a la definición de las variables que se analizarán en este estudio: la variable independiente será la percepción de aislacionismo de Irán. En efecto, dicha variable comienza a visibilizarse entre los años 2004 y 2005 cuando la ubicación de 160.000 soldados norteamericanos en las fronteras iraníes suponían una amenaza al régimen, lo que se tradujo en un giro conservador dentro de la política iraní. Esto último se cristalizó a partir de la asunción de Ahmadinejad a la presidencia, quien determinantemente instauró la premisa de reanudar el proyecto nuclear bajo la justificación de una seguridad no garantizada para el país (González Del Miño, 2019). Lo que trasluce una parte fundamental de la teoría realista clásica, madre de la teoría realista neoclásica: el gobierno de Irán toma la decisión de desarrollar sus capacidades nucleares porque se siente vulnerable en un mundo en el que la seguridad se mide en acumulación de poder a través de la ampliación de las capacidades bélicas, y los países que poseen armamento nuclear lo incrementan, garantizando así la continuación de su integridad, y su pertenencia a un orden internacional separado y exclusivo.

Los efectos de dicha premisa quedaron expuestos frente a la sociedad iraní, con la reactivación del programa nuclear, la sociedad fue objeto de sanciones económicas, lo que derivó en una respuesta por parte del gobierno de Irán, en forma de una economía de resistencia, lo que acabó en una parálisis económica que generó malestar y protestas en la población. El descontento de la población se plasmó en las urnas de las elecciones de 2013 en las que Rohani ganó con una amplia mayoría. Para comprender la percepción iraní sobre su propio aislacionismo se considerarán las variables económicas, con especial atención al impacto de las sanciones económicas de Estados Unidos y la Unión Europea, y la exclusión generada por los Estados pro status quo de Medio Oriente (ante un país que cuestiona el balance de poder regional), y la reimposición de sanciones económicas a Irán, por la salida de Estados Unidos del PAIC.

Por otro lado, utilizaré como variable de control sobre la variable independiente los factores domésticos que influyen en la política exterior de Irán, que serán la orientación política de

cada programa de política exterior implementado en el período de 2005 a 2020. A través de esta variable intentaré demostrar que la presencia de Irán en América Latina se debe a factores internacionales que superan las políticas domésticas de los gobiernos iraníes. Es decir, la política doméstica de Irán se observa inmune ante los factores internacionales que determinan la expansión de las relaciones de Irán en América Latina.

La variable dependiente será el nivel de presencia de Irán en América Latina, operacionalizada a continuación, pero fundamentalmente observada mediante las relaciones exteriores entre Teherán y los países latinos.

Desarrollo

“La Fraternidad Extrarregional”

El grupo de países conformado por Bolivia, Venezuela, Nicaragua, Ecuador y Cuba, pertenecen a la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (conocida como ALBA), y a partir del presente análisis, también a La Fraternidad Extrarregional. Teniendo en cuenta las bases fundacionales del ALBA, agrupación a la que Irán se incorporó en 2007, que promueve la lucha contra la exclusión social y la pobreza, con bases en la doctrina de izquierda; estos países poseen características que los reúne bajo una misma bandera frente a las relaciones que mantienen con la República Islámica de Irán, aunque individualmente mantengan vínculos bilaterales también. Las características del grupo frente a Irán consisten en la percepción de estos Estados como parias, es decir, se comprenden como excluidos en su propia región. En esa representación encuentran un pensamiento común con Irán, y es allí donde se genera el estrechamiento de vínculos que genera que los países miembros de La Fraternidad sean los que registran mayor presencia iraní.

Tomando la teoría del realismo neoclásico para explicar la presencia de Irán en este grupo de países, el análisis se divide en tres niveles: sistémico, estatal, e individuos. En el nivel sistémico, la explicación será la misma para todos los grupos de países latinoamericanos a los que Irán se aproxime; los factores internacionales objetivos son los que permiten observar que Irán se somete a un régimen internacional que le impone sanciones económicas por llevar adelante un plan nuclear de enriquecimiento de uranio. La aplicación de las sanciones económicas a un país que no pertenece al grupo de potencias mundiales, pero que busca incrementar su capacidad nuclear, representando una amenaza al orden y la seguridad,

denota que el poder material relativo es lo que ordena a los países. Los Estados Unidos y la Unión Europea, quienes aplican las sanciones, comprenden que hay una amenaza al status quo que domina el escenario internacional; los hegemones harán lo necesario para que el balance de poder no sea modificado, accionando de forma unitaria y racional, en este caso con la aplicación de sanciones económicas y el abandono de tratados internacionales que modifican las capacidades materiales relativas de los países.

Como expone el realismo neoclásico, los países toman decisiones en base a la percepción de sus elites y autoridades políticas, las políticas exteriores están afectadas por los contextos políticos en los que son formuladas. Por ello, los encargados del diseño de la política exterior iraní proyectan el acercamiento de Irán a este grupo de países en un contexto en el que se perciben aislados en su propia región, cuando su propia población sufre los efectos de las sanciones económicas. A diferencia del período en el que el impacto de las sanciones económicas se atenúa porque son retiradas, y porque se percibe en un mundo menos hostil, en el que negocia con las potencias mundiales para ingresar nuevamente en el orden internacional, a través de la firma de un nuevo acuerdo.

Como explica el realismo neoclásico, “las decisiones de política exterior, al estar hechas por líderes políticos y élites, son dichas percepciones de poder relativo las que priman, no simplemente las cantidades relativas de recursos físicos de fuerza”. Entonces, Irán se acercará a este grupo de países en particular, entendiendo que no encontrará una fuente de recursos materiales que aumente su capacidad de poder relativo, sino que su seguridad aumentará estableciendo alianzas políticas y diplomáticas fuertes con estos socios. Serán los factores internacionales en el nivel sistémico los que repercutirán en las cuestiones de seguridad en el nivel estatal, y que condicionarán las decisiones de las autoridades iraníes.

Desde una perspectiva constructivista, los tomadores de decisiones iraníes deciden acercarse a este grupo de países porque se perciben cercanos en el sistema de conocimiento compartido; establecieron asociaciones a través de ideas compartidas, que no dependen de las capacidades materiales, encontrando coincidencias en sus identidades e intereses, siendo posible su unión en vistas a un objetivo común. Estos Estados se entienden de forma similar, compartiendo el significado de percibirse aislados en sus propias regiones, de hermanarse bajo el ideal del tercermundismo, y del antiamericanismo.

Especialmente en el caso de Venezuela una lectura constructivista permite aprehender cómo la dimensión identitaria opera en los procesos de configuración de entramados discursivos

sobre la posición de países del Sur Global en la comunidad internacional en virtud de sus respectivas condiciones de inclusión/exclusión. Precisamente, el establecimiento de una identificación compartida entre los gobiernos de Venezuela e Irán en el período estudiado como tercermundista, evidencia cómo el legado histórico de movimientos que preexisten la actual configuración global multipolar, habilita repertorios todavía disponibles para dar sentido y resignificar, positivamente, dicha condición de aislacionismo. Un Estado paria puede, entonces, coaligarse con otro que sea objeto de una clasificación semejante, sea ya regional o extra-regional, para resistir sus respectivas exclusiones. El caso de los gobiernos de Chávez y Ahmadinejad da cuenta de una experiencia histórica reciente en que determinados discursos sobre la pertenencia a los países no alineados son reapropiados para aspirar a nuevas formas de multilateralismo que supongan, como fue la perspectiva iraní durante el período, la profusión de sus relaciones políticas y comerciales con América Latina. En suma, para que ello fuera posible, podemos tomar la identificación de una vía de entrada a la región a partir de Venezuela y la afirmación de una identidad compartida como un gesto de multilateralismo. En definitiva, un multilateralismo que no supone ningún aspecto particularmente distinto frente a los mecanismos y normas que prevalecen en el orden liberal global: es decir, para resistir a la exclusión, se recurre a los mismos mecanismos de los que se valen los países "incluidos".

Venezuela

A lo largo del período de 2005-2020 los vínculos políticos y diplomáticos de Venezuela con Irán se mantuvieron estables o fueron en aumento. A partir de la relación de afinidad entre Mahmud Ahmadinejad y Hugo Chávez, los vínculos entre Irán y Venezuela se estrecharon, en la apertura de una puerta de entrada a Irán para expandir sociedades en América Latina. Durante el primer período (2005-2013) se firmaron más de 100 acuerdos de cooperación en materia económica y comercial⁵; existieron una gran cantidad de proyectos de inversión, por ejemplo, el lanzamiento de Hispan TV, un canal de televisión iraní para el público hispanohablante, como símbolo de un arma de lucha e influencia ideológica⁶, y la

⁵ Gallego- Diaz, S. (23 de noviembre de 2009), Irán se aferra a una alianza con Suramérica, *El País*. Disponible en: https://elpais.com/diario/2009/11/23/internacional/1258930802_850215.html

⁶ Cembrero, I. (31 de enero de 2012), Ahmadinejad presenta la TV iraní en español como un arma de lucha ideológica, *El País*. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2012/01/31/actualidad/1328028360_505972.html

inauguración de vuelos comerciales entre Caracas, Damasco y Teherán⁷. Además, a lo largo de este período se firmaron proyectos de exportación de petróleo, producción automotriz, petroquímica, industriales, educativos, turísticos, bancarios, de telecomunicaciones, transferencia de tecnología, desarrollo de biotecnología, de nanotecnología y de sistemas espaciales⁸.

Sobre los vínculos diplomáticos, las autoridades venezolanas autorizaron el ingreso de ciudadanos iraníes a Venezuela sin visas, lo que más tarde facilitó el asentamiento de células de Hezbolá y de la Guardia Revolucionaria en la región, con una pérdida total del control del tema por parte de la comunidad internacional⁹. A lo largo de los años del “Tiempo 0” abundaron las visitas oficiales iraníes a Venezuela¹⁰, con un promedio de una visita oficial por año, generalmente utilizada para la reafirmación del vínculo, reforzando la mutua oposición hacia Estados Unidos, el fortalecimiento de la relación bilateral, y la confirmación del apoyo venezolano al programa nuclear iraní. Como se observa en la siguiente cita:

"Estamos aquí para darte la bienvenida a ti, hermano Mahmud Ahmadineyad. Líder, hermano, compañero. Yo diría, incluso, gladiador de las luchas antiimperialistas. (...) Sólo un pueblo libre puede recibirte como te recibimos. (...) Cristo y Mahoma nos alumbran el camino para derrotar las amenazas del imperio. No podrá con nosotros, triunfará la paz, triunfará la buena fe", dijo Chávez. Y su invitado contestó a los honores dando gracias a los dioses por la oportunidad "de estar aquí, con mi hermano valiente". "Un hermano que está resistiendo como una montaña ante las agresiones del imperialismo y el colonialismo".¹¹

Ambos países mantuvieron relaciones en materia militar y de defensa durante los años analizados, en el “Tiempo 0”, el interés del presidente Chávez por las guerras de tipo asimétricas suscitó un pedido de ayuda a Irán y Hezbolá para el entrenamiento de militares.

⁷ Ibarz, J. (27 de julio de 2007), Irán multiplica su presencia en Venezuela, *La Vanguardia*. Disponible en:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20070727/53380203421/iran-multiplica-su-presencia-en-venezuela.html>

⁸ Primera, M. (26 de noviembre de 2009), Hugo Chávez refuerza su alianza con Irán, *El País*. Disponible en: https://elpais.com/diario/2009/11/26/internacional/1259190001_850215.html

⁹ Arnson, et al., (n.d) Iran in Latin America Threat: Threat or ‘Axis of Annoyance’, *Woodrow Wilson International Center for Scholars, Latin American Program Middle East Program, Woodrow Wilson Center Reports on the Americas #23*.

¹⁰ Farrar- Wellman, A. (27 de febrero de 2010), Venezuela-Iran Foreign Relations, *Critical Threats*. Disponible en: https://www.criticalthreats.org/analysis/cuba-iran-foreign-relations#_ftn13

¹¹ Primera, M. (26 de noviembre de 2009), Hugo Chávez refuerza su alianza con Irán, *El País*. Disponible en: https://elpais.com/diario/2009/11/26/internacional/1259190001_850215.html

Lo que facilitó a Hezbolá la planificación, recaudación de fondos, capacitación, coordinación y realización de operaciones de lavado de activos, y recopilación de información. Además, según Martín Rodil¹², experto en política latinoamericana y lavado de activos, fue un período en el que se realizaron acuerdos entre ambas naciones sobre la transferencia de agentes y equipos, y fue la aerolínea venezolana Conviasa e Iran Air, el medio a través del cual se transportaba tecnología y personal militar desde Irán a Venezuela.

En el “Tiempo 1” (2013-2018) los acuerdos firmados entre Irán y Venezuela disminuyeron, y se orientaron a la cooperación científica, tecnológica y de salud. Aunque las relaciones diplomáticas no se habían visto seriamente afectadas por los acontecimientos internacionales que estaban presionando la economía iraní, igualmente se redujeron en comparación con el período anterior. La diplomacia presidencial había perdido impulso y se había mantenido en un nivel ministerial, con tres visitas oficiales, con objetivos en materia de seguridad, económica, e ideológica, dado que en 2016 Rohaní visitó Venezuela para la sucesión de la presidencia del Movimiento de los No Alineados.

En cuanto a las relaciones comerciales y las inversiones de Irán con Venezuela, como afirma la hipótesis, en el “Tiempo 1”, es posible encontrar una disminución de este tipo de vínculos dado que muchos de los proyectos que se estaban realizando acabaron frustrados o interrumpidos, como por ejemplo, la cancelación del proyecto *Persian Gulf Petrochemicals Holding* que según Roknoddin Javadi, director del National Iranian Oil Company, no podía seguir sosteniendo económicamente sus oficinas en América Latina, a pesar de los objetivos políticos que representaba.

En relación a la presencia militar iraní en Venezuela, no fue posible observar grandes cambios por el secretismo que envuelve la cuestión. Aunque el diario de noticias digital Infobae, en una reveló que

“En 2010, el experto en grupos terroristas Antonio Salas, se infiltró en grupos de personas allegadas a Hezbollah en Venezuela y reveló que había nada menos que seis campos de entrenamiento terrorista dirigidos principalmente por oficiales militares venezolanos, estos campos de entrenamientos se reparten entre la capital, Caracas; y en la Isla Margarita”¹³.

¹² Chaya, G. (20 de febrero de 2019), La presencia de Irán y la influencia de Hezbollah en Venezuela, *Infobae*. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/venezuela/2019/02/20/la-presencia-de-iran-y-la-influencia-de-hezbollah-en-venezuela/>

¹³ Chaya, G. (20 de febrero de 2019), La presencia de Irán y la influencia de Hezbollah en Venezuela, *Infobae*. Disponible en:

En el tercer período analizado se observa una renovación de la unión de Venezuela e Irán, habiendo ratificado en 2020 su alianza y la resistencia ante las sanciones de Estados Unidos, acompañado de dos viajes oficiales en tres años. Una de las novedades de inversión de este período fue la apertura de la cadena de supermercados Megasis, otra de las herramientas de influencia iraní en Venezuela; sospechada también de mantener vínculos con la Guardia Revolucionaria Iraní, a través del empresario que representa el conglomerado comercial, Issa Rezaie¹⁴, recientemente acusado de dirigir empresas de dicha propiedad, calificada como organización terrorista.

Con respecto a la presencia militar, Venezuela es considerado el principal polo para agentes iraníes en América Latina. Las Guardias Revolucionarias se dedican al entrenamiento de las fuerzas venezolanas, antes chavistas, ahora funcionales al régimen de Nicolás Maduro. Mientras la Isla Margarita, ubicada en el norte de Venezuela, es sede de Hezbolá y funciona como centro de operaciones para la actividad terrorista, que generalmente involucra actividades ilícitas como el tráfico de drogas o el lavado de dinero como método de financiación.

Bolivia

Las relaciones exteriores entre Irán y Bolivia están caracterizadas por su amplitud. En el campo diplomático, durante el primer período analizado (2005-2013), se llevó a cabo la firma de numerosos acuerdos, entre ellos, con la primera visita oficial del presidente Evo Morales Ayma en 2007, se ratificó una alianza entre ambos países, afirmando su posición común de antagonismo frente a la de Estados Unidos, y la firma de un plan de cooperación con el que Irán estableció un compromiso de inversión en Bolivia de 1100 millones de dólares. El acuerdo constaba de trece puntos en los que se incluían inversiones en gas, petroquímica, minería, agricultura, infraestructura, agua, cultura, ciencia y tecnología (Caro y Rodríguez, 2009). Se firmaron acuerdos en materia armamentística y financiera, junto con la firma de tres Memorandos de Entendimiento: uno de Cooperación Energética, que comprendía actividades en el sector de hidrocarburos y energía eléctrica; el Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Producción y Microempresa de la República de Bolivia y el Ministerio

<https://www.infobae.com/america/venezuela/2019/02/20/la-presencia-de-iran-y-la-influencia-de-hezbollah-en-venezuela/>

¹⁴ D. Olmo, G. (31 de julio de 2020), Irán y Venezuela | Megasis, el inusual supermercado que el país del Golfo Pérsico abrió en Caracas (y qué dice de las tensiones con Estados Unidos), *BBC News*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-53604561>

de Industria de la República Islámica de Irán, con el fin del desarrollo y transferencia de tecnología e intercambio comercial; la firma de un tercer Memorando de Entendimiento en Materia Agropecuaria y de Desarrollo Rural, para la ejecución de programas en materia agropecuaria, y gestión y desarrollo de recursos naturales (Moreno, 2010); y millonarios proyectos comerciales y energéticos a largo plazo. En 2007, Bolivia e Irán acordaron la constitución de un dispositivo de consultas políticas, que sería un marco para la firma de acuerdos. Por lo que en 2011 se desarrolló la segunda reunión del Mecanismo de Consultas Políticas Bolivia- Irán, en el que se reiteró el diálogo político dentro de la agenda bilateral, y se acordaron las nuevas líneas de acción para su fortalecimiento.

En el campo de la diplomacia durante el período, representantes iraníes realizaron cinco viajes oficiales al Estado Plurinacional de Bolivia, dos de ellos con la asistencia del Presidente de la República. Además de la apertura de la embajada iraní en Bolivia y la suspensión del visado para los nacionales de ambos países, se inauguró el Centro Cultural Islámico Boliviano.

En cuanto a las relaciones comerciales, desde el inicio de las relaciones oficialmente afianzadas, la inversión iraní en Bolivia fue extensa y se desplegó por diversos sectores, desde la inversión en la exploración en hidrocarburos y plantas de petroquímica hasta la instalación de plantas lecheras, procesamiento de cítricos, y minería, como fue mencionado por Evo Morales en un discurso en 2007¹⁵, en el que alabó las inversiones iraníes en el país y mencionó la gran dependencia de la economía boliviana sobre la asistencia iraní en materia industrial, productiva, y de inversión de capital. Durante el período, Mahmud Ahmadinejad había apoyado programas de salud patrocinados por Morales, en áreas de medicina, farmacia y telecomunicaciones.

En materia militar, en el año 2011 fue inaugurada la Escuela de Defensa de la Alternativa Boliviana para las Américas (ALBA), por Ahmad Vahidi, Ministro de Defensa de Irán, en un viaje que realizó al país ese año.

Para el “Tiempo 1” la relación entre Irán y Bolivia se atenúa. En lo tocante a los acuerdos firmados, hubo una única firma en 2016 de ambas agencias espaciales, con el objetivo de desarrollar y expandir la ciencia y la tecnología espacial con fines pacíficos y en beneficio de

¹⁵ *El Universo*, (27 de septiembre de 2007), Bolivia recibe a presidente de Irán. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/2007/09/27/0001/14/6D0D65B3D9534567AE4B9BB4312F6966.html>
/

los ciudadanos de ambas naciones¹⁶. La diplomacia tampoco fue tan activa como lo había sido en el período anterior, teniendo dos visitas oficiales como parte de giras por América Latina, una por el Viceministro de Asuntos Exteriores para Asuntos Iberoamericanos, y otra por Javad Zarif, canciller de Irán, junto con una delegación de funcionarios gubernamentales y empresarios del sector público y privado.

En materia comercial el registro es escaso en el “Tiempo 1” y en el “Tiempo 2”, lo que advierte un momento de contención de la relación, aunque resalta una inversión de 230 millones de dólares que realizó Irán en conjunto con Venezuela en 2016, para la instalación de una fábrica de cemento y la construcción de hospitales.¹⁷

Para el tercer período analizado, las relaciones políticas entre Irán y Bolivia se reactivaron en 2019 con la firma de un Memorando de Entendimiento que consiste en la cooperación de ambos países en la transferencia de conocimiento técnicos y en el desarrollo de capacidades, a través de la instalación de un laboratorio de investigación en nanotecnología¹⁸. Además, el Memorando incluía la posibilidad de transferencia tecnológica militar a Bolivia, interesada en la compra de drones iraníes, y la capacitación en nanotecnología por parte de la Escuela Militar Boliviana.

El impulso en las relaciones también fue observado en la arena diplomática. Entre encuentros y visitas oficiales, las autoridades de ambos países lograron reunirse en tres oportunidades. En 2018 se realizó en Nueva York una de las cumbres de las Naciones Unidas, y fue una ocasión para la reunión separada de los presidentes de Irán y Bolivia. Las otras dos visitas fueron en 2019 y 2020, protagonizadas por Javad Zarif, Ministro de Relaciones Exteriores, asistiendo en la última visita a la ceremonia de apertura del mandato del presidente Luis Arce Catacora.

Acerca de la presencia militar iraní en Bolivia, la afinidad de la relación entre ambos generó una superficie de confianza en la que los miembros de Hezbolá lograron tener libre movilidad

¹⁶ *Deutsch Welle*, (27 de agosto de 2016), Irán impulsa en Bolivia cooperación espacial. Disponible en: <https://www.dw.com/es/ir%C3%A1n-impulsa-en-bolivia-cooperaci%C3%B3n-espacial/a-19507725>

¹⁷ Knobloch, A. (24 de agosto de 2016), Nuevo intento de acercamiento de Irán a América Latina, *Deutsch Welles*. Disponible en: <https://www.dw.com/es/nuevo-intento-de-acercamiento-de-ir%C3%A1n-a-am%C3%A9rica-latina/a-19496683>

¹⁸ Ministerio de Relaciones Exteriores, (27 de julio de 2019), *Bolivia e Irán firman Memorandum de entendimiento para transferencia tecnológica y académica para la implementación de un laboratorio de nanotecnología en el país*. Disponible en: <https://cancilleria.gob.bo/webmre/noticia/3499>

por la región, lo que incluye la facilitación en el transporte de droga y productos falsificados¹⁹. Por otro lado, fue registrado por la red social de Facebook una cantidad de actividad propagandística coordinada desde Irán, con objetivo en el público de América Latina²⁰, lo que se considera otra de las herramientas de influencia ideológica en la región.

Nicaragua

En sus inicios, la relación entre Irán y Nicaragua se remonta a la década de 1990, pero en lo que compete al presente análisis, se observan intenciones iraníes de fortalecer su relación con Nicaragua a partir del 2007, con la asunción del presidente Daniel Ortega, quien mantenía relaciones cercanas con Hugo Chávez. A partir de ese momento, con la primera visita oficial de Mahmud Ahmadinejad a Nicaragua, se restablecieron públicamente las relaciones diplomáticas, se reabrieron las embajadas en las respectivas capitales, y fueron cancelados los visados entre ambos países²¹. Las otras dos visitas que siguieron fueron en el 2012, la primera como parte de una visita presidencial, y la segunda representada por Ali Saeidlo, vicepresidente de la República Islámica.

Como producto de la primera visita, los mandatarios firmaron un Memorando de Entendimiento en el que consideraban suscribirse a acuerdos económicos en diversas áreas como la agricultura, petroquímica, industrial, y financiera. Particularmente, Teherán participó de la financiación de infraestructura como la construcción de viviendas populares, represas de desarrollo portuario, el comercio de maquinarias agrícolas e industriales, la creación de fábricas de autobuses, de cemento, y de la industrialización en el sector del agua (Caro y Rodríguez, 2009). Además, se comprometió en el apoyo a más de 30 proyectos económicos, energéticos, y sociales, fundamentalmente en generación hidroeléctrica, área crítica para el gobierno nicaragüense (Malamud y García Encina, 2008). Ejemplos de ello es la inversión de 230 millones de dólares para una represa hidroeléctrica en 2008, o los dos millones para la construcción de un hospital, ese mismo año. Pronto, el presidente Ortega

¹⁹ *Infobae* (16 de marzo de 2019), Cómo operan las redes de Hezbolá en América Latina. Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2019/03/16/como-operan-las-redes-de-iran-en-america-latina/>

²⁰ *Facebook*, (21 de octubre de 2019), Removing More Coordinated Inauthentic Behavior From Iran and Russia. Disponible en: <https://about.fb.com/news/2019/10/removing-more-coordinated-inauthentic-behavior-from-iran-and-russia/>

²¹ Kourliandsky, J. (agosto de 2013), Irán y América Latina: más cerca por una coyuntura de futuro incierto, *Nueva Sociedad*. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/iran-y-america-latina-mas-cerca-por-una-coyuntura-de-futuro-incierto/>

hizo oficial su apoyo al programa de enriquecimiento de uranio iraní y el establecimiento de una comisión mixta encargada de la obtención de hidrocarburos (Caro y Rodríguez, 2009).

En cuanto a la presencia militar, no hay registros abiertos de presencia explícita pero, la apertura de la embajada de Irán en Nicaragua levantó sospechas en las autoridades israelíes, dado que es una de las más grandes del país, y porque poseía una cantidad de personal diplomático exagerado. Se creía que parte del personal podía formar parte de la inteligencia iraní y estar asociada con Hezbolá, dada la cercanía de una de sus bases de actividades en la Triple Frontera (Caro y Rodríguez, 2009).

En el “Tiempo 1” la relación se ve mitigada, no hay firmas de acuerdos notables, ni inversiones, ni proyectos comerciales, hay un parate en el vínculo. Uno de los hechos que se rescatan fue la visita oficial de Javad Zarif en 2016, como parte de su gira por América Latina, acompañado por una amplia delegación de funcionarios gubernamentales y empresarios.

Para el tercer período la relación pareció reavivarse, en 2019 se realizó una nueva visita del Ministro de Relaciones Exteriores, junto con la aprobación de un acuerdo de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones con Irán, en el que se garantizó que las inversiones de cualquiera de ambos países no pudiera ser nacionalizada, a menos que fuera de interés público. A pesar de los acuerdos, las relaciones comerciales entre Irán y Nicaragua siguen siendo débiles, y la cooperación bilateral es poco significativa.

En cuanto a la presencia militar, se observa que los lazos de Irán con Hezbolá facilitan el libre movimiento de células terroristas en América Latina, además de ser éste, el lugar perfecto para la obtención de financiación para sus actividades a través de la venta de droga y productos falsos.

Ecuador

Las relaciones entre Irán y Ecuador se reactivaron en 2007, luego de la revinculación de Ecuador a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), donde Venezuela e Irán tenían mayor influencia. A partir de enero de ese año, la visita de Mahmud Ahmadinejad a la inauguración del mandato del presidente Rafael Correa dio inicio a una nueva etapa en los vínculos diplomáticos y políticos entre ambos países, basado en el discurso común ferozmente anti estadounidense. Incluso, en el año 2010, frente a un momento de

inestabilidad política interna en el mandato de Correa, el cual había generado un motín de violencia, el gobierno iraní se solidarizó con el ecuatoriano ofreciéndole su apoyo, en un gesto que dejó traslucir que la relación entre ambos países confluye en sus características ideológicas y políticas.

Con el acercamiento, se realizó la apertura de la embajada de Irán en Ecuador, se cancelaron las visas para los pasajeros que viajaran entre ambos países; y se llevaron a cabo cinco visitas oficiales de iraníes a Ecuador, dos de ellas representadas por Ahmadinejad, una por el vicepresidente, Mahammad Reza Rahini, y otra por el Ministro de Energías e Industria, Alí Akbar Salehi. Como fruto de los encuentros, según la presidencia ecuatoriana, durante el período en cuestión, se habrían firmado 32 acuerdos de cooperación en áreas de agricultura, tecnología, recursos renovables, y salud²². En 2011 se efectuó la firma de un acuerdo de cooperación bilateral en el sector de salud, además de un Memorando de Entendimiento entre la Sociedad de la Media Luna Roja de la República Islámica de Irán y el Ministerio de Salud Pública de Ecuador²³. Un año después, en otra de las visitas, se acordó la profundización de las relaciones políticas, económicas, comerciales y culturales, y como muestra de ello el gobierno de Irán confirmó la provisión de un crédito de 400 millones de dólares en el banco del Estado, para el suministro de productos derivados del petróleo provenientes de refinerías iraníes, que Ecuador precisaba cubrir²⁴.

Una de las particularidades del vínculo de Irán y Ecuador es su vocación casi exclusiva a la arena política y diplomática. Es decir, el vínculo no se respalda por relaciones comerciales, porque a pesar de los acuerdos firmados, dicha relación acaba siendo ínfimamente significativa. Al igual que la presencia militar o la relación entre ambos países por cuestiones de defensa, los registros son escasos, por lo que se comprende que no existe una actividad importante en ese campo.

²² *El Universo* (9 de enero de 2012), Principales vínculos de Irán con Ecuador, Venezuela, Nicaragua y Cuba. Disponible en:

<https://www.eluniverso.com/2012/01/09/1/1355/principales-vinculos-iran-ecuador-venezuela-nicaragua-cuba.html>

²³ Vicepresidencia de la República de Ecuador, (9 de septiembre de 2011), *Ecuador e Irán fortalecen lazos en temas de salud*, Gobierno de la República de Ecuador. Disponible en:

<https://www.vicepresidencia.gob.ec/ecuador-e-iran-fortalecen-lazos-en-temas-de-salud/>

²⁴ Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, (23 de mayo de 2012), *Ecuador e Irán fortalecen sus relaciones bilaterales*, Gobierno de la República de Ecuador. Disponible en:

<https://www.cancilleria.gob.ec/2012/05/23/ecuador-e-iran-fortalecen-sus-relaciones-bilaterales/>

Para el período que concierne al “Tiempo 1”, la frecuencia de las visitas oficiales se habían reducido a dos viajes, representados por delegados iraníes de menor jerarquía, como la visita en 2015 a la que asistió el vicepresidente, Seyed Amir Mohsen, como director de una comitiva que incluía al presidente de la Sociedad de la Media Luna Roja. En ella, culminó una reunión con el Ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana de Ecuador, donde se dialogó sobre la ampliación de la cooperación entre ambos países²⁵. En la visita del 2016 por Javad Zarif, canciller de Irán, acompañado de una delegación de funcionarios gubernamentales y empresarios como parte de una gira por América Latina, se llevó a cabo la firma de tres acuerdos de entendimiento. Los cuales eran, un Memorando de Entendimiento, y otro memorando como acuerdo de pago bancario, suscrito por el Banco Central del Ecuador y por el Bank Merkazi Jomhourī Islami Iran. Mientras el tercer acuerdo es otro Memorando de Entendimiento en el que se establecieron pautas para facilitar el comercio de productos agrícolas a través de controles fitosanitarios en productos de importación y exportación de ambos países²⁶. Otra de las muestras de fidelidad en el vínculo fue en 2016, tras una catástrofe natural en Ecuador, la sede de Irán ante Ecuador se colocó a disposición frente al Ministro de Relaciones Exteriores, y ofreció ayuda humanitaria para las víctimas, además de proponerse para la reconstrucción de las zonas afectadas²⁷.

En cuanto a las relaciones comerciales, a pesar de ser mínimas y de poco reveladoras²⁸, Irán y Ecuador mantuvieron una balanza comercial favorable, que llevó a que en 2016, durante la gira por América Latina, Javad Zarif junto con las autoridades de Ecuador inauguraran el Foro sobre Economía y Comercio Ecuador- Irán, con el objetivo de impulsar el comercio bilateral a través de la participación de un centenar de representantes del sector público y

²⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, (27 de julio de 2015), *Ecuador e Irán consolidan su cooperación mutua*, Gobierno de la República de Ecuador. Disponible en:

<https://www.cancilleria.gob.ec/2015/07/27/ecuador-e-iran-consolidan-su-cooperacion-mutua/>

²⁶ Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, (24 de agosto de 2016), *Ecuador e Irán establecieron una hoja de ruta para afianzar sus relaciones comerciales*, Gobierno de la República de Ecuador. Disponible en:

<https://www.cancilleria.gob.ec/2016/08/24/ecuador-e-iran-establecieron-una-hoja-de-ruta-para-afianza-r-sus-relaciones-comerciales/>

²⁷ Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, (16 de mayo de 2016), *Ecuador e Irán fortalecen las relaciones comerciales*, Gobierno de la República de Ecuador. Disponible en:

<https://www.cancilleria.gob.ec/2016/05/16/ecuador-e-iran-fortalecen-las-relaciones-comerciales/>

²⁸ Enríquez, C. (24 de agosto de 2016), Escaso resultado comercial han dejado los acuerdos con Irán, *El Comercio*. Disponible en:

<https://www.elcomercio.com/actualidad/comercio-ecuador-iran-exportaciones.html>

privado²⁹. Lo que permite observar que a pesar de la baja significancia de sus vínculos comerciales, sigue siendo una excusa de Irán para insistir en la profundización de los vínculos en el campo diplomático.

Para el tercer período, los registros sobre la relación entre Irán y Ecuador en la mayoría de los temas es escasa, lo que no significa que el vínculo entre estos países se haya detenido. A pesar de ser años en los que no se realizaron visitas oficiales entre ambos países, en 2019 se firmaron acuerdos en materia cultural y artística a través de un Memorando de Entendimiento. La duración del acuerdo era de cuatro años y tenía como objetivo la cooperación entre ambas naciones en las artes visuales, el patrimonio cultural, y las relaciones internacionales, teniendo como principio que la trascendencia de la cultura es lo que lleva a la hermandad de los pueblos³⁰. Así como también, en el 2020 la embajada de Irán en Ecuador estuvo a cargo de la apertura de un Centro Cultural Ecuatoriano-iraní³¹. Nuevamente dejando en evidencia la intención de Irán de seguir introduciéndose en América Latina, en este caso con acercamientos a Ecuador a través de la influencia cultural, otra herramienta de presencia simbólica; ciertamente registrado por Facebook, que identificó actividad propagandística coordinada desde Irán para el público latinoamericano³².

Cuba

El último miembro de “La Fraternidad Extrarregional” sigue una línea común con el resto de los países del grupo con respecto a su relación con Irán. Su relación se caracteriza principalmente por los fuertes lazos diplomáticos, traducidos en la firma de numerosos acuerdos sobre cooperación bilateral en áreas como la económica, la tecnológica y la sanitaria, predominantes por sobre los acuerdos comerciales.

²⁹ *El Telégrafo* (18 de julio de 2021), Ecuador e Irán firmaron tres acuerdos de cooperación.

Disponible en:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/2/ecuador-e-iran-fortalecen-relaciones-comerciales-y-economicas>

³⁰ Ministerio de Cultura y Patrimonio (28 de enero de 2019), *Ecuador e Irán fortalecen lazos en materia cultural*, Gobierno de la República de Ecuador. Disponible en:

<https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/convenio-de-cooperacion-cultural-entre-iran-y-ecuador/>

³¹ *Plan V*, (6 de enero de 2020), La larga mano de Irán en América Latina. Disponible en:

<https://www.planv.com.ec/historias/politica/la-larga-mano-iran-america-latina>

³² *Facebook*, (21 de octubre de 2019), Removing More Coordinated Inauthentic Behavior From Iran and Russia. Disponible en:

<https://about.fb.com/news/2019/10/removing-more-coordinated-inauthentic-behavior-from-iran-and-russia/>

La relación entre Irán y Cuba se remonta a la década de 1970 bajo una alianza anti estadounidense, reforzada tras la revolución islámica de 1979. Un año después del inicio del mandato de Ahmadinejad comenzaron las visitas oficiales dentro del primer tiempo analizado, que acabaron sumando un total de cinco viajes protagonizados de manera variable, algunos por el Presidente, otros por el Vicepresidente, y otro por el Ministro de Industrias y Minas.

Como producto de las visitas surgieron los acuerdos que se firmaron en base a la premisa de la continuidad de los esfuerzos por incrementar su vínculo; como el primer acuerdo firmado en 2008, un Memorando de Entendimiento que facilitaba la cooperación en las áreas científicas y tecnológicas, enfocadas en la biotecnología y en el campo de la medicina y el desarrollo farmacéutico³³. Como el Memorando de Entendimiento firmado en 2009 por Alí Akbar Mehrabian, Ministro de Industrias y Minas, en el final de su Decimocuarta Comisión Económica Conjunta, con el objetivo de seguir ampliando la cooperación económica bilateral³⁴. O como la suscripción del Memorando de Entendimiento firmado en 2011, que abarcaba distintas áreas como el sector hidráulico, que consistía en el mejoramiento de los sistemas de suministro de agua en ciudades cubanas, acuerdos en el área de salud, y un convenio sobre transporte marítimo bilateral.

En cuanto a las relaciones comerciales y a las inversiones, para las que existe información limitada, en 2009 Irán y Cuba acordaron la venta de 750 vagones iraníes a Cuba, para modernizar su deteriorado sistema de ferrocarril³⁵ por alrededor de 259 millones de dólares³⁶. Mientras que en 2011, Irán amplió su crédito a Cuba a 500 millones de euros³⁷, extendiendo los acuerdos a los sectores de industria, comercio, energía, salud, biotecnología, y bancario, entre otros que habían sido incluidos en el Memorando de Entendimiento firmado en 2009.

³³Farrar- Wellman, A. (2 de marzo de 2010), Cuba-Iran Foreign Relations, *Critical Threats*. Disponible en: <https://www.criticalthreats.org/analysis/cuba-iran-foreign-relations>

³⁴Farrar- Wellman, A. (2 de marzo de 2010), Cuba-Iran Foreign Relations, *Critical Threats*. Disponible en: <https://www.criticalthreats.org/analysis/cuba-iran-foreign-relations>

³⁵*El Universo* (9 de enero de 2012), Principales vínculos de Irán con Ecuador, Venezuela, Nicaragua y Cuba. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/2012/01/09/1/1355/principales-vinculos-iran-ecuador-venezuela-nicaragua-cuba.html/>

³⁶Farrar- Wellman, A. (2 de marzo de 2010), Cuba-Iran Foreign Relations, *Critical Threats*. Disponible en: <https://www.criticalthreats.org/analysis/cuba-iran-foreign-relations>

³⁷*Cuba Encuentro* (8 de septiembre de 2011), Irán amplía a 500 millones su crédito a Cuba. Disponible en:

<https://www.cubaencuentro.com/txt/cuba/noticias/iran-amplia-a-500-millones-su-credito-a-cuba-2679>
55

Además, en el 2013 hicieron apertura las oficinas de Hispantv en La Habana, un canal de televisión iraní destinado al mundo hispanohablante, una de las herramientas de influencia ideológica y acercamiento cultural a la región.

En concordancia con la identificación de ambos países con el Movimiento de los No Alineados, y la afinidad que describe su relación, Cuba e Irán mantuvieron durante el período analizado relaciones en materia militar y de defensa. Según reportó el Departamento del Tesoro de Estados Unidos existieron alianzas entre la embajada de Cuba en el Líbano y el grupo terrorista Hezbolá, que residían en la cooperación para la recaudación de fondos para el desarrollo del último.

Para el segundo período, el número de viajes oficiales disminuyó con tres viajes: en 2014 fue la visita de un grupo de parlamentarios iraníes, acompañados por el Presidente de la Comisión de Seguridad Nacional y Política Exterior, Alaeddin Boroujerdi, que simboliza la intención de Irán de seguir ampliando las relaciones con Cuba en cuestiones de defensa; la visita de Rouhani en 2016, y la del Ministro de Asuntos Exteriores en el mismo año, como parte de un viaje por distintos puntos de América Latina, acompañado por un grupo de funcionarios y empresarios del sector público y privado. Habiendo dado por resultado la firma de un Memorando de Entendimiento en materia de salud, investigación, educación, medicamento y tecnología, entre los ministerios de salud de ambos países³⁸.

Sobre las relaciones comerciales y las inversiones iraníes en Cuba, hay una insuficiencia de información para el “Tiempo 1” y el “Tiempo 2”, por lo que se entiende que los vínculos durante ambos períodos en dichas materias, no fueron significativos, retomando la idea de que el centro de los vínculos de Irán y el “La Fraternidad” no son económicos, sino políticos e ideológicos.

Durante el tercer período, las relaciones no estuvieron muy activas, sin embargo tuvieron lugar hechos particulares que permiten observar un aumento de la intención de Irán de mantener su presencia en América Latina. El suceso principal fue la visita de Javad Zarif a Cuba en 2020, en torno al diálogo sobre el desarrollo de la cooperación en las relaciones económicas y comerciales, además del trabajo en conjunto en la esfera científico-técnica en la lucha contra el Covid-19.

³⁸ Europa Press (20 de septiembre de 2016), El Presidente de Irán se reúne con Raúl y Fidel Castro durante su visita a Cuba, *Notimérica*. Disponible en: <https://www.notimerica.com/politica/noticia-rohani-reune-raul-fidel-castro-visita-diplomatica-cuba-20160920040405.html>

En cuanto a la presencia militar, durante los años del último período, investigadores del propio continente e incluso internacionales alertaron sobre un aumento de la presencia de Hezbolá en América Latina, en relación con la simpatía que mantienen varios países de “La Fraternidad Extrarregional” con Irán, específicamente Venezuela, Bolivia, Nicaragua y Cuba, según Rachel Ehrenfeld, directora del *American Center for Democracy*³⁹. Explica que la creciente actividad del grupo terrorista se dilucida a partir de la cercanía en la sociabilidad de estos países que habilitan el libre movimiento de las células de Hezbolá por la región, además de facilitarles la recolección de fondos para su financiamiento a través de negocios ilícitos como la venta de drogas y productos falsificados.

Los países “Articuladores”

La relación con estos países no se remite a una de larga data, es más bien reciente, y se observa cómo fue su estrechamiento con el correr de los años. Se caracteriza por no contar con relaciones diplomáticas fuertes, a pesar de la importancia geoestratégica que representan estos países por su cercanía geográfica con Estados Unidos, además de la antigua pertenencia a lo que era su zona de influencia. Son países con los que podían establecerse relaciones comerciales con potencial, por ello, será posible observar un acercamiento de Irán en el último tiempo en sus relaciones comerciales y políticas, cumpliendo con la hipótesis planteada en el proyecto en cuestión.

Será relevante tener en cuenta la dimensión extra estatal entre este grupo de países e Irán, haciendo referencia a los lazos bajo los que cooperan los grupos criminales iraníes en América Latina con los grupos propios de la región. La presencia de Hezbolá en América Latina como brazo armado de la Guardia Revolucionaria de Irán, actúa como proxy del gobierno iraní en la región, desplazándose por el continente, en coordinación con los grupos criminales locales, acumulando recursos para desarrollarse en distintas partes del mundo.

Desde la perspectiva del realismo neoclásico, el análisis a nivel sistémico se repite en todos los grupos de países latinoamericanos porque expresa la posición de Irán en el sistema internacional como causa de su acercamiento a América Latina, lo que refleja el argumento de esta tesis. Para el “Tiempo 0” y el “Tiempo 2”, la presencia de Irán en América Latina se explica a través de una mayor percepción de aislacionismo; de esta forma, las elites

³⁹ *Infobae* (16 de marzo de 2019), Cómo operan las redes de Irán en América Latina. Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2019/03/16/como-operan-las-redes-de-iran-en-america-latina/>

hacedoras de política exterior iraní entienden que para seguir acumulando poder material relativo para ganar seguridad, deben expandir sus alianzas económicas con nuevos socios comerciales, en este caso, los países latinoamericanos. El Estado iraní actúa de un modo defensivo como consecuencia de las sanciones económicas que se le aplican, por lo que el aumento de su presencia en este grupo de países es la traducción de un intento de penetración en la antigua zona de influencia estadounidense, ya sea política o económicamente; además del potencial comercial, que contribuye a la acumulación de sus capacidades materiales relativas. Nuevamente, en un sentido securitario, Irán posee un pie en la región para preservarse de las sanciones estadounidenses que lo perjudican. Los hacedores de política exterior iraní fusionan los reclamos por el malestar dentro de su sociedad, como consecuencia de la aplicación de sanciones, con la percepción de inseguridad a nivel sistémico, por ello expande sus relaciones con estos países.

Colombia

Durante el “Tiempo 0”, las relaciones entre Colombia e Irán no giraron en torno a los negocios, no hubo inversiones, la presencia económica fue poco significativa y se encontraba muy sujeta a los vaivenes políticos entre Irán y Estados Unidos⁴⁰, a pesar de que comenzaba el cultivo de las relaciones comerciales. Según el Ministerio de Comercio, Industria, y Turismo de la República de Colombia⁴¹, a partir de 2007 el comercio bilateral fue en ascenso con un aumento del 405% de las importaciones de productos iraníes a Colombia, con un total de 2,8 millones de dólares, como consecuencia del incremento en las compras de semillas de comino. El crecimiento sostenido se mantuvo hasta 2013, con una cantidad de importaciones de productos iraníes a Colombia equivalentes a 1,19 millones de dólares, y exportaciones a Irán por 50.000 dólares (Aranda, 2018). Por otro lado, a partir de la asunción de Ahmadinejad en 2005, con intenciones expresas de ampliar su presencia en América Latina, se abrieron embajadas en distintos países, uno de ellos fue Colombia.

Para el segundo período analizado, se advirtió una atenuación en las relaciones diplomáticas y comerciales, en línea con la hipótesis de la investigación en cuestión, a pesar de la visita oficial en 2015, protagonizada por Majid Takhteravanchi, Vicecanciller de Asuntos Políticos,

⁴⁰ Ministerio de Comercio, Industria, y Turismo de la República de Colombia (20 de enero de 2010), *Relaciones Económicas y Comerciales entre Colombia y la República Islámica de Irán*. Disponible en: <https://www.mincit.gov.co/getattachment/23d28edd-3ef8-4510-808c-80f37db96c31/Iran.aspx>

⁴¹ Ministerio de Comercio, Industria, y Turismo de la República de Colombia (20 de enero de 2010), *Relaciones Económicas y Comerciales entre Colombia y la República Islámica de Irán*. Disponible en: <https://www.mincit.gov.co/getattachment/23d28edd-3ef8-4510-808c-80f37db96c31/Iran.aspx>

como parte de una gira por América Latina, que tuvo por resultado una reunión entre los representantes de ambos países para negociar un acuerdo bilateral en carne bovina⁴².

Para el último período, la información sobre las relaciones entre Irán y Colombia fueron escasas, aunque se logró recuperar que durante el 2020, en una cumbre mundial sobre Contraterrorismo, Iván Duque, presidente de Colombia, designó a Hezbolá como organización terrorista⁴³ en un guiño a Estados Unidos. Lo cual tiene un peso relevante si se tiene en cuenta la relación entre Hezbolá y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Si bien cada uno de los grupos cuenta con pasados y motivos muy diferentes, encuentran un punto en común en la utilización del tráfico de drogas como medio de financiación, y la promoción de la ideología antiimperialista. Según el representante de Estados Unidos frente a la Organización de Estados Americanos, Roger Noriega, la cooperación entre la guerrilla terrorista colombiana y Hezbolá consiste en la formación de una sociedad sofisticada extendida por la región, dedicada al contrabando y al blanqueo de capitales (Botero, 2013). Lo que nuevamente demuestra que la presencia iraní en América Latina posee motivaciones de expansión ideológica, no solo económica, y el peligro que representa para la región las actividades del terrorismo internacional.

México

Las relaciones entre México e Irán venían de un momento de enfriamiento, para reactivarse durante el primer período analizado. Se realizaron dos visitas oficiales: en 2009 por Alí Reza Salari, Viceministro de Relaciones Exteriores de Irán para las Américas; y la segunda un año después, por Manouchehr Mottaki, Ministro de Asuntos Exteriores. Ambos encuentros fueron intentos por ampliar los vínculos entre ambos países en los ámbitos político, cultural, y por sobre todo económico, dado que fue en dicha área donde se hallaba la fortaleza de esta relación. Para la primera visita, Irán se ubicaba como el quinto socio comercial de México entre los países de Medio Oriente, con un intercambio comercial valuado en 50 millones de dólares (Aranda, 2018), que según el *Center for International Development* de la Universidad de Harvard, fue disminuyendo hasta el año en el que finaliza el “Tiempo 0”.

⁴² Cancillería de Colombia (4 de diciembre de 2015), *Colombia e Irán revisaron la agenda bilateral*. Disponible en:

<https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/colombia-e-iran-revisaron-agenda-bilateral>

⁴³ *Voz de América* (23 de enero de 2020), Departamento de Estado aplaude intercambio en materia antiterrorista con Latinoamérica. Disponible en:

<https://www.vozdeamerica.com/estadosunidos/eeuu-antiterrorismo-america-latina>

Para el segundo período hay una atenuación en la relación, reflejada en la información insuficiente que sugiere una falta de sucesos relevantes. Aunque se destaca la realización del Seminario Comercial y de Negocios México-Irán, con el objetivo de promover un mayor acercamiento y una mejora del conocimiento entre el sector privado de ambos países, para obtener mayores beneficios de las oportunidades comerciales y de inversión bilaterales⁴⁴.

Como sugiere la hipótesis del presente proyecto, en el “Tiempo 2” se observa una reactivación de las relaciones a través de la vía diplomática, aunque sin viajes oficiales, lo que permite comprender un nuevo período de intento de acercamiento de Irán a México. Plasmado en las declaraciones realizadas durante el 2019 por el embajador de Irán en Ciudad de México, sobre una próxima ampliación de las relaciones comerciales y turísticas entre México e Irán⁴⁵. Sumado a ello, en 2020, fue Rohani quien realizó declaraciones sobre la ampliación de las relaciones entre ambos países en materia de energía, medioambiente, minería, gestión de recursos hídricos y alimentarios. Su manifestación se realizó mediante un discurso en el que se dirigía a México como un Estado paria, con quien comparte las perspectivas regionales e internacionales⁴⁶.

En cuanto al resto de los indicadores, los faltantes de información sobre las inversiones y las relaciones comerciales permiten deducir una ausencia de eventos relevantes entre Irán y México.

En referencia a las relaciones entre grupos criminales y Hezbolá en México, según la información publicada por el *International Institute for Counter-Terrorism* (ICT), existen relaciones entre Hezbolá y los carteles de droga en México, en relación específica al cartel de Los Zetas (Schorr, 2013). A pesar de que ambos grupos cuentan con objetivos distintos, se unen en pos de cooperar, compartir las experiencias terroristas, y las técnicas con los narcotraficantes a lo largo de la frontera con Estados Unidos. En refuerzo de la cuestión,

⁴⁴ Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2 de diciembre de 2015), *México e Irán fortalecen vínculos y fomentan sus relaciones de comercio*, Gobierno de México.

Disponible en:

<https://www.gob.mx/amexcid/prensa/mexico-e-iran-fortalecen-vinculos-y-fomentan-sus-relaciones-de-comercio>

⁴⁵ *Agencia EFE* (24 de mayo de 2019), Embajador de Irán confía en crecimiento de relación comercial con México. Disponible en:

<https://www.efe.com/efe/usa/mexico/embajador-de-iran-confia-en-crecimiento-relacion-comercial-con-mexico/50000100-3983810>

⁴⁶ *Resumen Latinoamericano* (15 de diciembre de 2020), Irán amplía relaciones comerciales con México. Disponible en:

<https://www.resumenlatinoamericano.org/2020/12/15/iran-amplia-relaciones-comerciales-con-mexico/>

Michael Braun, un oficial de alto rango del *Drug Enforcement Administration*, afirmó que Hezbollah utiliza el mismo contrabando de armas, tráfico de documentos y personal experto en el transporte, como los cárteles de la droga (Noriega y Cárdenas, 2011). La presencia militar iraní en la región actúa en la arena física y en la digital, como reportó la plataforma de Facebook, que identificó sobre México, junto con otros países de la región, actividad propagandística coordinada desde Irán destinada al público latinoamericano⁴⁷. En lo que concierne a la relación de estos grupos con Estados Unidos, crece la preocupación en las autoridades estadounidenses por el crecimiento de la correspondencia entre los grupos, en los que también avanza la sofisticación de su desarrollo y actividad, habiendo encontrado recientemente narco-túneles a lo largo de la frontera entre México y Estados Unidos (Noriega y Cárdenas, 2011).

Paraguay

Al igual que con México, las relaciones entre Irán y Paraguay también venían de un período de enfriamiento, hasta la asunción de Fernando Lugo como Presidente, con un partido de coalición de partidos socialistas y socialdemócratas, rompiendo con la línea de gobiernos conservadores. Como parte del giro político hacia gobiernos de orientación de izquierdista en ese momento era un fenómeno que estaba teniendo lugar en gran parte de los países de América Latina. El triunfo de Lugo en las elecciones incluía el apoyo que Irán y Venezuela le habían provisto en la campaña presidencial a través de operaciones de recaudación de fondos, particularmente en la Triple Frontera⁴⁸, aunque no existió ninguna visita por parte de mandatarios iraníes a tierras paraguayas. La llegada al poder de Lugo fue interpretada por Irán como la oportunidad de formar una alianza potencial para contrarrestar la influencia de Estados Unidos en el continente, habiendo planteado desde la inauguración de su programa de gobierno, resistir a la influencia de Washington (Aranda, 2018), habiendo sido celebrada por los medios de comunicación iraníes que denominaban a Lugo como “un hombre de Dios, y enemigo del Gran Satanás” haciendo referencia a Estados Unidos (Farrar-Wellman, 2010).

⁴⁷Facebook, (21 de octubre de 2019), Removing More Coordinated Inauthentic Behavior From Iran and Russia. Disponible en: <https://about.fb.com/news/2019/10/removing-more-coordinated-inauthentic-behavior-from-iran-and-russia/>

⁴⁸ Farrar-Wellman (2 de marzo de 2010), Paraguay-Iran Foreign Relations, *Critical Threats*. Disponible en: https://www.criticalthreats.org/analysis/paraguay-iran-foreign-relations#_ftn4

Entonces, fue a partir de la reanudación de las relaciones en 2008 que el crecimiento de las actividades comerciales entre ambos países fue en aumento. Según el *Center for International Development* de la Universidad de Harvard, para 2013 el comercio representaba 7 millones de dólares, lo que significa que si bien había una relación comercial que existía, era poco significativa.

Para el segundo período analizado hay una enorme carencia de datos, por lo que se deduce que las relaciones entre Irán y Paraguay entre los años 2013-2018 estuvieron huecas.

Se observa una reanudación en las relaciones para el “Tiempo 2”, pero esta vez el acercamiento proviene del área de la diplomacia. Durante el 2018, en el marco de una Asamblea General de las Naciones Unidas, tuvo lugar en Nueva York una reunión entre Mohammad Javad Zarif, Ministro de Asuntos Exteriores, y Luis Castiglioni, representante de Paraguay. En la misma, dialogaron acerca de sus ambiciones de continuar desarrollando las relaciones bilaterales y proyectos de cooperación mutua entre Teherán y Asunción⁴⁹.

Además, en el plano de seguridad, había un consenso general sobre el despliegue de una extensa red del grupo terrorista de Hezbolá en la Triple Frontera y en zonas rurales donde son predominantes la pobreza y vulnerabilidad, a lo largo de los tres períodos en cuestión. La presencia de Hezbolá en este área consiste en la utilización del territorio para la recaudación financiera, el lavado de activos, el reclutamiento, entrenamiento, y planeamiento de actividades relacionadas con el terrorismo, además de su relación con el tráfico de drogas y armas, falsificación de documentos y piratería de softwares (Noriega y Cárdenas, 2011). Igualmente, a pesar de la presencia de grupos terroristas islámicos en su territorio, el gobierno paraguayo demostró solidaridad con la sociedad argentina en la firma de una declaración conjunta de presidentes en 2019 con el motivo del 25 aniversario del atentado a la AMIA, y la afirmación de repudio al terrorismo.

América del Sur: “Potencias de otra lengua”

La agrupación de los países de América del Sur se divide en dos grupos, ordenados jerárquicamente, con respecto a su relación con la República Islámica de Irán. El primero que se presenta como “Potencias de otra lengua” se compone por Brasil y Argentina, y se

⁴⁹ Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Islámica de Irán (27 de septiembre de 2018), *Iran, Paraguay Discuss Promotion of Bilateral Ties*. Disponible en: <https://en.mfa.ir/portal/NewsView/36622>

caracteriza por mantener una frialdad diplomática frente a los intentos de acercamiento de Irán, contemplando las diferencias en la relación comercial que existen en la individualidad del vínculo que mantiene cada uno de los países con Irán. Como el nombre del grupo lo indica, Argentina y Brasil representan dos países valiosos estratégicamente, con una perspectiva en América del Sur; ambos países supieron ser potencias emergentes con una promesa de llegar a ser hegemones regionales y representantes de la región a nivel internacional, aunque todavía ninguno se haya impuesto por sobre el otro. Por lo que se comprende que la insistencia de Irán por la formación de vínculos con ambos países guarde una justificación en su lugar decisivo en América Latina.

Desde el lente de la teoría realista neoclásica, el acercamiento de Irán a Brasil y Argentina tiene su raíz en la importancia geoestratégica que representan ambos países en la región, como ya fue expresado, promesas de potencias regionales. De esta forma se comprende que, históricamente Estados Unidos hubiera intentado mantener una cercanía con ambos para garantizarse un control sobre la acumulación de poder relativo de los países de su zona de influencia. Irán insiste en acercarse a estos países porque los advierte decisivos, por el potencial comercial que poseen, y por el lugar que ocupan en el orden internacional al que Irán no pertenece. Entonces, para escalar hacia una integración en un orden internacional al que todavía no tiene alcance, lo que traducido en términos realistas neoclásicos es la posibilidad de obtener mayor poder material relativo y así ganar seguridad, Irán se esfuerza en sus relaciones con los Estados que ya pertenecen; manteniendo cercanía con estos países, Irán entiende que obtiene garantías de un mayor grado de seguridad.

Brasil

Las relaciones comerciales entre Irán y Brasil fueron históricamente llamativas. La muestra que compete a este estudio, tuvo lugar en el 2004, en la antesala del primer período que se analiza, con la firma del Memorando de Entendimiento para intercambios comerciales, cooperación en áreas como la textil, y automotriz, en el marco de la Cumbre del G-15 realizada en Caracas (Aranda, 2018). Además de la firma de un contrato en materia energética entre Petrobras y la *National Iranian Oil Company*, que fortaleció aún más el vínculo.

Se afirma que bajo la convergencia de los gobiernos de Luiz Inácio Lula Da Silva y Mahmud Ahmadinejad, durante el “Tiempo 0”, las relaciones entre Brasil e Irán se prolongaron más

allá de la esfera comercial, para afianzarse en la diplomática y política. La conexión entre ambos presidentes tuvo que ver con la sensación de aislacionismo que Irán percibía en su propia región, que generaba una necesidad de expansión en búsqueda de nuevos socios en otras zonas del mundo, como se plantea en la hipótesis de este proyecto. En complemento con la segunda hipótesis alternativa que explica que la presencia de gobiernos de orientación política hacia la izquierda en América Latina facilitaba el acercamiento de Irán, en torno al tercermundismo y a la no alineación como ideología aglutinadora.

Entonces, entre el 2005 y el 2013 se realizaron dos visitas oficiales por parte de mandatarios iraníes a Brasil. La primera fue una visita del presidente en 2009, cuyo objetivo fue enviar un mensaje al mundo, especialmente a Estados Unidos. Con la llegada de las elecciones en Irán, Ahmadinejad realizó ese viaje a Brasil para fortalecer su estrategia de expansión en América Latina como una amenaza en la antigua esfera de influencia de Estados Unidos, contra el aislamiento internacional promovido por éste y sus aliados (Aranda, 2018). Para Irán, Brasil representaba una aproximación al juego de los líderes del poder internacional, porque para aquel momento, Brasil era una potencia emergente que tenía relaciones con China, India, y Rusia, por su pertenencia al grupo de los BRICS, y con Estados Unidos y Europa, entonces para Irán, acercarse a Brasil generaría el engrandecimiento de su imagen frente al mundo. La segunda visita fue indirecta, dado que consistió en la asistencia de Ahmadinejad a la cumbre de Río sobre Desarrollo Sostenible en 2012.

Como registra el diario El País, en los años de mayor fortalecimiento de los vínculos entre Irán y Brasil, las exportaciones brasileñas a Medio Oriente eran representadas en un 28.7% por Irán, mientras que el 80% del comercio bilateral entre Irán y América Latina, era entre Brasil y Teherán⁵⁰. Para el 2013, el comercio entre ambos países había superado los dos billones de dólares anuales, aunque el intercambio era desigual, con una relación muy deficitaria para Irán, con exportaciones a Brasil que no llegaban a acercarse al billón de dólares. Según el *Center for International Development* de la Universidad de Harvard, el comercio con Brasil representaba el 81% de sus intercambios comerciales con América Latina (Aranda, 2018), lo que indica que era el socio comercial ampliamente mayoritario de la región.

⁵⁰ Gallego-Díaz (23 de noviembre de 2009), Irán se aferra a una alianza con Suramérica, *El País*. Disponible en: https://elpais.com/diario/2009/11/23/internacional/1258930802_850215.html

A partir de 2011 y hasta el “Tiempo 2”, tras la finalización del mandato de Lula, las relaciones entre Irán y Brasil pasaron por una etapa de enfriamiento donde no se registraron nuevos vínculos comerciales, aunque el comercio bilateral continuó, y no hubo signos de acercamientos diplomáticos; más bien, inició un período de distanciamiento con Irán desde el comienzo de la presidencia de Dilma Rouseff.

Hasta el año 2018, cuando tuvo lugar la gira por América Latina y África de Javad Zarif, Ministro de Relaciones Exteriores y de Negocios Extranjeros de Irán, en la que visitó Brasil junto a una comitiva de empresarios iraníes. Entretanto, las exportaciones de Brasil a Irán seguían evolucionando, llegando a sumar en 2018 unos 2.260 millones de dólares, lo que representó un superávit en la balanza comercial brasileña⁵¹. Las relaciones comerciales entre ambos países funcionaban a través de un canal bilateral separado de las relaciones políticas, lo que llevó a que los intercambios siguieran produciéndose. Irán seguía siendo el principal socio comercial en Medio Oriente, uno de los mayores importadores de maíz, habiendo importado en el primer semestre de 2019, 2500 millones de toneladas, lo que representaba el 36% de las compras de este cereal⁵².

Aunque las relaciones diplomáticas no volvieron a ser las mismas. A partir del tercer período analizado, las relaciones políticas entre Irán y Brasil se caracterizaron por una insistencia del primero, y una resistencia del segundo. Una muestra de ello fue la situación diplomática que se desató sobre los buques iraníes varados en el puerto de Paranaguá, a unos 450 kilómetros de Sao Paulo⁵³. Los barcos iraníes se encontraban a la espera de ser abastecidos con petróleo brasileño, pero por temor a ser sancionados por Estados Unidos, el gobierno se negó. Destacando la relación de cercanía que Brasil estuvo desarrollando con Estados Unidos desde el inicio del gobierno de Jair Bolsonaro, fiel admirador del ex Presidente Donald Trump, que no daba lugar a la intervención política a favor de Irán.

⁵¹ Batschke, N. (26 de julio de 2019), Brasil e Irán, una relación económica amenazada por las sanciones de Trump, *Agencia EFE*. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/economia/brasil-e-iran-una-relacion-economica-amenazada-por-las-sanciones-de-trump/20000011-4031578>

⁵² Batschke, N. (26 de julio de 2019), Brasil e Irán, una relación económica amenazada por las sanciones de Trump, *Agencia EFE*. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/economia/brasil-e-iran-una-relacion-economica-amenazada-por-las-sanciones-de-trump/20000011-4031578>

⁵³ *Ynet Español* (24 de julio de 2019), Irán amenaza a Brasil por no reabastecer a dos barcos varados en su costa. Disponible en: <https://www.ynetspanol.com/global/article/B1DMI8UGr>

A sus efectos, las declaraciones internacionales brasileñas en relación a Irán siguieron esa línea, en 2019 Brasil participó con una firma en una declaración de presidentes sobre terrorismo y en homenaje al 25 aniversario del atentado a la AMIA, junto a otros países latinoamericanos. Además en el 2020 el gobierno brasileño tuvo la oportunidad de manifestar en un comunicado su apoyo por la lucha contra el terrorismo, y la reiteración a la comunidad internacional de que los requisitos para esa lucha consisten en el compromiso, sin la búsqueda de justificativos o la relativización del terrorismo⁵⁴. Siendo Brasil uno de los países en los que Facebook también identificó actividad coordinada desde Irán, con destino al público latinoamericano, lo que nuevamente reflejó la voluntad de influir ideológicamente en la región mediante herramientas como las redes sociales.

Argentina

En lo que contempla el período analizado, la relación entre Argentina e Irán se caracteriza por la frialdad diplomática del primero hacia los intentos de acercamiento del segundo. La historia del enfriamiento de las relaciones está marcada desde la década del 90' por dos atentados terroristas perpetrados en el país. El primero en 1992, cuando la detonación de un vehículo con explosivos en la Embajada de Israel en Buenos Aires, hizo volar el edificio, dejando un saldo de 29 muertos. El segundo en 1994, cuando nuevamente se detonó un auto con explosivos en la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA), el mayor centro de la comunidad judía latinoamericana, destruyendo el edificio, dejando un saldo de 85 muertos (Aranda, 2018). Tras investigaciones posteriores a los atentados fue descubierto que detrás del grupo terrorista que lo había llevado a cabo, se encontraba la República Islámica de Irán, por lo que fue imperiosa la desarticulación de la relación entre países.

En el contexto de numerosos viajes de Irán a la región y de giras por países de América Latina, durante el “Tiempo 0” no existieron visitas de mandatarios iraníes a la Argentina. El distanciamiento diplomático que impuso Argentina frente a Irán, es producto de los dos atentados que dejaron una herida abierta en la sociedad argentina. En la embajada iraní no había una presencia más que mínima de personal diplomático, mientras la justicia argentina tiene ejecutada una orden de captura internacional contra los altos responsables iraníes⁵⁵.

⁵⁴ *Télam* (6 de enero de 2020), Irán pidió explicaciones a Brasilia por la posición del gobierno de Bolsonaro frente a la crisis. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202001/421863-iran-pidio-explicaciones-a-brasil-por-la-posicion-del-gobierno-de-bolsonaro-frente-a-la-crisis.html>

⁵⁵ Marirrodriaga, J. (23 de junio de 2012), Irán se lanza a la conquista de Latinoamérica, *El País*. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2012/06/23/actualidad/1340465739_921466.html

Pero una vez más, la falta de relaciones diplomáticas no impidió el desarrollo de las relaciones comerciales. Durante el primer período analizado, las relaciones comerciales entre Irán y Argentina consistieron en la compra unilateral por parte de Irán de producciones argentinas, siendo el segundo comprador mundial de soja argentina⁵⁶. Como explica Aranda (2018), el *Center for International Development* de la Universidad de Harvard registró que desde 2007, las exportaciones argentinas de soja y sus derivados fueron en ascenso, representando en ese año ventas de 319,3 millones de dólares, y para 2010, estaba valuado en 1476,7 millones. A partir de 2012, las cifras fueron en descenso contabilizando exportaciones por 988,4 millones de dólares en ese año, mientras que en 2013 la tendencia seguía disminuyendo pero a un ritmo menor, apuntando 1103,1 millones.

Uno de los momentos más polémicos de la historia de la relación diplomática entre Argentina e Irán aconteció en el 2013, durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner, y consistió en la firma de un Memorando de Entendimiento. En este se acordó la creación de una “Comisión de la Verdad” con el propósito de investigar sobre el atentado a la AMIA, aunque el pacto nunca se materializó. El acuerdo sobre el Memorando llevó a una reunión en Nueva York entre Héctor Timmerman, Canciller argentino, y su par iraní, Javad Zarif, en el Irán afirmaba la aprobación del documento por parte de las autoridades de su país⁵⁷. Pero, en Argentina el Memorando despertó una fuerte oposición dentro de la sociedad civil argentina, especialmente por parte de los sectores judíos, por lo que la justicia acabó rechazando el Memorando por inconstitucionalidad en 2014.

Para el “Tiempo 1”, según cifras del Instituto Nacional de Estadística y Censos en Argentina (INDEC), la relación comercial entre Irán y Argentina siguió descendiendo hasta 2018. Entre el 2015 y el 2018 se reconocieron reducciones de exportaciones a Irán hasta del 40%, hasta que la baja de la curva comenzó a suavizarse para volver a subir.

Según la Dirección de Relaciones Económicas con África y Medio Oriente dentro del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de Argentina, a partir del primer año del “Tiempo 2” se registró un aumento en el comercio con Irán. Para 2018 se contabilizó un total de 447,6 millones de dólares de exportaciones argentinas a Irán, que aumentó en un 55.4%, en 2019 a 695,7 millones, hasta los registros del primer semestre de

⁵⁶ Marirrodiga, J. (23 de junio de 2012), Irán se lanza a la conquista de Latinoamérica, *El País*. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2012/06/23/actualidad/1340465739_921466.html

⁵⁷ Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (30 de septiembre de 2013), *Timmerman se reunió con su par iraní*, Gobierno Argentina. Disponible en: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/fotos/timmerman-se-reunio-con-su-par-irani>

2020. El mercado de Irán posee valor para la Argentina porque mantiene un comercio históricamente favorable que le generó en 2019 un superávit de 694,9 millones de dólares, y que representa el 1.1% de las exportaciones argentinas al mundo. Mientras, la Argentina realizó importaciones desde Irán, pero tan minúsculas que son muy poco significativas, representando un 0.0% de las importaciones totales del país.

En cuanto a la arena diplomática, durante el tercer período analizado, al igual que en los dos anteriores, se continuó con la línea de política exterior distanciada de Irán, con la memoria fresca de los dos atentados. De esta forma, en 2019 se llevó a cabo la firma de una declaración de presidentes sobre terrorismo, en homenaje al 25 aniversario del atentado a la AMIA, en el cual, el ex Presidente Mauricio Macri incluyó a la Argentina en el grupo de países que designaron a Hezbolá como organización terrorista⁵⁸, en un guiño a Estados Unidos. Mientras hay registros de presencia de células de Hezbolá en la Triple Frontera, y Facebook identificó en las redes argentinas actividad propagandística coordinada desde Irán, con destino al público latinoamericano⁵⁹.

América del Sur: “Los Acompañantes”

Justamente, la particularidad de la relación de este dúo de países con la República Islámica de Irán consiste en el percutir que tienen los intentos de acercamiento de Irán a Argentina y Brasil. Es decir, ante la distancia diplomática que se impone desde estos países hacia Irán, resulta necesario expandir la búsqueda de nuevos socios en la región Sudamericana. Entonces, aparecen en escena Uruguay y Chile, que se vuelven estratégicos en un nivel de geopolítica internacional, aunque no regional, cuando son los que responden ante los estímulos iraníes. Con ambos mantiene relaciones comerciales variables desde el primer período analizado pero, se observa especialmente en el más reciente, la insistencia de Irán en el fomento y desarrollo de dichas relaciones, en paralelo al detrimento de las relaciones de Irán con Argentina y Brasil.

⁵⁸ Ramírez Uribe, M. (19 de julio de 2019), Argentina designa a Hezbollah como organización terrorista, *CNN*. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2019/07/19/argentina-designa-a-hezbollah-como-organizacion-terrorista/>

⁵⁹ *El Comercio* (22 de octubre de 2019), Facebook identifica actividad propagandística ‘coordinada’ desde Irán en Ecuador y otros países latinos. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/actualidad/facebook-identifica-ecuador-propaganda-iran.html>

Desde la teoría del realismo neoclásico, en un nivel estatal, Irán comprende que Chile y Uruguay no poseen el mismo carácter estratégico que Argentina y Brasil, pero ante el distanciamiento diplomático impuesto por ellos, en su incansable búsqueda de nuevos socios latinoamericanos, Irán intentará acercarse a Chile y Uruguay. En ellos observará potencial económico, es decir, una posibilidad de aumentar las capacidades materiales relativas, y la oportunidad de encontrar una puerta de entrada a América del Sur, antigua zona de influencia de Estados Unidos, donde la presencia de Irán significa una amenaza, y una nueva posición en cuanto a la seguridad. Entonces, las élites políticas iraníes formularán políticas de mayor acercamiento a América Latina cuando se perciba más aislada en la región, y más expuesta a los efectos de las sanciones económicas estadounidenses, en una búsqueda por un mayor grado de seguridad.

Chile

Las relaciones entre Chile e Irán se retoman en la década de 1990 con el retorno de la democracia en Chile. Aunque de acuerdo a los plazos establecidos en el presente análisis, a partir de los primeros años de gobierno de Ahmadinejad, comenzó un período de acercamiento de Irán a Chile, que en el plano diplomático y político se tradujo en el anuncio del Ministro iraní de Asuntos Exteriores, Manoucher Mottaki, de planes para la reapertura de la embajada iraní en Santiago, en 2007. A lo que en 2011 siguió la primera visita oficial después de 30 años, de una delegación de parlamentarios iraníes que se reunieron con las autoridades chilenas en el marco de un grupo de amistad, en el que discutieron cuestiones de cooperación bilateral económica e industrial, especialmente en minería, energía y comercio⁶⁰.

En cuanto a las relaciones comerciales, Chile era un importante socio comercial para Irán, para el año 2007, las ventas externas al país persa eran de alrededor de 181, 6 millones de dólares, de los cuales el principal producto de exportación eran los minerales de cobre y sus concentrados (Aranda, 2018). Como expone el *Center for International Development* de la Universidad de Harvard, entre los años 2010 y 2013, el comercio ingresó en un período de menor crecimiento, donde los artículos principales de exportación eran el hierro y el acero, junto con fibras de lana naturales, llegando a representar 3,33 millones de dólares.

⁶⁰ *Prensa Islámica* (13 de mayo de 2011), IRÁN-CHILE: Funcionarios iraníes y chilenos debaten en Santiago sobre formas de cooperación mutua. Disponible en: <http://www.prensaislamica.com/nota7395.html>

Para el “Tiempo 1” la disponibilidad de datos fue limitada, por lo que se deduce que la relación entre ambos países se atenuó, como sugiere la hipótesis del presente proyecto. Lo que cabe resaltar del período de 2013 a 2018 fue la parada de Javad Zarif, Canciller de Irán, en Chile en 2016, como parte de su gira por seis países de América Latina. Lo acompañaba una amplia delegación de funcionarios gubernamentales y empresarios del sector público y privado, con el objetivo de fomentar la inversión entre ambos países, la cooperación, y el intercambio de tecnologías, en vistas a la repercusión del acuerdo nuclear que Irán había firmado con las potencias mundiales, el cual había logrado el levantamiento de las sanciones económicas que se le habían impuesto.

Para el tercer período analizado, fue posible observar que el debilitamiento de las relaciones que se habían reanudado en el “Tiempo 0”, siguieron siendo frágiles, pero con la marcada intención iraní de fortalecer el vínculo. Como lo reporta el Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Islámica de Irán, en 2018, mientras recibía al nuevo embajador chileno en Teherán, el Presidente Hassan Rouhani declaró que, “Hoy, gracias al Plan de Acción Conjunto (JCPOA) y al levantamiento de sanciones, existen buenas oportunidades para un mayor desarrollo de los lazos entre Teherán y Santiago, y espero que seamos testigos de mejores relaciones entre los dos países”.⁶¹

En 2018, en una forma de poner a prueba el límite de la fidelidad que Chile le rendía a Irán, y en una provocación al gigante del norte, tras la nueva imposición de sanciones de Estados Unidos, Irán envió el primer buque de petróleo a Chile en 16 años, en un intento de mantener a sus clientes compradores de crudo⁶². Lo que evidencia las intenciones de Irán de empujar a Chile a mostrar de qué “lado” está, y demuestra la aproximación iraní sobre Chile para el “Tiempo 2” y el futuro próximo.

Uruguay

Desde el establecimiento de relaciones diplomáticas entre Irán y Uruguay, han existido misiones permanentes en el país que según la literatura, traducían la centralidad de lo

⁶¹ Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Islámica de Irán (20 de enero de 2018), *President while receiving credentials of the new Chilean Ambassador to Tehran: Iran seeks deepening cooperation with LatAm, including Chile/Private sectors ties, banking relations essential*. Disponible en: <https://en.mfa.ir/portal/NewsView/35708>

⁶² Bloomberg (7 de junio de 2018), Irán envía cargamento de crudo a Chile mientras otros vacilan, *El Mostrador*. Disponible en: <https://www.elmostrador.cl/mercados/2018/06/07/iran-envia-cargamento-de-crudo-a-chile-mientras-otros-vacilan/>

económico en la relación, especialmente la garantía de los intercambios comerciales privados. Para el período que compete al presente proyecto, durante los primeros años del “Tiempo 0”, el intercambio comercial entre Irán y Uruguay era creciente y recíproco, y constaba del intercambio de petróleo por productos como carnes y arroz. Como demuestra el *Center for International Development* en la Universidad de Harvard, en el año 2004 se registraron exportaciones uruguayas a Irán por 52 millones de dólares, que aumentaron en 2005 siendo superiores a los 80 millones de dólares, con un cifra récord en la exportación de arroz uruguayo de 74 millones de dólares. Para el año 2006 el comercio siguió creciendo, alcanzando cifras de importación de petróleo iraní por 70 millones de dólares, y de 60 millones para el 2007, hasta el año 2008 que llegó a su pico. Fue en ese año que la exportación de arroz había sido de 70 millones de dólares, con el registro del intercambio comercial entre ambos países más elevado hasta el momento, reportado en 125,9 millones. Para los años que siguieron la densidad de producción exportada se redujo, como se reflejó en las cifras comerciales del 2011 registrando 78,6 millones de dólares, que siguió disminuyendo hasta 2013, alcanzando los 72,2 millones (Aranda, 2018).

Sin embargo, a pesar de mantener notables relaciones comerciales, en lo que concierne a la arena diplomática y política del primer período analizado, existieron diferentes respuestas por parte de Uruguay frente a los estímulos iraníes. Durante el gobierno de Tabaré Vázquez, las relaciones diplomáticas con Irán eran distantes, trazadas por la alineación que tenía Uruguay con el Estado de Israel. La simpatía de Tabaré Vázquez (2005-2010) con Israel fue la consecuencia de una relación de afinidad con Shimón Peres, con quien en 2008 mantuvo reuniones sobre intercambios comerciales en Israel. A diferencia del período de la presidencia de José Mujica (2010-2015), que representó un gobierno de orientación mayormente socialista que fue más afín con el gobierno de Ahmadinejad, por lo que Uruguay mostraba una mejor disposición a profundizar relaciones con Irán.

Igualmente, más allá de la orientación ideológica del gobierno de Uruguay, durante el primer período fue posible observar la intención de aproximación que tuvo Irán. Uno de los ejemplos fue la reapertura de la embajada de Irán en Uruguay, lo que representa una presencia oficial fija en el país. Otro de los ejemplos fue la inclusión mediática del canal televisivo de Telesur en 2005, que consistió en un invento realizado por Irán y Venezuela con el objetivo de exponer una contracara de las noticias estadounidenses. La promoción de la adopción del canal por parte de Irán se fundaba en el fomento de su propia ideología, y la penetración de sus ideas en América Latina.

Para el “Tiempo 1”, los datos del período fueron altamente limitados por lo que se deduce que las relaciones entre ambos países disminuyeron en todos sus aspectos, como se observó en la relación de Irán con otros países, y como sugiere la hipótesis de este proyecto. Aunque siguieron existiendo vínculos comerciales, siendo Uruguay el cuarto proveedor de arroz en Irán, suministrando en 2016 el 2,3% del total comprado, junto con la mayor provisión de lanas finas, con más del 43% del total, el octavo mayor origen de la manteca, y el cuadragésimo en materia de medicamentos⁶³. En un encuentro personal entre el Ministro de Relaciones Exteriores de Uruguay, Nin Novoa, y Javad Zarif, el primero dio a conocer que las exportaciones a Irán en el 2017 habían alcanzado los 10 millones de dólares, mientras que las importaciones, unos 6,5 millones, lo que demostraba que las oportunidades comerciales para Uruguay en el mercado iraní eran concretas⁶⁴.

Reiterando el factor del gobierno nacional uruguayo, durante los primeros años de este período presidía José Mujica, quien sin dejar de resaltar su buena relación con las comunidades judías, tenía una visión pública más crítica de Israel, lo que permitió arquear el alineamiento político de Uruguay con Israel, haciendo espacio para nuevas relaciones.

Durante el primer año del último período analizado se observó un cambio en la relación que ambos países llevaban. Como reporta el Ministro de Asuntos Exteriores de la República Islámica de Irán,⁶⁵ en el 2018 Uruguay fue uno de los países que participó de la gira de Javad Zarif, Ministro de Asuntos Exteriores y Ministro de Negocios Extranjeros, por distintos países de América Latina. Acompañado por una delegación de más de 40 empresarios y autoridades iraníes, Zarif arribó a Montevideo donde se reunió con el Ministro de Relaciones Exteriores uruguayo, Rodolfo Nin Novoa, y empresarios locales, en el marco de la expansión de relaciones comerciales y la promoción de inversiones y exportaciones. El canciller Zarif resaltó el historial de cooperación que existe entre ambos países, y mencionó el interés por

⁶³ *Telesur TV* (11 de abril de 2018), *Empresarios de Uruguay e Irán refuerzan cooperación comercial*. Disponible en: <https://www.telesurtv.net/news/empresarios-iran-uruguay-expanden-relaciones-comerciales--20180411-0051.html>

⁶⁴ Uruguay XXI, *Promoción de inversiones, exportaciones e imagen país* (16 de abril de 2018), *Delegación Iraní visitó Uruguay para reforzar vínculos comerciales*. Disponible en: <https://www.uruguayxxi.gub.uy/es/noticias/articulo/delegacion-irani-visito-uruguay-para-reforzar-vinculos-comerciales-estrategicos/>

⁶⁵ Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Islámica de Irán (4 de julio de 2018), *FM Zarif to Start Tour of Africa, Latin America Sunday*. Disponible en: <https://en.mfa.ir/portal/NewsView/35982>

parte del gobierno de seguir desarrollando vínculos comerciales, junto con el interés de los inversionistas iraníes del sector privado⁶⁶.

En 2019, con la firma del Acuerdo Uruguay- Irán por la Ministra de Educación y Cultura de Uruguay, María Julia Muñoz, y el embajador de Irán en Montevideo, Aboldazl Pasandideh, la cercanía entre ambos países continuó desarrollándose. El Memorando de Entendimiento al que suscribieron ambos países, tenía por objetivo el desarrollo y la ampliación de la cooperación en educación, investigación y tecnología. En el compromiso de ambos países a cumplir con la colaboración directa entre universidades e institutos de educación superior e investigación; el intercambio de científicos, profesores y académicos; con la implementación de proyectos de investigación conjunta en temas de agrotecnología, geología y ciencia del petróleo, salud, energía, tecnologías industriales, medio ambiente, entre otras; y el fomento del intercambio estudiantil a través de talleres, seminarios y conferencias⁶⁷.

A pesar de una mayor presencia iraní en Uruguay para el “Tiempo 2”, en el plano político, el segundo mandato de Tabaré Vázquez (2015-2020) siguió con una línea inclinada hacia Israel, manteniendo relaciones estrechas con las comunidades judías locales, así como con el Congreso Judío Latinoamericano, institución que lanzó un libro en 2019 en homenaje a las víctimas del atentado a la AMIA en Argentina, y del que el Presidente uruguayo participó. Así como también, en el mismo año se hizo presente en la firma de la declaración de presidentes sobre terrorismo y sobre el aniversario de 25 años del mismo atentado. Lo que permite comprender que a pesar de los vínculos comerciales variables que se hayan extendido a lo largo de los períodos analizados, en la arena diplomática Uruguay todavía demuestra el deseo de mantener cierta distancia de su sociedad con Irán.

⁶⁶ *Telesur TV* (22 de abril de 2018), Empresarios de Uruguay e Irán refuerzan cooperación comercial. Disponible en: <https://www.telesurtv.net/news/empresarios-iran-uruguay-expanden-relaciones-comerciales--20180411-0051.html>

⁶⁷ Ministro de Educación y Cultura (6 de noviembre de 2019) *Acuerdo Uruguay-Irán*, Gobierno de la República Oriental del Uruguay. Disponible en: <https://www.gub.uy/ministerio-educacion-cultura/comunicacion/noticias/acuerdo-uruguay-iran>

Resultado: contrastes y similitudes

Luego del análisis sobre la presencia de Irán en América Latina, se concluye que es posible observar lo propuesto en la hipótesis del presente proyecto de investigación; existe una variación en la presencia de Irán en América Latina que se debe a su percepción de aislacionismo, que a su vez, depende de factores internacionales. Para los países que poseen relaciones de larga data con Irán, la contrastación de la hipótesis podrá observarse en cada uno de los tres períodos. Mientras que para los países que no contaban con una antigüedad en dichas relaciones, en el último período se observará un aumento de los intentos de Irán de aproximación económica, como la vía a través de la cual alcanzar el establecimiento de relaciones políticas y diplomáticas.

Para la explicación de la presencia de Irán en los países de “La Fraternidad Extraregional” la hipótesis de la tesis se complementa con dos de las hipótesis alternativas presentadas en el marco teórico. La primera de ellas explica la presencia de Irán en América Latina en relación directa al vínculo con Venezuela como Estado paria, junto con otros Estados parias latinoamericanos -agrupados bajo la misma división de países- que comparten con Venezuela la percepción de hallarse excluidos en su propia región.

De esta forma, se observó cómo Venezuela funcionó como la puerta de entrada de la influencia iraní a América Latina, dado que la estrechez de la relación facilitó su despliegue y movilidad, como se manifiesta tanto en la relación con los otros países parias, y su inclusión en la configuración de alianzas. La primera identificación con Venezuela permitió que otros países hicieran lo propio, habilitando la formación de nuevas relaciones sin perder de vista el componente común principal, es decir, la retórica compartida de oposición a la hegemonía estadounidense y la lucha contra el imperialismo. En esta forma de relación los vínculos comerciales quedan en un segundo plano, por ello, es posible observar una marcada concentración de la presencia iraní en los países miembros de “La Fraternidad Extrarregional” a diferencia de los otros tres grupos de países.

La segunda hipótesis alternativa contribuye a la explicación de la presencia de Irán en los países de la Fraternidad, y también a la presencia iraní en el resto de los países estudiados durante el “Tiempo 0”, porque agrega el componente ideológico-político e identitario a la formación de alianzas entre estos países. A partir de 2005, con el inicio del mandato de Mahmud Ahmadinejad, en América Latina estaba teniendo lugar un fenómeno político

conocido como “giro a la izquierda”⁶⁸. Éste consistió en un recambio de autoridades en varios países de la región que reflejaban un quiebre con las políticas de los gobiernos predecesores, lo que generó una coyuntura propicia para el acercamiento de Irán con mayor facilidad. Lo que también ayudó a la homogeneización de los valores de los gobiernos latinoamericanos que se enmarcan dentro del tercermundismo como doctrina de política internacional. La identificación de los gobiernos de turno con la lucha por la reducción de la pobreza y las desigualdades, el fortalecimiento del papel del Estado para el desarrollo de políticas sociales, y la búsqueda de solidaridades continentales y extracontinentales privilegiando las periferias del poder mundial⁶⁹. De esta manera, se observa que el tercermundismo se utiliza como factor explicativo y dotador de sentido de alianzas entre países que comparten un mismo proyecto histórico-político fundamentado en el Tercer Mundo, como una alternativa internacional opuesta al orden de las hegemonías mundiales, con especial énfasis en la lucha antiimperialista.

Al analizar las dinámicas que asume la presencia de Irán en América Latina según las características de cada país, se comprende que su variación no depende de los programas de política exterior establecidos por Ahmadinejad o Rohani. En vez de ello, esta se explica conforme al pragmatismo de la política exterior esbozada, integrada a los valores anti occidentales y no alineados que exceden la orientación política de la facción gobernante y se adaptan a las circunstancias internacionales.

Las relaciones entre el grupo de “Los Articuladores” e Irán no son de larga data, pero será importante resaltar un punto en el primer período, donde se aplica la segunda hipótesis alternativa. Durante el “Tiempo 0” en Argentina tuvieron lugar los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Kirchner, ambos con la misma alineación política, tendiente a la izquierda, con un discurso identificable con el ideal tercermundista. En Brasil, Inácio Lula Da Silva gobernó desde 2003 a 2010, nuevamente con una línea ideológica tendiente al socialismo, y una proyección internacional cercana al tercermundismo.

⁶⁸ Kourliandsky, J. (agosto de 2013), Irán y América Latina: más cerca por una coyuntura de futuro incierto, *Nueva Sociedad*. Disponible en:

<https://nuso.org/articulo/iran-y-america-latina-mas-cerca-por-una-coyuntura-de-futuro-incierto/>

⁶⁹ Kourliandsky, J. (agosto de 2013), Irán y América Latina: más cerca por una coyuntura de futuro incierto, *Nueva Sociedad*. Disponible en:

<https://nuso.org/articulo/iran-y-america-latina-mas-cerca-por-una-coyuntura-de-futuro-incierto/>

Es por ello que para la relación de ambos países con la República Islámica de Irán, se aplica la segunda hipótesis alternativa, para ambos países, en el “Tiempo 0” se observó un acercamiento con Irán. Dicha relación se explica a partir de los factores internacionales que generaban en Irán la necesidad de emprender una búsqueda de nuevos socios extrarregionales, y la buena disposición de ambos gobiernos latinoamericanos para el fortalecimiento de las relaciones con Irán, facilitando el proceso. Sin embargo, para el tercer período analizado, teniendo cambios de gobiernos en ambos países, se observó la renovación de la intención del gobierno iraní de una aproximación a ambos países, aunque los gobiernos de Argentina y Brasil se mantuvieron fríos en su conducta política y diplomática.

Por último, retomando la tercera hipótesis alternativa que sostenía que la presencia de Irán en América Latina se debe a sus aspiraciones como potencia mundial y poder nuclear, fundamentados en su cultura política; que se funda en la desconfianza hacia Occidente, el rechazo a una alineación internacional, la promoción de una tercera posición iraní, la resistencia ante el imperialismo estadounidense, y la solidaridad para con los pueblos oprimidos del mundo. Se esperaba observar una presencia constante y creciente de Irán en América Latina. Indudablemente, las aspiraciones iraníes por modificar el balance de poder internacional existen, aunque no su presencia permanente y ascendente en América Latina. Por la evidencia recabada en la tesis en cuestión, es posible observar que hay una variación de la presencia de Irán en América Latina que rechaza la hipótesis que afirma el crecimiento constante de su presencia en la región.

Conclusión

El análisis de las relaciones entre Irán y los países seleccionados de América Latina para el período de 2005 a 2020, ha evidenciado la existencia de una variación de la presencia de Irán en la región. Para el “Tiempo 0” se observó el fortalecimiento de las relaciones entre Irán y los países de la Fraternidad Extraregional, las cuales contaban con una trayectoria histórica previa, pero que en este primer lapso se vieron especialmente reforzadas. La cantidad de visitas oficiales, en su mayoría protagonizadas por Mahmud Ahmadinejad, las relaciones comerciales, y los acuerdos firmados en materia política, diplomática y de defensa, supieron contrastar con un “Tiempo 1” en el que estas actividades no desaparecieron, pero disminuyeron considerablemente, marcando la variación de la presencia iraní.

Propongo leer esto como una respuesta a distintos factores internacionales. Entre ellos, puede destacarse, eminentemente, el retiro y la imposición de sanciones económicas sobre Irán por Estados Unidos y la Unión Europea. El creciente despliegue de la presencia iraní en América Latina aceleró su ritmo como efecto del aislamiento provocado por dichas medidas: el programa de enriquecimiento de uranio iraní aseguraba perseguir fines pacíficos, sin embargo, levantaba sospechas de la comunidad internacional.

Para el tercer período, la presencia iraní en la Fraternidad Extraregional pareció reactivarse. Por un lado, esto se evidencia en el aumento de las visitas oficiales, en la reanudación de firmas de acuerdos en diferentes áreas, y en reestablecimiento de las relaciones comerciales. Al reimponerse las sanciones económicas con la salida de Estados Unidos del PAIC, la carga política y económica nuevamente aumentó, presionando al Estado iraní a tomar acción, lo que se tradujo en un nuevo despliegue por América Latina en la búsqueda de nuevos socios extrarregionales.

Para los países agrupados dentro de la categoría de los Articuladores y los subgrupos de América del Sur se aprecia lo siguiente. En algunos casos, allí donde había una relación preexistente con Irán, ésta atravesaba momentos de enfriamiento. En otros casos, no existía una relación considerable con este país. No obstante esta sutileza, para ambas situaciones, se observa la intención del gobierno iraní de acercarse a estos Estados. Nuevamente, la presencia de mayor intensidad se observa en los “Tiempos 0 y 2”, cuando la percepción iraní de aislacionismo era cada vez mayor, por encontrarse fuera de las instituciones internacionales, y falto de representación en su propia región.

En el caso de los países Articuladores, con Colombia no existían relaciones previas significativas con Irán, y México y Paraguay venían de períodos de distanciamiento, por lo que el “Tiempo 0” supo demostrar un cambio de conducta con respecto al pasado. Desde Irán se le estaba intentado relanzar la relación con la reactivación de las relaciones comerciales, la realización de nuevas visitas oficiales, y la firma de nuevos acuerdos. Para el “Tiempo 1” se observó una disminución en el flujo de información sobre las relaciones entre los Articuladores e Irán, por lo que se dedujo que las relaciones políticas y comerciales durante ese período se habrían reducido mucho o al menos sosegado. Por último, en el tercer período analizado, las relaciones se habrían reanudado con un interés mayormente marcado en la intención iraní de desarrollar vínculos políticos y diplomáticos con Colombia, Paraguay, y México.

En el caso de las Potencias de otra Lengua, la intención de acercamiento de Irán estuvo vigente durante los períodos estudiados, pero al igual que con los otros grupos de países, dicha presencia fue dinámica. La motivación para su aproximación a este conjunto de países estuvo marcada por la geopolítica y los estudios estratégicos, siendo ambos países promesas de hegemonías regionales de América del Sur. Debido a los antecedentes de la República Islámica de Irán en la región, y la falta de identificación con su papel de paria, dado que Argentina y Brasil son participantes de un orden internacional al que Irán todavía no tuvo acceso, ambos Estados mantuvieron políticas de enfriamiento durante el “Tiempo 2”. A diferencia del “Tiempo 0” en el que demostraron una mejor disposición al asentamiento de relaciones con Irán, dada la orientación política de los gobiernos contemporáneos de ese período, identificada con el tercermundismo.

El acercamiento iraní a los países Acompañantes estuvo marcado por la respuesta de Argentina y Brasil ante los estímulos de Irán. Cuando el vínculo se limitaba a las relaciones económicas, rechazando la posibilidad de la construcción de vínculos diplomáticos y del ingreso de su influencia a la región, Irán se lanzaba nuevamente a la búsqueda de la interacción con nuevos socios extrarregionales. Sin embargo, en este caso, ya no se trataba de apuntar a actores estratégicos a nivel regional, sino internacional. Por ello, la relación con Uruguay y Chile puede enmarcarse dentro de la dimensión de los intereses geopolíticos. Durante el primer período analizado, Uruguay y Chile mantuvieron sociedades comerciales con Irán que crecieron hasta el final del recorte, para decaer en el inicio del “Tiempo 1”. Una vez más, además de las relaciones comerciales, las relaciones diplomáticas habían disminuido como producto de los efectos de los factores internacionales sobre Irán. A lo largo del tercer período fue posible notar el esfuerzo de Irán por despertar las relaciones que habían establecido en el primer período, poniendo a prueba la lealtad de sus vínculos, aunque ni Chile ni Uruguay hubieron cumplido con las expectativas planteadas inicialmente.

Como expone Olav F. Knudsen (2001), “Rechazo las estructuras de creencias holísticas como limitaciones injustificadas e irrazonables en nuestros esfuerzos por comprender las relaciones internacionales”. Para llevar adelante el presente análisis, fue necesaria la aplicación de los marcos teóricos del realismo neoclásico y del constructivismo, en complemento. A diferencia de la forma en la que ambas teorías se presentan en el campo de estudios de las relaciones internacionales, como enfrentadas y opuestas. La posibilidad de utilizar ambas teorías para

obtener una mejor comprensión de la realidad es lo que permitió un entendimiento más amplio de las dimensiones de estudio. La ciencia de las relaciones internacionales está construida en gran parte por las experiencias sociales, por lo que no debe existir una razón para clasificar las ideas y luego disociarlas (Knudsen, 2001). El realismo y el constructivismo no son teorías antagónicas, en complemento representan una riqueza de conocimiento mucho mayor.

Como comentario final, he de enfatizar nuevamente que el estudio de las relaciones internacionales de América Latina con los países del Medio Oriente es un campo poco explorado y fascinante: la amplitud cultural e ideológica de dos regiones del mundo tan distantes, pero con puntos de coincidencia, aumenta su atractivo analítico. Si bien existe literatura sobre la presencia de actores extrarregionales en América Latina, los estudios con foco en Irán siguen siendo escasos y poco se ha ahondado sobre los efectos de su presencia en la región latinoamericana, considerando las novedosas y cada vez más intensas relaciones, como los intercambios con Venezuela, Ecuador y Bolivia.

Además de tener en cuenta la oposición que genera en Estados Unidos el involucramiento de Irán en la región, al mismo tiempo que la representación de la creciente influencia iraní en los países latinoamericanos. Así, el acercamiento de Irán a la región llamó la atención de los gobiernos de alrededor del mundo, que fue percibido por algunos como preocupante, y por otros como esperable.

Haciendo un llamado de atención a las actividades ilícitas llevadas a cabo por la presencia cada vez mayor de Hezbolá en la región, como proxy del gobierno iraní, y la difusión de la rama chiíta del islam a través de centros culturales ubicados en distintos puntos del hemisferio, será de interés seguir profundizando estas cuestiones en próximos estudios. En definitiva, ello permitirá alcanzar una comprensión más acabada de las múltiples y posibles formas en que el gobierno iraní diseña y ejecuta políticas que le permitan ejercer algún grado de influencia capaz de penetrar regiones como la latinoamericana.

Para cerrar, el análisis de estas relaciones resulta de interés para la comprensión de las propias dinámicas regionales y la previsión del desenvolvimiento de los intercambios extrarregionales latinoamericanos. En efecto, el estudio de estas dinámicas constituirá un futuro aporte en un mundo que se halla en constante configuración, donde la lucha entre la

globalización y el aislacionismo es cada vez más evidente, y la emergencia de corrientes y movimientos sociales y políticos nacionalistas constituyen una respuesta igual de notable.

Bibliografía

- Abdolmohammadi, P y Cama G. (2020), Contemporary Domestic and Foreign Policies of Iran, *Palgrave Macmillan, Middle East Today*.
<https://doi.org/10.1007/978-3-030-45336-7>
- American Enterprise Institute (2017), Confronting the Iran-Hezbollah Threat in the Western Hemisphere, *AEI Working Group on Transnational Organized Crime in the Americas, Cap. IV, pp. 26-32*.
- Aranda R. I. (2018), Irán en América Latina: pragmatismo y comercio más allá de los países del Alba, *Atenea (Concepción) No.518*.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-04622018000200117
- *Agencia EFE* (24 de mayo de 2019), Embajador de Irán confía en el crecimiento de relación comercial con México. Disponible en:
<https://www.efe.com/efe/usa/mexico/embajador-de-iran-confia-en-crecimiento-relacion-comercial-con-mexico/50000100-3983810>
- Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (2 de diciembre de 2015), *México e Irán fortalecen vínculos y fomentan sus relaciones de comercio*, Gobierno de México. Disponible en:
<https://www.gob.mx/amexcid/prensa/mexico-e-iran-fortalecen-vinculos-y-fomentan-sus-relaciones-de-comercio>
- Arnson, et al., (n.d) Iran in Latin America Threat: Threat or ‘Axis of Annoyance’, *Woodrow Wilson International Center for Scholars, Latin American Program Middle East Program, Woodrow Wilson Center Reports on the Americas #23*.
- *Asociación Suiza-Cuba* (n.d) Irán y Cuba desarrollan sus relaciones. Disponible en:
<https://www.cuba-si.ch/es/iran-y-cuba-desarrollan-sus-relaciones/>

- *Atalayar*, (24 de julio de 2019), Irán centra su política exterior en América Latina. Disponible en : <https://atalayar.com/content/ir%C3%A1n-centra-su-pol%C3%ADtica-exterior-en-am%C3%A9rica-latina>
- Azevedo, C. V. (junio de 2018), Venezuela's toxic relations with Iran and Hezbollah: an avenue of violence, crime, corruption and terrorism, *Revista Brasileira de Ciências Policiais*, Vol. 9, No. 1, p. 43-90.
- Batschke, N. (26 de julio de 2019), Brasil e Irán, una relación económica amenazada por las sanciones de Trump, *Agencia EFE*. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/economia/brasil-e-iran-una-relacion-economica-amenazada-por-las-sanciones-de-trump/20000011-4031578>
- *BBC News* (13 de septiembre de 2013), Canal de televisión iraní abrirá corresponsalía en Cuba. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2013/09/130913_ultnot_corresponsal_canal_irani_en_cuba_bd
- Berger M. (2004), *After the Third World? History, Destiny and the Fate of Third Worldism*. Third World Quarterly, Vol. 25, No. 1, pp. 9-39. doi: 10.2307/3993775
- Bermúdez, A. (4 de noviembre de 2015), ¿Qué ganó y qué perdió América Latina con el fracaso del ALCA?, *BBC News*. Disponible en: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151103_alca_america_latina_perdedores_ganadores_ab
- Berman, I. y Humire, J. M. (octubre de 2014), *Iran's Strategic Penetration of Latin America*, Lexington Books.
- Bettati, M. (2017), *Política Exterior de la República Islámica de Irán: una mirada en la agenda estratégica, Religión, Política y Economía en las Relaciones Internacionales del Medio Oriente y Norte de África*, Universidad Nacional de Rosario.

- Bloomberg (7 de junio de 2018), Irán envía cargamento de crudo a Chile mientras otros vacilan, *El Mostrador*. Disponible en:
<https://www.elmostrador.cl/mercados/2018/06/07/iran-envia-cargamento-de-crudo-a-chile-mientras-otros-vacilan/>
- Borszik, O. (2016), *International sanctions against Iran and Tehran's responses: political effects on the targeted regime*, *Contemporary Politics*, 22:1, 20-39, doi:10.1080/13569775.2015.1112951
- Botero, W. N. (marzo de 2013), *FARC and Hezbollah a NARCO-Terrorist Relationship*, *International Studies*, American University.
- Cabello, P. (2018). El tercermundismo como doctrina política internacional en el acercamiento de Irán a Venezuela. *OASIS*, 27, pp. 169-190.
<https://doi.org/10.18601/16577558.n27.10>
- Caro, I y Rodríguez I., (2009), *La Presencia de Irán en América Latina a través de su Influencia en los Países del ALBA*, Proyecto FONDECYT N°1080024, pp. 21-39.
- Cancillería de Colombia (4 de diciembre de 2015), *Colombia e Irán revisaron la agenda bilateral*. Disponible en:
<https://www.cancilleria.gov.co/newsroom/news/colombia-e-iran-revisaron-agenda-bilateral>
- Chaya, G. (20 de febrero de 2019), La presencia de Irán y la influencia de Hezbollah en Venezuela, *Infobae*. Disponible en:
<https://www.infobae.com/america/venezuela/2019/02/20/la-presencia-de-iran-y-la-influencia-de-hezbollah-en-venezuela/>
- Cancillería de Bolivia (abril de 2014), *La Revolución Democrática y Cultural y su Política Exterior; Memoria Constitucional*. Disponible en:
<https://www.cancilleria.gob.bo/webmre/sites/default/files/ArchivosMemoriaInstitucional/1%20Memoria%20Institucional%202006-2013.pdf>

- Cámara de Diputados de los Estados Unidos Mexicanos (n.d) Grupo de Amistad México-Irán, *Acta Constitutiva del Grupo de Amistad México-Irán de la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión*.
- Cembrero, I. (31 de enero de 2012), Ahmadineyad presenta la TV iraní en español como un arma de lucha ideológica, *El País*. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2012/01/31/actualidad/1328028360_505972.html
- *Cuba Encuentro* (8 de septiembre de 2011), Irán amplía a 500 millones su crédito a Cuba. Disponible en: <https://www.cubaencuentro.com/txt/cuba/noticias/iran-amplia-a-500-millones-su-credito-a-cuba-267955>
- Daremblum, J. (enero de 2011), Iran and Latin America, Hudson Institute, Washington D.C.
- *Diario Página 12*, (8 de enero de 2012), Ahmadinejad inicia su gira por Latinoamérica. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-185040-2012-01-08.html>
- Di Santi, M. (4 de marzo de 2013), ¿Cómo fue y es hoy el comercio entre la Argentina e Irán?, *Chequeado*. Disponible en: <https://chequeado.com/el-explicador/icomo-fue-y-es-hoy-el-comercio-entre-la-argentina-e-iran/>
- *Deutsch Welle*, (27 de agosto de 2016), Irán impulsa en Bolivia cooperación espacial. Disponible en: <https://www.dw.com/es/ir%C3%A1n-impulsa-en-bolivia-cooperaci%C3%B3n-espacial/a-19507725>
- *Deutsch Welle*, (6 de noviembre de 2020), Irán y Venezuela confirman alianza y "resistencia" ante sanciones de EE.UU.. Disponible en: <https://www.dw.com/es/ir%C3%A1n-y-venezuela-confirman-alianza-y-resistencia-ante-sanciones-de-eeuu/a-55514471>

- D. Olmo, G. (31 de julio de 2020), Irán y Venezuela | Megasis, el inusual supermercado que el país del Golfo Pérsico abrió en Caracas (y qué dice de las tensiones con Estados Unidos), *BBC News*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-53604561>
- *El Economista América* (28 de septiembre de 2007), El presidente de Irán visita a Chávez en Venezuela. Disponible en: <https://www.economistaamerica.com.ar/mercados-cotizaciones/noticias/285080/09/07/El-presidente-de-Iran-visita-a-Chavez-en-Venezuela.html>
- *EFE*, (23 de julio de 2019), Bolivia e Irán acuerdan avanzar en tecnología, medicamentos y exportaciones. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/politica/bolivia-e-iran-acuerdan-avanzar-en-tecnologia-medicamentos-y-exportaciones/20000035-4028911>
- *El País Uruguay* (18 de julio de 2019), Atentado a la AMIA, 25 años de dolor e impunidad en Argentina. Disponible en: <https://www.elpais.com.uy/mundo/atentado-amia-anos-dolor-impunidad-argentina.html>
- *El Universo*, (27 de septiembre de 2007), Bolivia recibe a presidente de Irán. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/2007/09/27/0001/14/6D0D65B3D9534567AE4B9BB4312F6966.html/>
- Europa Press (20 de septiembre de 2016), El Presidente de Irán se reúne con Raúl y Fidel Castro durante su visita a Cuba, *Notimérica*. Disponible en: <https://www.notimerica.com/politica/noticia-rohani-reune-raul-fidel-castro-visita-diplomatica-cuba-20160920040405.html>
- *El Telégrafo* (18 de julio de 2021), Ecuador e Irán firmaron tres acuerdos de cooperación. Disponible en:

<https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/2/ecuador-e-iran-fortalecen-relaciones-comerciales-y-economicas>

- *El Universo* (9 de enero de 2012), Principales vínculos de Irán con Ecuador, Venezuela, Nicaragua y Cuba. Disponible en:
<https://www.eluniverso.com/2012/01/09/1/1355/principales-vinculos-iran-ecuador-venezuela>
- *El Comercio* (22 de octubre de 2019), Facebook identifica actividad propagandística ‘coordinada’ desde Irán en Ecuador y otros países latinos. Disponible en:
<https://www.elcomercio.com/actualidad/facebook-identifica-ecuador-propaganda-iran.html>
- Elodie, B. (2008), Irán-Venezuela: Hacia un Acercamiento Completo, *Revista de Ciencias Políticas Politeia*, Vol. 31, No. 40, pp. 19-40.
- Enríquez, C. (24 de agosto de 2016), Escaso resultado comercial han dejado los acuerdos con Irán, *El Comercio*. Disponible en:
<https://www.elcomercio.com/actualidad/comercio-ecuador-iran-exportaciones.html>
- Farah D. y Babineau K. (2019), Extra-regional Actors in Latin America: The United States is not the Only Game in Town, *SECURITY IN THE WESTERN HEMISPHERE*, Vol. 8, No. 1, pp. 96- 113
<https://www.jstor.org/stable/10.2307/26597313>
- Farrar- Wellman, A. (27 de febrero de 2010), Venezuela-Iran Foreign Relations, *Critical Threats*. Disponible en:
https://www.criticalthreats.org/analysis/cuba-iran-foreign-relations#_ftn13
- Farrar- Wellman, A. (2 de marzo de 2010), Cuba-Iran Foreign Relations, *Critical Threats*. Disponible en:
<https://www.criticalthreats.org/analysis/cuba-iran-foreign-relations>

- Farrar-Wellman (2 de marzo de 2010), Paraguay-Iran Foreign Relations, *Critical Threats*. Disponible en:
https://www.criticalthreats.org/analysis/paraguay-iran-foreign-relations#_ftn4
- Farrar-Wellman (4 de agosto de 2010), Bolivia- Iran Foreign Relations, *Critical Threats*. Disponible en:
<https://www.criticalthreats.org/analysis/bolivia-iran-foreign-relations>
- Facebook, (21 de octubre de 2019), Removing More Coordinated Inauthentic Behavior From Iran and Russia. Disponible en:
<https://about.fb.com/news/2019/10/removing-more-coordinated-inauthentic-behavior-from-iran-and-russia/>
- Gallego-Díaz (23 de noviembre de 2009), Irán se aferra a una alianza con Suramérica, *El País*. Disponible en:
https://elpais.com/diario/2009/11/23/internacional/1258930802_850215.html
- Gideon, R. (octubre de 1998), Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy, *Cambridge University Press, World Politics, Vol. 51, No., pp. 144-172*. Disponible en:
<http://www.jstor.org/stable/25054068>
- González Del Miño, P. (2019), “Impacto de la política exterior de Irán en las Dinámicas de poder y seguridad en Oriente Medio” en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 27, pp. 184-202.
doi.org/10.15366/reim2019.27.012
- Gonzáles Alloza Barraca, C. (2019), *Análisis de las Sanciones Impuestas por Estados Unidos a Irán desde 1979 hasta 2018*, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. Disponible en:
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/28196/TFG%20Gonzalez-Alloza%20Barraca%2c%20Carolina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Haji-Yousefi, A. M. (2017), Political Culture and Iran’s Foreign Policy: A Comparative Study of Iran’s Foreign Policy during Ahmadinejad and Rouhani,

Journal of World Sociopolitical Studies, Vol 2, No. 2, pp. 225-245. doi:
10.22059/wsps.2018.238014.1013
<https://wsps.ut.ac.ir/>

- Hernández, J. (agosto de 2013), Terrorism, Drug Trafficking, and the Globalization of Supply, *Terrorism Research Initiative, Perspectives on Terrorism*, Vol. 7, No. 4, pp. 41-61. Disponible en: <http://www.jstor.com/stable/26296983>
- Heydemann, S. (2010), Iran's Alternative Allies, *The Iran Primer: Power, Politics and US Policy*, 193-199.
- *Hispan Tv* (10 de diciembre de 2015), Irán construye 10 fábricas de harina en Venezuela. Disponible en: <https://www.hispantv.com/noticias/economia/104676/iran-construye-10-fabricas-de-harina-en-venezuela>
- Ibarz, J. (27 de julio de 2007), Irán multiplica su presencia en Venezuela, *La Vanguardia*. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20070727/53380203421/iran-multiplica-su-presencia-en-venezuela.html>
- *Infobae*, (24 de noviembre de 2017), El vicepresidente de Irán llegó a Bolivia, se reunió con Nicolás Maduro y admitió que buscará más poder en la región. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2017/11/24/el-vicepresidente-de-iran-llego-a-bolivia-se-reunio-con-nicolas-maduro-y-admitio-que-buscara-mas-poder-en-la-region/>
- *Infobae*, (22 de mayo de 2018), El régimen iraní aumenta su presencia en América Latina y se apresta a transferir experiencia militar a Bolivia. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/05/22/el-regimen-irani-aumenta-su-presencia-en-america-latina-y-se-apresta-a-transferir-experiencia-militar-a-bolivia/>

- *Infobae* (16 de marzo de 2019), Cómo operan las redes de Hezbolá en América Latina. Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2019/03/16/como-operan-las-redes-de-iran-en-america-latina/>
- *Infobae* (24 de julio de 2019), Irán amenazó a Brasil: si no permite el reabastecimiento de los buques frente a su costa suspenderá las importaciones. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2019/07/24/iran-amenazo-a-brasil-si-no-permite-el-reabastecimiento-de-los-buques-frente-a-su-costa-suspendera-las-importaciones/>
- *Infobae* (30 de julio de 2020), Crece la influencia de Irán en América Latina: el régimen inauguró el primer supermercado en Venezuela. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/venezuela/2020/07/30/crece-la-influencia-de-iran-en-america-latina-el-regimen-inauguro-el-primer-supermercado-en-venezuela/>
- International Trade Map, (2020). <https://www.trademap.org/>
- Karmon, E. (octubre de 2014), *Iran in Latin America: President Rouhani's Era*, International Institute for Counter-Terrorism.
- Keohane, R. O., y Nye, J., (1977), *Power and Interdependence*, pp. 158-165. <https://doi.org/10.1080/00396337308441409>
- Knobloch, A. (24 de agosto de 2016), Nuevo intento de acercamiento de Irán a América Latina, *Deutsch Welles*. Disponible en: <https://www.dw.com/es/nuevo-intento-de-acercamiento-de-ir%C3%A1n-a-am%C3%A9rica-latina/a-19496683>
- Kourliandsky, J. (agosto de 2013), Irán y América Latina: más cerca por una coyuntura de futuro incierto, *Revista Nueva Sociedad*, No. 246. Disponible en:

<https://nuso.org/articulo/iran-y-america-latina-mas-cerca-por-una-coyuntura-de-futuro-incierto/>

- Knudsen, F. O. (septiembre de 2001), *Post-Copenhagen Security Studies: Desecuritizing Securitization*, Security Dialogue, Södertörn University College, Huddinge, Sweden. SAGE Publications, Vol. 32(3): 355–368. Disponible en: <https://library.fes.de/libalt/journals/swetsfulltext/11680748.pdf>
- Landeta, D. (27 de febrero de 2015), El mandato del ‘Presidente más pobre del mundo’ llega a su fin, *El Comercio*. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/actualidad/mundo/uruguay-jose-mujica-gobierno-latinoamerica.html>
- Leon, A. (2020), *Iran in Latin America: A Regional Perspective*. Tesis de Máster. Charles University, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Ciencia Política.
- Levitt, M. (2016), Iranian and Hezbollah Operations in South America: Then and Now, Institute for National Strategic Security, National Defense University, *PRISM*, Vol. 5, No. 4, pp. 118-133. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/26459216>
- Lotfian S., (2010), The New Role of Latin America in Iran’s Foreign Policy, *Iranian Review of Foreign Affairs*, Vol. 1, No. 3, pp. 33-62.
- Malamud C. y Encina G. C. (enero de 2008), Los Actores Extrarregionales en América Latina: Irán, No. 49, *Análisis del Real Instituto Elcano, Real Instituto Elcano*. Disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/7378b3804f0196128b1def3170baead1/Revista+ARI+49+Enero2008.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=7378b3804f0196128b1def3170baead1>
- Marirrodriaga, J. (23 de junio de 2012), Irán se lanza a la conquista de Latinoamérica, *El País*. Disponible en: https://elpais.com/internacional/2012/06/23/actualidad/1340465739_921466.html

- Martínez F. M. (2014), *Teorías de las relaciones internacionales en el siglo XXI: Interpretaciones críticas desde México*, El Colegio de San Luis, pp. 265-284.
- Mena, M. A. I. (n.d) Las relaciones entre Irán y América Latina después de Chávez y Ahmadinejad, *Centro de Estudios de Medio Oriente y África del Norte, CEMOAM Universidad Nacional, Costa Rica*. Disponible en: <http://web.isanet.org/Web/Conferences/FLACSO-ISA%20BuenosAires%202014/Archive/814f7b99-7f55-432d-a176-6c46fc28ee4a.pdf>
- Ministro de Educación y Cultura (6 de noviembre de 2019) *Acuerdo Uruguay-Irán*, Gobierno de la República Oriental del Uruguay. Disponible en: <https://www.gub.uy/ministerio-educacion-cultura/comunicacion/noticias/acuerdo-uruguay-iran>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Islámica de Irán (4 de julio de 2018), *FM Zarif to Start Tour of Africa, Latin America Sunday*. Disponible en: <https://en.mfa.ir/portal/NewsView/35982>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Islámica de Irán (20 de enero de 2018), *President while receiving credentials of the new Chilean Ambassador to Tehran: Iran seeks deepening cooperation with LatAm, including Chile/Private sectors ties, banking relations essential*. Disponible en: <https://en.mfa.ir/portal/NewsView/35708>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Islámica de Irán (27 de septiembre de 2018), *Iran, Paraguay Discuss Promotion of Bilateral Ties*. Disponible en: <https://en.mfa.ir/portal/NewsView/36622>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Islámica de Irán (18 de agosto de 2019), *FM Zarif, Bolivian President Hold Talks*. Disponible en: <https://en.mfa.ir/portal/NewsView/41908>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Islámica de Irán (23 de julio de 2019), *President while receiving new Bolivian Ambassador's credentials:*

Iran willing to cement ties with Bolivia in all fields/ Tehran, La Paz alongside each other for realising strategic goals. Disponible en: <https://en.mfa.ir/portal/NewsView/50119>

- Ministerio de Comercio, Industria, y Turismo de la República de Colombia (20 de enero de 2010), *Relaciones Económicas y Comerciales entre Colombia y la República Islámica de Irán.* Disponible en: <https://www.mincit.gov.co/getattachment/23d28edd-3ef8-4510-808c-80f37db96c31/Iran.aspx>
- Ministerio de Relaciones Exteriores, (27 de julio de 2019), *Bolivia e Irán firman Memorandum de entendimiento para transferencia tecnológica y académica para la implementación de un laboratorio de nanotecnología en el país.* Disponible en: <https://cancilleria.gob.bo/webmre/noticia/3499>
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, (23 de mayo de 2012), *Ecuador e Irán fortalecen sus relaciones bilaterales,* Gobierno de la República de Ecuador. Disponible en: <https://www.cancilleria.gob.ec/2012/05/23/ecuador-e-iran-fortalecen-sus-relaciones-bilaterales/>
- Ministerio de Cultura y Patrimonio (28 de enero de 2019), *Ecuador e Irán fortalecen lazos en materia cultural,* Gobierno de la República de Ecuador. Disponible en: <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/convenio-de-cooperacion-cultural-entre-iran-y-ecuador/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, (16 de mayo de 2016), *Ecuador e Irán fortalecen las relaciones comerciales,* Gobierno de la República de Ecuador. Disponible en: <https://www.cancilleria.gob.ec/2016/05/16/ecuador-e-iran-fortalecen-las-relaciones-comerciales/>

- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, (24 de agosto de 2016), *Ecuador e Irán establecieron una hoja de ruta para afianzar sus relaciones comerciales*, Gobierno de la República de Ecuador. Disponible en: <https://www.cancilleria.gob.ec/2016/08/24/ecuador-e-iran-establecieron-una-hoja-de-ruta-para-afianzar-sus-relaciones-comerciales/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, (27 de julio de 2015), *Ecuador e Irán consolidan su cooperación mutua*, Gobierno de la República de Ecuador. Disponible en: <https://www.cancilleria.gob.ec/2015/07/27/ecuador-e-iran-consolidan-su-cooperacion-mutua/>
- Ministerio de Comercio, Industria, y Turismo de la República de Colombia (20 de enero de 2010), *Relaciones Económicas y Comerciales entre Colombia y la República Islámica de Irán*. Disponible en: <https://www.mincit.gov.co/getattachment/23d28edd-3ef8-4510-808c-80f37db96c31/Iran.as>
- Moreno M. (2012), *Irán en el actual escenario internacional: el ascenso de las relaciones con América Latina*, pp. 61-98. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/39721/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Noriega, R. F., y Cárdenas, J. R. (2011), *The Mounting Hezbollah Threat in Latin America*, American Enterprise Institute.
- Ozkan, M. (julio de 2017), *Iranian Foreign Policy Toward Latin America*, Center for Iranian Studies in Ankara.
- Patel, R. y McMichael, P. (2004). Third Worldism and the lineages of global fascism: the regrouping of the global south in the neoliberal era. *Third World Quarterly*, Vol 25, No 1, pp 231–254. doi: 10.1080/0143659042000185426

- Prashad, V. (2007), *The Darker Nations. A peoples history of the third world*. Nueva York: *The New Press*.
- *Prensa Islámica* (13 de mayo de 2011), IRÁN-CHILE: Funcionarios iraníes y chilenos debaten en Santiago sobre formas de cooperación mutua. Disponible en: <http://www.prensaislamica.com/nota7395.html>
- Presidencia del Gobierno de Uruguay (17 de julio de 2019), *Declaración de los Presidentes sobre terrorismo y 25° aniversario del atentado a la AMIA*. Disponible en: https://medios.presidencia.gub.uy/tav_portal/2019/noticias/AE_439/declaracion_amia.pdf
- Primera, M. (26 de noviembre de 2009), Hugo Chávez refuerza su alianza con Irán, *El País*. Disponible en: https://elpais.com/diario/2009/11/26/internacional/1259190001_850215.html
- *Plan V*, (6 de enero de 2020), La larga mano de Irán en América Latina. Disponible en: <https://www.planv.com.ec/historias/politica/la-larga-mano-iran-america-latina>
- *Plan V*, (13 de enero de 2020), Así es el centro cultural que Irán promueve en Quito. Disponible en: <https://www.planv.com.ec/historias/sociedad/asi-el-centro-cultural-que-iran-promueve-quito>
- Puentes M. S. y Sosa A. L. (11 de agosto de 2009), Irán y Cuba estrechan vínculos comerciales, *Diario Granma*. Disponible en: <http://www.granma.cu/granmad/2009/11/08/nacional/artic06.html>
- Rakel, E. P. (2018), *The Iranian Political elite, state and society relations, and foreign relations since the Islamic revolution*, Cap. 5 y 6, pp. 145-202.
- Ramírez Uribe, M. (19 de julio de 2019), Argentina designa a Hezbollah como organización terrorista, *CNN*. Disponible en:

<https://cnnespanol.cnn.com/2019/07/19/argentina-designa-a-hezbollah-como-organizacion-terrorista/>

- *Resumen Latinoamericano* (15 de diciembre de 2020), Irán amplía relaciones comerciales con México. Disponible en: <https://www.resumenlatinoamericano.org/2020/12/15/iran-amplia-relaciones-comerciales-con-mexico/>
- Ramos, D. y Laing, A. (12 de noviembre de 2020), Bolivia restablece lazos con Irán y Venezuela después del regreso de los socialistas al poder, *Reuters*. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/politica-bolivia-iran-idESKBN27S0WF>
- Rilea R. C. (2012), *Not-So Splendid Isolation: an IPE Study of Iranian Sanction Busting*. Electronic Theses and Dissertations, 2004-2019, pp. 1-94. <https://stars.library.ucf.edu/etd/4677>
- Ripsman, N.M, *Neoclassical Realism*, Department of International Relations, Lehigh University, 2011. doi.org/10.1093/acrefore/9780190846626.013.36
- Rose, G. (1998), Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy, *Reviewed Work: The Perils of Anarchy: Contemporary Realism and International Security by Michael E. Brown, World Politics, Vol. 51, No. 1*, pp. 144-172. <http://www.jstor.org/stable/25054068>
- *RTVE.ES* (24 de noviembre de 2009), Ahmadineyad llega a Bolivia, la segunda escala de su gira latinoamericana. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20091124/ahmadineyad-llega-bolivia-segunda-escala-su-gira-latinoamericana/302462.shtml>
- *RTVE.ES* (12 de enero de 2012), Ahmadineyad visita a Fidel y Raúl Castro en Cuba durante su viaje oficial por América Latina. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20120112/ahmadineyad-se-reune-raul-castro-tercera-escala-su-viaje-oficial-america-latina/488961.shtml>

- Schorr, E. J. (octubre de 2013), Hezbollah & Iran in Latin America – A Threat Just Beneath the Surface, *International Institute for Counter-Terrorism (ICT), Working Paper 23*. Disponible en: : <http://www.jstor.com/stable/resrep09433>
- Tah Ayala, E. D. (23 de enero de 2018), Las Relaciones Internacionales desde la perspectiva social. La visión del constructivismo para explicar la identidad nacional, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Nueva Época, Año lxxiii, No. 233, pp. 389-404*. Disponible en: doi: 10.22201/fcpys.2448492xe.2018.233.62593
- *Telesur TV* (24 de agosto de 2016), Irán y América Latina: integración estratégica. Disponible en: <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/Iran-y-America-Latina-integracion-estrategica-20160824-0013.html>
- *Telesur TV* (18 de septiembre de 2016), Irán y Ecuador decididos a profundizar relaciones bilaterales. Disponible en: <https://www.telesurtv.net/news/Iran-y-Ecuador-decididos-a-profundizar-relaciones-bilaterales-20160918-0012.html>
- *Telesur TV* (19 de septiembre de 2016), Fidel Castro recibió en Cuba al presidente de Irán. Disponible en: <https://www.telesurtv.net/news/Cuba-Sostiene-Fidel-Castro-encuentro-con-el-Presidente-de-Iran-20160919-0055.html>
- *Telesur TV* (11 de abril de 2018), Empresarios de Uruguay e Irán refuerzan cooperación comercial. Disponible en: <https://www.telesurtv.net/news/empresarios-iran-uruguay-expanden-relaciones-comerciales--20180411-0051.html>
- *Telesur TV* (20 de septiembre de 2019), Parlamento de Nicaragua aprueba acuerdo económico con Irán. Disponible en: <https://www.telesurtv.net/news/nicaragua-sanciones-iran-acuerdo-economico--20190920-0009.html>

- *Telesur TV* (5 de noviembre de 2020), Canciller iraní inicia visita oficial a Cuba. Disponible en: telesurtv.net/news/canciller-irani-comienza-visita-oficial-cuba-20201105-0031.html
- *Télam* (6 de enero de 2020), Irán pidió explicaciones a Brasilia por la posición del gobierno de Bolsonaro frente a la crisis. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202001/421863-ira'n-pidio-explicaciones-a-brasil-por-la-posicion-del-gobierno-de-bolsonaro-frente-a-la-crisis.html>
- Uruguay XXI, Promoción de inversiones, exportaciones e imagen país (16 de abril de 2018), *Delegación Iraní visitó Uruguay para reforzar vínculos comerciales*. Disponible en: <https://www.uruguayxxi.gub.uy/es/noticias/articulo/delegacion-irani-visito-uruguay-para-reforzar-vinculos-comerciales-estrategicos/>
- *Tasnim News Agency* (3 de marzo de 2014), Iranian Parliamentary Delegation Departs for Latin America. Disponible en: <https://www.tasnimnews.com/en/news/2014/03/03/301006/iranian-parliamentary-delegation-departs-for-latin-america>
- *Télam* (6 de enero de 2020), Irán pidió explicaciones a Brasilia por la posición del gobierno de Bolsonaro frente a la crisis. Disponible en: <https://www.telam.com.ar/notas/202001/421863-iran-pidio-explicaciones-a-brasil-por-la-posicion-del-gobierno-de-bolsonaro-frente-a-la-crisis.html>
- Vicepresidencia de la República de Ecuador, (9 de septiembre de 2011), *Ecuador e Irán fortalecen lazos en temas de salud*, Gobierno de la República de Ecuador. Disponible en: <https://www.vicepresidencia.gob.ec/ecuador-e-iran-fortalecen-lazos-en-temas-de-salud/>
- Viotti, P. y Kauppi, M. (2010) *International Relations Theory*. Parte I, pp. 37-129.

- *Visavis* (6 de diciembre de 2020), Falleció el ex presidente de Uruguay Tabaré Vázquez: su particular relación con Israel. Disponible en: <https://visavis.com.ar/2020/12/06/tabare-vazquez-en-expresidente-uruguayo-y-su-relacion-con-israel/>
- Vogel D. (2020), *Filling the Vacuum: New Players in the Geopolitical Backyard of the United States*, *Cojourn* 5:2, pp. 39-49. doi: 10.14267/cojourn.2020v5n2a4
- *Voz de América* (23 de enero de 2020), Departamento de Estado aplaude intercambio en materia antiterrorista con Latinoamérica. Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/estadosunidos/eeuu-antiterrorismo-america-latina>
- *Ynet Español* (24 de julio de 2019), Irán amenaza a Brasil por no reabastecer a dos barcos varados en su costa. Disponible en: <https://www.ynetespanol.com/global/article/B1DM18UGr>
- Zaccara L. (2018), Iran's Foreign Policy and Evolving Role of South- South Cooperation, *Vestnik RUDN. International Relations*, 18 (3), 550—564. doi: 10.22363/2313-0660-2018-18-3-550-564.
- Zarif J. M. (2014), What Iran Really Wants: Iranian Foreign Policy in the Rouhani Era, *Foreign Affairs*, Vol. 93, N. 3, pp. 49-54, 55-59, Council on Foreign Relations Stable. <http://www.jstor.org/stable/24483405>

Anexo

