

UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA
Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales

Islam y terrorismo: el impacto de la interpretación del Islam en las estrategias terroristas.

Alumna: Macarena Massuh

Tutor: Iván Petrella

Junio, 2018

ABSTRACT

El siguiente trabajo tiene por objetivo analizar la heterogeneidad del terrorismo islámico a través de la posible relación entre la interpretación del Islam de los grupos terroristas Al Qaeda y el Estado Islámico y sus estrategias. Para ello, por un lado, se analizan los discursos de los diferentes líderes de ambos grupos en torno a tres indicadores de interés: yihad, ummah y enemigos. Por otro lado, se clasifican los diferentes ataques orquestados por los grupos durante 2006-2014. Se busca constatar la existencia de una correlación entre las interpretaciones del Islam y el accionar de Al Qaeda y el Estado Islámico, demostrando que el Islam no es un concepto monolítico e intentando, a su vez, explicar sus diferencias a fin de comprender mejor el funcionamiento de estos grupos terroristas. Se evidencia, en el caso del Estado Islámico, una coherencia entre lo discursivo y su modo de operar, mientras que dicha relación parecería ser más confusa para el caso de Al Qaeda.

Palabras claves: Terrorismo islámico – Islam - yihad – ummah – enemigos – Al Qaeda – Estado Islámica

INDICE

Introducción	1
Objetivos	5
Capítulo 1: Estado del arte	8
Capítulo 2: Contexto histórico – Al Qaeda e ISIS	13
Capítulo 3: Recolección y análisis de datos	18
a. Discursos	18
<i>Osama Bin Laden</i>	19
<i>Ayman Al-Zawahiri</i>	23
<i>Abu Musab Al Zaraqawi</i>	27
<i>Abu Omar al-Baghdadi</i>	31
<i>Abu Bakr al Husayni al-Qurashi al-Baghdadi</i>	36
b. Estrategias	40
c. Análisis	45
Reflexiones finales	51
Bibliografía	i

Cuadros

Cuadro 1: Cantidad de atentados orquestados anualmente por Al Qaeda entre 2006-2014.....	41
Cuadro 2: Ubicación de los atentados orquestados por Al Qaeda entre 2006-2014	42
Cuadro 3: Cantidad de atentados orquestados anualmente por ISIS entre 2006-2014	43
Cuadro 4: Ubicación de los atentados orquestados por ISIS entre 2006-2014	43

Gráficos

Gráfico 1: Víctimas de los atentados orquestados por Al Qaeda entre 2006-2014	42
Gráfico 2: Víctimas de los atentados orquestados por ISIS entre 2006-2014	44
Gráfico 3: Ubicación porcentual de los ataques orquestados por Al Qaeda entre 2006-2014.....	47
Gráfico 4: Ubicación geográfica de los ataques orquestados por Al Qaeda entre 2006-2014.....	47
Gráfico 5: Ubicación porcentual de los ataques orquestados por ISIS entre 2006-2014.....	48
Gráfico 6: Ubicación geográfica de los ataques orquestados por ISIS entre 2006-2014.....	48
Gráfico 7: Objetivos de Al Qaeda.....	49
Gráfico 8: Objetivos de ISIS	49

Introducción.

La acción política a lo largo de la historia siempre tuvo un matiz ideológico. En este sentido las ideas, y en lo que concierne a este trabajo las ideas religiosas no son un aspecto menor en el juego de la política. Tal como Mark Tushnet afirma “*en todos los puntos del espectro político, la gente confía en sus convicciones religiosas al decidir...*”¹. Por lo tanto, el estudio teológico de una religión es importante como marco conceptual para entender los motivos de ciertas conductas. En este sentido, la religión se expresa en pensamiento, acción y estructuras sociales. Asimismo, es interesante traer a debate lo planteado por Joerg Rieger sobre la existencia de valores religiosos; la idea de que la teología precede a la ética, es decir, la cosmovisión impacta directamente en la conducta de los creyentes “*any orthopraxis is ultimately related to God's own praxis, which precedes all human action*”².

Por mucho tiempo se pensó que la religión iba a llegar a su fin, que cuanto más desarrolladas fueran las sociedades menor fervor religioso iba a existir. De modo simplista, se creía que el progreso llevaría al ateísmo. Sin embargo, la tesis de secularización fracasó. Tal como Linda Woodhead menciona, grandes pensadores de la sociología a lo largo de la historia cuestionaron la existencia de Dios, y sostuvieron que la religión se encontraba en vías de extinción. Uno de ellos fue Weber quien, dado los nuevos conocimientos científicos y los estándares racionales que surgían en la vida moderna, creía que la religión quedaría excluida a un lado. A su vez, Durkheim entendía a la religión como un lazo que unía a las sociedades; y esencialmente a pequeños grupos. Mas sostenía que con la modernización y migración a la ciudad, dicho vínculo fundamental se rompía dando surgimiento a sociedades más individualistas³. Inclusive el reconocido filósofo Friedrich Nietzsche dijo “Dios ha muerto”. A su vez, Marx pensaba que con la llegada del comunismo la religión, entendida como el opio de los pueblos, iba a desaparecer. Incluso en 1966 la revista Times titula una de sus ediciones con la pregunta “¿Dios está muerto?”⁴; y en la misma afirma que Dios está agonizando por lo que no le queda mucho tiempo.

No obstante, vivimos en un mundo religioso⁵. La tesis de secularización como sinónimo de exigua relevancia religiosa fue un error empírico y sociológico. En consecuencia, surge un problema como

¹ Tushnet, Mark (1989). Review of Religion in Politics by Kent Greenwalt, *Columbia Law* 89 (5). Obtenido 14 de Noviembre 2017 de: <https://www.jstor.org/stable/1122940>

² Rieger, Joerg. (1998). *Liberating the Future* (p. 133). Minneapolis, Minnesota: Fortress Press.

³ Woodhead, Linda (2012). The Secularisation Thesis. [Entrevistada por D. G. Robertson]. Obtenido 20 de Junio 2018 de: <https://religiousstudiesproject.com/podcast/podcast-linda-woodhead-on-the-secularisation-thesis/>

⁴ Is God Dead? (1966, April 8). *Times Magazine*, 87(14).

⁵ Según el estudio publicado por el Pew Research Center: en 2010 la población mundial identificada con algún grupo religioso representaba el 84%.

sociedad dado el escaso conocimiento que tenemos sobre las distintas religiones. Ya en 2006, Madeleine Albright, ex canciller norteamericana, insistía en la importancia de cambiar la postura adoptada hacia la religión, “*recognizing that religion cannot be ignore*”, y defendiendo la necesidad de contar con asesores especializados en asuntos religiosos⁶. Es así que podemos observar que Dios no ha muerto e inclusive que las religiones se han vuelto cada vez más públicas; ya sea de forma pacífica⁷ o violenta.

En relación con ello actualmente, desde una visión bélica de la religión como asunto público, cada vez se conocen más atentados o ataques terroristas en nombre de la “religión islámica”⁸. A partir de lo sucedido en Nueva York, Washington y Shanksville en 2001 algunos conceptos tomaron primacía en Occidente para intentar comprender el sentido de estas acciones⁹. Uno de ellos es el de *yihadismo*, el cual refiere a todo aquel que lucha en nombre de la yihad o “Guerra Santa”. Este último se ha utilizado para explicar la racionalidad que los grupos terroristas emplean a la hora de llevar a cabo los atentados¹⁰.

Actualmente se habla de “**terrorismo islámico**” y de la densidad de grupos que entran dentro de dicha categoría. El Islam, así como los grupos bélicos que actúan en nombre del mismo, no es homogéneo. Al Qaeda no es sinónimo de ISIS: su forma de actuar y generar impacto en la sociedad difiere, sus objetivos en el corto plazo también. Sin embargo ambos son grupos sunnitas¹¹, seguidores de la escuela de derecho

The Global Religious Landscape (2012). *The Pew Research Center*. Obtenido 3 de Junio 2018 de: <http://www.pewforum.org/2012/12/18/global-religious-landscape-exec/>

⁶ Albright, Madeleine (2006). *The Might and the Almighty: Reflections on America, God and World Affairs* (pp. 66/67, 76, 240, 259). Nueva York: Harper Collins.

⁷ Un ejemplo claro de ello podría ser el expuesto por Leila Ahmed en su libro sobre la evolución del Islam con respecto al uso del velo, una práctica meramente pública. La autora realiza un recorrido histórico a lo largo de su vida contando cómo a principios de los 40s el uso del mismo no era una cuestión muy relevante dentro de la religión islámica hasta su evolución hoy en día donde se ha vuelto una práctica mayormente obligatoria para las mujeres. Ahmed, Leila (2012) *The Veil's Resurgence, from the Middle East to America: A Quiet Revoltion*. Nueva York: Yale University Press.

⁸ Roser, Max; Nagdy, Mohamed; Ritchi, Hannah (2018). *Terrorism*. Obtenido 3 de Junio 2018 de: <https://ourworldindata.org/terrorism>

⁹ En Septiembre del 2001 hubo 4 aviones secuestrados por terroristas suicidas pertenecientes al grupo Al Qaeda. El primer avión se estrelló contra una de las Torres Gemelas del World Trade Center, y un segundo avión contra la otra torre. El tercero fue en dirección al Pentágono. Y el último no logró su objetivo, el capitolio de los Estados Unidos, y se estrelló en un campo de Shanksville (Pensilvania).

¹⁰ Hegghammer, Thomas (2009) “Jihadi-salafis or Revolutionaries? On Religion and Politics in the Study of Militant Islamism” (p. 246). Roel Meijer (Ed). *Global Salafism: Islam's New Religious Movement*”. Nueva York: Columbia University Press.

¹¹ Las dos grandes corrientes que dividen el mundo islámico contemporáneo son el sunismo que representa más del 85% de la población musulmana, y el chiismo que representa menos del 15%. Su principal diferencia nace una vez Mahoma muerto, sobre la cuestión de la sucesión. Mientras que los sunitas, denominados por su nombre como “el pueblo de la tradición y el consenso”, apoyaron al suegro de Mahoma Abu Bakr como sucesor; los chiitas sostenían que el poder debía pasar al pariente consanguíneo más cercano, su primo Alí.

*hanbali*¹², y clasificados como *salafistas-yihadistas*¹³. Según las categorías de activismo islámico planteadas por Thomas Hegghammer, ambos grupos poseen una racionalidad “*ummah-oriented*”¹⁴. Dicha línea de pensamiento tiene como lógica predominante el deseo de proteger a la Nación Islámica como un todo. Su versión no violenta es el *Pan-islamismo* cuyo ejemplo podría ser la Liga Mundial Islámica; mientras que una postura bélica podría dividirse en *yihadismo clásico* o en *yihadismo global* y sus ejemplos ISIS, Al Qaeda, entre otros¹⁵.

Como consecuencia, el siguiente trabajo tiene el objetivo de profundizar sobre la heterogeneidad del terrorismo islámico, tomando como casos de estudio Al Qaeda e ISIS. Para lograrlo, se buscará investigar concretamente cómo impactan las diferencias ideológicas de los grupos terroristas mencionados en la adopción de distintas estrategias de ataque. Es decir, se llevará a cabo un análisis descriptivo con el objetivo de comprender las motivaciones de estos grupos, y cómo ello afecta su modo de actuar. Plasmando de esta manera a los denominados “terroristas” como actores racionales y no meros “fanáticos extremistas”.

A modo de guía, a nivel metodológico el trabajo plantea dos hipótesis de investigación. La primera sostiene que una visión centrada en un concepto de yihad más interna, la necesidad imperativa de establecer un califato y la percepción de un apocalipsis inminente conlleva a una estrategia de ataques focalizados. La segunda hipótesis, siguiendo la lógica de la anterior, plantea que una visión centrada en un concepto de yihad más global, con la idea de califato como algo metafórico o lejano y sin una percepción de un apocalipsis inminente conlleva a una estrategia de ataques globales. Es importante mencionar que el trabajo abordará los años entre 2006, luego de la invasión de Occidente a Irak, y 2014.

De esta manera, la variable independiente de la investigación es la *interpretación del Islam* por parte de ISIS y Al Qaeda. Para abordarla empíricamente analizaré los discursos encontrados en la base de

¹² Existen cuatro principales escuelas de derecho. Todas ellas buscan interpretar el principio según el Corán de “*promover lo bueno y evitar lo malo*”. La escuela hanbali si bien es la más pequeña de las cuatro, es la más conservadora.

¹³ El salafismo hace referencia a los píos antecesores y su creencia en las tradiciones proféticas como única fuente de legitimidad. El yihadismo salafista es un término que ganó popularidad en los últimos años, y que se utiliza para describir a los grupos islámicos más intransigentes, conservadores, y anti-occidentales.

¹⁴ Ummah: comunidad islámica

Hegghammer, Thomas (2009) “Jihadi-salafis or Revolutionaries? On Religion and Politics in the Study of Militant Islamism” (pp. 245-247). Roel Meijer (Ed). *Global Salafism: Islam’s New Religious Movement*. Nueva York: Columbia University Press.

¹⁵ Siguiendo las categorías y casos del autor: un ejemplo de yihadismo global podrían ser los muyahidines árabes en Chechenia, y de yihadismo clásico Al Qaeda en la Península Arábiga.

datos *Global Terrorism Research Project*¹⁶. La misma contiene una colección de declaraciones de Al Qaeda e ISIS desde 1994 hasta 2015. En ella se encuentran discursos de los grupos mencionados y específicamente de sus principales líderes, siendo estos: Osama Bin Laden, Ayman al-Zawahiri, Abu Musab al Zarqawi, Abu Ayub al Masri, Abu Omar al-Baghdadi, Abu Bakr al Husayni al-Qurashi al-Baghdadi.

Por otro lado, la variable dependiente será el tipo de *estrategia* adoptada por los principales grupos terroristas mencionados: ISIS y Al Qaeda. Entendiendo estrategia como una acción meditada en torno al modo de dirigir las operaciones bélicas. En este sentido, he decidido clasificar las estrategias en dos grandes grupos: por un lado, la *estrategia de ataques focalizados* entendida como ataques concurrentes, en ciudades o países cercanos a la célula terrorista, cuyas víctimas son principalmente la propia comunidad musulmana. Por otro lado, la *estrategia de ataques globales* entendida por consistir de ataques más pausados, en ciudades o países lejanos a la célula terrorista, cuyas víctimas son en su mayoría no-musulmanes. Para ello se utilizará la base de datos *Global Terrorism Database*¹⁷, la cual contiene información sobre los ataques terroristas alrededor del mundo desde 1970 hasta 2016.

Las variables de control, las cuales podrían explicar en parte los diferentes tipos de ataques independientemente de la interpretación del Islam, son: la guerra civil siria y los liderazgos entendidos en términos de muerte y nacimiento de nuevos líderes. Por otro lado, los recursos económicos podrían tener un impacto en la estrategia abriendo así la posibilidad a una nueva investigación sobre el tema.

Un disparador que bien resume la inquietud de esta investigación son las palabras de Graeme Wood en un artículo publicado en *The Atlantic* “*Our failure to appreciate the essential differences between ISIS and Al Qaeda has led to dangerous decisions*”¹⁸.

¹⁶<https://ds-drupal.haverford.edu/aqsi/content/about-us>

¹⁷<https://www.start.umd.edu/gtd/>

¹⁸ Wood, Graeme (2015, Marzo). What ISIS Really Wants. *The Atlantic*. Obtenido 13 Abril 2018 de: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/03/what-isis-really-wants/384980/>

Objetivos.

Tal como fue previamente mencionado, el siguiente análisis descriptivo busca analizar las motivaciones detrás de los grupos terroristas; y cómo ello afecta su modo de actuar. Planteando que la divergencia de ideas se podría encontrar en la propia interpretación del Islam que cada grupo defiende. Asimismo comprender la heterogeneidad de una misma religión (el Islam), y observar cómo los valores son transgredidos o interpretados de diversas maneras. Cabe destacar que la justificación que encuentran grupos terroristas como ISIS y Al Qaeda se basa en las mismas fuentes: El Corán y las Tradiciones proféticas. Esto conlleva a hablar del “problema de las sagradas escrituras”¹⁹.

En materia de Relaciones Internacionales el siguiente análisis busca generar un punto de vista distinto acerca de la importancia del constructivismo para entender el fenómeno del terrorismo. Lo interesante es que ninguna de las principales teorías de las relaciones internacionales presta atención al factor religioso a la hora de analizar la conducta de los actores en la esfera internacional. De modo simplista, el realismo centra su teoría en lo que los académicos definen como “poder duro” o capacidad militar. Para los realistas, el sistema internacional se encuentra en permanente amenaza, y el accionar de los actores está limitado por el poder de los otros estados²⁰. Por su parte, el liberalismo centra su análisis en la importancia de las instituciones formales e informales y cómo las mismas crean interdependencia entre los actores, moldeando de cierta manera sus conductas²¹. Por otro lado, el marxismo basa sus

¹⁹ Héctor Avalos en uno de sus libros profundiza acerca del problema de la escasez de recursos en materia de religión, y como ello puede derivar en la violencia. El problema está, siguiendo la lógica del autor, en que la escasez religiosa no se puede verificar. De esta manera menciona diferentes ejemplos de recursos escasos dentro de las religiones: el acceso a la comunicación divina, los lugares sagrados, la salvación, etc. Específicamente en lo que concierne a los textos sagrados, sostiene que es imposible verificar que un Dios decidió crear un libro, y no otro, a modo de revelación. Y aquí reside el problema de la comunicación divina, ya que algunos creen que se encuentra en uno, varios o ningún libro. De esta manera, al escoger un tipo de interpretación automáticamente se desacredita la veracidad de los demás libros clasificados sagrados. Por lo tanto, la comunicación sagrada parecería ser un recurso escaso, válido para un único grupo, excluyendo a los demás.

Avalos, Hector (2005) *Fighting Words: The Origins of Religious Violence* (Cap. 4, 5, 16). Nueva York: Prometheus Books.

²⁰ Para profundizar sobre las bases del realismo ver:

Mearshmeier, John J. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*. Nueva York: W.W. Norton & Company.

Waltz, Kenneth (1988). *Teoría de la política internacional*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

Waltz, Kenneth (2007). El hombre, el Estado y la guerra. Un análisis teórico. *Revista Académica De Relaciones Internacionales*, 6. México D.F.

²¹ Para profundizar sobre las bases del liberalismo ver:

Keohane, Robert y Nye, Joseph (1977) *Power and interdependence*. Boston: Little and Brown.

Hurrell, Andrew (1992). Teoría de regímenes internacionales: una perspectiva europea. *Foro Internacional*, vol. 32 (5).

Kant, Immanuel (1985) *La Paz Perpetua*. Madrid: Tecnos.

explicaciones teóricas en los factores materiales. Es decir, realiza una lectura de las relaciones internacionales en términos del sistema capitalista de producción e intercambio a escala global²². Mientras que el constructivismo plantea la importancia del rol de las ideas, las identidades, los intereses y cómo unos perciben a otros. Tal como plantea Alexander Wendt, las estructuras más importantes en las cuales los estados, y se podría extender a grupos terroristas, forman parte están compuestas de ideas; no única y principalmente de fuerzas materiales. Es decir, conceptualiza la estructura en términos sociales en vez de materiales. Como consecuencia, las ideas determinan el significado y el contenido del poder, las estrategias con las cuales los diferentes actores persiguen sus intereses, y definen a su vez los intereses mismos²³.

Wendt sostiene que la política global es guiada por las ideas compartidas, las normas y los valores. La estructura lleva a que los actores redefinan, a través de un proceso de interacción, sus intereses e identidades²⁴. De esta forma, el constructivismo podría representar un primer paso en la comprensión del factor religioso en materia de relaciones internacionales. No obstante, es importante mencionar que dicha corriente nunca habla explícitamente de ideas religiosas.

En congruencia con ello, muchos académicos afirman que para combatir grupos extremistas como los yihadistas es necesario entender su ideología²⁵. De esta manera, plantean a los terroristas como actores racionales, lo cual podría ayudar a futuras investigaciones sobre políticas contra-terroristas.

Para llevar a cabo dicho análisis el trabajo se dividirá en 3 capítulos. En el primero, se analizará la bibliografía existente, sus aportes y vacíos conceptuales. En el segundo capítulo, se buscará exponer brevemente el surgimiento y desarrollo de ambos grupos terroristas. El tercer capítulo se enfocará en la

²² Borja Tamayo, Arturo (2005). Interdependencia, Cooperación y Globalismo. Ensayos escogidos de Robert O. Keohane y Joseph S.Nye. *Política y gobierno*, vol. 14 (2). México: Centro de Investigaciones y Docencia Económicas (CIDE).

²³ Wendt, Alexander. (1999). *Social Theory of International Politics*, (p. 367). Cambridge: Cambridge University Press.

²⁴ Copeland, Dale C. (2000). The Constructivist Challenge to Structural Realism. *International Security*, vol. 25 (2).

²⁵ Para la discusión sobre la importancia de comprender la ideología yihadista ver:

Romero Ramírez, Antonio José; Durán Rodríguez, María del Mar (2010). Islam y terror (p.56). *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, vol. 17 (54). México: Universidad Autónoma del Estado de México Toluca.

Crenshaw, Martha (2014). Terrorism Research: The Record (p. 564). *International Interactions*, 40(4). doi:10.1080/03050629.2014.902817.

Romero-Ramírez, Antonio J.; Troyano-Rodríguez, Yolanda (2013). Las raíces socioestructurales del terrorismo fundamentalista islámico (p. 190). *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, vol. 20 (62). México: Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.

recolección y análisis de datos. El mismo a su vez, estará dividido en tres secciones: discursos, estrategias, y análisis. Y finalmente se profundizará y expondrán las conclusiones alcanzadas.

Capítulo 1: Estado del arte

Tal como Martha Crenshaw argumenta antes de los atentados del 2001 eran pocos los académicos que pensaban en el terrorismo como una amenaza a la seguridad nacional o internacional. No obstante, luego de los ataques se volvió imperativo entender dicho fenómeno²⁶. Adam Roberts por su parte observa al terrorismo como una amenaza para el sistema internacional en su totalidad²⁷.

Para comenzar es importante destacar la falta de consenso existente sobre el concepto mismo de “terrorismo”. En este trabajo no hablamos de guerrillas o terrorismo de Estado como se utilizó en un principio el concepto²⁸; sino de un terrorismo transnacional que rompe con las fronteras del Estado, que actúa en diferentes puntos del mapa y que lo hace, en lo que concierne a este análisis, en nombre de la religión islámica.

No existe una Convención General contra el terrorismo en la ONU²⁹, y difícilmente la haya dada las diferentes opiniones sobre su contenido. Es un concepto fuertemente disputado dado que una definición neutral es difícil de alcanzar. Existen, hasta hace unos años, más de 100 definiciones distintas sobre qué aspectos debería incorporar. Es decir, no existe una definición globalmente aceptada, y además cada definición está pensada para excluir al actor que está dándole contenido a la misma. Los grupos que definimos como terroristas, definen a los otros como terroristas; es decir, ningún actor estatal o no estatal acepta la etiqueta de “terrorista”. Este dilema se observa en uno de los comunicados de Al Qaeda en 2001: “*Is it possible that America and its allies would kill and that would not be called terrorism? And when the victim comes out to take revenge, it is called terrorism*”³⁰. Claramente es un concepto que todo actor rechaza dado su connotación negativa.

²⁶ Crenshaw, Martha (2014). Terrorism Research: The Record (p. 564). *International Interactions*, 40(4). doi:10.1080/03050629.2014.902817.

²⁷ Roberts, Adam (2014). Terrorism research: past, present and future (p. 64). *Studies in Conflict & Terrorism* 38 (1). doi:10.1080/1057610X.2014.976011

²⁸ Fue por primera vez utilizado durante la Revolución Francesa.

Romero Ramírez, Antonio José; Durán Rodríguez, María del Mar (2010). Islam y terror (p.55). *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, vol. 17 (54). México: Universidad Autónoma del Estado de México Toluca.

²⁹ Si existen convenios sectoriales que regulan acciones violentas o actos de terror en diferentes contextos. Por ejemplo con respecto a toma de aeronaves, diplomáticos, instalaciones nucleares, navegación marítima, financiación, terrorismo nuclear. Sin embargo, todos ellos evitan definir el concepto de terrorismo.

Para más información ver:

Naciones Unidas “Oficina de Lucha contra el Terrorismo: instrumentos jurídicos internacionales”. Obtenido 4 de Junio en: <http://www.un.org/es/counterterrorism/legal-instruments.shtml>

³⁰ Halliday, Fred (2005). *Two hours that shook the World: September 11, 2001: Causes and Consequences*. Londres: Saqi Books.

Una posible definición alternativa, adoptada en este trabajo, plantea la idea de un concepto laxo y se centra en sus condiciones necesarias:

“El terrorismo se dirige en contra de las personas que tienen la calidad de no combatientes³¹, y la violencia que emplea el terrorismo tiene una finalidad específica que es infundir o difundir terror a un grupo determinado.”³²

Tal como señala Gilles Kepel, los atentados del 2001 fueron un momento de quiebre dado que los Estados Unidos no sufría un ataque en su propio territorio desde Pearl Harbor. Y a diferencia de éste, las personas que fueron asesinadas eran víctimas de una guerra de la que nada sabían³³; eran no combatientes por definición.

En este sentido, la definición adoptada nos lleva a la conclusión de que los terroristas no son actores irracionales, sino que existe toda una lógica detrás de su conducta. En concordancia con ello, Crenshaw ya en 1981 sostenía que las campañas terroristas dependen de una elección racional, y que dicha racionalidad está basada en el supuesto de que las organizaciones poseen un conjunto de valores y creencias³⁴. Por su parte, Roberts plantea al sistema de creencias como una de las causas que podrían explicar el nacimiento de estos grupos. Asimismo, afirma que la mayoría de las acciones terroristas son producto de una serie de valores sobre el mundo y de cómo debería éste cambiar³⁵. Por su parte, Antonio José Romero Ramírez junto con María del Mar Durán Rodríguez hacen hincapié en la peligrosidad del terrorismo de carácter religioso ya que logra que la violencia se convierta en un acto sacramental adquiriendo así una dimensión trascendental en dónde toda atrocidad queda justificada³⁶. Es decir, los yihadistas creen que la lucha contra los infieles es un deber divino. Siguiendo esta línea de pensamiento, la denominada Guerra Santa les garantiza el paraíso.

Como hemos visto el terrorismo en sí es un concepto disputado. No obstante, la literatura afirma que existe una racionalidad detrás de las acciones terroristas. En el caso del terrorismo islamista dicha

³¹ Con excepción del Pentágono, ninguno de los objetivos alcanzados en 2001 fueron objetivos militares

³² Sanchez-Cuenca, Ignacio (2014). Why do we know so little about terrorism? (pp. 593/594). *International Interactions*. doi: 10.1080/03050629.2014.899224.

³³ Kepel, Gilles (2004). *The War for Muslim Minds: Islam and the West* (p. 70). Estados Unidos: Harvard University Press.

³⁴ Crenshaw, Martha. (1981). The causes of terrorism. *Comparative Politics*, vol. 13 (4). Doi: 10.2307/421717

³⁵ Roberts, Adam (2014). Terrorism research: past, present and future (pp. 62-74). *Studies in Conflict & Terrorism* 38 (1). doi:10.1080/1057610X.2014.976011.

³⁶ Romero Ramírez, Antonio José; Durán Rodríguez, María del Mar (2010). Islam y terror (p.56). *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, vol. 17 (54). México: Universidad Autónoma del Estado de México Toluca.

lógica podría encontrarse en su propio sistema de creencias religiosas. A su vez, tal como señalan Romero Ramírez y Yolanda Troyano-Rodríguez, el terrorismo islámico no es un fenómeno monolítico ya que si bien los distintos grupos comparten el uso de la violencia con fines político-religiosos; estos difieren en motivaciones, modos de operar y fines³⁷. Esta corriente de pensamiento hace relevante la pregunta sobre la posible relación existente entre la interpretación del Islam y su impacto en las estrategias terroristas.

A principios del 2015 Graeme Wood, en *The Atlantic*, alerta acerca de dos típicos errores que suelen cometerse a la hora de analizar Al Qaeda y el Estado Islámico. En primer lugar, observar al *yihadismo* como algo homogéneo; y en segundo lugar, aplicar la lógica de Al Qaeda a un grupo como el Estado Islámico suponiendo que son lo mismo cuando en verdad no lo son³⁸.

La literatura enfocada en la relación entre las estrategias de los grupos terroristas mencionados y su interpretación del Islam observa diferencias relevantes en cuanto: al concepto de yihad, la concepción del enemigo, la necesidad imperativa o no de establecer un califato; y la percepción de un apocalipsis inminente o lejano.

Alia Brahimí, por ejemplo, realiza un estudio en torno al ascenso de ISIS y su relación con Al Qaeda. La autora destaca cambios fundamentales en lo que considera la estrategia tradicional del yihadismo global propia del grupo Al Qaeda. Afirma que Al Qaeda nace, en parte, debido a la globalización del conflicto local en Afganistán. En este sentido, la primera diferencia que resalta entre ambos grupos es la tendencia de ISIS hacia esencialmente la localización del conflicto. Esto se observa en su búsqueda incesante por construir un califato; mientras que según el análisis Bin Laden veía la idea del califato de forma metafísica. Como consecuencia, la lógica de combate cambia de un grupo a otro. A su vez, nace una diferencia esencial en quienes consideran son sus enemigos. Al ISIS vincular la yihad con la adquisición y administración de territorio, el enfoque está puesto en lidiar con los “malos musulmanes”, en especial en combatir a los chiitas. En un audio publicado en 2014 Baghdadi, actual líder del Estado Islámico, sostiene que los chiitas son el principal enemigo. Por lo tanto, la lucha contra los mismos parecería ser más urgente que la lucha contra Occidente. Por su parte Al Qaeda pone su énfasis en el “enemigo lejano” o la “batalla contra los Cruzados globales”. Sin embargo, no descarta la lucha contra el “enemigo cercano”, es decir, los elementos impuros de la sociedad como parte fundamental de

³⁷Romero-Ramírez, Antonio J.; Troyano-Rodríguez, Yolanda (2013). Las raíces socioestructurales del terrorismo fundamentalista islámico” (p. 190). *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales, Vol. 20* (62). México: Universidad Autónoma del Estado de México Toluca.

³⁸ Wood, Graeme (2015, Marzo). What ISIS Really Wants. *The Atlantic*. Obtenido 13 Abril 2018 de: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/03/what-isis-really-wants/384980/>

la yihad defensiva³⁹. En un documento publicado por Al Qaeda, Zawahiri, mano derecha de Bin Laden, sostiene que el principal objetivo es la alianza “Sionista-Cruzados”. Por lo tanto, el combate contra los regímenes locales debe ser evitado en tanto fuera posible. Es decir, la guerra contra el enemigo cercano no debe ser total; a diferencia de la postura del Estado Islámico. No obstante, ninguno de los dos grupos se enfoca exclusivamente en un único enemigo⁴⁰.

A su vez James Fromson y Steven Simon analizan como ambos grupos realizan una lectura altamente selectiva y esencialmente violenta de la escuela *salafi-yihadista* del Islam. Los autores plantean que las diferencias ideológicas de estos se debe principalmente a la creencia o el discurso de ISIS sobre la existencia de un apocalipsis inminente. Lo interesante a resaltar son los resultados de una de las encuestas del *Pew Research Center* publicada en 2012 donde figura que el 51% de los musulmanes en Medio Oriente y el Norte de África esperan la llegada inminente del apocalipsis⁴¹. Como consecuencia de esta creencia, el principal compromiso inflexible del Estado Islámico es el de construir un califato con exclusión. Según el Corán, la reconstrucción de un califato universal es un pre-requisito para marcar el comienzo de los tiempos finales. Por lo tanto, la existencia del apocalipsis es central en la ideología del Estado Islámico, algo así como el *leitmotiv* de su propaganda. A su vez, dicha necesidad profética justifica la brutalidad del grupo; ya que siguiendo la lógica yihadista el fin justifica los medios. Por su parte, Osama Bin Laden se opuso, en la práctica, a construir un califato y ocasionalmente mencionó el apocalipsis. Siguiendo el análisis de los autores, si bien Bin Laden vio su terrorismo como un prólogo para la construcción de un califato, no esperaba verlo en vida. Inclusive en respuesta a la idea del líder de AQAP⁴², Nasir al-Wuhayshi, de construir un Estado Islámico en Yemen; Bin Laden expone su total desacuerdo resaltando la inhabilidad del grupo de poseer y retener territorio. Y continua afirmando que para preservar el Estado Islámico, los yihadistas deben tener lo suficiente para abastecer las necesidades de su gente ya que “*no one will tolerate seeing their children die of hunger... One must take this into consideration before taking*

³⁹ La yihad defensiva entendida como “*la guerra que se establece frente a la agresión*”. Muchos sostienen que debe ser ensalzada dado que “*es necesaria para la existencia humana*”.

Murteza Mutaahhari (1997). *La Guerra Santa del Islam (Yihad) y su legitimidad en el Sagrado Corán* (p. 16). Argentina: editorial Al-Fayr.

⁴⁰ Alia Brahimi (2015). The Evolution of Global Jihadism (pp. 21-33). *Armed Conflict Survey, vol 1* (1), doi: 10.1080/23740973.2015.1041721

⁴¹ The World’s Muslims: Unity and Diversity. Chapter 3: Articles of Faith. (2012). *Pew Research Center*. Obtenido 20 Enero 2018 en: <http://www.pewforum.org/2012/08/09/the-worlds-muslims-unity-and-diversity-3-articles-of-faith/>

⁴² Al Qaeda en la Península Arábiga. (AQAP por sus iniciales en inglés)

countries or cities by force”⁴³. En síntesis veía a la administración de territorio como un dilema para la gobernanza yihadista.

Por su parte, Graeme Wood sostiene que a grandes rasgos Al Qaeda actúa como un movimiento con objetivos varios en diferentes puntos del mapa: la abolición del estado de Israel y liberación del pueblo palestino, la expulsión de los no musulmanes de la Península Arábiga, la destrucción de los Estados Unidos, etc. Mientras que el Estado Islámico tiene un principal y claro objetivo: construir un califato regido bajo los mandamientos de la Sharia. Es decir, Al Qaeda se muestra como una organización flexible, operando como una red geográficamente difusa de células autónomas. Mientras que por el contrario el Estado Islámico busca instalarse en un territorio definido⁴⁴, y su estructura político-militar está dividida cuasi como un Estado con ministros, consejos y provincias⁴⁵.

En síntesis la literatura marca claras diferencias entre ambos grupos terroristas. Los autores mencionados observan divergencias en cuanto al modo de actuar (localización o globalización del conflicto), la importancia atribuida al territorio, la creencia de un apocalipsis inminente, y la clasificación de enemigos. A lo largo de esta investigación se buscará analizar los discursos de ambos grupos y los ataques realizados para corroborar la existencia de dichas diferencias.

⁴³ Fromson James & Steven Simon (2015, Octubre). ISIS: The Dubious Paradise of Apocalypse Now (p. 38). *Survival, Global Politics and Strategy*, vol.57 (3). doi: 10.1080/00396338.2015.1046222

⁴⁴ Wood, Graeme (2015, Marzo). What ISIS Really Wants. *The Atlantic*. Obtenido 13 Abril 2018 de: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/03/what-isis-really-wants/384980/>

⁴⁵ Como gobierna el grupo yihadista Estado Islámico. (2014, Agosto). *BBC Mundo*. Obtenido 13 Abril de: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140908_estado_islamico_gobierno_nc

Capítulo 2: Contexto histórico - Al Qaeda e ISIS

Al Qaeda e ISIS son dos casos sumamente interesantes ya que han sido en un momento de la historia parte de un mismo grupo. Sin embargo, con el pasar del tiempo las diferencias se profundizaron hasta llegar a una fractura total en 2014⁴⁶.

Los comienzos de **Al Qaeda** remiten a 1979 con la invasión rusa a Afganistán. Sin embargo, su nacimiento oficial se da en 1988 con el objetivo de expandir la resistencia contra las fuerzas soviéticas en Afganistán. Es recién en este año cuando se crea la primera base de datos de los yihadistas que pasan por la casa de huéspedes y campos de entrenamiento de Osama Bin Laden en Peshawar, Pakistán. Tal como describe Kepel, Al Qaeda en sus inicios no era más que una base de datos que conectaba a todos los yihadistas del mundo vía internet⁴⁷.

La derrota soviética en Afganistán sorprende a los propios yihadistas. Ello se debe a que en pleno contexto de Guerra Fría logran vencer a una de las dos superpotencias del mundo bipolar. Mismo Ayman al-Zawahiri, mentor de Osama Bin Laden e ideólogo de Al Qaeda, interpreta dicha guerra como una repetición del conflicto fundador durante los primeros días del Islam donde los caballeros del profeta destruyen al impero persa⁴⁸. Luego de la victoria contra los soviéticos, el grupo liderado por Bin Laden comienza a considerar a su aliado norteamericano⁴⁹ como el principal enemigo del Islam. Como consecuencia hace un llamado a todos los musulmanes a la yihad contra los infieles⁵⁰, es decir, contra aquellos gobiernos que no actuaban conforme al derecho islámico. Su justificación teórica se encontraba en una comprensión escatológica del tiempo relacionada con los años dorados del Islam (*Golden Age of Islam*)⁵¹, tiempos de revelación. Luego de los mismos, el Islam siempre se encontró en una encrucijada entre lo correcto y su expansión por un lado; y la corrupción por parte de políticos materialistas por el otro. Estos en vez de *promover lo bueno* y *prohibir lo malo* tal como la Sharia exige, gobernaron siguiendo sus propios intereses. Como consecuencia de esta realidad, Bin Laden y su grupo dicen sentirse obligados a librar una batalla contra los regímenes corruptos del mundo musulmán y, a su vez, una batalla externa

⁴⁶ Zelin, Aaron Y. (2014). The War between ISIS and al-Qaeda for Supremacy of the Global Jihadist Movement. *The Washington Institute for Near East Policy*, vol.20.

⁴⁷ Kepel, Gilles (2004) *The War for Muslim Minds: Islam and the West* (p. 6). Estados Unidos: Harvard University Press.

⁴⁸ Ibidem (p.76)

⁴⁹ Los norteamericanos habían ayudado a la organización, en términos de entrenamiento y armas, en la lucha contra la URSS en pleno contexto de Guerra Fría.

⁵⁰ Personificados principalmente en los norteamericanos.

⁵¹ Golden Age of Islam: 622 a 657 después de Cristo. Durante estos años se dio a conocer la revelación a través del Profeta Mahoma y sus cuatro primeros sucesores.

contra las naciones extranjeras “impías”. Sin embargo, optan por acentuar la guerra contra el “enemigo lejano” siendo este Estados Unidos, Israel, y Occidente en general. Es decir, eligen priorizar la batalla internacional.

En diciembre 2001 Zawahiri busca explicar la racionalidad detrás de los atentados en suelo norteamericano a través del texto titulado “*Knights under the Prophet’s banner*”⁵². En el mismo argumenta la necesidad de mirar hacia el enemigo lejano, especialmente los Estados Unidos, expuesto como el protector de los regímenes apóstatas de Medio Oriente y África del Norte. Asimismo afirma el nacimiento de una nueva era diciendo “*Young mujahedeen, faithful ulema who love Allah, this is a new Islamic epic, a new battle for the faith, like the great battles of Hittite (in which the Muslim armies triumphed over the Crusaders), Ain Jalut (where they defeated the Mongols) and the conquest of Jerusalem. The epic is starting again, so come defend the honor of jihad*”⁵³. Ya en octubre de ese mismo año, en un video que se viralizó en las redes aparece Bin Laden junto con Zawahiri en una cueva afgana donde juran por Allah que América nunca conocerá la paz⁵⁴. Luego de los actos sucedidos en 2001, existieron varios episodios trágicos de atención internacional orquestados por Al Qaeda. Entre ellos la decapitación de un contratista americano en 2003, el intento fallido de derrocar la dinastía Al Saud⁵⁵ y; en marzo del año siguiente los ataques en los trenes de Madrid⁵⁶.

ISIS por su parte comienza a gestarse en 2002. El primer ataque se da en Octubre de este año cuando miembros del grupo Jama’at al-Tawhid wa’l Jihad⁵⁷ asesinan a un oficial norteamericano de la USAID⁵⁸, Laurence Foley, en Jordania. Luego, el grupo pasa a ser uno de los principales actores de la insurgencia iraquí durante la ocupación norteamericana en 2003. Su líder y uno de sus principales ideólogos, un islamista jordano conocido como Abu Musab al-Zarqawi, comienza durante estos años a

⁵² Caballeros bajo el estandarte del Profeta.

Ver en: <https://azelin.files.wordpress.com/2010/11/6759609-knights-under-the-prophet-banner.pdf>

⁵³ Kepel, Gilles (2004). *The War for Muslim Minds: Islam and the West* (p. 76). Estados Unidos: Harvard University Press.

⁵⁴ Ibidem (p.2)

⁵⁵ Kissinger, Henry (2016) *El Orden Mundial. Cap. 3: El Islamismo y Oriente Próximo* (p. 146). Argentina: Penguin Random House.

⁵⁶ Kepel, Gilles (2004). *The War for Muslim Minds: Islam and the West* (p. 8). Estados Unidos: Harvard University Press..

⁵⁷ Primer nombre atribuido al grupo que hoy en día es conocido como el Estado Islámico.

⁵⁸ United States Agency for International Development: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.

entrenar a militantes extremistas⁵⁹. En 2006 a pesar de las diferencias con Zawahiri, juran lealtad a Al Qaeda, y pasan a llamarse Al Qaeda de Irak (AQI). En una de las cartas de Ayman al-Zawahiri dirigidas a Zarqawi, se pueden observar las críticas de este primero hacia los excesos sectarios de violencia de Zarqawi “*Will the mujahidin be able to kill every Shia’a in Iraq? Has any Islamic nation in history attempted this? Why kill ordinary Shi’a when their ignorance excuse them*”⁶⁰.

Luego, comenzada la guerra civil en Siria en 2011, su líder de ese entonces y hasta el día de hoy, Abu Bakr al-Baghdadi, observa una ventana de oportunidad para luchar contra las fuerzas del gobierno sirio⁶¹. Al ganar prominencia en el país, en 2013 el líder del ISI (Estado Islámico de Irak) anuncia que pasaría a llamarse Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS⁶²). En estos años el grupo comienza a tomar control de mayores territorios en los países donde se encontraba establecido⁶³. A su vez, su brutalidad comienza a crecer y las críticas nacen, en parte, de otros grupos terroristas como Al Qaeda o Jabhat al Nusra⁶⁴; los cuales irónicamente poco tienen de moderados.

En 2014 ISIS declara la creación del califato⁶⁵. Siguiendo su interpretación del Islam la construcción del mismo es condición necesaria para establecer la Sharia. Por lo tanto, lo consideran su deber y compromiso. Como consecuencia, todo musulmán y cabeza de Estado que diga cumplir con el derecho islámico debe subordinarse al califa, líder de todo el mundo musulmán. Por ello, dado que el califato es considerado un territorio geográfico, el grupo se autoproclama el Estado Islámico. Su ideología y autoridad dice estar en su intención de re-crear los primeros días del Islam por medio de las verdaderas normas de la guerra dictadas en el Corán.

⁵⁹ Jamaat al-Tawhid wa'l-Jihad (2006). *Global Security Organization*. Obtenido 2 de Junio 2018 en: <https://www.globalsecurity.org/military/world/para/zarqawi.htm>

⁶⁰ Fromson James & Steven Simon (2015, Octubre). ISIS: The Dubious Paradise of Apocalypse Now (p. 18). *Survival, Global Politics and Strategy*, vol.57 (3). doi: 10.1080/00396338.2015.1046222

Carta de Zawahiri a Zarqawi, Combating Terrorism Center at the West Point. Traducción por Fromson y Simon, p.10, <https://www.ctc.usma.edu/v2/wp-content/uploads/2013/10/Zawahiris-Letter-to-Zarqawi-Original.pdf>

⁶¹ Muir, Jim (2017). Islamic State: Raqqa’s loss seals rapid rise and fall. *BBC*. Obtenido 2 de Junio 2018 en: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-35695648>

⁶² Por sus siglas en inglés: Islamic State in Iraq and Syria.

⁶³ Irak y Siria

⁶⁴ Kissinger, Henry (2016). *El Orden Mundial. Cap. 3: El Islamismo y Oriente Próximo*. (p. 136). Argentina: Penguin Random House.

⁶⁵ Hace 90 años para 2014 había caído el último califato. En 1924 el padre de la Turquía moderna, Kemal Atatürk, lo abole. Abdulcemid II había sido hasta ese entonces el último califa reconocido por toda la comunidad musulmana suní. El califato regía desde los tiempos de la muerte de Mahoma en el 632.

Kissinger, Henry (2016). *El Orden Mundial. Cap. 3: El Islamismo y Oriente Próximo* (pp. 120/121). Argentina: Penguin Random House.

Abdulcemid II: Ottoman Prince and Caliph (2018). *Enciclopedia Britannica*. Obtenido el 3 Junio 2018 en: <https://www.britannica.com/biography/Abdulmecid-II>

El Estado Islámico ha demostrado a través de sus comunicados y acciones su nula voluntad de coexistir con grupos que desafíen su autoridad. Esto se observa claramente en el caso de Jabhat al-Nusra. En 2013, Baghdadi, creyendo en la independencia de dicho grupo emite una declaración afirmando que el mismo era parte de ISIS. Sin embargo, su líder pide arbitraje a Zawahiri quien envía emisarios. Estos son asesinados por ISIS desatando así una escalada de combates entre facciones leales a al-Nusra y miembros de ISIS recién llegados a Siria⁶⁶. Como consecuencia concreta Al-Nusra⁶⁷ rechaza los movimientos de Baghdadi y un año después Zawahiri anuncia la ruptura total de Al Qaeda con ISIS⁶⁸.

Tal como sostiene Henry Kissinger, la cosmovisión del Estado Islámico marca ineludiblemente un choque entre los órdenes mundiales entendidos como legítimos. Por un lado, están quienes creen en un orden internacional basado en estados; y por el otro lado quienes buscan desatar una guerra por la sucesión de la autoridad universal dentro de una interpretación inflexible del concepto islámico tradicional de orden mundial: el califato, un sistema de inspiración divina. Siguiendo con esta línea de pensamiento, los Estados seculares son claramente ilegítimos. En resumen, el Estado entendido en términos westfalianos u occidentales no puede ser el punto de partida del sistema internacional dada su falta de divinidad⁶⁹.

En este último punto cabe resaltar la pureza ideológica que algunos académicos como Graeme Wood observan en torno al Estado Islámico. Como consecuencia, algunos hablan de la obsesión compulsiva del grupo terrorista por imitar textualmente el Corán. Según dicho autor, esta pureza permite predecir sus acciones. En este sentido, Wood sostiene que Osama Bin Laden raramente era predecible. Un ejemplo claro de la pureza ideológica del ISIS dice observarse en su política exterior ya que aplica las leyes de una “yihad ofensiva”⁷⁰ hacia los países vecinos mal gobernados: aquí entran en juego conceptos esenciales de la ley islámica como formas legítimas de matar (crucifixión), cómo tratar a aquellos que viven en territorio conquistado (tienen la opción de pagar tributo o emigrar), las leyes bajo el califato (todo

⁶⁶Fromson James & Steven Simon (2015, Octubre). ISIS: The Dubious Paradise of Apocalypse Now (p. 34). *Survival, Global Politics and Strategy*, vol.57 (3). doi: 10.1080/00396338.2015.1046222.

⁶⁷ Al- Nusra es otro grupo clasificado como terrorista establecido en Siria y fuertemente relacionado con Al Qaeda.

⁶⁸ Hanna, Jason (2016, Agosto). Here’s how ISIS was really found. *CNN*. Obtenido 14 Noviembre 2017 de: <http://edition.cnn.com/2016/08/12/middleeast/here-is-how-isis-began/index.html>

⁶⁹ Kissinger, Henry (2016) *El Orden Mundial. Cap. 3: El Islamismo y Oriente Próximo* (pp. 112,130). Argentina: Penguin Random House.

⁷⁰ Algunos académicos dentro del Islam critican esta forma de yihad dado que es mera agresión y por lo tanto, sostienen que no es correcta. Distinto sería la yihad defensiva entendida como un derecho contra la opresión. Peters, Rudolph (1996) *Jihad in Classical and Modern Islam* (pp.111-133). Princeton, Estados Unidos: Markus Wiener Publishers.

Murteza Mutaahhari (1997) “*La Guerra Santa del Islam (Yihad) y su legitimidad en el Sagrado Corán*” (pp. 15-17, 23-39). Argentina: editorial Al-Fayr.

musulmán está obligado a emigrar al territorio), etc. Si bien el Estado Islámico busca dañar a Occidente, la imposición de la Sharia dentro del califato y su expansión es primordial. Mismo Baghdadi en Noviembre de 2014 indica a sus agentes “*deal with the Shia first...the Sunni supporters of the Saudi monarchy... before the crusaders and their bases*”⁷¹

A partir de la trayectoria histórica explicada, profundizaremos en la posible relación existente entre la interpretación del Islam y el modo de actuar de los grupos terroristas hoy conocidos como Al Qaeda y Estado Islámico. Es decir, cuáles son las implicancias en materia de ataques terroristas de las diferencias ideológicas de estos grupos de carácter violento y con una racionalidad centrada en la *ummah*. Según la literatura existen análisis teóricos que afirman dicha correlación, no obstante falta un análisis empírico sobre ello. Asimismo, no descarto la posibilidad que una vez estudiado en profundidad las posturas de ambos grupos se observe que en la realidad la diferencia entre ambos grupos sea meramente una cuestión política y no ideológica/religiosa. A su vez, se es consciente que la relación entre política y religión en el estudio del Islam es indudablemente compleja, y que ninguna perspectiva en sí misma es suficiente para entender este fenómeno híbrido⁷².

⁷¹ Wood, Graeme (2015, Marzo). What ISIS Really Wants. *The Atlantic*. Obtenido 13 Abril 2018 de: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/03/what-isis-really-wants/384980/>

⁷² Híbrido al ser un problema político-religioso.

Hegghammer, Thomas (2009) “Jihadi-salafis or Revolutionaries? On Religion and Politics in the Study of Militant Islamism” (p. 264). Roel Meijer (Ed). *Global Salafism: Islam's New Religious Movement*”. Nueva York: Columbia University Press.

Capítulo 3: Recolección y análisis de datos

a. Discursos

Como previamente se ha mencionado la interpretación del Islam de Al Qaeda e ISIS será analizado a través de sus discursos. Previo a ello buscaré describir brevemente la trayectoria de cada uno de sus oradores con el fin de comprender con mayor profundidad sus palabras.

Cabe destacar que el análisis de los discursos se realizará en torno a tres indicadores. Dado que se trata de grupos con una racionalidad “*ummah-oriented*” se analizará, como indicador, el futuro de la comunidad musulmana en términos de la importancia que se le atribuye al establecimiento de un califato, el territorio y la existencia o no de un apocalipsis inminente. Además, se examinará también sus formas de manifestación violentas. Tal como señala Hegghammer, aquí entra en juego el concepto de Yihad. Entendido por los fundamentalistas como la “*yihad con la espada*” ya que hablan sobre los aspectos militares de la lucha; lo cual explica por qué para muchos la traducción es “Guerra Santa”⁷³. Lo interesante es que se habla siempre de una yihad en el camino de Dios, por lo que no es una guerra ordinaria sino que debe mostrar conexión con la religión y el interés de los creyentes. Por lo tanto, los propósitos legales o las causas de la yihad se pueden ordenar en dos categorías: la propagación del Islam o la idea de defensa⁷⁴. A su vez, esta se puede diferenciar entre *yihadismo clásico* entendido como la guerra convencional en un frente a la vez; o *yihadismo global* en donde se busca pelear contra Occidente con todos los medios en todo lugar. A partir de estos dos indicadores, surge un tercero que es quién es considerado el enemigo. En otras palabras, los indicadores se podrían resumir en: el significado que los oradores le otorgan a la **Yihad**, el papel de la **Ummah** entendida como la comunidad musulmana; y comprender quiénes son los **enemigos** de cada grupo terrorista.

Una vez planteadas las principales temáticas a analizar es necesario observar cuántos discursos disponibles hay en la base de datos *Global Terrorism Research Project*. Un segundo paso será ya más minucioso, y constará de contextualizar las palabras escogidas. El desafío es lograr conceptualizar qué

⁷³ Para muchos musulmanes esta es una traducción incorrecta ya que la palabra Yihad tiene un contenido semántico mucho más amplio que la simple lucha militar. La yihad incluye la lucha contra las malas inclinaciones de uno mismo y contra la seducción de placeres. También podría ser entendida como la lucha del buen musulmán en la sociedad, contra la corrupción y la decadencia. Una tercera noción tiene que ver con esparcir el Islam a los no creyentes a través de medios pacíficos como la argumentación y la demostración.

Peters, Rudolph (1996). *Jihad in Classical and Modern Islam* (pp.103-118). Princeton, Estados Unidos: Markus Wiener Publishers.

⁷⁴ Ibidem, pp. 119-133

representan dichos tres indicadores para cada orador, para luego poder categorizar las posturas de cada grupo terrorista. Los mismos son, de alguna manera, reflejo de la interpretación del Islam.

1. Osama Bin Laden

En 1957 Osama Bin Laden nace en el núcleo de una familia muy adinerada de Arabia Saudita. Su padre era uno de los grandes constructores⁷⁵ del país y en especial trabajaba para el palacio real. En 1969 este fallece y sus hijos pasan a ser criados con los príncipes saudíes. Por lo tanto, siempre estuvieron en contacto con el círculo wahabita⁷⁶. Se sostiene que Osama estudio ingeniería y que sus estudios religiosos fueron dictados por el hermano menor de Qutb⁷⁷. A lo que concierne esta investigación, su historia como uno de los terroristas más importantes a nivel mundial nace con la invasión soviética a Afganistán.

⁷⁵ Su imperio industrial era el Grupo Suadi Binladin. Hoy en día todavía existe y está en manos de uno de sus hijos. En 2009 el *Wall Street Journal* afirmó que la familia Bin Ladin poseía la quinta fortuna más grande de Arabia Saudita.

Un multimillonario hermano de Osama Bin Laden cayó en los operativos anticorrupción de Arabia Saudita (2017). *Infobae*. Obtenido el 27 abril 2018 en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2017/11/13/un-multimillonario-hermano-de-osama-bin-laden-cayo-en-los-operativos-anticorrupcion-de-arabia-saudita/>

⁷⁶ El movimiento liderado por Muhammad ibn Ab dal-Wahhab (1703-1791) tuvo y tiene una gran influencia en Arabia Saudita y el mundo islámico. Muhammad estudió derecho islámico en Meca y Medina. Una vez allí comenzó a ver la declinación espiritual y moral de la sociedad, empezó a denunciar y criticar distintas prácticas islámicas como forma de idolatría. Asimismo, rechazaba gran parte del desarrollo jurídico que había tenido el derecho islámico en los últimos años por ser considerado innovación pecaminosa. Sostenía que el estado de Arabia era de ignorancia pre-islámica, período de pecado que iba en contra de la enseñanza de Alá. Como consecuencia, Muhammad junto con sus seguidores atacan y destruyen distintos lugares que consideraban centros de pecado. Incluso llegan a destruir la tumba de Mahoma y de sus primeros seguidores en Meca. La idea era monoteísmo absoluto y la vuelta al Corán, todo lo demás era pecado y debía ser eliminado.

Muhammad ibn Ab dal-Wahhab combina su fanatismo religioso con poderío militar cuando forma una alianza con Muhammad ibn Saud, uno de los líderes políticos de ese entonces. Así se crea un movimiento político, militar y religioso. Eventualmente es la casa de los Saud la que logra unir lo que hoy es Arabia Saudita bajo un único liderazgo, combinando los líderes jurídicos islámicos descendientes de Ad dal-Wahhab con la casa real de Saud. Es una monarquía que viene de esta familia u ex tribu en combinación con fanáticos religiosos. Así, el país busca exportar esta visión del Islam a todas partes del mundo, ya sea financiando mezquitas alrededor del globo, grupos terroristas o construyendo escuelas que sigan dicha interpretación del Islam.

Para más información consultar:

Kepel, Gilles (2004). *The War for Muslim Minds: Islam and the West* (pp. 157-164). Estados Unidos: Harvard University Press.

Ochsenwald, William L.; St. John Bridger Philby, Harry; Teitelbaum, Joshua (2000). The Wahhabi movement: Origins and early expansion. *Enciclopedia Britannica*. Obtenido el 4 Junio 2018 en: <https://www.britannica.com/place/Saudi-Arabia/The-Wahhabi-movement#ref484614>

⁷⁷ Sayyid Qutb es considerado el padre del fundamentalismo islamita moderno. Formaba parte de los Hermanos Musulmanes en Egipto, estuvo en prisión en dos ocasiones hasta que fue asesinado por el régimen de Nasser. Su principal polémica estaba centrada en aquellos que decían ser musulmanes pero no lo eran verdaderamente; como por ejemplo el Egipto de Nasser o Arabia Saudita bajo la monarquía Saudí. Siguiendo con su línea de pensamiento, estos gobiernos poco habían hecho para implementar la Sharia. De esta manera, Qutb desarrolla la idea de que los

La invasión soviética le permite a Arabia Saudita retomar el liderazgo del mundo islámico. Su objetivo era que la yihad en Afganistán se transformara en la gran causa militante del mundo islámico⁷⁸. Asimismo, muchos fueron los países que financiaron a quienes iban a pelear contra los soviéticos. Dicha lucha era vista por los musulmanes como un deber sagrado. De esta manera confluyeron en Peshawar, la frontera entre Pakistán y Afganistán, una enorme cantidad de combatientes islámicos y a causa de la guerra miles de refugiados. Muchos se encontraban destribalizados o eran jóvenes adolescentes pobres que habían perdido sus lazos de identidad. Una vez allí no solo se entrenan militarmente sino que empiezan a estudiar en escuelas religiosas financiadas por los sauditas, de esta manera la interpretación del Islam salafista o wahabita pasa a ser su principal fuente de identidad. Sus lazos de fidelidad ya no eran con la tribu sino con aquella visión del Islam. De aquí surgen los famosos “talibanes”, cuya palabra refiere a alumno u estudiante⁷⁹. En este contexto comienzan a nutrirse las ideas de Osama Bin Laden quien juntaba dinero para la resistencia y quien en 1984 establece una casa de huéspedes y campos de entrenamiento para los muyahidines que llegaban de todas partes de la región. De esta manera, en 1988 crea la primera base de datos de los yihadistas dando nacimiento a la estructura de organización militante conocida como Al Qaeda. Es en la guerra de Afganistán donde Osama Bin Laden descubre en algún sentido su devoción religiosa y su compromiso militante. Allí conoce a quien sería su mano derecha: Ayman al-Zawahiri. En ese entonces para la monarquía saudita no era sospechosa su tendencia militar; sino más bien algo positivo dado el contexto de lucha contra el Ejército Rojo⁸⁰.

En 1990 Irak invade Kuwait. En ese entonces Bin Laden le ofrece a Arabia Saudita sus combatientes pero este dice ya contar con los ejércitos norteamericanos. Esto de alguna manera termina de convencerlo de que las credenciales islámicas de Arabia Saudita eran una farsa. Luego, se exilia en Sudán y en 1996 regresa a Afganistán bajo la protección de los talibanes. Desde allí construye su lugar de comando y sigue desarrollando su estrategia terrorista con una base cada vez más amplia y fervorosa de seguidores⁸¹.

territorios del Islam eran corruptos, con dictadores occidentalizados y espiritualmente ignorantes. Era tal su ignorancia que podían compararse con los árabes que precedieron a Mohammed y a la revelación del Corán. Por lo tanto, debían ser destruidos.

Calver, John (2013). *Sayyid Qutb and The Origins of Radical Islamism*, Nueva York: Oxford University Press.

⁷⁸ No solo financiaba activamente dicha causa sino que a su vez lograba proteger uno de sus aliados: Estados Unidos. Kepel, Gilles (2001). *La Yihad. Expansión y declive del Islamismo* (Cap. 2). Barcelona: Ediciones Península.

⁷⁹ Ibidem, Cap. 3

⁸⁰ Kepel, Gilles (2004). *The War for Muslim Minds: Islam and the West* (pp. 82-84). Estados Unidos: Harvard University Press.

⁸¹ Ibidem, pp. 87-89.

La base de datos *Global Terrorism Research Project* cuenta con 5 discursos disponibles del fundador de Al Qaeda entre los años 2006-2014. Es importante tener en cuenta que en mayo de 2011 Osama Bin Laden es asesinado por los Estados Unidos como parte de su política contra el terrorismo a través de la estrategia de “*target killing*”.

Osama Bin Laden	Fecha
1. Al-Sahab Media Releases Bin Ladin Statement, Says Al-Jazirah 'Counterfeiting' the Facts	23/10/2007
2. Al-Qa'ida Leader Bin Ladin Calls for Jihad To End 'Siege' of Gaza	21/03/2008
3. A Call for Jihad to Stop the Gaza Assault	14/01/2009
4. Al-Qa'ida Bin Ladin's New Statement Lists 'Practical Steps To Liberate Palestine'	14/03/2009
5. Arab News Station Releases Usama Bin Ladin Audio Statement on US, Pakistan	04/06/2009

Como ha sido mencionado, analizaremos los discursos en clave de 3 indicadores principales: yihad, ummah y enemigos. Es interesante resaltar que los 5 discursos a examinar fueron publicados por la Organización de Producción de Medios Al-Sahab, el brazo mediático de Al Qaeda.

a. *Conceptualización de la yihad*

En primer lugar, la **yihad** es vista como algo obligatorio y sagrado “*holy jihad*”; quien muere por ella es un héroe y su recompensa el paraíso. Por lo tanto, siguiendo con los discursos de Osama Bin Laden hay héroes en Afganistán, la Península Arábiga, los países del Magreb, Pakistán, Somalia, Casimir, Kafiristán, Bagdad y Chechenia. En especial frente al estado de sitio en Gaza, al cual clasifica de holocausto, la yihad es vista como el único medio viable para ponerle fin a la opresión por parte de los infieles. Asimismo, se hace mención de Irak como el lugar de batalla más cercano para apoyar a sus parientes palestinos. Además, Bin Laden hace un llamado a la gente del Levante exhortándolos a la yihad en dicho país. En este sentido, menciona la obligación de todo musulmán de migrar a la tierra donde la Guerra Santa se está llevando a cabo. En otra oportunidad sostiene que poco sentido tiene gastar energía en demostraciones públicas sin el uso de armas. La yihad, siguiendo las palabras del orador, es una responsabilidad colectiva. Sin embargo no habla de ella solo en términos de armas, sino que en una única ocasión habla de la yihad a través de las palabras y del corazón⁸².

⁸² Ver discurso N°3. A Call for Jihad to Stop the Gaza Assault

b. Conceptualización de la ummah

En lo referente a la **ummah**, Bin Laden hace de ella su pueblo a través de frases como “*My beloved Islamic nation*”, “*My muslim nation*”, “*O’ my dear Islamic nation*”⁸³. En especial en su discurso de 2008 comienza así la mayoría de sus frases. Plantea la idea de una comunidad que debe buscar evitar el faccionalismo, y cuyo interés debe estar por encima de todo interés estatal. Asimismo, constantemente habla de los muyahidines como protagonistas “*the entire world is following your magnificent victories*”⁸⁴ y a su vez como hijos de la comunidad musulmana. Asimismo, plantea la falta de un liderazgo fuerte, por lo que los musulmanes deben despertarse y dejar la ignorancia de lado. Sostiene que la comunidad musulmana necesita líderes honestos, constructores de conciencia política y legal. Así su esperanza y principal objetivo es rescatar a la *ummah* del camino de la decadencia.

c. Conceptualización del enemigo

En tercer lugar, en cuanto a la noción de **enemigos** Bin Laden hace referencia principalmente a Occidente. Sin embargo, no solo Estados Unidos y sus aliados, esencialmente Israel, sino también “*those hypocrites and apostates who obeyed him*”⁸⁵. De esta manera levanta sus críticas contra aquellos líderes de países musulmanes; quienes según su postura son traidores de la nación islámica ya que forman parte del sistema político del Estado. Aquellos que son llamados líderes de Estados Modernos no son más que enemigos. En lo que respecta al problema de Palestina, critica a los estados árabes que bloquearon sus fronteras no permitiendo que los muyahidines vayan en ayuda de sus hermanos. Concretamente critica a Hassan Nasrallah de Líbano, a Hosni de Egipto y al resto de los “*Arab idol-kings*”⁸⁶. Asimismo sostiene que ayudar a los no creyentes en contra de los musulmanes es el peor de los pecados (*kufur*) y quien lo hace queda automáticamente expulsado del Islam. En otra ocasión menciona a Zardari, ex presidente de Pakistán, quien expone como amigo del diablo (Estados Unidos).

A su vez, sostiene que el deber de la gente del Islam es hacer la yihad contra los Cruzados invasores y la alianza Cruzados-Sionistas. También critica a las Naciones Unidas calificándola de “*United Atheist*

⁸³ Ver discursos:

Nº2: Al-Qa'ida Leader Bin Ladin Calls for Jihad To End 'Siege' of Gaza

Nº3. A Call for Jihad to Stop the Gaza Assault

Nº4. Al-Qa'ida Bin Ladin's New Statement Lists 'Practical Steps To Liberate Palestine'

Nº5. Arab News Station Releases Usama Bin Ladin Audio Statement on US, Pakistan

⁸⁴ Ver discurso Nº1: Al-Sahab Media Releases Bin Ladin Statement, Says Al-Jazirah 'Counterfeiting' the Facts.

⁸⁵ Ver discurso Nº1: Al-Sahab Media Releases Bin Ladin Statement, Says Al-Jazirah 'Counterfeiting' the Facts

⁸⁶ Ver discurso Nº4: Al-Qa'ida Bin Ladin's New Statement Lists 'Practical Steps To Liberate Palestine'

Nations”⁸⁷, en especial muestra su repudio hacia el Consejo de Seguridad. Bin Laden sostiene que quienes lo conforman son los verdaderos difusores del terror. Su desprecio hacia los Estados Unidos es mencionado repetidas veces, incluso en uno de sus discursos afirma “...when you lay a mine, do it right, and don't leave so much as one wounded American soldier or spy”⁸⁸. También las críticas contra la democracia y el politeísmo resaltan. Para explicar su desprecio hace referencia a la revolución francesa y norteamericana donde los hombres entendieron que poco sentido tenían las urnas, y donde la solución requería del uso de armas. “...we believe that Western-style democracy is not only a great deception, but moreover, an unacceptable religious innovation that amounts to polytheism”⁸⁹. Otra referencia histórica para alentar y conmocionar a su audiencia es la victoria contra la Unión Soviética en Afganistán. Ello para exponer que poco se necesita para derrotar al enemigo, incluso en tiempos difíciles como en Afganistán lo lograron sin intervención de ningún otro gobierno. Siguiendo con el relato histórico, como consecuencia de esta victoria, el régimen norteamericano pasó a ser el único hegemón del orden mundial; aumentando así su tiranía y convirtiéndose en el “Hitler of this age”⁹⁰. No obstante, afirma que el país está en decadencia y su economía colapsando, al igual que su principal aliado Israel, y países como Francia y Alemania. “The real question is: can the United States persist in its war against us during the coming decades? The reports and signs seem to indicate the exact opposite”⁹¹ Así divide el mundo en dos polos: quienes están con Estados Unidos destinados al fracaso y la decadencia, y quienes no. “Prepare yourself for a long war against the global polytheism and their proxies...”⁹²

2. Ayman al-Zawahiri

Tal como describe Gilles Kepell, Ayman al-Zawahiri nace en El Cairo en 1951, en años de corrupción, violencia y persecuciones políticas. Nasser había levantado la bandera del nacionalismo árabe, e implementaba políticas socialistas que destruyeron la carrera de la clase educada y asalariada a la que Zawahiri pertenecía. En 1966 en la campaña contra la “nueva conspiración de la hermandad” el régimen de Nasser asesina a Qutb, uno de los pensadores islamitas más destacados. El abogado de este curiosamente era uno de los tíos abuelos de Zawahiri. Sayyid Qutb, al igual que con Bin Laden, jugó un

⁸⁷ Ver discurso N°1: Al-Sahab Media Releases Bin Ladin Statement, Says Al-Jazirah 'Counterfeiting' the Facts

⁸⁸ Idem.

⁸⁹ Ver discurso N°3: A Call for Jihad to Stop the Gaza Assault

⁹⁰ Idem.

⁹¹ Idem.

⁹² Ver discurso N°5: Arab News Station Releases Usama Bin Ladin Audio Statement on US, Pakistan

rol fundamental en Zawahiri. En uno de sus trabajos más importantes publicado luego de los atentados de 2001 bajo el nombre *Knights under the Prophet's Banner*, Ayman afirma “*Qutb's call for faith in Allah's Oneness, to submission to His sole authority and sovereignty, was the spark that enflamed the Islamic revolution against Islam's enemies throughout the world*”⁹³.

Ya en 1966 junto con amigos de la secundaria Ayman al-Zawahiri crea un grupo islamita clandestino. El mismo dura 15 años y llega a los cuarenta y pocos miembros. En 1980, ya habiendo terminado su carrera como médico, Zawahiri viaja a Afganistán con el fin de ayudar a los muyahidines afganos heridos en su lucha contra el Ejército Rojo. Luego de 4 meses en Peshawar y Afganistán, y una estadía más breve al año siguiente, Zawahiri confirmaría que solo la lucha armada llevaría al triunfo islámico. A su vez, continua con la esperanza de que el régimen egipcio cayera. Luego de que fracasara uno de los intentos por asesinar al líder egipcio, Zawahiri es condenado a prisión por unos pocos años⁹⁴. Sin embargo, el mismo no es sentenciado a muerte ya que no había participado físicamente del operativo mas tenía conocimiento del mismo. Una vez en prisión comienza a entrar en contacto con jugadores importantes del radicalismo islámico⁹⁵. En 1986 se establece en Arabia Saudita, y al año siguiente en Peshawar donde conoce a Osama Bin Laden. Este último le proporciona los medios económicos y juntos comienzan a construir la noción de “yihad global”⁹⁶.

Por su parte, la base de datos *Global Terrorism Research Project* cuenta con 18 de sus discursos. Asimismo, existen diferentes entrevistas publicadas.

Ayman Al-Zawahiri	Fecha
1. Al Qaeda No. 2: Bush Must Admit Defeat in Iraq	06/01/2006
2. Al-Zawahiri: Bush the 'butcher of Washington	30/01/2006
3. Ayman Al Zawahiri: Hot Issues with Ayman al Zawahiri	10/09/2006
4. Ayman al-Zawahiri Reacts to Bush, Pope; Urges Muslims to Support Mujahidin	29/09/2006
5. Al-Zawahiri Calls on President to Send "Entire Army" to Iraq	23/02/2007
6. Al-Zawahiri Audio Message Discusses 'Fall of Jerusalem' Anniversary	26/06/2007
7. Ayman al-Zawahiri: Malicious Britain and its Indian Slave	10/07/2007
8. Al-Zawahiri, Al-Libi: Libyan Islamic Fighting Group Joins Al-Qa'ida	03/11/2007
9. Al-Zawahiri Condemns Annapolis Summit Participant	14/12/2007

⁹³ Kepel, Gilles (2004). *The War for Muslim Minds: Islam and the West* (p. 79). Estados Unidos: Harvard University Press.

⁹⁴ Ibidem, pp.81-83

⁹⁵ Perry, Marvin; Negrin, Howard E. (2008). *The Theory and Practice of Islamic Terrorism: An Anthology. Chapter 2: Knights under the Prophet's Banner: Ayman al-Zawahiri* (pp.49-57). Nueva York: Palgrave Macmillan.

⁹⁶ Kepel, Gilles (2004) *The War for Muslim Minds: Islam and the West* (pp. 79-89). Estados Unidos: Harvard University Press.

10. Al-Zawahiri Says US 'Being Routed' in Iraq, Afghanistan, Assails Egypt's Rulers	18/04/2008
11. Ayman al-Zawahiri Eulogizes Abu-Khabab al-Masri, Three Other Jihadists	22/08/2008
12. Ayman Al-Zawahiri Offers Condolences to Families of Egypt's Rockslide Victims	09/19/2008
13. Al-Zawahiri: "The Sacrafices of Gaza and the Plotting Against It"	03/02/2009
14. Ayman al-Zawahiri Audio Message 'The Crusade Sets Its Sights on the Sudan'	03/24/2009
15. Al-Sahab Releases Ayman Al-Zawahiri Audio Statement on US Presidential Visit	02/06/2009
16. Al-Zawahiri Calls for Supporting Jihad in Pakistan	15/07/2009
17. Ayman Al-Zawahiri Video Statement 'the Path of Doom'	31/08/2009
18. Al-Sahab Releases al-Zawahiri Video Message Eulogizing Ibn-al-Shaykh al-Libi	10/04/2009

Si bien son numerosos los discursos de Ayman al-Zawahiri, hay un tema en particular que destaca y es mencionado en la mayoría de los mimos; este es el conflicto palestino-israelí. La causa palestina parecería ser una de las principales banderas para llevar a cabo la yihad, unir a la ummah y combatir al enemigo.

a. Conceptualización de la yihad

En cuanto al término **yihad**, al igual que los demás oradores, resalta su carácter obligatorio y sagrado. Sostiene que la misma implica sacrificios, y que sin ellos la victoria es inalcanzable. También afirma que la yihad es el camino que escogió el profeta, sus seguidores, imanes y líderes. Habla especialmente de la guerra en Palestina, Irak y Afganistán. Asimismo, habla de la Guerra Santa que se está llevando a cabo en diferentes puntos del mapa como: Chechenia, el Magreb, Líbano, Pakistán, etc. Zawahiri afirma que la lucha armada es la única solución posible frente al sistema de esclavitud y colonialismo que Occidente intenta imponer en territorio sagrado. De esta manera continúa diciendo que todo aquel que no pueda acompañar a los muyahidines con armas, debe hacerlo con dinero, inteligencia, experiencia, etc.

b. Conceptualización de la ummah

En segundo lugar, en cuanto a la **ummah** sostiene la importancia de apoyar a los hermanos musulmanes que están sufriendo en todas partes del mundo; especialmente aquellos en Palestina.

*“Muslims are engaged in one jihad for one Muslim nation...we are one nation waging one war on multiple fronts”*⁹⁷. En repetidas ocasiones dice que uno nunca debe lastimar o humillar a otro musulmán.

Siguiendo este razonamiento, contrapone a la comunidad musulmana con todo tipo de nacionalismo. Zawahiri sostiene que mientras el concepto de ummah busca unir, el nacionalismo no hace más que dividir.

c. Conceptualización del enemigo

Por último, la noción de **enemigos** se ve reflejada a lo largo de todos sus discursos. No hay lugar a dudas que Estados Unidos, *“the great Satan”*⁹⁸, y la alianza Cruzados-Sionistas son sus principales adversarios. Constantemente busca desacreditar a los presidentes norteamericanos en turno, en su mayoría a Bush y ya hacia el final de sus discursos a Obama. Para describir a este primero utiliza adjetivos tales como *“the butcher of Washington”*, *“the murderer and spiller of Muslim blood”*, *“deceitful charlatan”*⁹⁹. En repetidas ocasiones también busca provocarlos, en especial luego del anuncio de Bush del envío de 20,000 tropas más a Irak, *“why not send 50 or 100 thousand? Aren’t you aware that the dogs of Iraq are painting for your troops’ dead bodies”*¹⁰⁰

Zawahiri no solo critica a los Estados Unidos e Israel, sino a la civilización occidental materialista en su conjunto. También a las Naciones Unidas como fruto de la misma, clasificándola de *“international false witness”*¹⁰¹. Desacredita todo acuerdo internacional, y juzga duramente el concepto de estado westfaliano. Lo interesante es que en uno de sus discursos dice ofrecerle una tregua a Occidente y a América, es decir, la paz a cambio de que las tropas extranjeras se retiren de tierra musulmana.

En otra ocasión también dirige su enojo hacia Rusia sosteniendo que el país se encuentra controlado por la mafia; y a China al ser liderada por el Partido Comunista. Asimismo juzga duramente a la Reina de Gran Bretaña, a su primer ministro Blair y al Gobernador Supremo de la Iglesia de Inglaterra. También al Papa Benedicto XVI comparándolo con el Papa Urbano II quien incitó en su momento a las Cruzadas. Siguiendo esta línea realiza fuertes críticas doctrinales a las demás religiones monoteístas señalando la poca veracidad de sus escrituras sagradas.

Dicho personaje no solo ataca a países fuera de la región donde Al Qaeda se encuentra establecida sino que también realiza fuertes declaraciones en contra de los regímenes apóstatas de la zona. Para ello

⁹⁷ Ver discurso N°3: Ayman Al Zawahiri: Hot Issues with Ayman al Zawahiri.

⁹⁸ Idem.

⁹⁹ Ver discurso N°4: Ayman al-Zawahiri Reacts to Bush, Pope; Urges Muslims to Support Mujahidin.

¹⁰⁰ Ver discurso N°5: Al-Zawahiri Calls on President to Send "Entire Army" to Iraq.

¹⁰¹ Ver discurso N°3: Ayman Al Zawahiri: Hot Issues with Ayman al Zawahiri.

divide a sus enemigos en tres grandes grupos: los *charlatanes* que dicen estar en contra de los Cruzados y luego negocian con ellos, los *derrotistas* que han adoptado la regla de la mayoría y abandonado la ley islámica, y los *mendigos* que comercializan la fe. En este sentido, los principales países considerados apóstatas y traidores son Egipto, Arabia Saudita y Jordania. Todos ellos han abandonado la lucha contra Israel en defensa de los hermanos palestinos al haber llegado a algún tipo de acuerdo o diálogo con la alianza Cruzados-Sionistas. Por lo tanto, son considerados criminales. De esta manera también critica a los gobernantes títeres de Líbano, Kuwait, Pakistán, Malasia, Argelia, Afganistán, al partido político Fatah en Palestina, Hamas. No obstante sobre este último da lugar al arrepentimiento¹⁰².

En torno a los kurdos, sostiene que estos han sido los protectores del Islam y defensores de Jerusalén. Sin embargo, desmerece su actual raíz nacionalista y secular. No los condena sino que al igual que con Hamas, les da lugar al arrepentimiento “*I call on Arab nationalists and leftists to come back to Islam, the religion of honor...*”¹⁰³. También habla de Irán y critica su relación oculta con América, dice que el país se encuentra en confusión. No obstante, no realiza un juicio de valor hacia los chiitas.

Lo interesante de sus discursos es que en dos ocasiones menciona a Abu-Musab al-Zarqawi sin criticar, sino más bien de manera positiva. Menciona que se le ha dado libertad de acción en Irak, y que murió mártir. Sin embargo, en cuanto a la violencia de Al Qaeda en Irak sostiene que el enemigo son los Cruzados, y que no se ha llevado a cabo ninguna acción violenta contra las sectas cristianas y judías del territorio¹⁰⁴.

3. Abu Musab al-Zarqawi

Abu Musab al Zarqawi nació en 1966 en el núcleo de una familia de clase media-baja en Zarqa, Jordania. Su verdadero nombre es Ahmed Fadeel al-Khalayleh; al-Zarqawi refiere a su ciudad natal. Desde pequeño estuvo involucrado en actividades criminales, previo a participar del islamismo militante. En 1989 viaja a Afganistán donde comienza a forjar lazos con el grupo Al Qaeda, luego regresa a Jordania y cae en prisión por participar en actividades terroristas¹⁰⁵.

¹⁰² Idem.

¹⁰³ Ver discursos:

Nº3. Ayman Al Zawahiri: Hot Issues with Ayman al Zawahiri

Nº5. Al-Zawahiri Calls on President to Send "Entire Army" to Iraq

¹⁰⁴ Ver discurso Nº9: Al-Zawahiri Condemns Annapolis Summit Participant

¹⁰⁵ Brisard, Jean-Charles ; Martinez, Damien (2005). *Zarqawi: the new face of Al-Qaeda* (pp.1-20). Cambridge: Polity Press.

El principal influyente y mentor de dicho personaje fue Sheikh Abu Muhammad al-Maqdisi¹⁰⁶ un clericó radical sunní que conoce en Afganistán. En 1993, ya en Jordania ambos planean volar una sala de cine, sin embargo fracasan. Luego de dicho incidente, Zarqawi es arrestado por la policía jordana por llevar siete granadas de mano encima. A partir de ello cae en prisión por varios años¹⁰⁷. Durante este tiempo comienza a escribir y publicar tratados islámicos militantes¹⁰⁸.

A pesar de ser liberado en 1999, el gobierno jordano seguía sospechando de su involucramiento en posibles bombardeos esperados en la noche de ese año nuevo. Dicho plan fracasa y Zarqawi decide abandonar el país con la esperanza de unirse a los rebeldes islamitas separatistas en Chechenia. Sin embargo, es arrestado en Pakistán por tener la visa vencida¹⁰⁹. Forzado a tener que abandonar el país, entra en Afganistán donde conoce en persona a Osama Bin Laden. Algunos sostienen que este encuentro fue tenso, en especial por el violento sectarismo de Zarqawi¹¹⁰. Lo interesante de esta relación que nace, es que en repetidas ocasiones Zarqawi se niega a jurar lealtad a Al Qaeda. Inclusive luego de que Bin Laden le provea de financiamiento económico para construir un campo de entrenamiento en el desierto de Afganistán cerca de Herat, este continúa negándose. En 2001 junto con sus hombres se unen al gobierno afgano en la lucha contra la invasión norteamericana. En diciembre de ese mismo año, sus seguidores y él cruzan a Irán. Sin embargo no se establecen del todo allí sino que comienzan a moverse por los países de la región en búsqueda de combatientes y dinero¹¹¹.

En 2002, siguiendo órdenes suyas, el diplomático norteamericano Laurence Foley es asesinado. En 2003 Zarqawi y sus seguidores comienzan a combatir, junto con otra milicia ubicada al norte de Irak Ansar-al-Islam, la invasión norteamericana en el país¹¹². De esta forma su poder aumenta, así como

¹⁰⁶ Idem.

Sheikh Abu Muhammad al-Maqdisi es considerado el principal líder del salafismo yihadista jordano.

¹⁰⁷ Abu Mussab al-Zarqawi biography (2006). *Encyclopedia of World Biography*. Obtenido el 20 de Abril 2018 en: <http://www.notablebiographies.com/supp/Supplement-Sp-Z/Al-Zarqawi-Abu-Mussab.html>

¹⁰⁸ Kirdar, J. M. (2011). Al Qaeda in Irak. (pp.2,3,6). *Center for Strategic and International Studies*. Obtenido el 1 de Junio 2018 en: http://cis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/110614_Kirdar_AIQaedaIraq_Web.pdf

¹⁰⁹ Whitlock, Craig (2006). Al- Zarqawi's biography. *The Washington Post*. Obtenido el 7 de Junio 2018 en: http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/06/08/AR2006060800299_2.html?noredirect=on

¹¹⁰ Patterson, Thom (2016). ¿Quién es el padrino de ISIS? Las 5 infamias de Zarqawi. *CNN España*. Obtenido el 7 de Junio 2018 en: <https://cnnespanol.cnn.com/2016/06/29/el-padrino-de-isis-cinco-cosas-que-hicieron-infame-a-zarqawi/>

¹¹¹ Kirdar, J. M. (2011). Al Qaeda in Irak. (p. 3). *Center for Strategic and International Studies*. Obtenido el 1 de Junio 2018 en: http://cis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/110614_Kirdar_AIQaedaIraq_Web.pdf

¹¹² Whitlock, Craig (2006). Al- Zarqawi's biography. *The Washington Post*. Obtenido el 20 de Abril 2018 en: http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/06/08/AR2006060800299_2.html?noredirect=on

también el número de seguidores. Lo interesante es que poco se lo conocía fuera de la región hasta ese entonces. Es en febrero de 2003 que el Secretario de Estado norteamericano, Colin Powell, lo menciona como un actor clave de Al Qaeda en Irak¹¹³. Así, de alguna manera, se da su salto a la fama. En mayo de 2004 publica en internet un video con la decapitación de un empresario norteamericano. Y es recién a fines de este año que Abu Musab al-Zarqawi finalmente jura lealtad a Al Qaeda y se convierte en el líder de Al Qaeda en Irak. A pesar de su participación en Irak, muchos sostienen que su principal objetivo siempre fue derrocar la monarquía Jordana¹¹⁴.

Al Zarqawi es reconocido mundialmente por sus niveles de violencia contra soldados estadounidenses y la población civil chiita. Dicho personaje se caracterizó por tener un perfil público notable. En 2006 se lo localiza y es asesinado tras un ataque aéreo norteamericano. Algunos sostienen que el actual líder del Estado Islámico, Abu Bakr al-Baghdad debe su bajo perfil tras el terror a ser encontrado por sus enemigos occidentales¹¹⁵.

En la base de datos *Global Terrorism Database* figura una única entrevista realizada a Abu Musab al Zarqawi, dividida a su vez en tres partes:

Abu Musab Al Zarqawi	Fecha
1. Al-Furqan Foundation Presents an Interview from the al-Qaeda in Iraq Archive: "Dialogue with Sheikh Abu Musab al-Zarqawi" – Part 1	08/12/2006
2. Al-Furqan Foundation Presents an Interview from the al-Qaeda in Iraq Archive: "Dialogue with Sheikh Abu Musab al-Zarqawi" – Part 2	12/12/2006
3. Al-Furqan Foundation Presents an Interview from the al-Qaeda in Iraq Archive: "Dialogue with Sheikh Abu Musab al-Zarqawi" – Part 3	28/12/2006

La entrevista es interesante ya que Zarqawi no solo habla de los tres indicadores de interés, sino que también desarrolla sobre su historia personal. Es decir, sobre su experiencia en Afganistán y su deseo de llevar la yihad a otros lugares de la región: la tierra de Shaam (Siria), Jordania, Palestina, etc. De esta manera sostiene que todo lo aprendido a lo largo de los años le permitió tener una visión más clara en cuanto a la estrategia en Irak.

¹¹³ Quién fue al-Zarqawi (2006). *BBC*. Obtenido el 8 de Junio 2018 en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_5058000/5058516.stm

¹¹⁴ Whitlock, Craig (2006, Junio). Al-Zarqawi's biography. *The Washington Post*. Obtenido el 20 de Abril 2018 en: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/06/08/AR2006060800299.html>

¹¹⁵ Profile: Abu Bakr al-Baghdadi (2015). *BBC*. Obtenido el 20 de Abril 2018 en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27801676>

a. Conceptualización de la yihad

En primer lugar en cuanto a la **yihad**, justifica a través de las sagradas escrituras su obligatoriedad. No es una lucha porque sí, sino para combatir al enemigo que invade. Por lo tanto, no hay excusas válidas, es una guerra legítima en defensa propia. Al ser así, bajo la ley islámica, uno no necesita autorización de su mujer, marido, familia o parientes para participar. Específicamente en Irak, Zarqawi dice luchar contra la campaña cristiana que busca invadir el país; la misma que tiene como objetivo ayudar a Israel en su sueño por establecerse en la región. Por ello, las consecuencias de perder la yihad en Irak serían desastrosas. Asimismo habla de la lucha a través de la espada, pero también participando de ella con dinero o todo aquello que sea necesario para alcanzar la victoria.

b. Conceptualización de la ummah

En segundo lugar, en cuanto al concepto de **ummah** y en relación con lo antes mencionado, Zarqawi sostiene que la yihad en Irak es una lucha obligatoria para toda la comunidad musulmana en su conjunto. Por lo tanto, todo aquel que intente evitar que otros hermanos participen de la misma, deben ser corregidos. Para reforzar ello, afirma que la casa de los musulmanes es una única casa, y que entre hermanos deben ayudarse. *“The Ummah must give its sons and dear ones so that the jihad continues”*¹¹⁶.

c. Conceptualización del enemigo

Por último es cuanto a sus **enemigos**, como en todos los casos estos son varios. Por un lado critica a Occidente, Estados Unidos y su aliado Israel. Habla de defenderse contra el ataque cristiano-judío. En esta línea sostiene que los judíos son quienes en el fondo controlan al gobierno norteamericano, sus políticas, y a otros grandes países. Así también juzga duramente lo que considera la extrema derecha del gobierno de Bush por su apoyo incesante al establecimiento de Israel en Medio Oriente. Además critica a países fuera de la región, en especial a Rusia haciendo referencia a los tiempos de la yihad en Afganistán.

Asimismo juzga el concepto de estado westfaliano, las fronteras establecidas y la noción de la política a través de los parlamentos. De esta manera dice que su objetivo es primero expulsar al enemigo, establecer el Estado Islámico y recuperar el territorio que alguna vez fue musulmán. Una vez esto, el siguiente paso será establecer la Sharia en toda la tierra.

¹¹⁶ Ver discurso Parte 3: Al-Furqan Foundation Presents an Interview from the al-Qaeda in Iraq Archive: “Dialogue with Sheikh Abu Musab al-Zarqawi”

Lo interesante de la entrevista es el tiempo dedicado a desarrollar la idea de que aquel no creyente árabe se encuentra al mismo nivel que el no creyente extranjero. Y aquí toca un tema esencial: los chiitas. Comienza a hablar no solo de una campaña cristiana-judía, sino que le agrega el componente chiita. A estos últimos los considera una secta maldita. Sostiene que el problema de los chiitas es que su único enemigo son los sunitas, es decir, quienes Zarqawi considera la verdad gente del Islam. Continúa afirmando que dicha secta nunca luchó contra judíos o cristianos, y mismo busca plasmar su relación parental con los judíos. Los describe como cobardes e hipócritas, ya que el clasificarse enemigos de los judíos y Estados Unidos no es más que un juego para ellos. *“They become spies for the Jewish oppressors and an ally for the Christian criminals, as they are the ones who make up the army, the police and the spies, to the extent of being servants in the American bases”*¹¹⁷. Luego describe arduamente todos los crímenes cometidos por parte de los chiitas hacia los sunitas, los cuales han sido ocultados por los medios. Sostiene que han cometido masacres y no se ha dicho o hecho nada al respecto. Asimismo, argumenta que la lucha entre ambos bandos es culpa exclusiva de los chiitas, ya que fueron ellos quienes tiraron la primera piedra. A su vez, enfatiza que lo peligroso está en el apoyo que reciben de Estados Unidos e Israel, junto con la ayuda de Irán y su interferencia en territorio iraquí. Incluso a nivel educativo dicha secta se ve beneficiada en Irak, lo que conlleva a que los niños se vuelvan chiitas y sigan sus creencias “destructivas”. Y concluye, *“For all those mentioned reasons the Shiites near us are more dangerous than the Americans...For this reason we proclaimed total war on the Shiites though we (formely) wanted to refrain from that.”*¹¹⁸

4. Abu Ayyub al Masri

Abu Omar al-Baghdadi

Luego de la muerte de al-Zarqawi se crea cierto vacío de poder en la organización Al Qaeda en Irak, o al menos a nivel internacional poco se sabe. No es claro quien pasa a manejar los hilos del grupo terrorista. Sin embargo hay dos nombres que destacan: Abu Ayub al Masri y Abu Omar al-Baghdadi. El primero, de origen egipcio, pareciera haber sido uno de los líderes de la insurgencia iraquí luego de la muerte de Zarqawi¹¹⁹ y Primer Ministro del Estado Islámico de Irak durante 2009-2010 hasta ser asesinado. Sin embargo, no se encuentran discursos de este personaje en la base de datos *Global Terrorism*

¹¹⁷ Idem.

¹¹⁸ Idem.

¹¹⁹ Abu Ayub al Masri (2007). *Global Security Organization*. Obtenido el 20 de Abril de 2018 en: https://www.globalsecurity.org/security/profiles/abu_ayyub_al-masri.htm

Research Project. Al Masri parece haberse iniciado en el combate religioso ya en 1982 junto con Ayman al-Zawahiri en Egipto. Luego participó de la lucha en Afganistán, entrenando y enseñando doctrina religiosa a otros militantes. Se dice que allí comienza su relación con Zarqawi. Asimismo, a principios de siglo es probable que haya ayudado a establecer la primera célula terrorista en Bagdad¹²⁰.

Por otro lado, la figura de Abu Omar al-Baghdadi, otro de los líderes de Al Qaeda desde 2006 hasta 2010 es altamente disputada. No solo se tiene poca o nula información sobre este orador sino que en julio de 2007 el ejército estadounidense afirmó que era una persona ficticia creada por Abu Ayud al Masri¹²¹. No obstante en la base de datos utilizada para esta investigación figuran 7 discursos del mismo:

Abu Omar al-Baghdadi	Fecha
1. Abu-Umar al-Baghdadi Views 'Dividends and Losses' After Four Years of 'Jihad'	17/04/2007
2. And If you Cease (to attack), It will be Better for you	08/09/2007
3. Jihadist Website: Al-Baghdadi Eulogizes Slain Commander Abu-Qaswarah al Maghribi	22/10/2008
4. FYI--Al-Baghdadi Discusses Pope's Middle East Visit, Jewish-Christian Ties	30/05/2009
5. Audio Message by Al-Baghdadi Rejects US Withdrawal From Cities, Calls For Jihad	07/07/2009
6. Islamic State of Iraq Leader Abu-Umar Al-Baghdadi Pledges To 'Prevent' Elections	13/02/2010
7. Al-Baghdadi Denounces 'Polytheistic' Iraqi Elections, Announces 'Campaign'	19/03/2010

Los discursos de Abu Omar al-Baghdadi son interesantes ya que tratan temáticas muy concretas y diversas tales como las elecciones de Irak, la visita del Papa a Israel, la yihad en Irak, los kurdos, los Chiitas e Irán. A su vez son de los discursos más extensos.

a. *Conceptualización de la yihad*

En primer lugar en cuanto al concepto de **yihad**, se habla constantemente de una yihad bendecida. A partir del 2003, año donde dice haber comenzado la yihad, siguieron años de gracia, paraíso, gloria y orgullo. En su primer discurso habla de los triunfos a lo largo de estos años: el monoteísmo, el cumplimiento de la Sharia, la moral y los buenos modales, la rendición de culto, y la memoria viva del Islam a través de la vuelta o imitación de sus primeros años. A su vez, habla de las victorias de los muyahidines a nivel ideológico, organizacional, militar y político. El líder de ISI sostiene que muchos

¹²⁰ Idem.

¹²¹ Gordon, Michael R. (2007, Julio). Leader of Al Qaeda group in Iraq was fictional, US military says. *New York Times*. Obtenido el 20 de Abril de 2018 en: <https://www.nytimes.com/2007/07/18/world/africa/18iht-iraq.4.6718200.html>

entendieron el verdadero sentido de la vida al estar dispuestos a morir por Alá, e incluso *“the women of Iraq shed tears demandind martyrdom operation”*¹²². En este sentido, Abu Omar al-Baghdadi parecería hablar desde una posición de poder *“It is true to say that any people who abandon jihad will be humiliated...any people who adhere to jihad will triumph...The world only respects the strong”*¹²³. Asimismo, la Guerra Santa es vista como la única solución posible para alcanzar la expulsión de los apóstatas y no creyentes de los países musulmanes. En consecuencia se habla siempre de una yihad violenta *“You bring them with the iron chains around their necks until they embrace Islam”*¹²⁴. A su vez, los muyahidines son plasmados como héroes, hijos y hermanos de Abu Omar al-Baghdadi. Para reforzar esta idea, el orador finaliza cada uno de sus discursos con la frase *“Your brother”*.

b. Conceptualización de la ummah

En segundo lugar, en torno al concepto de la *ummah*, Abu Omar al-Baghdadi habla de la importancia de responder fielmente a la Sharia, de mantenerse unidos como comunidad y no dar lugar al faccionalismo. También enfatiza la labor de la comunidad de rendir culto a Alá dado que *“worshipping is a collective task”*¹²⁵. A su vez, refiere a ella como el principal elemento de fuerza para alcanzar la victoria. *“Let everyone know that our aim is clear: the establishment of God’s law...that is no achieved as it should be, except through the community”*¹²⁶. Asimismo, la destaca en términos de familia *“...if anyone does not have a brother is like someone going to the war without a weapon...”*¹²⁷ En concordancia con ello, sostiene que una persona se define por sus hermanos. Quizá la importancia que se le atribuye a la comunidad musulmana se observa principalmente a través de la proclamación del Estado Islámico en Irak. La construcción, o mejor dicho la conquista, de un territorio geográfico clasificado como el estado de la migración y la yihad *“The State of Islam will remain... because God’s granting of success to this jihad is clear as daylight”*¹²⁸

¹²² Ver discurso N°1: Abu-Umar al-Baghdadi Views 'Dividends and Losses' After Four Years of 'Jihad'

¹²³ Idem.

¹²⁴ Idem.

¹²⁵ Idem.

¹²⁶ Idem.

¹²⁷ Ver discurso N°5: Audio Message by Al-Baghdadi Rejects US Withdrawal From Cities, Calls For Jihad

¹²⁸ Ver discurso N°1: Abu-Umar al-Baghdadi Views 'Dividends and Losses' After Four Years of 'Jihad'

c. Conceptualización del enemigo

Por último, en cuanto a los **enemigos** del Estado Islámico de Irak, Abu Omar al-Baghdadi demuestra ser muy específico. En su primer discurso habla de las tres cabezas del mundo de la infidelidad: la cruz, la hoz, y la estrella haciendo referencia a los Cruzados/cristianos, los comunistas y los judíos. En repetidas ocasiones hace referencia a Occidente, la corrupción de sus leyes y lo despreciable que es su sistema político democrático. También critica en una única ocasión a las Naciones Unidas, por apoyarse sobre la base de la injusticia y la agresión. En este sentido, Estados Unidos no sólo es un opresor sino el Diablo. A su vez, y siguiendo con el nivel de detalle del orador, sus presidentes son difamados. Siguiendo el relato de Abu Omar al-Baghdadi, la administración de Bush terminará en la basura de la historia. Mismo muestra su violencia hacia el país, sus soldados y líderes políticos a través de frases como *“O Bush... we are the ones who kidnap your soldiers, kill them and burn them...our soldiers loved your soldiers blood, and competed in cutting of their heads...”*¹²⁹. Asimismo se muestra crítico con Obama y su *“black administration”*¹³⁰. Culpa a los Estados Unidos de haber iniciado la guerra, primero en Palestina, luego en Afganistán y después en Irak. Además, habla del colapso que dicho país está sufriendo a nivel moral, institucional, político, económico y militar. También realiza fuertes críticas hacia los judíos y el Estado de Israel; principal aliado norteamericano. Y ataca duramente al Papa Benedicto XVI tras su visita al país, clasificada de humillar a todos los musulmanes. Dicha visita es un claro ejemplo, según el orador, de la histeria del mundo occidental por apoyar a Israel. También, al igual que los demás oradores tenidos en cuenta, ataca a los politeístas.

Por otro lado habla extensamente de los enemigos del Islam dentro de territorio islámico. En primer lugar, realiza fuertes críticas hacia los kurdos. Si bien, siguiendo la narrativa del orador, en un principio estos eran personas respetables; hoy en día se han vuelto corruptos y aliados de los Cruzados, han permitido el ateísmo, el comunismo y apoyado el secularismo. Y continúa diciendo que su único interés es el nacionalismo kurdo; un nacionalismo fanático de raíz pagana que también se encuentra en los árabes, los persas y los turcos. A su vez realiza críticas puntuales hacia políticos kurdos como el diputado Muhammad Uthman. En segundo lugar, habla puntualmente de los chiitas. Es interesante observar la clara diferencia que marca entre sunitas y chiitas; el cual hasta ahora no parecía ser tema de debate para los demás oradores. A estos últimos (chiitas) los define como infieles, apóstatas y culpables de los deterioros económicos, sociales y políticos de Irak. *“The sunnis are the guided leaders, the people of power and*

¹²⁹ Ver discurso N°2: And If you Cease (to attack), It will be Better for you.

¹³⁰ Ver discurso N°5: Audio Message by Al-Baghdadi Rejects US Withdrawal From Cities, Calls For Jihad

jihad”¹³¹. En relación a ello habla de Irán, país donde la revolución chiita triunfó. Desafía al país y lo juzga de haber obligado a su pueblo sunita a convertirse al chiismo, de haber destrozado todas las mezquitas sunitas de Teherán, de haber asesinado a miles de sunitas, confiscado sus fondos, etc. Asimismo, critica el rol del país durante la guerra de Afganistán. En ella no solo no han demostrado su valentía peleando contra los comunistas, sino que su hipocresía quedó al descubierto al haber cobrado impuestos a las caravanas de los muyahidines y, haber matado a cuantos sunitas pudieron. En especial la Guardia Iraní Revolucionaria ha demostrado su violencia participando de la masacre contra los sunitas en Kabul luego de la caída del comunismo. Asimismo, han cometido atrocidades contra los talibanes. Y así, Abu Omar al-Baghdadi, concluye que cualquier tipo de relación con el gobierno chiita de Irán y los persas, será castigada por los soldados del Estado Islámico de Irak.

Otro de los temas relevantes que trata en dos de sus discursos es Irak, y sus elecciones. En base a ello, realiza fuertes críticas al gobierno chiita “*rejectionist*”, en el cual participan la Organización Badr, el Partido Al-Da’wah y el ejército Al-Mahdi. También condena varios partidos: el Frente Al Tawafuq, el Partido Islámico Iraquí el cual clasifica de satánico, el Partido Democrático de Kurdistán, el Partido Comunista Iraquí, el partido de la Unidad Nacional iraquí, el Partido Laborista, etc. Todos ellos traidores del Islam, que han demostrado su ira contra los sunitas o poco han hecho para frenar estos actos de violencia. Han permitido el ingreso de Estados Unidos, han violado la ley de Alá a través de la redacción de una constitución secular, se han guiado por sus intereses económicos en vez de por los mandatos de Alá, etc. Siguiendo este eje, también critica a otros gobiernos de la región por haber facilitado la ocupación de los Cruzados en Irak en 2003. Por ejemplo a Egipto, por haber permitido el paso de buques de guerra norteamericanos por el Canal Suez. Jordania, quien permitió el ingreso de ejércitos Cruzados a través de una base aérea. A su vez, nombra a Kuwait, país donde se encuentra el mayor campo y área de ingreso a Irak.

En torno a las elecciones de Irak específicamente, estas son vistas como una humillación cuyo primer y último objetivo es imponer el poder de los Cruzados y los partidos *rechazantes*. Asimismo el orador sostiene que las elecciones están prohibidas en la ley islámica, y que son la representación del paganismo de hoy en día. En este sentido, los legisladores y líderes políticos no son más que meros infieles. Y como respuesta a dicho proceso democrático, el Estado Islámico de Irak no tiene más remedio que lanzar una campaña titulada el “hacha de Al-Khali”, en referencia a Ibrahim quien solía aplastar a los

¹³¹ Ver discurso N°6: Islamic State of Iraq Leader Abu-Umar Al-Baghdadi Pledges To 'Prevent' Elections

ídolos de los politeístas. Abu Omar al-Baghdadi incluso llega a afirmar que la misión de prevenir dichas elecciones es profética.

Asimismo también critica a la Organización de Liberación Palestina, a los partidos nacionalistas y al Partido Baath. En otra oportunidad condena al gobierno pakistaní y sus acciones contra los musulmanes. Todos los nombrados hasta ahora son clasificados enemigos de la religión, por lo que la negociación no es una opción.

5. Abu Bakr al Husayni al-Qurashi al-Baghdadi

Abu Bakr al-Baghdadi nació en 1971 en Irak en una familia de clase media-baja. Su verdadero nombre es Ibrahim Awad Ibrahim al-Badri. Su cambio por Abu Bakr al Husayni al-Qurashi al-Baghdadi hace referencia al primer califa tras la muerte de Mahoma, y a la tribu de este conocida como los Al Quraishi¹³². Poco se sabe del mismo, a modo de ejemplo su primera aparición pública se da recién en julio de 2014 en la Gran Mezquita Al Nuri de Mosul durante el rezo de un viernes en el mes de Ramadán¹³³. En noviembre de este mismo año, a pesar del escaso conocimiento sobre la trayectoria de dicho personaje, la revista *Forbes* lo incluye por primera vez en el puesto número 54 de las personas más poderosas del mundo¹³⁴. Asimismo, el diario británico conocido como *BBC* en Mayo de 2015 sostiene que Baghdadi “*has been careful to reveal little about himself and his whereabouts*”¹³⁵.

Se conoce que Baghdadi se especializó en estudios islámicos en la Universidad de Bagdad, y ejerció como imán. Sus inicios en la lucha armada dicen encontrarse un año después de la ocupación estadounidense a Irak en 2003, al entrar en prisión¹³⁶. En 2004 es detenido por las fuerzas norteamericanas en Camp Bucca, donde comienza a establecer relación con ex generales del régimen de Saddam Hussein. Este campo de internamiento sería, tiempo después, bautizado bajo el nombre de “*universidad de los yihadistas*” dado los vínculos formados entre los prisioneros de distintos grupos radicales. Se cree que

¹³² Syed Huzaifah Bin Othman Alkaff (2014). Abu Bakr Al-Baghdadi, the Imposter. *Counter Terrorist Trends and Analysis*, vol 6 (10). Publicado por el International Centre for Political Violence and Terrorism Research.

¹³³ Mc Cants (2015). The believer. *The Brookings Essays*. Obtenido 5 Junio de 2018 en: <http://csweb.brookings.edu/content/research/essays/2015/thebeliever.html>

¹³⁴ *Forbes* (2014). Obtenido el 27 de Abril 2018 en: <https://www.forbes.com/pictures/lmh45meff/no-54-abu-bakr-al-baghdadi/#18477eaa291c>

¹³⁵ Profile: Abu Bakr al-Baghdadi (2015). *BBC*. Obtenido el 20 de Abril 2018 en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27801676>

¹³⁶ Mc Cants (2015). The believer. *The Brookings Essays*. Obtenido 5 Junio de 2018 en: <http://csweb.brookings.edu/content/research/essays/2015/thebeliever.html>

muchos de los mismos conformarían una parte crucial en las filas del ISIS¹³⁷. Una vez fuera de prisión, Baghdadi pasa a formar parte del grupo Al Qaeda en Irak. Se sostiene que dado sus extensos conocimientos en la Ley Islámica, se le asigna la tarea de constatar la propaganda de AQI con el fin de que no haya errores doctrinales¹³⁸.

Es recién en 2010 cuando Baghdadi surge como líder de Al Qaeda en Irak¹³⁹, y se vuelve más conocido durante el intento fallido de fusión con Al-Nusra en Siria. Como fue previamente mencionado, si bien el Estado Islámico formó parte de Al Qaeda durante sus primeros años, tras el cuestionamiento a la autoridad de Aymán al-Zawahiri, los frágiles lazos entre ambos grupos llegaron a su fin.

Actualmente, Abu Bakr al-Baghdadi es el líder del Estado Islámico de Irak y el Levante, y quien proclamó en el 2014 la restauración del califato. Asimismo, es uno de los personajes más buscados por los Estados Unidos¹⁴⁰.

En la base de datos *Global Terrorism Research Project* encontramos 3 discursos disponibles del mismo entre los años 2006 y 2014.

Abu Bakr al Husayni al-Qurashi al-Baghdadi	Fecha
1. Announcement of the Islamic State of Iraq and al-Sham	3/9/2013
2. A Message to the Mujahidin and the Muslim Ummah in the Month of Ramadan	1/7/2014
3. Abu Bakr al-Baghdadi Appears in Video, Delivers Sermon in Mosul	5/7/2014

Podemos observar que en las tres oportunidades, Abu Bakr al Husayni al-Qurashi al-Baghdadi no opta por dar discursos extensos.

a. *Conceptualización de la yihad*

En cuanto a la **yihad**, al igual que los demás personajes, Baghdadi insiste en el componente sagrado y obligatorio de la misma. Lo plantea textualmente como una “necesidad legítima”. En sus discursos habla puntualmente de la yihad en territorio iraquí y en Al-Sham. Este último término refiere a la Siria Histórica o la Gran Siria que comprende los actuales estados de Siria, Líbano, Jordania, Israel, Palestina y el

¹³⁷ Sicilia, Alberto (2017, Agosto), ¿Quién es al-Baghdadi, el califa del ISIS?. Obtenido el 27 de Abril de 2018 en: <http://www.principiamarsupia.com/2017/08/30/quien-es-al-baghdadi-el-califa-del-isis/>

¹³⁸ Idem.

¹³⁹ Tras la muerte de Zarqawi y su penúltimo líder Abu Omar Al-Baghdadi.

¹⁴⁰ Bawa, Parmeshwar (2017). “Who Is AbU Bakr Al- Baghdadi? 10 Points About The World’s Most-Wanted Man?”. *NDTV*. Obtenido 1 de Junio 2018 en: <https://www.ndtv.com/world-news/who-is-abu-bakr-al-baghdadi-what-you-need-to-know-1713111>

Sanjacado de Alejandreta (actual provincia de Hatay). En su segundo y tercer discurso, señala el ramadán como el mejor mes para desarrollar la yihad, enfatiza diciendo *“be monks during the night and be knights during the day...So take up arms, take up arms, O soldiers of the Islamic State! And fight, fight!”*¹⁴¹. A su vez, al resaltar su carácter sagrado exalta la idea de que si todos fuesen conscientes de la recompensa de la yihad en este mundo y en el más allá, ninguno tardaría un minuto más en avocarse a la lucha.

b. Conceptualización de la ummah

En cuanto a la comunidad musulmana (*ummah*) se habla de un regreso a lo que una vez fue, y a su vez un ascenso. Este último se fue dando con la declaración del Estado Islámico en Irak en 2006, y luego a pedido y necesidad de sus ciudadanos, también en Siria. Constantemente realiza un juego de palabras en donde menciona a los soldados de la yihad y a la ummah como sinónimos. Esto se enfatiza durante el segundo discurso dado en el mes de ramadán, dirigido a lo que sería el pueblo de Alá. Asimismo, llama a los musulmanes de todo el mundo a ser parte del califato, a emigrar tal como las sagradas escrituras indican. Insiste diciendo *“Therefore, rush O Muslims to your state. Yes, it is your state. Rush, because Syria is not for the Syrians, and Iraq is not for the Iraqis. The earth is Allah’s”*¹⁴².

c. Conceptualización del enemigo

Por último, en lo que respecta a los **enemigos** del Estado Islámico podemos observar que si bien no realiza una crítica directa a Al Qaeda o a Osama Bin Laden; si menciona que los grupos van ascendiendo, evolucionando y cambiando de nombres; en este caso hasta llegar al Estado Islámico de Irak y Siria. Por otro lado, sí hace una crítica directa a la democracia por ser injusta y mera corrupción. En este punto se mencionan ejemplos de países de la región en los cuales la democracia mostró sus debilidades (Túnez, Egipto, Libia). Dicho sistema político en su totalidad se plantea como contrario al Islam, donde la única ley aceptada es la Sharia. Asimismo, todos los países que son mencionados a lo largo de sus discursos no son más que lugares donde los musulmanes ven coartada su libertad. De esta manera divide el mundo en dos campos *“The camp of Islam and faith, and the camp of kufr (disbelief) and hypocrisy – the camp of the Muslims and the mujahideen everywhere, and the camp of the jews, the crusaders, their allies, and with them the rest of the nations and religions of kufr, all being led by America and Russia,*

¹⁴¹ Ver discurso N°1: Announcement of the Islamic State of Iraq and al-Sham.

¹⁴² Idem.

and being mobilized by the jews''¹⁴³. Sumado a ello, en su tercer discurso afirma que el principal enemigo son los politeístas y apóstatas de la región, dejando a Occidente en segundo plano.

¹⁴³ Idem.

b. Estrategias

Tal como fue mencionado, abordaré empíricamente el estudio de las estrategias de ataques terroristas utilizando la base de datos: *Global Terrorism Database*¹⁴⁴. La misma contiene información sobre fecha, ciudad, país, target, armas utilizadas, número de bajas, entre otros indicadores de los ataques terroristas alrededor del mundo desde 1970 hasta 2016. Dado que no existe una definición universalmente aceptada de terrorismo, el GTD hace uso de varios criterios codificados para cubrir una amplia gama de definiciones del concepto a través de una combinación de inclusión y filtrado. Asimismo, se limita a actos de terrorismo no-estatales.

En lo que respecta a esta investigación los tres indicadores relevantes son: fecha, lugar y víctimas. Para comprobar si verdaderamente existe la distinción entre ataques localizados o ataques globales los pasos a seguir fueron los siguientes. En primer lugar acceder a la base de datos de GTD y su libro de códigos para poder leer adecuadamente sus categorías. Una vez obtenida se aplicó un primer filtro para seleccionar el lapso de tiempo de interés: de 2006 a 2014. Luego, un segundo filtro para obtener únicamente los ataques realizados por los grupos terroristas a analizar, Al Qaeda e ISIS. En este punto fue importante tener en cuenta las diferentes denominaciones del grupo liderado por Abu Bakr al-Baghdadi. Es decir, Al Qaeda en Irak (AQI), Estado Islámico (EI), Estado Islámico en Irak y Siria (ISIS), Estado Islámico de Irak y el Levante (ISIL). Asimismo fue necesario establecer una regla en torno a los grupos afiliados a tener en cuenta. Ello se debe a que son varios los que juraron lealtad a cualquiera de los dos grupos terroristas, como por ejemplo los *soldados del califato*¹⁴⁵ o *Jabhat al Nusra*¹⁴⁶. Especialmente el desafío se presentó en el caso de Al Qaeda, ya que son numerosos los grupos que llevan su nombre dependiendo del lugar donde están establecidos. En este sentido, el criterio tenido en cuenta fue analizar únicamente aquellos que comparten el nombre y se encuentran establecidos principalmente en tres regiones: el Levante, la Península Arábiga y Asia Central y Sur¹⁴⁷. De esta forma se tomó en consideración solamente aquellas regiones donde ISIS y Al Qaeda nacieron y han demostrado prestar especial atención¹⁴⁸. Como consecuencia, se han contabilizado los ataques de Al Qaeda en Yemen, Al Qaeda en

¹⁴⁴ <https://www.start.umd.edu/gtd/>

¹⁴⁵ Leales al ISIS.

¹⁴⁶ Leal a Al Qaeda, al punto de romper toda relación con ISIS en 2014. Al Nusrah es uno de los principales afiliados a Al Qaeda. Si bien se ha tenido esto en cuenta a lo largo de la investigación, al ser una entidad separada de Al Qaeda no se han contabilizado sus ataques.

Laub, Zachary; Masters, Jonathan (2014). *The Islamic State in Iraq and Syria*. *Assyrian international news agency*.

¹⁴⁷ La importancia de esta última región se debe exclusivamente a que dentro de ella se encuentra Afganistán.

¹⁴⁸ La división de las regiones responde a un reporte del Consejo de Seguridad de la ONU publicado en Enero del 2018: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/2018/14. En congruencia con el mismo las

Líbano, Batallones Kurdos de Al Qaeda (AQKB) y Al Qaeda en la Península Arábiga (AQAP). Sobre este último es importante mencionar que es considerado sumamente relevante por desempeñar un papel principal en la propaganda de las actividades del núcleo duro de Al Qaeda. Por último, para facilitar la configuración de tablas dinámicas con los datos que conciernen a esta investigación, se eliminaron las columnas que no resultaban útiles; como por ejemplo latitud, longitud, tipo de armas utilizadas, etc.

1. Ataques terroristas liderados por Al Qaeda

Cuadro I: Cantidad de atentados orquestados anualmente por Al Qaeda entre 2006-2014.

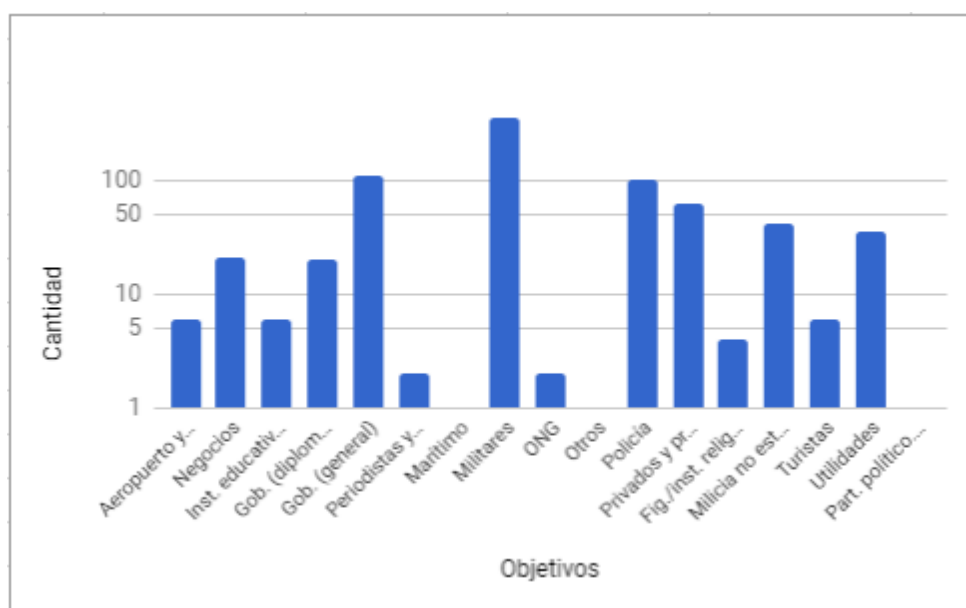
	Al Qaeda	Al Qaeda in Lebanon	Al Qaeda in the Arabian Peninsula (AQAP)	Al Qaeda in Yemen	Al Qaeda in Kurdish Battalions (AQKB)	Total
2006	3	1	1			5
2007	4			1	1	6
2008	4			8		12
2009			3	2		5
2010			48		1	49
2011	1		75			76
2012			199			199
2013			142			142
2014			290			290
Total	12	1	758	11	2	784

regiones no tenidas en cuenta fueron: África (Norte, Este y Oeste), Europa; y el Sudeste asiático. De esta manera quedaron fuera de consideración los ataques cometidos por Al Qaeda en el Maghreb Islámico (AQIM), Al Qaeda en el sub-continente indio (AQIS), la Red de Al Qaeda para la División Suroeste de Khulna; y demás grupos afiliados a Al Qaeda o ISIS como Al Sahabaab, Jamaah Ansharut Daulah (JAD), Jamaah Ansarul Khilafah (JAK), entre otros.

Cuadro II: Ubicación de los atentados orquestados por Al Qaeda entre 2006-2014.

	Al Qaeda	Al Qaeda in Lebanon	Al Qaeda in the Arabian Peninsula (AQAP)	Al Qaeda in Yemen	Al Qaeda Kurdish Battalions (AQKB)	Total
Afganistán	1					1
Arabia Saudita			5			5
Emiratos Árabes Unidos			1			1
Estados Unidos			1			1
Irak					2	2
Líbano		1				1
Pakistán	8					8
Reino Unido			1			1
Somalia	1					1
Turquía	1					1
West Bank y Gaza	1					1
Yemen			750	11		761
Total	12	1	758	11	2	784

Gráfico I: Víctimas de los atentados orquestados por Al Qaeda entre 2006-2014.



Categorías: Aeropuerto y aeronaves, negocios, instituciones educativas, gobierno (diplomático), gobierno (general), periodistas y medios, marítimo, ONG, otros, policía, ciudadanos privados y propiedad, figuras/instituciones religiosas, terroristas/milicias no estatales, turistas, utilidades, partido político violento.

2. Ataques terroristas liderados por ISIS

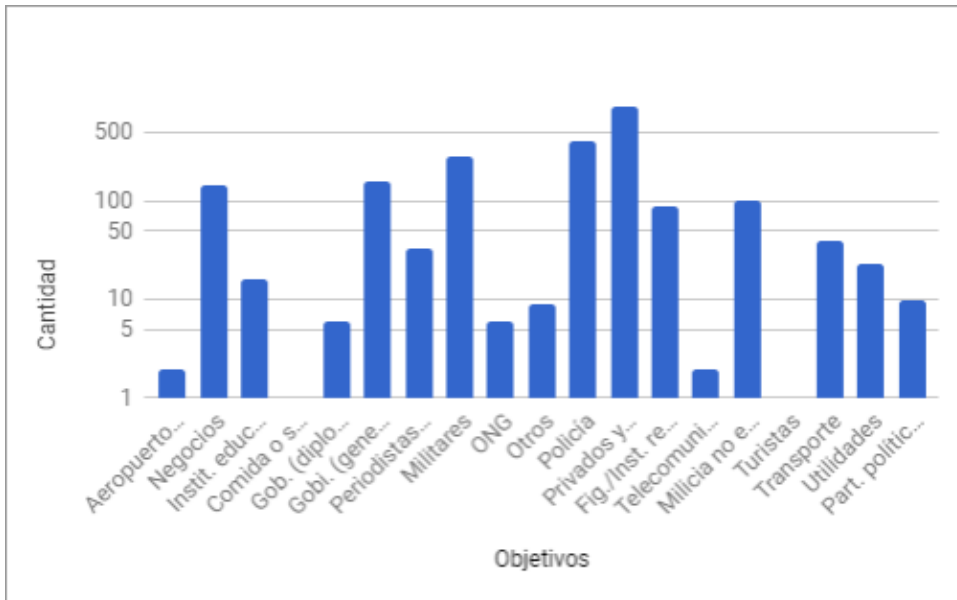
Cuadro III: Cantidad de atentados orquestados anualmente por ISIS entre 2006-2014.

	Al Qaeda in Iraq	Islamic State of Iraq (ISI)	Islamic State of Iraq and the Levant (ISIL)	Total
2006	5			5
2007	41	18		59
2008	42	20		62
2009	22	57		79
2010	36	46		82
2011	31	4		35
2012	304			304
2013	81		327	453
2014			1247	1247
Total	562	145	1619	2326

Cuadro IV: Ubicación de los atentados orquestados por ISIS entre 2006-2014.

	Al Qaeda in Iraq	Islamic State of Iraq (ISI)	Islamic State of Iraq and the Levant (ISIL)	Total
Arabia Saudita			1	1
Bélgica			1	1
Egipto			3	3
Irak	559	145	1440	2144
Israel			1	1
Líbano			23	23
Libia			2	2
Reino Unido	1			1
Siria	2		141	143
Túnez			1	1
Turquía			6	6
Total	562	145	1619	2326

Gráfico II: víctimas de los atentados orquestados por ISIS entre 2006-2014.



Categorías: Aeropuerto y aeronaves, negocios, instituciones educativas, comida o suministros de agua, gobierno (diplomático), gobierno (general), periodistas y medios, militares, ONG, otros, policía, ciudadanos privados y propiedad, figuras/instituciones religiosas, telecomunicaciones, terroristas/milicias no estatales, turistas, transporte, utilidades, partido político violento.

c. *Análisis*

A modo de análisis, buscaré resumir brevemente la postura de cada grupo terrorista en torno a los tres indicadores de interés.

La visión de **yihad** de ambos grupos es, en parte, similar. Ambos lo ven como un deber sagrado y una responsabilidad colectiva. Quienes luchan en el camino de Alá, son vistos como héroes y para todos la recompensa es el paraíso. En esta línea, ven la lucha armada como la única vía posible para lograr sus objetivos. Es importante mencionar que a la hora de hablar de la guerra, los oradores por parte del Estado Islámico hacen uso de descripciones mucho más violentas y sanguinarias. Asimismo, existen ciertas diferencias en cuanto a que Al Qaeda pone énfasis en diversos temas tales como la cuestión israelí-palestina, Estados Unidos, los conflictos en la península arábiga y otros; mientras que el Estado Islámico está concentrado principalmente en la cuestión iraquí y el establecimiento de un califato.

En cuanto al concepto de **ummah** claramente, siguiendo la clasificación de Hegghammer, ambos grupos poseen una racionalidad orientada en la comunidad islámica, en el deseo de proteger a la Nación Islámica como un todo. Ello se observa a lo largo de los discursos ya que los mismos están destinados en su totalidad a la comunidad y los hermanos musulmanes. Siguiendo su línea de razonamiento, la ummah debe buscar salir del camino de la decadencia, enderezarse y seguir los mandamientos de Alá llevando a cabo la yihad. La diferencia está en que algunos oradores son más carismáticos que otros, tal como Osama Bin Laden que habla de “*my beloved ummah*”, o “*my muslim nation*”. A su vez, en que Al Qaeda es más amplio al utilizar el concepto de comunidad musulmana, ya que no diferencia, al menos discursivamente, entre sunitas y chiitas. Otra diferencia esencial es que el Estado Islámico hace mayor énfasis en el tema de la migración al territorio dado que busca construir un califato; mientras que Al Qaeda lo ve como un objetivo más a largo plazo.

Por último, la mayor discrepancia entre ambos se encuentra en quiénes consideran son sus **enemigos**. Y ello se condice a su vez con lo que hemos denominado una yihad más global representada por Al Qaeda, y una más local o focalizada personificada por el Estado Islámico. Es verdad que ambos grupos juzgan tanto a Occidente como a los países musulmanes apóstatas. Sin embargo, Al Qaeda plantea que Estados Unidos e Israel son sus principales enemigos, por lo que deberían ser su principal objetivo militar. Mientras que el Estado Islámico, si bien ve a Occidente como un enemigo y sus prácticas como mera corrupción, el foco está puesto en los países de la región. De esta manera realiza fuertes críticas hacia los kurdos, mientras que Al Qaeda los busca justificar o perdonar llamándolos al arrepentimiento. Y más

aún, su mayor distintivo, es la importancia que ISIS le otorga a los grupos chiitas; a los cuales Al Qaeda nunca menciona. El Estado Islámico llega a hablar ya no más de una alianza únicamente Cruzados-Sionistas, sino que le adhiere el tinte chiita. Incluso en una oportunidad Zarqawi afirma que esta “secta maldita” es aún más peligrosa que los propios norteamericanos.

A diferencia de lo que algunos académicos sostienen, al menos en los discursos analizados, ningún grupo busca deslegitimar al otro¹⁴⁹. Sin embargo, es verdad que el Estado Islámico se muestra en una oportunidad como un grupo superador. Asimismo, es importante mencionar que el año de quiebre entre ambos grupos es 2014, por lo que se debería tener en cuenta los años siguientes para profundizar sobre dicha rivalidad¹⁵⁰.

En resumen, a nivel discursivo Al Qaeda tiene una visión centrada en una yihad más global, donde la idea del califato es un objetivo lejano y donde no hay percepción de un apocalipsis inminente. Por su lado, el Estado Islámico ha demostrado una postura de guerra más local, sin mención de un apocalipsis inminente pero sí con la necesidad imperativa de establecer un califato.

En cuanto al modo de actuar es interesante observar que más allá de las diferencias y el tono discursivo de los oradores en contra de Occidente, casi la totalidad de los ataques han tenido lugar en Medio Oriente. En el caso de Al Qaeda, su discurso globalista no condice con su accionar ya que el 97% de los atentados tuvieron lugar en Yemen, un 1% en Pakistán y tan solo un 2% se divide entre países de la región, y Occidente. Más específicamente entre Afganistán, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Estados Unidos, Líbano, Reino Unido, Somalia, Turquía, West Bank y Gaza. Los ataques a Occidente representan menos del 0,3% del total. En el caso del Estado Islámico si bien los ataques terroristas no se concentran en un único país, un 92% tuvieron lugar en Irak, luego como era de esperar en Siria (6,1%) y continúan en Líbano (1,0%), Turquía (0,4%), Egipto (0,1%). En este caso, los ataques orquestados en Occidente representan menos del 0,2%.

¹⁴⁹ Ver nota n°40, 43.

¹⁵⁰ Ver nota n°46.

Gráfico III: Ubicación porcentual de los ataques orquestados por Al Qaeda entre 2006-2014.

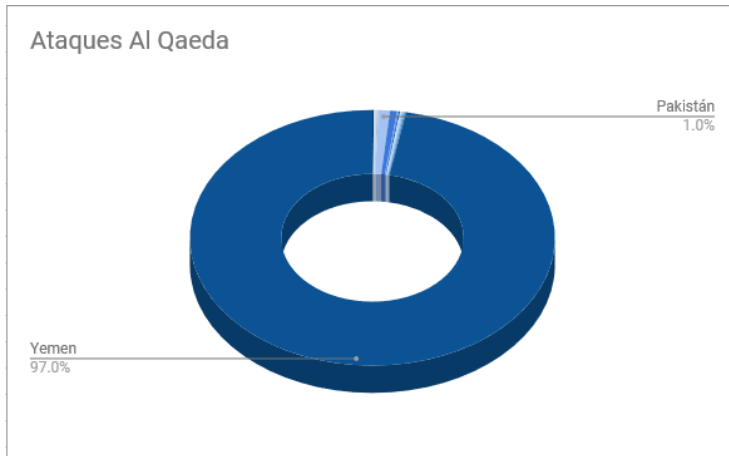


Gráfico IV: Ubicación geográfica de los ataques orquestados por Al Qaeda entre 2006-2014.

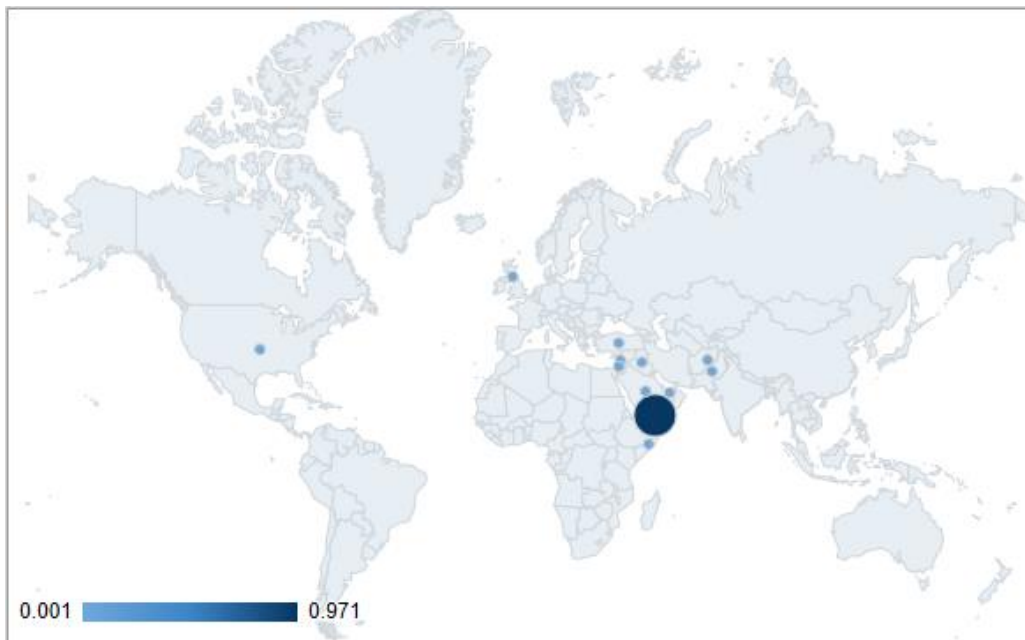


Gráfico V: Ubicación de los ataques orquestados por ISIS entre 2006-2014.

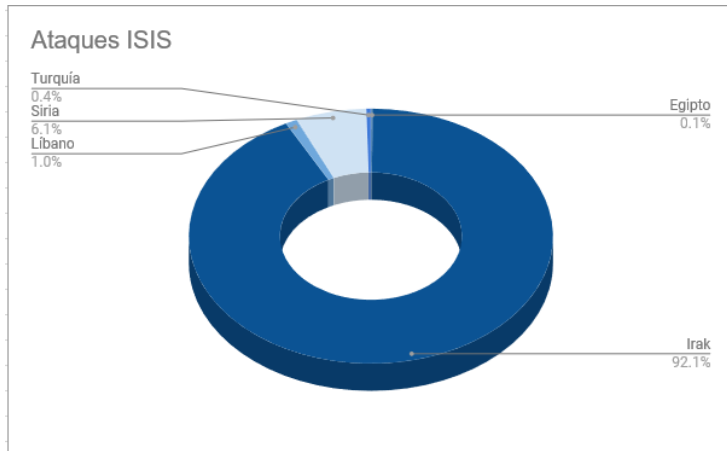
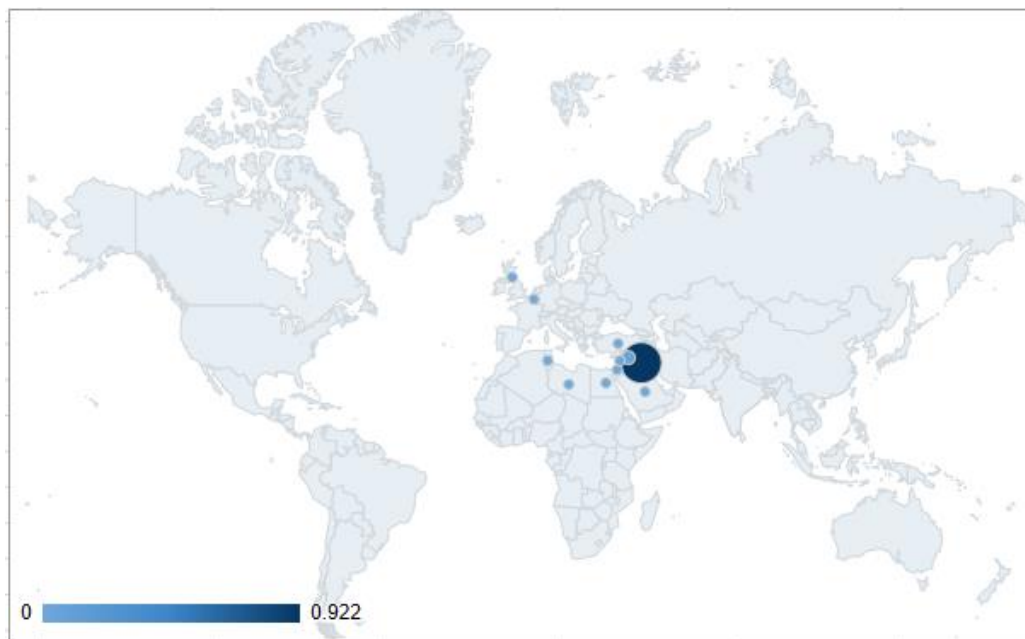


Gráfico VI: Ubicación geográfica de los ataques orquestados por ISIS entre 2006-2014.



La representación gráfica de los atentados, nos da una idea también de las verdaderas víctimas de ambos grupos terroristas. En ambos casos la mayoría han sido musulmanes. La base de datos en ciertos casos especifica la ubicación exacta. Por ejemplo, en uno de los ataques cometidos por Al Qaeda en Irak en 2006 tuvo lugar en la entrada del Ministerio del Interior Iraquí, otros en municipalidades, áreas comerciales, etc. Mas no permite diferenciar entre chiitas y sunitas. Sin embargo sí se presenta una diferencia importante en cuanto al status de las víctimas. Mientras que en el caso de Al Qaeda la mayoría de sus objetivos han sido militares (45,9%), en el caso de ISIS predominan las víctimas reconocidas como

“no combatientes”. No obstante, es verdad que en ambos casos la cantidad de ataques hacia víctimas civiles representa casi la mitad del total, o más aún¹⁵¹.

Gráfico VII: Objetivos de Al Qaeda

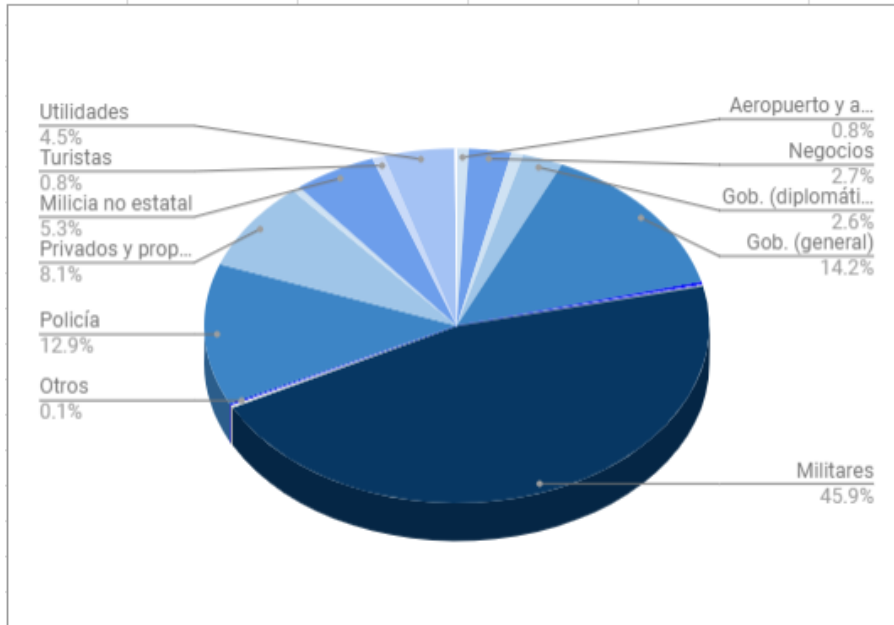
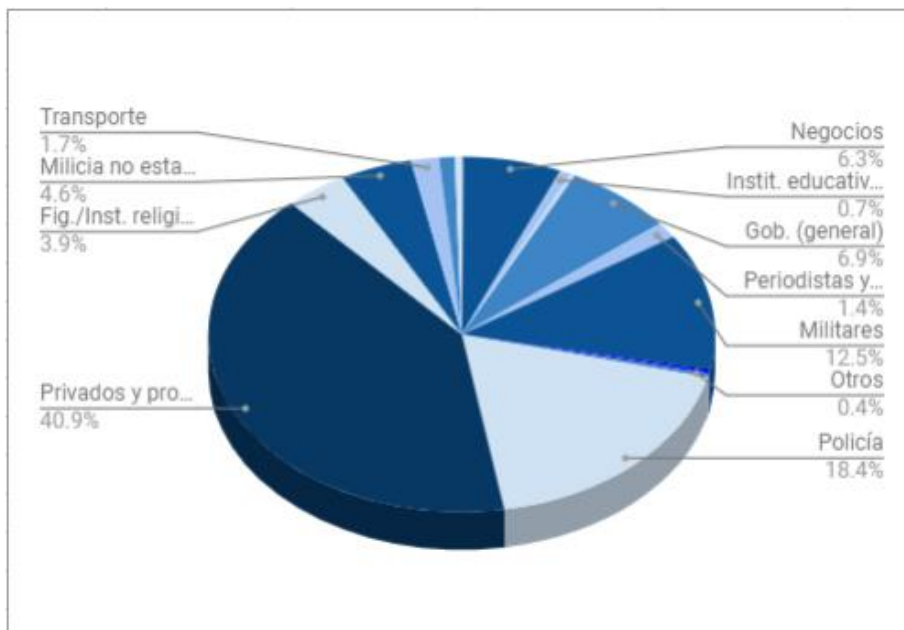


Gráfico VIII: Objetivos de ISIS



¹⁵¹ En este punto es relevante mencionar que los gráficos no representan el número neto de víctimas, sino la proporción de ataques llevado a cabo en los diferentes objetivos.

Si bien ambos grupos han llevado a cabo la mayoría de sus ataques en la región de Medio Oriente y sus víctimas han sido en gran parte personas con el status de “no combatientes”; es importante remarcar que en el mismo lapso de tiempo el Estado Islámico ha ejecutado hasta casi 3 veces más atentados que su par Al Qaeda. Por lo tanto ello demuestra que, en parte, su modo de actuar y generar impacto difiere.

Reflexiones finales

Después de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, el terrorismo islámico comenzó a tener aspiraciones mundialistas. En otras palabras, el terrorismo pasó a ser una amenaza para la comunidad internacional. Como consecuencia, varias disciplinas debieron buscar respuestas frente a este fenómeno. Sin embargo los vacíos literarios y estratégicos todavía perduran.

En primer lugar, la falta de una definición clara y sin ambigüedades conlleva a complicaciones no solo a nivel académico, sino en el ámbito del derecho. No hay una definición unívoca de “terrorismo” en el derecho internacional, sino que existe una gran dosis de subjetividad alrededor del concepto. Una definición clara es necesaria, adecuada ya sea en tiempos de guerra como de paz, para saber los derechos y obligaciones de las partes¹⁵².

En lo que concierne a esta investigación, el mayor problema se encuentra en las teorías de las relaciones internacionales, ya que ninguna de ellas releva el factor religioso. La más cercana a hacerlo podría ser el constructivismo, el cual centra su teoría en las ideas y en cómo estas construyen el interés. No obstante, todavía queda un largo camino por recorrer. Dentro de dicho marco se ha intentado demostrar la existencia o no de la relación entre la interpretación del Islam, y las estrategias terroristas. Las hipótesis planteadas han sido, solo en parte, confirmadas.

Por un lado, es verdad que existen algunas diferencias en cuanto a la interpretación del Islam a nivel discursivo. Si bien ambos grupos son parte del denominado “terrorismo islámico”; donde la yihad es una obligación sagrada, y donde la comunidad musulmana es el actor más importante, podemos observar discrepancias. Por un lado, Al Qaeda ha demostrado tener una lectura más globalista, y ha encontrado su principal enemigo a distancia. Por otro lado, el Estado Islámico ha demostrado tener una postura mucho más territorial, de conquista, donde el enemigo de alguna manera se encuentra en “casa”. Lo que muchos denominan como “enemigo cercano”.

También es verdad que existen diferencias en cuanto a las estrategias terroristas. En primer lugar, Al Qaeda es una red que nunca controló territorio, por su parte el Estado Islámico ha establecido un auténtico Estado. Así, el Estado Islámico ha demostrado aspiraciones diferentes, ha logrado un control

¹⁵² Torres Vásquez, Henry (2010). El concepto de terrorismo, su inexistencia o inoperancia (pp. 79-90). *Diálogos de saberes: investigaciones y ciencias sociales* (32).

territorial real, materializando lo que ningún otro grupo ha conseguido. En tanto, se podría afirmar que ha logrado volver consistentes sus discursos a través de su accionar.

No obstante, los resultados en torno a las hipótesis planteadas han sido divergentes. Si bien el discurso del Estado Islámico, centrado en la noción de una yihad más local y con la necesidad imperativa de establecer un califato, ha conllevado a una estrategia de ataques focalizados. Es decir, a ataques recurrentes en ciudades o países cercanos a la célula terrorista, cuyas víctimas son principalmente la propia comunidad musulmana. Una segunda hipótesis centrada en Al Qaeda no ha encontrado sustento en la empírea. Ya que su discurso de una yihad más global, con la idea del califato como algo metafórico o lejano no parece conllevar, en este caso, a una estrategia de ataques globales. Si bien en comparación los ataques han sido más pausados, estos se han llevado a cabo en ciudades o países cercanos a la célula terrorista, y sus principales víctimas han sido nuevamente musulmanes.

A modo de conclusión, a lo largo de esta investigación se ha intentado plasmar la importancia de las ideas, en este caso, las ideas religiosas, para comprender la racionalidad detrás de algunos actores. De esta forma podemos afirmar, tal como sostiene Graeme Wood, que el Estado Islámico posee cierta pureza ideológica. Dado que su accionar es congruente con su interpretación del Islam a nivel discursivo, ello lo hace en cierta medida predecible. Es decir, al no tratarse de un grupo clandestino como Al Qaeda, la comunidad internacional puede dimensionar en parte la amenaza, cuanta fuerza dispone y cuáles son sus posibles próximos objetivos.

El Islam no es una religión monolítica. Al Qaeda no es sinónimo de ISIS. Sin embargo, tampoco son del todo opuestos. En esta investigación hemos analizado tan solo dos, de varios grupos clasificados de “terrorismo islámico”. Si bien la hipótesis sobre Al Qaeda no ha logrado afirmarse, eso no quiere decir que quede descartada si se realiza un estudio más a largo plazo. Asimismo, habrá que observar la lógica que escoge el Estado Islámico para perdurar en el tiempo. Lo que no entra en debate es que ambos grupos desafían el orden mundial westfaliano tal como lo entendemos, y buscan un orden basado en inspiración divina. Por lo tanto, las ideas religiosas no son un detalle más en el marco de la política y las relaciones internacionales.

Bibliografía

Abdulcemid II: Ottoman Prince and Caliph (2018). *Enciclopedia Britannica*. Obtenido el 3 Junio 2018 en: <https://www.britannica.com/biography/Abdulmecid-II>

Abu Ayub al Masri (2007). *Global Security Organization*. Obtenido el 20 de Abril de 2018 en: https://www.globalsecurity.org/security/profiles/abu_ayyub_al-masri.htm

Abu Mussab al-Zarqawi biography (2006). *Encyclopedia of World Biography*. Obtenido el 20 de Abril 2018 en: <http://www.notablebiographies.com/supp/Supplement-Sp-Z/Al-Zarqawi-Abu-Mussab.html>

Ahmed, Leila (2012) *The Veil's Resurgence, from the Middle East to America: A Quiet Revoltion*. Nueva York: Yale University Press.

Albright, Madeleine (2006). *The Might and the Almighty: Reflections on America, God and World Affairs*. Nueva York: Harper Collins.

Alia Brahim (2015). The Evolution of Global Jihadism. *Armed Conflict Survey*, vol 1 (1), doi: 10.1080/23740973.2015.1041721

Avalos, Hector (2005) *Fighting Words: The Origins of Religious Violence*. Nueva York: Prometheus Books.

Bawa, Parmeshwar (2017). "Who Is Abu Bakr Al- Baghdadi? 10 Points About The World's Most-Wanted Man?". *NDTV*. Obtenido 1 de Junio 2018 en: <https://www.ndtv.com/world-news/who-is-abu-bakr-al-baghdadi-what-you-need-to-know-1713111>

Borja Tamayo, Arturo (2005). Interdependencia, Cooperación y Globalismo. Ensayos escogidos de Robert O. Keohane y Joseph S.Nye. *Política y gobierno*, vol. 14 (2). México: Centro de Investigaciones y Docencia Económicas (CIDE).

Calver, John (2013). *Sayyid Qutb and The Origins of Radical Islamism*, Nueva York: Oxford University Press.

Como gobierna el grupo yihadista Estado Islámico. (2014, Agosto). *BBC Mundo*. Obtenido 13 Abril de: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140908_estado_islamico_gobierno_nc

Copeland, Dale C. (2000). The Constructivist Challenge to Structural Realism. *International Security*, vol. 25 (2).

Crenshaw, Martha (2014). Terrorism Research: The Record. *International Interactions*, 40(4). doi:10.1080/03050629.2014.902817.

Crenshaw, Martha. (1981). The causes of terrorism. *Comparative Politics*, vol. 13 (4). Doi: 10.2307/421717

Forbes (2014). Obtenido el 27 de Abril 2018 en: <https://www.forbes.com/pictures/lmh45meff/no-54-abu-bakr-al-baghdadi/#18477eaa291c>

Fromson James & Steven Simon (2015, Octubre). *ISIS: The Dubious Paradise of Apocalypse Now. Survival, Global Politics and Strategy*, vol.57 (3). doi: 10.1080/00396338.2015.1046222

Gordon, Michael R. (2007, Julio). Leader of Al Qaeda group in Iraq was fictional, US military says. *New York Times*. Obtenido el 20 de Abril de 2018 en: <https://www.nytimes.com/2007/07/18/world/africa/18iht-iraq.4.6718200.html>

Halliday, Fred (2005). *Two hours that shook the World: September 11, 2001: Causes and Consequences*. Londres: Saqi Books.

Hanna, Jason (2016, Agosto). Here's how ISIS was really found. *CNN*. Obtenido 14 Noviembre 2017 de: <http://edition.cnn.com/2016/08/12/middleeast/here-is-how-isis-began/index.html>

Hegghammer, Thomas (2009) "Jihadi-salafis or Revolutionaries? On Religion and Politics in the Study of Militant Islamism". Roel Meijer (Ed). *Global Salafism: Islam's New Religious Movement*". Nueva York: Columbia University Press.

Hurrell, Andrew (1992). Teoría de regímenes internacionales: una perspectiva europea. *Foro Internacional*, vol. 32 (5).

Is God Dead? (1966, April 8). *Times Magazine*, 87(14).

Jamaat al-Tawhid wa'l-Jihad (2006). *Global Security Organization*. Obtenido 2 de Junio 2018 en: <https://www.globalsecurity.org/military/world/para/zarqawi.htm>

Kant, Immanuel (1985) *La Paz Perpetua*. Madrid: Tecnos.

Keohane, Robert y Nye, Joseph (1977) *Power and interdependence*. Boston: Little and Brown.

Kepel, Gilles (2001). *La Yihad. Expansión y declive del Islamismo*. Barcelona: Ediciones Península.

Kepel, Gilles (2004). *The War for Muslim Minds: Islam and the West*. Estados Unidos: Harvard University Press.

Kirdar, J. M. (2011). Al Qaeda in Irak. *Center for Strategic and International Studies*. Obtenido el 1 de Junio 2018 en: http://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/110614_Kirdar_AlQaedaIraq_Web.pdf

Kissinger, Henry (2016) *El Orden Mundial*. Argentina: Penguin Random House.

Laub, Zachary; Masters, Jonathan (2014). The Islamic State in Iraq and Syria. *Assyrian international news agency*.

Mc Cants (2015). The believer. *The Brookings Essays*. Obtenido 5 Junio de 2018 en: <http://csweb.brookings.edu/content/research/essays/2015/thebeliever.html>

Mearshmeier, John J. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*. Nueva York: W.W. Norton & Company.

Muir, Jim (2017). Islamic State: Raqqa's loss seals rapid rise and fall. *BBC*. Obtenido 2 de Junio 2018 en: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-35695648>

Murteza Mutaahhari (1997). *La Guerra Santa del Islam (Yihad) y su legitimidad en el Sagrado Corán*. Argentina: editorial Al-Fayr.

Ochsenwald, William L.; St. John Bridger Philby, Harry; Teitelbaum, Joshua (2000). The Wahhabi movement: Origins and early expansion. *Enciclopedia Britannica*. Obtenido el 4 Junio 2018 en: <https://www.britannica.com/place/Saudi-Arabia/The-Wahhabi-movement#ref484614>

Patterson, Thom (2016). ¿Quién es el padrino de ISIS? Las 5 infamias de Zarqawi. *CNN España*. Obtenido el 7 de Junio 2018 en: <https://cnnespanol.cnn.com/2016/06/29/el-padrino-de-isis-cinco-cosas-que-hicieron-infame-a-zarqawi/>

Perry, Marvin; Negrin, Howard E. (2008). *The Theory and Practice of Islamic Terrorism: An Anthology. Chapter 2: Knights under the Prophet's Banner: Ayman al-Zawahiri*. Nueva York: Palgrave Macmillan.

Peters, Rudolph (1996) *Jihad in Classical and Modern Islam*. Princeton, Estados Unidos: Markus Wiener Publishers.

Profile: Abu Bakr al-Baghdadi (2015). *BBC*. Obtenido el 20 de Abril 2018 en: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-27801676>

Quién fue al-Zarqawi (2006). *BBC*. Obtenido el 8 de Junio 2018 en: http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/international/newsid_5058000/5058516.stm

Rieger, Joerg. (1998). *Liberating the Future*. Minneapolis, Minnesota: Fortress Press.

Roberts, Adam (2014). Terrorism research: past, present and future. *Studies in Conflict & Terrorism* 38 (1). doi:10.1080/1057610X.2014.976011

Romero Ramírez, Antonio José; Durán Rodríguez, María del Mar (2010). Islam y terror. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, vol. 17 (54). México: Universidad Autónoma del Estado de México Toluca.

Romero-Ramírez, Antonio J.; Troyano-Rodríguez, Yolanda (2013). Las raíces socioestructurales del terrorismo fundamentalista islámico. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, vol. 20 (62). México: Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México.

Roser, Max; Nagdy, Mohamed; Ritchi, Hannah (2018). Terrorism. Obtenido 3 de Junio 2018 de: <https://ourworldindata.org/terrorism>

Sanchez-Cuenca, Ignacio (2014). Why do we know so little about terrorism?. *International Interactions*. doi: 10.1080/03050629.2014.899224.

Sicilia, Alberto (2017, Agosto), ¿Quién es al-Baghdadi, el califa del ISIS?. Obtenido el 27 de Abril de 2018 en: <http://www.principiamarsupia.com/2017/08/30/quien-es-al-baghdadi-el-califa-del-isis/>

Syed Huzaifah Bin Othman Alkaff (2014). Abu Bakr Al-Baghdadi, the Imposter. *Counter Terrorist Trends and Analysis*, vol 6 (10). Publicado por el International Centre for Political Violence and Terrorism Research.

The Global Religious Landscape (2012). *The Pew Research Center*. Obtenido 3 de Junio 2018 de: <http://www.pewforum.org/2012/12/18/global-religious-landscape-exec/>

The World's Muslims: Unity and Diversity. Chapter 3: Articles of Faith. (2012). *Pew Research Center*. Obtenido 20 Enero 2018 en: <http://www.pewforum.org/2012/08/09/the-worlds-muslims-unity-and-diversity-3-articles-of-faith/>

Torres Vásquez, Henry (2010). El concepto de terrorismo, su inexistencia o inoperancia. *Diálogos de saberes: investigaciones y ciencias sociales* (32).

Tushnet, Mark (1989). Review of Religion in Politics by Kent Greenwalt, *Columbia Law* 89 (5). Obtenido 14 de Noviembre 2017 de: <https://www.jstor.org/stable/1122940>

Un multimillonario hermano de Osama Bin Laden cayó en los operativos anticorrupción de Arabia Saudita (2017). *Infobae*. Obtenido el 27 abril 2018 en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2017/11/13/un-multimillonario-hermano-de-osama-bin-laden-cayo-en-los-operativos-anticorrupcion-de-arabia-saudita/>

Waltz, Kenneth (1988). *Teoría de la política internacional*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.

Waltz, Kenneth (2007). El hombre, el Estado y la guerra. Un análisis teórico. *Revista Académica De Relaciones Internacionales*, 6. México D.F.

Wendt, Alexander. (1999). *Social Theory of International Politics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Whitlock, Craig (2006). Al- Zaraqawi's biography. *The Washington Post*. Obtenido el 7 de Junio 2018 en: http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/06/08/AR2006060800299_2.html?noredirect=on

Wood, Graeme (2015, Marzo). What ISIS Really Wants. *The Atlantic*. Obtenido 13 Abril 2018 de: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/03/what-isis-really-wants/384980/>

Woodhead, Linda (2012). The Secularisation Thesis. [Entrevistada por by D. G. Robertson]. Obtenido 20 de Junio 2018 de: <https://religiousstudiesproject.com/podcast/podcast-linda-woodhead-on-the-secularisation-thesis/>

Zelin, Aaron Y. (2014). The War between ISIS and al-Qaeda for Supremacy of the Global Jihadist Movement. *The Washington Institute for Near East Policy*, vol.20.

Base de datos

Global Terrorism Database: <https://www.start.umd.edu/gtd/>

Global Terrorism Research Project: <https://ds-drupal.haverford.edu/aqsi/content/about-us>