

Maestría en Historia y
Crítica de la Arquitectura

JORNADAS 2025

Arquitectura y Rebeldía en *América Latina*



UNIVERSIDAD
TORCUATO DI TELLA

**Arquitectura y
Rebeldía en
*América Latina***



Arquitectura y Rebeldía en *América Latina*

1963-1983

Historia y crítica de la arquitectura : jornadas 2025 : arquitectura y rebeldía en América Latina / Jorge Francisco Liernur ... [et al.]. - 1a ed. compendiada. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad Torcuato Di Tella, 2025. 221 p. ; 21 x 15 cm. - (Historia y crítica de la arquitectura - Subserie: Jornadas / Liernur, Jorge Francisco,)

ISBN 978-631-90713-2-0

1. Arquitectura . 2. Historia de la Arquitectura. 3. Arquitectura Moderna . I. Liernur, Jorge Francisco
CDD 720.7

Universidad Torcuato Di Tella

Rector: Juan José Cruces

Vicerrector: Martín Hevia

Directora de estudios: Karina Galperín

Escuela de Arquitectura**y Estudios Urbanos**

Decano: Marcelo Faiden

Carrera de Grado de Arquitectura

Director: Ricardo Fernández Rojas

Escuela de Arquitectura**y Estudios Urbanos**

Directora ejecutiva: Florencia Medina

Maestría en Historia y Crítica de la Arquitectura y la Ciudad

Director: Jorge Francisco Liernur

Archivo Di Tella Arquitectura

Directora: Isabella Moretti

Editorial Di Tella Arquitectura

Director: Fernando Schapochnik

Centro de Estudios de**Arquitectura Contemporánea**

Director: Javier Agustín Rojas

Programa para graduados**Posgrado en Preservación y****Conservación del Patrimonio**

Director: Fabio Grementieri

Programa en Arquitectura del Paisaje

Director: Ignacio Fleurquin

Maestría en Economía Urbana

Directora: Cynthia Goytia

Comité organizador

Jorge Francisco Liernur

(Universidad Torcuato Di Tella)

María Florencia Villanueva

(Universidad Torcuato Di Tella)

Comité Científico

Anahí Ballent

(Universidad de Buenos Aires)

Fernando Pérez Oyarzún

(Pontificia Universidad Católica de Chile)

Patricio del Real

(Harvard University)

Compilación y edición

Jorge Francisco Liernur

Equipo editorial

Fernando Schapochnik (director)

Amanda Gamboa (editora)

Serena Otamendi

Diseño

María Neyra Seva

Corrección

Mariana Bozetti

Emilia Rosa Ghelfi

Índice

13 Arquitectura y rebeldía en América Latina

Experiencias pedagógicas alternativas; de *"todo es política"* a la *"autonomía disciplinar"* 1963-1983

Jorge Francisco Liernur

Parte I. Ponencias invitadas

18 La arquitectura cubana

Pasado, presente y futuro del Primer Encuentro de Estudiantes de 1963

Erica Morawski

30 Arquitectura Nova

Una agenda para la profesión y enseñanza

Carlos Ferreira Martins

52 Arquitectura, política y hábitat en el Taller Total de Córdoba

1970-1975

Juan Sebastián Malecki

72 Televisión y Ciudad Abierta

Alejandro Gabriel Crispiani

82 La experiencia del IAU de Caracas y su reflejo en la enseñanza universitaria 1977-1985

Alberto Sato

100 Refugio y vidriera

Las enseñanzas de arquitectura en La Escuelita

Jonas Delecave

Parte II. Ponencias seleccionadas

- 118 Planes de estudio en la mira**
La Escuela de Arquitectura y Planeamiento de Rosario 1957-1971
María Claudina Blanc
- 144 La Lumpera**
Los arquitectos del PRT-ERP
Martín Di Tomás
- 156 Centro de Estudios del Hábitat**
Arquitectura, pedagogía e investigación durante la Revolución Argentina 1966-1973
Vicente Crivello Ballester
- 168 Espacios de fuga**
La arquitectura en el CAyC 1968-1983
Emilia Couto
- 188 Arquitetos nas periferias**
Subdesenvolvimento, industrialização e autoconstrução em São Paulo a partir de uma escola de arquitetura 1969-1979
João Bittar Fiammenghi
- 206 Proyecto para el Cono Sur: El Instituto Latinoamericano del Entorno**
Un modelo *por* armar 1971
María Soledad Paszkiewicz

Proyecto para el Cono Sur: El Instituto Latinoamericano del Entorno

Un modelo *por* armar 1971

María Soledad Paszkiewicz

UNAV (Universidad de Navarra), KIT (Karlsruhe Institute of Technology)

Algunas consideraciones previas acerca del *environment*

Una definición reduccionista del término *environment* considera a los factores naturales –agua, suelo, vegetación– y a los condicionantes externos –cultura, economía, política– como fenómenos interdependientes que definen y moldean la vida de todo ser humano en este planeta. El interés por el *environment* en estas últimas décadas ha aumentado exponencialmente, ampliando su campo de acción y por ende su definición a prácticas espaciales que fomentan procesos de apropiación y transformación del entorno habitado –tanto humano como no humano, individual o colectivo, físico o virtual– en la búsqueda de una transición hacia un futuro más equitativo, sostenible y con justicia social. Congresos, exposiciones, bienales y concursos de arquitectura realizan llamados internacionales para pensar nuevas maneras, encontrar alternativas y proponer soluciones creativas que transformen activamente la realidad en la que vivimos, respetando los paisajes culturales y físicos preexistentes, enfrentando los desafíos climáticos contemporáneos y desafiando las lógicas binarias de *ser o no ser*. Diseñar con conciencia ambiental ya no es un término a definir: es una lente con la cual mirar y operar en este mundo.

La preocupación por el *environment* tiene una larga historia y, en la década de 1970, ya era un tema candente en disciplinas como el Diseño, la Arquitectura, el Urbanismo, la Ecología o la Sociología. El libro *La speranza progettuale. Ambiente e società* (Maldonado 1970), es un ejemplo destacado del intento por definir el diseño ambiental y reconciliar el entorno construido con los imperativos ecológicos, anticipando debates que siguen siendo relevantes en la actualidad.

Una incipiente conciencia global sobre los problemas ambientales se estaba haciendo oír en los países del norte de Europa a finales de la década del sesen-

ta. Conferencias como la de Estocolmo¹ (1972) congregaban en sus puertas a activistas que alertaban sobre las verdaderas intenciones detrás de las agendas políticas y el discurso verde.² En Norteamérica, la Conferencia Internacional de Diseño en Aspen (IDCA, 1970) también fue motivo de cuestionamientos por parte de estudiantes y activistas ecológicos. Si bien la relación entre diseño y medio ambiente había formado parte del debate en ediciones anteriores, en esta oportunidad la delegación francesa –con la presencia del sociólogo Jean Baudrillard– pronunció un discurso que quedaría para la historia (Baudrillard 1970).

Estos debates globales no solo abordaban los impactos ambientales, sino que también impulsaban interrogantes sobre el propio significado del término: ¿qué era el *environment*? Su definición y uso en la década de 1970 suscitaban ambigüedad. En Francia, el término estaba “de moda” y era utilizado en muchos campos sin referirse a algo específico. Los departamentos de planificación urbana en París estaban lejos de asociarlo con el control ambiental o la ecología, y lo vinculaban más bien al diseño del entorno, una noción que había sido desarrollada por un prestigioso colegio en Berkeley desde finales de la década de 1950 (Côme 2018, 319).

Libros como *The Limits to Growth* (Meadows 1972) u *Only One Earth: The Care and Maintenance of a Small Planet* (Ward y Dubos 1972), tan populares durante esos años, dan cuenta también del interés por examinar los problemas ambientales no solo desde una perspectiva ecológica, sino también en sus dimensiones sociales, económicas y políticas. La contaminación –principalmente del aire y del suelo por los efectos de pesticidas como el DDT– extendía su preocupación hacia el impacto en la población, el uso indebido de los recursos, la incipiente tecnología y el desarrollo inequitativo. El afán por el “control ambiental” ocupaba la agenda de especialistas que proyectaban informes y simulaciones sobre escenarios globales. Mientras tanto, artistas y colectivos como Haus-Rucker-Co imaginaban oasis para habitar el mundo de otro modo. [Imagen 1]

De la HfG Ulm a París

La tapa negra de la revista número 21 de la HfG Ulm fue la última que se imprimió. El 3 de marzo de 1968, el editorial de Gui Bonsiepe expresaba en un tono desilusionado que esperaba que la escuela no corriera el mismo destino que la Bauhaus, es decir, que el tiempo neutralizara su legado y fuera exhibida

1. También llamada Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, celebrada del 5 al 16 de junio de 1972 en Estocolmo, Suecia.

2. Ver: Powwow. 1972. *The UN Participatory Rebellion – Peoples Stockholm Summits '72: Manifesto of Powwow*. Rio+20STH+40, no. 1: 5–9. Publicado online por Folkrörelsestudiegruppen. <https://www.folkrörelser.org/Stockholm1972/dokument/Rio20issue1.pdf>



Imagen 1

Palmtree Island por Haus-Rucker-Co, New York 1971 ©Archive Zamp Kelp.

en un museo como un objeto cultural de una época. El cese de las actividades acordado por los miembros de la HfG en febrero, principalmente por razones político-económicas, no debía entenderse como un hecho heroico, sino como un episodio que invitaba a recordar la esperanza que había presidido su prometedor inicio (Bonsiepe 1968, 14). [Imagen 2]

A pesar de las constantes limitaciones de libertad, autonomía y fondos que enfrentó la escuela desde sus inicios en 1954 hasta su cierre en 1968, el reconocimiento y la reputación internacional como institución modelo y progresista crecían sostenidamente entre los países vecinos. Este prestigio trascendió las fronteras y atrajo la atención de estudiantes y académicos europeos. En marzo de 1965, una comitiva francesa, compuesta por cuatro estudiantes de arquitectura de la Grand Masse de la École des Beaux-Arts de París³, visitó la escuela en busca de un modelo para renovar no solo un sistema educativo agotado en su tradición, sino también para incorporar programas que contemplaran el diseño medioambiental.

Francia, que no contaba con una tradición consolidada en diseño industrial, había heredado una deuda pendiente desde el cierre de la Bauhaus, cuya diáspora docente se había dirigido principalmente a los Estados Unidos (Côme 2018).

Irónicamente, el cierre de la HfG se convirtió para Francia en una nueva oportunidad. La visita de la delegación francesa a la institución alemana permitió el contacto estrecho con algunos de sus docentes y avivó el interés por crear un proyecto educativo innovador, que tomó forma definitiva después del Mayo Francés y gracias al interés del Ministerio de Asuntos Culturales. El proyecto recibió el inmediato apoyo del entonces ministro de Cultura André Malraux, quien contribuyó a su fundación. Entre el cierre de la HfG y la apertura del Institut de l'Environnement en París pasó poco más de un año. Su creación, en parte impulsada por la presión de las manifestaciones estudiantiles de mayo del 68, que reclamaban una renovación radical del sistema de enseñanza, fue también una forma de atraer a los profesores de la HfG Ulm, asegurando a Francia un lugar en el legado de la Bauhaus.

Creación del Institut de l'Environnement

El Instituto de l'Environnement fue fundado el 17 de noviembre de 1969 por iniciativa del Ministerio de Asuntos Culturales de Francia, en la calle Erasme, París. [Imagen 3]

3. Jacques Barda, Pierre Clément, Jean-Paul Gautron y Pierre Lefèvre fueron los estudiantes de la delegación francesa, conocidos como los "Massiers", que organizaron y realizaron un viaje por Suiza, Alemania e Italia en busca de una renovación educativa en la enseñanza de la arquitectura.

Bauhaus Weimar Exodus 1

Hochschule für Gestaltung Ulm Exodus 2

Even before the beginning of the Nazi regime the existence of the Bauhaus people in Weimar was put under pressure and finally made impossible. They drew the only conclusion: they left.

In Dessau they found a new home and a more apt environment to continue their work.

Today the HfG is confronted with an alternative similar to the one faced by the Bauhaus. Those employed at the HfG were informed on Monday, 19th Feb 1968 that on the 30th of September 1968 their contracts would be terminated. They have to (and they are allowed to) seek other activities elsewhere.

Several proposals have been declared as to how the HfG might be carried on; preservation, rescue, consolidation and fusion with another institution under a cover association have been spoken of, but whatever the details of these plans, one point remains evident: What will be left of the HfG, is at best the name and a memory of better times, nothing else.

Therefore members of the HfG Ulm are looking for a chance to work, that is to say, a new atmosphere to work in, which enables them not only to accept survival under imposed alien concepts but to live according to their own ideas.

The members of the HfG will bring with them ideas and experiences from an institution which has been called one of the best and most progressive design schools in the world. We want to work in the field of product design, film, visual communications, architecture and prepare a science of design.

We ask:

which individual
which institution

which company
which city

which government

will grant the HfG residence? A residence which would enable them to be productive, and to continue what began so promisingly.

Please contact:

Hochschule für Gestaltung 79 Ulm Postfach 362 Germany

19 Feb 1968

Teachers and Students of the Hochschule für Gestaltung

Imagen 2

"Bauhaus Weimar Exodus 1", Póster de protesta contra el cierre de la Escuela de Diseño de Ulm, 1968, Diseño: Estudiantes de la HfG. Impresión en papel. Foto: Oleg Kuchar, ©HfG Archive Ulm.



Imagen 3

Una vista exterior del Institut de L'Environnement. ©gta Archive / ETH Zurich (Claude Schnaidt). Fotografía: Alain Leloup.

Nació como una continuación consciente de la HfG Ulm, tanto por su enfoque innovador como por la incorporación de parte de su equipo docente.⁴ Claude Schnaidt, exalumno y jefe del Departamento de Construcciones de la HfG, asumió la dirección. El instituto buscaba renovar la enseñanza de la planificación urbana, la arquitectura, el diseño industrial y la comunicación, promoviendo la formación docente y la investigación interdisciplinaria.

El proyecto se organizaba en tres niveles: un ciclo preparatorio para investigación y docencia, seminarios abiertos a especialistas, e investigaciones colaborativas sobre el entorno. Su propuesta pedagógica se resumía en una grilla de doble entrada, con disciplinas como Economía, Sociología y Psicología en un eje, y Arquitectura, Comunicación, Diseño y Urbanismo en el otro. La metodología se situaba en la intersección de estas áreas, apuntando a una teoría integral del entorno humano. [Imagen 4]

Desde sus inicios, surgieron tensiones y recelos con la vecina École nationale supérieure des Arts Décoratifs (ENSAD), especialmente por la selección de los *stagiers*.⁵ La primera cohorte, admitida en noviembre de 1969, fue elegida para lograr un equilibrio disciplinar e incluía numerosos perfiles extranjeros y diversos. El instituto mostraba una franca orientación ideológica de izquierda, y los estudiantes pronto se organizaron en cuatro grupos definidos. En menos de un año, uno de estos grupos impulsó una propuesta alternativa que rechazaba el enfoque racionalista de la escuela de Ulm y promovía un modelo más experimental e inclusivo. Esta insatisfacción, junto con la demanda de mayor participación institucional, deterioró rápidamente la relación con los docentes. La presión interna, mediática y los conflictos con la ENSAD llevaron al Estado francés a clausurar el instituto en agosto de 1971. Sin embargo, a pesar de lo efímero de la institución, el proceso e impacto educativo fueron más fértiles de lo esperado.⁶

De la HfG Ulm a Latinoamérica

En las actuales economías marcadas por la fragilidad, la crisis climática, el ascenso de gobiernos de derecha y la inestabilidad institucional, pensar en pro-

4. El cuerpo docente del Institut de l'Environnement era reducido. Al director Claude Schnaidt se unieron Manfred Eisenbeis, el urbanista Jacques Allégret (miembro del Atelier d'Urbanisme et d'Architecture), los diseñadores Claude Braunstein y Jacques Eamer, el geógrafo Antoine Haumont, la economista Odile Hanappe, el psicólogo Christian Gaillard y el ingeniero Robert Spizzichino. Además, el ecólogo francés Christian Garnier y el inspector de educación artística Alexandre Bonnier colaboraron de manera satelital con el instituto.

5. Estudiantes becados por el IE.

6. Los profesores y *stagiers* recuerdan con afecto su paso por el IE y el aprendizaje obtenido. Ver entrevistas a Robert Spizzichino y Akiko Takehara en la exposición *On behalf of the Environment. Pedagogies of Unrest*, Bauhaus LAB 2024, Bauhaus Dessau Foundation.

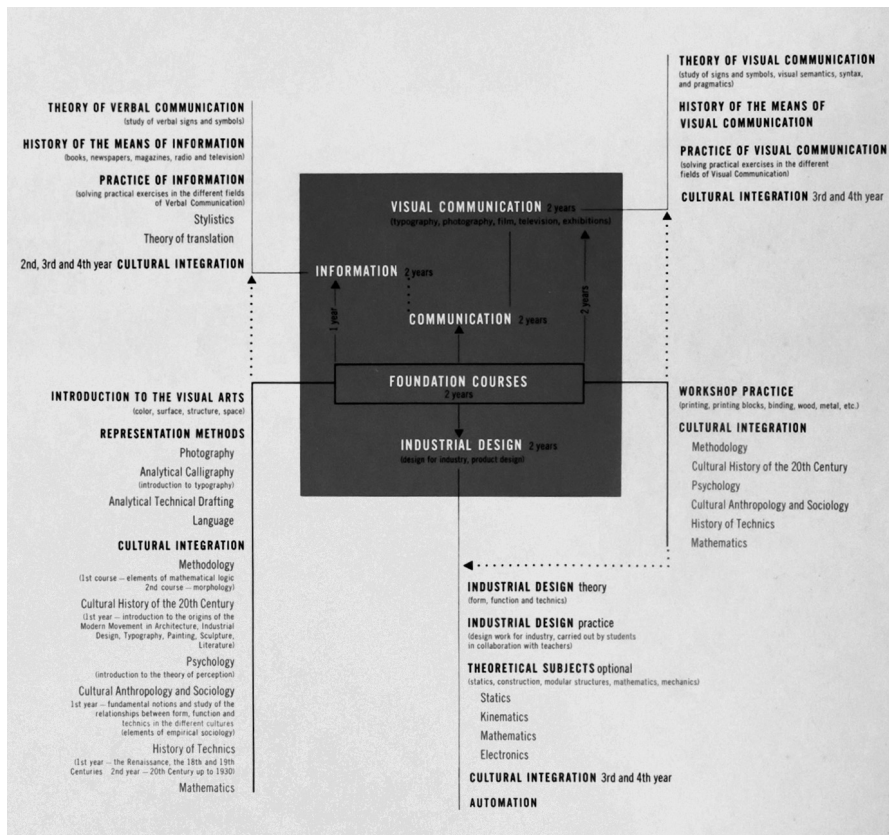


Imagem 5

Museu de Arte Moderna do Rio de Janeiro, [Brochura americana], ca. 1950. Página 16. Coleção Pesquisa e Documentação MAM Rio.

yectos pedagógicos como el de la HfG Ulm permite imaginar escenarios alternativos y representa un punto de partida para reflexionar sobre el diseño en Latinoamérica y, por extensión, sobre el rol del diseñador.

La HfG Ulm influyó profundamente en las escuelas de diseño latinoamericanas, especialmente en la década de 1960. Fue adoptada como modelo por su enfoque operativo y concreto frente a los problemas contextuales. Ofrecía respuestas funcionales, promovía la inserción del diseño en procesos industriales y rechazaba la especulación artístico-decorativa (Fernández 2002, 47). El contexto político y económico también fue clave para su institucionalización. Durante la presidencia argentina de Arturo Frondizi (1958-1962), el impulso al desarrollo económico, centrado en la innovación tecnológica, favoreció la expansión industrial.

Dos condiciones consolidaron esta influencia: por un lado, la disposición de sus docentes a establecer vínculos, viajar y participar en programas de apoyo al desarrollo regional. Tomás Maldonado, siendo rector de la escuela de Ulm, colaboró activamente en la Argentina⁷ y Brasil. Una de sus intervenciones más relevantes ocurrió en 1957, cuando, a solicitud de Niomar de Muniz Sodré Bittencourt, directora del Museo de Arte Moderno de Río de Janeiro, redactó un programa pedagógico inspirado en Ulm para fundar una *Escola Técnica de Criação* (ETC). En este proyecto también se contemplaba la participación de Alexandre Wollner, uno de los primeros estudiantes brasileños en la HfG Ulm. Sin embargo, por razones políticas y económicas, la iniciativa no se concretó.⁸ [Imagen 5]

Países como Chile, México, Cuba, Colombia, Venezuela y Perú también iniciaron la enseñanza del diseño con una fuerte base ulmiana (Fernández 2002, 48). En la Argentina, entre fines de los años cincuenta y principios de los sesenta, se fundaron casi simultáneamente cuatro instituciones dedicadas al diseño: tres universitarias⁹ (La Plata, Litoral y Cuyo) y el Centro de Artes Visuales (CAV), dependiente del Instituto Di Tella (1960).

7. En 1964, dictó cursos en el Instituto de Tecnología Industrial de Buenos Aires, por encargo de la ONU, sobre formación de arquitectos y diseñadores ambientales en América Latina. En 1984, regresó invitado por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UBA.

8. En 1962 se fundó la *Escola Superior de Desenho Industrial* (ESDI) de Río de Janeiro, impulsada por Carlos Lacerda y creada por Alexandre Wollner y Karl Heinz Bergmiller, inspirados en el proyecto previo de Maldonado.

9. En la Argentina, la Universidad Nacional de Cuyo creó en 1947 el Departamento de Artes Aplicadas (dirigido por César Janello) y en 1958 el Departamento de Diseño y Decoración (Abdulia Giudice). En la Universidad Nacional de La Plata, las carreras de Diseño comenzaron oficialmente en 1962, con influencia de la HfG Ulm. En 1960 se fundó el Instituto de Diseño Industrial (IDI) en la Universidad Nacional del Litoral, promoviendo vínculos universidad-industria al estilo Ulm.

El impacto de la HfG Ulm no solo se manifestó a través de la participación directa de sus docentes en debates y planes de estudio, sino también mediante el regreso o las visitas de exalumnos a sus países de origen, quienes compartieron sus experiencias y conocimientos con colegas locales. Un ejemplo destacado es el de los arquitectos cordobeses Mario Forné, Horacio Denot y Andrés Miguel Dimitriu, que estudiaron en la HfG a mediados de la década de 1960.¹⁰

De Córdoba al Institut de l'Environnement

"Estaba en el metro de París leyendo la revista *L'architecture d'aujourd'hui* cuando vi un anuncio sobre la creación de un nuevo Institut de l'Environnement que buscaba profesionales graduados. La propuesta me resultó tan atractiva que ese mismo día decidí postularme. A los pocos meses me convocaron."¹¹

Así relataba Eduardo Gaggiano¹² su primer contacto con el Institut de l'Environnement. Arquitecto cordobés, había llegado a París en 1969 con una beca de la Embajada de Francia para estudiar urbanismo, pero abandonó ese plan tras ser invitado por Claude Schnaidt a sumarse como asistente en el seminario de Arquitectura del instituto. La elección no fue casual: Schnaidt valoró especialmente su experiencia docente en Córdoba, donde había trabajado como ayudante en cursos de Urbanismo e Historia de la Arquitectura.

En el instituto su tarea era acompañar a los *stagiers* en viajes de estudio, y organizar los seminarios con investigadores externos, en los cuales estableció contacto con algunos oradores como Tomás Maldonado.¹³

Un Instituto del Entorno para el Cono Sur

El 25 de mayo de 1971, el arquitecto cordobés Eduardo Gaggiano envía desde la Argentina una carta postal al Institut de l'Environnement con el asunto: "Creación del Instituto Latino-Americano del Entorno". La carta, destinada a los profesores investigadores y al director administrativo del IE, hacía referencia a su estancia por vacaciones y la entonces oportunidad de conversar con

10. Mario Forné estudió en la HfG Ulm entre 1962 y 1965, especializado en sistemas prefabricados para escuelas bajo la dirección de Claude Schnaidt. Al regresar a Córdoba en 1973, se sumó al Taller Total (1970-1975) y promovió la visión sistémica aprendida en Ulm.

11. Relato del arquitecto Eduardo Gaggiano sobre su acercamiento al Instituto del Medio Ambiente (IE). Entrevista telefónica, abril 2025.

12. Eduardo Gaggiano (Santa Fe, 1940) estudió arquitectura en la Universidad Nacional de Córdoba y se graduó en 1965. Fue docente de Urbanismo e Historia de la Arquitectura hasta 1969, cuando obtuvo una beca de la Embajada Francesa para estudiar urbanismo en París, aunque nunca llegó a inscribirse. Desde entonces reside en esa ciudad.

13. Gaggiano comenta con humor que Maldonado lo ayudó a ingresar al IE, dado que Schnaidt lo admiraba tanto que probablemente asumió que, por ser argentino, también sería brillante. Entrevista telefónica, abril 2025.

Raúl Bulgueroni –director de la Escuela de Artes de la UNC y profesor titular en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNC– sobre el proyecto de creación de un instituto del entorno en la ciudad de Córdoba, Argentina.

La carta desarrollaba el anteproyecto¹⁴, que se dividía en dos partes: una pequeña presentación con contexto y objetivos, y una segunda que explicaba la puesta en acción y planificación por etapas para los primeros años de funcionamiento del Instituto Latino Americano del Entorno (ILAE). El anteproyecto dejaba bien claro que la nueva entidad estaría vinculada desde su creación al Institut de l'Environnement, dependiente del Ministerio de Asuntos Culturales de Francia, al cual solicitaba su patrocinio y con el cual esperaba mantener relaciones de estrecha colaboración en el desarrollo de sus diversos programas. En ese marco, se lo definía como un centro destinado a la formación de posgraduados y a la investigación del ambiente.

Fundamentos

A través de una clasificación de fenómenos propios de América Latina – desarrollo económico desequilibrado, sociedad desintegrada y conflicto entre sistemas culturales– la carta fundamentaba la urgente necesidad de institutos de este tipo en la región. “No existen en América Latina suficientes institutos que ofrezcan a los graduados posibilidades de perfeccionamiento e investigación en el ámbito del medio ambiente. Esta situación obliga a muchos jóvenes, a menudo los más talentosos, a emigrar a centros europeos o estadounidenses para satisfacer sus inquietudes” (Gaggiano 1971).

El ILAE tenía proyectadas cuatro áreas principales de actividad: enseñanza, investigación, información y difusión, y asistencia técnica a la comunidad. La enseñanza se centraba en el entrenamiento metodológico de profesionales en el estudio del ambiente, mientras que la investigación, en problemas específicos del ambiente en América Latina.

El proyecto de actividades planteado para el período 1971-1976 contenía líneas de investigación y actividades para el primer y segundo año del instituto. Los ejes de investigación considerados apropiados para una primera etapa incluían estudios sobre la situación actual de las profesiones relacionadas con el ordenamiento del entorno; evaluación de problemas específicos del ambiente en países desarrollados y propuestas de soluciones para el entorno latinoamericano; estudios del comportamiento humano en relación con la apropiación del espacio; y la lista continuaba.

14. Aunque no se detalla explícitamente, se infiere que el proyecto fue resultado de una colaboración entre R. Bulgueroni, E. Gaggiano y M. Eisenbeis, quien ya había enviado una nota comentando este tema al IE en enero de 1971.

El 5 de julio –a los diez días de recibido el anteproyecto– Claude Schnaidt respondió con una carta dirigida al arquitecto Raúl Bulgueroni: “Hemos recibido con la mayor satisfacción el anteproyecto de creación del Instituto Latino Americano del Entorno” (Schnaidt 1971) y continuaba: “Los problemas del ambiente tienen hoy una importancia y una complejidad que superan la posibilidad de abordarlos según las prácticas tradicionales de las ciencias aisladas. La necesidad de restituir el carácter global de estos fenómenos exige sistemas nuevos, formados sobre la articulación de diferentes dimensiones científicas con el objetivo de una información pluridisciplinaria de los conocimientos parcelarios” (Schnaidt 1971).

La carta finalizaba mencionando la futura presencia de Gaggiano en el país a fines de julio del mismo año y resaltaba el entusiasmo tanto por continuar con el desarrollo de los contactos iniciados, así como “con la esperanza de que el proyecto que han emprendido se realice” (Schnaidt 1971).

El devenir de este anteproyecto ya es conocido. Nunca llegó a concretarse esa reunión. A los pocos meses, el Institut de l’Environnement fue obligado a cerrar y los docentes-investigadores habían sido despedidos.¹⁵

Aproximaciones ambientales

La propuesta pedagógica para la creación del ILAE se articuló y continuó las líneas y prácticas del IE de París. La formación del diseñador ambiental demandaba el dominio interdisciplinar y la reflexión crítica sobre saberes como economía, semiótica e informática, para gestionar las variables complejas del medio construido y potenciar su agencia dentro de las dinámicas del modelo productivo.

En este marco, el medio construido y el medio ambiente se concebían como variables externas susceptibles de ser controladas mediante un conocimiento amplio y un sistema propio de metodología y tecnología. Sin embargo, estas no eran las únicas aproximaciones a la comprensión ambiental en el país.

Propuestas y experiencias pedagógicas como el Taller Total en Córdoba (1970-1975) evidenciaron una búsqueda alternativa al binomio aprendizaje-enseñanza, subvirtiendo lo establecido. Más allá de su duración, estos modelos marcaron un precedente por la persistencia de sus cuestionamientos. El Taller Total fue una experiencia pedagógica compleja y contradictoria, que combinó una fuerte politización con una intensa discusión pedagógica y disciplinar (Malecki 2013, 167). Este período se inscribe en un clima universitario

15. Los docentes despedidos fueron reincorporados en las Escuelas Nacionales Superiores de Arquitectura (ENSA), también conocidas como Unidades Pedagógicas. E. Gaggiano fue recontratado en la UP6 (ENSA Paris-La Villette), mientras que Claude Schnaidt y parte del equipo continuaron en la UP1 (ENSA Paris-Villemin). En Córdoba, el proyecto cayó en el olvido. Raúl Bulgueroni, afectado por el clima de radicalización política en la UNC, renunció a sus cargos y se trasladó a Buenos Aires, donde se dedicó a su estudio personal.

de finales de los años sesenta y principios de los setenta, cuando la arquitectura se alejaba de su autonomía para entenderse como práctica social.

El arquitecto Enrico Tedeschi, quien tuvo una fuerte presencia en los inicios de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), para la década del setenta ya mostraba posturas y una visión obsoletas de la arquitectura y el entorno. Su propuesta pedagógica a comienzos de los sesenta para la Universidad de Mendoza planteó metodologías con un fuerte reconocimiento del entorno, la identidad local y el patrimonio. Esta propuesta se destacó por su innovación y capacidad para formar profesionales preparados para enfrentar los desafíos ambientales y arquitectónicos en un contexto específico (Raffa 2019, 16).

Sin embargo, su aproximación al ambiente era distinta, con una visión más romantizada del paisaje y una concepción orgánica de la arquitectura, en profunda conexión con el entorno construido y la naturaleza. Su enfoque se orientaba hacia la escuela organicista norteamericana, basada en las prácticas de Frank Lloyd Wright, que a mediados de los cincuenta en Europa representó una respuesta a la crisis racionalista de posguerra, aunque sin sus implicaciones socio-políticas. A comienzos de los setenta, las posiciones estéticas de Tedeschi, a pesar de su conocimiento de los desarrollos contemporáneos en la cultura arquitectónica, permanecían ancladas en idealismos que ya no respondían a los problemas y debates del contexto, caracterizado por una agenda centrada en el compromiso social, la renovación de las Ciencias Sociales y el auge de corrientes marxistas (Malecki 2013, 166).

Pensar con otros

La pedagogía se entiende comúnmente como los métodos de enseñanza y técnicas para impartir conocimientos y habilidades a los estudiantes. Sin embargo, esta definición resulta limitada para explicar experiencias como la del Institut de l'Environnement (IE), que ampliaron su sentido al potenciar el intercambio de ideas, la hibridación del conocimiento y marcar un precedente en la búsqueda de un diseño total, integrador de saberes y miradas con los cuales ver y operar en el mundo.

La experiencia del IE fue breve pero intensa, y ha dejado más interrogantes que certezas: ¿Qué podemos aprender del IE? ¿Cómo medir el impacto real de esta experiencia pedagógica? ¿Qué habría pasado si el proyecto hubiera continuado en Latinoamérica? Es posible que la radicalización política de la época, la falta de participación estudiantil en la estructura del instituto y la dependencia del financiamiento francés hubieran sido limitaciones importantes para su éxito.

Hoy enfrentamos desafíos que exigen un pensamiento abierto, inclusivo y crítico. La construcción de un lenguaje común entre disciplinas es clave para

superar fragmentaciones y abordar problemas complejos con mayor profundidad. En este sentido, la propuesta pedagógica del IE fue pionera.

En los años setenta, el urbanismo y la planificación ambiental se concebían como herramientas de control para programas de desarrollo. Hoy, esa visión ha sido ampliamente superada.

Si aceptamos que el conocimiento se construye colectivamente, pensar con *otros* es un verdadero acto revolucionario. La transición hacia un futuro más amable exige combinar inteligencias y reunir expertos de diversas disciplinas para regular las soluciones ingenuas del constante cambio requiere acción conjunta, pensamiento crítico y visión multidisciplinar. ♦

Nota

Este artículo inédito investiga la creación de un Instituto Latinoamericano del Entorno en Córdoba, Argentina. Las imágenes y la documentación del Institut de l'Environnement de París provienen de una investigación realizada entre mayo y agosto de 2024, en el marco del programa Bauhaus Lab 2024, "On Behalf of the Environment. Pedagogies of Unrest", de la Fundación Bauhaus Dessau.

Referencias

- Bonsiepe, Gui. 1968. "Commentary of the Situation of the HfG". *HfG Ulm*, núm. 21: 5-14.
- Baudrillard, Jean. 1970. "Statement Made by the French Group". *International Design Conference in Aspen Paper*: 84-85. Special Collections and University Archives Department, Richard J. Daley Library, University of Illinois at Chicago.
- Broffoni, Flavia. 2024. *Colapso: ¿Cómo transitar el umbral de los mundos por venir?* Buenos Aires: Sudamericana.
- Côme, Tony. 2017. *L'Institut de l'environnement: une école décroisée. Urbanisme, architecture, design, communication*. París: Éditions B42.
- Côme, Tony. 2018. "The Environment Institut: Descendent of the Bauhaus or Last Bastion of May '68?". *French Historical Studies*, vol. 41, núm. 2: 305-333. doi 10.1215/00161071-4322966
- Fernández, Silvia. 2002. "hfg ulm: en el origen de la enseñanza de diseño en América Latina". En *Diseño. hfg ulm, América Latina, Argentina, La Plata. 5 documentos*, editado por Heiner Jacob, Silvia Fernández et al.: 33-74. La Plata: Ediciones NODAL.
- Gaggiano, Eduardo. 1971. Carta, 25 de mayo. Correspondencia personal Claude Schanaidt. gta archive, ETH Zurich.
- Institut de l'Environnement. 1970. *Environnement I*. Février. París: Institut de l'Environnement.
- Maldonado, Tomás. 1970. *La speranza progettuale. Ambiente e società*. Turín: Einaudi.
- Malecki, Sebastián. 2013. "Historia y crítica: Enrico Tedeschi en la renovación de la cultura arquitectónica argentina, 1950-1970". *Eadem Utraque Europa*, núm. 14: 137-174.
- Meadows, Donella H., Dennis L. Meadows, Jørgen Randers y William W. Behrens III, eds. 1972. *The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind*. Nueva York: Universe Books.
- Powwow. 1972. *The UN Participatory Rebellion – Peoples Stockholm Summits '72: Manifesto of Powwow*. Rio+20STH+40, núm. 1: 5-9. Publicado online por Folkrörelsestudiegruppen. <https://www.folkrörelser.org/Stockholm1972/dokument/Rio20issue1.pdf>
- Raffa, Cecilia. 2019. *Arquitectos en Mendoza: Biografías, trayectorias profesionales y obras: 1961-1972*. Tomo II. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo.
- Schnaidt, Claude. 1971. Carta, 5 de julio. Correspondencia personal. gta archive, ETH Zurich.
- Schnaidt, Claude. 1982. *Umweltbürger und Umweltmacher. Schriften 1964-1980*. Dresden: Verlag der Kunst.
- Ward, Barbara y René Dubos. 1972. *Only One Earth: The Care and Maintenance of a Small Planet*. Nueva York: W. W. Norton & Company.



Este libro se terminó de imprimir en Talleres Gráficos Porter en el mes de
Septiembre de 2025 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Arquitectura y Rebeldía en América Latina

La rebelión estudiantil de los años sesenta y setenta conmovió estructuras también en el ámbito de la arquitectura. La edición de estas Jornadas está ligada a experiencias que tuvieron lugar en América Latina en el período entre el Primer Congreso Internacional de Estudiantes de Arquitectura de 1963, organizado por la UIA en La Habana, y la conclusión de la experiencia de La Escuelita en Buenos Aires en 1983. Durante estos años el cuestionamiento a las formas institucionalizadas de la enseñanza de la arquitectura tuvo características diferentes: el ciclo de cuestionamientos al statu quo de la profesión y sus formas oficiales de enseñanza adquirió fuerza en buena medida como consecuencia de la Revolución Cubana y, con frecuencia estimuló una colocación “alternativa” respecto de las estructuras oficiales en el marco de regímenes dictatoriales. Con el tiempo el impulso de esos años encontró límites externos y dentro de sus propias premisas, y la rebeldía se dirigió hacia las estructuras mismas de la arquitectura y en particular hacia los principios modernistas hasta entonces incuestionados. Sobre este período de distintos y a veces opuestos cuestionamientos y transformaciones ponen el foco los ensayos que aquí se presentan.

ISBN 978-631-90713-2-0



João Bittar Fiammenghi ♦ María Claudina Blanc ♦ Emilia Couto
Alejandro Gabriel Crispiani ♦ Vicente Crivello Ballester ♦ Jonas Delecave
Martín Di Tomás ♦ Carlos Ferreira Martins ♦ Juan Sebastián Malecki ♦ Erica Morawski
María Soledad Paszkiewicz ♦ Alberto Sato ♦ Edición de Jorge Francisco Liernur