

UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA

ESCUELA DE ARQUITECTURA Y ESTUDIOS URBANOS

MAESTRÍA EN HISTORIA Y CULTURA DE LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD

12 Y 13 DE SEPTIEMBRE 2013

2.^a JORNADAS DE HISTORIA Y CULTURA DE LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD

LA "TEORÍA DE SISTEMAS" EN LA TRANSFORMACIÓN DE LA CULTURA URBANA.

**Arquitectura, ciudad y territorio entre el
profesionalismo y la tecno-utopía (1950-1980)**

ACTAS



**UNIVERSIDAD
TORCUATO DI TELLA**

**2. AS JORNADAS DE HISTORIA Y CULTURA DE LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD
LA "TEORÍA DE SISTEMAS" EN LA TRANSFORMACIÓN DE LA CULTURA URBANA.
ARQUITECTURA, CIUDAD Y TERRITORIO ENTRE EL PROFESIONALISMO Y LA TECNO-UTOPÍA.
(1950-1980)**

Comité organizador:

Dra. Claudia Shmidt (UTDT)

Mg. Luis Müller (UNL)

Comité científico:

Dr. Guillermo Jajamovich (UTDT, Conicet)

Mg. Luis Müller (UNL)

Mg. Silvio Plotquin (UTDT)

Dr. Guillermo Ranea (UTDT)

Arq. Ricardo Sargiotti (PUC Córdoba, UTDT)

Dra. Claudia Shmidt (UTDT)

Comité evaluador:

Dr. Fernando Aliata (UNLP, Conicet)

Dr. Alejandro Crispiani (Pontificia Universidad Católica, Chile)

Dr. Joaquín Medina Warmburg (Cátedra Gropius-DAAD, UTDT)

Colaboradores: Johanna Zimmerman, Santiago Pérez Leloutre (Becarios Bullrich-UTDT)

Shmidt, Claudia

La teoría de sistemas en la transformación de la cultura urbana : arquitectura, ciudad y territorio entre el profesionalismo y la tecno-utopía 1950-1980 : 2as Jornadas de Historia y Cultura de la Arquitectura y la Ciudad / Claudia Shmidt y Luis Müller ; compilado por Claudia Shmidt y Luis Müller ; edición literaria a cargo de Luis Müller y Claudia Shmidt. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad Torcuato Di Tella, 2013.

182 p. : il. ; 23x15 cm.

Fecha de catalogación: 21/08/2013

Esta publicación cuenta con el aporte de la Cátedra Walter Gropius, DAAD y del Proyecto CAI+D 2011 "Arquitectura de sistemas: una modernización a gran escala. Obras y proyectos en Argentina", Universidad Nacional del Litoral

Diseño y diagramación

Departamento de Comunicaciones

Universidad Torcuato Di Tella 2013

Compaginación: Johanna Zimmerman, Santiago Pérez Leloutre

©Compilación y edición: Claudia Shmidt, Luis Müller

© Maestría en Historia y Cultura de la Arquitectura y la Ciudad. Universidad Torcuato Di Tella

Campus Alcorta: Av. Figueroa Alcorta 7350

C1428IJ Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

Tel: (54 11) 5169-7300

E-mail: mhcac@utdt.edu

UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA

Rector: Dr. Ernesto Schargrodsky

Vicerrector: Dr. Ignacio Zaldueño

ESCUELA DE ARQUITECTURA Y ESTUDIOS URBANOS

Decano: Arq. Ciro Najle

CARRERA DE GRADO DE ARQUITECTURA

Director: Dr. Sergio Forster

MAESTRÍA EN HISTORIA Y CULTURA DE LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD

Directora: Dra. Claudia Schmidt

PROGRAMAS PARA GRADUADOS

ARQUITECTURA DEL PAISAJE

Coordinadora: Arq. Cora Burgin

ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA

Coordinador: Arq. Ricardo Sargiotti

PRESERVACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO

Coordinador: Arq. Fabio Grementieri

MAESTRÍA EN ECONOMÍA URBANA (C/ ESCUELA DE GOBIERNO)

Directora: Mg. Cynthia Goytia

CENTRO DE ESTUDIOS DE ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA

Coordinador: Arq. Julián Varas

CONSEJO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA EXTERNA

Dr. Werner Oechslin

Arq. Jorge Silvetti

Arq. Rafael Viñoly

CONSEJO CONSULTIVO

Arq. Jorge Aslán

Arq. Jorge Hampton

Arq. Jorge Morini

Arq. Josefa Santos

Índice

PRÓLOGO

CLAUDIA SHMIDT, LUIS MÜLLER 7

INFRASTRUCTURE AS SPACE. FRITZ HALLER'S ARCHITECTURE SYSTEMS

GEORG VRACHLIOTIS 8

SISTEMAS PREMOLDEADOS EN HORMIGÓN. EL CASO ASTORI. CÓRDOBA (1959-1982)

RICARDO SARGIOTTI 16

PREVI: SISTEMAS PARA CONSTRUIR UNA UTOPIÍA. EL PROYECTO EXPERIMENTAL DE VIVIENDA COMO MEDIO DE DESARROLLO SOCIAL

SHARIF S. KAHATT 24

VIVIENDAS ECONÓMICAS: EL CASO DEL SISTEMA VECA DE LOS ARQUITECTOS LUIS GARCÍA PARDO Y ALFREDO NEBEL FARINI (1962-1984)

SANTIAGO MEDERO 38

ARQUITECTURA DE SISTEMAS EN LA VIVIENDA COLECTIVA. CONJUNTO SEP 1 EN CÓRDOBA (1969-1973). MORINI, URTUBEY, RAMPULLA, GUERRERO Y PISANI, ARQUITECTOS

MARTÍN FUSCO, MARTÍN R. LÓPEZ 50

SISTEMA MÓDULO 67: TEORÍAS Y PRÁCTICAS

MARIANA I. FIORITO 60

HERBERT OHL: SISTEMAS URBANOS AUTOCOMUNICATIVOS

JOAQUÍN MEDINA WARMBURG 72

**INTERROGANTES SOBRE AFINIDADES Y YUXTAPOSICIONES ENTRE LA TEORÍA DE LOS SISTEMAS Y
CONTEXTOS DE POLITIZACIÓN**

GUILLERMO JAJAMOVICH 84

TECNO-UTOPIA NO LIMITE: O “RIO DO FUTURO” DE SERGIO BERNARDES

ANA LUIZA NOBRE 98

LA AUTOPISTA SUR: COMPLEJO BALNEARIO PUNTA MOGOTES, MAR DEL PLATA (1978-1980)

CLAUDIO G. ERVITI, MARISA B.TROIANO108

SISTEMA BRUTAL: LA SEDE DE SOMISA EN BUENOS AIRES (1966-1972)

SILVIO PLOTQUIN118

**EL PROGRAMA COMO SÍNTESIS. AMANCIO WILLIAMS: FÁBRICA IGGAM EN LA PROVINCIA DE
CÓRDOBA (1961)**

LUIS MÜLLER132

**EXCEPCIÓN Y CIRCUNSTANCIA: FRANCISCO BULLRICH Y LA ARQUITECTURA DEL TODO O LAS
PARTES. EL PROYECTO PARA LA EMBAJADA ARGENTINA EN BRASILIA (1970)**

CLAUDIA SHMIDT144

**NOTES ON THE CONCEPTUAL WIRING OF THE EARLY 1960’S ARCHITECTURAL VANGUARD, AND THE
CONDITIONS OF ITS EXTENSION INTO THE PRESENT**

JULIÁN VARAS158

UN LUGAR EN LA CARTOGRAFÍA DE LAS MEGAFORMAS

ANA MARÍA RIGOTTI 168

Interrogantes sobre afinidades y yuxtaposiciones entre la teoría de los sistemas y contextos de politización.

Guillermo Jajamovich, CONICET, Universidad Torcuato Di Tella

La ponencia se propone interrogar una serie de relaciones entre el desarrollo disciplinar en arquitectura y planificación urbana y sus contextos de radicalización política. A partir de un acercamiento preliminar al período y a la problemática, se busca indagar en torno a la siguiente idea: la versatilidad de la teoría de los sistemas ha permitido poner en relación demandas disciplinares y políticas aunque tal proceso no estuvo exento de tensiones.

Estos cruces han producido cambios en el papel de los técnicos, un replanteo respecto al rol de los usuarios y la tematización de la participación a partir de aportes provenientes desde las ciencias sociales. En efecto, el carácter abierto de la teoría de los sistemas y la idea de indeterminación, que abre la posibilidad de la modificación en el uso, se articula con demandas de politización que en el campo de la arquitectura y la planificación urbana se vinculan con la revalorización de la participación y el usuario. Sin embargo, como veremos, la práctica social se incorpora en un momento posterior a la propuesta técnica (definida como estructura posibilitante) lo cual permite explorar estos aspectos más allá de la dicotomía entre politización y autonomía.

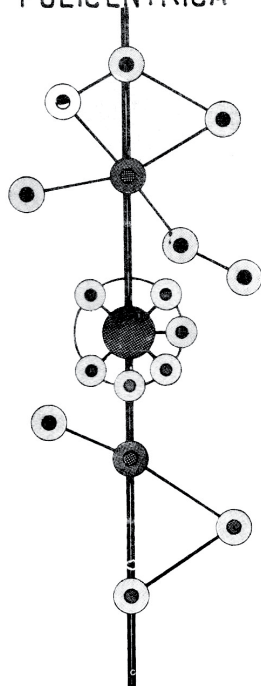
La mirada propuesta se apoya en una serie de trabajos que han abordado otros campos sociales sobre el tema. Así, en primer lugar, indicaremos brevemente una serie de posicionamientos respecto a las relaciones entre campos específicos y prácticas militantes. En segundo lugar, interrogaremos sucintamente el modo en que la historiografía ha abordado los procesos de politización. En tercer lugar, daremos cuenta de algunos elementos de las teorías de los sistemas. Por último, retomaremos diversos elementos indicados en las secciones previas a los fines de analizar una serie de discusiones propuestas por Mario Corea y su equipo, a propósito de su participación en el concurso de remodelación del área central de Santiago de Chile en el año 1971.¹

Más allá de la dicotomía entre autonomía y politización

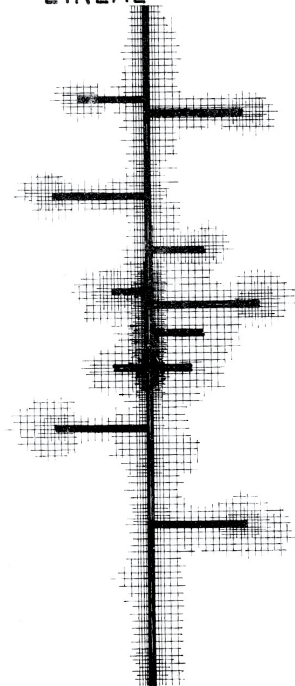
Investigadoras como Fernanda Beigel analizan los vínculos entre politización y autonomía en relación a las ciencias sociales. Así, señala que “se ha utilizado la noción de *engagement* para nombrar aquello que hacen los intelectuales fuera de su *métier*, y ‘politización’ para señalar prácticas que no se consideran propiamente ‘científicas’. Esto es, intereses que se ‘infiltran’ en el ámbito académico, dando por sentada la existencia de una esencia ‘pura’ que resulta siempre intrincado definir. (...) Se han construido, así, dos tipos ideales opuestos en los que reina una profesionalización aséptica y una radicalización antiacadémica”. Frente a esa dicotomía, discute el sesgo ‘estigmatizador’ de ciertas ideas sobre la politización de los campos. De ese modo, indica una serie de investigaciones recientes que analizan “la complementariedad entre los procesos de profesionalización y radicalización política”.²

1. ESCALA NACIONAL

1.1 ESTRUCTURA POLICENTRICA



1.2 ESTRUCTURA LINEAL



Escala nacional: estructura policéntrica vs. Estructura lineal. Fuente: Corea, M., Monzón, Y., Cervera, A., Caballero, A. y Shira, R., Contribución a un enfoque crítico del diseño, CP67, 1974.

Retomando tales aspectos podemos aproximarnos a ciertos planteos sobre la relación entre radicalización política, arquitectura y planificación urbana. En efecto, más que insistir en la disolución de la arquitectura y de la planificación urbana que supondría su politización, esta ponencia busca explorar las tensiones que éstas registran en contextos de politización, en los cuales la incorporación de la participación y de los usuarios se sostiene paralelamente a la redefinición del rol de los técnicos y a la incorporación de aportes provenientes desde las ciencias sociales. Sin embargo, como se verá, tal incorporación de la decisión social se produce en un momento posterior a la generación de una propuesta técnica (definida como estructura posibilitante). Es decir, que tal incorporación no deviene, necesariamente, en pérdida de especificidad del rol de los técnicos.

La politización y sus lecturas en la historiografía local

Tras los años setenta las condiciones políticas y disciplinares cambian radicalmente. La representación optimista sobre el futuro que Fernando Aliata³ observa como trasfondo cultural del despliegue de lógicas proyectuales vinculadas a la teoría de los sistemas, dejan de estar presentes. Asimismo, aquella representación en clave tecnológica, era en parte compartida por sectores políticamente radicalizados en tanto la figura de la revolución inminente era también deudora de una mirada convencida sobre las bondades del futuro.

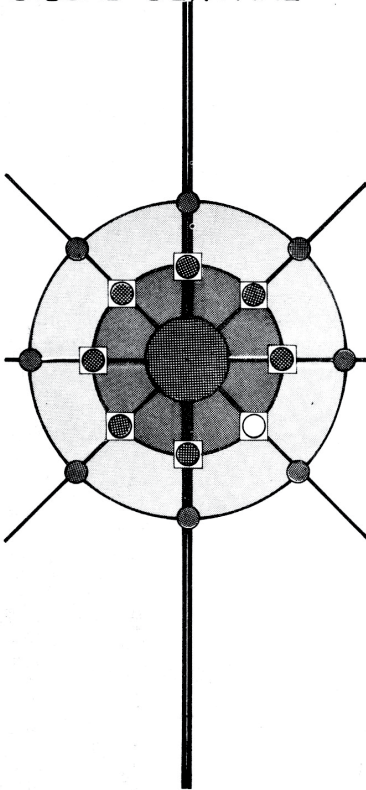
En ese marco, Aliata indica algunas críticas que la teoría de los sistemas ha recibido en los años ochenta desde posiciones regionalistas. Éstas han impugnado el derroche de energía, el uso de tecnología importada no nacida de las condiciones locales así como el desconocimiento o la ignorancia del contexto y del clima, entre otros aspectos.⁴ Cabe destacar que el cambio de condiciones políticas y disciplinares, tras los años setenta, ha colaborado en la escasez de abordajes sobre las relaciones entre arquitectura, planificación urbana y radicalización política.⁵ En efecto, hacia finales de la década, en paralelo a los problemas políticos derivados del contexto dictatorial, se retoma el interés por la autonomía de la arquitectura a partir de instituciones privadas como La Escuelita y el Laboratorio de Arquitectura del Centro de Arte y Comunicación (CAYC). Tal preocupación, extendida más allá del contexto local⁶ y que se incorpora en la renovada Facultad de Arquitectura y Urbanismo tras el retorno democrático,⁷ deja en las sombras, impugnando implícita o explícitamente, los cruces previos entre arquitectura, planificación urbana y politización. Así, la autonomía de la arquitectura propugnada por una fracción del debate disciplinar deja de lado las discusiones sobre el rol del arquitecto y del planificador urbano en relación a los usuarios y la temática de la participación, indicando o sugiriendo el fracaso de la subsunción previa en las ciencias sociales y en la política, aunque también oscureciendo la multiplicidad de formas que tomaba tal relación. A su vez, el fin de la dictadura y las tareas de afianzar la democracia, tampoco colaboraron con la elaboración de una mirada respecto a la radicalización política, en tanto la idea de transición democrática implicaba una mirada puesta en el futuro más que en el pasado. Por último, la trayectoria posterior del propio Corea, una vez que se instala en Barcelona, contribuye a relegar sus experiencias previas en tanto el foco de su trabajo se reorienta, dejando atrás los interrogantes abordados aquí.

Teoría de los sistemas.

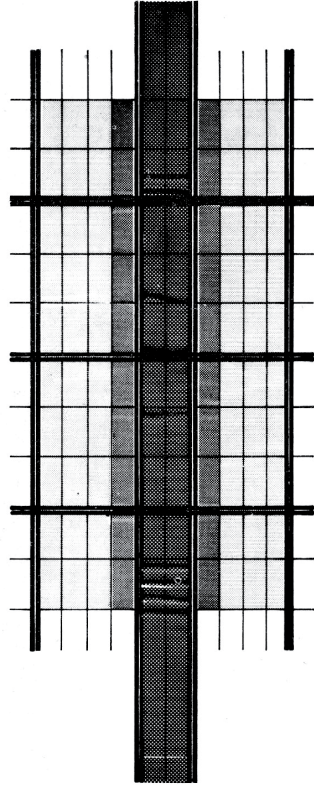
Apuntadas algunas condiciones políticas y disciplinares que contribuyeron en dejar de lado la tematización de las relaciones entre arquitectura, planificación urbana y politización, cabe ahora replantearlas sacando a la luz las posibilidades que las teorías sistémicas habilitaban para una franja de arquitectos y planificadores urbanos comprometidos políticamente. Comencemos entonces dando cuenta de algunas características de las teorías de los sistemas en su contexto de surgimiento, para luego presentar algunos de sus usos en el contexto local y finalmente, indagar el modo en que arquitectos comprometidos políticamente como Corea hacen uso de las mismas.

Siguiendo a Aliata,⁸ nos interesa abordar una serie de lógicas proyectuales entendiéndolas no como verdades científicas incontestables, producto de la evolución teórica (aunque tales teorías pretendan para sí el estatuto de científicidad) sino como

2.1 CIUDAD CENTRAL



2.2 CIUDAD LINEAL



Ciudad central vs. Ciudad lineal. Fuente: Corea, M., Monzón, Y., Cervera, A., Caballero, A. y Shira, R., Contribución a un enfoque crítico del diseño, CP67, 1974.

construcciones intelectuales elaboradas dentro de un proceso histórico determinado. Así, Aliata señala el contexto de surgimiento de la teoría de los sistemas en el clima de agotamiento del “movimiento moderno” e indica que se trata de una de las versiones más radicales del modo en que la arquitectura debe responder a las necesidades y cambios que emergen en el contexto internacional después de 1945.

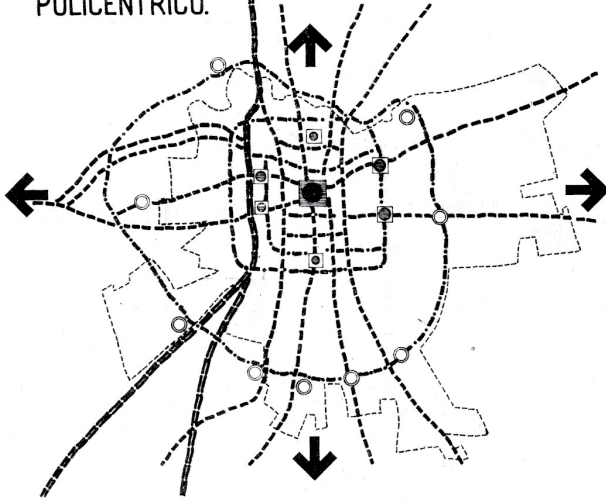
Entre los axiomas de la teoría de los sistemas, Aliata señala la repetición, flexibilidad, indeterminación y la mutación e indica que aparecen como respuesta a estímulos provenientes de la evolución de la teoría arquitectónica y de las transformaciones que se están desarrollando en el campo cultural, científico y tecnológico. Apoyándose en Banham, Aliata indica que la idea de construir una arquitectura que se organice a partir de la descomposición del programa en diversos componentes espaciales relacionados a través de un “sistema” es producto del ambiente cultural de la Inglaterra de la segunda posguerra. En efecto, a partir de la arquitectura escolar y las necesidades emergentes del proceso de reconstrucción posbélico, Banham indica que Davies empieza a pensar en una disciplina construida desde un enfoque científico y sistemático del diseño cuyas propiedades serían la serialidad, la indeterminación formal y la ausencia de límites. Respecto al impacto de la teoría de los sistemas en la Arquitectura, Aliata indica que ésta prometía clarificar el proceso de diseño, descomponer las partes del programa, visualizar científicamente sus propiedades para luego poder reensamblarlas con certeza, dejando abiertas nuevas posibilidades dentro de un universo dinámico en constante transformación.

A propósito del derrotero de estas perspectivas en la Argentina, Aliata indica que a partir de la arquitectura educacional y hospitalaria, esta teoría llega a los arquitectos argentinos, muy atentos en esos años a los impulsos de la arquitectura británica.⁹ Señala que los profesionales que se dedicaban a estos temas en el Estado, iniciarían la interpretación local de esta modalidad arquitectónica. En efecto, recuerda que Fermín Estrella y Miguel Cangiano relacionaron las nuevas posibilidades que brindaba esta técnica proyectual con la responsabilidad técnico-política de superar el déficit habitacional y de equipamiento. A su vez, indica que la idea de sistema ingresa paralelamente en la práctica de concursos de la mano de algunos grupos de la joven generación de arquitectos que emergen en los años sesenta.

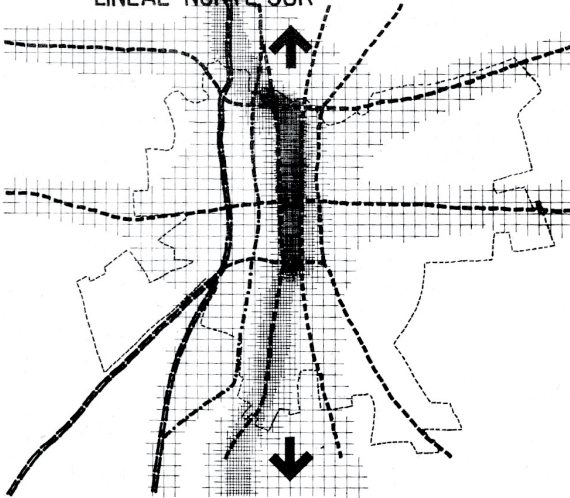
Algunas de las características de las teorías sistémicas identificadas por Aliata sobre su carácter abierto y su indeterminación formal, presentan una afinidad con demandas paralelas del campo político en un contexto de radicalización. En ese sentido, permiten conjugarse con una reconsideración del rol de los arquitectos, la arquitectura, el planificador y la planificación, el usuario y la participación. Esto no implica que el único modo de politización en arquitectura y en planificación urbana en esos contextos de radicalización fuera a partir de lógicas proyectuales vinculadas a la teoría de los sistemas.¹⁰ Sin embargo, interesa señalar que efectivamente ese fue el modo en que un sector de arquitectos y planificadores se comprometió políticamente en aquel contexto.¹¹ Así, como lo veremos inmediatamente a partir de la participación de Corea y su equipo en el concurso para la remodelación del área central de Santiago de Chile, tales lógicas proyectuales se “tensionaron” en contextos de politización haciendo uso de herramientas conceptuales provenientes de las ciencias sociales. En ese sentido, puede observarse el uso que Corea hace de aportes de Manuel Castells (quien a su vez realizaba estadias de investigación en Santiago de Chile) así como de artículos de revistas regionales vinculadas a los estudios urbanos como *EURE*.

3•ESCALA REGIONAL

3.1. PLAN INTERCOMUNAL. RADIO CONCENTRICO. POLICENTRICO.



3.2. ESTRUCTURA REGIONAL. CONCENTRACION LINEAL NORTE-SUR



Escala regional: radio concéntrico-policéntrico vs. Concentración lineal Norte-Sur. Fuente: Corea, M., Monzón, Y., Cervera, A., Caballero, A. y Shira, R., Contribución a un enfoque crítico del diseño, CP67, 1974.

Corea en Chile

Nacido en 1939 en la ciudad de Rosario, Corea se gradúa como arquitecto en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional del Litoral en 1962. Posteriormente, realiza estudios de posgrado en la Universidad de Harvard donde obtiene el Master of Architecture in Urban Design y hacia 1970, el diploma en Estudios Urbanos de la Architectural Association de Londres. Tales actividades se yuxtaponen con una tarea docente y profesional en Rosario entre 1967 y 1976. Luego del golpe de estado, emigra y se instala en Barcelona (s/a, 2004).¹²

Retomando las relaciones entre desarrollo disciplinar y politización cabe remarcar que la politización que asumen los planteos de Corea no se muestra antagónica con el pasaje por instituciones académicas prestigiosas a nivel internacional, la ocupación de cargos docentes y el desarrollo de una práctica profesional en Rosario, con lo cual, si bien se trata de una idea a ampliar, puede explorarse cómo ciertas prácticas militantes y académicas no eran mutuamente excluyentes.

El concurso en Santiago: coyuntura política y debate internacional

En 1971, durante los años de la Unidad Popular y con el patrocinio del gobierno y de la Unión Internacional de Arquitectos (UIA), la Corporación de Mejoramiento Urbano (CORMU) llamó a un concurso internacional de ideas para la remodelación de un sector del centro del área metropolitana de Chile. Aliata y Loyola¹³ indican que la agenda de problemas oscilaba entre regenerar los centros históricos de las grandes ciudades recuperados para el hábitat popular en la perspectiva de una transformación gradual hacia el socialismo o consolidar las barriadas periféricas que podían constituir la base política de los nuevos gobiernos de corte progresista de la región. La aludida multiplicidad de “participacionismos” existentes también se bifurcaba en ese sentido. Sin embargo, el concurso apuntaba en la primera dirección, focalizándose en propuestas de remodelación del área central de Santiago de Chile en el marco de “cambios estructurales que constituyen las bases de una futura sociedad socialista” que en el tema particular de la política de desarrollo urbano pretendía “rectificar los procesos que han llevado a la segregación ecológica de los diferentes estratos sociales en la ciudad, así como una extensión descontrolada del área urbana en los centros metropolitanos”.¹⁴

Insertando el Concurso en el marco internacional e indicando su desigual fortuna crítica en relación a otros concursos como el de Previ-Perú, Aliata y Loyola indican que la cuestión de la problemática de la vivienda de los sectores populares en el Tercer Mundo se convirtió en un tema de atención internacional a fines de la década de 1960. Las soluciones que comenzaron a esbozarse por entonces se alejaban de la habitual apelación a las tipologías modernas y buscaban un referente en el diseño vernáculo de las culturas primitivas o de los marginados de la periferia que portaban consigo técnicas y saberes ancestrales que no debían perderse sino potenciarse en un nuevo tipo de hábitat humanista, superador de las respuestas tecnocráticas. En ese marco, indican que el evento peruano tuvo una directa connotación con un contexto internacional donde la figura del pobre terciarizado estaba siendo enaltecida a partir de los trabajos de John Turner y la nueva impronta de una arquitectura “para la periferia” basada en la

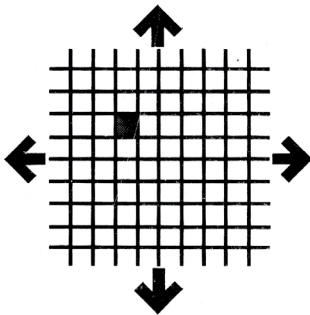
autoconstrucción y en la idealización del saber popular.¹⁵ En el contexto chileno, tal polarización se suscitaba entre la apuesta a remodelar el centro urbano de la ciudad y el apoyo a las tomas y los campamentos en la periferia, impulsados por fuerzas políticas como el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Así, esas líneas diversas dan cuenta de formas disímiles de conjugar las relaciones entre técnicos, usuarios y participación. En ese marco, interviniendo en el concurso sobre el área central, las posiciones de Corea et al., no proponen exaltar la autoconstrucción ni abandonar la especificidad del rol del técnico aunque, efectivamente, tal rol aparecerá reformulado.

Palabras e imágenes: la propuesta de Corea et al.

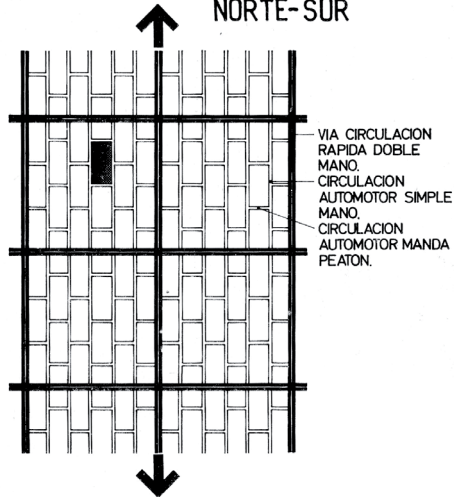
Como parte de la tensión entre la redefinición del rol de los técnicos y la incorporación de los usuarios, la forma de la propuesta de Corea et al. para el concurso estará compuesta por palabras más que por imágenes, dando forma a una propuesta urbana que se explye en términos teóricos.¹⁶ En esa dirección, la publicación donde se expone la propuesta destina un gran espacio a la memoria descriptiva y un menor peso a la resolución visual de la propuesta, la cual tampoco se encuentra concluida en tanto se tematiza la posibilidad de su modificación posterior, en el uso.¹⁷ De ahí que se apele a la misma como “estructura posibilitante”.

4•TEJIDO URBANO

4.1. CUADRICULA COLONIAL BIDIRECCIONAL.



4.2. TRAMA PROPUESTA PREDOMINIO DIRECCIONAL NORTE-SUR



Tejido urbano: cuadrícula colonial bidireccional vs. Predominio direccional Norte-Sur. Fuente: Corea, M., Monzón, Y., Cervera, A., Caballero, A. y Shira, R., Contribución a un enfoque crítico del diseño, CP67, 1974.

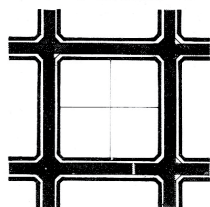
Afinidades y cruces entre aspectos disciplinares y politización.

En el contexto de politización que abordamos, la indeterminación formal supuesta en la teoría de los sistemas se articula con la posibilidad de la participación de los usuarios en el completamiento de aquello indeterminado. En efecto, en su propuesta, Corea et al. explicitan la necesidad de no “completar” formalmente una propuesta de diseño sino indicar una estructura a ser continuada (estructura posibilitante). Como veremos, tal completamiento no refiere solamente a aspectos físicos sino también a aspectos sociales. Asimismo, estos aspectos no derivan en la pérdida de especificidad de la propuesta técnica, en tanto ésta se produce previamente al “momento” participativo (definido como decisión social), reteniendo así el control sobre la estructura posibilitante.

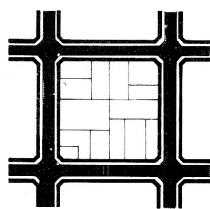
Un eje en el que se detiene tal propuesta refiere a la relación entre objetivos políticos generales y objetivos de política urbana, lo cual permite ver el modo en que se reformula el rol de los técnicos sin por eso perder especificidad: “objetivo político

5. CELULA BASICA

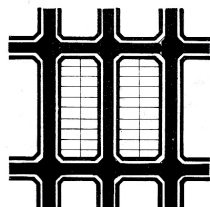
5.1. CELULA EXISTENTE



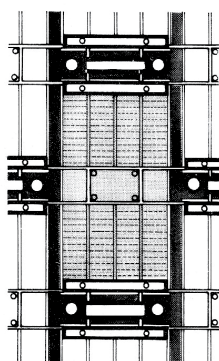
1. LOTEIO COLONIAL



2. SUBDIVISION ACTUAL



3. LOTEOS ESPECULATIVOS

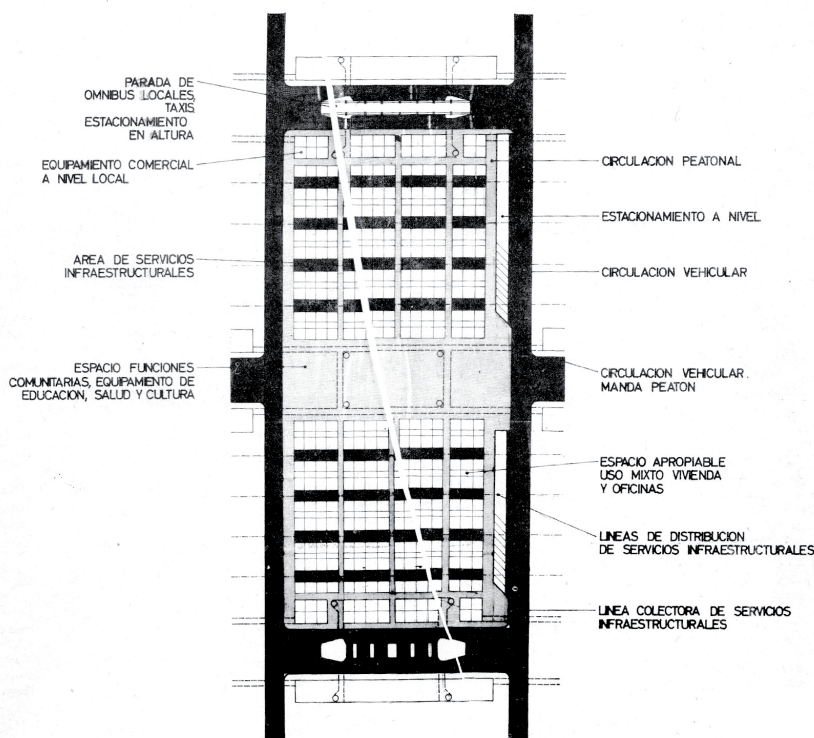


- ESPACIO DE SERVICIO E INTERCAMBIO
- ESPACIO APROPIABLE
- HABITACIONAL DE DOMINANTE RESIDENCIAL
- ESPACIO FUNCIONES COMUNITARIAS
- ESPACIO APROPIABLE
- ESPACIO SERVICIO

5.2. CELULA PROPUESTA

Célula existente v.s. célula propuesta. Fuente: Corea, M., Monzón, Y., Cervera, A., Caballero, A. y Shira, R., Contribución a un enfoque crítico del diseño, CP67, 1974.

7 • ESTRUCTURA POSIBILITANTE



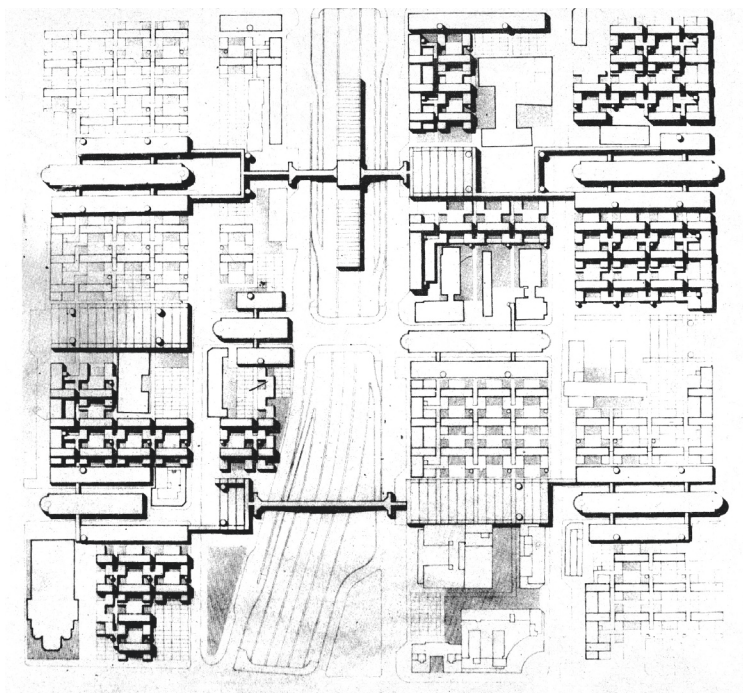
Estructura posibilitante. Fuente: Corea, M., Monzón, Y., Cervera, A., Caballero, A. y Shira, R., Contribución a un enfoque crítico del diseño, CP67, 1974.

general y definición de objetivos en materia de política urbana no se pueden aislar como variables independientes; por lo tanto el desarrollo del primero es la única vía posible de alcanzar el segundo pero, y en esto definimos el valor y la autonomía relativa de la respuesta específica, tampoco el proceso político general asegura decisiones correctas en los campos particulares”.¹⁸

En la redefinición del rol de los técnicos y la incorporación de los usuarios, se apela a las ciencias sociales, desde donde pueden criticar las miradas tecnicistas sobre la planificación: “La neutralización aceptada permite mientras tanto dedicarnos a mantener una posición de élite dentro del aparato burocrático y dedicarnos a la mera elaboración técnica de planes en nuestras oficinas desconectadas de la práctica de cambio permitiendo así desligarnos del conflicto social y de sus problemas inherentes (...) hemos realizado muchos planes, pero ha existido muy poca

acción planificada. En alguna medida hemos sido cómplices del mismo subdesarrollo dependiente que decimos atacar. Y eso es precisamente lo que el sistema espera de nosotros: ser sus ideólogos tecnocráticos".¹⁹

En el marco del uso de categorías provenientes de Castells y Henri Lefebvre, Corea et al. ahondan en el cambio del rol del técnico en relación a la decisión social, incorporada ésta como parte del planteo sugerido. Así intentan congregar la reformulación del rol del técnico incorporando lo social sin por eso, según señalan, perder autonomía, especificidad técnica y el control del momento inicial (estructura posibilitante) a partir del cual se producirá la decisión social: "La superación de esta situación implica una práctica en la cual el técnico inserta su acción como agente catalizador de la decisión social tendiendo a responder a esas decisiones en términos de conceptos espaciales y formas básicas organizadoras y estructurantes que posibiliten y reconozcan una práctica social *posterior* como agente activo de la concepción del hecho urbano. Esta concepción debe intentar la modificación radical del concepto de diseño como producción de objetos terminados por el de conceptualización y estructuración de un hábitat de concreción y transformación permanente".²⁰ En síntesis, no sólo se propone modificar el rol del técnico y del usuario, cambia también el modo de entender el objeto a construir y sus características. En ese punto se encuentran las demandas políticas con la reformulación del rol de los técnicos, incorporando la aludida práctica social aunque en un momento posterior a la generación de la estructura posibilitante.



Planta de conjunto. Fuente: Corea, M., Monzón, Y., Cervera, A., Caballero, A. y Shira, R., Contribución a un enfoque crítico del diseño, CP67, 1974.

Así como las ciencias sociales permiten tal reformulación, la propia teoría de los sistemas posibilita este posicionamiento. En efecto, el correlato de tales planteos se con- juga con las características de la propuesta presentada: su indefinición, su diferencia respecto a la ciudad existente y su posibilidad de ser continuada y modificada. Es decir, varios de los ejes que hemos mencionado en relación a la teoría de los sistemas, permi- ten su utilización en afinidad con contextos de politización y reformulación del rol de los técnicos. En ese punto, la extensa descripción de la propuesta presentada se inicia con una serie de conceptualizaciones sobre los procesos de dependencia y urbanización de Chile y de Santiago de Chile como marco imprescindible, según plantean los auto- res, para la generación de su propuesta. En esa dirección, puede observarse la contra- posición en distintas escalas (nacional, regional, urbana, a nivel del tejido urbano) frente a la estructura existente. Asimismo, según indican los autores, la propuesta se tensiona en tanto su posibilidad de realizarse depende del avance político, una vez que se indi- can los límites de las soluciones técnicas desprendidas de una política global transfor- madora de la estructura de relaciones sociales. En ese sentido, critican un aspecto nodal de la planificación: cierto determinismo espacial sobre las relaciones sociales.

Conceptualizando la propuesta en el marco de relaciones entre modelo técnico, decisión política y práctica social, indican que su concepción “presupone el uso de la ‘forma abierta’, es decir, una instancia transformadora de las habituales concepciones burguesas de flexibilidad y cambio (adaptabilidad mecánica funcional y no social de la estructura al programa). Es decir ‘forma abierta’ entendida como estructura material apta para aceptar y permitir los cambios que la práctica social genera en el tiempo his- tórico”.²¹ Así, si algunas características de la teoría de los sistemas daban cuenta de cuestiones como la indeterminación formal y la ausencia de límites, el planteo de Corea et al. radicaliza tales aspectos más allá de su dimensión física y, ciencias sociales mediante, incorpora la dimensión social en tanto práctica social posterior que determi- nará la suerte de tales propuestas. Así, tematizan la propuesta como un modelo de estructura posibilitante de un proceso de apropiación espacial, donde la adaptabilidad no es sólo espacial sino también social.

Conclusiones

Se ha intentado problematizar una imagen heredada que se sostiene sobre la dicoto- mía politización-autonomía. Así, se ha pretendido esbozar líneas de análisis que indi- quen caminos que apunten más allá de tal partición. En el caso de Corea et al. ha sido subrayado que el técnico mantiene un rol, a la vez que se incorpora la práctica social. Es más, tal participación (indicada como decisión social) tiene un carácter posterior a la propuesta técnica (estructura posibilitante), es decir, a la propuesta cuyo control queda en mano de los técnicos. Esto permite indagar las tensiones entre autonomía / usua- rismo y mostrar conjugaciones diversas donde la incorporación del usuario no deriva necesariamente en la disolución del rol del técnico.

Hemos indicado que en el marco chileno existía cierta “polarización” entre interven- ciones como la del concurso en el centro de la ciudad y las tomas de los pobladores en los campamentos de la periferia. Así, si en la periferia se producía, tanto en Chile como desde el exterior, una mirada idealizadora sobre la autoconstrucción y la participación

de la población, puesta en contexto, la posición de Corea y su equipo da cuenta de una modulación diferente del debate: si bien el usuario adquiere un rol, esto no implica la desaparición del rol del técnico sino la reformulación de ambos papeles. En esa dirección, la elasticidad de la teoría de los sistemas, articulada con posicionamientos provenientes desde las ciencias sociales permitía, no sin tensiones, reformular el rol del técnico, incorporar la participación (aunque posterior a la definición de una estructura posibilitante) y responder a las demandas de la politización. Son esos matices los que una condena generalizada al participacionismo pierden de vista, diluyendo la complejidad y multiplicidad del debate del momento.

En ese marco, se pretende señalar como vía de investigación, el estudio de las interrelaciones entre arquitectura de sistemas, planificación urbana, politización de una franja del campo disciplinar e interacciones con las ciencias sociales. Episodios como los aludidos a propósito de la participación de Corea y su equipo en el concurso para la remodelación del centro de Santiago de Chile posibilitan, como lo han indicado Aliata y Loyola, la construcción de tal problema a partir de una escala transnacional.

1 Los autores de la propuesta de remodelación para el área central de Santiago de Chile son Caballero, Corea y Monzón acompañados por una extensa lista de colaboradores: Shiira, Añanos, Araza, Borgobello, Ronchi, Demonte, Jereb, Mendoza, Palma, Petcoff, Reinante y Sbrola. Nos referiremos a los autores como "Corea et. al". Por cuestiones de extensión haremos hincapié en las fundamentaciones teóricas de la propuesta más que en su resultado.

2 Beigel, Fernanda, "Introducción. Reflexiones sobre el uso del concepto de campo y acerca de la 'elasticidad' de la autonomía en circuitos académicos periféricos" en Beigel, F. (Dir.), *Autonomía y dependencia académica. Universidad e investigación científica en un circuito periférico: Chile y Argentina (1950-1980)*, Biblos, Buenos Aires, 2010, p. 24.

3 Aliata, Fernando, "Sistemas, Arquitectura de", en Liernur, Jorge y Aliata, Fernando (comps.), *Diccionario de Arquitectura en la Argentina. Estilos, obras, biografías, instituciones, ciudades.*, AGEA, Buenos Aires, 2004, pp. 57-60.

4 Algunos de esos tópicos son previos a los años ochenta y se producen desde otras vertientes "participacionistas" como puede verse en algunos debates desplegados en la revista *Summa* en la primera mitad de la década del setenta. La reducción del participacionismo a la mera pérdida de autonomía disciplinar clausura la posibilidad de dar cuenta de la pluralidad de participacionismos existentes y sus diferentes modos de replantear el rol de los técnicos y de los usuarios.

5 Entre las excepciones, pueden indicarse una serie de trabajos actualmente en curso producidos por jóvenes investigadores sobre temas como: el movimiento estudiantil en La Plata, (ver Carranza, Martín, "Arquitectura, movimiento estudiantil y los espacios de la FAU-UNLP (1966-1973)", ponencia presentada en, *III Jornadas de Estudio y Reflexión sobre el Movimiento Estudiantil Argentino y Latinoamericano*, 16, 17 y 18 de septiembre de 2010, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata); la enseñanza de arquitectura y los talleres totales en Córdoba (ver Malecki, Sebastián, "Historia intelectual e historia de la arquitectura: el caso del 'Taller Total' de Córdoba, 1971-1975", ponencia presentada en *Taller de historia intelectual. 15 al 17 de Noviembre de 2012*, Centro de Historia Intelectual, Universidad Nacional de Quilmes) y el abordaje de figuras específicas que tensionan las relaciones entre arquitectura y política, como Marcos Winograd (Santángelo, Mariana, "Marcos Winograd, en las fronteras de la disciplina", ponencia presentada en: *1as. Jornadas 'Arqueología de la contemporaneidad. Cultura del espacio y cultura política en las ciudades latinoamericanas*, 16 al 18 de mayo de 2011, Instituto de Investigaciones en Historia, Teoría y Praxis de la Arquitectura y la Ciudad (HiTePAC) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, 2011).

6 Sainz Gutiérrez, Victoriano, *El proyecto urbano en España. Génesis y desarrollo de un urbanismo de los arquitectos*, Universidad de Sevilla, Sevilla, 2006.

7 Jajamovich, Guillermo, *La ciudad en cuestión. Pugnas y reconfiguraciones de redes de técnicos y profesionales que intervienen sobre la ciudad de Buenos Aires (1983-1992)*, tesis de doctorado no publicada, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, 2012.

8 Aliata, F. op. cit. También, Aliata, F., "Lógicas proyectuales. Partido y sistema en la evolución de la arquitectura contemporánea en la Argentina", en *Block* núm. 7, Universidad Torcuato Di Tella, 2006, pp. 82-88.

9 Aliata recuerda la preferencia por temas y problemas provenientes de la arquitectura inglesa en la Colec-

ción *Summa Nueva Visión* en su primera etapa, entre los años 1967 y 1969. Asimismo, cabe indicar que la publicación donde se encuentra la propuesta de Corea et al. para el concurso de Santiago de Chile es antecedita por una serie de posicionamientos y proyectos respecto a hospitales.

10 Cabe indicar que los usos de teorías sistémicas tampoco derivaban necesariamente en propuestas que atiendan las demandas del contexto de radicalización política.

11 Si bien nos concentramos en la participación de Corea et al. cabe indicar que revistas como *Summa* dan cuenta de los debates locales sobre la cuestión de la participación y el rol de los usuarios que exceden a las teorías sistémicas. Puede observarse que tal preocupación se despliega entre distintos actores: planificadores incorporando la cuestión de la participación, partidos políticos indicando aspectos afines en algunos de sus programas transcritos en la revista, intervenciones estatales y concursos que demandan instancias participativas, la propia revista incorporando la voz de usuarios en algunos de sus números y, desde ya, los propios arquitectos que discuten su alcance.

12 Si bien hemos señalado que los contactos entre el debate británico y el contexto local contaban con múltiples soportes como ser las ediciones de cuadernos *Summa Nueva Visión*, la experiencia de posgrado en Londres le permite a Corea entrar en contacto directo con esos debates.

13 Aliata, F., Loyola, Omar, *La Transformación de la ciudad en el camino al socialismo. El concurso para la remodelación del centro de Santiago de Chile (1972)*, mimeo, 2012.

14 *Ibidem*.

15 Tal cual fue indicado, esta línea también se registraba en las páginas de *Summa* donde las posiciones de Turner fueron difundidas. Un análisis del concurso PREVI, puede encontrarse en Ballent, Anahí, "Learning from Lima. PREVI Perú: habitar popular, vivienda masiva y debate arquitectónico, 1945–1970, *Block* núm. 6, Universidad Torcuato Di Tella, 2004, pp. 86–95.

16 Tales características se reafirman al considerar publicaciones previas de Corea (1972) así como participaciones en revistas político-culturales como *Los Libros*. Ver Corea, Mario, "Rosario: un proceso de urbanización dependiente", *Los Libros*, núm. 36, 1974, pp. 12–19. Malecki indica una idea similar respecto al modo en que circuló el conocimiento en la experiencia del Taller Total de Córdoba como "una 'arquitectura escrita', una forma de ver y de entender a la arquitectura, el rol del profesional y sus relaciones con la sociedad." Ver, Malecki, S. op. cit. p. 1.

17 En la publicación posterior al concurso la fundamentación teórica de la propuesta se extiende a 43 páginas, mientras las imágenes del área y la propuesta misma se despliegan en 17 páginas.

18 El subrayado nos pertenece. Corea, M., Monzón, Y., Cervera, A., Caballero, A. y Shira, R. *Contribución a un enfoque crítico del diseño*, CP67, Buenos Aires, 1974.

19 *Ibidem*. p. 59. Cabe indicar que desde los estudios urbanos venía proponiéndose una reorientación de la formación y práctica de la planificación que registra afinidades con la que indicará Corea. Pueden verse en esa dirección los programas de formación en planificación urbana que venían proponiendo diversos centros de estudios que eran parte de la Comisión de Desarrollo Urbano y Regional de CLACSO. Algunos de estos aspectos han sido tratados en Jajamovich, G. op. cit.

20 *Ibidem*. pp. 60–61. El subrayado nos pertenece.

21 *Ibidem*., p. 76