

Maestría en Historia y
Crítica de la Arquitectura

JORNADAS 2025

Arquitectura y Rebeldía en *América Latina*

**Arquitectura y
Rebeldía en
*América Latina***



Arquitectura y Rebeldía en *América Latina*

1963-1983

Historia y crítica de la arquitectura : jornadas 2025 : arquitectura y rebeldía en América Latina / Jorge Francisco Liernur ... [et al.]. - 1a ed. compendiada. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad Torcuato Di Tella, 2025. 221 p. ; 21 x 15 cm. - (Historia y crítica de la arquitectura - Subserie: Jornadas / Liernur, Jorge Francisco,)

ISBN 978-631-90713-2-0

1. Arquitectura . 2. Historia de la Arquitectura. 3. Arquitectura Moderna . I. Liernur, Jorge Francisco
CDD 720.7

Universidad Torcuato Di Tella

Rector: Juan José Cruces

Vicerrector: Martín Hevia

Directora de estudios: Karina Galperín

Escuela de Arquitectura**y Estudios Urbanos**

Decano: Marcelo Faiden

Carrera de Grado de Arquitectura

Director: Ricardo Fernández Rojas

Escuela de Arquitectura**y Estudios Urbanos**

Directora ejecutiva: Florencia Medina

Maestría en Historia y Crítica de la Arquitectura y la Ciudad

Director: Jorge Francisco Liernur

Archivo Di Tella Arquitectura

Directora: Isabella Moretti

Editorial Di Tella Arquitectura

Director: Fernando Schapochnik

Centro de Estudios de**Arquitectura Contemporánea**

Director: Javier Agustín Rojas

Programa para graduados**Posgrado en Preservación y****Conservación del Patrimonio**

Director: Fabio Grementieri

Programa en Arquitectura del Paisaje

Director: Ignacio Fleurquin

Maestría en Economía Urbana

Directora: Cynthia Goytia

Comité organizador

Jorge Francisco Liernur

(Universidad Torcuato Di Tella)

María Florencia Villanueva

(Universidad Torcuato Di Tella)

Comité Científico

Anahí Ballent

(Universidad de Buenos Aires)

Fernando Pérez Oyarzún

(Pontificia Universidad Católica de Chile)

Patricio del Real

(Harvard University)

Compilación y edición

Jorge Francisco Liernur

Equipo editorial

Fernando Schapochnik (director)

Amanda Gamboa (editora)

Serena Otamendi

Diseño

María Neyra Seva

Corrección

Mariana Bozetti

Emilia Rosa Ghelfi

Índice

- 13** **Arquitectura y rebeldía en América Latina**
Experiencias pedagógicas alternativas; de *"todo es política"* a la
"autonomía disciplinar" 1963-1983
Jorge Francisco Liernur

Parte I. Ponencias invitadas

- 18** **La arquitectura cubana**
Pasado, presente y futuro del Primer Encuentro de Estudiantes
de 1963
Erica Morawski
- 30** **Arquitectura Nova**
Una agenda para la profesión y enseñanza
Carlos Ferreira Martins
- 52** **Arquitectura, política y hábitat en el Taller Total de Córdoba**
1970-1975
Juan Sebastián Malecki
- 72** **Televisión y Ciudad Abierta**
Alejandro Gabriel Crispiani
- 82** **La experiencia del IAU de Caracas y su reflejo en la enseñanza**
universitaria 1977-1985
Alberto Sato
- 100** **Refugio y vidriera**
Las enseñanzas de arquitectura en La Escuelita
Jonas Delecave

Parte II. Ponencias seleccionadas

- 118 Planes de estudio en la mira**
La Escuela de Arquitectura y Planeamiento de Rosario 1957-1971
María Claudina Blanc
- 144 La Lumpera**
Los arquitectos del PRT-ERP
Martín Di Tomás
- 156 Centro de Estudios del Hábitat**
Arquitectura, pedagogía e investigación durante la Revolución
Argentina 1966-1973
Vicente Crivello Ballester
- 168 Espacios de fuga**
La arquitectura en el CAYC 1968-1983
Emilia Couto
- 188 Arquitetos nas periferias**
Subdesenvolvimento, industrialização e autoconstrução em
São Paulo a partir de uma escola de arquitetura 1969-1979
João Bittar Fiammenghi
- 206 Proyecto para el Cono Sur: El Instituto Latinoamericano del Entorno**
Un modelo *por armar* 1971
María Soledad Paszkiewicz

La experiencia del IAU de Caracas y su reflejo en la enseñanza universitaria 1977-1985

Alberto Sato

MSc., Dr., Profesor Emérito Universidad Diego Portales

El Instituto de Arquitectura Urbana de Caracas se creó en 1977, diez años después del IAUS de Nueva York intentando reproducir no solo su ideario, sino su acrónimo, en el contexto de los cambios de paradigmas proyectuales derivados de las crisis fundamentalmente sociales que conmovieron la cultura occidental en la década de los años sesenta del siglo XX.

Sin embargo, no fue precisamente un cuestionamiento sociológico o político lo que constituyó la agenda del IAUS, sino más bien, su rechazo; los temas de preocupación fueron arquitectónicos: histórico-arquitectónicos, filosófico-arquitectónicos y en particular estilísticos, tomando como objeto de crítica y referencia la denominada arquitectura moderna. Peter Eisenman, Anthony Vidler y Mario Gandelsonas asumieron su dirección de modo sucesivo y marcaron su derrotero en la revisión de las vanguardias arquitectónicas: la arquitectura no revolucionó otra dimensión que su estética. Estas figuras, sin duda, imprimieron un particular sello ideológico al debate arquitectónico y contaron como medio de divulgación las revistas *Oppositions* (1973-1984) y *Skyline*, con firmas de prestigio que no necesariamente comulgaban con el posestructuralismo, como Aldo Rossi, Kenneth Frampton o Manfredo Tafuri. Sin embargo, allí hubo una convergencia de la intelectualidad arquitectónica, cuyo marco proyectual fue la denominada arquitectura posmoderna racionalista claramente distinguible en las obras de los *Five* de Nueva York.

El IAU y la FAU

Así, en Caracas, un grupo de docentes y profesionales de la arquitectura, acusando una suerte de agotamiento de los discursos tecnológico-científicos o ideológicos que habían germinado en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo

de la Universidad Central de Venezuela, amplió su interés a preocupaciones disciplinares y profesionales. En este sentido, la creación del IAU de Caracas obedeció a la iniciativa de profesionales de la arquitectura –algunos de ellos docentes universitarios– que, con la colaboración de empresas hicieron posible su funcionamiento en el edificio San Carlos de Tomás Sanabria, facilitado por el arquitecto Carlos Peña, entusiasta promotor de esta iniciativa, acompañado por una lista de 26 miembros entre los cuales figuraban Joel Sanz, Federico Vegas y Carlos Gómez de Llarena, quien propuso la creación del IAU. También participaron en la iniciativa Jesús Tenreiro, Pablo Lasala, Domenico Silvestro y Alberto Manrique, casi todos ellos docentes de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela. La intención declarada del IAU fue la posibilidad de realizar proyectos de dimensión urbana, de tal manera que los verdaderos destinatarios de sus charlas y reuniones fueron autoridades municipales, institutos autónomos y gobernadores. El Instituto contó con el respaldo del arquitecto Francisco Pimentel, que fue asesor de Urbanismo de la Gobernación del Distrito Federal, director de Obras Municipales y miembro de la Junta Directiva. De este modo, se le encomendó al IAU el estudio de ordenanzas municipales de los municipios de Sabana Grande y Catia, así como proyectos y estudios de menor escala.

Llama la atención que una de las causas declaradas de su disolución haya sido haber aceptado contratos de estudios y proyectos concretos de las gobernaciones y alcaldías, críticas que provenían del círculo universitario, es decir, en el ámbito académico se acusaba al IAU de involucrarse en la realidad profesional. Asimismo, las autoridades universitarias rechazaban respaldar algún tipo de asociación o financiamiento a sus actividades, pese a sacar provecho de las visitas de figuras relevantes del IAUS invitadas por el IAU (*Revista Punto* 68, pp. 12-25). Además de Aldo Rossi, el IAU trajo al país para participar directamente de sus actividades y promover la discusión entre un gremio que se encontraba particularmente alicaído a figuras como Anthony Vidler, Kenneth Frampton, Ignasi de Solá-Morales, Manuel de Solá-Morales, Diana Agrest, Mario Gandelsonas, Oriol Bohigas, Carlos Sambricio y Tomás Llorens.

En el contexto de distanciamiento institucional de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, los profesores, en su mayoría, integrantes del IAU, formaron parte de la Unidad Docente 9, núcleos de Talleres de Diseño formados después de la llamada “Renovación”, en 1969.

No obstante, la Universidad fue el ámbito donde el ya mencionado agotamiento se expresó en fuertes confrontaciones y posicionamientos, cuyo resultado previsible fue que los estudiantes perfilaran la arquitectura de los siguientes años. El IAU fue expresión de profesionales, pero el debate en el interior de la Universidad se constituyó en modelador del futuro arquitecto.

Así, la confrontación entre docentes se tradujo, por una parte, en términos de metodologías sistemáticas de diseño, uno de cuyos representantes fue José Miguel Menéndez, quien fue integrante de la oficina BMPT (Mario Bemergui, J. M. Menéndez, Juan Pedro Posani y César Augusto Tobito, este último, colaborador de Le Corbusier en Chandigarh). A su vez, Menéndez era Coordinador de la Unidad Docente 26, e intentó liderar un sector de la facultad esgrimiendo argumentos políticos apoyados en la razón científica del quehacer arquitectónico, de tal manera que la herramienta empleada fue la de las metodologías sistemáticas de diseño, de la mano de Christopher Alexander.

Por otra parte, el agotamiento alcanzó a la crítica especialmente de los historiadores Juan Pedro Posani, Manuel López y Juan José Martín Frechilla, cuyas excelentes producciones historiográficas constituyen el más valioso patrimonio bibliográfico de la arquitectura venezolana moderna. Sin embargo, señalaban distanciamientos –salvo Posani– respecto de la producción edilicia y los procesos proyectuales, como si el compromiso con esa producción fuera expresión de debilidad sensiblera, o peor, debilidad pequeño-burguesa, argumento que también había esgrimido en su ocasión Hannes Meyer.

El tema

La ausencia del tema de la vivienda masiva desde mediados de la década de 1970, en términos de problema social y económico, había movido a las generaciones estudiantiles que vivieron activamente los influjos del Mayo Francés y tuvieron como referentes teóricos a Henri Lefebvre y toda la literatura marxista, y, a su vez, las formulaciones teórico-prácticas de John Turner, estimulado por el trabajo del arquitecto trujillano Eduardo Neira, quien en 1957 lo invita a trabajar al Perú (Ballent, 2016). En este contexto, estos movimientos docente-estudiantiles propusieron, bajo la influencia del botánico inglés Patric Gueddes y la experiencia acumulada de trabajo social en las barriadas de Arequipa, un programa de desarrollo habitacional de participación del poblador, que provocó el entusiasmo de jóvenes estudiantes de Arquitectura, Sociología y Antropología por la tarea de resolver la vivienda y el medio ambiente físico de las poblaciones que se habían marginalizado en los centro urbanos, carentes de servicios, no solo de infraestructura, sino también de equipamiento urbano (Turner, 1976).

Por otra parte, como modelo de referencia, en los Estados Unidos, el profesor de Brooklyn Roger Katan (Katan y Shiffman, 2014) convocaba a los estudiantes de Arquitectura a participar en el mejoramiento de las condiciones de vida de los residentes en los *slums* de Harlem.

Estas preocupaciones y compromisos fueron liderados en la FAU por los profesores Teolinda Bolívar, Federico Villanueva y Josefina Baldó, quienes

mantuvieron vivos sus presupuestos sociales y tecnológicos respecto de la vivienda social, mientras que las tendencias dominantes parecían entrar en sintonía con la nueva visión formulada por los miembros del IAU, en muchos casos asociados a las tendencias contemporáneas del denominado Postmoderno, cuya preocupación proyectual por este tema fue escaso.

Dos publicaciones realizadas por el Instituto de Arquitectura Urbana (IAU) en los años 80 fueron *Criterios de Diseño para el Casco Central de Caracas* (1981) y *La Vivienda Multifamiliar. Caracas 1940-1970* (1983). La primera de ellas fue el resultado de una propuesta de renovación urbana entregada a la Gobernación de Caracas y contó con la asesoría de Kenneth Frampton.

La fortuna crítica de Rossi, invitado estrella del IAU, como arquitecto, había entrado en declive ya en los años 90. De ello se hace eco Juan Pedro Posani cuando, en el número 218 de *Arquitectura HOY*, aparecido el 12 de septiembre de 1997 a raíz de su fallecimiento, afirmó, manifestando una aversión que nunca ocultaría: “Es extraordinaria la impasividad con la cual logró repetir, de manera casi obsesiva, los mismos esquemas tipológicos, las mismas ventanas, los mismos techos, las mismas formas académicas insípidas. En una abundante secuencia de proyectos y en un creciente número de realizaciones en diferentes partes del mundo, la misma morfología: indiferente al contexto (a pesar de sus repetidas declaraciones afirmando lo contrario), indiferente a las razones estructurales y constructivas, indiferente a cualquier motivo de realismo vital que pudiese alejarlo de ese talante suyo tristón y pesimista” (Posani, 1997, p. 4).

De una manera más balanceada pero igualmente crítica, Hannia Gómez expone en “Obituario científico: Aldo Rossi (1931-1997)”, un artículo publicado en la columna “Arquitectura”, del diario *El Nacional* de Caracas, el 15 de septiembre de 1997: “Toda esa generación de arquitectos que tenía en los sesenta como libro de cabecera *La arquitectura de la ciudad* (1966), y abrazó con fervor sus teorías sobre la ciudad histórica entendida como la expresión más completa de la arquitectura, y toda esa legión de estudiantes que tenía como objeto de culto en los setenta los proyectos que conocía a través de las revistas, quisieron comprobar en la práctica qué sería de esa arquitectura metafísica cuando se construyera. Y fue entonces cuando el desencanto vino a mellar el aura paradigmática de esas dos décadas de rossianismo febril. Los edificios eran parcos, duros y fríos. La arquitectura metafísica no ‘construía’ bien” (1997 p.61).

La trágica e inesperada muerte de Rossi en 1997, a raíz de los traumatismos causados por un accidente automovilístico, permitió, como ya hemos visto, recordarlo de diferentes maneras. Apuntaba Hannia Gómez que “tras su desaparición, puede Caracas vanagloriarse de haber sido la única ciudad latinoamericana que visitó Aldo Rossi” (1997 p. 61).

El IAU, que dejó de funcionar en 1985, logró constituirse, durante el corto período de tiempo en que se mantuvo activo, en punto de referencia caraqueño en el debate sobre arquitectura y ciudad. Como una de sus últimas actividades, en 1985 organizó la serie de charlas tituladas “Encuentros con la Arquitectura”, dirigidas al público en general, que fueron dictadas una cada mes desde agosto hasta diciembre en cada una de las obras objeto de la disertación, magníficos ejemplos de la primera arquitectura moderna del país, construidos en Caracas antes de la consolidación de los estudios de Arquitectura.

De todos modos, en el contexto de la educación arquitectónica de Venezuela, en la década de 1970, dominaba fuertemente la influencia de Carlos Raúl Villanueva, el maestro que había proyectado y desarrollado las obras más relevantes de la modernidad venezolana, como la misma Ciudad Universitaria, o los superbloques de viviendas del “2 de Diciembre” y, en tanto que formado en la tradición del *Atelier de la École des Beaux Arts*, la tradición y la autoridad del Maestro seguían dominando la escena pedagógica. Así, después de su muerte, en 1975, y en el intento de asumir nuevas tendencias internacionales, también se aspiraba, discretamente, a alejarse de este influjo. El comentarista William Niño, en el catálogo de la VIII Bienal Nacional de Arquitectura celebrada en 1987 escribía: “A la espera de tiempos e instrumentos mejores durante los años cincuenta, la cultura progresista venezolana se refleja a través de la propia acción del profesionalismo. Esta acción propuso en la década siguiente, el abandono de la disciplina fundamentada en el estudio del objeto espacial, en favor de un compromiso político evidentemente sociologista creando, en consecuencia, crisis, desconfianza y desprestigio, orientada a atacar indiscriminadamente, la llamada ‘arquitectura formal’” (Niño 1987, XII).

De este modo, la escena hacía presente el respaldo de la reacción disciplinar de “volver al oficio”, “ocuparse de la arquitectura”, expresando una suerte de agotamiento de las metodologías sistemáticas de diseño, lideradas por el profesor Menéndez, y del ideologismo, expresado en su crítica ideológica al llamado “postmodernismo” por parte de los historiadores Juan Pedro Posani y Manuel López, miembros del área de conocimientos de Historia y Crítica, constituida en el Sector de Conocimientos derivado de la Renovación de 1969-71.

Un revelador manifiesto de uno de los integrantes del IAU y profesor de la Unidad Docente 9, el arquitecto Joel Sanz, publicado en el órgano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela, estableció analogías con la “Guerra de las Galaxias”: Joel Sanz atacó las dos tendencias dominantes en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela: el cientificismo y sus metodologías de diseño, y el ideologismo que se alimentaba, en el mejor de los casos, de las teorías participativas antes mencionadas: “Saco de gamuza trajinada sobre los hom-

bros, entrecejo estudiadamente fruncido y una bien poblada barba, sustituyen la máscara y capa del héroe del espacio. Ante la mirada ingenua y complaciente de las autoridades, se destruyen Unidades Docentes con la facilidad con que se destruiría el más diminuto asteroide. La práctica del diseño, extraviada por los caminos del placer, es sustituida de inmediato por el estudio, difusión y exaltación de teorías metodológicas, que como era de esperarse, tocaba copiarlas y aplicarlas en este infeliz mundo subdesarrollado, después de su estruendoso fracaso en otras latitudes” (1982, p. 8-9).

Nuevos aprendizajes

El panoraman de visitas, conferencias y presentación de obras fue muy enriquecedor, no obstante tuvieron escasa vinculación con el IAU la Facultad de Arquitectura de la UCV, y algunos miembros docentes de la joven Escuela de Arquitectura de la Universidad Simón Bolívar, creada en 1971 y dirigida por el arquitecto Alberto Rucker, graduado en Cornell, así como por José Miguel Roig y Enrique Larrañaga, Franco Micucci y Orlando Marin, entre otros.

Mientras esto ocurría, la enseñanza de la arquitectura en la Universidad Central de Venezuela, y en la Universidad Simón Bolívar, en menor medida, vivieron un cambio que no giró alrededor del “regionalismo crítico” postulado por Frampton, ni los Seminarios de Arquitectura Latinoamericana (SAL) creados en 1985, después del ciclo del IAU, sino que evidenció la relación con el ideario neorracionalista y las configuraciones posneoyorkinas, no solo en los proyectos profesionales de los docentes, sino también en los trabajos estudiantiles.

De este modo, la saga IAU-FAU-UD 9, en sus vasos comunicantes, dio como resultado una recuperación del proyecto arquitectónico en los talleres de diseño, no obstante enfocados hacia una nueva racionalidad, y alejados de preocupaciones regionalistas e identitarias. ♦

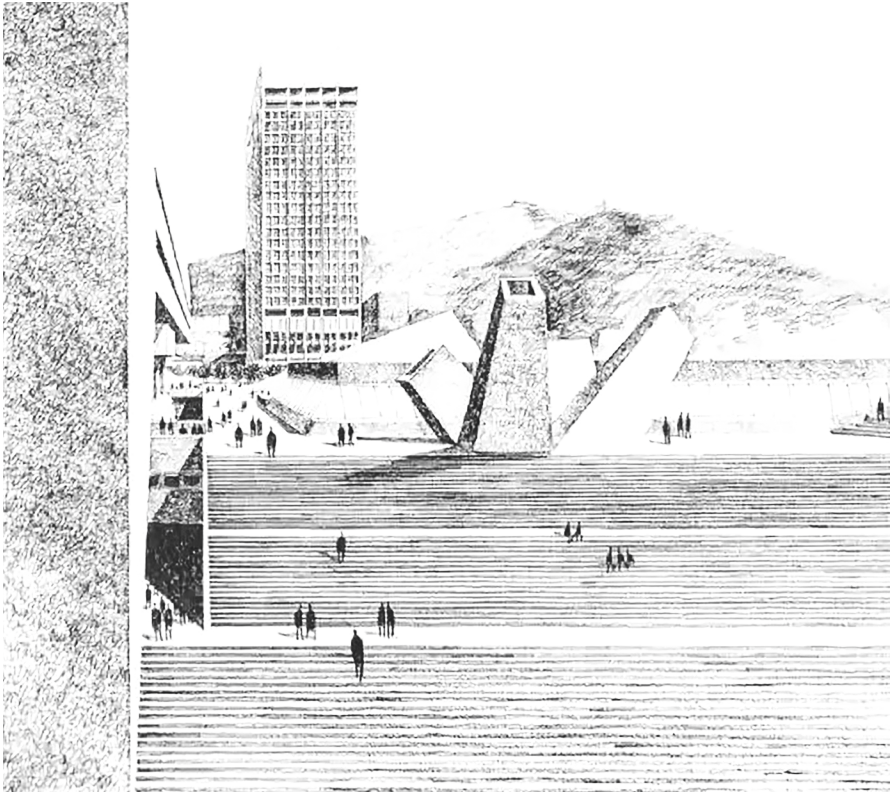
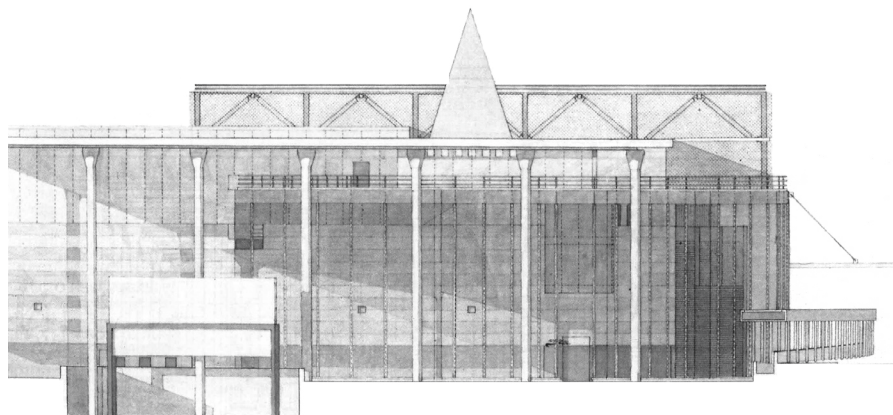
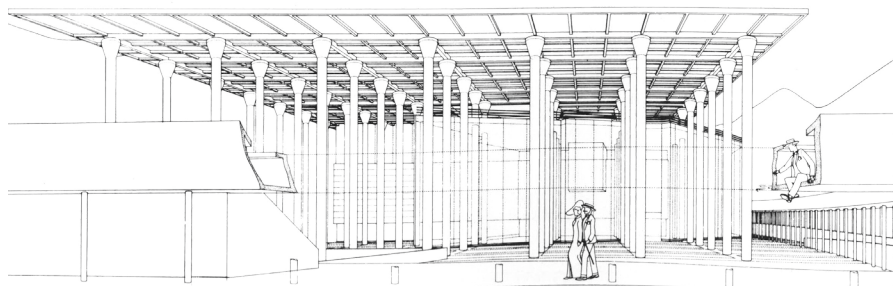
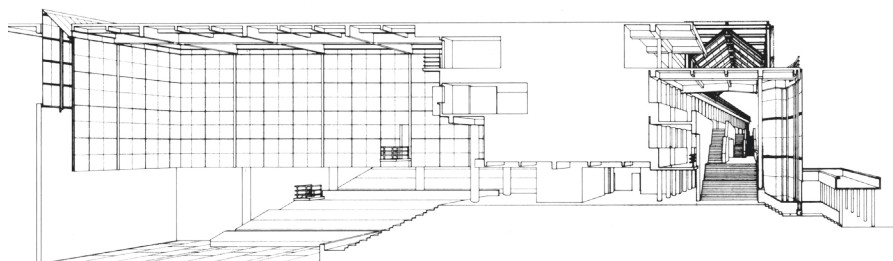


Imagen 1

Anteproyecto Concurso Congreso Nacional y Edificio Administrativo Ministerio de Relaciones Exteriores. Pablo Lasala and Sylvia Hernández de Lasala. 1974. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV. Catálogo VIII Bienal Nacional de Arquitectura, 1987, CAV,-CONAC-FUNDARTE.



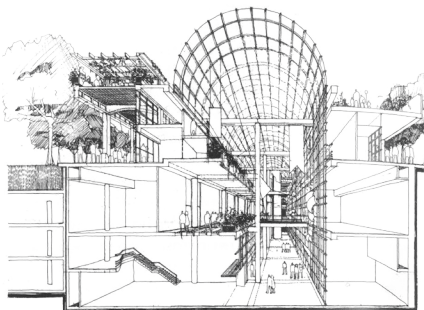
2



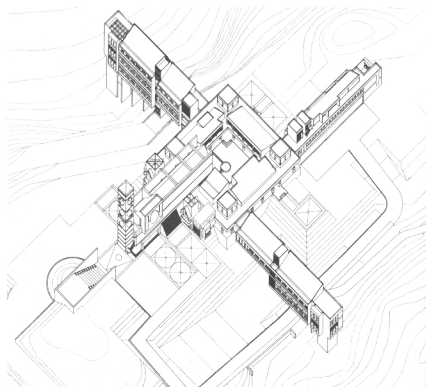
3

Imagen 2 y 3

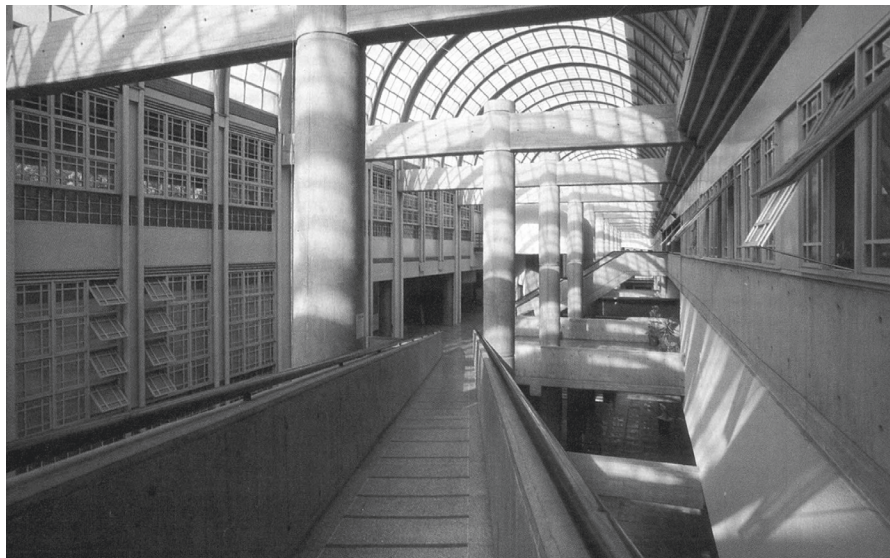
Palacio Municipal del Distrito Sucre. Caracas. Anteproyecto ganador Concurso Nacional. Juan Carlos Parrilli. 1985. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV. Catálogo VIII Bienal Nacional de Arquitectura, 1987, CAV,-CONAC-FUNDARTE.



4



6



5

Imagen 4 y 5

Escuela de Artes Visuales Cristóbal Rojas. Caracas. Carlos Gómez de Llarena y Moisés Benacerraf. 1990. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV. Catálogo VIII Biental Nacional de Arquitectura, 1987, CAV, -CONAC-FUNDAARTE.

Imagen 6

Abadía Benedictina San José. Güigue-Valencia. Jesús Tenreiro, arq. 1990. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV. Catálogo VIII Biental Nacional de Arquitectura, 1987, CAV,-CONAC-FUNDAARTE.

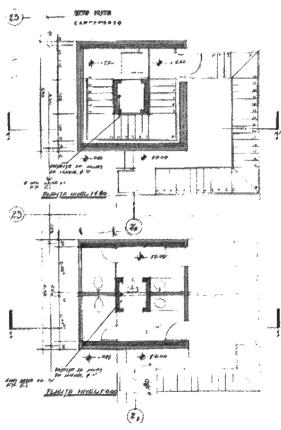
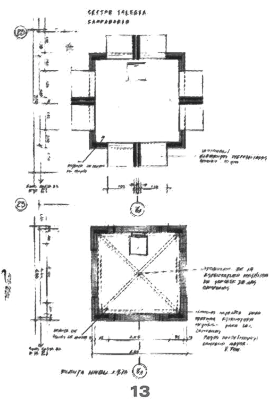
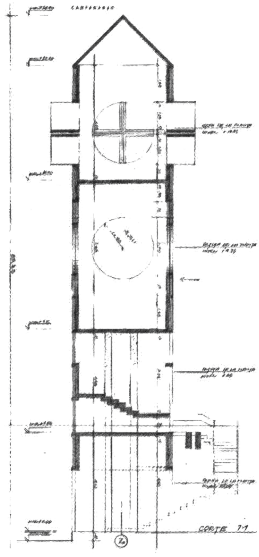
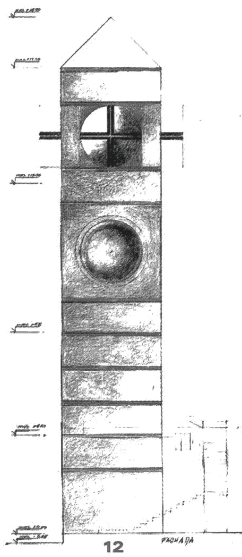


Imagen 7

Abadía Benedictina San José. Güigue-Valencia. Jesús Tenreiro, arq. 1990. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV. Catálogo VIII Bienal Nacional de Arquitectura, 1987, CAV,-CONAC-FUNDARTE.



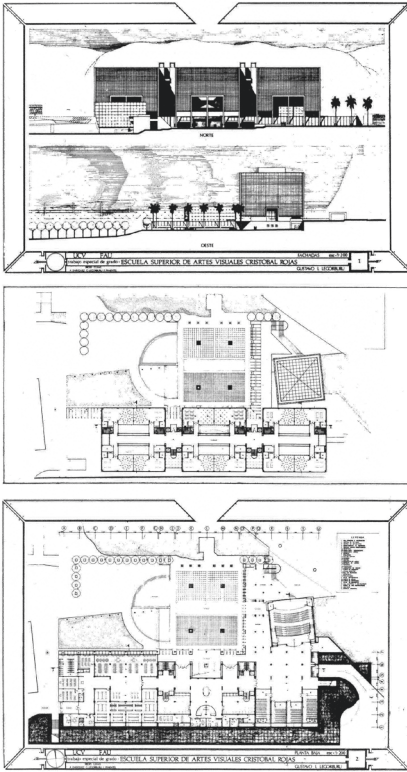
8



9

Imagen 8 y 9

Centro deportivo Los Naranjos. Caracas. Ana María Marín y José Luis Sánchez, arqs. 1992. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV. Catálogo VIII Bienal Nacional de Arquitectura, 1987, CAV,-CONAC-FUNDARTE.



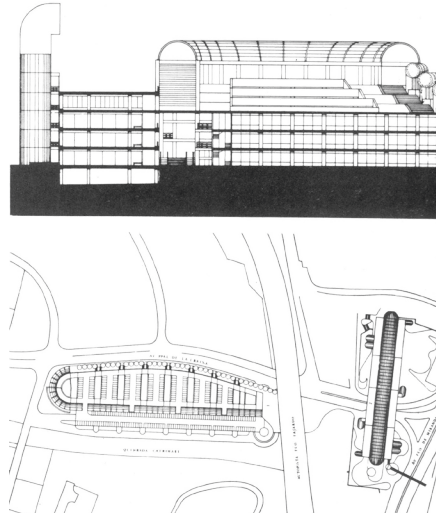
10.1

Imagen 10.1

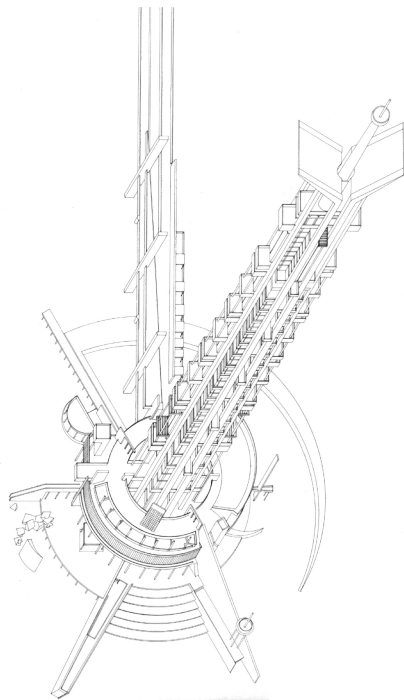
Escuela Superior de Artes Visuales Cristóbal Rojas. Profesores Guías: A. Enríquez, G. Legórburu y Francisco Pimentel. Alumno: Guatavo Legórburu. Semestre 1983. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV.

Imagen 10.2

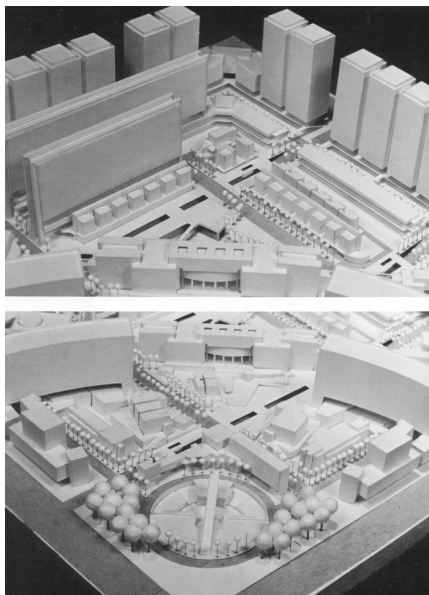
Palacio municipal Dto. Sucre. Profesor Guía: Alejandro Stein. Alumnos: Julio González, Edgar Yáñez Zapata. Semestre 1985. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV.



10.2



10.3



10.4

Imagen 10.3

Un edificio de edificios. Profesor Guía: Maciá Pintó. Alumno: Gonzalo Denis. Semestre 1986-1987. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV.

Imagen 10.4

Un sector de la ciudad. Profesor Guía: Maciá Pintó. Alumno: Eduardo Pallares. Semestre 1986-1987. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV.

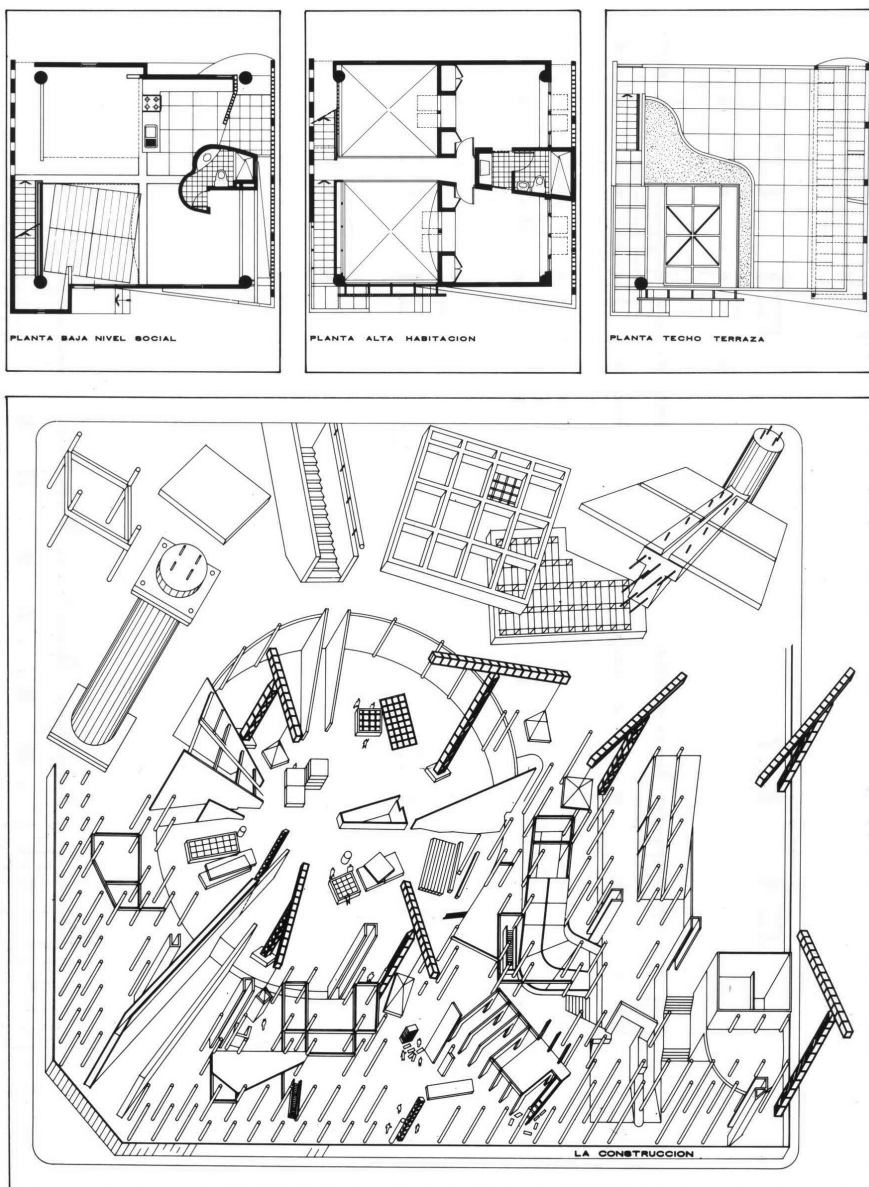


Imagen 10.5

La manzana como ciudad. Profesor Guía: Maciá Pintó. Alumno: Alfredo León. Semestre 1986-1987. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV.

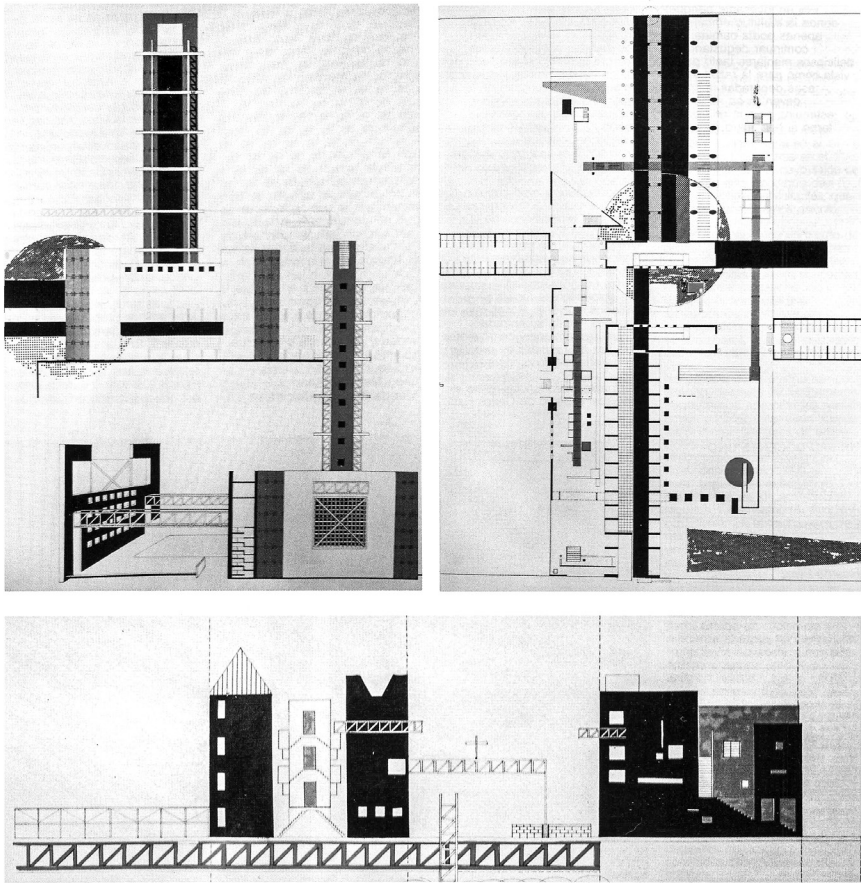


Imagen 10.6

La casa de la arquitectura. Profesor Guía: Maciá Pintó. Alumno: Jorge Fernández. Semestre 1986-1987. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV.

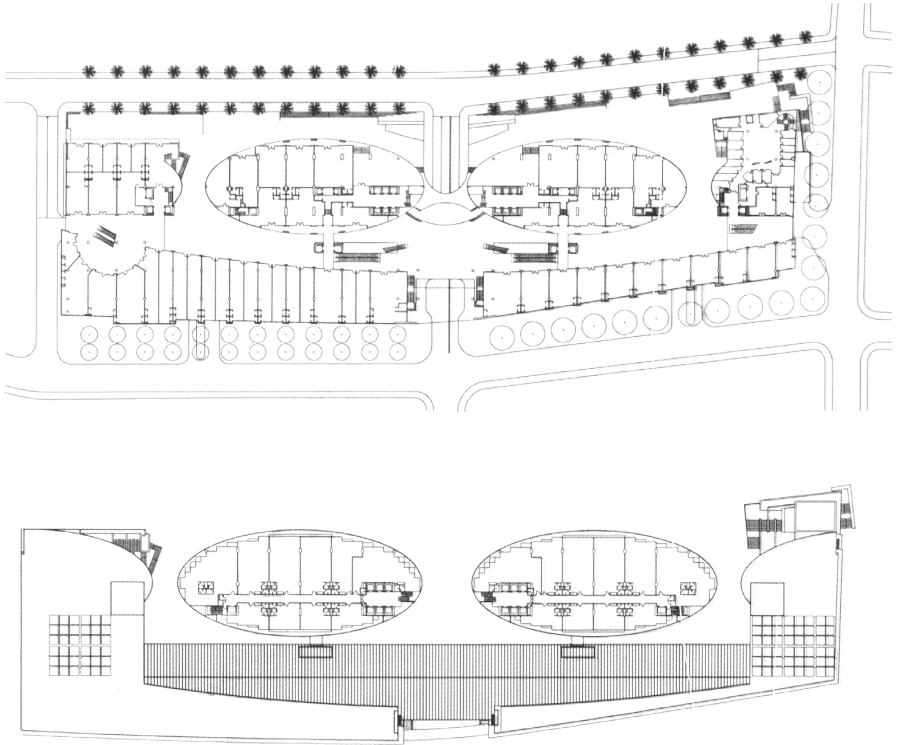


Imagen 11

Centro San Ignacio. Carlos Gómez de Llarena y Moisés Benacerraf. 1998. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV. Catálogo VIII Bienal Nacional de Arquitectura, 1987, CAV,-CONAC-FUNDARTE.



Imagen 12

Centro San Ignacio. Carlos Gómez de Llarena y Moisés Benacerraf. 1998. Revista Punto 66/67 y 68, FAU-UCV. Catálogo VIII Bienal Nacional de Arquitectura, 1987, CAV,-CONAC-FUNDARTE.

Referencias

- Ballent, Anahí. 2016. "Lima. Hora cero: miradas, acciones y proyectos en una ciudad desbordada" En: *Ciudades sudamericanas como arenas culturales*, compilado por Adrián Gorelik y Fernanda Arêas Peixoto. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Gómez, Hannia. 1997. "Obituario científico: Aldo Rossi (1931-1997)". *El Nacional*, 15 de septiembre. <https://hanniagomez.blogspot.com/2007/09/obituario-cientifico-aldo-rossi-1931.html>
- IAU. 1981. *Ciudad de Caracas/Casco Central. Criterios de diseño urbano*. Caracas: Fundación Arquitectura y Ciudad.
- IAU. 1983. *La vivienda multifamiliar. Caracas 1940-1970*. Caracas: Fundación Arquitectura y Ciudad.
- Katan, Roger y Ronald Shiffman. 2014. *Building Together*. Nueva York: New Village Press.
- Niño, William, 1987. "La arquitectura del lugar". En *VIII Bienal Nacional de Arquitectura*. Catálogo editado por Colegio de Arquitectos-CONAC-Fundarte. Caracas: Museo de Bellas Artes.
- Posani, Juan Pedro. 1997. "Caro Aldo" *Arquitectura HOY*, 12 de septiembre.
- Punto* n° 68 Caracas, "Saldar los '80", Abril 2000.
- Sanz, Joel. 1982. "La Guerra de las Galaxias. El diseño contraataca". *Punto*, núm. 64: 8-9.
- Turner, John. 1976. *Housing by People*. Londres: Marion Boyars.



Este libro se terminó de imprimir en Talleres Gráficos Porter en el mes de Septiembre de 2025 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Arquitectura y Rebeldía en América Latina

La rebelión estudiantil de los años sesenta y setenta conmovió estructuras también en el ámbito de la arquitectura. La edición de estas Jornadas está ligada a experiencias que tuvieron lugar en América Latina en el período entre el Primer Congreso Internacional de Estudiantes de Arquitectura de 1963, organizado por la UIA en La Habana, y la conclusión de la experiencia de La Escuelita en Buenos Aires en 1983. Durante estos años el cuestionamiento a las formas institucionalizadas de la enseñanza de la arquitectura tuvo características diferentes: el ciclo de cuestionamientos al statu quo de la profesión y sus formas oficiales de enseñanza adquirió fuerza en buena medida como consecuencia de la Revolución Cubana y, con frecuencia estimuló una colocación “alternativa” respecto de las estructuras oficiales en el marco de regímenes dictatoriales. Con el tiempo el impulso de esos años encontró límites externos y dentro de sus propias premisas, y la rebeldía se dirigió hacia las estructuras mismas de la arquitectura y en particular hacia los principios modernistas hasta entonces incuestionados. Sobre este período de distintos y a veces opuestos cuestionamientos y transformaciones ponen el foco los ensayos que aquí se presentan.



João Bittar Fiammenghi ♦ María Claudina Blanc ♦ Emilia Couto
Alejandro Gabriel Crispiani ♦ Vicente Crivello Ballester ♦ Jonas Delecave
Martín Di Tomás ♦ Carlos Ferreira Martins ♦ Juan Sebastián Malecki ♦ Erica Morawski
María Soledad Paszkiewicz ♦ Alberto Sato ♦ Edición de Jorge Francisco Liernur