

Maestría en Historia y  
Crítica de la Arquitectura

JORNADAS 2025

# Arquitectura y Rebeldía en *América Latina*

**Arquitectura y  
Rebeldía en  
*América Latina***



# Arquitectura y Rebeldía en *América Latina*

*1963-1983*

Historia y crítica de la arquitectura : jornadas 2025 : arquitectura y rebeldía en América Latina / Jorge Francisco Liernur ... [et al.]. - 1a ed. compendiada. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad Torcuato Di Tella, 2025. 221 p. ; 21 x 15 cm. - (Historia y crítica de la arquitectura - Subserie: Jornadas / Liernur, Jorge Francisco, )

ISBN 978-631-90713-2-0

1. Arquitectura . 2. Historia de la Arquitectura. 3. Arquitectura Moderna . I. Liernur, Jorge Francisco  
CDD 720.7

**Universidad Torcuato Di Tella**

Rector: Juan José Cruces

Vicerrector: Martín Hevia

Directora de estudios: Karina Galperín

**Escuela de Arquitectura****y Estudios Urbanos**

Decano: Marcelo Faiden

**Carrera de Grado de Arquitectura**

Director: Ricardo Fernández Rojas

**Escuela de Arquitectura****y Estudios Urbanos**

Directora ejecutiva: Florencia Medina

**Maestría en Historia y Crítica de la Arquitectura y la Ciudad**

Director: Jorge Francisco Liernur

**Archivo Di Tella Arquitectura**

Directora: Isabella Moretti

**Editorial Di Tella Arquitectura**

Director: Fernando Schapochnik

**Centro de Estudios de****Arquitectura Contemporánea**

Director: Javier Agustín Rojas

**Programa para graduados****Posgrado en Preservación y****Conservación del Patrimonio**

Director: Fabio Grementieri

**Programa en Arquitectura del Paisaje**

Director: Ignacio Fleurquin

**Maestría en Economía Urbana**

Directora: Cynthia Goytia

**Comité organizador**

Jorge Francisco Liernur

(Universidad Torcuato Di Tella)

María Florencia Villanueva

(Universidad Torcuato Di Tella)

**Comité Científico**

Anahí Ballent

(Universidad de Buenos Aires)

Fernando Pérez Oyarzún

(Pontificia Universidad Católica de Chile)

Patricio del Real

(Harvard University)

**Compilación y edición**

Jorge Francisco Liernur

**Equipo editorial**

Fernando Schapochnik (director)

Amanda Gamboa (editora)

Serena Otamendi

**Diseño**

María Neyra Seva

**Corrección**

Mariana Bozetti

Emilia Rosa Ghelfi

# Índice

- 13** **Arquitectura y rebeldía en América Latina**  
Experiencias pedagógicas alternativas; de *"todo es política"* a la  
*"autonomía disciplinar"* 1963-1983  
Jorge Francisco Liernur

## *Parte I. Ponencias invitadas*

- 18** **La arquitectura cubana**  
Pasado, presente y futuro del Primer Encuentro de Estudiantes  
de 1963  
Erica Morawski
- 30** **Arquitectura Nova**  
Una agenda para la profesión y enseñanza  
Carlos Ferreira Martins
- 52** **Arquitectura, política y hábitat en el Taller Total de Córdoba**  
1970-1975  
Juan Sebastián Malecki
- 72** **Televisión y Ciudad Abierta**  
Alejandro Gabriel Crispiani
- 82** **La experiencia del IAU de Caracas y su reflejo en la enseñanza**  
**universitaria 1977-1985**  
Alberto Sato
- 100** **Refugio y vidriera**  
Las enseñanzas de arquitectura en La Escuelita  
Jonas Delecave

## *Parte II. Ponencias seleccionadas*

- 118 Planes de estudio en la mira**  
La Escuela de Arquitectura y Planeamiento de Rosario 1957-1971  
María Claudina Blanc
- 144 La Lumpera**  
Los arquitectos del PRT-ERP  
Martín Di Tomás
- 156 Centro de Estudios del Hábitat**  
Arquitectura, pedagogía e investigación durante la Revolución  
Argentina 1966-1973  
Vicente Crivello Ballester
- 168 Espacios de fuga**  
La arquitectura en el CAYC 1968-1983  
Emilia Couto
- 188 Arquitetos nas periferias**  
Subdesenvolvimento, industrialização e autoconstrução em  
São Paulo a partir de uma escola de arquitetura 1969-1979  
João Bittar Fiammenghi
- 206 Proyecto para el Cono Sur: El Instituto Latinoamericano del Entorno**  
Un modelo *por* armar 1971  
María Soledad Paszkiewicz

# Espacios de fuga

## La arquitectura en el CAyC

### 1968-1983

Emilia Couto

*Ese CAyC efervescente e innovador, incoherente y superficial, con su culto a un experimentalismo ceñido a los bordes disciplinares, es revelador del modo en que se fue abriendo el campo arquitectónico a las novedades internacionales en una ciudad que había comenzado a añorar ese rasgo cosmopolita de su tradición cultural.*

(Gorelik y Silvestri 2019, 142)

El Centro de Arte y Comunicación (CAyC) se constituyó como un espacio alternativo central para la cultura arquitectónica argentina entre 1968 y 1983. Fundado por Jorge Glusberg en 1968, el CAyC se consolidó como un laboratorio de pensamiento y experimentación transdisciplinar que permitió que artistas, arquitectos e intelectuales mantuvieran contacto con ideas y prácticas durante los años de repliegue institucional, articulando una agenda orientada más a operaciones de fuga que de confrontación. [Imagen 1.1 y 1.2]

La relevancia del CAyC trasciende su reconocido aporte a las artes visuales: el diseño y la arquitectura fueron fundamentales en su programación. Esta centralidad se explica tanto por la formación arquitectónica de varios de sus participantes clave como la vocación de promotor de las artes y las ideas de Jorge Glusberg.

La presencia de la arquitectura en el CAyC se manifiesta en producciones como *Crímenes políticos* (1973), de Jacques Bedel; *Anteproyectos de arquitecturas carcelarias* (1973-1974) de Horacio Zabala; o la muestra *Arte e Ideología* (1972), cuyas representaciones y modos de intervención del espacio público reflejaban claramente un pensamiento urbano y arquitectónico. El carácter político de estas propuestas se alineaba con los objetivos de uno de sus subgrupos, el Grupo de los Trece, al que Glusberg definió “como una estructura (...) clara y abiertamente ideológica, porque su aspiración fundamental no es

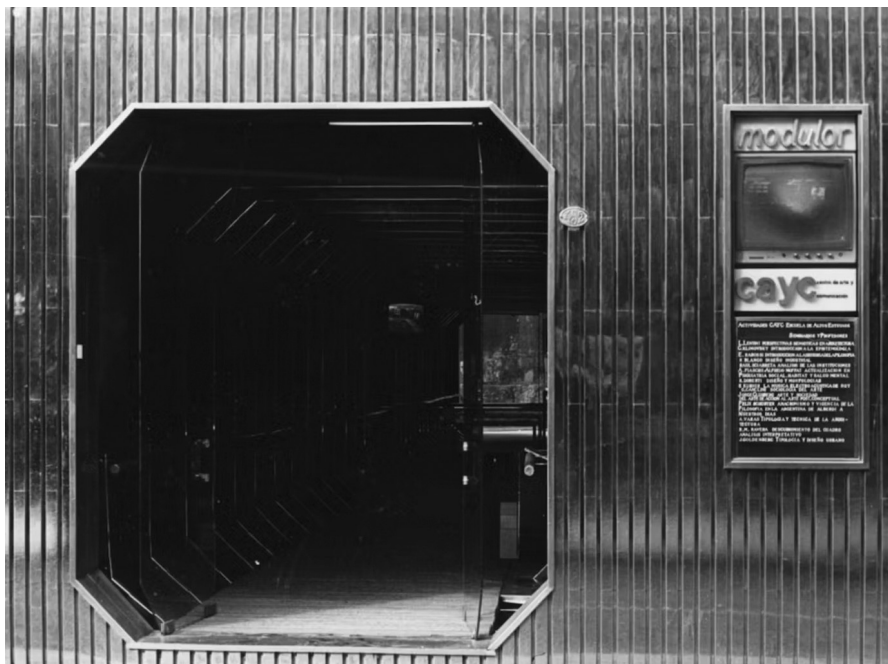


Imagen 1.1

Fachada del CayC, 1973. Fotografía de Pedro Roth. Archivo Roth. Institute for Studies on Latin American Art (ISLAA), New York.



**Imagen 1.2**

Fachada del CAyC, 1973. Fotografía de Pedro Roth. Archivo Roth. Institute for Studies on Latin American Art (ISLAA), New York.

hacer una revolución estética, sino la de contribuir a una revolución cultural (...) para plantear una nueva cultura de la imagen” (Marchesi 2017, 149). En este marco, las exploraciones del centro utilizaban, entre otros recursos, el lenguaje arquitectónico.

Esta visión de la arquitectura encontró su expresión más concreta en el propio espacio físico del CAyC. En 1971, Glusberg encargó a MPSSSV (Manteola, Peani, Santos, Solsona, Salaberry y Viñoly) el proyecto para la sede en Via-monte 452. Este encargo representaba el carácter experimental, estableciendo así una coherencia entre el continente y el contenido de sus actividades.

Además de estas manifestaciones artísticas, el CAyC desarrolló una programación específicamente arquitectónica. Algunas actividades destacadas incluyen la exposición *Argentina Inter-Medios* en el X Congreso Mundial de Arquitectos (1969), el Primer Encuentro de Jóvenes Arquitectos (1978), espacios de debate como *Los arquitectos dialogan con sus obras* (1975) y exhibiciones como *Arquitectos de Buenos Aires* (1976). La formalización de este interés se concretó en 1977 con la creación del Departamento de Arquitectura del CAyC. Esta programación evidencia una estrategia deliberada de posicionamiento de la arquitectura como campo de conocimiento dentro del proyecto del CAyC.

El vínculo con La Escuelita (1976-1982) y el desarrollo del Laboratorio de Arquitectura entre 1980 y 1983 consolidaron el papel del CAyC como nodo de formación alternativo. Estas iniciativas representaron una respuesta directa a la crisis de las instituciones académicas tradicionales, ofreciendo espacios de reflexión disciplinar que operaban desde la autonomía sin establecer una confrontación directa con estas instituciones.

El anclaje internacionalista del CAyC, facilitado por la gestión de Glusberg y sus conexiones con organismos como la Unión Internacional de Arquitectos (UIA) y el Comité Internacional de Críticos de Arquitectura (CICA), permitió sostener intercambios con ideas y arquitecturas producidas en otras regiones. Esta red sentó las bases para proyectos posteriores como la Bial de Arquitectura de Buenos Aires, que a partir de 1985 cristalizaría muchas de las relaciones y metodologías desarrolladas durante los años del CAyC, así como el lugar privilegiado que se otorgó a la arquitectura durante la dirección de Glusberg en el MNBA.

### **Transformaciones teóricas**

Desde finales de la década de 1960, los diversos campos de la cultura experimentaron profundas transformaciones impulsadas por la convergencia de múltiples factores: el surgimiento de nuevos lenguajes artísticos, la expansión de los medios de comunicación y la circulación global de ideas y prácticas, y una crítica sistemática a las formas institucionales tradicionales. En América Latina,

y particularmente en la Argentina, estas transformaciones se articularon con una intensa politización del campo cultural, donde las prácticas artísticas e intelectuales se vieron atravesadas por discusiones ideológicas y sociales.

En el campo específico de la arquitectura, los debates disciplinares se caracterizaron por incorporar nuevas herramientas teóricas y metodológicas. Como plantea K. Michael Hays, a partir de 1968 la teoría arquitectónica experimentó una inflexión crítica marcada por el cuestionamiento de los paradigmas modernos y la incorporación de marcos conceptuales de otros campos como la semiótica, el estructuralismo y la teoría de sistemas (Hays 1998, X). En este escenario, espacios como el CAyC adquirieron relevancia como instancias de producción y reflexión, organizando redes, saberes, prácticas y sujetos en torno a un proyecto político-estético.

La fundación del CAyC en 1968 coincide con este momento de inflexión teórica que Hays identifica, tomando como punto de partida el texto de Manfredo Tafuri *Hacia una crítica de la ideología arquitectónica*, publicado en 1969. Así, el CAyC se insertó en estas corrientes intelectuales con el desarrollo de una intensa actividad teórica que abordó problemáticas vinculadas al lenguaje, la crítica y la ideología arquitectónica, reflejada en publicaciones como *¿Es la arquitectura un lenguaje, y en qué sentidos?* y *Hacia una crítica de la arquitectura*.

La figura de Jorge Glusberg adquirió centralidad no solo como gestor del CAyC, sino como articulador de un espacio singular de reflexión para la arquitectura. Las publicaciones impulsadas bajo su dirección, así como las exposiciones y convocatorias internacionales, contribuyeron a mantener activo el debate arquitectónico durante un período de retracción institucional. Las propuestas del CAyC se nutrieron de estos procedimientos teóricos que permitieron reconfigurar sentidos y límites disciplinares, en consonancia con las transformaciones mencionadas por Hays (1998, X).

## **El clima cultural**

La creación del Centro de Arte y Comunicación (CAyC) en 1968 –inicialmente bajo la sigla CEAC, (Centro de Estudios de Arte y Comunicación)– debe comprenderse en el marco de las transformaciones políticas y culturales de la época, marcadas por las intervenciones militares en las universidades, el cierre de instituciones como el Centro de Artes Visuales del Instituto Torcuato Di Tella (CAV/ITDT), y movimientos artístico-políticos como Tucumán Arde.

María José Herrera titula el período 1969-1976 “Conceptualismo, realismo, identidad colectiva y proyecto nacional”. Según su análisis, mientras los años sesenta promovieron un arte internacionalista, los primeros años de la década siguiente viraron hacia las identidades nacionales y regionales en América Latina. A diferencia de la década de los sesenta –centrada en ampliar audiencias–, la

de los setenta orientó esta participación hacia la construcción de un arte popular. Herrera atribuye este desplazamiento, en parte, a la deslegitimación de las instituciones por parte de los colectivos artísticos por su incapacidad de incidir en los procesos sociales. Señala que la quema pública de las obras de *Experiencias 68* frente a las puertas del ITDT ejemplifica este reclamo (Herrera 2014, 185).

Paralelamente al desencanto con las instituciones artísticas tradicionales, la popularización de los medios masivos fue percibida como un potencial lugar de trabajo. Surgieron así tendencias como el “arte de los medios”, donde distintos creadores cuestionaron los modos tradicionales del arte, explorando el potencial estético de la televisión, el cine, la telefonía o la prensa gráfica. Jorge Romero Brest –director del CAV/ITDT– propuso hacia 1970 reorientar el arte hacia el uso de los medios masivos, señalando que “la pintura no puede competir” con el alcance e inmediatez de los recursos comunicacionales (Herrera 2014, 186).

Esta reorientación hacia los medios masivos y la tecnología encontró en el CAyC un espacio privilegiado para su desarrollo. Desde su denominación, el centro posicionó la comunicación y los sistemas como ejes centrales. En 1969, la primera muestra del aún llamado CEAC, dedicada al arte producido con computadores, reunió artistas japoneses, británicos, norteamericanos y argentinos en la experiencia *Arte y Cibernética*. Esta exposición se constituyó como un manifiesto de la visión de Glusberg sobre el valor de estos modos de producción artística. En el catálogo sostenía:

*La anarquía original de los procesos creadores se resuelve en conjuntos de organizaciones que emergen de procesos generativos, y se transforman en un campo abierto que emite no ideas rígidas o complejas, sino pura información: un conjunto de proposiciones que tiende a establecer un sistema autoorganizador, un organismo de enseñanza, que desarrolla los procesos de arte cibernético* (Glusberg 1969, 5).

Esta afirmación muestra la mirada de Glusberg acerca del arte cibernético como un sistema capaz de generar información más allá de las estructuras tradicionales del arte.

## **La enseñanza de arquitectura**

Paralelamente a las transformaciones en el campo artístico, la arquitectura y su enseñanza también se vieron afectadas por los cambios políticos. Según Rojas, Shmidt y Silvestri, el golpe de 1966 y la intervención de las universidades generaron una respuesta inmediata de docentes y estudiantes ante la represión conocida como La Noche de los Bastones Largos, y muchas figuras destacadas de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo renunciaron a sus cargos (Shmidt, Silvestri y Rojas 2004, 40).

Durante el gobierno de Lanusse (1971-1973), hubo una breve apertura que fomentó la experimentación en universidades como Buenos Aires y Córdoba.

Sin embargo, el ministro Ivanissevich (1975) y el golpe de 1976 impusieron un retroceso conservador (Shmidt, Silvestri y Rojas 2004, 41).

El régimen militar suprimió toda posibilidad de autonomía universitaria y eliminó cualquier iniciativa de renovación pedagógica. Como señalan Rojas, Shmidt y Silvestri, durante la dictadura, las facultades “cancelaron bruscamente las experiencias iniciadas en los setenta, persiguieron, encarcelaron o asesinaron a docentes y alumnos (...) y regresaron a un modo tradicional de la enseñanza, cuyos contenidos apuntaban a convenciones modernas que ya no causaban ninguna resistencia” (Shmidt, Silvestri y Rojas 2004, 41). Esta imposición de una arquitectura conservadora fue acompañada por la cancelación del debate intelectual.

### **El Centro de Arte y Comunicación (CAyC)**

En este contexto de clausura y represión de los espacios académicos tradicionales, el CAyC adquirió particular relevancia como ámbito alternativo para el desarrollo del pensamiento artístico y arquitectónico. Mariana Marchesi ha identificado como antecedente inmediato del CAyC la creación de una fundación de investigación interdisciplinaria impulsada por un grupo de docentes de las Facultades de Arquitectura y de Ciencias Exactas de la Universidad de Buenos Aires, como respuesta al golpe de 1966. Marchesi también relaciona la iniciativa con una lectura crítica de Glusberg respecto del cierre del Instituto Di Tella, al que considera incapaz de transformar su modelo experimental en una práctica colaborativa sostenida (Herrera y Marchesi 2013, 56).

### **Fundación y objetivos**

El objetivo fundacional del CAyC fue reunir artistas, científicos, sociólogos y psicólogos en una dinámica de intercambio interdisciplinario, inspirándose en iniciativas como *Experiments in Art and Technology* (EAT), creado en Nueva York por Robert Rauschenberg en 1966 (Herrera y Marchesi 2013, 55). Como señala Herrera, el CAyC “apostó a la tecnología, pero también a capitalizar tendencias no convencionales, y en cierto modo antitecnológicas, como el ‘arte en la calle’ y las acciones estético-políticas que cobijara con reticencia el último Di Tella” (2014, 189). Esta aparente contradicción revela un uso de la tecnología como herramienta de democratización cultural y no como fin en sí mismo.

El centro se constituyó como un espacio de experimentación donde confluyeran arte, tecnología y comunicación, superando las divisiones disciplinares tradicionales, a través de la noción de “arte de sistemas”. Este se entendía como una metodología que buscaba incidir en contextos sociales específicos a través de la formación de agentes culturales capacitados tanto para la reflexión crítica

ca como para la acción transformadora. Según Glusberg, el CAyC se propuso promover:

*La formación de hombres de reflexión con un alto grado científico, íntimamente conectados con la problemática y las necesidades sociales del país; y (...) la formación de hombres de acción que tengan acceso al conocimiento y a las metodologías que les permitan operar eficazmente en las diversas prácticas, en especial la artística.* (Glusberg 2004, 61)

Esta doble formación –reflexiva y operativa– constituía la base del arte de sistemas: una práctica que, al integrar conocimiento científico y acción cultural, permitía que los artistas intervinieran conscientemente en las condiciones estructurales de su contexto.

Para Abraham Moles, teórico francés de la comunicación, las prácticas del CAyC deben entenderse en su dimensión social y política:

*Así se definiría un arte de sistemas: el conjunto de productos que descansa, ya sobre la evidencia de funciones semánticas. (...) En tal sentido, creemos, el grupo latinoamericano de arte y comunicación define el arte de sistemas: los sistemas a los cuales alude son sociales. (...) Producen a partir de los márgenes de libertad que le son inherentes, ya que la producción latinoamericana nunca se separa de las interpretaciones políticas.* (Citado en Glusberg 2004, 60)

## **Teorías**

El trabajo del CAyC se apoyó en un marco conceptual amplio que integraba múltiples referencias teóricas: la teoría de sistemas –que concebía el arte y la arquitectura como nodos en redes complejas–, el estructuralismo –que analizaba las formas culturales como sistemas de signos– y los estudios sobre medios de comunicación, particularmente las ideas desarrolladas por Marshall McLuhan. Glusberg estableció vínculos entre sistemas de signos, estructuras de significación y formas materiales de la producción arquitectónica a partir de las reflexiones de autores como Greimas, Saussure, Jakobson, Lyotard y Serco- vich. Estas operaciones convertían al CAyC en un laboratorio de pensamiento.

Desde esta perspectiva sistémica, la arquitectura se entendía como parte de una red dinámica de significaciones, en constante intercambio con los medios y la comunicación social. Como observan Gorelik y Silvestri, la noción de “sistema” funcionó como un eje articulador:

*Si bien la idea de “sistema” puede considerarse un significante disponible en varias de las fuentes teóricas dominantes en el período (del estructuralismo a McLuhan), tanto su origen en la psicología de la Gestalt como su atracción definitiva por la ciudad (sistema de sistemas) subraya una relación con la arquitectura nada ajena a las motivaciones de Glusberg, quien desde el comienzo puso en el centro de la producción del grupo la cuestión de la tecnología y el desborde del arte hacia la ciudad.* (2019, 139)

De este modo, el CAyC logró articular un proyecto teórico-práctico que respondía tanto a las urgencias del contexto político como a la necesidad de renovar las prácticas artísticas y arquitectónicas, trascendiendo los límites tradicionales de las disciplinas.

### **Prácticas de intersección**

Desde los años setenta, el CAyC desplegó intervenciones en el espacio público con clara raíz arquitectónica. Exhibiciones como la de la Plaza Rubén Darío (1970) o *Arte e ideología* (1972) –con secciones como *La realidad subterránea* y *300 metros de cinta negra para enlutar una plaza pública*–, resultaban acciones políticas con una visión arquitectónica. Obras como *Crímenes políticos* (Bedel, 1973) y *Anteproyectos de arquitecturas carcelarias* (Zabala, 1973-1974) proponían imaginarios arquitectónicos que exponían la violencia del sistema institucional.

En 1971 se conformó el Grupo de los Trece, integrado por Jacques Bedel, Luis Fernando Benedit, Gregorio Dujovny, Carlos Ginzburg, Víctor Grippo, Jorge González Mir, Vicente Marotta, Luis Pazos, Alfredo Portillos, Juan Carlos Romero, Julio Teich, Horacio Zabala y Jorge Glusberg. Según el folleto de la exposición *Grupo CAyC. 13 años del Grupo de los Trece*, el grupo buscaba incidir en lo social, rechazar el mercado del arte y promover un arte educativo y participativo (Museo de Arte Moderno 1983).

Como señala Graciela Sartí (2013), en el Grupo de los Trece se reúnen figuras destacadas del panorama artístico local de esos años, y es la arquitectura la profesión de base predominante en el grupo y una preocupación transversal en las actividades. Así, la disciplina arquitectónica funcionó como sustrato transversal de pensamiento y plataforma metodológica. Entre quienes compartían esta orientación pueden mencionarse Bedel, Benedit, Dujovny, Marotta, Portillos, Testa y Zabala, todos ellos con formación en arquitectura.

Resulta significativo que muchas de las propuestas del grupo operaban desde lógicas arquitectónicas: organización espacial, diseño de recorridos, representaciones técnicas y pensamiento proyectual. En palabras de Gorelik y Silvestri, “buena parte de las tendencias impulsadas reconocen en la arquitectura la matriz de sus procedimientos, un tipo de trabajo que no aspira a la contemplación sino al recorrido espacial, presentado de manera conceptual, distanciada, y al mismo tiempo empática” (2019, 139). [Imagen 2]

### **Glusberg y las redes**

*Finalmente, como la localización de las fuentes de creación, científicas y culturales, no debe convertirse en obstáculo para su difusión, el CAyC decidió ser un centro comunicante para vincular zonas geográficas diferentes, mediante el intercambio de personas y la circulación de obras y diálogo.* (Glusberg 2004, 68)

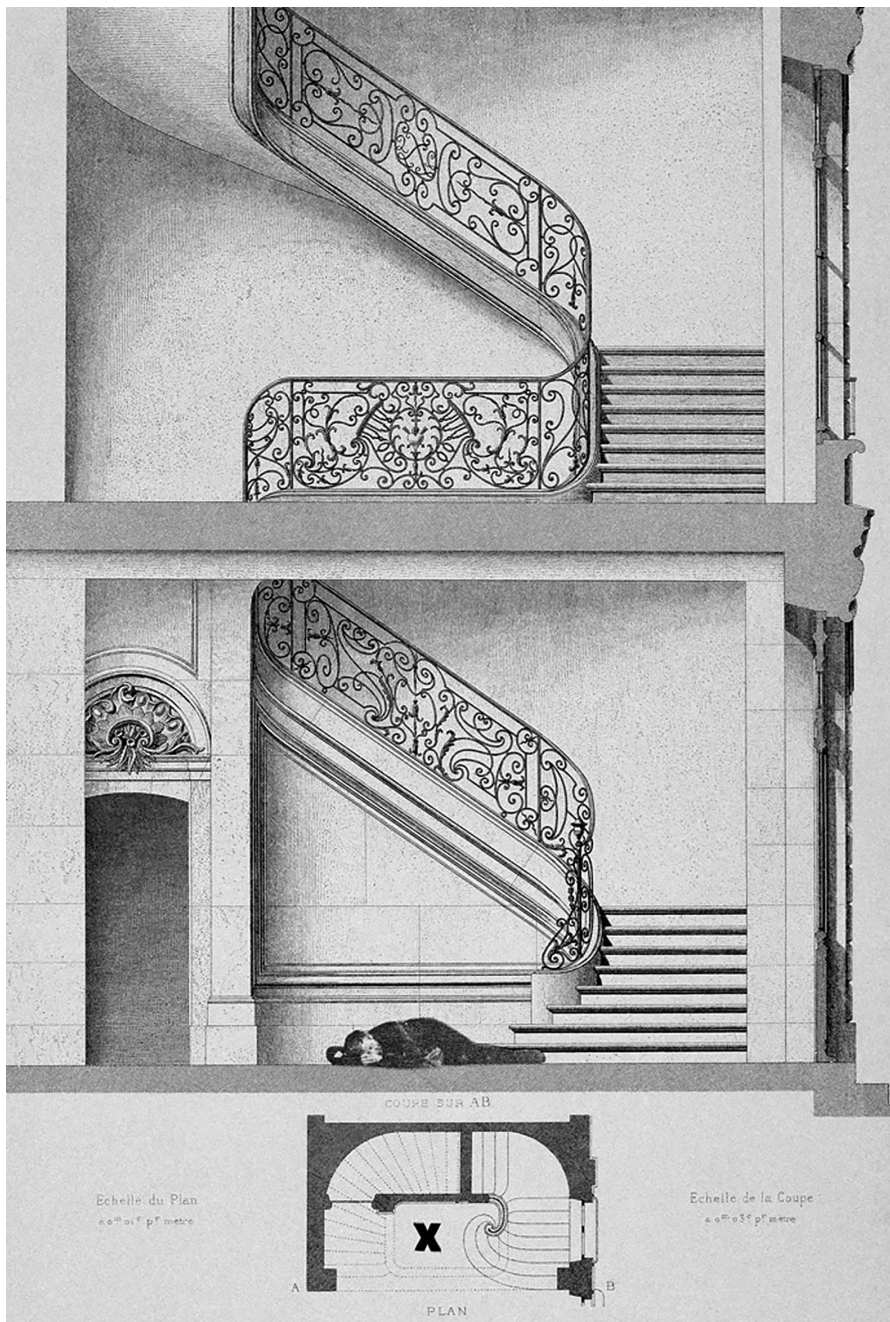


Imagen 2

Jacques Bedel, Crímenes políticos, 1973. Sitio web del artista, cortesía de Jacques Bedel.

Jorge Glusberg combinó su habilidad gestora con una labor divulgativa que posicionó al centro como un espacio legítimo para la especulación artística y arquitectónica, aparentemente libre de condicionamientos institucionales. Su participación activa en organismos como el Comité Internacional de Críticos de Arquitectura (CICA) y la Unión Internacional de Arquitectos (UIA) le permitió establecer vínculos estratégicos que resultaron clave para proyectar al CAyC a los circuitos internacionales. Gracias a estas redes, las iniciativas del CAyC se integraron en eventos como los congresos de la Unión Internacional de Arquitectos (UIA), por ejemplo, la muestra *Argentina Inter-Medios* durante el X Congreso de la UIA en 1969.

### **El Comité Internacional de Críticos de Arquitectura (CICA)**

El origen del CICA se remonta a la reunión de arquitectos de 1977 en Lima para elaborar la Carta de Machu Picchu. Glusberg participó de este encuentro invitado por la Universidad Federico Villareal. Desde su perspectiva, la crítica de arquitectura necesitaba institucionalizarse, pues era “un factor indisociable de la creación (...). Al margen de las reuniones, el tema del CICA apareció por sí solo, sin que nadie lo trajera a cuento; es que todos los allí presentes –entre ellos, Bruno Zevi– veníamos pensando en ese tema” (Glusberg s. f.).

La formalización del CICA se concretó el 26 de octubre de 1978, durante el XII Congreso de la UIA en México, con el impulso de Zevi y Vago. La fundación formal del CICA convocó a un grupo de críticos internacionales que firmaron la Declaración de Principios. Pierre Vago, en su calidad de presidente honorario de la UIA, “apadrinó” la creación del Comité (Glusberg s. f.).

En su primer encuentro en Barcelona (1979), se definieron los órganos de gobierno y se estableció que la secretaría funcionaría en el CAyC de Buenos Aires. Glusberg compiló las ponencias presentadas en este encuentro, en *Architectural Theory and Criticism* (Ediciones Nueva Visión, 1979).

Respecto de la composición internacional del CICA, Glusberg destacaba:

*Bruno Zevi, el historiador más significativo de la arquitectura moderna agrupado en CICA a los teóricos más importantes del mundo de la arquitectura. Tiene entre sus miembros a Kenneth Frampton, Ada Louise Huxtable (Estados Unidos), Dennis Sharp, Joseph Rykwert, Alan Colquhoun (Reino Unido), Oriol Bohigas (España), Gillo Dorfles, Renato de Fusco, Vittorio Lampugnani (Italia), Juhani Pallasmaa (Finlandia), Henrich Klotz (Alemania), William Curtis, François Chaslin (Francia), Vlacheslav Glazichev (Rusia), Alfonso Corona Martínez, Luis Grossman, Marina Waisman, Tomás Dagnino (Argentina), Roberto Segre (Cuba-Brasil), Jennifer Taylor (Australia), entre otros.* (Glusberg 2004, 68)

En *What is CICA?* (1987), se enfatizó el rol activo del crítico: no solo evaluar, sino “fomentar esa creatividad frente a las restricciones burocráticas y los

tabúes académicos” (Glusberg 1987, 6). Esto subrayaba una visión activa del ejercicio crítico, comprometida con la promoción de nuevas formas de pensamiento y producción arquitectónica. Sobre este sustrato teórico e institucional, Glusberg y el CAyC desarrollaron un programa de reflexión y circulación sobre arquitectura que se materializó a través de distintos tipos de plataformas: encuentros, seminarios, exhibiciones, publicaciones, premios, conferencias y mesas redondas.

### **Encuentros, seminarios y publicaciones**

El CAyC organizó una serie de eventos que marcaron el debate arquitectónico argentino. Algunos de ellos fueron: el Primer Coloquio Latinoamericano de la Comunicación: comunicación y arquitectura (1975), el Primer Encuentro de Jóvenes Arquitectos (1978) y el Segundo Encuentro Internacional de Críticos de Arquitectura (1980). Estos eventos habilitaron espacios de discusión sobre el rol del proyecto, la enseñanza, el lenguaje y la crítica en la arquitectura contemporánea. Las convocatorias temáticas como *¿Es la arquitectura un lenguaje, y en qué sentidos?* (1980) y publicaciones como *Hacia una crítica de la arquitectura* (1980) propiciaron el cruce entre teoría y práctica, consolidando un discurso que vinculaba arquitectura, comunicación y cultura.

### **Exhibiciones, premios y crítica**

Las exposiciones organizadas por el CAyC jugaron un papel estratégico en la visibilización y proyección de la arquitectura argentina. Entre ellas se destacan *Los arquitectos dialogan con sus obras* (1975); la exhibición itinerante *Arquitectos de Buenos Aires* (1976); *Escuela de Buenos Aires: dibujos de arquitectos* (1980); *Arquitectura argentina hoy: 14 estudios de Buenos Aires* (1981). Estas exposiciones funcionaron como dispositivos de circulación internacional y legitimación simbólica de la producción arquitectónica local. [Imagen 3.1]

### **Invitados**

La dimensión internacional del proyecto impulsado por Glusberg se expresó notoriamente en la política de invitados, que incluyó la participación de figuras centrales del pensamiento contemporáneo. Entre las personalidades más destacadas se encontraban Umberto Eco, quien dictó el seminario Arte, Arquitectura y Comunicación, y las visitas de teóricos como Manfredo Tafuri y Aldo Rossi.

El espacio de Viamonte 452 se mantuvo como un punto neurálgico de debate, con una programación que incluía conferencias, mesas redondas y exhibiciones. Luis Grossman se refería a la sala con las siguientes palabras:

*El estrecho espacio de exhibiciones y la sala donde se realizaban disertaciones y proyecciones (un conjunto diseñado por el estudio de los arquitectos Manteola-Sánchez*

# cayc

GT - 668  
8-10-76



argentina  
buenos aires

## arquitectos de buenos aires exhibición circulante internacional

Esta muestra es una exposición circulante cuyo primer destino es el Internationaal Cultureel Centrum ex-Palacio Real de Amberes, Bélgica.

566-9046

elpidio gonzález 4070

centro de arte y comunicación

Kocourek, Katzenstein, Llorens	Edificio Conurban
Manteola, Petchersky, Sánchez Gómez, Santos, Solsona, Viñoly, Sallaberry, Tarsitano	Conjunto Rioja
Aslan Ezcurra y Asociados	Upjohn
Comisión Municipal de la Vivienda de la Ciudad de Buenos Aires	Conjunto Lugano
Mario Roberto Alvarez y Asociados	Galería Jardín
Bielus, Goldemberg, Mainstein Krasuk	Conjunto Soldati
Baliero, Córdoba, Casares	Colegio Mayor de Madrid
Borthagaray y Asociados	Escuela Della Penna
Aftalión, Bischof, Egozcué, Vidal, Doperto, Escudero	Hospital Nacional de Pediatría
Baudizzone, Díaz, Erbin, Lestard, Varas	Auditorium de la Ciudad de Buenos Aires
Testa, Bullrich, Cazzaniga	Biblioteca Nacional
Antonini, Schon, Zemborain, Aldecoa, Puente y Asociados	Estadio Mar del Plata
Luis Lanari y Asociados	Escuela Mecánica de la Armada

En la oportunidad de su presentación en Amberes, se editará un catálogo bilingüe, cuyos textos han sido escritos por los arquitectos Francisco Bullrich, Diego Forero y Luis Lentini.

El comité asesor para esta muestra está integrado por los arquitectos Jorge Aslan, Ricardo Blanco, Alfredo Gentile, Ernesto Katzenstein, Luis Lentini, Gerardo Schon, Alberto Varas. Presentación y organización: Jorge Glusberg.

Inauguración: 29 de Octubre de 1976 - 20 horas

20 OCT. 1976

Imagen 3.1

Folleto del CayC, 1976. Biblioteca, Museo Nacional de Bellas Artes, Buenos Aires.

*Gómez-Santos y Solsona) se mostraba colmado casi todos los días, como resultado de las figuras afamadas que venían a participar de mesas de debate o conferencias. Oriol Bohigas o Vittorio Gregotti, Bruno Zevi o Jean Baudrillard, Richard Meier o Gianni Vattimo bajaron por esa estrecha escalera de caracol para recibir al final el caluroso aplauso de una audiencia que recibía jubilosa las reflexiones que hasta entonces solo había espiado a través de publicaciones o viajando al extranjero (2011, 28).*

### **Enseñanzas alternativas**

Más allá de su función como espacio de exhibición y debate, el CAyC desarrolló iniciativas pedagógicas innovadoras que cuestionaron los modelos tradicionales de enseñanza arquitectónica. Si bien la arquitectura había funcionado como una plataforma de acciones y reflexiones desde los inicios del Centro, dos iniciativas pedagógicas específicas relativas a esta disciplina tuvieron lugar en el CAyC: La Escuelita (1976-1982) y el Laboratorio de Arquitectura del Centro de Arte y Comunicación (1980-1983), ambos concebidos como dispositivos para la producción de conocimiento arquitectónico desde una perspectiva crítica y experimental.

#### **La Escuelita**

Activa entre 1976 y 1982, La Escuelita se alojó en el CAyC entre 1979 y 1980, donde realizó las exhibiciones de los cursos 77 y 78, además de una muestra dedicada a Alejandro Bustillo en 1982. Esta institución funcionó como un ámbito alternativo de enseñanza impulsado por docentes y estudiantes alejados del circuito universitario oficial. Fundada por Rafael Viñoly, Tony Díaz, Justo Solsona y Ernesto Katzenstein, desarrolló una propuesta pedagógica que combinaba reflexión teórica y prácticas proyectuales.

En el contexto de las turbulencias de esos años, La Escuelita cumplió un rol fundamental al introducir ideas que habían sido poco recibidas en la Argentina, como las propuestas de Aldo Rossi. Uno de los participantes observaba: “ya sabíamos que en el mundo había cierto despelote no solo político... sino que se estaba produciendo una revisión general de la problemática de la arquitectura” (Montaner 2016). De este modo, La Escuelita permitió retomar el estudio de arquitectura desde una mirada renovada, estableciendo un precedente significativo para la formación arquitectónica en la Argentina.

#### **Laboratorio de Arquitectura**

El Laboratorio de Arquitectura, dirigido por Alberto Varas en el marco del CAyC (1980-1983), representó otra experiencia pedagógica innovadora. El Laboratorio, “además de brindar aportes teóricos interdisciplinarios, se concentraba en ejercicios de investigación proyectual, preferentemente dedicados a temáticas

de la forma urbana” (Fernández 1996,92). Se trató de una experiencia surgida desde el interior del CAyC. Como antecedentes directos se encuentran la Escuela de Altos Estudios (EAE) y el Departamento de Arquitectura del CAyC, ambas organizaciones internas del propio Centro.

La EAE, inaugurada en febrero de 1973, tenía como propósito sistematizar y ampliar la oferta de seminarios y cursos que el CAyC había comenzado a desarrollar desde 1969. Su estructura operativa se articulaba mediante seminarios-proyecto que combinaban formación teórica y aplicación práctica con equipos mixtos del Centro (CAyC 1977).

El Departamento de Arquitectura del CAyC fundamentaba su estructura organizacional y operativa en el reconocimiento de que la práctica de la arquitectura requería un enfoque multidisciplinario, asumiendo que la disciplina históricamente se sintetizó a partir de la convergencia entre ciencia, técnica y arte. Por ello, elaboró una propuesta que pretendía “promover por una parte la formación de hombres de reflexión con elevado nivel científico, conectados con las problemáticas de los diversos campos de estudio y por otra parte el desarrollo de hombres de acción que tengan acceso al conocimiento, y a las metodologías que les permitan transitar eficientemente la práctica profesional” (CAyC 1977).

El Departamento estaba integrado por un comité asesor conformado por Jorge Aslan, Alfredo Gentile, Alberto Varas, Gerardo Schon y Ernesto Katzenstein, coordinadores Luis Lentini y Diego Forero, docentes de cursos Enrique Dimant y Juan C. Albertoni, y Horacio Inveraldi a cargo de interconexiones. Este equipo proponía anualmente la problemática que se iba a desarrollar, sistematizada a través de exhibiciones, ciclos y seminarios (CAyC 1977).

Para Jorge Glusberg, el Laboratorio de Arquitectura, es “un proyecto pedagógico experimental, constituye una experiencia dentro de la disciplina arquitectónica en sentido analítico, iconográfico y tipológico” (CAyC 1981). Alberto Varas, describe el Laboratorio como “un lugar de trabajo experimental en arquitectura, donde se discuten las ideas arquitectónicas, donde se proyecta con una pluralidad de miras, donde se investigan las distintas escrituras arquitectónicas, las arquitecturas, en plural” (1984, 9). El trabajo del Laboratorio se concentraba en el lenguaje arquitectónico, las ideas arquitectónicas específicas y las estrategias figurativas, buscando ampliar el conocimiento sobre los materiales compositivos y las reglas de disposición.

Desde esta perspectiva, tanto La Escuelita como el Laboratorio de Arquitectura pueden leerse como espacios de reflexión y especulación, donde se ensayaron formas alternativas de hacer y pensar la Arquitectura. [Imagen 3.2, 3.3 y 4]



GT - 713  
7-2-77

# cayc

escuela de altos estudios

## departamento de arquitectura del cayc

En los comienzos era posible resumir la totalidad del saber en unos pocos filósofos. Hoy nos encontramos frente al científico superespecializado que ante la diversidad que alcanzan los campos de la ciencia, ya no puede pensar y trabajar solo.

El aporte pluridisciplinario y la necesidad de integrar las distintas formas de conocimiento constituyen las características dominantes de la epistemología de nuestro tiempo. Así también, el arte, como expresión más sensible del hombre, ha recorrido caminos confluyentes con la ciencia, abrevando ahora en fuentes antes insospechadas como la cibernética o la electrónica.

Si hiciéramos un corte transversal en la historia del espíritu científico, veríamos como la arquitectura sintetizó desde siempre los puntos de concurrencia entre ciencia, técnica, y arte de una época.

El Departamento de Arquitectura del CAYC asienta sobre estos presupuestos su organización, su dinámica y su actividad, enriqueciéndose en la integración multidisciplinaria y apelando a una búsqueda constante de nuevas formas de expresión y comunicación. Esta integración asume necesariamente para su coherencia dos momentos: uno teórico y otro práctico. Por ello pretende promover por una parte la formación de hombres de reflexión con elevado nivel científico, conectados con las problemáticas de los diversos campos de estudio y por otra parte el desarrollo de hombres de acción que tengan acceso al conocimiento, y a las metodologías que les permitan transitar eficientemente en la práctica profesional.

El Departamento de Arquitectura del CAYC está integrado por los siguientes arquitectos: Jorge Aslan, Alfredo Gentile, Alberto Varas, Gerardo Schön y Ernesto Katzstein (comité asesor), Luis Lentini y Diego Forero (coordinadores), Enrique Dimant y Juan C. Albertoni (cursos), y Horacio Invernaldi (interconexiones).

Este comité propone anualmente la problemática a desarrollar y ésta se sistematiza a través de exhibiciones, ciclos y seminarios. Se forman así verdaderos equipos de elaboración y se establece una estrecha vinculación entre la enseñanza y la investigación ya que el tipo de conocimientos a transmitir a fin de alcanzar los objetivos propuestos, se diferencia sustancialmente del conocimiento relativamente cristalizado y cosificado que constituye el contenido conceptual de las disciplinas tradicionales.

argentina

buenos aires

31-3156

viamonte 452

Imagen 3.2

Folleto del CAyC, 1976. Biblioteca, Museo Nacional de Bellas Artes, Buenos Aires.



GT - 714  
7-2-77

# cayc

escuela de altos estudios

El propósito es aportar un ámbito donde realizar una síntesis dinámica que habilite para preparar proyectos y para actuar eficazmente sobre la realidad.

En esta síntesis confluyen las vertientes conceptuales y metodológicas, las evaluaciones de las experiencias prácticas y el manejo de instrumentos y técnicas requeridos por las distintas disciplinas. En consecuencia, existe además una capacidad de recepción y procesamiento de la información que permite renovar los contenidos y métodos de formación al mismo ritmo en que se producen las transformaciones que en todos los órdenes impone el mundo actual.

Los seminarios se organizan en función de proyectos específicos de duración definida. Los equipos se constituyen en torno a cada proyecto, y lo componen docentes y participantes del CAYC.

El Departamento de Arquitectura cree que las transformaciones que se operan en la sociedad contemporánea, han modificado notablemente las perspectivas de la técnica y el arte de la construcción. En efecto se forman nuevos campos experimentales que amplían las fronteras del quehacer.

Las exhibiciones propuestas y ya exhibidas traducen las características esenciales de la problemática de la arquitectura contemporánea.

Vale la pena destacar que la circunstancia de que se organicen y promuevan exhibiciones de diversas naturalezas no implica que se ingrese en el terreno de la comercialización en modo alguno. Los objetivos de las muestras apuntan a la promoción y difusión del acto creativo, sin tener en consideración sus probables valores comerciales. Esta última premisa es extensiva a toda actividad que realiza el CAYC, ya que, en definitiva, es una institución sin fines de lucro, dirigida por un grupo de artistas, críticos, arquitectos e intelectuales argentinos preocupados por abrir nuevos rumbos en la práctica, el conocimiento, la investigación, y la educación.

Es indispensable para el desarrollo total de los objetivos señalados que las distancias geográficas no se conviertan en fronteras insalvables. El departamento trata de ser un centro comunicante que quiere vincular diferentes áreas del mundo mediante el intercambio de profesionales, y la circulación de obras e información.

Como forma de iniciar el diálogo se están exhibiendo por su intermedio las obras de arquitectos argentinos en el exterior. Recíprocamente, para aprender con otras experiencias, se quiere exhibir en Buenos Aires muestras de los más destacados arquitectos. Luego de su presentación en la Capital del país, se exhibirían en Centros, Museos y Sociedades de Arquitectos del interior del país.

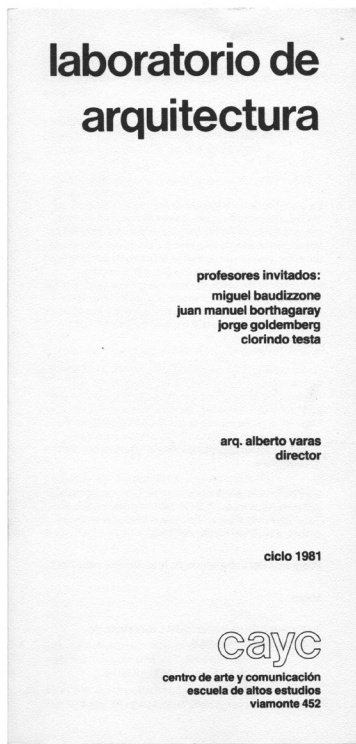
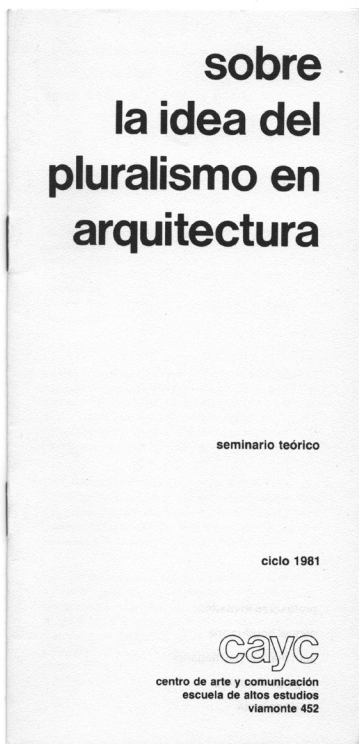
argentina  
buenos aires  
31-3156  
viamonte 452

## **El CAyC como plataforma**

*Vale la pena destacar que la circunstancia de que se organicen y promuevan exhibiciones de diversas naturalezas no implica que se ingrese en el terreno de la comercialización en modo alguno. Los objetivos de las muestras apuntan a la promoción y difusión del acto creativo, sin tener en consideración sus probables valores comerciales. Esta última premisa es extensiva a toda actividad que realiza el CAyC, ya que, en definitiva, es una institución sin fines de lucro, dirigida por un grupo de artistas, críticos, arquitectos e intelectuales argentinos preocupados por abrir nuevos rumbos en la práctica, el conocimiento, la investigación, y la educación. (CAyC, 1977)*

Este trabajo se centra en una institución alternativa que, aun careciendo de un proyecto curricular específico de formación, tuvo una vocación cultural fundamental: dar lugar a las ideas, con la única condición de que estas fueran de calidad. Esta premisa fue central para el funcionamiento del CAyC, ya que operó con el fin de difundir y promover las distintas creaciones artísticas sin mercantilizarlas. Su vocación internacionalista, que ha sido acusada de enajenante, cumplió una función crucial: evitó que la arquitectura argentina se ensimismara excesivamente en problemáticas regionales, manteniéndola conectada con debates disciplinares de mayor alcance. Esta apertura no implicaba una recepción pasiva, sino el procesamiento crítico de ideas y metodologías. A través de múltiples plataformas, el CAyC logró mantener activos los debates arquitectónicos cuando las instituciones académicas tradicionales atravesaban profundas restricciones.

Revisar estas experiencias permite poner en valor el rol de la arquitectura en el CAyC y comprender cómo este funcionó como una plataforma necesaria y vitalizante dentro de una red mayor de circulación de ideas. ♦



#### Imagen 4

Folletos del Laboratorio de Arquitectura ciclo 1981 en colaboración con el Centro de Arte y Comunicación (CAYC). Fondo Baudizzone Díaz Erbin Lestard Trainé Varas, Archivo Di Tella Arquitectura, EAEU-UTDT.

## Referencias

- CAyC. 1977. *Folletos*. Buenos Aires: Centro de Arte y Comunicación.
- CAyC. 1981. *Folletos*. Buenos Aires: Centro de Arte y Comunicación.
- Fernández, Roberto. 1996. *La ilusión proyectual*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Glusberg, Jorge. 1969. *Primera muestra del Centro de Estudios de Arte y Comunicación: Arte y Cibernética*. Buenos Aires: CAyC.
- Glusberg, Jorge. 1987. *What is CICA?* Buenos Aires: Nueva Visión.
- Glusberg, Jorge. 2004. "El CAyC (26 años). 1968-1994". En *Siglo XXI. Las transformaciones del arte: 61-70*. Buenos Aires: Academia Nacional de Bellas Artes.
- Glusberg, Jorge. s. f. "Los orígenes de CICA y su presencia en Buenos Aires". *Arquibienal BA* (blog). <https://arquibienalba.blogspot.com/2013/06/los-origenes-de-cica-y-su-presencia-en.html>.
- Gorelik, Adrián y Graciela Silvestri. 2019. "Invierno argentino del 81: ¿Qué Argentina?". En *Tafurí en Argentina*: 120-145. Santiago de Chile: ARQ Ediciones.
- Grossman, Luis. 2011. "Jorge Glusberg". En *Bienal Internacional de Arquitectura de Buenos Aires: 1985-2011: 26 años de historia*: 28-30. Buenos Aires: Plot.
- Gutiérrez, Ramón. 2003. *La arquitectura en la Argentina (1945-1965)*. Buenos Aires: Academia Nacional de Bellas Artes.
- Hays, K. Michael, ed. 1998. *Architecture Theory Since 1968*. Cambridge: MIT Press.
- Herrera, María José. 2014. *Cien años de arte argentino*. Buenos Aires: OSDE.
- Herrera, María José y Mariana Marchesi. 2013. *Arte de sistemas: el CAyC y el proyecto de un nuevo arte regional 1969-1977*. Buenos Aires: Fundación OSDE.
- Liernur, Jorge Francisco. 2001. *Arquitectura en la Argentina del siglo XX: la construcción de la modernidad*. Buenos Aires: Fondo Nacional de las Artes.
- Marchesi, Mariana. 2017. "El CAyC y el arte de sistemas como estrategia institucional". *Sztuka Ameryki Łacińskiej* 7.
- Montaner, Josep. 2016. "La Escuelita, una usina donde se fraguó la nueva arquitectura argentina". *Clarín*, 15 de noviembre de 2016.
- Museo de Arte Moderno. 1983. *Grupo CAyC. 13 años del Grupo de los Trece*. Catálogo de exposición. Buenos Aires: Museo de Arte Moderno.
- Sarti, Graciela. 2013. "Grupo CAyC". Buenos Aires: Centro Virtual de Arte Argentino. [http://www.cvaa.com.ar/02dossiers/cayc/03\\_intro.php](http://www.cvaa.com.ar/02dossiers/cayc/03_intro.php).
- Shmidt, Claudia, Graciela Silvestri y Mónica Rojas. 2004. "Enseñanza de la arquitectura". En *Diccionario de Arquitectura y Urbanismo en la Argentina*: 40-42. Buenos Aires: Clarín.
- Varas, Alberto. 1984. *El laboratorio de arquitectura CAyC*. Buenos Aires: Union Carbide Argentina.
- Varas, Alberto. 2025. Entrevista, 10 de junio. Buenos Aires.



Este libro se terminó de imprimir en Talleres Gráficos Porter en el mes de Septiembre de 2025 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

## Arquitectura y Rebeldía en América Latina

La rebelión estudiantil de los años sesenta y setenta conmovió estructuras también en el ámbito de la arquitectura. La edición de estas Jornadas está ligada a experiencias que tuvieron lugar en América Latina en el período entre el Primer Congreso Internacional de Estudiantes de Arquitectura de 1963, organizado por la UIA en La Habana, y la conclusión de la experiencia de La Escuelita en Buenos Aires en 1983. Durante estos años el cuestionamiento a las formas institucionalizadas de la enseñanza de la arquitectura tuvo características diferentes: el ciclo de cuestionamientos al statu quo de la profesión y sus formas oficiales de enseñanza adquirió fuerza en buena medida como consecuencia de la Revolución Cubana y, con frecuencia estimuló una colocación “alternativa” respecto de las estructuras oficiales en el marco de regímenes dictatoriales. Con el tiempo el impulso de esos años encontró límites externos y dentro de sus propias premisas, y la rebeldía se dirigió hacia las estructuras mismas de la arquitectura y en particular hacia los principios modernistas hasta entonces incuestionados. Sobre este período de distintos y a veces opuestos cuestionamientos y transformaciones ponen el foco los ensayos que aquí se presentan.



João Bittar Fiammenghi ♦ María Claudina Blanc ♦ Emilia Couto  
Alejandro Gabriel Crispiani ♦ Vicente Crivello Ballester ♦ Jonas Delecave  
Martín Di Tomás ♦ Carlos Ferreira Martins ♦ Juan Sebastián Malecki ♦ Erica Morawski  
María Soledad Paszkiewicz ♦ Alberto Sato ♦ Edición de Jorge Francisco Liernur