

UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA

**ESCUELA DE ARQUITECTURA Y ESTUDIOS URBANOS
MAESTRÍA EN HISTORIA Y CULTURA DE LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD**

12, 13 Y 14 DE OCTUBRE 2011

**1.^{ras} JORNADAS DE
HISTORIA Y CULTURA DE
LA ARQUITECTURA
Y LA CIUDAD**

HISTORIA, ESTÉTICA Y TEORÍAS DE LA ARQUITECTURA.

**Grandes obras de la arquitectura en la Argentina
(1910-1980)**

ACTAS



**UNIVERSIDAD
TORCUATO DI TELLA**

**1RAS JORNADAS DE HISTORIA Y CULTURA DE LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD
HISTORIA, ESTÉTICA Y TEORÍAS DE LA ARQUITECTURA: GRANDES OBRAS DE LA ARQUITECTURA
EN LA ARGENTINA (1910-1980)**

Comité organizador:

Dra. Claudia Shmidt (UTDT)

Lic. Ricardo Ibarlucía (UNSAM, UTDT)

Comité científico:

Lic. Fernando Bruno (UTDT)

Lic. Valeria Castelló-Joubert (UBA, UTDT)

Arq. Sergio Forster (UTDT, UBA)

Lic. Ricardo Ibarlucía (UNSAM, UTDT)

Arq. Jorge Francisco Liernur (UTDT, Conicet)

Mg. Silvio Plotquin (UTDT)

Dra. Claudia Shmidt (UTDT)

Comité evaluador:

Dra. Laura Malosetti Costa (Conicet, UNSAM, UBA)

Arq. Eduardo Leston (UP, UTDT)

Esta publicación cuenta con el aporte del FONCYT, Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, Subsidio RC-2011-0050

Diseño y diagramación

Departamento de Comunicaciones

Universidad Torcuato Di Tella 2011

© Compilación y edición: Claudia Shmidt

© Maestría en Historia y Cultura de la Arquitectura y la Ciudad. Universidad Torcuato Di Tella

Sede Alcorta: Sáenz Valiente 1010

C1428BIJ Buenos Aires, Argentina

Tel.: (54 11) 5169-7300

E-mail: mhcac@utdt.edu

Sede Miñones: Miñones 2177

C1428ATG Buenos Aires, Argentina

Tel.: (54 11) 5169-7000

UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA

Rector: Dr. Ernesto Schargrotsky

Vicerrector: Dr. Ignacio Zalduendo

ESCUELA DE ARQUITECTURA Y ESTUDIOS URBANOS

Decano Organizador: Arq. Jorge Francisco Liernur

CARRERA DE GRADO DE ARQUITECTURA

Director: Arq. Sergio Forster

Coordinadora: Arq. Florencia Rausch

MAESTRÍA EN HISTORIA Y CULTURA DE LA ARQUITECTURA Y LA CIUDAD

Directora: Dra. Claudia Shmidt

PROGRAMAS PARA GRADUADOS

ARQUITECTURA DEL PAISAJE

Coordinadora: Arq. Cora Burgin

ARQUITECTURA Y TECNOLOGÍA

Coordinador: Arq. Ricardo Sargiotti

PRESERVACIÓN Y CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO

Coordinador: Arq. Fabio Grementieri

MAESTRÍA EN ECONOMÍA URBANA (C/ ESCUELA DE GOBIERNO)

Director: Dr. Lucas Llach

Directora Asociada: Mg. Cynthia Goytia

CONSEJO DE EVALUACIÓN ACADÉMICA EXTERNA

Dr. Werner Oechslin

Arq. Jorge Silvetti

Arq. Rafael Vinoly

CONSEJO CONSULTIVO

Arq. Jorge Aslan

Arq. Jorge Hampton

Arq. Jorge Morini

Arq. Josefa Santos

Arq. Clorindo Testa

Índice

LA COMERCIAL DE ROSARIO. DE LORENZI, OTAOLA Y ROCCA. (1939-40) JIMENA P. CUTRUEO	8
VERDE, AMARILLO, AZUL MARINO: LA URBANIZACIÓN DE PLAYA GRANDE. CLAUDIO G. ERVITI	18
MONUMENTO A LA BANDERA EN ROSARIO. SÍNTESIS DE BÚSQUEDAS EXCÉNTRICAS EN LA MODERNIDAD ARGENTINA ANA MARÍA RIGOTTI	30
DEPARTAMENTOS TRANSFORMABLES EN BELGRANO, LOS CAMBIOS DINÁMICOS DEL HABITAR. JUAN KURCHAN, JORGE FERRARI HARDOY (1938 -1941) MARTÍN TORRADO	40
EL ENCARGO Y LAS PRÁCTICAS: NUEVAS LUCES EN TORNO A UNA ESCUELA RURAL EN LA PAMPA ARGENTINA. EDUARDO SACRISTE, 1943 MARIANA I FIORITO	46
PROYECTO DE HOSPITAL PARA CORRIENTES. AMANCIO WILLIAMS Y LOS LÍMITES DEL SISTEMA LUIS MÜLLER	54
ÁLVAREZ-RUIZ: MODERNO FIN. EL TEATRO MUNICIPAL GENERAL SAN MARTÍN. 1952-1960 SILVIO PLOTQUIN	66

LAS BUENAS PRÁCTICAS: EL CONJUNTO GALERÍA COMERCIAL Y TORRE RIVADAVIA EN MAR DEL PLATA DE ANTONIO BONET

VIVIANA ELISABET MASTROGIÁCOMO, MARISA BEATRÍZ TROIANO 76

LAS "VILLAS MISERIA", EL "BARRIO SUR" Y LA "REVOLUCIÓN LIBERTADORA". UNA APROXIMACIÓN A LA MÁS IMPORTANTE PROPUESTA DE VIVIENDA COLECTIVA DE ANTONIO BONET.

JORGE FRANCISCO LIERNUR 84

SOBRE HÉROES Y TUMBAS: CONSIDERACIONES EN TORNO AL CEMENTERIO PARQUE DE MAR DEL PLATA

FEDERICO DEAMBROSIS 100

CASA GARIBAY: JORGE SCRIMAGLIO

MARÍA PÍA ALBERTALLI 108

ARQUITECTURA CÍVICA. LA ESCUELA "DELLA PENNA" DE JUAN MANUEL BORTHAGARAY. BUENOS AIRES, 1963-1969

CLAUDIA SHMIDT 118

LA BÓVEDA CÁSCARA. EL PABELLÓN DE BUNGE & BORN DE AMANCIO WILLIAMS (1966)

ANDREA CIGNACCO 128

¿EL CANON ES O SE HACE?

VALERIA CASTELLÓ-JOUBERT 136

Las buenas prácticas: El Conjunto Galería Comercial y Torre Rivadavia en Mar del Plata de Antonio Bonet

Viviana Elisabet Mastrogiácomo, Marisa Beatríz Troiano, Universidad Nacional de Mar del Plata

A modo de presentación....

El conjunto –Galería y Edificio Rivadavia, está ubicado en la ciudad de Mar del Plata, en la esquina N° 1 de las calles San Luis y Rivadavia; fue realizado por el arquitecto Antonio Castellana Bonet, Barcelonés que nace en 1913. Esta obra sintetiza la trayectoria coherente de su autor. Bonet formó parte de varias asociaciones; tuvo intervención en el MIDVA (muebles y decoración de la vivienda actual) del que se desprende su concepción de diseño integral esto es, desde el mueble hasta la arquitectura en su totalidad;¹ era socio del CIAM (*Congres Internacionaux d' Architecture Moderne*). Con Sert, Torres Clavé y otros forman el GATEPAC (Grupo de Arquitectos y Técnicos Españoles para el Progreso de la Arquitectura Catalana); asociación con figuras representativas del movimiento de vanguardia, que seguía los principios del CIAM, la que quedaría proscripta en el contexto español de Franco quien resulta victorioso de la guerra civil Española que transcurre entre 1936 y 1939. Bonet junto a Lacasa, Bergamín, Rodríguez Arias, Sánchez Arcas, Sert, Candela y otros se encuentran exiliados.² Residiendo en París, ingresa a trabajar en el estudio de Le Corbusier, participa del proyecto de la Maison Jaoul, entre otros y resulta relevante recordar que allí conoce a los arquitectos Kurchan y Ferrari Hardoy con quienes, cuando llega a Buenos Aires en 1938, forma parte de otra asociación: el Grupo Austral con impronta del CIAM. El Grupo pretendía, a partir de una serie de principios, darle a la propuesta del Movimiento Moderno de perfil corbusierano, su verdadera identidad al considerar que se había banalizado a las vanguardias. El interés en el campo de la psicología, en el surrealismo fue el modo de darle al urbanismo y a la arquitectura ese *plus de sentido*, ese nuevo estándar buscado que Bonet quien era considerado miembro de la “segunda generación del Movimiento Moderno” que llevó adelante distintos intentos de empezar a ampliar algunos de sus puntos básicos, con la voluntad de expandir la ortodoxia de la arquitectura moderna de una manera abierta, en una mezcla muy interesante entre lo espacial, la tecnología, el uso de los materiales; una combinación entre soluciones técnicas y el concepto artístico.³



↑ Antonio Bonet, Galería Comercial y Torre Rivadavia, Mar del Plata, 1956

Si bien las corrientes innovadoras que culminaron en el Movimiento Moderno arrancan en Centroeuropa y Moscú, el predominio de la cultura europea, que se había reforzado y mantenido a lo largo de siglos, empieza a declinar en la segunda mitad del siglo XX, mostrándose América como la tierra del futuro. En este trasvase del viejo continente al nuevo, las dos corrientes subterráneas –culturales y artísticas– que tienen mayor influencia y capacidad de expansión local son por una parte el arte surrealista y por otra el pensamiento existencialista, dándose en Latinoamérica propuestas provenientes de la experimentación, la búsqueda de las propias raíces y la persecución de formas útiles para la mayoría.⁴

Continuando con su trayectoria Bonet, realiza trabajos en la ciudad de Buenos Aires, San Juan, Punta Ballena en Uruguay y otras como La Ricarda en Llobregat, construida en Cataluña pero con proyecto gestado en Buenos Aires; en el 1957 lo encuentra en Mar del Plata, año en que comienza la Galería - edificio Rivadavia. La revista *Nuestra Arquitectura* 427 del año 1965, dedicada al “fenómeno del rascacielos” publica otras obras realizadas en la ciudad como son la Galería Comercial y Edificio de Departamentos en torre destinados a vivienda de veraneo, en San Martín y Córdoba, conocido como la Galería de Las Américas, de los Arquitectos A. Bonet y Diveroly y Raffo del año 58; la Galería y Edificio de Departamentos como vivienda de veraneo en la intersección de las calles Bolívar y Buenos Aires, del año 1962, llamado “Edén”; el Edificio “Comos” de la Av. Colón y Sarmiento, con departamentos, locales comerciales y garaje, hoy conocido como el edificio “Pepsi” en alusión a la publicidad que en su último piso permaneció el tiempo suficiente para considerarlo un emblema de las postales y del imaginario social

de marplatenses y turistas, construido en el año '64, y el Edificio ubicado en la intersección de las calles San Martín y Av. Independencia que tendría durante muchos años en su planta baja el Banco Popular Argentino del año 66, estos últimos realizados por el arquitecto Juan Antonio Dompé.

Un breviarío acerca de la construcción de la modernidad en Mar del Plata

Mar del Plata desde su fundación a hoy ha tenido una continua transformación urbano arquitectónica producto de factores sociales culturales, políticos y económicos significativos tanto por cuestiones históricas nacionales que influyeron como así también por aspectos que hacen a las particularidades locales. Investigaciones de autores como Cacopardo Fernando, Mazza Carlos; Bruno Perla; Bartolucci Mónica; Elisa Pastoriza; Zuppa Graciela; Torres Cano Manuel; Zagorodny Ana; Erviti Claudio entre otros, dan cuenta de la historia urbana marplatense y su proceso de transformación.

El ideario del Progreso, la modernización y democratización turística de la ciudad, se articulan en un discurso común que construye la modernidad marplatense.

Este proceso de cambio sostenido de ese balneario decimonónico cobra mayor aceleración en la década del '30, durante la crisis internacional. A través de diferentes actores sociales se piensan acciones para atraer la mayor cantidad de turistas posibles con el fin de no sólo incrementar sino democratizar el turismo. Comienzan distintas organizaciones como la Asociación de Propaganda y Fomento de Mar del Plata con sede en la ciudad y en Buenos Aires, que funciona entre 1928 y 1950 concretando actividades de recreación, entretenimiento, deportivas; utilizando además todo el soporte publicitario en el que se construía una imagen de ciudad turística moderna con multiplicidad de actividades, en el que la vedette eran las playas; utilizando todos los medios gráficos. Así vastos sectores sociales buscaban disfrutar las playas y la vida al aire libre. El ingreso del turismo social no ocupó la hotelería existente, se hospedó en la infraestructura dada por hoteles gremiales, de sindicatos, Colonias de Vacaciones a través de los beneficios otorgados durante el peronismo.

El arribo masivo de una clase media de profesionales y comerciantes motorizó el mercado inmobiliario y el departamento fue el otro competidor para los antiguos hoteles; la prensa daba cuenta de esto: "Hoy día resulta antieconómico la explotación de un hotel, puesto que no reditúa de acuerdo con la inversión (...) cada vez se prefiere más el departamento ya sea comprado o alquilado".⁵

Además los departamentos se constituyen en una alternativa segura de inversión de diferentes agentes que visualizaron la demanda, provocando una dinámica inmobiliaria sin precedentes y favorecida por los sistemas de financiación. El "*departamentito con vista al mar*" formó parte del nuevo imaginario social.

La construcción de nuevos edificios ocasionó la demolición de gran parte del casco céntrico de la ciudad. Se modifica el perfil urbano de este sector a partir de la construcción de edificios de entre 10 y 12 pisos de altura sustituyendo a los hoteles del centro. Por otro lado las posibilidades otorgadas por la aplicación de la ley de Propiedad Horizontal, 13.512; del 13 de Octubre de 1948, que admitió la división de la propiedad en Unidades de Departamentos; promulgada durante el primer gobierno de Perón (1946

-1955), dio el espaldarazo final. Qué decían las publicidades de los folletos inmobiliarios de época: “Compre su departamento. Operación de condominio adaptada con previsión a la sanción de la ley de Propiedad Horizontal. El primer edificio que para tal fin se construirá en Mar del Plata.” La empresa Berner, Villafañe, Berner, disponía y ofrecía departamentos en la Capital Federal, un año y medio después y en tan sólo tres meses vendió un edificio de 44 unidades en propiedad horizontal en la ciudad de Mar del Plata.⁶ En 1960 el folleto del Edificio Galería Eves dice: “De 1, 2, y 3 Ambientes distribuidos con criterio funcional, con todos los detalles de calidad y confort para vivir bien: una verdadera ocasión que significa una inversión de primer orden” (...) “para estos modernísimos departamentos, se ha establecido la instalación de una “Conserjería de Hotel, con conmutador central y teléfonos internos y comodidades en cada piso para disponerlos como “office” para el servicio común.” Resalta la idea de otorgarle a los edificios la posibilidad de ofrecer servicios que en realidad surgen del ámbito de la hotelería. “Por estas razones, la Galería Eves es hoy, sin duda alguna, el más brillante negocio que puede brindar a usted Mar del Plata, en su marcha sin pausa hacia sus destinos.”

Caso de estudio: El conjunto – Galería y Edificio Rivadavia, un ejemplo de buena praxis.

El 11 de diciembre de 1956 los señores Jacobo Bembassat y Ramón Mizraji adquieren la totalidad de los bienes a “Grandes Tiendas Ciudad de Messina” ubicada en la intersección de las calles Rivadavia y San Luis, esquina N° 1. El 31 de diciembre de 1957, Bembassat vende su 50% y Mizraji un 25% a: Moisés Catalfi, Salomón Konforti, Elías Leyack. Julio Leyack e Infrañ Leyack – Sociedad Anónima Comercial Industrial Financiera Inmobiliaria y Agropecuaria. Dicha compra se hizo en nombre de “Inmobiliaria Rivadavia Sociedad de Responsabilidad Limitada, quien aceptó la operación por escritura pública el 31 de diciembre de 1959. Se le encarga a Antonio Castellana Bonet el proyecto de galería Comercial y Edificio de Departamentos. El Director de Obra fue el Ing. Civil Alfredo Abulafia. El Constructor: Dante Bernasconi y su Calculista el Ing. Mauro P. G. Martina. La obra se inicia en mayo de 1958; el 5 de abril de 1961 se solicita el certificado de final de obra y el 8 de agosto del mismo año se culmina con la inspección general.

El 8 de enero de 1962 se somete el edificio al régimen de propiedad horizontal.

El ejemplo es el logro de un resultado de calidad arquitectónica y urbana como respuesta a la demanda de comitentes que encargan un programa de edificio, más galería comercial, con fines rentables, en el contexto de la época: una ecuación difícil de resolver.

Dice Liernur “El departamento, en cambio no ha sido hecho para nadie en particular, ni su forma fue condicionada por su localización. Por el contrario: es la desaparición de todo rasgo fuerte lo que define su constitución y permite su pasaje de mano en mano. Salvando excepciones, la máxima neutralidad de programa y de gusto es su ley de hierro”.⁷ Justamente el caso de estudio es la excepción por las siguientes razones a saber: la obra es la representación social del progreso, el lujo y el confort de la década del '60. Es el primer rascacielos de la ciudad de gran valor urbano. La composición tipológica se desarrollada en tres estratos claramente definidos, acorde al siguiente orden: primero un basamento de Galería Comercial, con tres niveles, luego una torre con planta libre que se despega de la Galería y se alza en un prisma rectangular de

modernidad imponente que alberga la función vivienda en 17 niveles y el coronamiento que define el área de servicio-técnico.

El primer componente tipológico, es decir la galería comercial, posee los siguientes elementos que lo constituyen y lo caracterizan: el paso entre el exterior y el interior se da a través de una situación de distintas escalas, casi a modo ceremonial. En el exterior una envolvente vidriada que lo desmaterializa dándole liviandad al conjunto, con una altura similar al de las construcciones aledañas de la época, respetando la escala urbana existente y humanizando el recorrido peatonal. Esa liviandad se resalta en el interior por medio de una sucesión de dobles alturas coronadas por el cerramiento del área central mediante un paraboloides hiperbólico sustentado aparentemente por paredes vidriadas que potencian la desmaterialización de su rigidez y peso a escala humana, además de otorgar iluminación natural, alivianando su monolitismo e insertando al usuario a una nueva escala que le es propia.

El segundo componente, es decir el núcleo de viviendas, tiene como nexo vinculante con el basamento una planta libre de terraza jardín con una pequeña pileta que era alimentada con agua de mar, en donde las inmensas columnas redondas y canteros perimetrales conforman los distintos espacios, recreando situaciones domésticas. La altura de este fuelle alberga un entrepiso de servicio que originalmente contenía la residencia de las mucamas, ya que este edificio fue concebido más como apart-hotel que como vivienda permanente, muestra de ello es la conserjería que se encuentra en el hall de acceso al edificio. Cabe destacar la versatilidad en la resolución de los distintos tipos de departamentos teniendo en cuenta la racionalidad que marca el sistema aporticado.

Las plantas se resuelven con la alternancia de departamentos simples de una sola planta y los dúplex. Uno de los aspectos notables es la propuesta espacial, sobre todo de estos últimos, en los que se destaca el uso de dobles alturas con un claro aprovechamiento de la luz y de las visuales, como prolongación del espacio interior-exterior tratando de incorporar el paisaje, ya sea natural o urbano, dentro de la unidad. En la mayoría de los casos las cocinas, resueltas en espacio mínimo a modo de laboratorio, se integran con el ambiente por medio de carpinterías de doble vidrio que contienen esterillas de madera y muestran en sus paredes el material relevante de la época. Esta precisión pareciera determinar a la venecita como módulo de composición, revestimiento que se encuentra tanto en las paredes como en los pisos de la circulación vertical y horizontal del edificio, como en el interior de las viviendas, llegando incluso a ser utilizada como elemento iconográfico para determinar el acceso a las propias unidades.

La vinculación entre las plantas de los dúplex se realiza mediante una escalera de materiales livianos, como el hierro y la madera, a la que se le ha eliminado la alzada a fin de lograr transparencia. En el diseño de los dúplex, Bonet intentaba recuperar el concepto de vivienda unifamiliar. La mejor descripción la da él mismo: “la bóveda, ha sido una constante en mi vida creativa, porque entiendo, que el techo plano está básicamente justificado en las casa de pisos, en las que la superposición de los mismos da poca libertad espacial. La mayor parte de mis obras de carácter individual, han sido realizadas con bóveda, pirámides, techos inclinados, etc. Esta búsqueda de la riqueza espacial interior me llevó incluso, en el Edificio Rivadavia de Mar del Plata, a la

superposición de espacios abovedados, alternativamente simples y dúplex, hasta un total de 16 de plantas... pero para mí, lo más importante de este edificio son las bóvedas superpuestas, a la catalana. Esto sumado al juego de alturas dobles y simples, define la estética de esta obra, creando en cada departamento la sensación de una vivienda independiente”.⁸

El tercer componente, es decir el coronamiento conformado por el área de servicio, retrae su volumen hacia el interior del mismo albergando la sala de máquinas, tanques de agua (el de mar ha sido anulado) y cabinas de tubos de gas y vinculándose volumétricamente con el conjunto con una cubierta de bovedillas que remata el ritmo. Esta última planta del edificio se materializa como una terraza jardín con solárium y pérgola de bóveda catalana revestida con el hormigón tratado en los paños ciegos. Es de importancia la resolución del solado sobre módulos suspendidos que permite el escurrimiento del agua de lluvia y aísla térmicamente al edificio. Para poder analizar la resolución tecnológica del conjunto, es importante tener en cuenta que como se mencionó anteriormente, Bonet desde su época de estudiante se vincula al GATEPAC y es influenciado por esta vanguardia arquitectónica que proponía una intensa relación con la tecnología en la búsqueda de prototipos de gran contenido social, manteniendo una estrecha afinidad con Le Corbusier.

En este caso la estructura racional es resuelta por medio de pórticos con fundación de zapata corrida, desarrollando una altura de 60 metros. El edificio posee dos columnas en la fachada de la calle Rivadavia, y ocho sobre la calle San Luis, dejando un sector en voladizo. Observando una de las fachadas se reconoce la utilización de bóvedas a la catalana que señalan el ritmo de la estructura general. La resolución estructural en su conjunto es un ejercicio de experimentación e innovación.

Los paños ciegos en los muros exteriores están tratados plásticamente; son placas de 27 x 44 cm prefabricadas de hormigón texturado con piedras de pequeña granulometría creando relieves con líneas de sombra en zigzag logrando una composición plástica abstracta y dinámica acorde a la hora del día. Estos paños junto con las líneas curvas de las bóvedas en la fachada, dan muestra de la sobriedad de los colores y la homogeneidad del edificio. La reducida cantidad de materiales con la cual se proyecta el prisma hace una fácil lectura en la reconstrucción visual del edificio. Bonet previó la utilización de cortinas de aluminio regulables, en función de parasoles, los que se tuvieron que retirar por causa de deterioro causado a las partes de hierro que sujetaban y regulaban el sistema, por el corrosivo clima marino de la zona.

Se advierte en la obra la tendencia a poner en relieve el papel expresivo de la estructura, exaltando su potencialidad para liberar las plantas cero y colgar los entresijos. Su forma y su lenguaje arquitectónico se fundamentan en la reelaboración de preceptos funcionalistas como son el aventanamiento, que deja de ser estrictamente corrido para tomar un ritmo alternado, las persianas metálicas que reemplazan a los parasoles tradicionales, las marquesinas recreadas por las bóvedas catalanas, las terrazas con volúmenes libres y la decoración mural que se reduce a un juego de luces y sombras de la aplicación del propio material.

Un dato notorio es que el edificio contaba con servicio de calefacción y agua caliente de mar proveniente de una toma que se realizó a través de una cañería que partía de Punta Iglesias, recorriendo su tendido once cuadras en pleno centro de la ciudad. El folleto inmobiliario del '60 del edificio destaca: "¡¡Un verdadero palacio de comodidad!! Su altura, la mayor de la ciudad, lo convierte en un coloso que domina totalmente Mar del Plata!! Situado en una ubicación de privilegio, en pleno centro marplatense, cerca del casino, del mar, de los principales paseos, cines, diversiones..., a un paso de todo!!... está el: Rascacielos Rivadavia, Rivadavia esquina San Luis."

Silvia Borrili, define los valores de este modo: "Este conjunto arquitectónico se define y se valora por la resolución tipológica funcional, por la calidad ambiental de los departamentos, por el diseño de la galería comercial, por su valor estético expresivo tanto en los interiores como en sus fachadas, por su valor de experimentación estructural, por su valor de novedad tecnológica, por su calidad constructiva y de factura, por la durabilidad de los materiales utilizados, por su valor de pureza estilística con aportes de gestos propios, por su valor simbólico social representando el progreso el lujo y el confort en Mar del Plata en los años 60, por su valor de uso y su valor económico vinculado a las actividades turísticas y a la revalorización inmobiliaria potencial que posee, por su valor de ubicación en un punto estratégico de la ciudad, y por ser el testimonio vivo, del paso por esta ciudad de un arquitecto de la relevancia y trayectoria como fue Antonio Bonet".⁹

El edificio es un ejemplo en Latinoamérica que resume los principios del movimiento moderno, sumando a sus principios filosóficos, características particulares. Actualmente el caso de estudio tiene un valor agregado dado que nuevamente un fuerte flujo inmobiliario está impregnando la ciudad de nuevos edificios de departamentos con "amenities" y hasta edificios temáticos, sin experimentar y proponer nuevas respuestas arquitectónicas. En este contexto el Conjunto Galería-Edificio Rivadavia cobra especial actualidad en el ámbito local por ser, como dice el título: un ejemplo de buena praxis.

1 Para profundizar en esta temática ver Aboy, Rosa, "Ciudad, espacio doméstico y prácticas de habitar en Buenos Aires en la década de 1950" en *Debates 2010*. Coordinador Osvaldo Otero.

2 Benévolo, Leonardo, *Historia de la Arquitectura Moderna*, 4ª Edición actualizada con la 9ª Edición Italiana. 1980, Barcelona.

3 Liemur, Jorge Francisco con Pschepiurca, Pablo *La red austral. Obras y proyectos de Le Corbusier y sus discípulos en la Argentina (1924 - 1965)*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 2008.

4 Montaner, Josep M. *Después del Movimiento Moderno*, GG, Barcelona. 4ª Ed. 1999.

5 Pastoriza, Elisa, "Estado, Gremios y Hoteles. Mar del Plata y el Peronismo" en *Estudios Sociales* Nº 34, 1er semestre de 2008.

6 Pilic, Talía, "La Distribución del Bienestar en la Argentina Peronista. La ley de Propiedad Horizontal y su impacto en la ciudad de Mar del Plata." *Segundas Jornadas Nacionales de Historia Social*. Mayo de 2009.

7 Liemur, Jorge Francisco, "AAA dueño.2amb. Va. Urq. Chiche. 4522.4789. Consideraciones sobre la constitución de la casa como mercancía en la Argentina 1870 -1950", "Arquitectura y modos de habitar", Sarquis J. Compilador. Nobuko. 2006.

8 Cita extraída de Borrili, Silvia, "Bonet en Mar del Plata". Artículo en impresión.

9 Op. cit. 9

