

**Escuela de Gobierno**

**Tipo de documento:** Tesis de maestría



*Maestría en Economía Urbana*

## **Los pasillos del Barrio Mugica.**

# **Estudio morfológico, funcional y social de los pasillos de un asentamiento informal en proceso de integración socio urbana dentro de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina**

**Autoría:** Frías Sandoval, Anybel

**Año:** 2025

### **¿Cómo citar este trabajo?**

Frías Sandoval, A. (2025) "*Los pasillos del Barrio Mugica. Estudio morfológico, funcional y social de los pasillos de un asentamiento informal en proceso de integración socio urbana dentro de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina*". [Tesis de maestría. Universidad Torcuato Di Tella]. Repositorio Digital Universidad Torcuato Di Tella

<https://repositorio.utdt.edu/handle/20.500.13098/13728>

El presente documento se encuentra alojado en el Repositorio Digital de la Universidad Torcuato Di Tella bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional  
Dirección: <https://repositorio.utdt.edu>

Maestría en Economía Urbana 2025

Trabajo final de tesis

**Los pasillos del Barrio Mugica.**

**Estudio morfológico, funcional y social de los pasillos de un asentamiento informal en proceso de integración socio urbana dentro de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.**

Alumna: Anybel Frías Sandoval

Tutora: Claudia Gabriela Reta

Mayo 2025

## AGRADECIMIENTOS

Cuando decidí estudiar Urbanismo en mi país natal, Venezuela, jamás me imaginé que años después reforzaría mis estudios en Argentina, un país que en aquellos tiempos sólo veía como uno de los más lindos ejemplos de planificación urbana en América Latina. Al llegar a Buenos Aires, el recibimiento fue cálido y no lo digo porque llegué en pleno verano del 2017, sino porque tanto en lo personal como en lo profesional, los argentinos siempre se encargaron de que me sintiera como en casa. Hoy agradezco a un país que con sus lindos paisajes y su gente me ha dado la oportunidad de sentirme en mi segunda casa.

A los vecinos y vecinas del Barrio Mugica, por construir durante tantos años espacios para vivir, que hoy me permitieron hacer un estudio innovador. También por su generosidad al compartir sus vivencias, que fueron fundamentales para el desarrollo y la profundidad del presente trabajo.

A mis compañeros del ámbito laboral, por su colaboración y disposición, que enriquecieron mi perspectiva profesional y académica. A los profesores y compañeros de la Maestría en Economía Urbana, por el intercambio de ideas, el compromiso de aprender en cada clase y el apoyo constante, sobre todo en momentos complejos.

A mi familia, por su permanente respaldo, comprensión y acompañamiento a lo largo de todo este proceso académico y en especial mi mami, que siempre me acompaña a pesar de no estar físicamente.

A mi pareja, por alentarme a seguir adelante y ayudarme a no decaer cuando sentía que se complicaba, siempre atento y cariñoso. A mis amigos, esos hermanitos de la vida que siempre están apoyando con una sonrisa y energía cuando las defensas estaban bajas.

A mi tutora de tesis, por siempre tener la mejor disposición, ser atenta y otorgarme las herramientas necesarias para elaborar un trabajo organizado e interesante, dentro de una temática poco explorada por otros autores.

A todos ellos, mi más sincero agradecimiento.

Anybel.

## RESUMEN

Este trabajo aborda el estudio de los pasillos del Barrio Mugica (Ex Villa 31 y 31bis), en la Ciudad de Buenos Aires, como espacios urbanos que presentan una configuración física, funcional y social particular dentro del entramado de un asentamiento urbano. Los pasillos no sólo se refieren a caminos de paso entre un lugar y otro, sino que concentran características particulares que generan problemáticas significativas en cuanto a habitabilidad, movilidad, acceso a servicios básicos e infraestructura. Asimismo, representan áreas de interacción social en los que destaca el sentido de pertenencia y la solidaridad entre vecinos residentes y no residentes de estos caminos.

A partir de un enfoque descriptivo y analítico, se propone una definición operativa del concepto de “pasillo” y se desarrollan indicadores de riesgo que permiten clasificar estos espacios según su nivel de criticidad. El análisis se estructura en tres dimensiones principales: la morfológica, que identifica características constructivas y espaciales; la funcional, que examina la accesibilidad a servicios y el rol de los pasillos en la movilidad barrial; y la social, que explora las interacciones vecinales, la percepción del espacio y las condiciones de seguridad.

Los resultados evidencian la necesidad de repensar los instrumentos de planificación urbana para atender de forma integral estos espacios, respetando sus particularidades físicas y sociales. Finalmente, se plantean una serie de preguntas que invitan a futuras investigaciones y reflexiones sobre cómo intervenir de manera efectiva en estos entornos, con el objetivo de avanzar en procesos de integración socio-urbana con el resto de la ciudad.

**Palabras clave:** pasillos, asentamientos informales, sectores populares, integración socio-urbana, trama urbana.

## ABSTRACT

This study focuses on the analysis of the informal alleyways of Barrio Mugica (Villa 31 and 31bis) in the City of Buenos Aires, understood as urban spaces with a distinct physical, functional, and social configuration within the fabric of an informal settlement. These alleyways are not merely transitional paths between one place and another; they embody specific characteristics that give rise to significant challenges related to habitability, mobility, access to basic services, and infrastructure. At the same time, they serve as spaces of social interaction, where a strong sense of belonging and social equality between residents and non-residents emerges.

Using a descriptive and analytical approach, this study proposes an operational definition of the concept of informal alleyways and develops risk indicators that allow for the classification of these spaces according to their level of criticality. The analysis is structured around three main dimensions: the morphological, which identifies spatial and construction features; the functional, which examines access to basic services and the role of these alleyways in neighborhood mobility; and the social, which explores neighborly interactions, spatial perception, and safety conditions.

The results highlight the need to rethink urban planning tools in order to address these spaces in a comprehensive manner, respecting their physical and social particularities. Lastly, a set of questions is posed to guide future research and reflections on how to effectively intervene in these environments, with the goal of advancing socio-urban integration processes with the rest of the city.

**Keywords:** informal alleyways, informal settlements, popular sectors, socio-urban integration, urban grid.

## Tabla de contenido

AGRADECIMIENTOS.....	2
RESUMEN.....	3
ABSTRACT.....	4
INTRODUCCIÓN.....	15
Fundamentación y pertinencia de esta investigación.....	17
Estructura de la tesis.....	19
Presentación del caso.....	20
Los sectores del Barrio Mugica.....	21
Caminos dentro de manzanas.....	23
Camino a la integración socio urbana.....	25
Notas metodológicas.....	30
Definición del problema.....	30
Objetivo principal.....	31
Objetivos específicos.....	32
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO.....	33
Planteamiento del problema.....	33
Morfología urbana de los asentamientos informales.....	34
Pasillos invisibles.....	39
Bases informativas para el análisis de los Pasillos.....	42
Metodología.....	44
Dimensiones de análisis.....	45
Técnicas y actividades.....	47
Aplicación de técnicas y actividades a los objetivos.....	50
CAPÍTULO II: DIMENSIÓN FÍSICA.....	63
Tipologías morfológicas.....	63
Análisis tipológico de los pasillos del Barrio Mugica.....	70
Configuraciones morfológicas en los pasillos del Barrio Mugica.....	74
Cantidad de parcelas.....	75

Extensión.....	77
Ancho .....	79
Puente.....	81
Pisos .....	83
Ventanas.....	85
Circulación .....	86
Conectividad.....	88
Forma .....	89
Patios.....	90
Acceso con llave.....	91
Reja divisoria.....	93
Iluminación natural .....	95
Evaluación de indicadores .....	97
Grados de afectación de riesgo.....	97
Vinculación entre indicadores.....	99
Relaciones morfológicas y su incidencia en el nivel de riesgo .....	104
<b>CAPÍTULO III: DIMENSIÓN FUNCIONAL.....</b>	<b>106</b>
Uso de los pasillos .....	106
Esparcimiento.....	106
Guardado .....	107
Movilidad .....	108
Conteos en torno a los pasillos.....	110
Apertura de calles y pasillos.....	113
Acceso a servicios básicos.....	117
Infraestructura de servicios esenciales .....	117
Evaluación de riesgo por adecuación de servicios .....	124
<b>CAPÍTULO IV: DIMENSIÓN SOCIAL .....</b>	<b>129</b>

Interacciones vecinales .....	129
Tiempo residiendo en pasillos.....	129
Horarios de tránsito .....	131
Relación entre residentes de pasillos.....	132
Relación con residentes de otros lugares dentro del barrio que no son pasillos ...	133
Percepción del espacio y sus problemáticas .....	134
Diferenciación entre pasillos y calles.....	134
Sentido de pertenencia .....	136
Sensación de seguridad .....	137
Situaciones de emergencia .....	138
Intervenciones futuras .....	139
Evaluación de interacciones sociales según la presencia de pasillos.....	141
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	143
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	147
ANEXOS.....	151

## Tabla de gráficos

Gráfico 1. Tipología de pasillos en BM según su circulación.....	70
Gráfico 2. Tipología de pasillos según su circulación, por sector del Barrio Mugica....	72
Gráfico 3. Proporción general de cantidad de parcelas en pasillos del Barrio Mugica. .	75
Gráfico 4. Cantidad de parcelas por sectores del Barrio Mugica. ....	76
Gráfico 5. Proporción general de la extensión de pasillos del Barrio Mugica. ....	77
Gráfico 6. Extensión de pasillos por sectores del Barrio Mugica. ....	78
Gráfico 7. Ancho de pasillos por sectores del Barrio Mugica. ....	80
Gráfico 8. Presencia de estructura Puente por sectores del Barrio Mugica.....	83
Gráfico 9. Proporción general de cantidad de pisos en pasillos del Barrio Mugica.....	84
Gráfico 10. Cantidad de pisos en pasillos por sectores del Barrio Mugica. ....	84
Gráfico 11. Cantidad de ventanas por sectores del Barrio Mugica. ....	86
Gráfico 12. Cantidad de pasillos por sector según su circulación en el Barrio Mugica. 87	
Gráfico 13. Cantidad de pasillos por sector según su conectividad en el Barrio Mugica. .....	88
Gráfico 14. Proporción de pasillos según su forma en el Barrio Mugica.....	89
Gráfico 15. Patios por sectores del Barrio Mugica.....	90
Gráfico 16. Acceso con llave por sectores del Barrio Mugica. ....	93
Gráfico 17. Reja divisoria por sectores del Barrio Mugica. ....	94
Gráfico 18. Proporción general de pasillos con acceso a iluminación natural del Barrio Mugica. ....	95
Gráfico 19. Iluminación natural por sectores del Barrio Mugica. ....	96

Gráfico 20. Proporción de afectación de riesgo en los pasillos del Barrio Mugica. ....	98
Gráfico 21. Conteos por sectores del Barrio Mugica. ....	111
Gráfico 22. Solapamiento entre pasillos y radios de influencia de aperturas de calles en el Barrio Mugica. ....	115
Gráfico 23. Riesgo de pasillos según indicadores de servicios básicos en el Barrio Mugica. ....	125
Gráfico 24. Riesgo combinado de variables morfológicas y funcionales (servicios) en el Barrio Mugica. ....	127

## Tabla de imágenes

Imagen 1. Barrio Mugica en su contexto.....	21
Imagen 2. Interior de varios pasillos en el Barrio Mugica. ....	25
Imagen 3. Intervenciones del Estado en viviendas y espacio público en el Barrio Mugica .....	26
Imagen 4. Longitud de manzanas en el Barrio Mugica. ....	27
Imagen 5. Antes y después de la realización de la apertura de calle en Sector YPF del Barrio Mugica.....	28
Imagen 6. Nomencladores y Carteles particulares con direcciones formales en calles y pasillos del Barrio Mugica.....	30
Imagen 7. Acceso limitado a iluminación natural en pasillos del sector San Martín del Barrio Mugica.....	37
Imagen 8. Cables de servicio eléctrico auto gestionado por vecinos en pasillo abierto Sara Beatriz Fernández 1254, del Barrio Mugica.....	38
Imagen 9. Acceso a pasillo abierto en calle Sara B Fernández 470, sector San Martín del Barrio Mugica.....	39
Imagen 10. Pasillo cerrado en calle 11 de Mayo 1974 610, sector Güemes. ....	41
Imagen 11. Pasillos en el Barrio Mugica.....	63
Imagen 12. Esquema de tipologías morfológicas de pasillos en el Barrio Mugica.....	64
Imagen 13. Pasillo cerrado en el Barrio Mugica. ....	64
Imagen 14. Pasillo abierto en el Barrio Mugica. ....	65
Imagen 15. Pasillo Comunicante en el Barrio Mugica.....	66
Imagen 16. Pasillo abierto no comunicante en el Barrio Mugica.....	66
Imagen 17. Pasillo lineal en el Barrio Mugica. ....	67

Imagen 18. Pasillo articulado en el Barrio Mugica. ....	67
Imagen 19. Pasillo de forma articulada en el sector 3 del Barrio Mugica.....	68
Imagen 20. Pasillo ramificado en el Barrio Mugica.....	68
Imagen 21. Pasillo cerrado paralelo (El Country) en el Barrio Mugica. ....	68
Imagen 22. Pasillo cerrado atípico (Machu Picchu 2232) en el Barrio Mugica.....	69
Imagen 23. Pasillo atípico (Punta Corral 2757) en el Barrio Mugica. ....	69
Imagen 24. Un pasillo cerrado con ancho de 80cm en pasillo del sector 2 del Barrio Mugica. ....	79
Imagen 25. Varias visuales de pasillos de los sectores 1 y 2 con estructuras tipo Puente en el Barrio Mugica. ....	81
Imagen 26. Ventana de pequeñas dimensiones ubicada en primer piso dentro de un pasillo cerrado del sector 3 del Barrio Mugica.....	85
Imagen 27. Patio en sector 3 de estudio del Barrio Mugica. ....	91
Imagen 28. Pasillo del sector 1 con una puerta de acceso con llave en el Barrio Mugica. .....	92
Imagen 29. Reja divisoria en un pasillo del sector 3 del Barrio Mugica.....	94
Imagen 30. Ingreso de luz solar en pasillos del sector 3 de estudio en el Barrio Mugica. .....	97
Imagen 31. Ingreso parcial de iluminación natural en pasillo del Sector 2.....	101
Imagen 32. Escombros en pasillo del sector 2 del Barrio Mugica. ....	107
Imagen 33. Uso del pasillo como espacio de tránsito en el Barrio Mugica. ....	109
Imagen 34. Ubicación de aperturas de calles realizadas en el Barrio Mugica. ....	113
Imagen 35. Cables de red eléctrica en calles del Barrio Mugica.....	118

Imagen 36. Estructuras con medidores eléctricos en pasillo del sector 2 del BM. ....	118
Imagen 37. Cableado eléctrico en el interior de un pasillo del sector 1.....	119
Imagen 38. Tapas de instalaciones de AYSA en acceso a un pasillo del sector 2. ....	120
Imagen 39. Cañerías superficiales, bombas de agua y tanques en pasillos del sector 3 del Barrio Mugica.....	121
Imagen 40. Red de desagüe en pasillo del sector 1 del Barrio Mugica. ....	122
Imagen 41. Construcción progresiva a través de los años de un pasillo en el sector 1 del Barrio Mugica.....	130
Imagen 42. Persona transitando por un pasillo del sector 2 del Barrio Mugica. ....	131
Imagen 43. Vecinos residentes en pasillos del Barrio Mugica.....	132
Imagen 44. Escalera como obstáculo en caso de emergencia dentro de un pasillo del sector 3 del Barrio Mugica. ....	139
Imagen 45. Vecinos del mismo pasillo del sector 1 del Barrio Mugica, conversando.	141

## Tabla de mapas

Mapa 1. Sectores del Barrio Mugica .....	22
Mapa 2. Pasillos en el Barrio Mugica. ....	24
Mapa 3. Reorganización de los sectores del Barrio Mugica en función del estudio.....	46
Mapa 4. Ubicación de pasillos analizados en las dimensiones física y funcional.....	50
Mapa 5. Ubicación de entrevistas realizadas en el Barrio Mugica.....	58
Mapa 6. Mapa de calor con la ubicación de pasillos abiertos y cerrados por sector. ....	71
Mapa 7. Tipología de pasillos.....	74
Mapa 8. Resultados de nivel de riesgo morfológico de los pasillos.....	99
Mapa 9. Comparación de conteos en pasillos con conectividad y circulación en el Barrio Mugica. ....	112
Mapa 10. Proyección de aperturas de calles y su cercanía con los pasillos existentes en el Barrio Mugica. ....	114
Mapa 11. Riesgo por servicios básicos en el Barrio Mugica.....	125
Mapa 12. Comparación entre riesgo morfológico y riesgo funcional en el Barrio Mugica. ....	126

## Tabla de anexos

Anexo 1. Autorización para uso de datos de parte de la Dirección Barrio Mugica .....	151
Anexo 2. Planilla de estudio morfológico y funcional de los pasillos del Barrio Mugica. .....	152
Anexo 3. Planilla de recolección de información a partir de los conteos en accesos de pasillos del Barrio Mugica.....	153
Anexo 4. Planilla de recolección de información a partir de entrevistas a vecinos residentes en pasillos del Barrio Mugica (Página 1). .....	154
Anexo 5. Planilla de recolección de información a partir de entrevistas a vecinos residentes en pasillos del Barrio Mugica (Página 2). .....	155
Anexo 6. Planilla de recolección de información a partir de entrevistas a vecinos no residentes en pasillos del Barrio Mugica (Página 1). .....	156
Anexo 7. Planilla de recolección de información a partir de entrevistas a vecinos no residentes en pasillos del Barrio Mugica (Página 2). .....	157
Anexo 8. Listado de pasillos analizados en las dimensiones física y funcional.....	158
Anexo 9. Listado de pasillos en los que se realizaron entrevistas. ....	159
Anexo 10. Tabla de resultados de indicadores morfológicos con valores reales. ....	160
Anexo 11. Tabla de resultados de indicadores morfológicos con valores de referencia. .....	161
Anexo 12. Tabla con resultados de los conteos realizados en los accesos de pasillos del Barrio Mugica.....	162
Anexo 13. Tabla de resultados de indicadores por acceso a servicios básicos. ....	163
Anexo 14. Mapas de cercanía de pasillos a las aperturas proyectadas en el Barrio Mugica. ....	164

## INTRODUCCIÓN

Dentro del territorio de América Latina, el proceso de urbanización ha sido definido por el rápido crecimiento de sus ciudades desde mediados del Siglo XX, como consecuencia de diversas situaciones socio políticas, que generaron escenarios similares en cada uno de los países que componen la región. De tal modo, como lo asegura Cravino:

Esto, asociado a la débil o inexistente planificación y/o un Estado con pocas posibilidades de construir viviendas nuevas, provoca un proceso de asentamiento en tierras vacantes (en forma regular o irregular) en intersticios urbanos (en la mayoría de los casos en áreas no aptas para la urbanización) o la extensión de las periferias, así como el desarrollo de un proceso de construcción de viviendas por parte de los propios pobladores y la posterior lucha por la urbanización y regularización de los barrios. (Cravino, 2008, p.18).

En este contexto, se visualizan los asentamientos informales de los sectores populares, como un común denominador en las principales ciudades de América Latina, a pesar de que su conceptualización lingüística ha sufrido varias adaptaciones a través del tiempo. Al respecto, y luego de realizar un estudio exhaustivo en las diversas definiciones de la informalidad urbana a escala internacional, Massidda reseña que “las definiciones elaboradas en el contexto de Latinoamérica otorgan centralidad a la tenencia de la tierra y la sujeción a códigos de planeamiento” (Massidda, 2018), por lo que resulta interesante razonar al respecto, considerando el grado de importancia que se le otorga a la regularización urbana en el contexto latinoamericano, para establecer si un asentamiento es informal o no.

Asimismo, Pérez y Rodríguez afirman que: “Los sectores populares, excluidos, tendieron a construir de manera predominantemente no mercantil los componentes para asentarse en la ciudad: ocuparon o compraron clandestinamente suelo, autoconstruyeron sus viviendas, construyeron o demandaron infraestructuras y servicios ante el Estado...” (2022, p.13). La necesidad de tener una vivienda propia dentro de los principales centros urbanos, generó la auto-construcción de estructuras residenciales, infraestructura urbana y un mercado informal de suelo y vivienda, por parte de población que por insolvencia no pudo acceder al mercado formal.

Según estudios del Banco de Desarrollo de América Latina (CAF, 2022), 120 millones de latinoamericanos viven en asentamientos con vivienda inadecuada e informal, lo que representa un 20% de la población total de la región. Esto quiere decir que casi un cuarto de Latinoamérica reside en viviendas no habilitadas por el Estado, en condiciones de precariedad habitacional y alejados conceptualmente del resto de las urbes en las que se encuentran. Esta lejanía se relaciona con los estudios de Harvey (1997), en los que asegura que existen relaciones intrínsecas entre la dinámica social y el espacio que ocupan sus integrantes, otorgándole a estos lugares un significado simbólico.

Por otro lado, en la ciudad formal de Latinoamericana se identifica una trama urbana relacionada directamente con la cuadrícula colonial tradicional tipo damero, que define la ubicación y forma de los ejes viales de la ciudad planificada, tal y como lo referencia Aguilera (1982). Este autor, define como “malla urbana” a todas aquellas soluciones geométricas que los colonizadores españoles utilizaron para reorganizar el territorio en calles y manzanas ortogonales. Sin embargo, la trama urbana de los asentamientos no planificados suele componerse por formas disímiles a dichas características, conteniendo manzanas de tamaños y formas irregulares, en las que existen espacios de circulación angostos, que imposibilitan el paso vehicular e incluso dificultan el paso peatonal. Es por ello que, a diferencia de la ciudad formal, la movilidad dentro de un asentamiento informal latinoamericano tiende a ser compleja, tanto para conductores de vehículos urbanos como para peatones; y aún más si se trata de personas con movilidad reducida. Además, otros espacios públicos como plazas, parques o áreas de descanso; son escasos, como consecuencia de la falta de planificación urbana.

Los asentamientos populares en Argentina corresponden a la descripción de sus análogos en el resto del territorio, con variaciones regionales que corresponden a sus procesos históricos. Según el Registro Nacional de Barrios Populares (RENABAP, 2023), conformado en 2018 a partir de la Ley 27.453, el 10% de la población argentina habita en barrios populares, ya sean villas o asentamientos. Además, esta Institución indica que

en el territorio argentino existen 6.467 barrios populares<sup>1</sup>, de los cuales 56 se encuentran dentro de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA).

Uno de los asentamientos populares con mayor relevancia en este contexto, es el Barrio Padre Carlos Mugica (Ex Villa 31), ubicado al Noreste de la ciudad en un sector de alto valor histórico. Se caracteriza además por ser uno de los más antiguos de la ciudad, originándose a principios del Siglo XX y manteniendo su conformación por varias décadas, actualmente alberga a 45.000 habitantes (INDEC, 2022) en un área total de 72 ha.

### **Fundamentación y pertinencia de esta investigación**

Los asentamientos populares de Buenos Aires han sido intervenidos por entes gubernamentales durante las últimas décadas, a través de diferentes paradigmas que conviven y se superponen entre sí. Según Cravino (2023), los primeros tres se desarrollaron a partir de la década de 1970 y son definidos como: radicación, regularización dominial y urbanismo social (mejoramiento barrial); mientras que el cuarto se trata de un paradigma que incorpora la perspectiva integral o de inclusión social y fue incorporado entre finales del siglo XX e inicios del siglo XXI. Todas las políticas de intervención relacionadas a estos paradigmas tienen como objetivo común concretar mejores condiciones de vida para los pobladores de estos asentamientos, a pesar de que en ocasiones se generan tensiones entre ellas.

Así como los análisis de Cravino, hay una serie de estudios que sugieren trabajar en contra de la desigualdad espacial en la ciudad de Buenos Aires, tal y como lo indican Mignaqui y Cappuccio (2015) sobre la Política de urbanización de villas, en donde se subraya la urgencia de avanzar en programas de integración socio-urbana para mejorar las condiciones de vida de los habitantes de asentamientos. Los autores señalan que los componentes de este proceso deben incluir acceso a infraestructura, servicios básicos y vivienda digna, con un enfoque participativo que involucre a las comunidades afectadas.

---

<sup>1</sup> Secretaría de Integración Socio-Urbana. (2025). *Mapa de barrios populares - RENABAP*. Recuperado el 15 de enero de 2025, de <https://www.argentina.gob.ar/habitat/integracion-socio-urbana/renabap/mapa>

Además, Benítez, Migliore y Trombetta, M. (2024) realizaron una revisión de las políticas de integración socio urbana en Argentina, con el objetivo de realzar su importancia e incentivar a que se continúen ejecutando. Esto, considerando que promueven el desarrollo de quienes residen en asentamientos populares mediante mejoras estructurales y participativas, en cuanto a: equipamiento social, infraestructura, servicios, espacios públicos, accesibilidad, saneamiento ambiental, fortalecimiento de actividades económicas y regularización dominial.

Sin embargo, debido a la complejidad del caso, aún quedan temas por considerar, siendo la intervención integral de los pasillos, uno de los más prioritarios. En tal sentido, Cravino (2023) menciona esta desatención: “En los diferentes proyectos barriales se mantendría buena parte de los angostos pasillos, a fin de no generar mayores gastos (en particular nuevas viviendas) ...” (Cravino, 2023, p.200). Las características físicas de los pasillos en los asentamientos informales, limitan considerablemente las posibilidades de intervención por el Estado, por lo que sus instituciones evitan el abordaje integral de estos espacios para reducir gastos, considerando que la complejidad del tema podría involucrar intervenciones de alto costo económico y social, como las relocalizaciones o reconfiguraciones estructurales engorrosas. Asimismo, al no corresponder dentro de ninguna definición de espacio público y componerse por elementos de espacialidad intrincada (pasos angostos, falta de iluminación, escasez de ventilación, acceso insuficiente a servicios, etc), las intervenciones para lograr su mejoría son insuficientes.

Además, se trata de un ámbito que tampoco ha sido analizado por la academia, lo que deja sus características en un área de desconocimiento que dificulta aún más su abordaje. La ausencia de análisis y problematización de los mismos por parte de quienes estudian los asentamientos informales en América Latina, da lugar a un vacío en el campo académico que el presente trabajo pretende abordar. Si bien se registra que tanto las definiciones oficiales, como las académicas incorporan a los pasillos en las definiciones y análisis de villas, son considerados únicamente como un dato más, sin analizarlos ni hacer énfasis en sus características. De tal modo, la información diagnóstica de estos senderos internos es escasa, por lo que no existe un registro formal de sus composiciones morfológicas, de la funcionalidad dentro de su contexto o de las implicaciones sociales que se generan en su dinámica.

En la Dirección General Abordaje Territorial Barrio “Padre Carlos Mugica” (DGATBPCM)<sup>2</sup> del Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat del GCBA<sup>3</sup>, se dispone de un registro general de los pasillos del Barrio Mugica, que contiene su ubicación espacial, las direcciones formales de las viviendas que lo componen y la cantidad de parcelas. Sin embargo, no conforman una base de datos completa que permita llevar a cabo un análisis detallado de estos lugares en cuanto a características físicas, funcionales o sociales.

Por lo anteriormente mencionado, se hace necesario describir y analizar las especificidades físicas y sociales que definen a los pasillos en los barrios populares con conformación de villa, para construirlos en un caso particular de intervención. Este proceso de reconocimiento es una herramienta clave que permitirá establecer insumos para la ejecución de políticas públicas, que respondan a las características que los definen.

### **Estructura de la tesis**

La estrategia argumental en la que se desarrollará este trabajo de investigación consta de cuatro capítulos. El primero se enfocará en el marco teórico que respalda la investigación y la descripción del caso, al conectar diversas definiciones de profesionales en el área de urbanización latinoamericana con la temática y el área de estudio correspondiente. En segundo lugar, se abordará un análisis físico de los pasillos del Barrio Mugica, contemplando sus conceptualizaciones y las características que los componen en cuanto a dimensiones, morfología y ubicaciones, para entender su nivel de riesgo y cómo se identifican con respecto al resto del sector. En el tercer capítulo, se estudiará la dimensión funcional, definiendo cómo se desarrolla la dinámica cotidiana de estos espacios, al analizar la movilidad de personas, actividades y particularidades que los caracterizan. El capítulo cuarto, hará énfasis en el ámbito social, considerando la interpretación de los

---

<sup>2</sup> En adelante se hará referencia a la Dirección General Abordaje Territorial Barrio “Padre Carlos Mugica” (DGATBPCM) como Dirección BM o Dirección Barrio Mugica indistintamente.

<sup>3</sup> En adelante se hará referencia al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires como GCBA o Gobierno de la Ciudad, indistintamente.

actores que hacen vida en estos pasillos cotidianamente, para entender estos lugares desde una perspectiva comunitaria. Por último, se procederá a interpretar los resultados obtenidos, centrando el análisis en los pasillos de este sector de la ciudad de Buenos Aires. A partir de las características identificadas, se generarán conclusiones críticas que no sólo reflexionarán sobre el significado de estos lugares en su contexto inmediato, sino que también abrirán posibilidades para futuras investigaciones, destacando los aspectos más relevantes que podrían orientar nuevas líneas de estudio. Se espera, además, que las conclusiones de esta investigación puedan servir de insumo para mejorar las políticas públicas en el Barrio Mugica y que estas sean consideradas como referencias de intervención en otros barrios populares que tengan características similares.

### **Presentación del caso**

El Barrio Mugica de Buenos Aires (ex Villa 31 y 31Bis)<sup>4</sup> es un sector de la ciudad que se originó a partir del asentamiento informal de familias a principios del siglo XX. Su denominación inicial corresponde a una medida gubernamental que enumeraba a estos asentamientos, sin intención de asignarles un nombre particular, como menciona Cabrera (2024): “El número le fue dado por la dictadura militar de Onganía y Lanusse porque no querían que los barrios populares tengan nombre”.

Sin embargo, con el transcurso de los años se ha consolidado por diversas intervenciones internas y externas, tanto de organizaciones políticas y sociales, como de organismos institucionales. A esto hacen referencia Camelli y Snitcosfsky (2016), cuando mencionan al Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, el Movimiento Villero Peronista y la Junta de delegados, como algunas de las organizaciones presentes en la historia de la Villa 31. Mientras que, desde el Estado, figuraron organismos como la Comisión Municipal de la Vivienda y el Ministerio del Bienestar Social.

---

<sup>4</sup> En adelante se hará referencia al Barrio Padre Carlos Mugica (Ex Villa 31 y 31 Bis), como “Barrio” o “Barrio Mugica” indistintamente.

Imagen 1. Barrio Mugica en su contexto.



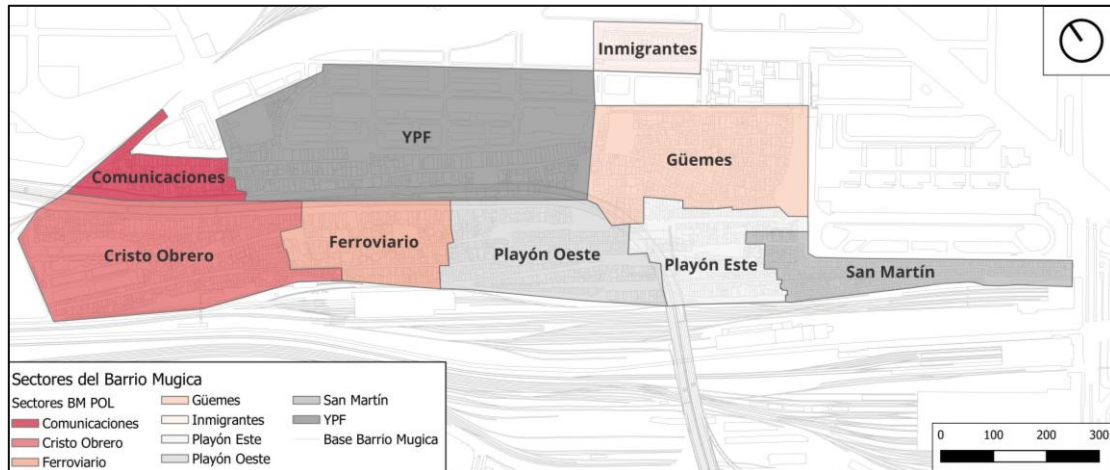
Fuente: Dirección Barrio Mugica.

Este asentamiento es uno de los de mayor significancia histórica tanto en Argentina, como en toda la región latinoamericana, debido no sólo a su ubicación geográfica y extensión (Imagen 1), sino también a su permanencia en el transcurso de los años. Ons (2021) afirma que toda la conformación de este sector, giró en torno a diversos intentos de desalojo durante varias décadas, incluso en épocas dictatoriales. En palabras de la autora: “La última dictadura militar argentina (1976-1983) intentó desalojar el barrio de manera forzosa, destruyendo la mayoría de las viviendas. Pero 43 familias lograron resistir el desalojo y, recuperada la democracia, el asentamiento volvió a crecer hasta la actualidad.” (Ons, 2021, p.895). Todos estos intentos de expulsión se correspondían con la importancia que tiene la ubicación del asentamiento, ya que es una de las áreas con los suelos de mayor valor en el distrito, como lo explican Cravino y Ons (2023). Con el pasar del tiempo, todos estos acontecimientos fortalecieron las bases sociales de la Villa 31, convirtiéndose en una referencia internacional de resistencia y unión popular.

### ***Los sectores del Barrio Mugica***

Hoy en día, el Barrio Mugica se compone por una población de 45.000 personas, organizadas en nueve sectores (Mapa 1) que ocupan una superficie de 72 ha en el área noreste de la ciudad capital argentina.

Mapa 1. Sectores del Barrio Mugica



Fuente: Elaboración propia.

La existencia de nueve subdivisiones territoriales corresponde a diversos motivos, tales como su período de conformación histórica, dinámicas sociales, dimensiones y cercanías. Según Vargas (2024), para mediados del siglo XX se establecieron las primeras seis áreas, llamadas Inmigrantes Italianos, Martín Güemes, YPF, Comunicaciones, Laprida y Saldías. Como consecuencia de los intentos de desalojo realizados en la época, los últimos dos desaparecieron, pero actualmente se mantienen los primeros cuatro y por muchos años conformaron la Villa 31 y 31bis.

En el caso de Inmigrantes, su nombre se debe a que fue el primer sector ocupado a inicios del Siglo XX, por una población compuesta por inmigrantes de diversos orígenes. Posteriormente se constituyó Güemes, probablemente en honor a Martín Miguel Güemes, quien fue un prócer independentista argentino.

Del mismo modo, YPF y Comunicaciones se conformaron como áreas cuyos nombres hablan del vínculo laboral que tenían sus residentes con las empresas que ofrecían trabajo en las cercanías del área portuaria.

Más adelante, se establecieron el resto de los sectores presentes en la actualidad, que conformaban la zona llamada Villa 31 bis (Cristo Obrero, Ferroviano, Playón Oeste, Playón Este y San Martín). El sector Cristo Obrero fue nombrado así gracias a la capilla homónima, conformada por el Padre Mugica años atrás en el sector de Comunicaciones. Asimismo, Ferroviano se denomina así por su cercanía al área de ferrocarriles, incluso se

pueden observar hoy en día vestigios de estructuras ferroviarias en la zona. Por otra parte, Playón Oeste y Playón Este, se desarrollaron en torno al espacio conocido como “El Playón”, que se encuentra debajo del área central del eje vial Illia. Por último, el sector más reciente del Barrio es el denominado San Martín, en honor al libertador argentino y se constituyó a inicios del Siglo XXI en el área más cercana a la estación central de trenes de Retiro.

Como puede notarse, cada sector se desarrolló en torno a circunstancias y épocas distintas; y a pesar de conformar una sola unidad barrial, las diferencias entre ellos definen hoy en día sus dinámicas sociales.

### ***Caminos dentro de manzanas***

La trama urbana del Barrio Mugica se caracteriza por calles alargadas longitudinalmente, que contienen manzanas de grandes dimensiones, disímiles al diseño urbano tipo damero del resto de la ciudad. Estas manzanas contienen un borde urbano continuo, compuesto por dos tipos de frentes, el primero da ingreso directamente desde una calle formal a una parcela particular y el segundo da acceso a un camino perpendicular a la calle que se alarga en el interior de cada manzana, para acceder a varias parcelas. Este último tipo de ingreso, es comúnmente llamado **pasillo** (Mapa 2) y se caracteriza por contar con anchos menores a 4 metros lineales, en los que generalmente sólo pueden transitar peatones, ya que el tránsito vehicular se ve limitado por los angostos espacios de circulación. La presente investigación se centra en la descripción y análisis de estos pasillos en cuanto a su caracterización física, su funcionalidad y la dinámica social con su entorno.

El estudio de los pasillos como un elemento particular de la trama urbana existente en los asentamientos populares y, como ha sido señalado antes, no ha sido consolidado dentro de análisis oficiales. Estos senderos internos, se referencian como parte de un conjunto espacial general que compone a los sectores autoconstruidos, pero en escasas ocasiones se habla de sus características específicas.

Mapa 2. Pasillos en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

El estudio de los pasillos como un elemento particular de la trama urbana existente en los asentamientos populares, no ha sido consolidado dentro de análisis oficiales. Estos senderos internos, se referencian como parte de un conjunto espacial general que compone a los sectores autoconstruidos, pero en escasas ocasiones se habla de sus características específicas.

Algunos autores trabajaron el término de pasillos en otros contextos, como es el caso de López (2022), que analizó las viviendas construidas en espacios internos de las manzanas de Palermo. El autor señala que: “Estos conjuntos habitacionales modificaron la estructura original de la *casa chorizo*, de carácter individual, a viviendas colectivas, cuyas unidades habitacionales se relacionaban mediante un pasillo que funcionaba de estructurador del tejido hacia el interior de la manzana de forma horizontal.” (López, 2022, p.9). Estos análisis pueden ser útiles para conceptualizar la visión de los pasillos dentro de CABA, ya que a pesar de ser contextos urbanos distintos, comparten similitudes tanto espaciales, como sociales. En la Imagen 2 se pueden identificar distintas visuales del interior de los pasillos del Barrio Mugica.

Por otro lado, la bibliografía concerniente a los asentamientos informales dentro de Latinoamérica y específicamente en Argentina es amplia, por lo que existe un respaldo sólido de información relacionada al tema, en cuanto a hechos históricos, trama urbana, composición social, intervenciones gubernamentales y empoderamiento social.

Imagen 2. Interior de varios pasillos en el Barrio Mugica.



Fuente: Fotografías tomadas por la autora, año 2024.

### ***Camino a la integración socio urbana***

El Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires a partir del año 2015 diseñó un plan integral para el Barrio Mugica, con la finalidad de impulsar su integración al resto de la ciudad y mejorar las condiciones de habitabilidad de sus residentes. Para ello, estructuró la Secretaría de Integración Social y Urbana (actual Dirección General de Abordaje Territorial Barrio Padre Carlos Mugica). Asimismo, a través de la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se sancionaron una serie de leyes que le otorgaron un marco legal consistente al proceso e impulsaron cada una de las políticas que actualmente se siguen consolidando, entre ellas destacan: Ley 3.349 (2009) y Ley 6.129 (2018). La Ley 3.349 significó el primer instrumento general de urbanización de la Villa 31, incorporando integración, servicios, regularización dominial y acceso a la vivienda. Por otro lado, la Ley 6.129 fue complementaria a la primera e incorporó otros temas de interés como: desarrollo económico, social y ambiental; apertura de calles, espacios públicos y la intervención del Bajo Autopista (proceso de reasentamiento). Además, en esta última, se proclama un nuevo nombre para el sector: Barrio Padre Carlos Mugica.

En este contexto, también fue reforzado el tema presupuestario, con apoyos internacionales. Como señalan Cravino y Ons: "Para solventar la intervención de la ex Villa 31 se acudió al financiamiento de organismos multilaterales de crédito, tales como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Corporación Andina de Fomento" (2023, p.128-129). Además, las autoras comentan que a estos montos se les incorporaron también recursos del Estado y el ingreso por venta de tierra pública, motivo

por el cual este proyecto en el Barrio Mugica, se convirtió en un caso privilegiado y más autónomo que el resto de asentamientos informales de la ciudad.

Imagen 3. Intervenciones del Estado en viviendas y espacio público en el Barrio Mugica



Fuente: Informe de Unidad de Proyectos Especiales Barrio Mugica (2024)

Dentro de las obras más importantes realizadas en los últimos años en el Barrio Padre Carlos Mugica destacan, según el informe de la Unidad de Proyectos Especiales Barrio Mugica (2024), tres tipos de integración: Urbana (infraestructura, direcciones formales, políticas habitacionales y espacios públicos), Económica (Centro de desarrollo emprendedor y laboral, articulación pública-privada, Programa A Todo Reciclaje) y Social (educación, salud y género). En dicho documento, se muestran números que resumen las intervenciones, tales como: 78% de hogares conectados a servicios de luz eléctrica seguro, 1.234 viviendas nuevas, 40 espacios públicos nuevos, 2.684 viviendas mejoradas, 49 empresas instaladas, 5 nuevos establecimientos educativos, entre otros. En la Imagen 3 pueden visualizarse algunas de estas intervenciones tanto en el espacio público, como en las viviendas.

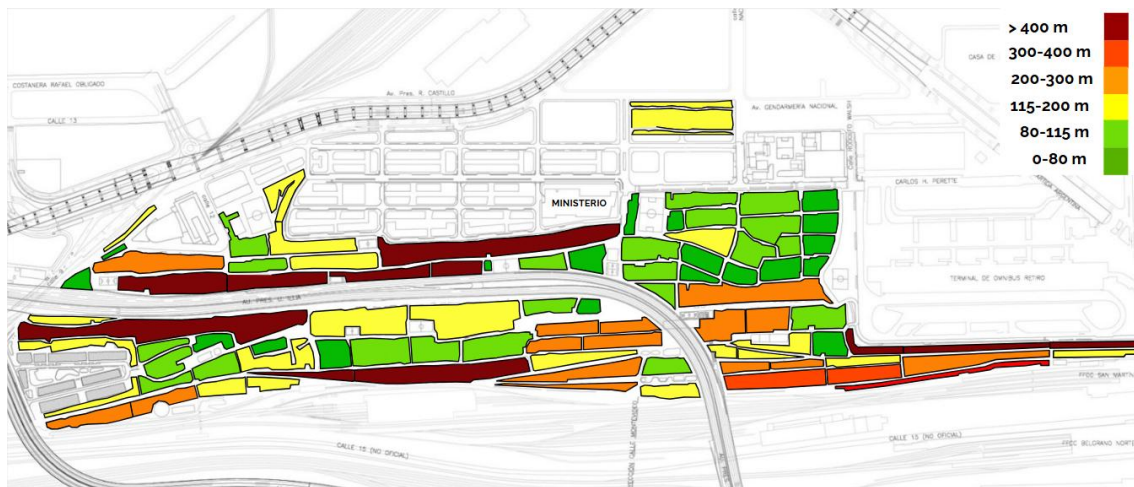
En tal sentido, el objetivo de llevar a cabo la integración socio-urbana al resto de la ciudad se ha ido materializando a través de medidas que adaptan las condiciones del Barrio Mugica a las de cualquier otro barrio porteño<sup>5</sup>. Es por ello que la adecuación de los

---

<sup>5</sup> En el contexto argentino, el término "porteño" se refiere a los habitantes de la Ciudad de Buenos Aires, en contraste con los residentes de otras provincias del país. El término deriva de la histórica identidad de la ciudad como un puerto clave en la región.

servicios de infraestructura se realizó en cada calle del barrio, reemplazando el sistema de agua y cloacas que habían instalado décadas atrás los residentes, por nuevas cañerías que aseguraban calidad y dotación correlativa a la cantidad de viviendas del lugar. Inmediatamente al finalizar este proceso, se procedió a realizar la pavimentación de cada calle con carpetas de hormigón, reemplazando a su vez los caminos de tierra existentes previamente. Igualmente, se realizaron intervenciones en plazas y canchas, tanto como para renovar los preexistentes, como para generar nuevas áreas de uso común.

Imagen 4. Longitud de manzanas en el Barrio Mugica.



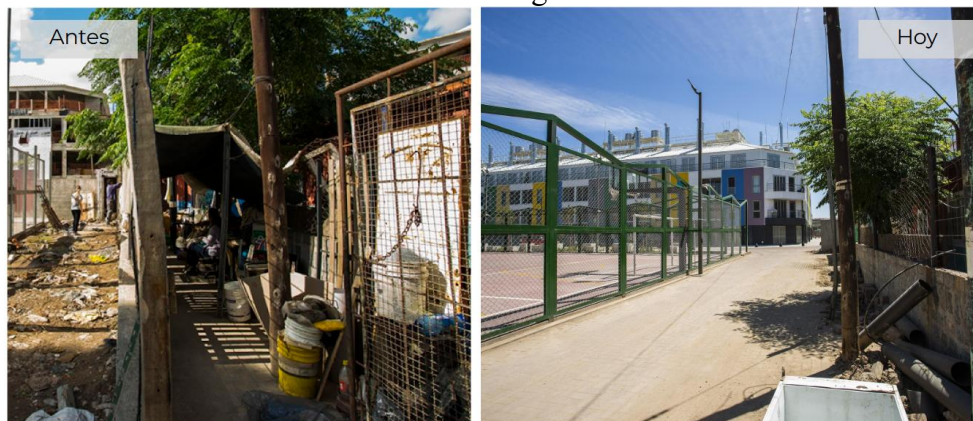
Fuente: Dirección Barrio Mugica, 2024.

De la misma manera, otro tema de interés que ha sido abordado gubernamentalmente en los últimos años ha sido el de aperturas de calles, que como se mencionó anteriormente, se definió a través de la Ley 6.129. Este proyecto tiene como objetivo generar nuevos caminos en las manzanas del barrio, que permitan interconectar calles paralelas, considerando que actualmente las conexiones en sentido Norte-Sur son escasas y la trama urbana del barrio se caracteriza en su mayoría por tener manzanas longitudinales de más de 100m de largo, tal y como se ve en Imagen 4.

La estrategia general consiste en abrir caminos en las manzanas, a través del reasentamiento de familias que se ubiquen justo en el eje de interconexión de interés (Imagen 5), considerando que en la mayoría de los casos se trata de un grupo de parcelas que albergan varios grupos familiares. En este orden de ideas, a la fecha se han realizado

seis aperturas de calles en el macizo<sup>6</sup> del barrio, abarcando los sectores de YPF, Comunicaciones y Cristo Obrero. Sin embargo, el total de aperturas proyectadas por Ley es de 56, por lo que se evidencia que sólo el 16% ha sido ejecutado con éxito. Esto puede asociarse al alto grado de complejidad que representa abrir caminos en manzanas consolidadas por años, en las que la mayoría de las viviendas que las componen no representan riesgos estructurales de gran magnitud (tal como lo fue el caso debajo de la Autopista Illia) y, al tratarse de varios grupos familiares, se hace aún más difícil que todos estén de acuerdo con el reasentamiento.

Imagen 5. Antes y después de la realización de la apertura de calle en Sector YPF del Barrio Mugica.



Fuente: Informe de Unidad de Proyectos Especiales Barrio Mugica (2024)

Con respecto a las políticas habitacionales, se realizaron diversos programas de intervención, entre los que destacan: Reasentamiento (reubicación de familias que residían debajo de la Autopista Illia a viviendas nuevas), Manos a la obra (asignación de materiales y asesoría técnica para restauraciones de la vivienda), Mejoramiento de vivienda (Reestructuración de la vivienda financiada por el Gobierno), +Color (Restauración de fachadas de viviendas) y Regularización (proceso de escrituración).

---

<sup>6</sup> Se denomina Macizo, a todo el espacio del barrio construido por sus habitantes, con intervenciones de entes externos a lo largo de los años. Este espacio no incluye a los espacios en donde agentes externos hayan construido la totalidad de las obras, como por ejemplo el sector de Viviendas nuevas de YPF.

En este orden de ideas, también se llevó a cabo la asignación de direcciones formales a cada una de las viviendas del barrio, con la intención de igualar la denominación de domicilio al del resto de la ciudad. Antes del año 2021, las direcciones en el barrio se veían definidas por el número de manzana y número de casa, que habían sido asignadas por diversas agrupaciones vecinales años atrás. No obstante, no tenían ningún respaldo legal, ni cumplían con una continuidad que distinguiera a cada casa particularmente. De tal modo, se podían encontrar algunas referencias repetidas o intermitentes, que generaban confusión, sobre todo para aquellos que no residían en el lugar. Asimismo, se presentaban casos de discriminación en otros contextos, ya que al tener que hacer algún trámite o entregar un resumen curricular, los vecinos podían ver truncada la operación por no contar con la dirección formal de Calle y altura, como sí lo tenían el resto de barrios de Buenos Aires. Luego de la asignación de nombres de calles formales, planteadas en la Ley 6.371, se procedió a numerar cada una de las puertas del barrio y en la actualidad, según el informe de la Unidad de Proyectos Especiales Barrio Mugica (2024), cada parcela del barrio ubicada en una calle cuenta con dirección formal, mientras que en los pasillos el proceso de asignación de direcciones tiene un avance del 35%. Tal como puede observarse en la Imagen 6, los carteles conviven en ocasiones con las direcciones previas, que se referían a número de manzana/casa y en algunos casos incluían el nombre de las familias.

En el ámbito económico, se desarrollaron programas que promovían la inserción laboral y el trabajo en conjunto con diversas empresas privadas, generando personal capacitado en diversos oficios. En este sentido, se conformó el Programa A Todo Reciclaje (ATR), que no sólo ofreció cargos laborales, sino que también ha sido un elemento clave para la reutilización de desechos en todo el barrio.

En cuanto a lo social, las medidas gubernamentales promovieron constantemente programas de educación, salud e igualdad de género. Se construyeron nuevas escuelas, Centros de Formación Profesional, Centros de salud y un Centro Integral de la Mujer. Todos estos programas han facilitado el acceso a servicios básicos, al estar ubicados dentro del perímetro barrial.

Imagen 6. Nomencladores y Carteles particulares con direcciones formales en calles y pasillos del Barrio Mugica



Fuente: fotografías tomadas por la autora, año 2025.

## Notas metodológicas

### *Definición del problema*

Considerando la escasa información existente sobre la estructura física y la dinámica social que se desarrollan en los pasillos de los asentamientos informales y cómo se interrelacionan y se integran en el contexto urbano más amplio, se considera necesario realizar un análisis detallado que englobe dichos elementos en la actualidad. Esta tesis busca comprender el papel que desempeñan los pasillos del Barrio Mugica dentro del día a día de sus residentes, analizando el caso desde una descripción física y un análisis social. De tal modo, se describirán detalladamente los componentes de estos espacios y el uso que le asignan los principales actores sociales involucrados, los residentes de las viviendas ubicadas en ellos.

Resulta de interés profundizar en qué significa vivir en un pasillo, en cuanto a aspectos físicos (acceso a servicios conectividad, accesibilidad, disponibilidad de ventilación y luz natural) y a elementos intangibles (percepción de seguridad, discriminación social, tenencia, exclusión).

Los pasillos no sólo sirven como vías de circulación, sino que también son espacios de interacción social. En aquellos en los que hay menos circulación peatonal, algunos

vecinos deciden ocupar parte de estos espacios con elementos de su propiedad (bicicletas, carros, escombros, cajas, escaleras móviles, parrillas). En otras ocasiones, cuando hay cierto ensanchamiento del pasillo, se forma un espacio residual que algunas familias aprovechan para ubicar sillas y hacer reuniones ocasionales.

En el marco del proceso de reurbanización llevado adelante por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (GCBA) mediante la Dirección Barrio Mugica, el acceso a los servicios públicos en estos espacios se ve obstaculizado por temas regulatorios que limitan el ingreso a áreas que no se encuentran legalmente constituidas. Esto último se debe a que la mayoría de los pasillos del Barrio Mugica no cuentan con el ancho mínimo de un camino de tránsito, por lo que en ocasiones se vinculan al término *pasaje*: “ancho máximo inferior a 5m” (*Ley N° 2.148, Anexo I, p.12*). No obstante, esta definición no corresponde totalmente a las características reales de los pasillos en cuanto a su morfología y por ende no es correlativa a los lineamientos de las empresas proveedoras de servicios para conformar su red de prestación, así como tampoco permiten la circulación de servicios de emergencias según las normativas actuales.

En el marco del presente análisis, se vuelve relevante plantear el siguiente cuestionamiento: **¿Cuáles son las características de los pasillos internos del Barrio Mugica en términos de su funcionalidad dentro de la configuración urbana del barrio?**

Además, se considera pertinente plantear un objetivo principal que oriente la investigación, así como sus respectivos objetivos específicos:

### ***Objetivo principal***

Comprender el rol que desempeñan los pasillos del Barrio Mugica en la cotidianidad interna mediante la conceptualización y análisis de estos espacios, sus características morfológicas, los usos asignados por sus usuarios, las interacciones con el resto de los vecinos y los niveles de riesgo para sus habitantes.

### *Objetivos específicos*

- 1) Definir el concepto de pasillo en asentamientos urbanos a partir del caso del Barrio Mugica y desarrollar un conjunto de indicadores para analizar sus niveles de riesgo.
- 2) Describir las características morfológicas de los pasillos del Barrio Mugica, en cuanto a dimensiones, distribución y componentes.
- 3) Caracterizar la funcionalidad de los pasillos internos en términos de conectividad dentro del barrio y acceso a servicios públicos
- 4) Analizar la dinámica social interna de los residentes de los pasillos del Barrio Mugica, así como su relación con los vecinos de otros sectores en función del uso del espacio y las concepciones intangibles que los caracterizan.

Entendiendo cuál es la problemática actual de los pasillos del Barrio Mugica y cuáles son los aspectos a abordar para analizarlos eficientemente, se desarrollará un análisis que combinará diversas técnicas y herramientas para caracterizar estos espacios desde una perspectiva integral. El detalle de estas actividades de investigación será abordado en el apartado metodológico con la intención de explicar los enfoques y estrategias utilizados para comprender su estructura, funcionalidad e impacto en la vida cotidiana de sus habitantes.

## CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

### Planteamiento del problema

Gran parte de las ciudades latinoamericanas albergan dentro de su trama urbana, zonas que no fueron planificadas por algún ente gubernamental y cuya tenencia es irregular, por fuera de la norma del resto de la urbe. Se trata de sectores en los que sus habitantes construyeron sus propios espacios privados y públicos, sin lineamientos urbanos reglamentados. Estos asentamientos ciudadanos, entran dentro de definiciones como urbanización “popular” o “informal”, concepto que ha sido abordado por varios autores de relevancia, tal como lo es el caso de Pérez:

Ahora bien, teniendo en cuenta entonces que, en América Latina, los estados en su mayoría no contrarrestaron las restricciones al acceso, o lo hicieron limitadamente, la población insolvente frente a la urbanización recurrió a mecanismos por fuera del mercado y del Estado. De esta manera, produjeron para su consumo directo los bienes urbanos, en procesos por fuera del mercado o de autoproducción. La consecuencia de esto es una fuerte presencia de prácticas sociales de consumo que, en la producción de las ciudades, significaron el crecimiento de los fenómenos de autoconstrucción y autosuministro, denominado urbanización popular o informal (2016, p.123).

Así, la urbanización popular existe como un proceso que se desarrolló sin seguir normativas establecidas legalmente y que seguían lógicas por fuera del Mercado y del Estado, en contraposición como fueron generados el resto de los espacios dentro de las urbes.

En este sentido, durante varias décadas la estrategia gubernamental para intervenir en estos sectores se enfocó en desalojos forzosos, para recuperar los terrenos tomados ilegalmente. Sin embargo, estos procedimientos fueron modificándose en el tiempo con conceptos como el de Desarrollo urbano sostenible, que contrasta con las desocupaciones y por el contrario refuerza tareas que le permitan a los habitantes radicarse definitivamente. A esto se refiere Roy en su análisis: “Este enfoque ha aportado una atención considerable a las estrategias de mejoramiento urbano. Tales estrategias

representan un cambio positivo con respecto a políticas anteriores que buscaban erradicar los asentamientos informales o reubicar a sus habitantes en las periferias urbanas”<sup>7</sup> (2005, p.152). Este tipo de prácticas innovadoras cooperaron en que la concepción de intervenciones en asentamientos informales, se modificara considerablemente, apartando los desalojos y enfocando los esfuerzos en estrategias de mejoramientos.

Asimismo, a pesar de haber sido construidos fuera de las normativas urbanas establecidas, estos lugares mantienen una lógica espacial dentro del imaginario colectivo, tal como lo analizaba Lynch a mediados del Siglo XX:

Cada individuo crea y lleva su propia imagen, pero parece existir una coincidencia fundamental entre los miembros de un mismo grupo. Son estas imágenes colectivas, que demuestran el consenso entre números considerables de individuos, las que interesan a los urbanistas que aspiran a modelar un medio ambiente que será usado por gran número de personas (1960, p.16).

La aseveración de este urbanista norteamericano, se refería a aquellas imágenes de los paisajes urbanos que se van creando tácitamente en el imaginario de los ciudadanos en urbes planificadas. No obstante, en el presente estudio este concepto es trasladable a todas aquellas imágenes de espacios comunes entre los habitantes de un asentamiento informal que, a pesar de no seguir con las regulaciones del resto de la ciudad, igualmente representan iconografías colectivas del entorno.

### ***Morfología urbana de los asentamientos informales***

Las imágenes del paisaje de un asentamiento informal se relacionan estrechamente con los conceptos que utilizó Lévy (2005) para analizar la forma de los espacios urbanos, en los que mencionaba a la **morfología del espacio visual** como aquel análisis de la percepción y el estudio de las características visuales, su evolución y las interpretaciones

---

<sup>7</sup> Traducción propia del original en inglés: “This approach has brought considerable focus to urban upgrading strategies. Such strategies represent a positive shift from earlier policies that aimed to eradicate informal settlements or relocate their inhabitants to urban peripheries”

del paisaje urbano. Por otro lado, estableció como **morfología de la trama urbana**, al análisis interrelacionar entre los elementos que componen el espacio (parcelas, red vial, espacios públicos y privados). A estas definiciones se le suman la de **morfología de la traza urbana** (forma geométrica), la **morfología social** (ocupación y distribución de funciones) y la **morfología del espacio ambiental** (medio físico). En tal sentido, cada una de estas interpretaciones son de gran utilidad para entender el entorno urbano desde varias perspectivas que son diferentes, pero a la vez se relacionan entre sí.

En el caso de los asentamientos informales, estos conceptos pueden ser aplicados a las condiciones particulares de cada uno de ellos. Al hablar de la morfología de estos espacios, su trama urbana se caracteriza por ser totalmente orgánica y adaptada a las condiciones físicas originales de lugar o de las necesidades y posibilidades de sus habitantes, dependiendo en gran medida de las reglas implícitas de ocupación del suelo. Se construyen casas según la necesidad de cada familia y cada nueva edificación se erige en el espacio inmediatamente contiguo a la anterior, por lo que se pueden llegar a conformar, a gran escala, unas macro manzanas divididas entre sí por espacios comunes de circulación. Este proceso particular de la región, es clave en el desarrollo de sus ciudades: “La presencia histórica en América Latina de formas y procesos socio-territoriales particulares, ausentes en Europa o los EUA, (...) la urbanización acelerada entre 1940 y 1980, la autoconstrucción masiva de vivienda popular generalizada en la región desde 1940...” (Pradilla Cobos, 2014, p.39).

En ocasiones dichas macro manzanas incluyen en su interior espacios de circulación comunes, con anchos reducidos, pero que cumplen con su función de interconexión vecinal y que, debido a sus características morfológicas, son conocidos como “**pasillos**”. Estos caminos dan acceso a viviendas ubicadas en zonas internas de las manzanas o, en algunos casos, se utilizan para transitar de una calle a otra. Tal y como lo describe Merklen:

El pasillo, espacio principal de circulación, se ha convertido en un elemento folclórico de las descripciones paisajistas de la villa. Un metro de ancho entre dos muros aquí, ochenta o cincuenta centímetros más allá entre un alambrado y un

cercos, tratando de esquivar el barro y el charco y acertarle con el pie al cascote o al resto de piso (Merklen, 1995, p.5)

Tal y como lo describe Merklen, estos caminos representan en el imaginario colectivo un elemento distintivo del espacio de uso común que se utiliza diariamente, por lo que se identifica inconscientemente como caminos funcionales.

Todas estas peculiaridades morfológicas, generan a su vez situaciones adversas para los que utilizan en estos espacios constantemente, interfiriendo en su dinámica urbana. Tal es el caso del acceso restringido a servicios básicos y la falta de ventilación e iluminación; ya que al tratarse de espacios no planificados que no siguen normativas de construcción, las problemáticas asociadas a estos temas se agudizan.

#### *Ventilación e iluminación natural*

La insalubridad en las viviendas suele ser una situación recurrente en los asentamientos informales, debido a que, al ser edificaciones construidas fuera de norma, no cumplen con las especificaciones constructivas establecidas formalmente. Esto es afirmado por instituciones como la Organización Panamericana de la Salud: “Si bien todo el mundo puede estar expuesto a los riesgos asociados con la vivienda insalubre, las personas con bajos ingresos y los grupos vulnerables tienen mayor probabilidad de vivir en viviendas deficientes o poco seguras” (OPS, 2022, p.6).

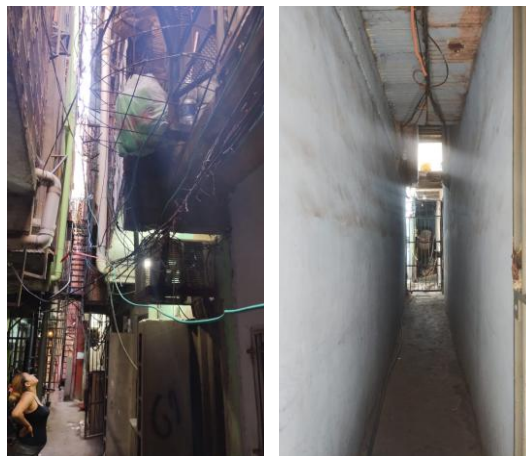
En tal sentido, Sundell (2011) asegura en su estudio acerca de los efectos de la ventilación de las viviendas en la salud, que una ventilación adecuada ayuda a disminuir la acumulación de contaminantes interiores como el dióxido de carbono, los compuestos orgánicos volátiles y la humedad. En caso de no existir ventilación eficiente, estos elementos pueden provocar problemas de salud, asociados al sistema respiratorio y a diversas alergias. Por otro lado, la escasez de circulación de aire también es un punto de interés, ya que genera humedad y a su vez problemas de salud, según la OPS (2022):

El flujo de aire insuficiente aumenta la humedad interior, lo que conduce a un aumento de la humedad y la proliferación de moho y bacterias. La humedad o el moho se asocian con una serie de efectos nocivos para la salud, como el asma, las

infecciones y síntomas respiratorios, la disnea, la neumonitis por hipersensibilidad y la alveolitis alérgica (OPS, 2022, p.45).

De tal modo, se entiende que mientras menos acceso a la ventilación tenga un espacio, se incrementa la posibilidad de que sus habitantes presenten afecciones de salud. Con respecto a la iluminación sucede un proceso similar, en el que estudios científicos como el de Veitch & Newsham (1998) se demuestra que, luego de realizar diversos experimentos en espacios iluminados con personas, la presencia de luz natural mejora el estado de ánimo, reduce la fatiga visual y promueve un entorno más productivo y agradable. A esto último se le suma la importancia de contar con iluminación solar durante el día, para disminuir el costo energético de la luz eléctrica.

Imagen 7. Acceso limitado a iluminación natural en pasillos del sector San Martín del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografías tomadas por la autora, año 2025.

Específicamente en los pasillos, dicho acceso a luz natural y a circulación de corrientes de aire son condiciones aún más escasas (Imagen 7). Al estar construidos en el interior de las manzanas con anchos de circulación menores a 4m, los puntos en los que accede la iluminación solar y/o a ventilación natural, suelen ser limitados.

### Acceso a servicios

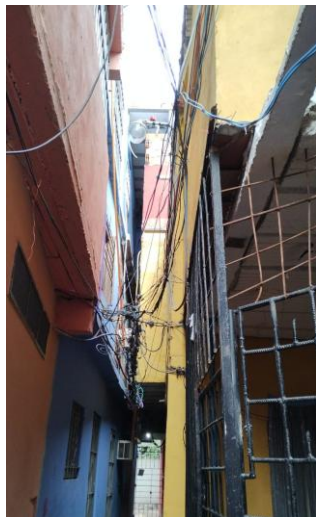
El acceso a servicios básicos, como agua potable, saneamiento/alcantarillado, electricidad, gestión de residuos sólidos, gas y telecomunicaciones; es fundamental para garantizar las condiciones adecuadas de habitabilidad en un asentamiento humano. En tal

sentido, la OPS (2017) ha declarado que: “Las enfermedades causadas por el uso del agua están relacionadas con la presencia de microorganismos y sustancias químicas presentes en el agua de consumo” OPS (2017). Esto se vincula precisamente a aquellos casos en los que el servicio es deficiente, ya que su mala distribución afecta directamente en la salud de las personas.

Del mismo modo, “La insuficiente cobertura y mala calidad de los servicios de agua y planeamiento no solo dañan la salud de la población y contribuyen al recrudecimiento de la pobreza, sino que, además, afectan al medioambiente, al desarrollo económico” (Rozas Balbontín, P, 2011, p.2). Motivo por el cual es fundamental que todas las personas tengan un acceso eficiente a este tipo de servicios de dotación pública.

Sin embargo, en el caso de los pasillos del Barrio Mugica, dicha dotación de servicio no es siempre la óptima, debido a que fueron inicialmente conexiones rudimentarias y con el tiempo el Gobierno ha realizado adecuaciones que al día de hoy siguen resultando insuficientes.

Imagen 8. Cables de servicio eléctrico auto gestionado por vecinos en pasillo abierto  
Sara Beatriz Fernández 1254, del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2025.

Por ende, cada uno de los pasillos existentes actualmente en este sector de la ciudad carece de acceso formal a servicios básicos de emergencia, electricidad, agua, etc. Cada familia residente en estos hogares ha encontrado la manera “informal” de adherirse a este tipo de

servicios, conectándose a redes cercanas en calles principales, tal y como se observa en la Imagen 8. Sin embargo, dichas conexiones tampoco cuentan con elementos que aseguren su correcto funcionamiento.

### *Pasillos invisibles*

En el caso del Barrio Mugica, de la Ciudad de Buenos Aires, los pasillos son áreas de circulación comunes en la conformación de su traza urbana. Se trata de espacios comprendidos entre 0,7 y 4 metros de ancho; y cuyos largos varían regularmente entre 5 y 30m. Algunos de ellos tienen dos accesos (en ocasiones por calles distintas) y otros sólo una entrada. En general, estos caminos contienen en su recorrido otros “obstáculos” que limitan el paso peatonal, como pueden ser caños, escaleras, escombros, cables, entre otros. En la Imagen 9, en medio de edificaciones continuas, se puede visualizar el acceso principal de un pasillo del barrio desde una calle formal.

Imagen 9. Acceso a pasillo abierto en calle Sara B Fernández 470, sector San Martín del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografías tomadas por la autora, año 2025.

Como consecuencia de todos estos elementos, las viviendas cuyos accesos son a través de pasillos, habitualmente cuentan con problemas de filtraciones, escasa ventilación e

iluminación natural y presencia de plagas; lo cual dificulta la cotidianidad de sus residentes y puede generar problemas de salud.

Las características morfológicas previamente descritas, son determinantes para que los pasillos no puedan adherirse a un respaldo normativo dentro de los lineamientos urbanos de la ciudad y queden en un rango “invisible” para las agencias gubernamentales. Al constituirse por áreas cuyo ancho de calzada es generalmente menor a cinco metros y no estar denominados como áreas de afectación pública, no cumplen con los rasgos necesarios para poder categorizarse en definiciones establecidas por el Código de Tránsito y Transporte de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En tal sentido se presentan en la Tabla 1, las definiciones cercanas a la descripción de un pasillo:

Tabla 1. Definiciones cercanas a la descripción de un pasillo.

<b>Calle</b>	En general, aceras más calzadas; parte de la vía pública comprendida entre las líneas oficiales de propiedades frentistas o espacios públicos. En particular, arteria cuya calzada tiene un ancho comprendido entre cinco (5) y trece (13) metros.
<b>Pasaje</b>	Arteria cuya calzada tiene un ancho máximo inferior a cinco (5) metros
<b>Arteria</b>	Vía pública urbana de circulación vehicular y eventualmente peatonal.
<b>Vía pública</b>	Acera, autopista, semiautopista, callejón, pasaje, calle, avenida, senda, plaza, parque o espacio de cualquier naturaleza afectado al dominio público o a las áreas así declaradas por la autoridad.
<b>Afectación de dominio</b>	Bienes pertenecientes al dominio público. Son bienes pertenecientes al dominio público, excepto lo dispuesto por leyes especiales: f) las calles, plazas, caminos, canales, puentes y cualquier otra obra pública construida para utilidad o comodidad común.

Fuente: elaboración propia a partir de definiciones del Código de Tránsito y transporte de la Ciudad de Buenos Aires y el Código Civil (2017) y el Código civil y Comercial de la Nación (2015).

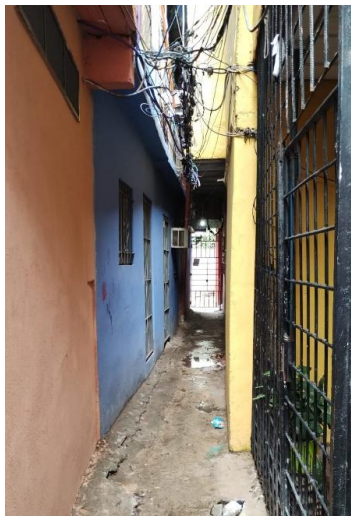
Al revisar cada una de las terminologías, se puede notar que la descripción de un espacio conocido coloquialmente como “pasillo”, no se asocia directamente con ninguna. En el caso de “calle”, no cumple con el ancho establecido (5m a 13m). En cuanto al término “pasaje” podría llegar a interpretarse que la definición (ancho máximo inferior a 5m) se asemeja a los pasillos; sin embargo, a los pasajes se definen como “arterias”, que a su vez se refieren a “vía pública” y ésta última establece obligatoriamente que se trate de un espacio con afectación al dominio público, el cual no es el caso de los pasillos. De este

modo, el pasillo no tiene un concepto legal al que pueda incorporarse, por lo que su respaldo normativo se ve restringido.

La inexistencia de intervenciones gubernamentales en estos espacios, representa una limitante para los vecinos involucrados, ya que cualquier obra de construcción o mantenimiento de interés común, depende exclusivamente de sus propias acciones y recursos. En este sentido, como señala Ducos:

El papel del Estado en éstos procesos es clave para la organización y la gestión de las necesidades que surgen de las nuevas concentraciones en la ciudad: generar los instrumentos políticos y económicos para que los servicios lleguen a la población que no puede obtenerlos por sí mismos; organizar el crecimiento de la ciudad; incorporar normas de higiene; regular en los ámbitos locales la producción y el crecimiento de la ciudad; fomentar el desarrollo económico de su población, entre otros (2023, p.13)

Imagen 10. Pasillo cerrado en calle 11 de Mayo 1974 610, sector Güemes.



Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2024.

Por estudios recientes realizados por la Dirección Barrio Mugica del GCBA, se estima que el universo de pasillos internos en el barrio comprende alrededor de 150 (Dirección

General Abordaje Territorial BM, 2025)<sup>8</sup>. La atención a estos pasillos es fundamental ya que representan una parte esencial de la infraestructura de movilidad dentro del barrio y su adecuado acondicionamiento puede tener un impacto significativo en la fluidez del tráfico y en la accesibilidad para los residentes. En tal sentido, en la Imagen 10 se puede observar como un pasillo cerrado actual, podría representar una oportunidad de conexión entre dos calles lejanas, ya que la fotografía fue tomada desde el fondo del pasillo y en este punto sólo una parcela separa este camino con la siguiente calle.

Los pasillos del Barrio Mugica tienen características particulares debido a la manera en la que se componen espacial y estructuralmente. Es por ello que es fundamental ahondar en cada una de estas particularidades y entender cómo influyen en la cotidianidad de los que hacen vida en estos lugares.

### ***Bases informativas para el análisis de los Pasillos***

Las características morfológicas, funcionales y sociales de los pasillos del Barrio Mugica, son tres ejes esenciales para entender su significado dentro de la dinámica del área de estudio. Es por ello que se hace necesario realizar una revisión de los datos disponibles actualmente, que permita delimitar el punto de partida del estudio y definir los criterios analíticos a utilizar.

En cuanto a la morfología de la trama urbana de los pasillos, el estudio se orienta en función de la definición establecida por Lévy (2005) y por ende involucra el análisis de la relación entre varios elementos que componen dichos espacios. Se hace necesario entender la disponibilidad de información en cuanto a estructura parcelaria, redes viales cercanas, dimensiones, formas, ventilación, iluminación, obstáculos y cerramientos. La Dirección BM tiene a disposición interna información relacionada a este tipo de datos, pero no en su totalidad, debido a que surgen de estudios o trabajos realizados con otras orientaciones. Por ejemplo, el proyecto de asignación de direcciones formales en los pasillos del barrio, implicó la ubicación y cuantía de cada una de las puertas que dan acceso a las unidades familiares a partir de un pasillo.

---

<sup>8</sup> Documento no publicado, citado con autorización de la Dirección Barrio Mugica (Anexo 1).

De tal modo, la disposición de datos relacionados al ámbito morfológico se concentra en planos digitales con ubicación georreferenciada de todos los pasillos del Barrio, que incluyen: formas, dimensiones, estructura parcelaria, cerramientos (puertas internas que subdividen), nombres de calles aledañas y direcciones formales. En cuanto a ventilación, iluminación y obstáculos (escaleras, escombros, cableado eléctrico, etc) no existe una compilación de datos concreta que sume a la investigación. Es por ello, que como se comentó previamente, se utilizará el método de observación científica directa y no participante, para obtener la mayor cantidad de datos asociados a este tema.

Todos estos datos corresponden a la concepción de Levy (2005), ya que cada uno de los elementos que componen el espacio destinado a los pasillos, se interrelacionan entre sí y precisamente esta correlación es que la que resulta de gran interés para ser analizada en el presente estudio.

Con respecto a los aspectos funcionales de los pasillos, es importante contar con información concerniente a la cantidad de personas que transitan por estos espacios en diversos horarios, posibles estadías en el lugar y, por otro lado, lo relacionado al acceso a servicios públicos. En referencia al primer punto, no existe información relacionada a conteos del tránsito de ciudadanos en estas áreas del barrio. En cuanto al segundo planteamiento, la Dirección BM tiene información relacionada a las redes de servicios públicos de dotación oficial de los sectores del Barrio y por ende las conexiones a las redes de construcción no planificada (presentes en los pasillos). A pesar de contar con acceso a esta información digitalizada en planos, no hay una base que incorpore todas las redes que se encuentran en los pasillos.

En tal sentido, la intención del presente estudio no es mapear toda la información correspondiente a los distintos servicios que fueron construidos fuera de la norma, pero sí identificar el acceso a ellos a través de la visualización de elementos físicos que indiquen su presencia, como bombillas, cables de alumbrado, cañerías superficiales y la existencia efectiva de cada servicio en los hogares de acceso por pasillo.

Finalmente, la dinámica social en los pasillos del barrio Mugica es el tema del cual se disponen menos datos, ya que más allá de algunas percepciones visualizadas por la autora, no existe un registro tangible en este ámbito. No obstante, al tener contacto con el equipo

de Viabilidad territorial y social de la Dirección BM, sí se tiene acceso a la base de datos de referentes de estos espacios, tales como delegados, miembros de cooperativas y otros líderes que residen en los pasillos o en sus cercanías. Esta información es esencial para poder identificar aquellos referentes que pueden ser entrevistados, para obtener datos representativos.

## **Metodología**

El presente caso de estudio fue planteado con la intención de formular una descripción detallada de los pasillos del Barrio Mugica de la Ciudad de Buenos Aires. Como se mencionó previamente, la Dirección Barrio Mugica recientemente ha estimado alrededor de 150 pasillos dentro del perímetro barrial, cifra que equivale aproximadamente a 1.500 puertas en planta baja, por lo que se calcula que habitan alrededor de 2.500<sup>9</sup> familias en ellos. En tal sentido, se eligió este caso de estudio para recolectar la información actual que describa las características y problemas de estos espacios, para que funcionara como un insumo a posibles soluciones.

Como metodología de investigación, se realizó el estudio con un enfoque cualitativo multimétodo entre los meses de diciembre del 2024 y abril del 2025, que se orientó tal como lo define de Sena (2015), en la complementariedad y enriquecimiento entre los métodos cuantitativos y cualitativos, buscando obtener un análisis más detallado del objeto de estudio. Como señala la autora:

Este tipo de enfoque puede ayudar a comprender y observar situaciones de escasez de antecedentes de investigaciones cuantitativas, dificultad para obtener datos estadísticos, fenómenos con “menor visibilidad,” y también considerar y valorar la inmersión del investigador o de la investigadora en el contexto que analiza, a fin de captar los sentidos de la acción de los participantes (de Sena, 2015, p.160).

---

<sup>9</sup> Durante la asignación de direcciones formales, se identificaron alrededor de 1.000 puertas en la planta baja de los pasillos del Barrio Mugica. Considerando que no existe un conteo detallado de la cantidad de familias, se toma dicha cifra como referencia, estimando 2,5 familias por cada puerta. Esto tomando en cuenta un promedio de 3 plantas por viviendas.

Del mismo modo, otros autores aseguran que “Para aplicar el enfoque multimétodo a cualquier etapa, generalmente es necesario analizar mucho más a fondo la estructura del fenómeno social, su entorno y los procesos sociales que lo componen, en comparación con el uso de un único método”<sup>10</sup> (Brewer y Hunter, 2011, p.31). Es decir, al utilizar el método cualitativo como principal método de estudio, pero fortaleciéndolo con datos y análisis cuantitativos, se generó mayor profundidad que enriquecieron el presente estudio. Es por ello que algunos pasos incluyeron análisis morfológicos y cuantificación de variables que complementaron el estudio, sin perder la visión cualitativa.

La factibilidad del estudio radicó en el hecho de tener acceso directo al área de análisis y a la documentación disponible por la Dirección BM, debido a que trabajo en esta agencia gubernamental desde el año 2018. Además, desde el 2022 he tenido un acercamiento al tema de pasillos del Barrio Mugica, gracias a mi participación en el relevamiento técnico de estos espacios, en el marco de la asignación de direcciones formales para cada una de las viviendas que los conforman.

### ***Dimensiones de análisis***

Las perspectivas trabajadas desarrollaron los elementos físicos, funcionales y sociales de los pasillos dentro del contexto del Barrio Mugica, cada eje abordó aspectos interrelacionados y distintivos que buscaron llenar el vacío informativo, mediante un análisis exhaustivo de sus características.

En primer lugar, la dimensión **física** se enfocó en la morfología de los pasillos, estudiando sus características estructurales y espaciales, como cantidad, longitud, accesibilidad y uso. Este análisis proporcionó un marco descriptivo que conceptualizó y evaluó las condiciones que influyen en el día a día de los residentes.

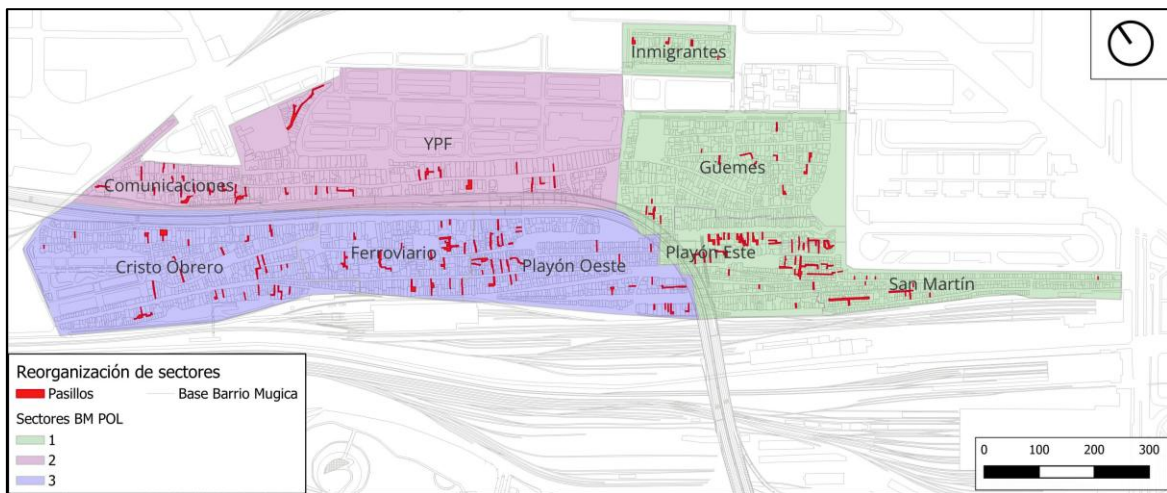
---

<sup>10</sup> Traducción propia del original en inglés: "To apply the multimethod approach to any stage, it is usually necessary to analyze a social phenomenon's structure, setting, and constituent social processes far more fully than when only a single method is used."

La dimensión **funcional**, por su parte, exploró el papel de los pasillos como espacios de circulación y conectividad dentro del barrio, su acceso a servicios públicos básicos (agua, electricidad y gas).

Desde una perspectiva **social**, el estudio analizó las relaciones y percepciones internas entre los residentes de los pasillos, así como también con los habitantes del resto del barrio. Este aspecto resultó fundamental para entender cómo las características físicas y funcionales de estos espacios impactan en las dinámicas de convivencia y en las relaciones de los vecinos con su entorno inmediato.

Mapa 3. Reorganización de los sectores del Barrio Mugica en función del estudio.



Fuente: Elaboración propia.

Como se describió anteriormente, los sectores del Barrio Mugica se conformaron por distintas circunstancias en el transcurso del tiempo y responden a dinámicas propias que los distinguen entre ellos. En este sentido, en aras de organizar la investigación, se decidió reformular la agrupación de los sectores del barrio según la dinámica social y física en la que se desarrollan cotidianamente. Es por ello que se consideraron factores como su conformación histórica, la presencia de la Autopista Illia como barrera urbana que limita la conexión interna del polígono, la cercanía al Paseo del Bajo como eje conector y barrera hacia la zona portuaria y, por último, la proximidad a la Terminal de Ómnibus de Retiro y la centralidad urbana que representa. Tal y como se observa en el Mapa 3, la reorganización se presenta en tres áreas de superficie similar: Sector 1 (Inmigrantes, Güemes, Playón Oeste y San Martín), Sector 2 (Comunicaciones e YPF), Sector 3 (Cristo Obrero, Ferroviario y Playón Oeste). Dados estos tres sectores, el estudio se concentrará

en realizar análisis específicos en tres pasillos de tipología distinta por cada uno de ellos, equilibrando la recolección de datos de interés dentro de sus polígonos.

### *Técnicas y actividades*

Luego de detallar cuál es la información disponible para iniciar el estudio, cuáles son los datos que son necesarios recolectar y la sectorización del lugar; es preciso realizar una sistematización de la información para organizarla y posteriormente analizarla, según cada objetivo específico. En tal sentido, se seleccionó una muestra de casos y se utilizaron diversas técnicas de investigación y actividades que serán descritas a continuación.

Se incorporaron conceptos metodológicos de Marradi, iniciando por la selección de elementos a analizar, de tal modo el autor afirma que: “El término "objeto" se entiende en un sentido gnoseológico, como cualquier cosa que pueda ser objeto de pensamiento (...) Sin embargo, en una matriz específica, todos los objetos en las filas deben ser del mismo tipo” Marradi., Archenti y Piovani, (2007, p.87). En consecuencia, el objeto del presente estudio es el pasillo de un asentamiento informal en sí, pero para delimitar el ámbito espacio-temporal, se especifica a la unidad de análisis como todos los pasillos del Barrio Mugica, que representan un camino de circulación interna que tiene en promedio una longitud de 20m y un ancho menor a 4m, dando acceso a viviendas particulares.

Por otro lado, en cuanto a la organización de los datos:

En las columnas de una matriz de datos se ubican las variables. Una variable se define como un vector de signos que representan los estados de los casos en las propiedades de interés. Habitualmente, aunque no siempre, dichos signos corresponden a números (Marradi., Archenti y Piovani, 2007, p.97).

En el caso de análisis de los pasillos en cuanto a morfología, funcionalidad y dinámica social, se trabajaron las variables de interés en cada caso según el criterio de Marradi, Archenti y Piovani (2007), con la ejecución de actividades de estudio pertinentes. En este orden de ideas, se procede a detallar cada actividad realizada y su respectivo respaldo bibliográfico, para sustentar el proceso de investigación.

Es importante aclarar que las actividades fueron realizadas por la autora del presente estudio, que es trabajadora de la Dirección BM desde el año 2018. Lejos de ser considerada como una situación limitante, se entiende que: “la única forma de conocer o interpretar es participar en situaciones de interacción, el investigador debe sumarse a dichas situaciones a condición de no creer que su presencia es totalmente exterior” Guber (2001, p.43). Como recaudo metodológico y ético, además del debido consentimiento informado de las personas entrevistadas, se aclaró previamente que, si bien la autora es trabajadora de la entidad gubernamental, el presente estudio se realizaba en el marco del trabajo final de maestría con fines puramente académicos.

### Observación científica

Se realizó una descripción detallada de algunas características de los pasillos, a través del método de observación científica, entendido por Piovani como “...una forma de observación disciplinada” (Marradi, Archenti y Piovani, 2007, p.192). Siguiendo con la descripción de Piovani (2007), se especificó para el presente estudio un método de observación científica “directa de campo”, ya que existió un contacto inmediato entre la investigadora y el objeto de estudio en su ambiente natural y “no participante / desde afuera”, porque se adquirió una actitud externa exclusivamente contemplativa.

Dentro del proceso de observación del presente estudio, se incorporó también el conteo, como una herramienta utilizada comúnmente en estudios de índole urbana, tal y como es mencionado por el reconocido arquitecto Gehl: “Este es un método sencillo y económico para obtener una visión relativamente precisa de cómo funcionan los espacios y qué actividades tienen lugar en ellos.”<sup>11</sup>(Gehl, 2010, p.209).

---

<sup>11</sup> Traducción propia del original en inglés: “This is a simple and inexpensive way to capture a relatively precise overview of how the spaces function and which activities take place.”

### Entrevista

Considerando el gran valor del punto de vista de los que diariamente interactúan con las características de los pasillos del barrio, se llevaron a cabo entrevistas de tipo semi-estructuradas, que se basan en:

Una secuencia de temas que se deben tratar, así como algunas preguntas preparadas. Sin embargo, hay al mismo tiempo apertura a los cambios de secuencia y a las formas de las preguntas, para profundizar las respuestas que los entrevistados dan y las historias que cuentan (Kvale, 2011, p.93).

De este modo, se abrió el espacio para que el entrevistado tuviese la oportunidad de incorporar más información que quizás no haya sido considerada en la pauta original. Es por ello que este instrumento fue un elemento clave para enriquecer el análisis. Además, constaron de preguntas abiertas que permitieron recolectar la mayor cantidad de información posible, dando la oportunidad de relatar anécdotas o situaciones que percibieran de los pasillos.

Para analizar la información recolectada, se procedió a utilizar los abordajes de Castells (1974) y de Guber (2001), con la intención de abordar la dinámica social de los pasillos del Barrio Mugica, desde dos perspectivas que tienen en común la interpretación de dichas interacciones. Ambos coinciden en que las correlaciones entre los diversos actores de un espacio no se limitan a las normas establecidas, sino que se van modificando a partir de, precisamente, sus interacciones recurrentes y por ende generando significados comunes.

En el caso de Guber, se refiere a la **indexicalidad** como la “capacidad comunicativa de un grupo de personas en virtud de presuponer la existencia de significados comunes, de su saber socialmente compartido, del origen de los significados y su complejión en la comunicación” (Guber, 2001, p.42) y a **la reflexividad** como: “Las descripciones y afirmaciones sobre la realidad no sólo informan sobre ella, la constituyen. Esto significa que el código no es informativo ni externo a la situación, sino que es eminentemente práctico y constitutivo.” (Guber, 2001, p.42-43). Estos significados, aunados a las ideas de Castells (1974) que aseguran que el espacio urbano es configurado por las

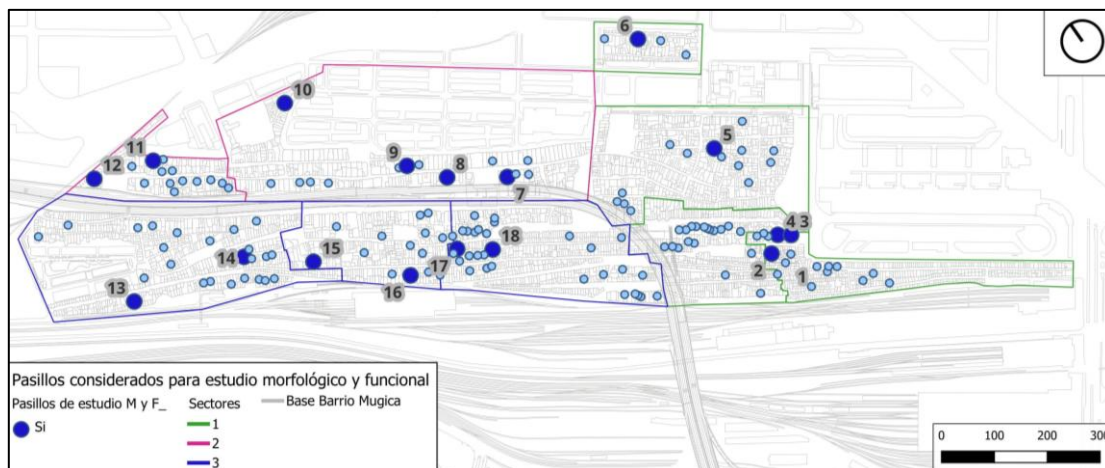
interacciones de los que lo habitan, representan un basamento idóneo para analizar los pasillos y sus significados intrínsecos.

### *Aplicación de técnicas y actividades a los objetivos*

Las técnicas y actividades ejecutadas en el presente estudio, fueron minuciosamente diseñadas para que cada segmento de la investigación pudiera ser analizado eficientemente. De tal modo, se procede a especificar cómo los procesos de observación científica y entrevistas se adecuaron a cada objetivo particular, en torno a la muestra seleccionada.

Para conceptualizar los pasillos y definir sus características morfológicas, funcionales y de riesgo, se seleccionó una muestra de 18 pasillos (Anexo 8) localizados en diversos sectores del barrio, tal y como se puede observar en el Mapa 4.

Mapa 4. Ubicación de pasillos analizados en las dimensiones física y funcional.



Fuente: Elaboración propia.

El criterio de selección de estos pasillos se basó en priorizar casos de estudio diversos entre sí, en cuanto a localización, morfología y funcionalidad. En lo que a localización se refiere, la intención fue que hubiese al menos un pasillo por cada uno de los nueve sectores del barrio, de tal modo se le otorgó presencia a cada uno de estas zonas divergentes. En segundo lugar, la morfología de cada caso también constituyó un motivo de selección, ya que se consideró prioritario el estudio de varias tipologías, para que el estudio de sus elementos constitutivos se analizara y no quedara ningún tipo de pasillo

fuera del trabajo. Por último, no podía obviarse el aspecto funcional de cada uno de estos lugares, debido a que hay características que no son comunes para todos los pasillos, pero que igualmente representan factores de gran relevancia dentro de su composición.

En tal sentido, se realizaron jornadas de observación científica, cuyo instrumento de registro de información fue una planilla que incluía variables morfológicas y funcionales. El objeto de estudio es el espacio definido como pasillo del Barrio Mugica, por lo que los casos (filas) se refieren a cada uno de los pasillos seleccionados para ser analizados como muestra. Por otro lado, las variables (columnas) se relacionan con cada una de las características que conforman la realidad física de cada uno de ellos.

Cada jornada de recolección tuvo una duración aproximada de una hora en diferentes franjas horarias y en distintos tipos de pasillo, para abarcar la mayor cantidad de situaciones posibles.

En cuanto a la **dimensión morfológica**, sus indicadores permitieron evaluar diferentes aspectos del entorno urbano de los pasillos, cada uno de ellos se valoró a través de su grado de relevancia y se catalogó según su tipo de análisis, ya fuese por promedio o por presencia. **Por promedio** se refiere a aquellos indicadores cuantificables según un valor promedio de los casos de estudio, en este caso se cuantificaron todos los elementos de la totalidad de pasillos estudiados, se promediaron y a partir de ese valor se analizó la muestra. Todo esto con la finalidad de evaluar la muestra según un valor medio que se establezca con una referencia general de cada elemento. De tal modo, se clasificaron según tres valoraciones referenciales: Cero (0) para ponderar negativamente el caso, Uno (1) para indicar un valor exactamente igual al promedio y Dos (2) para valorar positivamente el escenario. Por otro lado, en los indicadores evaluados **Por presencia** se consideró la existencia o condición del elemento de análisis, calificando positivamente con el valor Uno (1) y negativamente con el valor Cero (0).

De tal manera, como se puede notar en la Tabla 2, los indicadores evaluados **por promedio** fueron los siguientes: cantidad de parcelas, extensión, ancho, existencia de estructuras tipo puente, cantidad de pisos, cantidad de ventanas. Mientras que, para los elementos ponderados **por presencia**, se tomaron en consideración los siguientes: circulación, conectividad, forma, existencia de patio interno, accesos con llave, reja

divisoria interna e iluminación natural. Cada indicador se analizó particularmente para luego cuantificarlo y poder realizar un estudio detallado, ya que cada uno de ellos implica un análisis distinto, por lo que su cuantificación o presencia puede ser positiva o negativa según corresponda.

Tabla 2. Ponderación de indicadores morfológicos.

	Indicadores	Ponderación		
		0	+1	+2
Por promedio	Q parcelas	> 13,5 parcelas por pasillo	= 13,5 parcelas por pasillo	< 13,5 parcelas por pasillo
	Extensión	> 42,36m de longitud	= 42,36m de longitud	< 42,36m de longitud
	Ancho	< 2,13m de ancho	= 2,13m de ancho	> 2,13m de ancho
	Puente	< 7,56 parcelas con puente	= 7,56 parcelas con puente	> 7,56 parcelas con puente
	Q pisos	> 3 pisos por parcela	= 3 pisos por parcela	< 3 pisos por parcela
	Q ventanas	< 3,22 ventanas por parcela	= 3,22 ventanas por parcela	> 3,22 ventanas por parcela
Por presencia	Circulación	Cerrado	Abierto	---
	Conectividad	No Comunicante	Comunicante	---
	Forma	Articulado, Ramificado, Paralelo y Atípico	Lineal	---
	Patio	No tiene Patio	Si tiene patio	---
	Acceso con llave	Tiene acceso con llave	No tiene acceso con llave	---
	Reja divisoria	Tiene reja divisoria	No tiene reja divisoria	---
	Iluminación natural	No hay ingreso de iluminación natural	Si hay ingreso de iluminación natural	---

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, se sumaron los valores de cada indicador, para obtener el grado nivel de riesgo de cada pasillo, con respecto al resto (Anexo 10). De tal modo, se definieron tres grados de afectación como se puede detallar en la Tabla 3, siendo riesgo crítico aquellos casos en los que se sumaban sólo valores menores a 6, riesgo alto los mayores o iguales a 6 y menores o iguales a 13 y riesgo moderado a los que sumaban valores estrictamente mayores a 13 y menores o iguales a 19. En tal sentido, un pasillo con las condiciones ideales tendría una valoración máxima de 19 y un caso extremadamente crítico, tendría una ponderación de 0.

Tabla 3. Riesgo según indicadores morfológicos en pasillos del Barrio Mugica.

Riesgo	Ponderación
<b>Crítico</b>	<6
<b>Alto</b>	$\geq 6$ y $\leq 13$
<b>Moderado</b>	$>13$ y $\leq 19$

Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, para entender cómo se pondera cada indicador, se procede a describirlos por separado, tanto los que fueron analizados por promedio, como los estudiados por presencia.

Indicadores evaluados Por promedio:

- **Cantidad de parcelas:** Se comparó el número total de parcelas en cada pasillo con el promedio general contabilizado en todos los casos estudiados. Aquellos en los que el número total de parcelas superaba al promedio, se puntuaban con el menor valor (0). Seguidamente, los casos en los que la cifra fue equivalente al promedio, se consideró en un punto medio (1). Mientras que los pasillos cuya cantidad de parcelas era menor a la media, se calificaron con el mayor puntaje (2). De esta forma, se entiende que mientras menor cantidad de parcelas, la probabilidad de contar con condiciones precarias, disminuye.
- **Extensión:** Se midió la longitud de cada caso desde su punto de acceso hasta el fondo en el caso de los pasillos cerrados, o entre ambos extremos en los abiertos. En los pasillos ramificados, se sumó la longitud de sus derivaciones.

De este modo, se midió según el promedio del total de pasillos analizados. Siendo calificado con el menor valor (0) aquellos con una cifra mayor al promedio, con (1) a los que tenían un valor igual al promedio y con (2) a los pasillos con longitudes menores al promedio. En tal sentido, se otorgó más valor a los pasillos de menor longitud, considerando que de este modo aumenta la probabilidad de contar con mejores condiciones físicas.

- **Ancho:** Se midió la distancia promedio entre los límites laterales del pasillo, los cuales pueden estar definidos por paredes, escaleras u otras estructuras permanentes.

La medición se realizó en distintos puntos a lo largo del recorrido, obteniendo un valor representativo del total de pasillos analizados. Se asignó la menor calificación (0) a aquellos pasillos con un ancho inferior al promedio, una calificación intermedia (1) a los que presentaron un ancho igual al promedio y la mayor calificación (2) a los que superaron dicho valor. Se otorgó mayor puntuación a los pasillos más anchos, considerando que esto favorece la circulación y mejora las condiciones de habitabilidad.

- **Puentes:** Se identificaron las estructuras que conectan edificaciones enfrentadas a nivel del primer piso, formando una cubierta sobre el pasillo. Se registraron su presencia y frecuencia a lo largo del recorrido, comparándolas con el promedio general. Se asignó la menor calificación (0) a los pasillos con una cantidad de puentes superior al promedio, un puntaje intermedio (1) a los que presentaron un número igual al promedio y la mayor calificación (2) a aquellos con menor cantidad de puentes. Se priorizó la ausencia de estas estructuras, considerando que su presencia puede afectar la iluminación y ventilación natural del pasillo.
- **Cantidad de pisos:** Se analizó la altura promedio de las edificaciones que conforman el pasillo, tomando en cuenta si el número de pisos es superior, igual o inferior al promedio general de los casos estudiados. Se asignó la menor calificación (0) a los pasillos donde predominan edificaciones de mayor altura, una calificación intermedia (1) a aquellos con una altura equivalente al promedio y la mayor calificación (2) a los pasillos con edificaciones de menor altura. Se otorgó la mayor puntuación a estos últimos, bajo la premisa de que una menor altura favorece la ventilación e iluminación natural del pasillo.
- **Cantidad de ventanas:** Se contabilizó el número promedio de aberturas destinadas a ventilación por parcela dentro del pasillo, comparándolo con la media general. Se asignó la menor calificación (0) a los pasillos con una cantidad de ventanas inferior al promedio, un puntaje intermedio (1) a los que presentan un número equivalente al promedio y la mayor calificación (2) a aquellos con más ventanas que el promedio. Se valoró positivamente una mayor cantidad de aberturas, dado que esto mejora la calidad ambiental del espacio, en cuanto a ventilación e iluminación.

Indicadores evaluados Por promedio:

- **Circulación:** Se registró el número de accesos disponibles en el pasillo, distinguiendo entre aquellos que cuentan con un único ingreso desde una calle formal (cerrados) y los que presentan dos o más accesos (abiertos). Se asignó una mayor puntuación (1) a los pasillos con más de un acceso, ya que esto incrementa la circulación y facilita la movilidad dentro del barrio, en contraposición a aquellos con un solo acceso, que fueron asignados con un puntaje menor (0).
- **Conectividad:** se identificó la conexión de cada pasillo con su entorno, en cuanto a la posibilidad de que su recorrido conectara dos calles diferentes. Para ello se estableció como Comunicante a los que efectivamente conectaban dos calles distintas y se puntuaron positivamente (+1), mientras que a los que no permitían dicha conexión se nombraron como No comunicantes y se ponderaron negativamente (0). Cabe destacar que los pasillos cerrados siempre son No comunicantes, mientras que los abiertos pueden o no conectar ejes viales distintos.
- **Forma:** la forma de cada pasillo visto en planta también se evaluó como un indicador de interés, debido a que cada figura vista en planta, representa implicaciones distintas. Por tal razón, se distinguieron cinco formas de pasillo llamadas: articulado, ramificado, paralelo, atípico y lineal. Cada uno de ellos se explica detalladamente en la dimensión morfológica, pero para su ponderación es importante recalcar que el pasillo lineal se evaluó como positivo (+1), debido a que genera un espacio con mejores condiciones de habitabilidad, mientras que el resto de las formas se evaluaron negativamente (0) porque implican complicaciones importantes.
- **Presencia de patio:** Se verificó la existencia de un espacio más ancho que el pasillo promedio, caracterizado por una mayor iluminación y ventilación natural. Se determinó la menor calificación (0) a los pasillos sin patios y la mayor calificación (+1) a los pasillos que cuentan con un patio definido. Se evaluó positivamente la presencia de estos espacios, ya que contribuyen a mejorar las condiciones ambientales y la calidad de vida de los residentes.

- **Acceso con llave:** Se analizó si el pasillo cuenta con una puerta o reja con cerradura en su ingreso principal, lo que lo convierte en un espacio semi-privado de acceso restringido a los residentes. Se estableció la menor calificación (0) a los pasillos con cerramiento y un mejor valor (+1) a los pasillos con acceso sin llave. Se valoró la ausencia de este elemento, ya que este hecho beneficia la movilidad inter barrial y a la disposición en casos de emergencias.
- **Reja divisoria:** Se observó la existencia de rejas con cerradura dentro del pasillo, generalmente ubicadas en su extremo final (alejado del acceso principal) o en puntos estratégicos, para restringir el paso a determinadas áreas. Se asignó la menor calificación (0) a los pasillos con divisiones y una mejor valoración (+1) a los que no tienen en su interior este tipo de cerramientos. Se priorizó la ausencia de estas barreras, ya que pueden limitar la conectividad y afectar la accesibilidad en situaciones de emergencia.
- **Iluminación natural:** Se evaluó la cantidad de luz solar que ingresa al pasillo a lo largo del día, diferenciando entre aquellos donde la iluminación natural ingresa en el 50% de su trayecto, y en los que no. Se estableció la menor calificación (0) a los pasillos con iluminación insuficiente en menos del 50% de su recorrido y la mayor calificación (1) a aquellos donde la iluminación natural es predominante en más de la mitad del pasillo. Se otorgó mayor puntuación a los pasillos más iluminados, considerando su impacto en la seguridad y calidad ambiental del espacio.

Los elementos morfológicos estudiados a través de la técnica de observación científica, definieron la medición y comparación de atributos físicos de los pasillos, utilizando criterios de evaluación adaptados a cada variable. Esta estrategia permitió estandarizar el análisis y proporcionar una base objetiva para la identificación de patrones y propuestas de mejora.

Es importante destacar que, a todos estos datos recolectados anteriormente, se les sumó el análisis de algunas respuestas de las entrevistas a residentes y no residentes de los pasillos del barrio, ya que a pesar de que no eran una técnica investigativa en el apartado morfológico, algunas respuestas se relacionaron con este aspecto.

En cuanto a la **dimensión funcional**, la muestra estuvo compuesta en dos niveles, por un lado, para generar la información relacionada al acceso a servicios públicos y movilidad, se utilizó la misma muestra de la dimensión morfológica (Anexo 8). Mientras que, para llevar a cabo las entrevistas que incluían preguntas referentes a los servicios y la funcionalidad de los pasillos dentro del barrio, se tomó una muestra de 10 vecinos de diversos tipos de pasillos y de sectores (Anexo 9), que fueron previamente contactados, con la intención de asegurar que tuviesen la disposición y tiempo para responder preguntas con un mayor nivel de detalle. El detalle de la ubicación del lugar de realización de las entrevistas se puede observar en el Mapa 5, con lo que se puede notar la diversidad en cuanto a localizaciones.

De este modo, para analizar las características funcionales de los pasillos en términos de conectividad y acceso a servicios básicos, se utilizaron dos métodos. Uno de ellos fue el de observación científica, para reconocer el acceso a servicios públicos de electricidad, agua y gas, utilizando la planilla de recolección correspondiente (Anexo 2). Seguidamente, se utilizó también la observación mediante conteos, para registrar la cantidad de personas que transitaban en diferentes horarios, su origen y destino y plasmarlo en la respectiva planilla (Anexo 3). Por último, se incorporaron preguntas en entrevistas semi estructuradas, para obtener datos directamente de los actores involucrados.

En cuanto a la técnica de observación científica referente a la dotación de servicios básicos, se contabilizaron los indicadores de: electricidad, agua, red cloacal y recolección de residuos. Cada uno de ellos se refiere específicamente a un servicio particular y se ponderaron según su porcentaje de presencia en cada caso. De tal modo, cuando un servicio se encontraba en menos de la mitad de su recorrido, se evaluaba negativamente (0) mientras que, si el servicio cubría exactamente la mitad del pasillo o menos, se calificaba con una puntuación media (+1). Por último, si el caso contaba con un acceso al servicio en más del 50% del pasillo, entonces se calificaba positivamente (+2). Para explicar cada indicador y entender cómo aplica la ponderación en cada uno de ellos, se describen a continuación:

Mapa 5. Ubicación de entrevistas realizadas en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

- **Electricidad:** se evaluó la disponibilidad de conexión formal a la red eléctrica, entendiendo que en gran parte del barrio se han realizado obras de adecuación de este servicio, pero en la mayoría de los casos se limita a calles formales. Acá, el proceso de observación identificó cómo son las conexiones eléctricas, ya que cuando se trata de instalaciones realizadas de manera precaria y que representan un riesgo permanente, se pueden observar en el espacio aéreo.

Un pasillo en el que ninguna de sus viviendas estaba conectada al servicio formal, recibe la calificación más baja (cero). Por otro lado, en aquellos donde al menos el 50% de las parcelas cuentan con un acceso a este servicio, recibe la calificación media (+1). Mientras tanto, aquellos donde más de la mitad de las parcelas cuentan con electricidad formal se consideraron mejor equipados y se les asignó la mayor ponderación (+2).

- **Agua:** se analizó la provisión de agua potable a través de una conexión formal, considerando las obras de adecuación que se han realizado en este aspecto. La observación permite identificar cómo son estas conexiones, debido a que, en el caso de ser precarias, se evidencia a través de cañerías de dotación o desagüe en la superficie, flujo de agua permanente en el piso o agua empozada.

De esta manera, los pasillos que no tuviesen ningún tipo de conexión formal, se calificaron con el menor puntaje (0). En los que existía conexión formal en al menos

el 50% de las parcelas, se identifican como intermedios (1). Y en aquellos donde más del 50% de las parcelas tenían una conexión formal a los servicios de agua, fueron calificadas de la mejor manera (2).

- **Red cloacal:** se midió la conexión a la red de saneamiento formal que se ha ido adecuando en el sector. Rasgos que permitieron distinguir este punto a través del reconocimiento visual, fueron las tapas de visita improvisadas, el flujo de agua permanente en el piso, caídas de agua de pisos superiores o agua empozada.

En este caso, la ausencia total del servicio representó la condición más precaria y se valoraron negativamente (0), mientras que los pasillos en los que al menos la mitad de las parcelas tuviesen conexión a la red cloacal formal, se calificaron como medios (+1). Por último, aquellos pasillos en los que más del 50% de las parcelas se conectaban a la red cloacal formal, se evaluaron con el mayor puntaje (+2).

- **Recolección de residuos:** se identificó la existencia o ausencia del servicio recolección de desechos, generalmente a cargo de las cooperativas de la zona, en conjunto con el programa de reciclaje del barrio (ATR). Esto se identificó en la técnica de observación con señales como la presencia excesiva de basura acumulada o la presencia de percheros de recolección de desechos. De tal modo, en los casos en los que no se observaba ninguna señal de recolección de desechos, se calificaba como negativo (0). En cuanto a las situaciones intermedias en las que al menos la mitad del recorrido mostraba señales de recolección, se calificaron como intermedias (+1) y en aquellos casos en los que se recolectaban los desechos en más del 50% del pasillo, se calificó como positivo (+2).

Finalmente, los valores de cada caso de estudio se sumaron y se obtuvo el grado de afectación por acceso a servicios básicos en cada uno de ellos. En tal sentido, el caso ideal de un pasillo sumaría ocho (8) puntos, mientras que el de peores condiciones en este tema, calificaría con cero (0). En la Tabla 4 se puede observar el detalle de cada clasificación de riesgo, según el nivel crítico, alto y moderado.

Tabla 4. Riesgo según acceso a servicios en pasillos del Barrio Mugica.

Riesgo servicios	Ponderación
<b>Crítico</b>	$\leq 2$
<b>Alto</b>	$> 2 \text{ y } \leq 5$
<b>Moderado</b>	$> 5 \text{ y } \leq 8$

Fuente: Elaboración propia.

Con respecto al proceso de observación científica a través del conteo, el material de recolección de datos permitió registrar la información de **movilidad** de los vecinos en estos espacios. De tal modo, el instrumento utilizado (Anexo 3) contemplaba en primer lugar, un cuadro superior que contiene información general del pasillo y los datos del horario/fecha del momento en el que se realiza. Posteriormente disponía de un cuadro con 44 filas que subdivide las anotaciones entre peatones (adultos, infantes, persona con discapacidad u otro) y vehículos (autos, motocarros, moto, bicicleta u otro). Finalmente, en la última columna de la derecha, se concedió un espacio para anotar cualquier situación particular que se registre en el momento, que pueda ser útil para la investigación.

Para analizar el ámbito funcional de los pasillos, también fueron diseñadas algunas preguntas dentro dos tipos de entrevistas como instrumentos de recolección de información, para así estudiar la percepción de los vecinos en este sentido. Esta subdivisión se asocia al tipo de entrevistado, según el lugar donde habitan, ya sean residentes de pasillos (Anexo 4 y Anexo 5) o residentes de calles formales (Anexo 6 y Anexo 7).

En el caso de los cuestionamientos a residentes de pasillos, desde la pregunta 2 hasta la 10, componen un enfoque funcional, que indagó varios temas de interés. De tal modo, se consultó por una descripción general de los pasillos del barrio y si habían notado diferencias entre ellos, con la finalidad de entender si existen características particulares de los pasillos que podrían influir en la vida diaria de los residentes. Posteriormente, se aborda el tema de la accesibilidad a servicios básicos para registrar la percepción que tienen acerca del tema y si efectivamente tienen deficiencias al respecto. Misma situación, en referencia a la iluminación y ventilación natural de los pasillos, ya que estos factores influyen directamente en la calidad del espacio habitado.

Seguidamente, se preguntó acerca del pasillo como un lugar de tránsito exclusivo para quienes viven allí o si también lo utilizan personas de otros sectores del barrio. Asimismo, se les consultó sobre el uso de los pasillos para actividades adicionales, como tomar mate o realizar compras en comercios locales.

A medida que la entrevista avanzaba, surgieron preguntas sobre la accesibilidad en términos físicos, se indagó sobre si había obstáculos para caminar por los pasillos, especialmente para personas con movilidad reducida. Asimismo, se consultó también por los horarios de mayor tránsito para entender cuando eran más utilizados.

Por último, para responder a la **dimensión social**, correspondiente a la dinámica interna existente entre los vecinos residentes en los pasillos y los que no habitan en ellos, se realizaron preguntas dentro de las entrevistas semi estructuradas mencionadas con anterioridad (Anexo 4, Anexo 5, Anexo 6 y Anexo 7).

Para el caso de las entrevistas realizadas a los residentes en pasillos, desde la pregunta 10 a la 15, se exploraron los elementos relacionados con las interacciones sociales en los pasillos. De tal modo, se cuestionó el grado de conocimiento entre los vecinos del mismo pasillo, para investigar si efectivamente se conocían entre ellos o simplemente compartían el espacio sin interacciones. Luego, se abordó el tema de la seguridad, preguntando si era seguro habitar en estos espacios o si preferirían vivir en otro lugar del barrio. Seguidamente, se interrogó por las relaciones entre los que viven en el pasillo y los que no, buscando conocer si existía algún tipo de conflicto en específico, o si la convivencia era similar indistintamente del lugar donde vivían.

De esta manera, los cuestionamientos indagaron en diversas apreciaciones: uso de los espacios, interacciones entre residentes y no residentes de pasillos, percepción de seguridad y posibles conflictos.

Con respecto a las entrevistas realizadas a no residentes de los pasillos, se especificaron las preguntas desde la número 9 hasta la 13. En este caso, se buscó investigar cómo es la relación de estas personas con los pasillos, entendiendo que, a pesar de no vivir allí, son lugares que forman parte de su entorno inmediato en la cotidianidad.

En tal sentido, se cuestionó si como no residentes, pasaban tiempo en estos espacios, ya sea para realizar alguna actividad de esparcimiento o para usarlos como caminos de conexión entre zonas del barrio. Posteriormente, se indagó en la búsqueda de posibles situaciones conflictivas con los residentes de pasillos, así como también acerca de su opinión acerca de vivir o no en estos espacios.

Todos estos cuestionamientos permitieron obtener información más detallada de las concepciones intangibles que caracterizan estos espacios, desde el punto de vista de los que hacen uso de ellos cotidianamente.

Asimismo, en este ámbito, se llevaron a cabo también sesiones de observación científica de los pasillos en diferentes horarios de la semana, con la intención de recolectar datos que permitieran dar cuenta de cómo estos espacios son habitados. Estas observaciones buscaron dar cuenta del comportamiento de los vecinos que utilizan el pasillo (residentes y no residentes de pasillos), con el fin de registrar diversas situaciones que pudieran generarse como consecuencia de las características físicas de estos espacios. Por ejemplo, registrar cómo transitan las personas con movilidad reducida o padres con hijos en estos lugares estrechos y generalmente con terminaciones de piso irregulares.

Luego de realizar la recolección y análisis de datos necesarios para el estudio de pasillos en el Barrio Mugica, se integraron los resultados y se establecieron comparaciones entre las condiciones físicas, funcionales y sociales de residentes en pasillos y residentes de otras áreas, para establecer posibles paralelismos o similitudes entre ellos.

## CAPÍTULO II: DIMENSIÓN FÍSICA

Los pasillos del barrio Mugica representan espacios de gran importancia dentro de la morfología general de su trama y traza urbana, gracias a sus representaciones físicas contrastantes con el resto de la ciudad formal. De tal modo, analizar sus características geométricas y tangibles se hace necesario para entenderlos en profundidad.

Con la finalidad de poder analizar estos espacios y considerando que no existen en la actualidad conceptualizaciones asociadas en las normativas, se hace necesario definir algunos términos generados a partir de la información cartográfica disponible (Dirección BM, 2025)<sup>12</sup> y de las jornadas de observación realizadas por la autora.

En principio, se hace primordial para el presente análisis definir el **pasillo** como un camino de circulación ubicado en un asentamiento informal, con una media de longitud variable, cuyo recorrido se desarrolla dentro de una manzana y tiene en promedio un ancho menor a 4m, se le ingresa desde un eje perpendicular a una calle formal y da acceso a viviendas particulares.

Imagen 11. Pasillos en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

### Tipologías morfológicas

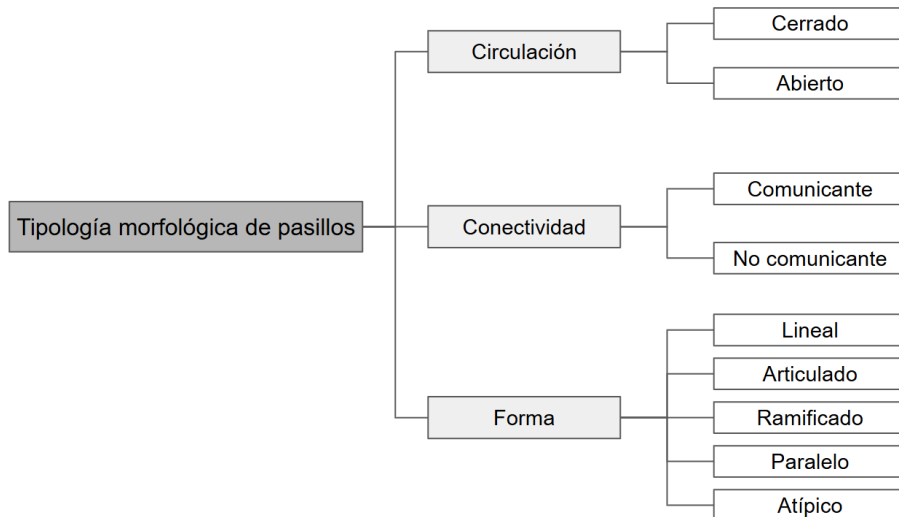
El recorrido de cada pasillo se genera orgánicamente según la disposición interna de cada manzana, estableciéndose un límite entre el espacio compartido y el privado a través de

---

<sup>12</sup> Plano digital en formato CAD no publicado, citado con autorización de Dirección Barrio Mugica (Anexo 1).

las paredes que dan frente a cada vivienda. En tal sentido, en el presente estudio se realizó la descripción y categorización de los pasillos del barrio (Imagen 12), a partir de las características según su circulación, conectividad y forma, vistos en planos y en las jornadas de investigación, incorporando también una valorización asociada a cada característica, que permitiera ponderarlos.

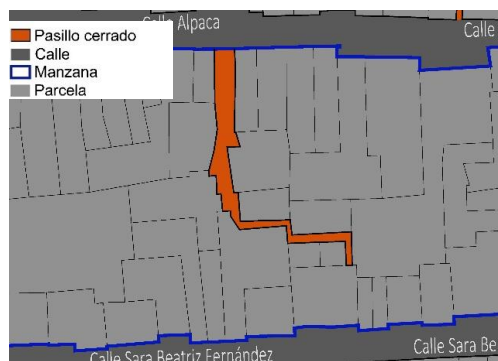
Imagen 12. Esquema de tipologías morfológicas de pasillos en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Avanzando con esta idea, se define como primera tipología la asociada a las características de **circulación**, que se describe por la cantidad de accesos que tiene el pasillo. Estas clasificaciones son excluyentes, no pueden cumplirse ambas a la vez y se catalogan como pasillo cerrado y pasillo abierto.

Imagen 13. Pasillo cerrado en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Se define así a un *pasillo cerrado* como aquel con un solo acceso desde una calle formal. Por su parte, un *pasillo abierto* es el que cuenta con dos o más accesos desde calles formales y según su grado de conectividad, puede ser *comunicante* o *no comunicante*.

Imagen 14. Pasillo abierto en el Barrio Mugica.



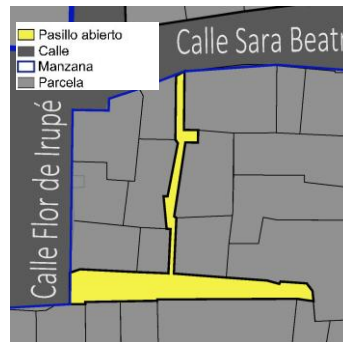
Fuente: Elaboración propia.

De esta manera, en el proceso de valoración se define como positivo que un pasillo sea abierto, ya que asegura la circulación entre dos puntos distintos del barrio, independientemente de que sean de la misma calle o no, estableciendo al menos dos accesos a cada pasillo, lo cual beneficia la circulación en el mismo. Igualmente, permite que las variables de ventilación e iluminación mejoren su condición, debido a que se genera una circulación de aire cruzada entre los accesos, a la vez que ingresa iluminación natural por dichas aperturas.

Por el contrario, cuando un pasillo es cerrado se cataloga como negativo porque contradice las condiciones anteriores, generando espacios en los que la ventilación es restringida por la falta de corrientes de aire que se dirijan de forma cruzada. Igualmente, la iluminación natural es una característica limitada en estos espacios porque se disminuye el ingreso de luz solar.

Por otro lado, la siguiente tipología se refiere a la diferenciación por **conectividad**. En este caso, se relaciona directamente con el tipo de conexión que genera la configuración de un pasillo abierto, determinando si al transitar su recorrido se puede pasar de una calle a otra o no. Esta diferenciación es excluyente, no pueden cumplirse ambas al mismo tiempo y se catalogan como *comunicantes* y *no comunicantes*.

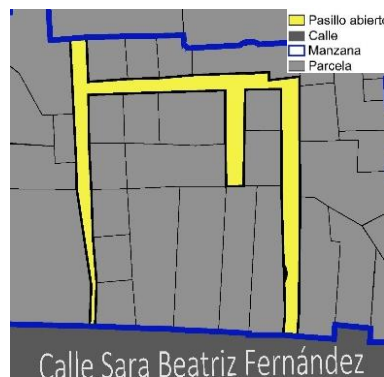
Imagen 15. Pasillo Comunicante en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Los pasillos comunicantes son aquellos en los que su recorrido permite hacer una conexión entre dos calles distintas, mientras que en los pasillos *no comunicantes* no es posible transitar de una calle a otra, debido a que su recorrido no hace conexión alguna, o conecta exclusivamente a la misma calle en dos alturas diferentes.

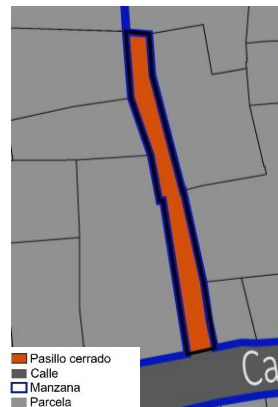
Imagen 16. Pasillo abierto no comunicante en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

En este sentido, se considera que un pasillo Comunicante debe ser mejor ponderado, que uno *No comunicante*, debido a que el hecho de conectar dos calles distintas en un barrio en el que las conexiones inter barriales son escasas, es altamente valorado. El hecho de establecer una conexión entre dos ejes, es positivo también desde el punto de vista funcional, ya que permite aminorar tiempos de viajes entre un lugar y otro, al mismo tiempo que puede generar mayor sensación de seguridad, al contar siempre con un flujo peatonal alto. En contraposición, un pasillo No comunicante, implica que no interconecta dos puntos distintos del sector, por lo que no resulta funcional para la movilidad de los vecinos.

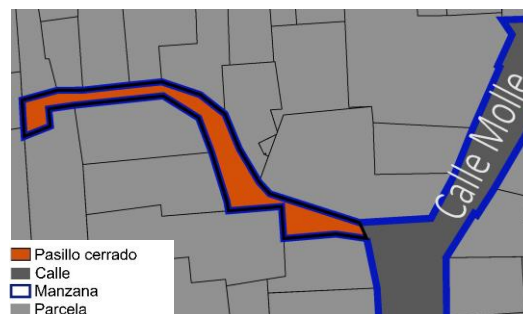
Imagen 17. Pasillo lineal en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, se define a los pasillos según su **forma**, mediante su visualización en planta, considerando que el recorrido interno de cada pasillo es distinto e implica situaciones desiguales. En este caso, pueden solaparse las tipologías entre sí, por ejemplo, puede darse el caso de un pasillo articulado y ramificado a la vez. De tal modo, se establece un *pasillo lineal* como aquel cuyo recorrido es rectilíneo, sin ningún tipo de cambio angular o ramificación (Imagen 17). Por otro lado, el *pasillo articulado* es aquel en el que en algún punto del recorrido cambia su forma lineal y se interrumpe con ángulos distintos, que desvían el camino, pero sin generar una ramificación (Imagen 18 e Imagen 19).

Imagen 18. Pasillo articulado en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, se define como *pasillo ramificado* al que en algún punto de su extensión tiene acceso a al menos un camino más, que se dirige en un sentido distinto al principal, conformando dos o más ramificaciones (Imagen 20). Por otro lado, se encuentran el *pasillo paralelo*, que se conceptualiza como aquel que se caracteriza por tener un ingreso

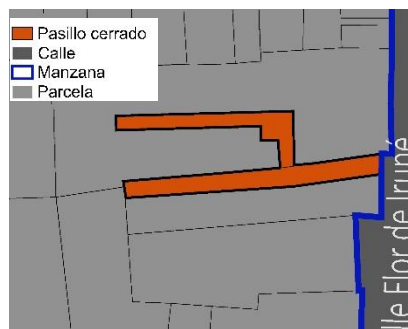
ubicado en la mitad de su recorrido y genera un espacio común amplio, que a su vez es paralelo al par vial que le da acceso (Imagen 21), como lo son los casos de Colibrí 407 (El Country) y Aguará Guazú 2206.

Imagen 19. Pasillo de forma articulada en el sector 3 del Barrio Mugica.



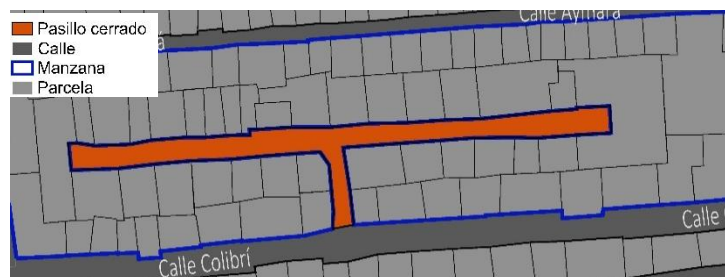
Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2025.

Imagen 20. Pasillo ramificado en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Imagen 21. Pasillo cerrado paralelo (El Country) en el Barrio Mugica.

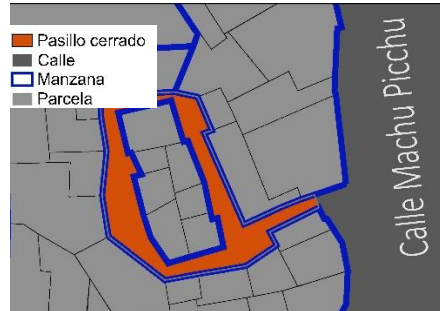


Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, se considera *pasillo atípico* a aquel que contiene características morfológicas únicas, que lo hacen diferenciarse del resto. Por ejemplo, el caso de Machu Picchu 2232, que tiene un recorrido circular, que envuelve una micro manzana central (Imagen 22) o el pasillo ubicado en Punta Corral 2757, que se distingue particularmente por su

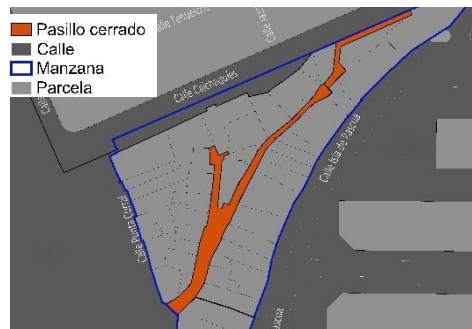
extensión, ya que tiene una longitud total de 100m, siendo el pasillo más extenso del barrio (Imagen 23).

Imagen 22. Pasillo cerrado atípico (Machu Picchu 2232) en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Imagen 23. Pasillo atípico (Punta Corral 2757) en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

En lo que se refiere a las definiciones morfológicas por forma, se cataloga como positivo el tipo de *pasillo lineal*, debido a que esta forma favorece en varios puntos a cada camino. Por un lado, genera visuales directas entre el inicio y el fin de cada pasillo, favoreciendo a la creación de un rango visual total del lugar, esto incrementa la sensación de seguridad y por ende incita a que el flujo de personas sea constante. Igualmente, fortalece las condiciones de ventilación e iluminación natural, al no contener obstáculos asociados a la forma, que dificulten el desenvolvimiento de dichos elementos.

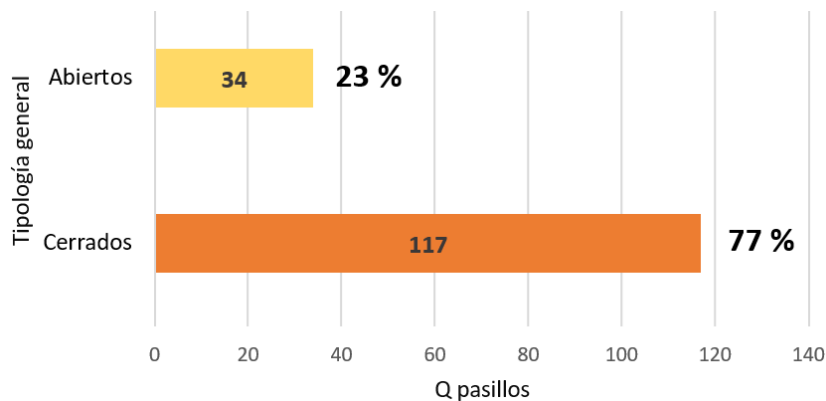
En contraposición, las otras tres clasificaciones por forma (*articulado, ramificado, paralelo y atípico*) se ponderan negativamente, como consecuencia de las condiciones que implican, siendo contrarias al caso de pasillos lineales y generando tanto sensación de inseguridad, como poca posibilidad de visuales directas.

El *pasillo articulado* implica que el recorrido no sea continuo y que las visuales internas sean limitadas, debido a que, en algún punto del recorrido, la persona debe redirigir el paso, sin saber de manera precisa cómo sigue el camino. En el caso de los *pasillos ramificados*, se incrementan aún más las condiciones desfavorables, ya que luego de transitar por un segmento similar a un pasillo lineal, se hace necesario redirigir el paso por un camino opuesto al inicial y que a su vez se alarga hacia un camino que va en dirección contraria al punto de ingreso inicial. Por su parte, los *pasillos paralelos*, se califican negativamente por tener un solo acceso y disponer de un espacio interno que, a pesar de usarse como un espacio común por sus habitantes, es subutilizado en cuanto a posibilidad de inter conexión barrial.

### **Análisis tipológico de los pasillos del Barrio Mugica**

Las tipologías constructivas descritas y definidas en el presente análisis para los pasillos del Barrio Mugica, se formaron orgánicamente a partir de la construcción de viviendas a su alrededor, resultando en formas divergentes entre sí. Clasificarlas según esta característica, facilita su entendimiento y permite realizar análisis más específicos según su distribución espacial.

Gráfico 1. Tipología de pasillos en BM según su circulación.



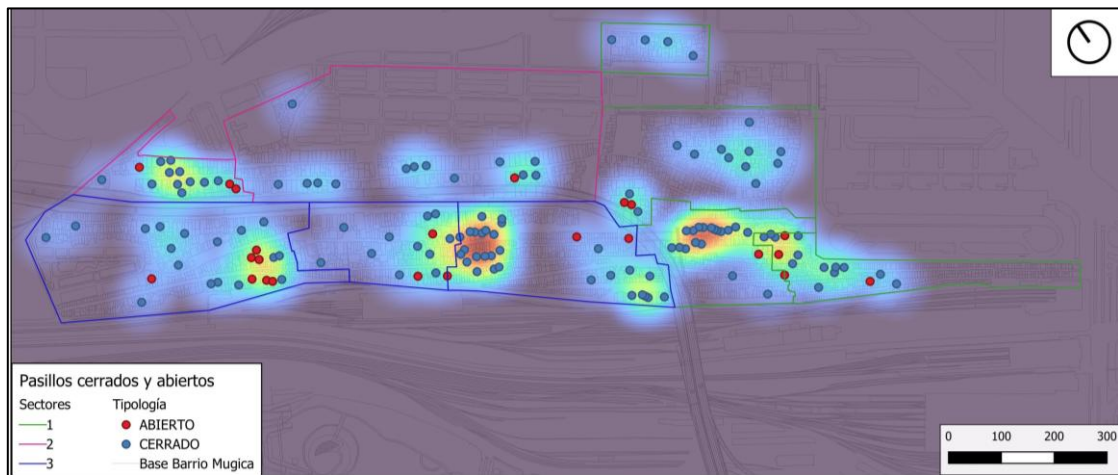
Fuente: Elaboración propia.

Con esta información, se hace de utilidad entender en qué proporción se presentan estas tipologías y ubicarlas espacialmente. En cuanto al tipo de subdivisión por circulación, en el Gráfico 1 se puede observar que el 77% del universo total de pasillos del Barrio Mugica son de tipo Cerrado, constituyendo la mayoría de casos. Por otro lado, el 23% se trata de

pasillos abiertos, que cuentan con al menos dos puntos para acceder a su interior. Es decir, que es evidente que la proporción favorece en cantidad a los pasillos cerrados, pero que el porcentaje de pasillos abiertos también representa un valor importante dentro de la configuración espacial del barrio.

Asimismo, para ubicar espacialmente los casos de pasillos cerrados y abiertos, se puede ver en el Mapa 6 cómo es dicha distribución. En este mapa de calor, se puede notar que los pasillos se distribuyen de manera equitativa en todo el perímetro barrial, pero efectivamente existen puntos de concentración en varias áreas. De hecho, cada sector de estudio tiene dentro de sus límites al menos un área de concentración de pasillos.

Mapa 6. Mapa de calor con la ubicación de pasillos abiertos y cerrados por sector.



Fuente: Elaboración propia.

En el Sector 1, ubicado al este del barrio, se puede notar cómo hay una coincidencia espacial de pasillos cerrados en el centro. Estos pasillos tienen acceso desde la calle Alpaca, a la altura de un espacio conocido como el “Paseo comercial”, cuya dinámica se caracteriza por contener en casi todas las plantas bajas de las edificaciones al menos un local comercial. Asimismo, es una zona cercana a la Terminal de Retiro y a la Feria del barrio, por lo que la movilización de personas es permanente en la mayoría del día. Justo en toda esta composición urbana, se encuentran varios accesos a pasillos de un solo acceso y en la mayoría de los casos, de longitudes no mayores a 15m de largo.

Por otro lado, en el Sector 2, que se localiza en el Noroeste del barrio, se puede notar la concentración de pasillos en el área más occidental, específicamente en el Sector de

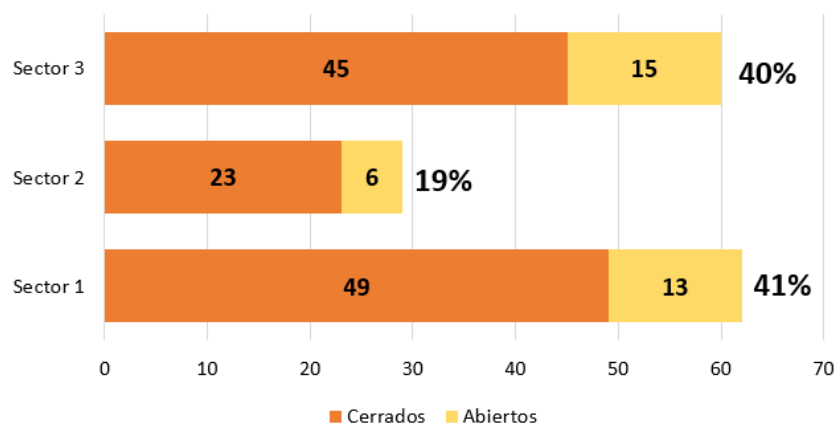
Comunicaciones. Esta zona está más alejada del centro del barrio y se caracteriza por tener un uso del suelo más relacionado a lo residencial, con algunos comercios dispersos. Los pasillos del sector que se encuentran cercanos son cerrados y tienen acceso desde la Calle Evita.

Por último, en el tercer sector, ubicado al suroeste del polígono barrial, se observan dos puntos de concentración. El primero, se localiza hacia el oeste en el sector Cristo Obrero y se compone por pasillos abiertos principalmente, siendo un punto interesante, ya que conectan tres calles distintas: Alpaca, Aguará Guazú y Colibrí. Esta conexión no es completamente lineal, pero su cercanía permite realizar recorridos de conexión entre tres ejes diferentes del barrio.

Finalmente, en el este del tercer sector se puede notar otro punto integrado por varios pasillos cerrados cercanos, en el sector Playón oeste. Esta área es de carácter residencial, con pocos locales comerciales en sus edificaciones y además se presentan manzanas de dimensiones considerables, por lo que los pasillos son comunes, aprovechando los espacios.

A pesar de que todas estas características se analizan desde el punto de vista morfológico en esta parte del estudio, también será relevante en el análisis funcional, ya que la relación forma - función es determinante para describir las particularidades de los pasillos.

Gráfico 2. Tipología de pasillos según su circulación, por sector del Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, al analizar la proporción de tipos de pasillos por sector, se puede hacer un estudio más detallado. En el Gráfico 2, se puede notar la distribución de tipos de pasillos abiertos y cerrados por los sectores 1, 2 y 3.

De tal modo, en los tres sectores analizados predominan ampliamente los pasillos cerrados y se distribuyen proporcionalmente entre ellos. El Sector 1 se destaca por tener la mayor cantidad total de pasillos, mientras que el Sector 2 presenta la menor cantidad de pasillos en general. En cuanto a los pasillos abiertos, el Sector 3 es el que presenta la mayor cuantía, lo que podría ser indicio de una mayor dimensión de las manzanas ubicadas en esta zona.

Con respecto a la morfología de los pasillos, en cuanto a conectividad y forma, para el presente análisis no se tiene a disposición la información exacta de todos los pasillos del barrio, ya que solamente se tiene el detalle de los pasillos escogidos como muestra. No obstante, todo lo descrito en cuanto a las características según la circulación en los mismos, ya permite tener una visualización general de las tipologías de pasillos a escala general en el Barrio Mugica.

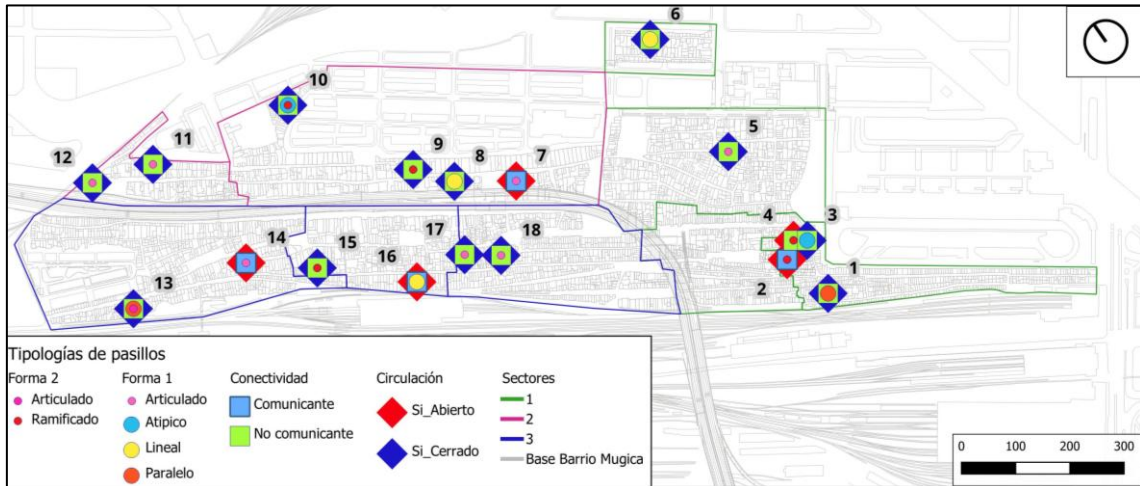
Luego de entender la disposición morfológica de los pasillos vistos en planta y su ubicación espacial en el barrio, se hace pertinente estudiar cómo se desarrollan todas las variables que los componen en detalle. Es por ello que se analizan a continuación los resultados generados luego de aplicar las técnicas y actividades metodológicas en la muestra de pasillos seleccionada.

Como se mencionó previamente, las jornadas de observación permitieron registrar los datos concernientes a un total de dieciocho (18) pasillos. Esta muestra se distribuye en seis (6) pasillos por cada sector de estudio, que se pueden detallar en el Anexo 8.

Como se puede notar en el Mapa 7, la distribución de tipologías en los casos de muestra seleccionados, es equitativa espacialmente. Por tal razón, se puede notar cómo los distintos criterios de categorización morfológicos (circulación, conectividad y forma) pueden llegar a solaparse en un solo pasillo. Por ejemplo, en dos casos del Sector 1, al este del polígono, se puede apreciar cómo un pasillo es de tipo abierto, no comunicante y ramificado a la vez (Mapa 7, N°2). Mientras más tipologías se suman, se genera un mayor

grado de complejidad a cada caso y tal como puede verse en dicho mapa, estas situaciones son las menos frecuentes, pero de igual modo constituyen una interconexión de variables tipológicas interesantes.

Mapa 7. Tipología de pasillos.



Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, también existen casos en los se presentan otras combinaciones de tipologías, como aquellos pasillos cerrados, articulados y no comunicantes; como un par de casos que se visualizan en el oeste del polígono, en el sector 2 de estudio (Mapa 7, N°11, N°12). Y, en este mismo sentido, también pueden destacarse los pasillos abiertos del sector 3, al suroeste del polígono, que son a la vez comunicantes, pero se diferencian en cuanto a su forma, ya que uno de ellos es articulado (Mapa 7, N°14) y el otro es lineal (Mapa 7, N°16).

En líneas generales, estas diferenciaciones tipológicas por morfología permiten tener una descripción global de cómo se conjugan diversas situaciones en un pasillo, aparte de resultar útil para luego poder comparar este análisis con otras características morfológicas.

### Configuraciones morfológicas en los pasillos del Barrio Mugica

Para enriquecer el análisis, se llevó a cabo un estudio detallado de las características físicas de los casos de muestra, considerando cada una de las variables presentes en sus interiores, para luego generar una tabla de ponderación, explicada en el apartado

metodológico (Anexo 11). Cada indicador se analizó particularmente para cuantificarlos y poder realizar un estudio detallado, según el grupo correspondiente (Por promedio o Por presencia). Ahora bien, con la idea de desarrollar con mayor detalle indicador, se procedió a analizarlos particularmente.

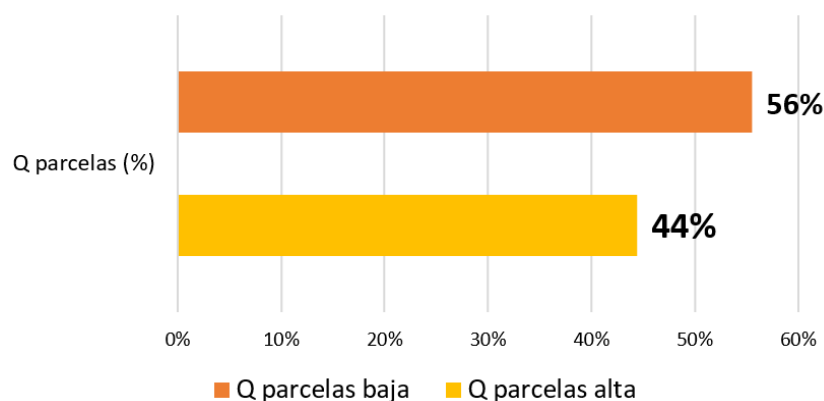
### ***Cantidad de parcelas***

Las parcelas se consideraron como el polígono que limita la construcción de cada edificación construida al momento del relevamiento. Este dato se analizó considerando que cada una de ellas involucra al menos una familia que reside dentro de sus límites. Dicha información a su vez permite estimar la cantidad de personas residentes en cada uno de estos espacios.

La cantidad de parcelas dentro de los pasillos es determinante para su caracterización, ya que involucra cuántas familias y cuántas personas residen dentro de su configuración. De tal modo, a mayor cantidad de parcelas, el resto de indicadores estudiados afecta a un mayor número de personas, lo que incrementa el grado de afectación por cada pasillo. En tal sentido, se entiende que mayor número de parcelas, el grado de afectación también es más elevado.

En tal sentido, se ponderó mejor aquellos pasillos con menor cantidad de parcelas y se asignó una calificación negativa a los que contabilizan una mayor cantidad de parcelas en su interior.

Gráfico 3. Proporción general de cantidad de parcelas en pasillos del Barrio Mugica.



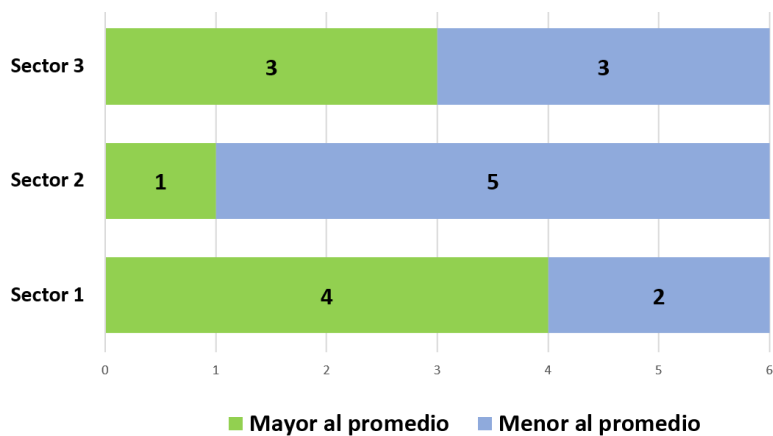
Fuente: Elaboración propia.

De la muestra estudiada, se obtuvo un promedio de 13,5 parcelas por pasillo; valor que se tomó como referencia y permitió identificar aquellos espacios con menor o mayor cantidad de parcelas a dicho número. De tal modo, en el Gráfico 3 se puede observar que el 56% de los casos estudiados mostró una menor cantidad de parcelas que el promedio.

Por otro lado, los casos en los que se excede este valor coinciden con los pasillos con mayor extensión, como Sara Beatriz Fernández 470 (50,3 m) y, particularmente, a los casos atípicos de Machu Picchu 2232 (48,2m) y Punta Corral 2757 (130m). De esta manera, se puede afirmar que la cantidad de parcelas es directamente proporcional a aquellos pasillos cuya longitud también es mayor, ya que involucran mayor espacio para poder realizar construcciones.

Con respecto a los sectores de estudio, en el Gráfico 4 se ve una diferencia considerable entre ellos, ya que el Sector 2 es el que tiene menor cantidad de parcelas por encima del promedio, a pesar de que en su interior se encuentre el caso atípico de Punta Corral 2757, el resto de los casos que se consideraron en la muestra se establecen con números de parcelas menores al promedio general de 13,5 parcelas por pasillo.

Gráfico 4. Cantidad de parcelas por sectores del Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

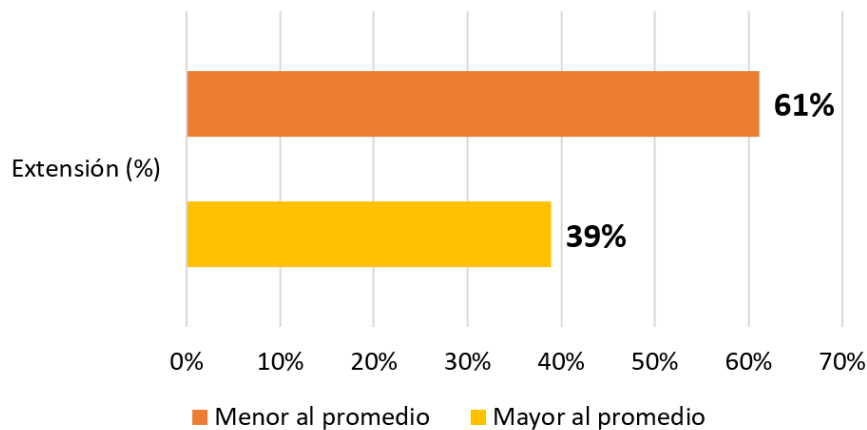
Por lo anterior, se puede decir que, en los pasillos atípicos, se distinguen valores altos en cuanto a la cantidad de parcelas que los integran, esto debido a que sus particularidades generan también mayor área de expansión constructiva.

### *Extensión*

La longitud de cada pasillo define la cantidad de metros lineales en planta que ocupa dicho espacio. En torno a esta variable, se desarrollan una serie de situaciones de interés tanto en el ámbito morfológico, como en el funcional.

Al analizar la extensión de cada uno de los casos de estudio, se puede notar que el promedio de los pasillos estudiados es de 42,36 m de longitud. Sin embargo, según el informe de la Dirección Barrio Mugica, esta media para el total de pasillos del barrio, es de 21m. Esta diferencia puede estar asociada con los pasillos elegidos como muestra para el presente análisis, ya que en esta selección sólo hay dos casos cuya longitud es menor a 21m y también se incorpora un caso atípico (Punta Corral 2757), que es el de mayor extensión en todo el barrio y representa un outlier<sup>13</sup> dentro de la investigación. No obstante, y con la intención de seguir el estudio con la muestra seleccionada, se optó por seguir tomando como referencia el valor de 42,36m de longitud, correspondiente al promedio de la muestra seleccionada.

Gráfico 5. Proporción general de la extensión de pasillos del Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

---

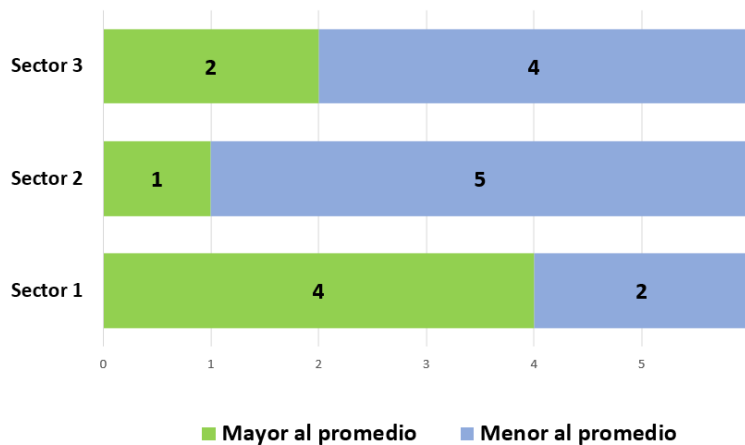
<sup>13</sup> Un outlier se refiere a un dato anormal y extremo en una muestra estadística, que puede afectar potencialmente a la estimación de los parámetros del mismo.

De esta forma, en el Gráfico 5 se evidencia cómo el 61% de los casos se encuentra por debajo de la media de 42,36m, por lo que se ponderan positivamente; mientras que la minoría se encuentran por encima de dicho valor y se ponderan negativamente. Es decir que, en la mayoría de los casos, los pasillos tienen una extensión menor a 42,36m, sin embargo, existe un porcentaje importante de cantidad de pasillos que sí tienen una longitud amplia.

Es por ello que se puede afirmar que la extensión de los pasillos del Barrio Mugica es una variable determinante dentro de su configuración, que se relaciona directamente con la composición de estos espacios dentro de manzanas de amplia extensión. Asimismo, los pasillos con más longitud, generan mayor número de situaciones problemáticas, al contener en su interior más espacio que no se encuentra dentro de ninguna definición formal de espacio público.

No obstante, estos pasillos extensos, pueden significar también una oportunidad en el aspecto funcional, sobre todo en aquellos casos en los que conectan dos calles formales paralelas y alejadas entre sí. Este punto se desarrollará con más detalle en la dimensión funcional.

Gráfico 6. Extensión de pasillos por sectores del Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los sectores de estudio, en el Gráfico 6 se pueden notar que en el segundo sector existe una mayor cantidad de pasillos con extensiones menores al promedio, lo cual

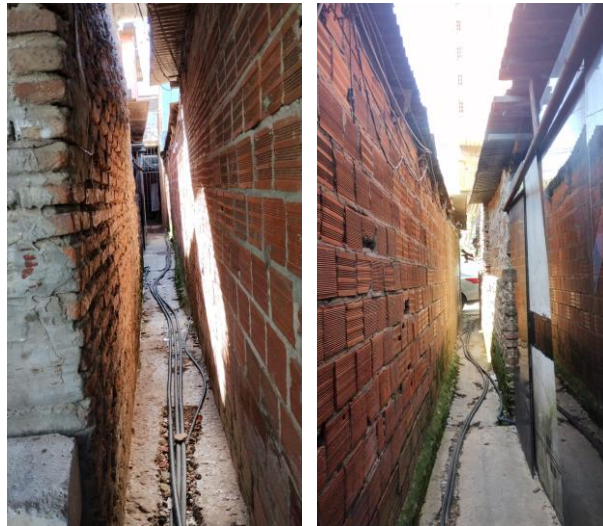
puede asociarse a que es un sector en el que las manzanas tienen formas más alargadas y no hay tanto espacio para que se desarrollen pasillos de gran longitud.

Por otro lado, el sector 1 es el que concentra mayor cantidad de pasillos con longitud por encima del promedio, incluso el pasillo atípico de Colibrí 407 casi duplica dicho valor, con 82m de extensión. Esta situación se debe a que, al contrario del sector 2, este sector congrega manzanas con espacios más prolongados en su interior que permiten el desarrollo de estos caminos internos.

### *Ancho*

Los anchos de los pasillos, determinados por la distancia entre construcciones enfrentadas y cualquier otro objeto presente que establezca el espacio de paso real, es una variable destacada en el presente análisis. Por lo que se valoró de mejor manera a aquellos pasillos con mayor ancho promedio en su recorrido.

Imagen 24. Un pasillo cerrado con ancho de 80cm en pasillo del sector 2 del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografías tomadas por la autora, año 2025.

Los resultados indican un promedio general de 2,13m de ancho en la muestra estudiada, lo cual describe un espacio reducido para el paso de transeúntes y restringido para vehículos automotores. De tal modo, se ponderó positivamente a aquellos pasillos cuyo

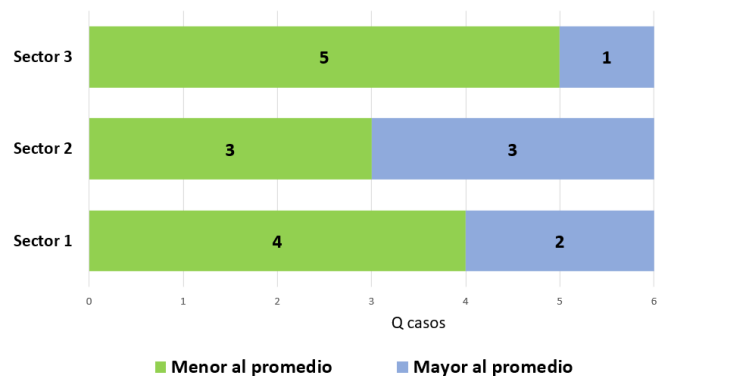
ancho general era mayor a 2,13m y se catalogó como negativo a los que estaban por debajo de dicho valor promedio.

Igualmente, se identificó una notoria predominancia de 67% de casos estudiados que tienen anchos por debajo del promedio general de 2,13m, mientras que el 33% incluye a aquellos pasillos con anchos mayores a dicha cifra, incluido en este grupo el caso de pasillo paralelo Colibrí 407. Este último se caracteriza por tener un ancho promedio de 3,5m en toda su composición, a pesar de tener una amplia extensión y un acceso único.

Asimismo, otro dato interesante de mencionar es que en casi todos los casos de pasillos con anchos mayores al promedio (2,13m), se observa la presencia de un patio de uso común. Esta variable se describirá más adelante, pero en este apartado conviene mencionar la presencia de estos espacios, que evidentemente influyen en el ancho general del pasillo, pero que también se forman como áreas de mayor iluminación y ventilación, por lo que los vecinos suelen usarlos como área de encuentro comunitario. La única excepción a esta norma es el caso de pasillo paralelo Aguará Guazú 2206 que, a pesar de tener un espacio definido como patio, el ancho promedio es de 1,7m; dato que se refiere al ancho reducido en el resto de su recorrido.

Con respecto a la clasificación sectorial, en el Gráfico 7 se puede visualizar que en el sector 3 se encuentra la mayor cantidad de casos con anchos menores al promedio de 2,13m, existiendo sólo un caso de pasillo con anchos más favorables. Seguidamente, el sector 1 presenta también una mayoría de casos de estudio desfavorables en cuanto ancho de sus estructuras.

Gráfico 7. Ancho de pasillos por sectores del Barrio Mugica.



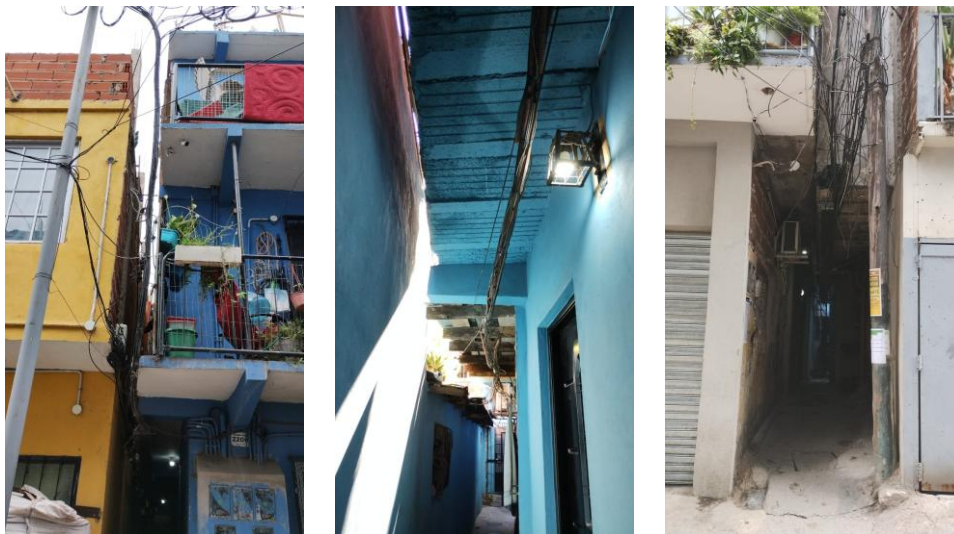
Fuente: Elaboración propia.

Por último, en el sector 2 se genera una situación equitativa, en la que la cantidad de pasillos por encima y por debajo del promedio es la misma. De tal manera, se puede afirmar que proporcionalmente, la cantidad de pasillos con anchos por debajo del promedio y que por ende cumplen con una calificación desfavorable, predominan en su distinción en todo el barrio.

### *Puente*

La estructura puente, representada como aquella que se forma por la cercanía o unión de construcciones enfrentadas a partir del primer piso (Imagen 25), creando una especie de techo en el pasillo, es una variable determinante en la configuración de estos espacios. Particularmente interfiere en la posibilidad de tener mayor acceso a los factores de ventilación e iluminación natural en el interior de los pasillos.

Imagen 25. Varias visuales de pasillos de los sectores 1 y 2 con estructuras tipo Puente en el Barrio Mugica.



Fuente: Fotografías tomadas por la autora, 2025.

En tal sentido, se evaluó la presencia de estas estructuras dentro de los pasillos, cuantificándolas según el número de parcelas que las contenían. El promedio general de todos los pasillos estudiados, fue de 7,56 parcelas con presencia de estructura tipo puente en su conformación. De tal modo, aquellos casos en los que existían menos de 7,56

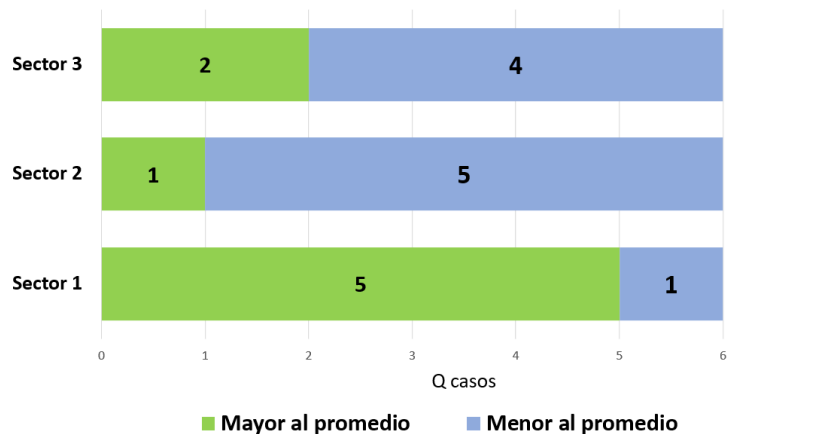
parcelas con estructuras tipo puente se calificaron positivamente y aquellas en las que la cantidad fuera mayor a dicho promedio, se calificaron negativamente.

Igualmente, se pudo notar cómo la existencia de estas construcciones tipo Puente se generó en el 44% de los casos estudiados, constituyendo valores por encima del promedio (7,56 parcelas con puente dentro del pasillo). En cambio, en el 56% restante hubo estructuras tipo puente, pero en menor medida, ya que se observó su presencia en menos de 7,56 casos por pasillo.

Asimismo, al analizar esta variable por sectores (Gráfico 8), se logra notar una diferencia en el sector 1, que supera en gran medida a los sectores 2 y 3, en cuanto a presencia de estructuras tipo puente. Este hecho podría relacionarse con que en esta zona del barrio se encuentra el Sector San Martín, que es el más nuevo dentro del perímetro barrial y con el transcurso de los años se ha convertido en el área con edificaciones de mayor cantidad de pisos construidas en parcelas de baja dimensión, tal y como se puede notar en los apartados correspondientes del presente estudio. Esta situación, puede ser causante del elevado número de construcciones tipo puente en esta área ya que, al ser edificadas en parcelas estrechas, se suele ubicar mayor área de construcción en las plantas superiores, utilizando el espacio aéreo que se encuentre disponible, sin considerar distancias entre las parcelas vecinas.

Por otro lado, el sector 2 es el que concentra menor cantidad de casos en los que se supera al promedio de parcelas con presencia de este indicador en su estructura, lo cual se puede relacionar con otros indicadores en los que los valores de este sector también son los mejor valorados.

Gráfico 8. Presencia de estructura Puente por sectores del Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

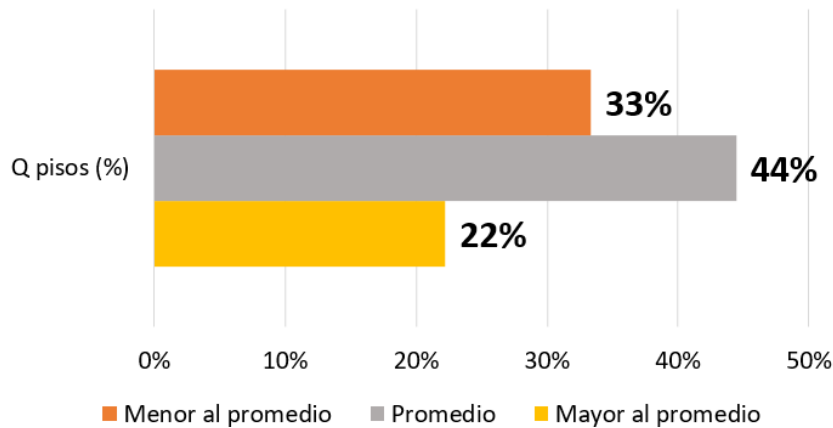
### *Pisos*

El número de plantas de cada edificación también es otra variable importante, ya que puede vincularse con otras características de cada pasillo estudiado. Entendiendo que, por las características constructivas de los pasillos, a mayor altura de edificaciones, menor posibilidad de acceso a iluminación natural; se evaluó de manera positiva a aquellos pasillos una cantidad de plantas construidas en sus edificaciones internas menor al promedio de 3 plantas por parcela y de forma negativa a los que tenían una cantidad de pisos mayor a dicho valor.

De tal modo, en el Gráfico 9 se puede notar que el 33% de los pasillos se caracterizó por tener alturas por debajo del promedio (3 pisos). Por otra parte, el 22% de los casos de estudio se valoraron con cero, debido a que la altura superaba la media indicada. En general la medida de tres pisos de construcción se mantiene en los pasillos, ya que se puede notar que el 44% de la muestra se caracteriza por un promedio de 3 pisos por parcela, conformado la mayoría de los casos.

No obstante, existen casos que se alejan de la media hacia números más altos, tal es el caso del pasillo paralelo de Colibrí 407, que en su interior alberga edificaciones con un promedio de 5 plantas por construcción. Esta cifra podría verse compensada por la extensión de este pasillo particular y su ancho promedio de 3,5m; sin embargo, considerando que también se caracteriza por tener sólo un acceso y el mayor número de parcelas registradas, se establece un caso con diversas problemáticas.

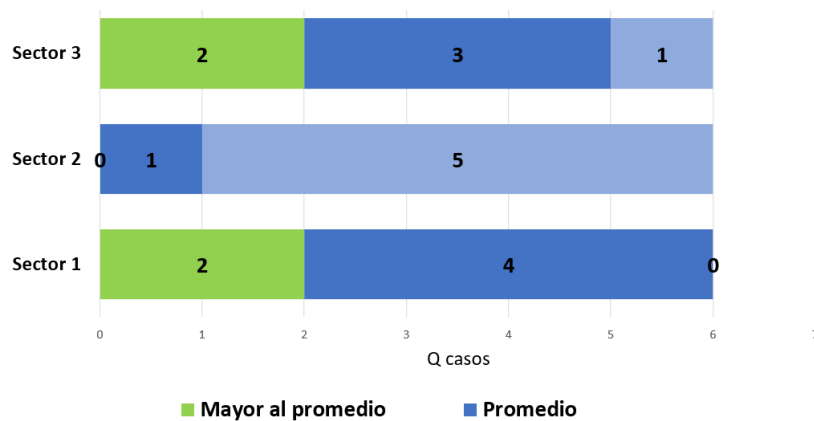
Gráfico 9. Proporción general de cantidad de pisos en pasillos del Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

En lo que tiene que ver con el análisis por sectores, se puede visualizar en el Gráfico 10 que el sector 2 es el que se valoró de mejor manera en lo que tiene que ver con el indicador de cantidad de pisos por pasillo, debido a que en casi la totalidad de sus casos la cantidad de plantas es menor al promedio de 3 pisos. Por el contrario, en los sectores 1 y 3, predominan los pasillos con tres o más plantas en promedio, lo cual quiere decir que en estas áreas, la cantidad de pisos tiende a ser mayor o igual al promedio y por ende se puntúan con menores valores que en el caso del sector 2.

Gráfico 10. Cantidad de pisos en pasillos por sectores del Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

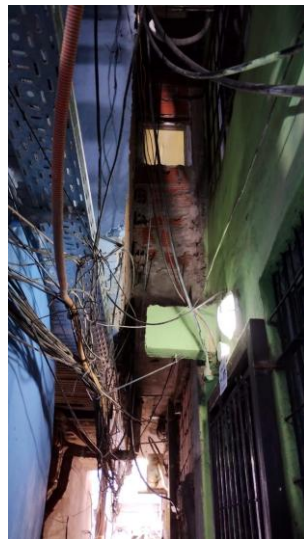
Estos valores podrían asociarse a que el sector 2 contiene áreas del barrio con edificaciones de larga data, que fueron construidas en épocas en las que no se solían

edificar viviendas con más de dos plantas, debido a la composición de grupos familiares más reducidos. Sin embargo, con el transcurso de los años, las familias vieron la necesidad de construir hacia arriba en búsqueda de áreas privadas para su descendencia familiar, pero en las zonas más antiguas se pudo ver en menor medida que en los sectores construidos en los últimos veinte años. Esto a su vez, puede verse asociado a que las construcciones con mayor data no fueron diseñadas estructuralmente con la intención de tener más de dos plantas, mientras que las viviendas nuevas sí se diseñan con una visión a largo plazo, incluso en ocasiones se construyen con la intención no sólo de ofrecerla a familiares, sino también con fines comerciales, alquilando estos espacios a terceros.

### *Ventanas*

Las ventanas como componentes de una vivienda, representa la posibilidad de mayor ventilación e iluminación, motivo por el cual se consideraron con una evaluación positiva aquellos pasillos con mayor número de aperturas tipo ventana en sus fachadas.

Imagen 26. Ventana de pequeñas dimensiones ubicada en primer piso dentro de un pasillo cerrado del sector 3 del Barrio Mugica.



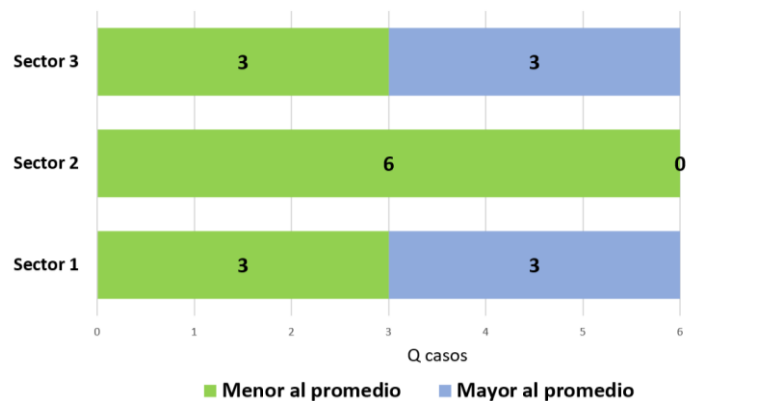
Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2025.

El promedio general de la muestra seleccionada fue de 3,22 ventanas por parcela, por lo que se calificó de manera positiva a aquellos pasillos cuya media era mayor a este valor y de forma negativa a los casos en los que habían menos de 3,22 ventanas por parcela.

De tal modo, se pudo observar que el 33% de los pasillos estudiados contaba con un valor más alto del promedio (3,22 ventanas) por parcela. En contraposición, por debajo del promedio se ubicó el 67% de los casos analizados. De tal modo, se puede afirmar que la mayoría de los pasillos cuenta con una cantidad de ventanas baja, que dificulta la ventilación interna de las viviendas que componen estos lugares.

Por otro lado, al comparar los valores entre sectores, se puede notar en el Gráfico 11 que son proporciones disímiles entre ellos, por lo que el Sector 2 no se detectó ningún caso en el que la cantidad de ventanas por parcela fuera superior al promedio, mientras que los sectores 1 y 3 se distribuyeron equitativamente entre casos por encima y por debajo de 3,22 ventanas por parcela. No obstante, en general los valores de cantidad de ventanas por parcela se acercan considerablemente a la media, siendo el valor más bajo 2 y el más alto 4, por lo que se puede afirmar que en general la cantidad de ventanas por parcela es bastante baja, considerando que se trata de edificaciones con un promedio de tres plantas, lo que significa una sola ventana por cada nivel.

Gráfico 11. Cantidad de ventanas por sectores del Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

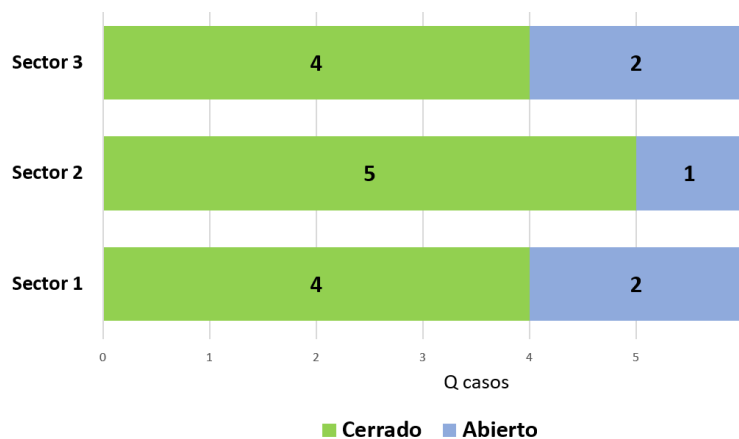
### ***Circulación***

La cantidad de accesos a un pasillo es de gran relevancia dentro del presente análisis en todas las dimensiones analizadas, ya que determina el grado de circulación en torno a ellos e influye directamente en el desarrollo de otras variables. Como se ha mencionado, en el caso de tener un solo acceso, se clasifica el pasillo como cerrado y cuando tiene dos

o más, se describe como un pasillo abierto. De este modo, se desarrolló un estudio a través de la cuantía de accesos a los pasillos seleccionados como casos de estudio.

Como resultado del estudio, la mayoría de los pasillos analizados sólo tienen un acceso desde una calle formal, conformando un 72% de los casos. De hecho, es un número coherente con el total de pasillos del barrio, que como se mencionó anteriormente, según el Informe de la Dirección Barrio Mugica (2024), establece un total de 151 pasillos, de los cuales el 77% son cerrados y el 23% son abiertos. Dichos datos son correspondientes entre sí, por lo que se puede asegurar que efectivamente los pasillos cerrados son más comunes en el Barrio Mugica, que los abiertos. Misma situación ocurre al estudiar la circulación de los pasillos por sectores, ya que al visualizar el Gráfico 12, se denota una clara mayoría de pasillos cerrados ante los abiertos, siendo el sector 2 el que tiene menos pasillos con más de un acceso.

Gráfico 12. Cantidad de pasillos por sector según su circulación en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Este hecho, puede deberse a que para que se establezca un pasillo abierto, deben asociarse más variables que para que se genere un pasillo cerrado. Es decir, para que exista un pasillo abierto, debe presentarse una manzana en la que el camino que une dos calles paralelas alejadas, no se encuentre interrumpido en ningún punto por alguna construcción, lo cual es poco común considerando que dentro de una configuración como la del Barrio Mugica, cada metro cuadrado de construcción es valioso para los que desean construir desde cero o ampliar su vivienda, aunado al hecho de que durante muchos años ninguna normativa regulaba la construcción dentro del polígono barrial. En contraposición, para

que se establezca un pasillo cerrado, sólo es necesario que se genere un camino desde una calle formal que permita el acceso a varias viviendas, pero sin que el recorrido conecte dos ejes viales, motivo por el cual se hacen más frecuentes en lugares en los que los residentes sólo necesitan un camino que distribuya el acceso a sus viviendas.

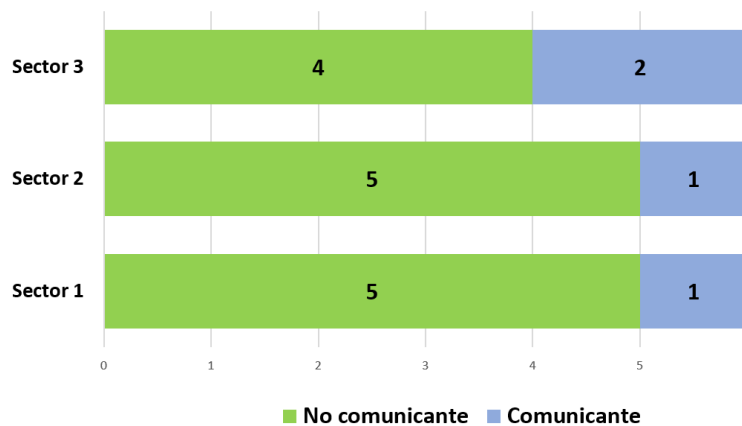
### ***Conectividad***

El indicador de conectividad se relaciona directamente con el tipo de definición morfológica que diferencia a los pasillos cuyos accesos permiten la interconexión entre dos calles formales distintas, de los que no generan dicha conexión. De tal modo, los comunicantes se describen como positivos y los no comunicantes se califican de manera negativa.

De tal modo, se observó cómo la mayoría de los pasillos (78%) no son comunicantes, debido a que sólo cuentan con un acceso o tienen varios accesos, pero no permiten la comunicación entre dos calles diferentes. Por otro lado, sólo el 22% de los pasillos se catalogaron de manera positiva al configurarse con dos o más accesos que permiten la interconexión vial.

Estos resultados también se relacionan con el porcentaje de pasillos que, según su tipo de circulación son cerrados, debido a que estos son exclusivamente no comunicantes. Toda esta información es importante para destacar el alto porcentaje de pasillos que no generan dicha conexión entre calles formales, ya que en la dimensión funcional pueden describirse como pasos que no aportan nuevas conexiones inter barriales.

Gráfico 13. Cantidad de pasillos por sector según su conectividad en el Barrio Mugica.



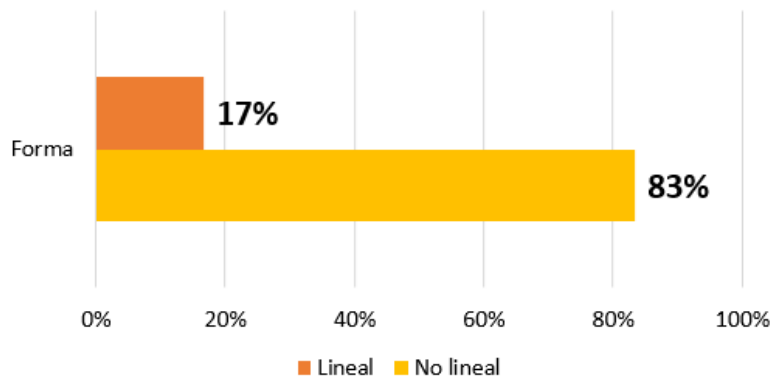
Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, en cuanto a la distribución sectorial de los pasillos según su conectividad, en el Gráfico 13 se puede apreciar que este indicador se encuentra de manera equitativa en todos los sectores, prevaleciendo la cantidad de casos no comunicantes en todos. El sector 3 destaca por tener una mayor cantidad de pasillos comunicantes en comparación a los otros dos sectores, pero del mismo modo la mayoría no interconectan calles diferentes.

### **Forma**

La forma de los pasillos se establece como un indicador relativo a las definiciones morfológicas del presente estudio. Luego de los análisis, se obtuvo como resultado que la mayoría de los casos de estudios se caracterizan por tener formas no lineales, tal y como se puede notar en el Gráfico 14, ya que el 83% son de tipo articulado, ramificado, paralelo o atípico.

Gráfico 14. Proporción de pasillos según su forma en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Al respecto, una vecina del sector 2 de análisis, afirmaba durante su entrevista que: “El pasillo al no ser recto, también como que es como medio zig-zag y se hace más difícil poder pasar al otro lado” (No residente de pasillo-Sector 3, 2025). Este comentario es llamativo, ya que da muestra de la noción que tienen los habitantes del barrio de la dificultad que representan algunas formas de pasillos, al momento de movilizarse de un lugar a otro y cómo sería más fluido el paso si fuesen recorridos lineales. Además, se refiere a esta forma en “zig-zag” de los pasillos como limitante, lo cual habla de la incomodidad que genera en esta persona, debido a que amerita caminar más y disminuye la posibilidad de ver desde un extremo del pasillo al otro

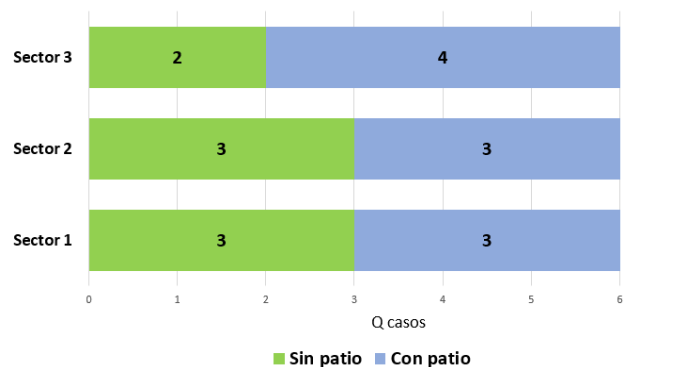
Igualmente, se pudo notar una predominancia de pasillos con formas no lineales en el barrio según la muestra seleccionada, ya que sólo el 17% se definen como pasillos lineales. Esta proporción mayoritaria de pasillos no lineales, puede asociarse directamente a la falta de regulaciones constructivas que prevalecieron durante años en este sector de la ciudad ya que, al no haber lineamientos edilicios, cada vecino fue construyendo sin resguardo de límites comunes, por lo que cada forma del pasillo responde al resultado de representaciones físicas de contornos orgánicos.

En cuanto a la ubicación por sectores de este indicador, los resultados indican una mayor proporción en casos de estudio no lineales, por encima de los lineales en igual porcentaje para cada una de las áreas de estudio. Es decir, que no pareciera existir algún tipo de diferenciación por forma asociada a la ubicación de los pasillos.

### ***Patios***

Se estudió la presencia de patios en los casos de la muestra seleccionada, para entender en qué proporción se encuentran este tipo de lugares en los pasillos del barrio, calificando positivamente aquellos en donde existiesen y negativamente a los que no. En tal sentido, se pudo notar que el 56% de la muestra contiene patios como estos, representando la mayoría de casos, ante el 44% que no cuentan con estos espacios.

Gráfico 15. Patios por sectores del Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, en cuanto a la disposición de patios internos en pasillos, según los sectores de estudio se puede decir que, tal y como se observa en el Gráfico 15, el Sector 3 resultó ser el que mayor cantidad de pasillos con patios contabilizó, mientras que los sectores 1 y 2 fueron equitativos en cuanto este indicador. No obstante, no se visualiza alguna

diferenciación marcada entre sectores, por lo que se puede afirmar que la proporción de patios en pasillos es equitativa en todo el barrio.

Este dato también es relevante para ser analizado en las dimensiones funcional y social, debido a que son parte fundamental de ambos ejes. De hecho, los patios en los pasillos del Barrio Mugica son altamente valorados por sus vecinos, como lo expresaron algunas personas entrevistadas:

Yo dentro de todo me siento una persona privilegiada de tener patio. A pesar de vivir dentro de un pasillo, tengo patio, tengo un árbol, tengo plantas (Residente de pasillo cerrado-Sector 2, 2025).

Esta aclaración incorpora al análisis un punto valioso, debido a que los residentes de pasillos tienen conciencia de la ventaja que representa tener un espacio con plantas, ventilación e iluminación natural (Imagen 27); dentro de unos lugares en los que estas características suelen ser escasas.

Imagen 27. Patio en sector 3 de estudio del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2025.

### *Acceso con llave*

Los accesos con llave son un indicador que se refiere a aquellos pasillos, cuyo ingreso es limitado para algunos vecinos, ya que aquellos que posean llave de la puerta o reja que se encuentra en la entrada del pasillo desde una calle formal, son los que pueden acceder. Es

un elemento que algunos grupos de vecinos, que comparten el espacio del pasillo, deciden instalar en conjunto para restringir el paso sólo a los residentes.

Imagen 28. Pasillo del sector 1 con una puerta de acceso con llave en el Barrio Mugica.



Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2025.

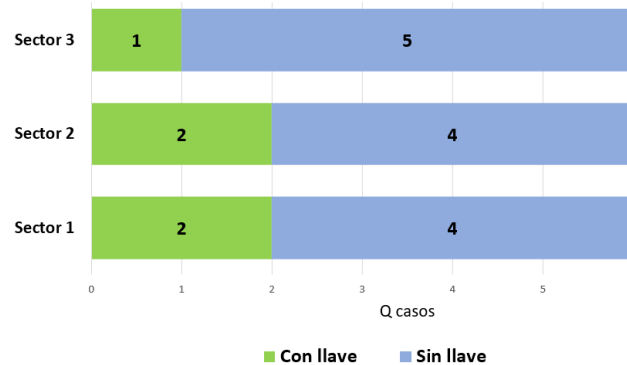
Al ser un elemento divisor, convierte a estos pasillos en un espacio semi privado, para los vecinos que viven en ellos. De tal modo y dependiendo del ancho del pasillo y de la presencia o no de un patio, estos espacios suelen estar subutilizados ya que se convierten en una especie de expansión de la vivienda privada, que generalmente tienen poca extensión.

En este sentido, al consultarle a una vecina por el uso compartido del pasillo con vecinos no residentes del mismo, mencionó que: “No, solo los que viven acá. Cada uno tiene su llave para estar más seguros” (Residente de pasillo cerrado-Sector 2, 2025). Esta afirmación habla de la sensación de seguridad que tienen los vecinos residentes de pasillos cerrados al tener una reja cuya llave la tienen sólo los que viven en el interior de estos espacios.

Para entender en qué proporción se desarrolla este indicador en la totalidad de los casos estudiados, es conveniente decir que en el 72% de los pasillos de análisis no se encontraron accesos con llave que limite el tránsito de personas por estos espacios. Por otro lado, el 28% sí disponen de una puerta o reja con cerradura de uso exclusivo para sus residentes.

Este dato puede asociarse al tipo de pasillo, ya que la mayoría de casos que tienen acceso con llave, son cerrados; esto puede deberse a que generalmente esta tipología alberga menor cantidad de viviendas y por ende es más sencillo llegar a un acuerdo de este tipo. Además, al ser pasillo cerrado, sólo tienen un acceso que sirve como entrada y salida, por lo que también facilita la gestión de colocar una cerradura que limite el acceso.

Gráfico 16. Acceso con llave por sectores del Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

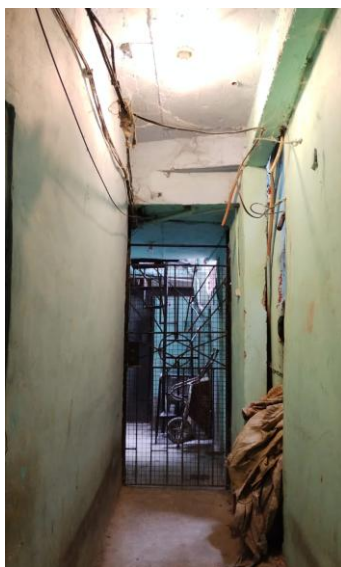
Del mismo modo, al detallar la muestra según los sectores de análisis, se puede ver en el Gráfico 16 que la proporción se mantiene en los sectores 1 y 2, conteniendo más casos sin cerradura en sus accesos, mientras que en el sector 3 se nota una proporción aún mayor de casos en los que el acceso es libre para cualquier persona, ya que no hay puertas con cerraduras.

### ***Reja divisoria***

El indicador de reja divisoria es similar al de acceso con llave, pero en este caso se trata de una reja que se ubica en el algún punto en el interior del pasillo, para subdividir el recorrido. De tal modo, se analizó en los casos de estudio aquellas situaciones en las que las familias residentes de pasillos restringen el paso a sus viviendas, como se puede notar en la Imagen 29.

De tal modo, se pudo distinguir que el porcentaje de casos con presencia de reja divisoria es exactamente igual al del indicador de acceso con llave. El 72% no tienen este tipo de estructuras metálicas subdivisoras y el 28% sí, lo cual da una idea de la predominancia de los pasillos en no tener estas barreras en su interior.

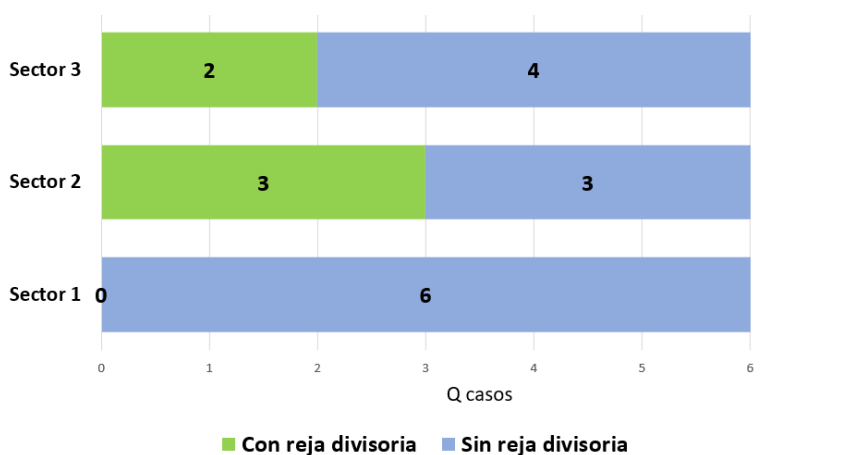
Imagen 29. Reja divisoria en un pasillo del sector 3 del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografía tomada por la autora, 2025.

Al analizar este indicador sectorialmente, se denota en el Gráfico 17 que la predominancia de pasillos sin reja divisorias se mantiene en los sectores 2 y 3, mientras que en el sector 1 no se encontró ningún caso con esta distinción. Este hecho podría relacionarse con que el sector 1 contiene áreas de reciente construcción en el barrio, por lo que aún las familias residentes no han considerado necesario instalar este tipo de barreras en los pasillos, mientras que en las zonas de mayor data constructiva los vecinos se han organizado para realizar dichos montajes.

Gráfico 17. Reja divisoria por sectores del Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

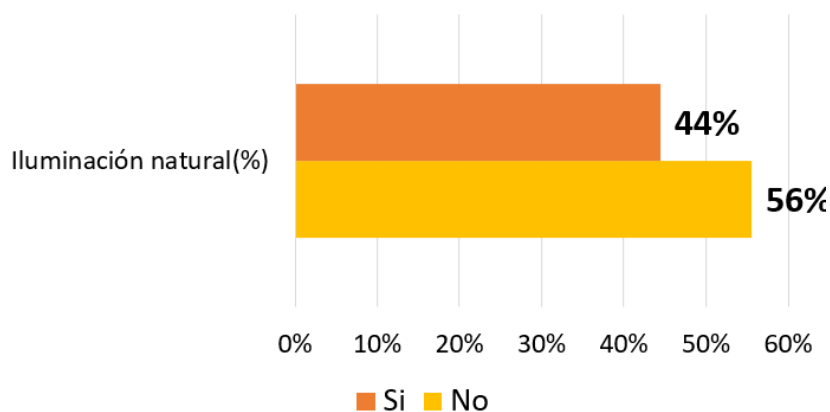
Es relevante acotar que en casi ninguno de los casos estudiados se presentaba en el mismo pasillo una reja sub divisoria y un acceso con llave, al existir uno, se anulaba el otro. Esto puede referirse a que los vecinos residentes no consideran necesario incorporar una reja interna si ya tienen el acceso limitado hacia la calle. El único caso en el que se presentaban ambas rejas fue en el pasillo Alpaca 1464, que es cerrado y ramificado a la vez, justo donde se “ramifica” el recorrido se encontró una reja divisoria.

### *Iluminación natural*

La iluminación natural, que corresponde al grado de acceso a luz solar natural que pueda tener cada pasillo durante el día se analizó en los casos de pasillos considerados en la muestra.

En el Gráfico 18 puede verse como en la mayoría de los casos (56%) no existe un acceso favorable a la iluminación natural, mientras que en el 44% si se da esta condición en más del 50% de los casos. Como se ha mencionado anteriormente, el ingreso limitado e iluminación natural en los pasillos del barrio es una característica distintiva de estos lugares dentro del barrio, por lo que los resultados del análisis respaldan dicha información.

Gráfico 18. Proporción general de pasillos con acceso a iluminación natural del Barrio Mugica.

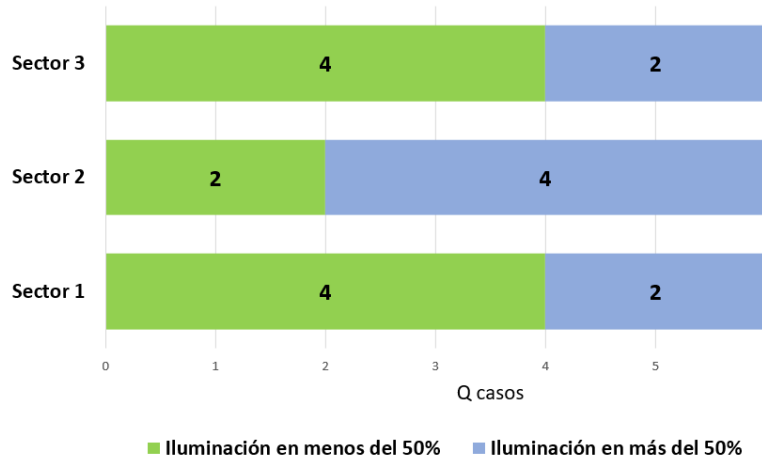


Fuente: Elaboración propia.

Con respecto a los sectores, en el Gráfico 19 se puede notar que son más frecuentes los casos de iluminación reducida en los sectores 1 y 3, mientras que en el sector 2 existen

más pasillos que si cuentan con las características necesarias para que ingrese la luz solar durante el día en al menos el 50% de su recorrido.

Gráfico 19. Iluminación natural por sectores del Barrio Mugica.



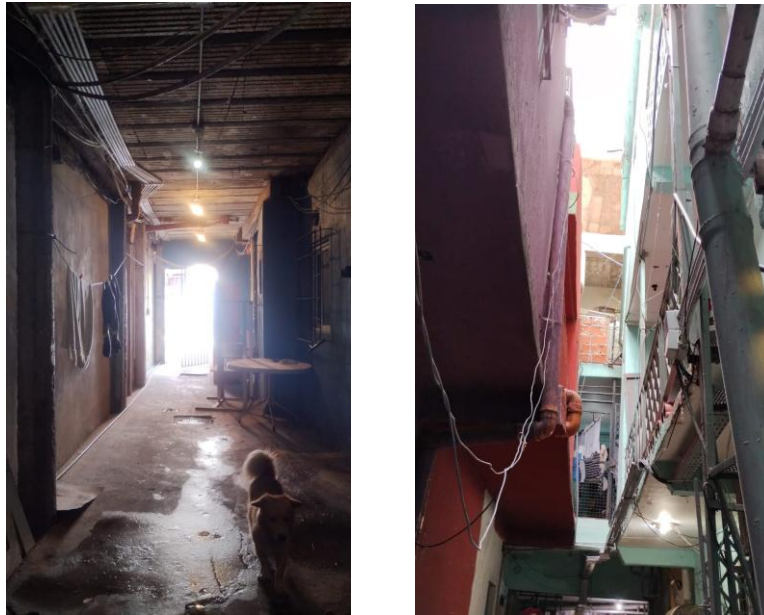
Fuente: Elaboración propia.

Resulta relevante comparar este indicador con el de Cantidad de pisos (Gráfico 10), ya que ambos resultados se relacionan entre sí, en los sectores 1 y 3, donde es negativa la calificación por ingreso de luz natural, la cantidad de pisos es mayor o igual a 3 plantas, lo cual es lógico al considerar que mientras más altas sean las edificaciones, se dificulta el paso de luz solar. No obstante, en el sector 2 las alturas promedio son en su mayoría menores a tres pisos, sin embargo, la iluminación natural ingresa favorablemente en la mayoría de los casos.

Para profundizar aún más, se compara este indicador de iluminación natural, con el de ancho de los pasillos (Gráfico 7), para observar si existen paralelismos. En el caso del sector 2, el 50% de la muestra se refiere a pasillos cuyos anchos son de 1,1m; mientras que la otra mitad superan los 2,5m. Con esta consideración, tiene sentido que el acceso a iluminación natural se vea reducido en estos espacios cuyos anchos son reducidos.

En general, se puede establecer que la iluminación natural en los pasillos es un factor que depende por completo del resto de los indicadores morfológicos que interfieren en su estructura. De este modo, en cada pasillo esta variable va a depender de la conjunción de elementos que lo compongan, siendo determinantes principalmente los indicadores de ancho, estructuras tipo puente y cantidad de pisos.

Imagen 30. Ingreso de luz solar en pasillos del sector 3 de estudio en el Barrio Mugica.



Fuente: Fotografías tomadas por la autora, año 2025.

### **Evaluación de indicadores**

A partir de la sistematización de toda la información previamente descrita, se desarrollaron **indicadores morfológicos propios**, diseñados específicamente para este estudio con el fin de abordar las particularidades de los pasillos del Barrio Mugica. Estos indicadores permitieron construir una tabla de análisis (Anexo 10) en la que se enfrentaron todas las variables relevadas en cada caso de muestra. Posteriormente, se reorganizó la información obtenida según una escala elaborada ad hoc, lo que permitió analizar tanto el grado de afectación de riesgo de cada caso de estudio, como también la interacción entre algunos indicadores morfológicos.

### ***Grados de afectación de riesgo***

De esta manera, al asignar a cada pasillo de la muestra un nivel de riesgo correspondiente a la suma de sus indicadores, se definió si estaba en un riesgo moderado, alto o crítico (Tabla 5).

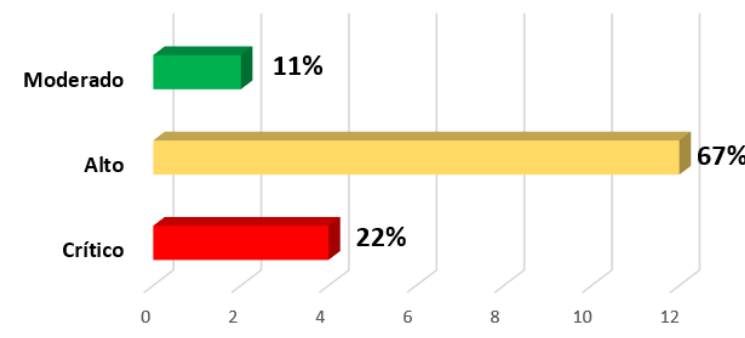
Tabla 5. Grados de afectación de riesgo en los pasillos del Barrio Mugica, según características físicas.

<b>Riesgo crítico</b>	1 y 5	Pasillos con condiciones morfológicas altamente peligrosas, que comprometen el bienestar de sus habitantes y transeúntes.
<b>Riesgo alto</b>	6 y 13	Pasillos con condiciones morfológicas medianamente peligrosas, que representan un riesgo considerable para la seguridad y accesibilidad de quienes los utilizan.
<b>Riesgo moderado</b>	14 y 17	Pasillos con mejores condiciones morfológicas en comparación con los anteriores, pero que siguen presentando vulnerabilidades que requieren intervención.

Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, como puede detallarse en el Gráfico 20, sólo el 11% de los casos analizados obtuvo un riesgo morfológico moderado, ya que las variables que lo componen se encuentran en las condiciones más favorables dentro del universo de pasillos del barrio.

Gráfico 20. Proporción de afectación de riesgo en los pasillos del Barrio Mugica.



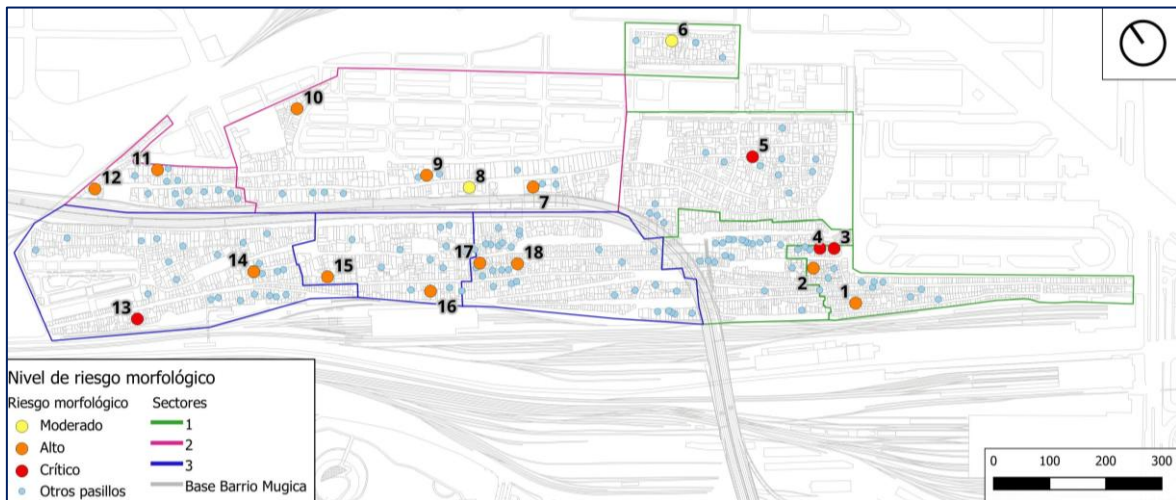
Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, el 67% de los casos se refirió a pasillos con un riesgo alto, lo cual indica que la mayoría de los pasillos del Barrio Mugica se caracterizan por tener condiciones de riesgo intermedias, que representan condiciones medianamente peligrosas para sus residentes. Por último, el 22% de la muestra se describió con un riesgo morfológico crítico, en el que se conjugaron una alta cantidad de condiciones desfavorables en el listado de indicadores descritos con anterioridad, lo cual quiere decir que son los casos que requieren una atención inmediata que permitan mejorar sus realidades.

En cuanto a la ubicación de los casos de estudio dentro del perímetro barrial, se puede observar en el Mapa 8 que hubo una concentración de pasillos con condiciones morfológicas críticas al este del barrio, particularmente en el sector 1 (Mapa 8, N°3 y N°4)

y luego se reconoció otro caso en el suroeste del sector 3 (Mapa 8, N°13). Asimismo, los casos de riesgo alto, considerados como intermedios en este análisis, se encontraron dispersos en todos los sectores, sin ninguna distinción particular. Por último, los pasillos con riesgo moderado se ubicaron tanto en el sector 1, como en el sector 2, no hay evidencias con esta condición en el sector 3.

Mapa 8. Resultados de nivel de riesgo morfológico de los pasillos.



Fuente: Elaboración propia.

En tal sentido, pareciera existir una tendencia al riesgo crítico en el sector 1, debido a la alta presencia de casos encontrados dentro de esta categorización, sin embargo, no se logró determinar una razón específica que interrelacione el tipo de riesgo según el sector en el que se encuentre. En tal sentido, más allá de que algunos indicadores se intensifican en determinadas zonas, no parecieran depender de su localización, sino más bien de la conjunción de elementos desfavorables en un mismo sitio.

### ***Vinculación entre indicadores***

En este orden de ideas, se realizó una comparación entre variables que se relacionan directamente entre sí, con la finalidad de distinguir aquellos elementos que analizados en conjunto generan situaciones específicas. En la Tabla 6 se resaltaron algunos indicadores que se vinculan entre sí, en una escala cromática desde el verde (calificado positivamente) hasta el rojo (calificado negativamente), para poder analizar dichas relaciones. Los indicadores entre los que se identificaron vinculaciones, fueron: cantidad de parcelas, extensión, ancho, puente, cantidad de pisos, cantidad de ventanas e iluminación natural.

Tabla 6. Comparación de indicadores interconectados.

Pasillo	Q parcelas	Extensión	Ancho	Puente	Q pisos	Q ventanas	Iluminación natural
Sara Beatriz Fernández 470	27	50.3	2.2	20	3	4	0
Machu Picchu 2232	18	48.2	1.7	15	4	4	0
Colibrí 407	31	82	3.5	10	5	5	1
Luque 666	2	12.65	3.9	0	3	3	1
Ulla Ulla 593	11	29.5	1.2	11	3	3	0
Sara Beatriz Fernández 445	22	60	1.6	10	3	3	0
	18.50	47.11	2.35	11.00	3.50	3.5	2
Punta Corral 2757	35	130	2.8	10	2.5	3	1
Mapuches 2120	2	19.3	1.2	1	2	2	1
Mbaracayú 2590	7	25.5	1.1	5	2.5	3	0
Evita 944	8	28.6	1.1	5	2	1	1
Evita 1204	3	20	3.9	1	2	3	1
Evita 1255	4	31.5	2.5	2	3	3	0
	9.83	42.48	2.10	4.00	2.33	2.50	4
Molle 2220	14	30	1.5	6	3	4	1
Calilegua 2277	19	28.4	3.5	14	3	3	0
Alpaca 1464	6	38	1.6	4	3	3	1
Alpaca 1764	9	47.2	1.4	7	3.5	4	0
Sara Beatriz Fernández 1254	9	30	1.9	5	2.5	3	0
Aguará Guazú 2206	16	51.3	1.7	10	4	5	0
	12.17	37.48	1.93	7.67	3.17	3.67	2

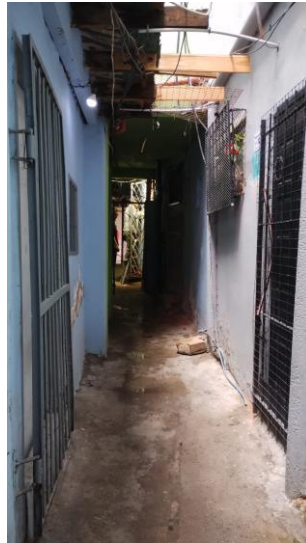
Fuente: Elaboración propia.

### Iluminación natural y otros indicadores

Este análisis de los casos seleccionados, genera una serie de relaciones entre las variables que inciden directamente en las condiciones de habitabilidad en estos espacios, especialmente en lo que respecta al ingreso de **iluminación natural** debido a que, por las características de los pasillos, es una variable que depende directamente de la interacción entre el resto de factores.

En tal sentido, la iluminación natural, está fuertemente determinada por seis variables principales: **extensión**, **cantidad de parcelas**, **ancho** del pasillo, **cantidad de pisos** de las edificaciones, presencia de **ventanas** orientadas hacia el pasillo y existencia de estructuras tipo **puente**. Se puede notar que cuando la iluminación natural se califica con el valor cero, en el 90% de los casos alguna de estas otras cuatro variables también está en su calificación negativa, como lo puede ser la presencia de la estructura puente en más de 7,5 parcelas, anchos de pasillos menores a 2m o una cantidad de pisos superior a 3.

Imagen 31. Ingreso parcial de iluminación natural en pasillo del Sector 2



Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2025.

En lo que tiene que ver a las condiciones de **extensión** y **cantidad de parcelas**, los resultados indican que en el 60% de los casos donde los valores asociados a estas variables están por debajo del promedio (42,36m de extensión y 13,5 parcelas por pasillo), efectivamente las condiciones de iluminación natural son favorables, tal como es el caso de “Mapuches 2120”. Por otra parte, en el caso contrario, cuando el número de parcelas y la extensión está por encima del valor promedio, se genera una coincidencia en el 70% de la muestra con los valorados negativamente en cuando a iluminación no artificial. Por lo que se puede decir que estos dos indicadores, que se relacionan con la dimensión de los pasillos, tienen cierta tendencia a influir en las condiciones de iluminación solar dentro de estos lugares, pero que dependen también de otras variables.

Asimismo, se identifica que los pasillos más **anchos** (superiores a 2m) presentan mejores niveles de iluminación, mientras que aquellos de menor ancho (inferiores a 2 m), tienden a tener poco acceso a la iluminación natural, exceptuando algunos casos específicos en los que justamente hay poca presencia de la estructura puente y además la cantidad de pisos es menor a 3. Esta situación se asocia a que, en la composición general de la manzana, cuando el ancho de los pasillos es escaso, generalmente las construcciones se encuentran cercanas entre sí y no generan espacios para que ingrese la luz solar naturalmente.

En cuanto a la presencia de estructuras **punte**, se puede notar que, si su presencia está en más de 11 parcelas, directamente el ingreso de iluminación natural es deficiente. Esto se debe a que, al ser un pasillo mayormente “techado” con este tipo de construcciones, se limita contundentemente el espacio para que ingrese la luz solar. En cambio, cuando este indicador es menor a su promedio (7,5), la tendencia suele favorecer a la iluminación natural, pero no en su totalidad, motivo por el cual depende de la interacción de esta variable con el resto.

Asimismo, se observa una relación inversa entre la **cantidad de pisos** y la iluminación, los pasillos flanqueados por edificaciones de más de tres pisos, como los casos de “Machu Picchu 2232” o “Aguará Guazú 2206”, presentan condiciones críticas de iluminación. Caso contrario ocurre con los pasillos de “Colibrí 407” y “Luque 666”, en los que a pesar de tener en promedio edificaciones con alturas superiores a 3 pisos, denotan presencia asertiva de iluminación natural, lo llamativo es que justo en estos dos casos el ancho promedio del pasillo es favorable (3,5m). Es decir, que los resultados indican una influencia directa de la altura de las edificaciones en el acceso de iluminación natural en los pasillos y sólo se ve modificada por anchos favorables.

Por otro lado, la cantidad de **ventanas** hacia el pasillo pareciera favorecer a la iluminación en estos espacios sólo en algunos casos particulares, pero en más del 80% no tiene mayor efecto en este elemento. Como se observa en la Tabla 6, pueden existir casos donde la presencia de ventanas es abundante, como en “Aguará Guazú 2206” o “Machu Picchu 2232”, pero aun así se reporta que la iluminación natural es escasa en estos pasillos. Esto se debe a la repercusión de otros indicadores, por ejemplo, pasillos con muchas ventanas, pero con estructuras muy altas y pasillos estrechos, no logran alcanzar valores óptimos de iluminación.

En tal sentido se puede afirmar que, cuando se hace énfasis en los casos en donde se valora positivamente el factor iluminación no artificial, existe una correspondencia directa, en un 95% con escenarios en el que el resto de las variables son favorables. Es decir, que se trata de un factor que obligatoriamente depende de la conjunción del resto de elementos y cuyo mejor escenario se refiere a pasillos en los que existen anchos

amplios, una cantidad de pisos reducida y la estructura puente no existe o sólo se encuentra en pocas edificaciones.

### Ancho y puente

Dos variables que resultaron estar interconectadas directamente, son las de ancho de pasillos y presencia de estructuras tipo puente. Al revisar la Tabla 6, se puede identificar esta relación, ya que en el 90% de los pasillos cuyos anchos son menores a 2 metros, se encontraron puentes en más de la mitad de las parcelas presentes. Esto quiere decir que, en la mayoría de los pasillos estudiados, el hecho de presentar espacios angostos, implica la presencia de edificaciones cuya estructura superior se extiende y genera una especie de techo por encima del camino. Esta situación podría asociarse a que, al ser un pasillo con anchos reducidos, la construcción en plantas superiores se facilita estructuralmente y, además, permite en algunos casos la vinculación entre ellos.

En el caso opuesto, cuando los anchos son mayores a 2m o incluso llegan a valores superiores a 3m, las estructuras tipo puente disminuyen su presencia. Esta situación puede deberse a que, para construir un piso superior en estos lugares, se hace necesaria la construcción de soportes estructurales que invadan el espacio compartido en planta baja, lo cual puede representar una dificultad. Es decir, en aquellos escenarios de anchos menores a 2m, la vinculación estructural se genera de una manera más simple porque al ser espacios reducidos, sólo amerita la construcción de vigas que se conecten al resto de la estructura; pero si la distancia es mayor, entonces se genera la necesidad de construir columnas que den soporte a la estructura superior y esto puede generar conflictos intervecinales, debido a la obstrucción del paso compartido del pasillo en planta baja.

Por todo lo anterior, se puede asegurar que estos dos indicadores se vinculan constantemente entre sí, generando escenarios particulares que a su vez afectan a otras variables dentro de los pasillos del Barrio Mugica.

### Cantidad de parcelas y extensión

Al analizar la relación entre elementos dimensionales, se denota una vinculación proporcional entre **cantidad de parcelas** y **extensión**, debido a que mientras más metros longitudinales ocupa el pasillo, la estructura parcelaria se subdivide de manera más

repetitiva. Es por ello que, en casos como “Punta Corral 2757” y “Colibrí 407” se encontraron los números más elevados de cantidad de parcelas, mientras que en escenarios contrarios como “Evita 1204” y “Luque 666” que tienen extensiones menores a 20m, contienen menos de 5 parcelas en su interior. Misma situación ocurre de manera proporcional con pasillos cuyas extensiones son menores, ya que la cantidad de parcelas resulta ser proporcional a dicho valor.

De tal modo, se puede asegurar que en el 100% de los casos estudiados, existe una proporción efectiva entre estos dos indicadores, lo cual se relaciona con que, al existir más espacio para construir en el entorno del pasillo, la tendencia es a subdividir estos espacios en estructuras parcelarias distintas.

### ***Relaciones morfológicas y su incidencia en el nivel de riesgo***

El análisis integral de los grados de afectación de riesgo en los pasillos del Barrio Mugica revela una configuración morfológica compleja, en la que la combinación de variables físicas determina de manera directa las condiciones de habitabilidad existentes. La categorización en niveles de riesgo (moderado, alto y crítico) permitió visualizar que la gran mayoría de los pasillos presenta condiciones desfavorables, con un 89% de los casos en situación de riesgo alto o crítico. De tal modo, el nivel de riesgo es alto en los pasillos del Barrio Mugica y con mayor tendencia en el sector 1, donde se concentra la mayor proporción de situaciones críticas.

Sin embargo, los resultados también indican que el riesgo no depende únicamente de la ubicación, sino de la conjunción de factores morfológicos negativos, tales como estrechez del pasillo, alta cantidad de parcelas, presencia de estructuras tipo puente, edificaciones de gran altura y escasa iluminación natural. En este marco, se evidencian vinculaciones directas entre indicadores que operan de forma sistémica: el ancho y la presencia de puentes, la extensión y la cantidad de parcelas, la altura de las edificaciones y la iluminación natural, entre otros.

Esta lógica relacional demuestra que los pasillos funcionan como microestructuras urbanas interdependientes, donde la suma de condiciones físicas desfavorables incrementa el nivel de riesgo. Por lo tanto, resulta fundamental el reconocimiento de estas

interacciones, para priorizar una mirada integral que supere la intervención puntual y contemple la transformación estructural de los pasillos y su entorno.

### **CAPÍTULO III: DIMENSIÓN FUNCIONAL**

El Barrio Mugica se desarrolla cotidianamente como un sistema, en el que cada una de las características que lo definen interactúan entre sí. Su composición física, generada por la intervención de sus habitantes y de diversos entes externos, genera dinámicas de movilidad propias de este sector de la ciudad, en la que peatones y vehículos automotores comparten espacios tanto en calles, como en pasillos.

Asimismo, el acceso a servicios básicos forma parte fundamental de este sistema, en el que las agencias gubernamentales han realizado intervenciones importantes en calles formales, pero en los pasillos aún existen deficiencias importantes en cuanto a infraestructura de electricidad, dotación de agua y canales de desagües.

Por tal razón, se analizaron los diversos elementos funcionales que se relacionan directamente con los pasillos, pero que inevitablemente lo hacen con el resto de espacios de uso común dentro del barrio.

#### **Uso de los pasillos**

La utilización de los pasillos en el Barrio Mugica abarca varios tipos de actividades, considerando que, al ser espacios de uso público, las personas suelen usarlos con distintos objetivos. De tal manera, resulta interesante analizar en esta dimensión, los usos que se le dan a estos espacios dentro de su contexto cotidiano.

#### ***Esparcimiento***

Los pasillos, tal y como se describieron en la dimensión morfológica, se configuran regularmente por anchos reducidos, no obstante, en algunas ocasiones estos anchos se expanden en ciertos puntos, generando un área de mayor expansión que el resto del recorrido. Es en este tipo de lugares, en los que adultos e infantes suelen realizar jornadas recreativas entre ellos, tales actividades suelen ser: charlas, juegos de mesa, tomadas de mate, reuniones, entre otros.

Esta dinámica es común en pasillos con las características descritas anteriormente, y tal como lo afirmaron algunos vecinos en las entrevistas, estas situaciones se dan como consecuencia de la concepción del espacio como una extensión de la casa: “Se usa, hay

vecinos que tienen su casa muy chiquita, te digo, un dos y medio por tres, o un cuatro por cinco, entonces comen afuera. Eso sería living, sería fuera el patio.” (Residente de pasillo-Sector 2, 2025). Este contexto será analizado con más detalle en la dimensión social, pero resulta interesante recalcarlo en este apartado, para comprender un tipo de uso particular de los pasillos en el Barrio Mugica.

### ***Guardado***

La morfología de los pasillos también da lugar para que los vecinos utilicen esquinas o áreas consiguientes a las paredes, para resguardar pertenencias o escombros regularmente. En tal sentido, es común que se puedan visualizar este tipo de objetos en el recorrido del pasillo, generalmente se trata de motos, bicicletas, material de construcción, mesas, parrillas, cúmulos de tierra, etc. En la Imagen 32 se puede visualizar cómo se localizan estos objetos en el interior de un pasillo del sector 2, notándose efectivamente escombros, bolsas de material constructivo, bicicletas, mesas, baldes y otro tipo de muebles.

Imagen 32. Escombros en pasillo del sector 2 del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2025.

La presencia de este tipo de objetos en los pasillos, limitan la posibilidad de paso para los transeúntes, sobre todo si se trata de personas con discapacidad. Sin embargo, especialmente en caso de pasillos cerrados, los vecinos se acostumbran a que estos elementos se encuentren en el camino y adaptan su recorrido al espacio disponible.

En el caso de pasillos abiertos/comunicantes/sin acceso con llave, en los que transita mayor cantidad de individuos, esta situación suele ocurrir con menos frecuencia, debido a que el mismo paso constante de personas evita que los objetos se acumulen. Esto debido a que la misma dinámica de flujos peatonales constantes, hace que cada vez que las personas pasan, definen ese camino como un área de paso y por ende el lugar no se hace apto para la acumulación progresiva de objetos.

Al consultarle a algunos vecinos del barrio por áreas de guardado en los pasillos, que representen obstáculos en el recorrido, comentaron que efectivamente hay elementos físicos que dificultan la movilidad en ellos, tal y como lo comentó una vecina: “Sí, dejan bolsa de materiales, dejan escaleras, sacan las escaleras para afuera, queda todo atravesado” (Residente de pasillo-Sector 2, 2025). En esta afirmación, puede notarse que las bolsas de materiales de obra y las escaleras que dan acceso a los pisos superiores, efectivamente representan un obstáculo para poder desplazarse fluidamente en estos espacios.

### ***Movilidad***

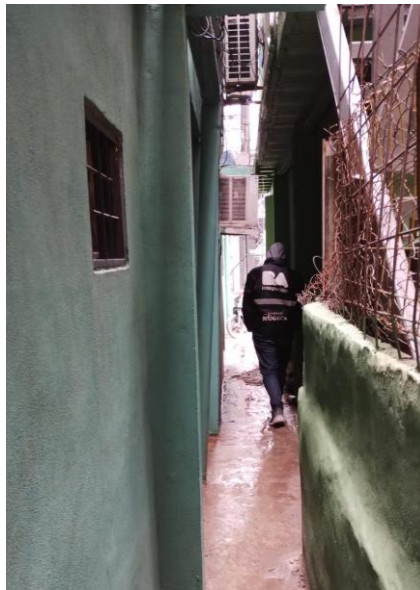
La circulación y conectividad dentro de un contexto urbano es fundamental para fortalecer el desenvolvimiento de sus habitantes en espacios públicos. La posibilidad de acceder a áreas de conexión con buena iluminación, amplitud y sin presencia de obstáculos, permiten que la movilidad sea eficiente y asertiva. Es por ello, que elementos como anchos de calles, áreas de tránsito discriminadas por tipo de usuario (peatón, ciclista, conductor, etc.) y conexiones cercanas entre calles paralelas; son importantes para generar conexiones rápidas y eficaces.

En el caso del Barrio Mugica, todos estos elementos mencionados no fueron generados de forma planificada, ni con el seguimiento de regulaciones viales formales, por lo que los espacios de interconexión barrial suelen ser poco eficientes para sus usuarios. Específicamente en los pasillos, el escenario se complejiza, al disponer de características particulares, que involucran aún más variables que interfieren en el desplazamiento de las personas.

En tal sentido, la concepción original de este tipo de caminos internos, se relaciona directamente con la movilidad de las personas que lo transitan, ya que su morfología

demarca un sendero que comunica puntos distintos dentro de una manzana. Es así como se presentan dos situaciones en las que las personas utilizan los pasillos para transitar. La primera de ellas es el **tránsito interno**, que se refiere a los viajes cuyo destino es un punto particular dentro del pasillo, generalmente referido a la puerta que da acceso a una vivienda. En segundo lugar, se describe el **tránsito externo**, como aquel viaje en el que el transeúnte utiliza el recorrido exclusivamente como lugar de paso, para llegar a un punto fuera del mismo, esto ocurre en pasillos abiertos que a su vez son comunicantes y sin acceso restringido por llave.

Imagen 33. Uso del pasillo como espacio de tránsito en el Barrio Mugica.



Fuente: Fotografía tomada por la autora, 2025.

Considerando, que como se describió previamente, la mayoría de los pasillos son cerrados, se puede afirmar que en la mayor parte de los casos estos espacios se utilizan actualmente como tránsito interno. Por tal razón, la utilización del pasillo como camino que da acceso a las viviendas particulares es la más frecuente dentro de la dinámica cotidiana del Barrio Mugica.

Igualmente, se realizó un análisis detallado de la movilidad en los pasillos seleccionados como muestra de la investigación, considerando elementos característicos que se relacionan con este tema en todos sus recorridos.

### *Conteos en torno a los pasillos*

En principio, se realizaron jornadas de observación científica, a través de la técnica de conteos, registrando la información en una planilla (Anexo 3). Esta técnica permitió contabilizar la cantidad de personas que se desplazaban en los pasillos seleccionados como muestra, en un tiempo determinado. Asimismo, se registró si la persona se desplazaba caminando, en bicicleta, en auto o en cualquier otro medio de transporte.

Tabla 7. Resultado de conteos por sectores del Barrio Mugica.

	Peatones			Vehículos			
	Adulto	Infantes	Con discapacidad	Auto	Motocarro	Moto	Bicicleta
Sector1	88	16	3	0	3	5	5
Sector2	22	6	0	1	0	2	5
Sector3	53	13	2	0	0	4	5
<b>Total neto</b>	<b>163</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>15</b>
<b>Total por tipo</b>	<b>203</b>			<b>30</b>			

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 7 se puede visualizar el detalle de los conteos por sectores y el total general por tipo de desplazamiento. De tal modo, se puede afirmar que la mayoría de los viajes se realizaron peatonalmente, con un total de 203 personas, prevaleciendo el adulto sin discapacidad como principal usuario de estos espacios. Por otro lado, en cuanto a vehículos, los más utilizados en los pasillos tomados como muestra fueron la bicicleta y la motocicleta.

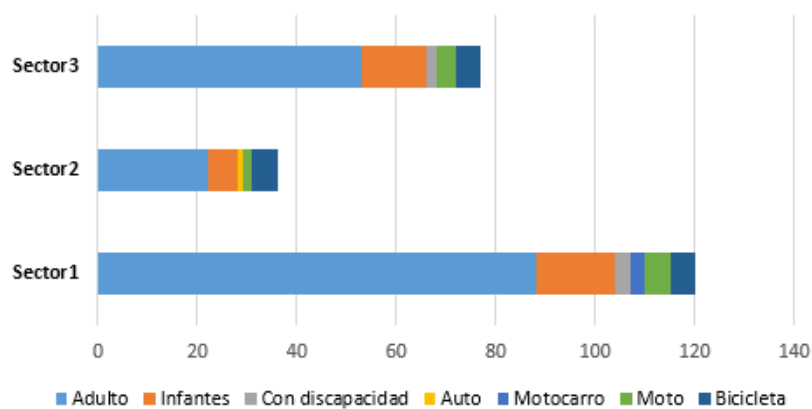
Estos datos sugieren varios puntos de interés, primeramente, es evidente que los viajes peatonales prevalecieron en todos los sectores y mantuvieron una proporción en la que los adultos sin discapacidad fueron los que más transitaron por el sector, en comparación con una baja cantidad de infantes y personas con discapacidad. Por otro lado, en la clasificación vehicular, los autos y motocarros<sup>14</sup> fueron los que menos transitaron por los

---

<sup>14</sup> El término Motocarro se refiere a un vehículo que se caracteriza por tener características similares a una motocicleta, pero se diferencia en que detrás del puesto del conductor se ajusta una cabina descubierta que se utiliza comúnmente en el Barrio Mugica para transportar personas u objetos pesados.

pasillos, mientras que las motocicletas y bicicletas fueron las más comunes. Esta situación se relaciona directamente con el hecho de que en los pasillos el espacio de circulación es limitado, tanto por los anchos para transitar, como por los escombros y la diversidad en cuanto a formas de los mismos. Estas características generan una barrera de circulación para vehículos de mayores proporciones, porque se les imposibilita el paso fluido por estos lugares. Lo mismo ocurre con las personas con discapacidad, ya que las condiciones morfológicas de los pasillos dificultan el paso con silla de ruedas, muletas o cualquier otro artefacto de apoyo.

Gráfico 21. Conteos por sectores del Barrio Mugica.



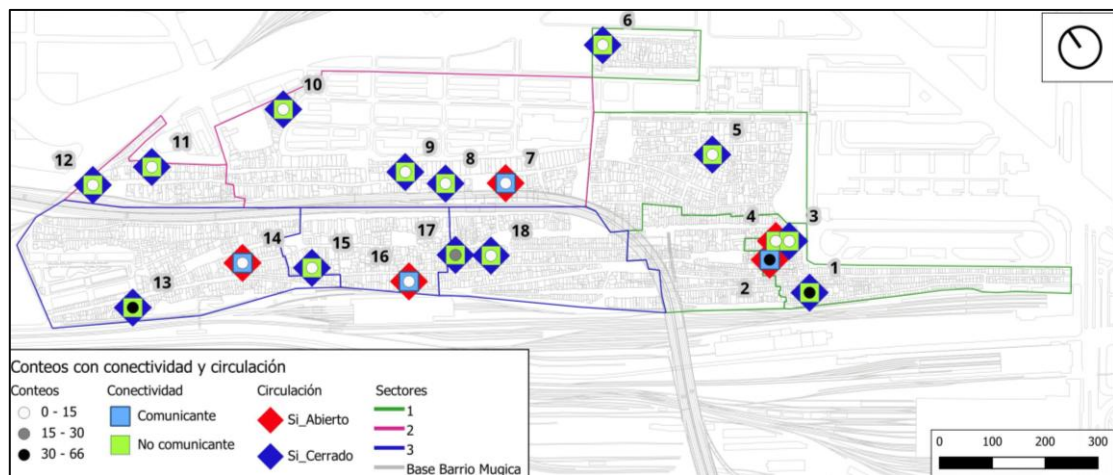
Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, al analizar los resultados según los sectores de estudio, en el Gráfico 21 se puede notar que la proporción por cada tipo de usuario contabilizado se mantuvo muy similar en cada una de las zonas del barrio. El adulto sin discapacidad predominó en cada caso y en segundo lugar se ubicaron los infantes. Por otra parte, en las jornadas de conteos sólo se registró un vehículo, que se ubicó en un pasillo atípico del Sector 2, lo cual reafirma el poco tránsito de vehículos automotores en estos espacios.

Asimismo, con fines de profundizar en este tema, se hizo una comparación con otras variables analizadas en la dimensión morfológica, tal y como se puede visualizar en el Mapa 9. En tal sentido, se mezclaron las variables de conectividad y circulación con el conteo total de personas y vehículos que transitan por los pasillos, lo cual dio como resultado varios escenarios.

Primeramente, se puede notar que la mayoría de los pasillos que son a la vez cerrados y no comunicantes, contabilizan un número bajo de viajes en su interior, independientemente del sector de estudio. Las dos excepciones a esta norma se ubican en los pasillos atípicos de Colibrí 407 (Mapa 9, N°1) y Aguará Guazú 2206 (Mapa 9, N°13), ubicados en el sector 1 y 3, en los que se puede visualizar que, a pesar de ser cerrados y no comunicantes, la cantidad de viajes se encuentra en el rango más alto. Esto se debe a que, al ser atípicos, con alto número de parcelas y con un solo acceso; se concentran características particulares que inciden en la cantidad de personas que transitan en su interior, generando un flujo constante de individuos.

Mapa 9. Comparación de conteos en pasillos con conectividad y circulación en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, también es notorio que los pasillos que son a la vez abiertos y comunicantes (Mapa 9, N°7, N°14, N°16) de los sectores 2 y 3, presentaron las mismas particularidades, al mostrar bajos flujos peatonales y vehiculares en sus espacios. Este hecho indica que, a pesar de ser pasillos abiertos que comunican dos calles distintas, no son tan transitados diariamente. Podría pensarse que esto se debe a que tienen accesos con llave que restringen el paso público, pero al revisar cada uno de estos casos, se puede evidenciar que no es así, los tres casos de pasillos abiertos/comunicantes/baja movilidad, no tienen accesos con llaves. No obstante, un factor que sí pareciera influir en esta situación es el de la forma de los pasillos, ya que en dos de estos casos se presentan morfologías de tipo

articuladas, lo cual puede afectar al paso de personas que no se sientan seguras al no poder ver hacia el otro lado del camino directamente.

De hecho, uno de los entrevistados comentó: “A veces como que te da un poquito de temor, digamos, pasar por ahí, no se ve que hay después” (No Residente de pasillo-Sector 3, 2025), refiriéndose a un pasillo articulado ya la vez comunicante del sector 3 de estudio, lo cual confirma que en ocasiones los vecinos no residentes de pasillos, optan por evitar pasar por este tipo de caminos internos, ya que les genera una sensación de inseguridad no saber qué hay del otro lado del pasillo.

### *Apertura de calles y pasillos*

Como se mencionó en la descripción inicial del caso de estudio, uno de los proyectos que benefician a la integración urbana del Barrio Mugica con el resto de la ciudad y se encuentra en la Ley 6.129, es el de apertura de calles. Esta herramienta es de gran utilidad para generar interconexiones entre calles formales, debido a que plantean la relocalización de edificaciones ubicadas en áreas centrales de manzanas longitudinales, para construir caminos de comunicación transversales. La intención es que estos nuevos caminos tengan las características que definen a las calles formales de la ciudad y hasta la fecha se han conformado seis nuevas conexiones de este tipo dentro del macizo del barrio, tal y como se observa en la Imagen 34.

Imagen 34. Ubicación de aperturas de calles realizadas en el Barrio Mugica.

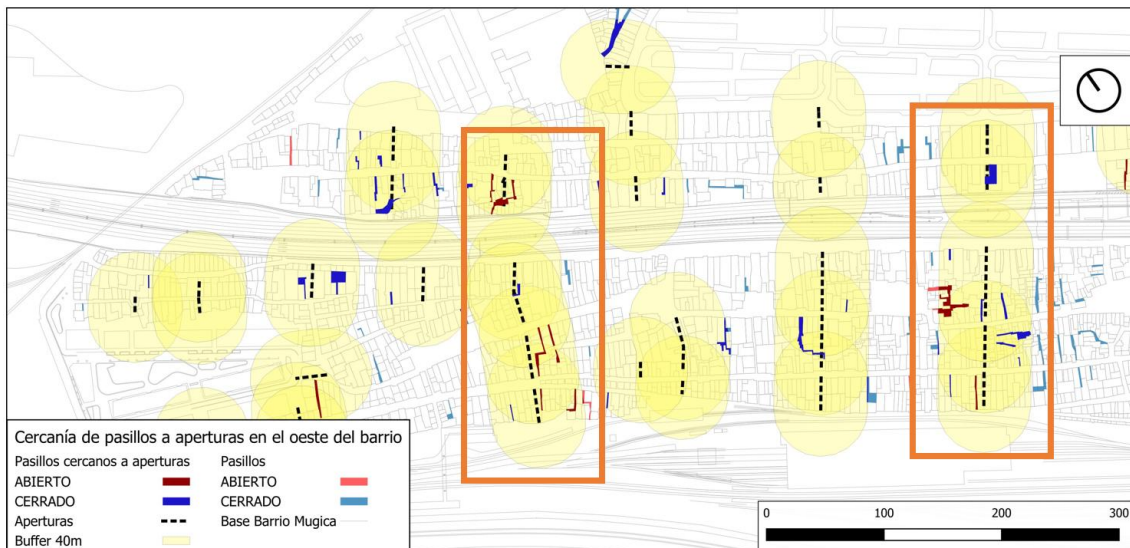


Fuente: Dirección Barrio Mugica, año 2024.

De este modo, en el presente estudio se toma como referencia este concepto de aperturas de calles para relacionarlo con conexiones similares que pudiesen establecerse a través de los pasillos del barrio. Todo esto, considerando que las aperturas de calles se basan en generar nuevos caminos conectores entre dos calles paralelas diferentes y que los pasillos también pueden componer este tipo de comunicaciones entre ejes viales.

De tal manera, se realizó un análisis de las aperturas planteadas en la Ley 6.129 y su cercanía a los pasillos existentes, tal y como se puede detallar en el Anexo 14 y con más detalle en el Mapa 10. En este mapa, se dibujó un área de influencia (buffer) de 40m<sup>15</sup>, de las aperturas proyectadas para detallar su solapamiento con los pasillos cercanos, según el criterio de circulación (abierto y cerrado). Se consideró principalmente este criterio, debido a que ayuda a visualizar cuáles pasillos podrían considerarse como posibles aperturas actualmente y en cuáles se ameritaría realizar obras que permitan que la morfología pase de ser de tipo cerrado a tipo abierto, para lograr así establecer conexiones entre ejes viales paralelos.

Mapa 10. Proyección de aperturas de calles y su cercanía con los pasillos existentes en el Barrio Mugica.



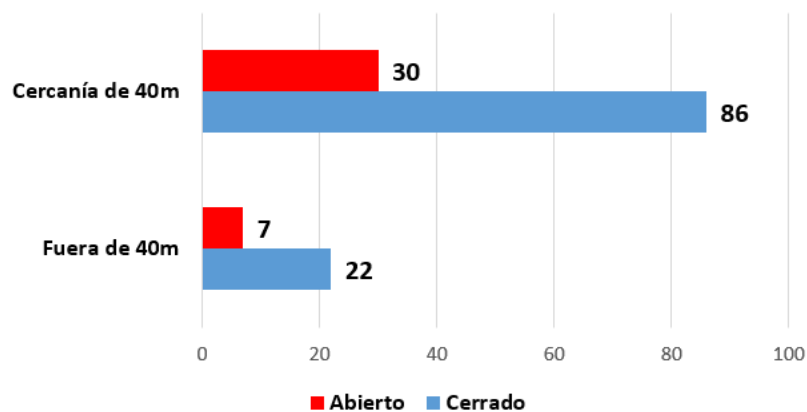
Fuente: Elaboración propia.

<sup>15</sup> Se consideraron 40m de influencia, ya que es el número utilizado por la Dirección Barrio Mugica para establecer cuán alejada puede estar una apertura de su proyección original.

De tal modo, en el Mapa 10 se visualizan en color amarillo las áreas de influencia de 40m alrededor de las líneas de aperturas proyectadas y en color azul/rojo los pasillos, generándose efectivamente solapamientos entre ambos factores. Especialmente se destacan dos posibles conexiones similares a las aperturas proyectadas en las áreas remarcadas con los recuadros naranja, ya que se ve claramente cómo existe una linealidad entre pasillos de varias manzanas en sentido norte-sur.

Asimismo, en el Gráfico 22 se representa la proporción de casos que muestran solapamiento entre dichos elementos, destacándose un elevado número de pasillos cerrados y abiertos presentes en los 40m radiales cercanos a cada apertura.

Gráfico 22. Solapamiento entre pasillos y radios de influencia de aperturas de calles en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

Este dato resulta de gran importancia, ya que dichos pasillos cercanos a aperturas proyectadas se presentan como una oportunidad de desarrollo de propuestas que constituyan nuevos caminos de interconexión similares a dichas aperturas, o incluso con intervenciones de mayor escala en las que se considere ampliar los anchos de estos caminos, podrían representar la materialización de nuevas aperturas de calles, tal y como lo presenta el instrumento legal mencionado anteriormente.

Todo este análisis gira en torno a una realidad dentro de la gestión de aperturas de calles en el Barrio Mugica, tal y como se mencionó en la presentación del caso, existe un nivel de efectividad bajo en cuanto a estos caminos de conexión establecidos en la ley. Durante

algunos meses del año 2019, fui parte del equipo que trabajaba con este tema y es por ello que puedo asegurar que la complejidad que implica generar nuevos caminos de al menos 5 metros de ancho dentro de estructuras parcelarias interconectadas entre sí dentro de las manzanas, es muy alto. Generalmente, se trata de varios grupos familiares con intereses diversos, por ejemplo, en la parte delantera de la planta baja puede vivir una familia conformada por 5 personas que estarían dispuestos a reasentarse, pero en el segundo y tercer piso viven dos familias distintas de 7 integrantes que se oponen al proceso o exigen escenarios que se escapan de lo que les correspondería recibir por acceder a mudarse. Además, en estos casos no es obligatorio el reasentamiento, ya que no se puede forzar la movilización de familias cuyas viviendas no cuenten con riesgo estructural, por lo que depende exclusivamente la decisión de los que allí residen.

De tal manera, en el presente análisis se abre la posibilidad de generar espacios que interconecten en sentido norte-sur al barrio, en los lugares donde actualmente se encuentran los pasillos. Al existir ya caminos que generan dicha conexión, pero con condiciones morfológicas y funcionales complejas, se podría generar una solución que le otorgue a las familias residentes en ellos mejores condiciones de vivienda en departamentos con características habitabilidad congruentes. En este sentido algunas familias residentes en pasillos, podrían reasentarse a nuevos hogares, generando el espacio necesario para conformar aperturas de nuevas calles, resultando beneficiados no sólo los que se muden, si no también todos los que se queden residiendo en los alrededores del antiguo pasillo.

Evidentemente sería un proceso minucioso y se recomendaría iniciar por manzanas de menor dimensión, pero a diferencia de los casos en los que se ha intentado llevar a cabo este tipo de aperturas sin éxito, en los espacios donde existen pasillos se detectan dos fortalezas: la existencia de un camino ya reconocido por los habitantes del barrio y el riesgo que representa vivir en viviendas cuyo único acceso es a través de un pasillo. Estos dos elementos serían claves para materializar las aperturas establecidas por Ley y además mejorar las condiciones de vida de aquellos vecinos residentes en pasillos que diariamente se enfrentan con riesgos críticos, principalmente relacionados a la morfología y servicios.

### **Acceso a servicios básicos**

El acceso a servicios básicos dentro de la configuración de los pasillos resulta un tema de interés en el presente análisis, debido a que, por las características morfológicas de estos lugares, los entes gubernamentales y las empresas de servicios suelen ignorar las adecuaciones que son necesarias.

### ***Infraestructura de servicios esenciales***

Durante varias décadas, el acceso a servicios de gas, electricidad, agua y desagües en el barrio, fue diseñado y ejecutado por los propios habitantes del asentamiento, generando alternativas similares a las del resto de la ciudad, pero con instalaciones riesgosas y provisionales. No obstante, a partir de la Ley de urbanización comentada anteriormente, las adecuaciones realizadas por entes gubernamentales, fueron reemplazando dichas instalaciones provisionales con elementos de mayor perdurabilidad, tal y como son en el resto de la ciudad. Estas obras aún están en proceso de ejecución, pero se pueden observar los avances, sobre todo en lo que tiene que ver con desagües y dotación de agua. Sin embargo, en los pasillos este proceso ha sido diferente debido a que no se realizaron ese tipo de intervenciones en la mayoría de los casos, sólo se limitaron a ciertos casos particulares.

Al describir el acceso a servicios en los pasillos del Barrio Mugica, se debe hablar de instalaciones que siguieron la misma lógica del resto del barrio, pero en condiciones aún más complicadas, como consecuencia de la presencia de espacios más reducidos para ingeniar instalaciones improvisadas. En tal sentido, se procede a describir cada uno de ellos, por separado:

### **Red eléctrica**

Las instalaciones eléctricas en estos lugares se realizaron como conexiones directas al cableado de servicio que se encontraba en las calles, tal y como se ve en la Imagen 35, estas se tratan de un conjunto de cables unidos de forma elevada y que se articulan cada ciertos metros en estructuras de madera o metal que los sostienen y redistribuyen entre sí.

Imagen 35. Cables de red eléctrica en calles del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografías tomadas por la autora, 2025.

Las agencias gubernamentales han implementado un proyecto en los últimos años, que tiene como objetivo integrar a todo el barrio a la red eléctrica general de la ciudad de Buenos Aires.

Imagen 36. Estructuras con medidores eléctricos en pasillo del sector 2 del BM.



Fuente: Fotografía tomadas por la autora, 2025.

Es por ello que en las calles se pueden ver estructuras que contienen cajetines con medidores de la empresa Edenor<sup>16</sup>, que aún no se encuentran operativos, pero que se han

---

<sup>16</sup> Edenor es una distribuidora de electricidad argentina, con un área de concesión que comprende varios sectores de Buenos Aires, incluido el perímetro del Barrio Mugica.

ido conectando progresivamente en todo el perímetro barrial. De hecho, en algunos pasillos, se puede observar este tipo de estructuras, tal y como se ve en la Imagen 36.

De tal modo, en el interior de los pasillos, se sigue la misma metodología de instalación eléctrica que en el resto del barrio, pero con adaptaciones al lugar, por lo que en ocasiones se pueden observar canaletas de metal que agrupan los cables en un solo canal mientras que, en otros casos, sólo se sujetan cables entre sí en un recorrido que distribuye el servicio en todas las viviendas. En la Imagen 37 se pueden detallar estos cableados interconectados entre sí, así como también equipos eléctricos que tienen conexión directa a este sistema. Durante el proceso de observación, se pudieron notar cables desconectados del sistema eléctrico, pero que siguen estando presentes en el conglomerado eléctrico y en ocasiones representan un riesgo, al quedar cerca del paso peatonal.

Todo este conjunto de instalaciones eléctricas que se encuentra en estos espacios, es de condición precaria en la mayoría de los casos, excepto en algunos pasillos de tipología atípica, en los que las agencias gubernamentales han realizado obras de adecuación similares a las que ejecutan en calles formales.

Imagen 37. Cableado eléctrico en el interior de un pasillo del sector 1.



Fuente: Fotografías tomadas por la autora, año 2025.

En las respuestas otorgadas por los vecinos entrevistados, todas aseguraban que el servicio eléctrico funcionaba de buena manera, sólo mencionaron algunos cortes asociados a reparaciones puntuales: “En noviembre se fue la luz, pero porque estaban

cambiando el poste de luz” (Residente de pasillo-Sector 3, 2025). Motivo por el cual, se puede decir que, a pesar de que las instalaciones no son lo suficientemente seguras, el servicio funciona regularmente en el día a día de los que residen en estos pasillos.

### Red de agua

Con respecto a la infraestructura relacionada a la dotación de agua, en el Barrio Mugica se realizaron en los últimos años obras de adecuación de este servicio en todas las calles formales dentro del perímetro barrial, incluyendo algunos pasillos. Es por ello que, al caminar por el barrio, se pueden observar en la calzada diversas tapas de inspección de AYSA<sup>17</sup>, que prestan servicio de agua a cada una de las viviendas presentes en esta zona de la ciudad.

Imagen 38. Tapas de instalaciones de AYSA en acceso a un pasillo del sector 2.



Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2025.

En el caso particular de los pasillos, se encontró a partir del proceso de observación que parte de los casos de estudio presentaban en los accesos (Imagen 38) o en su interior este tipo de instalaciones de AYSA, que indican que el servicio está asociado a la red que

---

<sup>17</sup> AYSA (Agua y Saneamientos Argentinos S.A.) es la empresa concesionaria de servicios públicos de agua potable y tratamiento de desagües cloacales para la Ciudad de Buenos Aires.

circula en el resto del barrio. No obstante, en algunos pasillos la situación era diferente, ya que no existían este tipo de elementos y en su lugar se observaban caños de material plástico y diámetro cercano a 1 pulgada (2,54cm), directamente en la superficie de estos caminos, como se puede visualizar en la Imagen 39. En ocasiones se conectaban directamente a bombas de agua, que los vecinos utilizan para redirigir el vital líquido a un tanque dentro de las viviendas.

De este modo, los casos en los que se presentan este tipo de instalaciones precarias, representan situaciones por resolver dentro de los pasillos ya que, para asegurar un funcionamiento adecuado, se hace necesario, reemplazar este tipo de tuberías por instalaciones de mayor dimensión y que sean instaladas de manera subterránea. De este modo, también se aseguraría que este tipo de elementos no dificulten el paso peatonal, ni representen un riesgo para las personas que transitan por el lugar.

Imagen 39. Cañerías superficiales, bombas de agua y tanques en pasillos del sector 3 del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografías tomadas por la autora, 2025.

A pesar de las características de las instalaciones mencionadas, la mayoría de los vecinos consultados, respondieron que el servicio de dotación de agua es eficiente y que pocas veces presenta fallas en su funcionamiento.

### Red de desagüe

Al contemplar la infraestructura referida a las redes de desagüe, se presentan una serie de instalaciones en el Barrio Mugica, que fueron incorporadas en la adecuación de servicios en calles formales del sector. Estas obras incluían también las conexiones con cada una de las viviendas presentes en los bordes de dichas calles. No obstante, en el caso de los pasillos, sólo se realizaron este tipo de obras en casos puntuales.

Imagen 40. Red de desagüe en pasillo del sector 1 del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografías tomadas por la autora, año 2025.

Es por ello que, de todos los servicios analizados, éste es el que presentó más quejas por parte de los vecinos entrevistados. Los residentes de pasillos mencionaron repetidamente que las problemáticas asociadas a la red de aguas de desecho eran frecuentes y que además la situación se complejizaba al empozarse aguas cloacales o de lluvia en ciertos puntos del recorrido (Imagen 40), ya que posteriormente se formaban nidos de insectos que generaban enfermedades, principalmente refiriéndose a aquellos que transmiten dengue. Esto, contemplando que se trata de espacios en los que la iluminación y ventilación natural es limitada, se convierte en una situación de riesgo elevado, ya que se dificulta aún más la posibilidad de drenar el agua empozada de manera natural.

En este aspecto, algunos vecinos residentes de pasillos manifestaron su malestar, como por ejemplo una habitante de pasillo abierto en el Sector 1, quien al preguntarle qué podría mejorarse en los pasillos, respondió:

Sí, los desagües. Este, por ejemplo, a mí me jode mucho porque, viste, ahí ese olor a veces sale y no se aguanta. Y, aparte, yo tengo criaturas que tienen problemas de bronco espasmo (Residente de pasillo abierto -Sector 1, 2025).

En este comentario se corroboran los problemas reales de salud que genera el incorrecto funcionamiento de los desagües en áreas donde se suma la falta de ventilación e iluminación, así como también se hace notar la consciencia que tienen los residentes de las situaciones de precariedad en las que se encuentran, por las condiciones de estos servicios.

### Red de Gas

Históricamente en el barrio, el servicio de gas por llegada directa a los hogares nunca ha existido, motivo por el cual, los vecinos acostumbran a comprar garrafas de gas que movilizan particularmente a cada uno de sus hogares. En el caso de los pasillos, se repite la misma situación, por lo que los residentes de estos espacios tienen acceso a este elemento mediante la compra y posterior traslado a sus viviendas.

En tal sentido, al consultarle a los vecinos por dicho tema, se mostraron acostumbrados a acceder al gas de esta manera y en ninguno de los casos alguno de ellos sugirió que debería considerarse incorporar una red de servicio directo de gas. En tal sentido, podría decirse que es un servicio que facilitaría la cotidianidad de los vecinos y reduciría el riesgo asociado a la movilización de estos objetos con material inflamable, pero que actualmente no representa una necesidad para los habitantes. Sin embargo, a pesar de que no se conoce ningún tipo de intención de parte de agencias gubernamentales de incorporar este servicio al barrio, podría considerarse en aras de mejorar las condiciones de vida de la población residente en pasillos o calles del Barrio Mugica.

### Servicios de emergencias

Las emergencias son eventos que ocurren inesperadamente y pueden generar consecuencias fatales, por lo que es de vital importancia contar con las condiciones mínimas de movilidad en el momento en que se presenten. En el caso de sectores como el Barrio Mugica, en el que no se construyeron espacios públicos y privados con

normativas regulatorias, se hace común encontrar espacios de difícil acceso, dificultándose la movilidad en casos de eventuales emergencias. De tal modo, en los pasillos las condiciones se complican aún más, debido a que tal y como se pudo observar en el apartado morfológico, las condiciones físicas de estos caminos representan un riesgo mayor al del resto del barrio.

Por todo lo anterior, en caso de incendios, urgencias médicas o cualquier otro tipo de eventualidad, las complicaciones son aún mayores en estos lugares. Los camiones de bomberos o ambulancias tienen el paso restringido casi en su totalidad en estos lugares, debido a los anchos menores a 4 metros en sus recorridos. Asimismo, los tiempos de traslado de personas desde un pasillo hasta una calle formal, se elevan al existir caminos no lineales u obstáculos en la vía.

De esta forma, varios vecinos comentaron situaciones recientes en las que había sido necesario el ingreso de unidades de salud, pero por el espacio reducido de los pasillos, se tomaban otras acciones, por ejemplo:

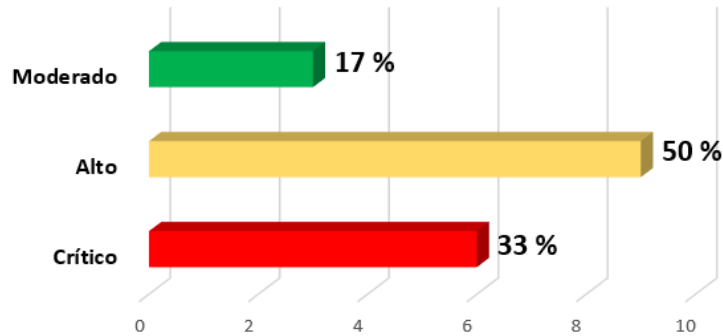
Entra, sí, pero por ejemplo allá por las escaleras no pueden pasar. Hace poco que la señora de allá arriba se cayó de la escalera y le tuvieron que bajar con la camilla amarrada a la soga (Residente de pasillo abierto-Sector 1, 2025)

Estas declaraciones reflejan el alto riesgo en el que se encuentran los residentes de estos pasillos constantemente, así como la consciencia que tienen de que, en el caso de ocurrir una emergencia, las complicaciones son mayores. Todo esto considerando además que, al ser deficientes las instalaciones de servicios eléctricos, el riesgo de explosiones asociadas a cables en mal estado, es aún mayor.

### ***Evaluación de riesgo por adecuación de servicios***

En tal sentido, tal y como se explicó en el marco metodológico, se procedió a realizar un proceso de observación científica en este ámbito, generando resultados concretos. En el Gráfico 23 se puede visualizar que el 33% de los casos de estudio presentaron un riesgo crítico en lo que tiene que ver con accesos a servicios básicos, como electricidad, agua y desagües. Por otro lado, el 50% tuvo un riesgo alto y sólo el 17% se presentaron como casos moderados.

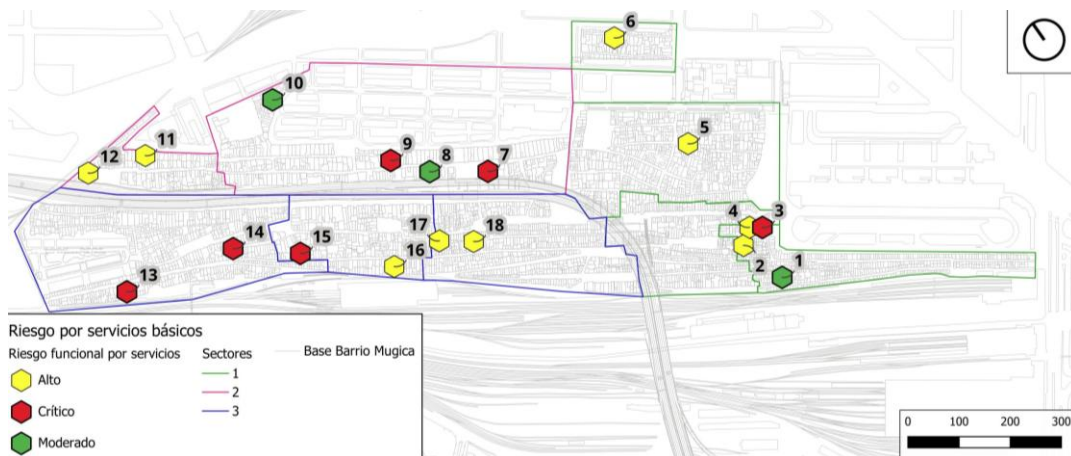
Gráfico 23. Riesgo de pasillos según indicadores de servicios básicos en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

En este sentido, se ubicaron los casos de estudio según este indicador para entender espacialmente su repercusión, tal y como se puede notar en el Mapa 11. De esta manera, se pudo apreciar que existe una distribución particular en este aspecto, ya que hacia el suroeste del sector 3, se puede notar una concentración de casos críticos (13, 14 y 15). Por otro lado, todos los sectores reflejaron una congregación de casos con riesgo alto, mientras que los escenarios moderados se encontraron alejados entre sí, pero sin presencia en el sector 3.

Mapa 11. Riesgo por servicios básicos en el Barrio Mugica.



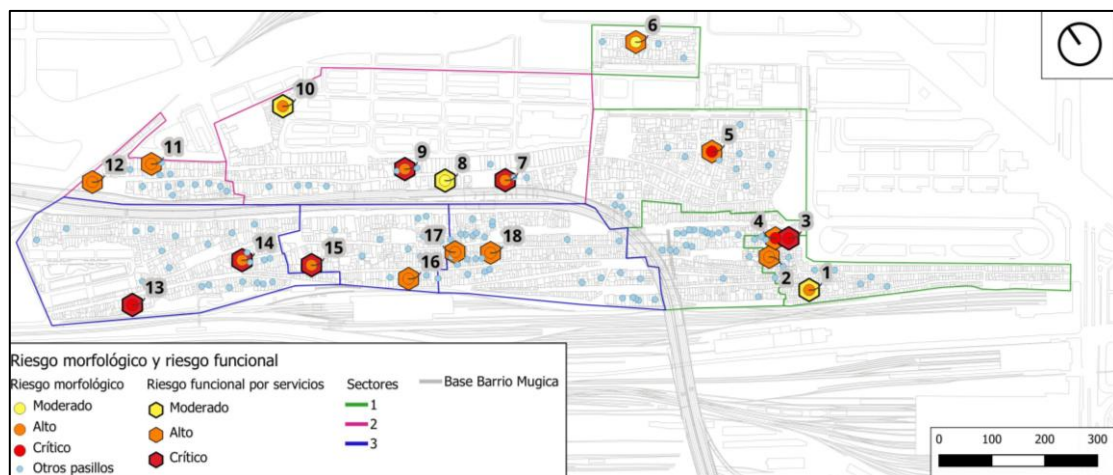
Fuente: Elaboración propia.

Los casos número 1 y 10, que se valoraron con riesgo moderado, justamente correspondían a pasillos atípicos, lo cual tiene que ver con sus características morfológicas ya que, al tener indicadores de extensión y anchos más favorables, las

instituciones gubernamentales han optado por realizar obras de adecuación de servicios, a pesar de tratarse de pasillos. Es decir, en estos casos particulares, se han otorgado las dotaciones de servicios, como si se tratara de calles formales, también se le atribuye a este hecho que son casos con una elevada cantidad de parcelas, por lo que han sido priorizados para beneficiar a una mayor cantidad de familias.

Del mismo modo, se consideró importante realizar una comparación entre los niveles de riesgo desde el punto de vista morfológico y funcional, para involucrar ambas visiones en un mismo análisis. En el Mapa 12 se hizo una representación visual de dichos elementos y se presentan varias situaciones de interés. Primeramente, los casos de estudio N°3 y N°13 son definitivamente los más riesgosos dentro de la muestra estudiada, debido a que en ambas dimensiones obtuvieron resultados críticos. Seguidamente, se pueden sumar a los pasillos con más problemáticas los números 7, 9, 14 y 15; ya que tienen un nivel crítico en cuanto a acceso a servicios básicos y una escala alta en lo que tiene que ver a la dimensión morfológica. Similares son los casos de los pasillos 4 y 5, que tiene riesgo crítico en cuanto a la parte morfológica y alto en el apartado funcional.

Mapa 12. Comparación entre riesgo morfológico y riesgo funcional en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

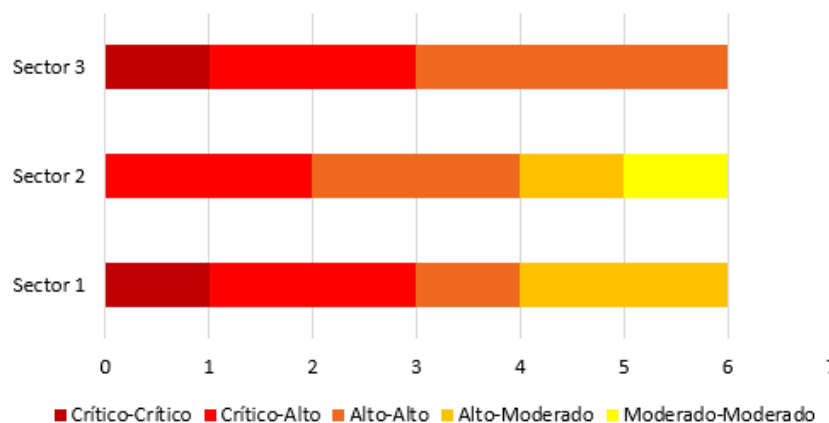
Asimismo, se encontraron ocho pasillos con riesgos moderados en general, con distintas combinaciones entre ambas caracterizaciones y, sólo hay un caso en el que ambos niveles de riesgo se calificaron como moderados, que es el pasillo 8. Por último, es importante destacar que no hay ningún caso en el que se dé una combinación de riesgo crítico

combinado con riesgo moderado, lo cual habla de que efectivamente existe una correlación entre las variables de tipo morfológico con las de tipo funcional por servicios básicos.

De este modo, en el Gráfico 24 se puede detallar cuál es la proporción de estas situaciones según cada sector de estudio. Se evidenció que, para la muestra analizada, el sector 2 es el menos riesgoso, considerando que no existen casos críticos en ambas dimensiones a la vez. Por otro lado, el sector 1 tiene un riesgo intermedio, ya que a pesar de contar con un caso crítico desde lo funcional por servicios y desde lo morfológico, reúne también casos en los que la composición de estos elementos establece condiciones altas y moderadas.

Finalmente, el sector 3 se clasificó como el más riesgoso dentro del perímetro ya que, de los pasillos evaluados, ninguno reunió características que definieran un riesgo moderado, si no que siempre el comportamiento se mantuvo entre riesgos altos y críticos.

Gráfico 24. Riesgo combinado de variables morfológicas y funcionales (servicios) en el Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia.

En este punto es relevante recordar que estos resultados se refieren exclusivamente a la muestra seleccionada, que no es representativa de todo el barrio en cuanto a proporciones se refiere, por lo que no son determinantes, pero sí reflejan una tendencia de comportamiento relacionada a los elementos analizados.

De tal modo, se puede mencionar que estos resultados de las muestras analizadas por sectores, pueden asociarse a las características de cada área de estudio, ya que el Sector 2

es el menos riesgoso y a la vez contempla una zona en la que las variables morfológicas (extensión, cantidad de pisos, ancho, entre otros) se mantuvieron en valores intermedios o favorables, según el nivel de riesgo de cada indicador. De tal modo, las variables morfológicas se combinan con elementos relativos a los servicios básicos favorables. Todo esto a su vez debe relacionarse con una mayor incidencia de obras públicas de adecuación realizadas en esta zona, que en ocasiones incorporan tramos de pasillos en sus ejecuciones.

Por otro lado, el sector 1 mostró una amplia variedad de situaciones al combinar ambas variables, y esto puede deberse a que es un área del barrio que incluye los desarrollos constructivos más recientes (Sector San Martín), pero a su vez también se conforma por áreas de mayor historia (Inmigrantes y Güemes). Es por ello que, es lógico haber encontrado casos en los que las condiciones son moderadas tanto desde lo físico como desde lo funcional, pero también escenarios totalmente contrarios, ya que las áreas con mayor cantidad de años construidas constituyen un grado de consolidación mayor a diferencia de las más recientes.

Por último, el sector 3 es el de mayor riesgo desde ambos puntos de análisis, sobretodo hacia la zona suroeste (Sector Cristo Obrero), lo cual se podría vincular con la lejanía de esta área con respecto al centro del barrio, ya que al encontrarse en lo que se denomina coloquialmente por los vecinos como “el fondo del barrio”, en ocasiones los reclamos de vecinos o las obras en sí suelen ocurrir de manera más espaciada en el tiempo.

En general, los niveles de riesgo observados pudiesen relacionarse con la combinación de variables morfológicas, disponibilidad de servicios y el grado de intervención urbana. Las diferencias en caracterizaciones físicas y funcionales respondieron tanto a la historia constructiva, como a la localización dentro del barrio, lo que incide comúnmente en la frecuencia de mejoras y en la calidad del entorno construido.

## CAPÍTULO IV: DIMENSIÓN SOCIAL

En el Barrio Mugica diariamente se plantean dinámicas sociales entre sus residentes y habitantes, que responden a todo el conjunto de variables que definen este sector de la ciudad. Es por ello que más allá de toda la composición morfológica y funcional descrita anteriormente, el componente social es fundamental para poder entender cómo es el día a día en su interior y cómo se vinculan sus habitantes en diversos contextos espaciales. En tal sentido, los pasillos no escapan de esta realidad, ya que forman parte del entorno barrial y en su interior viven familias que constantemente se relacionan igualmente con el resto de la zona.

Como se describió en el marco metodológico, la principal estrategia de análisis en esta dimensión se relacionó directamente con entrevistas realizadas a residentes y no residentes de los pasillos. Todo esto con el objetivo de poder describir cómo son las interacciones entre estos actores y cómo influye la presencia del pasillo en dicha dinámica. A partir de la información recolectada, se decidió organizar la información según varios temas que fueron abordados en las conversaciones y serán analizados a continuación.

### **Interacciones vecinales**

El estudio de la cotidianidad de los vecinos residentes en pasillos y sus relaciones vecinales internas es esencial para evaluar a estos caminos desde un punto de vista comunitario. Del mismo modo, la relación de residentes con no residentes de pasillos, es interesante para descifrar si puede llegar a generarse algún tipo de diferenciación o discordia asociada a la presencia de estos pasillos.

### ***Tiempo residiendo en pasillos***

Los períodos de tiempo que llevan las personas residiendo en un lugar, resultan interesantes de detallar para aportar más datos al estudio. Es por ello que se les consultó a los vecinos residentes por la cantidad de años que llevaban viviendo en los pasillos del barrio. Se pudo apreciar que la mayoría de las personas entrevistadas tenían entre 6 y 10 años viviendo en estos pasillos. Al analizarlo por sector, se identificó que en el sector 1 hay una parte de la muestra que lleva menos de 5 años residiendo en estos lugares, lo cual

coincide con la historia del barrio, que indica que esta es la zona de construcción más reciente en todo el Barrio Mugica.

Del mismo modo, es importante destacar que, tal y como se mencionó en la presentación del caso, el barrio se ha consolidado desde finales del siglo XX, por lo que llama la atención que, de la muestra seleccionada, la data indique un tiempo de residencia reciente, no mayor a 20 años.

Imagen 41. Construcción progresiva a través de los años de un pasillo en el sector 1 del Barrio Mugica.



Fuente: Elaboración propia a partir de imágenes satelitales extraídas de Google Earth.

Esto puede deberse a dos posibilidades, una de ellas que los pasillos se generaron en los últimos años ya que, tal y como se observa en la Imagen 41, se denota en amarillo un polígono de una construcción de referencia y en rojo el recorrido del pasillo atípico de la Calle Machu Picchu 2232, para distinguir la construcción progresiva de este camino a través de los años. Para el año 2010 se ve que el espacio era utilizado para resguardar autobuses, pero en 2013 ese uso se desdibuja y se constituyen edificaciones al lado de lo

que pareciera ser un espacio público rectangular, pero ya para el 2015 se transforma y resguarda edificaciones similares a las de su alrededor.

La segunda alternativa es que en los pasillos suelen residir vecinos por períodos de tiempo cortos, ya que luego de una década las personas deciden mudarse a otra zona. Quizás se trate de una combinación entre ambas hipótesis, por lo que resulta un dato atrayente que podría ser analizado con mayor profundidad en otro estudio, pero para los objetivos del presente análisis, se puede decir que la población residente en pasillos lleva viviendo en estos lugares alrededor de 6-10 en años en su mayoría y pareciera ser un indicador de permanencias no muy prolongadas en estos lugares.

### *Horarios de tránsito*

El tránsito de individuos en los caminos establecidos por los vecinos, depende de las dinámicas de cada familia residente, pero también de las frecuencias de movilidad de vecinos de todo el barrio en el caso de los pasillos abiertos comunicantes.

Imagen 42. Persona transitando por un pasillo del sector 2 del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2025.

Por tal motivo, en las entrevistas se realizó una consulta referida a los horarios en los que los vecinos veían mayor número de personas circulando. Al analizarlo por sectores, se pudo apreciar que, en la mayoría de los casos, las respuestas indicaron que tanto a la

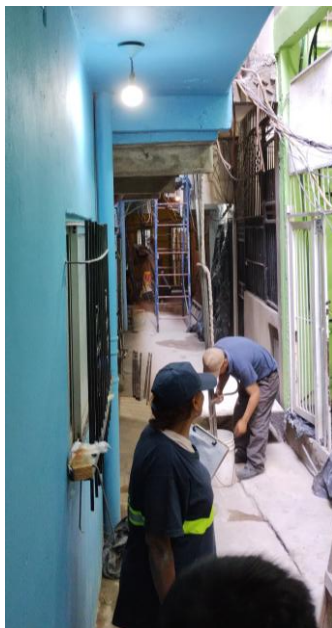
mañana, entre 7:00hrs y 8:30hrs, como al final de la tarde entre 18:00hrs y 19:00hrs, pasan más personas. Asimismo, en algunos casos del sector 1, se encontraron respuestas que también incluían el horario del mediodía (12:00hrs a 13:00hrs), coincidiendo uno de ellos con un caso de pasillo abierto comunicante.

Con esta información, se pueden definir tres horarios de mayor cantidad de personas circulando por los pasillos, que se refieren a la mañana (7:00hrs y 8:30hrs), al mediodía (12:00hrs a 13:00hrs) y a la tarde (18:00hrs y 19:00hrs). Estos períodos de tiempo se vinculan directamente con dinámicas cotidianas de trabajo y estudio, por lo que se acopla a su vez a los horarios comunes de más tránsito en cualquier lugar del barrio y la ciudad.

### ***Relación entre residentes de pasillos***

La forma en la que se presentan los pasillos en el Barrio Mugica, tal y como se describió en la dimensión morfológica, involucra condiciones peculiares que genera un escenario diferente para los que viven allí, en comparación de los que habitan en viviendas ubicadas en calles formales. Esta realidad genera regularmente un espacio de carácter común para todos aquellos cuyo acceso de la vivienda se encuentra en estos caminos, motivo por el cual así no sean familiares, se crea una dinámica vecinal relevante.

Imagen 43. Vecinos residentes en pasillos del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2024.

Al consultarle a los entrevistados residentes si conocían a todos los vecinos de su pasillo, la totalidad de las respuestas fueron afirmativas, con ciertos matices. Algunos vecinos aseguraban conocerlos a todos, al menos de vista y saludo, debido a que diariamente se los cruzaban y en ocasiones habían tenido que charlar, para llegar a un acuerdo relacionado con el espacio compartido. Como ejemplo, se puede citar a un vecino que habita en un pasillo atípico del sector 1, al que se le consultó si conocía a sus vecinos de pasillo y afirmó que: “Sí, unos cuantos. La vecina de ahí que siempre está ahí. Acá la familia de arriba. Ahí abajo es uno vecino. Ahí otro vecino” (Residente de pasillo atípico-Sector 1, 2025).

Por otro lado, algunos respondieron que al menos de vista los tenían registrados, ya que se encontraban repetidamente en la cotidianidad. No hubo ninguna respuesta que negara este hecho, por lo que se puede asegurar que, en estos espacios, los residentes tienen conocimiento de las personas que viven en sus cercanías, según los vecinos entrevistados.

#### ***Relación con residentes de otros lugares dentro del barrio que no son pasillos***

Entendiendo las divergencias entre vivir en un área de pasillo o no, se investigó a través de preguntas en las entrevistas, cómo eran las relaciones entre los vecinos de un lugar y otro, para describir si existía una diferenciación particular o no.

Se pudo detallar que el 100% de los vecinos residentes en pasillos consultados, respondió que no había ningún tipo de diferenciación por vivir dentro de un pasillo, de hecho, insistían fehacientemente en que en el barrio es lo mismo donde la persona viva, es tratada de la misma manera. Una mujer entrevistada residente de un pasillo afirmó que:

La verdad que no sé qué decirte porque para mí es normal. Yo, por ejemplo, mi día es normal. No veo nada raro ni diferente de vivir acá (Residente de pasillo abierto - no comunicante Sector 1, 2025).

Por su parte, los vecinos no residentes en pasillos, reafirmaron dicha situación, con frases como: “No, no hay ninguna diferencia, no, no, no. No es porque viven en el pasillo, es otra cosa, no. Es igual, es lo mismo” (No residente de pasillo, Sector 3, 2025). Es por ello que puede afirmarse que, según las respuestas de los entrevistados, no existe ningún tipo

de diferenciación o discriminación social por habitar en un pasillo, por lo contrario, por vivir en el barrio se consideran iguales y se relacionan del mismo modo.

Misma situación ocurría al consultarles por posibles conflictos asociados al hecho de vivir en pasillos, ya que los entrevistados afirmaron que en caso de haber hechos conflictivos no necesariamente se asociaba a la presencia del pasillo. En caso de haber problemas, se relacionaban con otros contextos ajenos a estos caminos.

### **Percepción del espacio y sus problemáticas**

Luego de describir en las dimensiones física y funcional, las características únicas de los pasillos, se puede entender que efectivamente las viviendas ubicadas en su interior se diferencian de aquellas localizadas directamente en una calle formal. No obstante, es interesante describir cuál es la percepción de los vecinos en el día a día con respecto a su espacio de transición entre la calle y su hogar. De tal modo se indagó, a través de las entrevistas, cuál es la visión que tienen de estos espacios y se reorganizaron en el presente estudio en varios apartados.

#### ***Diferenciación entre pasillos y calles***

La percepción de los vecinos entre vivir en un pasillo o en una calle, resulta fundamental para entender la dinámica social en este aspecto. De tal modo, se indagó en el tema a través de preguntas que buscaban comparar los pasillos con las áreas correlativas en otros lugares del barrio.

De esta manera, al consultarles si consideraban mejor vivir en una calle o en un pasillo, las respuestas revelaron que a la mayoría le gusta vivir en estos lugares, no visualizan muchas diferencias entre vivir en un pasillo o no, de hecho, uno de ellos aseguró que:

No, es lo mismo, nosotros lo vemos lo mismo, lo que pasa es que es un estirón más, porque el que ingresa a la casa es directamente el que ingresa a su casa, nosotros no, nosotros tenemos un poquito más de tiempo para entrar y ver lo que pasa alrededor también (Residente de pasillo cerrado-Sector 2, 2025).

Esta afirmación es de gran importancia, porque da cuenta de la consciencia que tienen los que viven en pasillos, de que a pesar de vivir todos en el mismo barrio, ellos tienen que

movilizarse por un espacio determinado en el que suceden cosas, mientras que las personas que viven directamente en la calle, no viven este tipo de experiencias. Es decir, si consideran que hay una diferenciación en algunos aspectos, pero dichas divergencias no son determinantes para definir vivir en estos lugares o no, debido a que se sienten igual que si viviesen en otro lugar.

Con respecto a las problemáticas dentro de los pasillos, tales como falta de iluminación, humedad y acceso limitado a servicios básicos, los vecinos también mostraron claridad en el tema. Tanto residentes como no residentes de estos lugares afirmaron que dichas situaciones generan constantemente complicaciones de salud a los que allí residen. Una vecina, al consultarle por el estado de la red de infraestructura, afirmó que:

Sí, los desagües. Este, por ejemplo, a mí me jode mucho porque, viste, ahí ese olor a veces sale y no se aguanta. Y, aparte, yo tengo criaturas que tienen problemas de broncos espasmos (Residente de pasillo abierto no comunicante - Sector 2, 2025).

En tal sentido, esta y otras respuestas similares dan a entender que efectivamente existe consciencia de la magnitud de estas deficiencias recurrentes en este tipo de espacios. Asimismo, se pudo detallar la distribución de las respuestas a la pregunta relacionada a los servicios básicos realizada a los residentes por sectores resultando que, en los sectores 2 y 3, las respuestas se enfocaron en corroborar la existencia de servicios de electricidad y agua.

Por otro lado, en un par de casos del sector 1, las respuestas incorporaron detalles referentes a las deficiencias en la red de desagües y justamente eran casos particulares, uno de ellos un pasillo atípico y el otro uno de tipo abierto no comunicante, con anchos menores a 2m en la mayoría de su extensión. Ambos casos efectivamente fueron evaluados con riesgo crítico en la dimensión morfológica, por lo que, desde ambos puntos de vista, los pasillos tienen condiciones desfavorables.

De la misma forma, las personas que no habitan en los pasillos, se mostraron al tanto de estas situaciones en estos caminos del barrio al ser consultadas por este tema, de hecho, una vecina no residente comentó que:

Y no tienen mucha ventilación, ¿viste? Porque hay pasillos que son muy cerrados, he conocido gente que ha tenido problemas de salud y es por eso (No residente de pasillo - Sector 3, 2025).

Este comentario denotó el grado de conocimiento de una vecina no residente de pasillo, al expresar claramente el lado negativo que ella percibe de dichos caminos. Es por ello que, a pesar de que insistentemente los vecinos que habitan en pasillos y los que no, afirman que no existe ninguna diferencia en cuanto interacciones sociales se refiere, sí se puede notar que las divergencias en cuanto a morfología y funcionalidad son reconocidas por todos.

De tal modo, se distingue que los vecinos perciben que vivir en pasillos no implica grandes diferencias respecto a vivir en calles, aunque reconocen que atraviesan espacios de transición con dinámicas propias. A su vez, existe una conciencia compartida sobre las deficiencias de infraestructura y sus consecuencias en la salud.

### ***Sentido de pertenencia***

El sentido de pertenencia por el lugar donde se ha vivido por muchos años, es un elemento importante a considerar, porque se relaciona directamente con un significado intangible que las personas suelen manifestar cuando se sienten parte de un sector.

Es así como los pasillos, al conformar un espacio común, no se escapan de dicha realidad, tal y como lo manifestaron al responder si ellos creían que era mejor vivir en algún otro lugar que no fuese pasillo, por ejemplo:

No, el sector, gracias a Dios, en el que estoy, todo el barrio es lindo. Todo el barrio es lindo, pero bueno, uno se cría donde está, ¿no? Y cuando tenés tu esencia y tenés tu casa ahí, es un imán, ¿viste? (Residente de pasillo cerrado-Sector 2, 2025).

Este comentario tiene que ver con el vínculo existente entre los vecinos y su lugar de residencia, un espacio en el que han vivido durante muchos años y por ende lo asocian a momentos de familiaridad, compañerismo y crecimiento. Todo esto se refuerza al considerar que en la mayoría de los casos estas viviendas se generaron por la auto construcción vecinal y con el esfuerzo suyo o de su ascendencia durante muchos años.

De tal modo, la mayoría de los entrevistados residentes en pasillos contestó que sí prefieren vivir en estos caminos internos, a pesar de las condiciones morfológicas que afectan principalmente su salud y movilidad. Sin embargo, hubo una respuesta contraria a esta, que aseguraba que: “Por mí, me gustaría vivir así sobre la calle que no es pasillo” (Residente de pasillo abierto y no comunicante - Sector 1, 2025), refiriéndose a que, en caso de tener la posibilidad financiera, se mudaría a una calle, porque en ese caso viviría en mejores condiciones de habitabilidad.

En general, se puede decir que el sentido de pertenencia en los pasillos del barrio está presente de manera frecuente, lo cual genera que un bajo porcentaje exprese su deseo de movilizarse a una calle formal en la que sus condiciones de habitabilidad sean mejores.

### ***Sensación de seguridad***

La temática de seguridad abordada en el presente análisis se estudió considerando que en los pasillos se generan espacios con poca iluminación, con recorridos no siempre lineales, con acceso restringido en algunas ocasiones y otra serie de elementos que podrían generar una sensación de inseguridad tanto en residentes, como en no residentes.

Por lo contrario, los resultados de las entrevistas realizadas a residentes, se derivaron en respuestas que aseguraban que estos espacios son seguros para ellos, ya que al conocerse entre ellos y estar un poco alejados de las calles con alto tránsito, el nivel de inseguridad era muy bajo.

Acá es más seguro en cuanto que, no sé, por ejemplo, en las avenidas puede haber una balacera. O por las avenidas. Acá no creo que alguien entre así a hacer disturbio, a menos que sea algo, pucha, muy personal (Residente de pasillo atípico-Sector 1, 2025).

Estas afirmaciones son interesantes, debido a que dan a entender que lejos de ser lugares en los que sus propios residentes se sientan inseguros, se establecen como espacios tranquilos, con baja incidencia de eventos delictivos. De hecho, algunos vecinos se sienten privilegiados de vivir en estos espacios, porque la sensación de seguridad es alta para ellos.

No obstante, al consultar a los no residentes de pasillos, las respuestas se dirigieron en sentido contrario. La mayoría confesó sentirse inseguro de caminar por estos lugares, al menos que fueran a visitar específicamente a algún conocido. Una vecina residente en una calle formal cercana a un pasillo mencionó que:

Sí, es fácil sólo que sí hay mucha gente en situación de calle... y bueno, más la gente en consumo. A veces como que te da un poquito de temor, digamos, pasar por ahí (No residente de pasillo - Sector 3, 2025).

En tal sentido, se entiende que, al no vivir en el lugar, la sensación de seguridad disminuye, porque no existe la suficiente confianza o comodidad para pasar por los pasillos.

Por todo lo anterior, se puede decir que la percepción de seguridad varía según el lugar de residencia de los vecinos. En caso de vivir en un pasillo, la sensación de seguridad es positiva y las personas se sienten cómodas en este sentido, debido a que suelen conocer a sus compañeros de espacio. Por otro lado, en el caso de los que no habitan estos lugares, la percepción es totalmente opuesta, al tener dudas de pasar por estos lugares o no.

### ***Situaciones de emergencia***

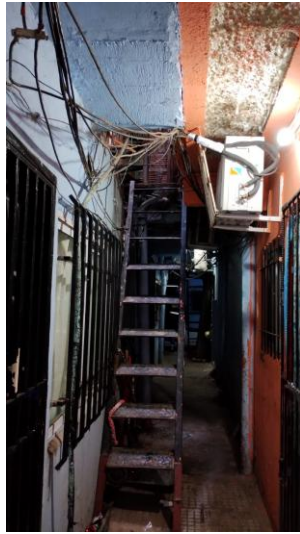
En áreas residenciales, las acciones ante cualquier tipo de emergencia, suelen estar preparadas para el momento de que ocurra un acontecimiento irregular. No obstante, en los pasillos, las condiciones morfológicas pueden dificultar la movilización en casos de incendios, accidentes, complicaciones de salud, entre otros; considerando que, al ser espacios generalmente reducidos, se complica el paso de bomberos, personal de salud o cualquier otro mecanismo de respuesta ante dichos eventos.

Es por ello, que a los residentes se les consultó por la reacción ante este tipo de situaciones y las posibilidades de movilidad dadas las condiciones. En todos los casos, independientemente del tipo de morfología del pasillo, los vecinos admitieron que es dificultoso movilizarse en estos contextos. Uno de ellos manifestó que:

Llamamos ambulancia o bomberos, depende. Y pasan hasta donde pueden, ya después se bajan y van caminando, los ayudamos. (Residente de pasillo cerrado y atípico - Sector 2, 2025).

De tal modo también se demuestra que, a pesar de que los residentes muestran disposición para ayudar en el momento, lo cierto es que en caso de alguna eventualidad de este estilo las complicaciones se hacen presentes, debido principalmente a lo dificultoso que se hace transitar por estos espacios de poca dimensión, escasa iluminación y presencia constante de obstáculos, como se observa en la Imagen 44.

Imagen 44. Escalera como obstáculo en caso de emergencia dentro de un pasillo del sector 3 del Barrio Mugica.



Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2025.

Todos estos elementos imposibilitan el tránsito de automóviles grandes como ambulancias, camiones de bomberos y vehículos policiales, pero también el paso de camillas y la posibilidad de maniobrar mangueras de bomberos o cualquier otro elemento de este tipo.

### ***Intervenciones futuras***

Al detallar todas las situaciones que definen a los pasillos, se pueden generar muchas alternativas en aras de mejorar la calidad de vida de quienes residen en ellos, pero también para el resto del barrio, considerando las oportunidades de movilidad que se presentan. En tal sentido, se les consultó a los entrevistados cuáles consideran que deberían ser las principales acciones a ejecutar para mejorar las condiciones de los pasillos.

Los vecinos sugirieron varias acciones enmarcadas en temáticas diversas. El 80% de las respuestas hechas por habitantes de pasillos, se enfocaron en la adecuación de servicios básicos, argumentando que, al realizar estas obras, se evitarían problemas de salud asociados a la acumulación de agua o falta de iluminación por alumbrado público. El resto de las sugerencias, se refirieron a generar estrategias para que los servicios de emergencia tengan la posibilidad de ingresar a los pasillos.

Por otro lado, los no residentes de pasillos, se orientaron en hablar de la necesidad de “abrir los pasillos”, refiriéndose a que se generaran aperturas en los pasillos cerrados, que permitieran interconectar dos calles paralelas entre sí. Una de las vecinas no residentes del sector 3, aseguró que:

Yo creo que los pasillos tendrían que abrirse, para no generar este aguantadero, ni... así se evitarían quilombos también (No residente de pasillo- Sector 3, 2025).

En este caso la persona se refería con el término “aguantadero” a lugares dentro de los pasillos, donde algunos vendedores de sustancias ilícitas, aprovechaban para esconder mercancía. Es decir, que la posibilidad de que los pasillos cerrados se conviertan en abiertos, no sólo beneficiaría a la comunidad en cuanto a movilidad, sino que también evitaría situaciones ilícitas en estos caminos.

Este dato es de vital importancia, porque refleja cómo las personas que no habitan en pasillos, consideran necesario aprovechar estos caminos para fortalecer las conexiones peatonales en el barrio. Este hecho va de la mano con el apartado de movilidad realizado en la dimensión funcional, debido a que precisamente este tipo de interconexiones son consideradas relevantes para fortalecer la movilidad interna dentro del polígono barrial.

No obstante, se entiende que los residentes de pasillos no consideran esta opción como viable, ya que van en contra de la preservación de estos lugares como áreas de circulación limitada. Esto se argumenta debido a que, hechos como la instalación de cerraduras en accesos desde las calles, refieren un comportamiento asociado a querer establecer estos espacios con un uso exclusivo de los que allí residen y limitar el paso de los habitantes de otras zonas.

### **Evaluación de interacciones sociales según la presencia de pasillos**

A partir del análisis desarrollado en esta dimensión, se puede afirmar que los pasillos del Barrio Mugica constituyen espacios con una fuerte carga simbólica y social para quienes los habitan. Lejos de ser simples vías internas de circulación, estos caminos representan ámbitos de encuentro e interacción cotidiana.

De tal modo, las interacciones vecinales en estos lugares se desarrollan de manera similar a otras áreas del barrio e incluso de la ciudad de Buenos Aires, siendo espacios de encuentro en los que se moviliza mayor cantidad de personas en las mismas franjas horarias que otros barrios.

Imagen 45. Vecinos del mismo pasillo del sector 1 del Barrio Mugica, conversando.



Fuente: Fotografía tomada por la autora, año 2025.

Asimismo, se evidenció que no existe diferenciación alguna que discrimine a los habitantes de pasillos, según las declaraciones de los entrevistados. Así que, al menos desde el lado de las interacciones entre vecinos, esta condición determina una sensación de igualdad en todos los sectores del barrio. Igualmente, las relaciones interpersonales entre habitantes de un mismo pasillo, también pareciera ser similar al resto del barrio, con interacciones comunes entre vecinos.

Por otro lado, si bien presentan condiciones morfológicas desfavorables que impactan en la salud, la movilidad y la atención ante emergencias, estos espacios también se reconocen como lugares con alto sentido de pertenencia y percepciones de seguridad positiva por parte de sus residentes. Esta dualidad entre carencias morfológicas y fortalezas sociales, pone en evidencia el alto potencial de desarrollo que tienen los pasillos del Barrio Mugica ya que, a pesar de las circunstancias adversas, los residentes valoran altamente estos lugares y muestran constante disposición a defenderlos y mejorar sus condiciones.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La configuración física, funcional y social de los pasillos del Barrio Mugica es una realidad peculiar dentro de la capital argentina. Son espacios generados luego de un desarrollo histórico de este asentamiento informal, en el que durante muchos años los propios residentes lucharon por defender lo que habían construido, a pesar de reiterados intentos de desocupación.

Luego de diversas intervenciones ejecutadas por agencias gubernamentales de la mano de los vecinos del barrio, en aras de la integración socio urbana con el resto de la ciudad, los pasillos han representado un punto de compleja intervención. Las características que componen estos caminos internos de las manzanas, no se encuentran definidas por ningún concepto urbano dentro de los instrumentos legislativos argentinos, por lo que se complejiza aún más su regularización. Es por ello que el presente estudio se enfocó en aportar un análisis descriptivo de la situación actual de estos lugares, considerando su presencia inminente en todos los sectores del barrio y todas las problemáticas de salud y movilidad asociadas.

Dada esta situación, se estableció una definición de pasillo propia del presente estudio, con la finalidad de conceptualizar estos espacios, otorgándoles una descripción completa de sus características principales. Este concepto se basó en los elementos que componen a los pasillos del Barrio Mugica, pero con la intención de que se pueda acoplar a cualquier espacio similar en otros asentamientos urbanos. Del mismo modo, se definieron los indicadores y niveles de riesgo de estos espacios, como resultado de todo el análisis morfológico y funcional realizado. Estos elementos de ponderación otorgaron un significado de valor muy importante al estudio, debido a que contribuyó no sólo a la categorización general de cada pasillo, si no a establecer cuáles son los casos que ameritarían intervención prioritaria de las agencias gubernamentales, por contar con condiciones de riesgo críticas para sus habitantes.

En tal sentido, la descripción morfológica aportó datos asociados a diversos elementos que los componen, para entender las diversas tipologías y cómo representan problemáticas en la cotidianidad de los habitantes del barrio. En líneas generales, se trata de espacios angostos en la mayor parte de sus recorridos, cuyas construcciones

envolventes, en algunos casos tipo puente, se promedian en una cantidad de pisos y parcelas contraproducente, para el ingreso de luz solar y ventilación. A esta situación, se suman diversos obstáculos que dificultan el tránsito continuo de personas, como el acceso con llave, rejas divisorias, extensión o incluso las formas no lineales de su recorrido. Como elementos positivos, que aportan áreas tipo “oasis” en el interior de estos lugares, se presentan los patios que, gracias a sus dimensiones, permiten el acceso de ventilación e iluminación natural, así como un espacio de interacción social y esparcimiento de gran importancia. Todas estas características se evaluaron de manera particular, según cada zona del barrio, generando un resultado en el que se puede notar que el sector 2 contiene los pasillos con menor afectación desde el punto de vista físico, mientras que los sectores 1 y 3, presentan caminos de este tipo con mayor grado de riesgo. Además, el análisis permitió identificar que estos indicadores no actúan de forma aislada, sino que interactúan entre sí, generando configuraciones morfológicas que intensifican o mitigan el riesgo, siendo la iluminación natural el indicador con mayor repercusión del resto de variables estudiadas en su comportamiento. Esto permitió confirmar el carácter sistemático que define a los pasillos del barrio en el aspecto morfológico de sus estructuras, como consecuencia del vínculo entre las características que los componen.

Desde el apartado funcional, se pudo realizar un análisis de los pasillos en su contexto barrial, en cuanto a su accesibilidad a servicios básicos y movilidad. Por un lado, el acceso de servicios esenciales, como lo son agua, red cloacal y electricidad, se encontró en general una restricción importante en este aspecto en todo el perímetro de estudio. Debido a la configuración morfológica peculiar de estos espacios, en la que la conexión a redes formales de infraestructura se limita a sólo algunos casos, pero la mayoría se mantiene con luz eléctrica y tuberías de agua en condiciones improvisadas y de alto riesgo. Mientras que la dotación de gas es particular y depende exclusivamente de garrafas de gas que los vecinos recargan cada cierto tiempo, ya que no hay ningún tipo de conexión de gas directo. Asimismo, el estudio de la funcionalidad de los pasillos aportó datos interesantes que no sólo describieron el papel que juegan estos espacios dentro del barrio, sino que también se relacionaron al proyecto de apertura de calles, con la intención de consolidar los pasillos como caminos de interconexión barrial.

Posteriormente, en la dimensión social, se abordó el proceso de interacción vecinal entre los habitantes de pasillos, para comprender la dinámica interna, pero también de la relación de estos residentes con aquellos que habitan en otro sector del barrio, para definir si había algún tipo de diferenciación o conflicto. No obstante, los resultados arrojaron un nivel bajo de conflicto asociado a la presencia de los pasillos, debido a que, en caso de generarse algún tipo de inconveniente, el problema tenía que ver con otro tipo de situaciones ajenas a estos lugares, ya sea por actividades ilícitas, apropiaciones de espacio público, daños en propiedad privada, entre otros. Del mismo modo, en este apartado también se indagó en otros temas que tienen que ver con la cotidianidad de los pasillos, encontrándose una población con pocos años viviendo en estos espacios y cuyos horarios de circulación se asemejan al resto de la ciudad. Igualmente, el sentido de pertenencia fue un indicador importante que caracterizó a la mayoría de los individuos partícipes en la investigación, ya que reflejaban a través de sus respuestas un vínculo importante con el Barrio Mugica, pero también con su área de residencia ya que, si bien el riesgo puede ser alto, la mayoría de los vecinos prefería quedarse viviendo allí por su sentido de arraigo, con la convicción de que en algún momento llegarían mejoras para estos espacios.

Finalmente, se hace importante realizar ciertos cuestionamientos que exceden los límites del presente análisis, pero que resultan claves para desarrollar obras de intervención que fortalezcan el proceso de integración socio urbana del Barrio Mugica al resto de la ciudad de Buenos Aires: ¿Cómo se podría integrar a los pasillos al marco legal que rige las ciudades? ¿Son todos los pasillos de asentamientos urbanos similares a los del Barrio Mugica o difieren en cuanto a sus características físicas, funcionales y sociales? ¿Qué factores inciden en la permanencia de los residentes de pasillos y cómo podría aprovecharse este hecho para mejorar su calidad de vida? ¿Es necesario generar nuevos lineamientos de intervención que permitan mejorar las condiciones de los servicios de infraestructura de los pasillos? ¿Es posible equilibrar la necesidad de conectividad en el barrio, con el deseo de los residentes de preservar la privacidad de estos espacios? Todas estas interrogantes permiten seguir aportando ideas y análisis profundos relacionados a espacios pocas veces visibilizados por las herramientas tradicionales de planificación urbana.

A partir de las características identificadas a lo largo del estudio se generaron conclusiones críticas que no sólo reflexionaron sobre el significado de estos lugares en su contexto inmediato, sino que también abrieron posibilidades y cuestionamientos para futuras investigaciones, destacando los aspectos más relevantes que podrían orientar nuevas líneas de estudio. Se espera, además, que las conclusiones de esta investigación puedan servir de insumo para mejorar las políticas públicas en el Barrio Mugica y que estas sean consideradas como referencias de intervención en otros barrios populares que tengan características similares.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera Rojas, J. (1982). *La cuadrícula: un modelo urbano para las ciudades americanas. Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales.*
- Benítez, M. L., Migliore, M., & Trombetta, M. (2024). *¿Por qué seguir apostando a la política de integración sociourbana?* FUNDAR.
- Brewer, J., & Hunter, A. (2011). *Foundations of multimethod research.* SAGE Publications.
- Cabrera, C. (2024, 10 de mayo). Una mirada desde su parroquia: Cristo Obrero. *Encamino*. Recuperado el 29 de marzo de 2025, de <https://encamino.org.ar/una-mirada-desde-su-parroquia-cristo-obrero/>
- CAF (Banco de Desarrollo de América Latina). (n.d.). *Hacia un mejor acceso a la vivienda en América Latina y el Caribe.* Recuperado de <https://www.caf.com/es/blog/hacia-un-mejor-acceso-a-la-vivienda-en-america-latina-y-el-caribe/>
- Camelli, E., & Snitcosfsky, V. (2016). Primer Plan de Erradicación para la Villa 31: Un antecedente a la defensa del Derecho a la Ciudad en Buenos Aires (1972-1974). *QUID 16. Revista del Área de Estudios Urbanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.*
- Castells, M. (1972). *La cuestión urbana.* Siglo XXI Editores.
- Congreso de la Nación Argentina. (2015). *Código Civil y Comercial de la Nación* (Ley 26.994). Boletín Oficial de la República Argentina. <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/122109/20140808>
- Cravino, M. C. (2023). Paradigmas de intervención estatal en asentamientos populares en América Latina (1970-2020). *Cuaderno Urbano: Espacio, Cultura, Sociedad*, 34(34), 187-209.
- Cravino, M. C., & Ons, M. (2023). Integración sociourbana y procesos de mercantilización en asentamientos informales. El caso del Barrio Padre Carlos Mugica (Ciudad de Buenos Aires). *Pilquen. Sección Ciencias Sociales*, 26 (1), <https://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/Sociales/>
- Cravino, M. C., Del Río, J. P., Duarte, J. I., Fernández Wagner, R., Graham, M. I., Ostuni, F., van Gelder, J.-L., Silva, M. R., & Varela, O. D. (2008). *Los mil*

*barrios (in)formales: Aportes para la construcción de un observatorio del hábitat popular del Área Metropolitana de Buenos Aires.* Universidad Nacional de General Sarmiento.

- De Sena, A. (2016). *Caminos cualitativos: aportes para la investigación en Ciencias Sociales.* Ediciones CICCUS e Imago Mundi.
- Dirección General Abordaje Territorial Barrio “Padre Carlos Mugica”. (2024). *Pasillos del Barrio Mugica* [Manuscrito no publicado].
- Dirección General Abordaje Territorial Barrio “Padre Carlos Mugica”. (2024). *Pasillos del Barrio Mugica* [Plano digital en formato CAD, no publicado]
- Franco López, V. (2021). *Paisajes y espacios comunes en el hábitat popular colectivo: El tejido urbano-habitacional de departamentos de pasillo y pasajes en Palermo (Buenos Aires).* Universidad de Buenos Aires.
- Gehl, J. (2010). *Cities for people.* Island Press.
- Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (2017). *Código de Tránsito y Transporte de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires* (Anexo I, Definiciones generales).
- Guber, R. (2001). *La etnografía: Método, campo y reflexividad.* Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Harvey, David (1997). *Urbanismo y desigualdad social.* Madrid: Editorial XXI. <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/crn/article/view/6560/6104>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (2022). *Censo nacional de población, hogares y viviendas 2022.* Recuperado de <https://www.indec.gob.ar>
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en Investigación Cualitativa.* Morata.
- Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (2018). *Ley N.º 6129.* Boletín Oficial de la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de <https://boletinoficial.buenosaires.gob.ar/normativaba/norma/448918>
- Lévy, A. (2005), “Formes urbaines et significations: revisiter la morphologie urbaine”, *Espaces et sociétés*, vol. 4, núm.122, UK, pp. 25-48.
- Lynch, K. (1960). *La imagen de la ciudad* (E. L. Revol, Trad.). Gustavo Gili.
- Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. I. (2007). *Metodología de las ciencias sociales* (1ª ed.). Buenos Aires: Emecé Editores.

- Massidda, A. L. (2018). *Cómo nombrar a la informalidad urbana: Una revisión de las definiciones en uso, sus implicaciones analíticas y su alcance*. Quid 16, Revista del Área de Estudios Urbanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Mignaqüi, I., & Cappuccio, S. (2015). La política de urbanización de villas y asentamientos precarios en la Cuenca Matanza-Riachuelo: La consolidación de los territorios de la desigualdad. XXIX Jornadas de Investigación - XI Encuentro Regional SI + TER Investigaciones Territoriales, FADU-UBA.
- Ons, M. (2021). Asentamientos informales y grandes proyectos urbanos en la Ciudad de Buenos Aires - Informal settlements and large urban projects in the city of Buenos Aires: el caso de la Villa 31. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 36(3 (108)), 891–920. <https://www.jstor.org/stable/27058767>
- Organización Panamericana de la Salud (OPS). (2017). Agua y saneamiento. OPS. Recuperado el 2 de marzo de 2025 de <https://www.paho.org/es/temas/agua-saneamiento>
- Organización Panamericana de la Salud. (2022). *Directrices de la OMS sobre vivienda y salud*. Organización Mundial de la Salud.
- Pérez, P., & Rodríguez, M. C. (2022). *Las políticas neoliberales y la ciudad en América Latina: desafíos teóricos y políticos*. Colección de seminarios y jornadas. Instituto de Investigaciones Gino Germani.
- Pradilla Cobos, E. (2014). La ciudad capitalista en el patrón neoliberal de acumulación en América Latina. *Cadernos Metrópole*, 16(31), 37-60. <https://doi.org/10.1590/2236-9996.2014-3102>
- Prévot Schapira, M (2001). *Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades*. En: Perfiles Latinoamericanos, Año 9, núm.19, diciembre. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México, 35.
- Roy, A. (2005). Urban informality: Toward an epistemology of planning. *Journal of the American Planning Association*, 71(2), 147-158
- Rozas Balbontín, P. (2011). *Universalización del acceso a los servicios de agua y saneamiento: problemas de un desafío pendiente*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), División de Recursos Naturales e Infraestructura.

- UN-Habitat. (2020). *Argentina: Perfil de país*. Recuperado de <https://unhabitat.org/default/files/2020/03>
- Unidad de Proyectos Especiales Barrio Mugica (2024). *Documento institucional Barrio Mugica(2024)*. Recuperado de: [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://buenosaires.gob.ar/sites/default/files/2023-11/Teser%20final\\_compressed\\_1.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://buenosaires.gob.ar/sites/default/files/2023-11/Teser%20final_compressed_1.pdf)
- Vargas, J. (2024). *Carlos Mugica: Memorias desde paisajes y tiempos villeros de la 31*. *Panamá Revista*. Recuperado el 29 de marzo de 2025, de <https://panamarevista.com/carlos-mugica-memorias-desde-paisajes-y-tiempos-villeros-de-la-31/>
- Wargocki, P. (2013). *The effects of ventilation in homes on health*. *International Journal of Ventilation*, 12(2), 101-118.

## ANEXOS

## Anexo 1. Autorización para uso de datos de parte de la Dirección Barrio Mugica



GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

## Informe

Número: IF-2025-15887186-GCABA-DGATBPCM

Buenos Aires, Martes 15 de Abril de 2025

Referencia: S/ Autorización para el uso de datos - Sra. Anybel Frías Sandoval -

Por medio del presente, en mi carácter de Director General de Abordaje Territorial Barrio “Padre Carlos Mugica”, dependiente de la Subsecretaría Abordaje Territorial y Obras que actúa bajo la órbita del Ministerio de Desarrollo Humano y Hábitat del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en virtud de las competencias que me fueron conferidas, autorizo a la Sra. Anybel Frías Sandoval, DNI N° 19117808, agente trabajadora de esta repartición, a utilizar la información territorial y cartográfica del Barrio “Padre Carlos Mugica” (ex Villa 31 y 31 bis) de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la cual incluye datos sobre pasillos, ubicaciones, cantidad de unidades habitacionales y demás información relevada y/o producida en los últimos años por los organismos que fueron creados con la finalidad de abordar la urbanización del mencionado Barrio.

Dicha información deberá ser utilizada exclusivamente con fines académicos, en el marco de la Maestría en Economía Urbana que la agente se encuentra realizando en la Universidad Torcuato Di Tella, titulado: *“Los pasillos del Barrio Mugica. Estudio morfológico y social de los pasillos de un asentamiento informal en proceso de integración socio urbana dentro de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina”*

Se deja constancia de que esta autorización no habilita el uso de datos sensibles ni confidenciales conforme la normativa vigente en la materia y que el material autorizado no podrá ser utilizado con fines comerciales ni reproducido fuera del ámbito académico sin el consentimiento correspondiente.

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales  
Date: 2025.04.15 15:46:32 -03:00

JERONIMO ALVAREZ MORALES  
Director General  
D. G. ABORDAJE TERRITORIAL BARRIO PADRE CARLOS MUGICA  
MINISTERIO DE DESARROLLO HUMANO Y HABITAT

Digitally signed by Comunicaciones Oficiales  
Date: 2025.04.15 15:46:33 -03:00



Anexo 3. Planilla de recolección de información a partir de los conteos en accesos de pasillos del Barrio Mugica.

Recolección de datos para conteos en Pasillos del Barrio Mugica										
Dirección del pasillo										
Tipo de pasillo										
Fecha										
Día										
Horario										
	Peatones				Vehículos				Situación particular	
	Adulto	Infantes	Con discapacidad	Otro	Auto	Motocarro	Moto	Bicicleta		Otro
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
31										
32										
33										
34										
35										
36										
37										
38										
39										
40										
41										
42										
43										
44										

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4. Planilla de recolección de información a partir de entrevistas a vecinos residentes en pasillos del Barrio Mugica (Página 1).

Entrevistas en Pasillos del Barrio Mugica - Residentes en pasillos	
Dirección del pasillo	
Tipo de pasillo	
Fecha	
Día	
Horario	
Vecino/a	
1) ¿Desde hace cuánto tiempo vives en este pasillo?	
2) ¿Actualmente cuentas con acceso a servicios básicos como electricidad, agua y gas?	
3) ¿Tienes acceso a iluminación y ventilación natural?	
4) ¿Generalmente en este pasillo pasan sólo los que viven acá o también vecinos de otros sectores?	
5) ¿El espacio de pasillo se usa sólo para pasar o también para otra actividad, como tomar mate?	
6) ¿Hay obstáculos para poder caminar en el pasillo, en especial para personas con movilidad reducida?	
7) ¿En cuáles horarios pasa más gente por el pasillo?	
8) ¿Crees que los pasillos facilitan el paso de personas de un lugar a otro dentro del barrio?	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 5. Planilla de recolección de información a partir de entrevistas a vecinos residentes en pasillos del Barrio Mugica (Página 2).

9) ¿En caso de emergencias (incendios, problemas de salud, etc), cómo se movilizan dentro del pasillo?
10) ¿Conoces a los vecinos que viven en tu pasillo?
11) ¿Te sientes seguro/a viviendo en el pasillo? ¿Crees que es más seguro vivir fuera de un pasillo o es igual?
12) ¿Te gusta vivir en el pasillo o preferirías vivir en otro lugar del barrio?
13) ¿Cómo describiría la relación entre los residentes del pasillo y el resto del barrio?
14) ¿Crees que vivir en un pasillo da una identidad particular o una diferencia con quienes viven en otras áreas del barrio?
15) ¿Crees que vivir en un pasillo afecta en la convivencia entre los vecinos?
16) ¿Qué crees que es lo mejor y lo peor de vivir en el pasillo?
17) ¿Qué crees que podría hacerse para mejorar las condiciones de los pasillo?

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 6. Planilla de recolección de información a partir de entrevistas a vecinos no residentes en pasillos del Barrio Mugica (Página 1).

Entrevistas en Pasillos del Barrio Mugica - No residentes en pasillos	
Sector del barrio	
Fecha	
Día	
Horario	
Vecino/a	
<b>1) ¿Cuál es el pasillo más cercano a tu casa?</b>	
<b>2) ¿Tienes conocidos, amigos o familiares que vivan en un pasillo?</b>	
<b>3) ¿Alguna vez has pasado por un pasillo? ¿Cómo ha sido su experiencia en términos de accesibilidad y comodidad?</b>	
<b>4) ¿Utiliza los pasillos para desplazarse dentro del barrio? ¿Con qué frecuencia y en qué situaciones?</b>	
<b>5) ¿Cómo describirías los pasillos del barrio, has notado diferencias entre ellos?</b>	
<b>6) ¿Crees que los pasillos facilitan la movilidad dentro del barrio o generan obstáculos?</b>	
<b>7) ¿Te gustaría vivir en un pasillo o te da lo mismo?</b>	
<b>8) ¿Ha escuchado sobre problemas de acceso a servicios básicos en los pasillos (agua, electricidad, gas)? ¿Cree que estos problemas afectan a todo el barrio?</b>	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 7. Planilla de recolección de información a partir de entrevistas a vecinos no residentes en pasillos del Barrio Mugica (Página 2).

9) ¿Te has juntado a pasar el rato en un pasillo, quizás para tomar mate o a charlar con amigos?
10) ¿Cómo describiría la relación entre los residentes de los pasillos y quienes viven en otras áreas del barrio?
11) ¿Cree que hay diferencias significativas entre los residentes de los pasillos y los de otras partes del barrio? ¿En qué aspectos?
12) ¿Has notado situaciones de conflicto o diferencias en la convivencia entre ambos grupos?
13) ¿Consideras que los pasillos son espacios de integración o de discriminación dentro del barrio?
13) ¿Cómo cree que se podrían mejorar los pasillos para beneficio de todo el barrio?
14) ¿Qué crees que es lo mejor y lo peor de vivir en el pasillo?

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 8. Listado de pasillos analizados en las dimensiones física y funcional.

Listado de pasillos analizados en las dimensiones morfológica y funcional								
Código	N°	Pasillo (dirección formal)	Circulación	Conectividad	Forma 1	Forma 2	Sector	SectorE
C_9	1	Colibrí 407	Cerrado	No comunicante	Paralelo	---	San Martín	1
A_18	2	Sara Beatriz Fernández 470	Abierto	Comunicante	Articulado	Ramificado	San Martín	1
C_14	3	Machu Picchu 2232	Cerrado	No comunicante	Atípico	---	San Martín	1
A_15	4	Sara Beatriz Fernández 445	Abierto	No comunicante	Articulado	Ramificado	Playón Este	1
C_116	5	Ulla Ulla 593	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	Güemes	1
C_42	6	Luque 666	Cerrado	No comunicante	Lineal	---	Inmigrantes	1
A_60	7	Evita 944	Abierto	Comunicante	Articulado	---	YPF	2
C_62	8	Evita 1204	Cerrado	No comunicante	Lineal	---	YPF	2
C_64	9	Evita 1255	Cerrado	No comunicante	Articulado	Ramificado	YPF	2
C_70	10	Punta Corral 2757	Cerrado	No comunicante	Atípico	Ramificado	YPF	2
C_108	11	Mapuches 2120	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	Comunicaciones	2
C_106	12	Mbaracayú 2590	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	Comunicaciones	2
C_79	13	Aguará Guazú 2206	Cerrado	No comunicante	Paralelo	Articulado	Cristo Obrero	3
A_82	14	Alpaca 1764	Abierto	Comunicante	Articulado	---	Cristo Obrero	3
C_97	15	Alpaca 1464	Cerrado	No comunicante	Articulado	Ramificado	Ferrovioario	3
A_90	16	Sara Beatriz Fernández 1254	Abierto	Comunicante	Lineal	---	Ferrovioario	3
C_50	17	Calilegua 2277	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	Playón Oeste	3
C_43	18	Molle 2220	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	Playón Oeste	3

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 9. Listado de pasillos en los que se realizaron entrevistas.

Listado de pasillos analizados en las dimensión social										
Código	N°	Pasillo (dirección formal)	Circulación	Conectividad	Forma 1	Forma 2	Sector	SectorE	Residente	Referente del sector
A 18	1 b	Sara Beatriz Fernández 470	Abierto	Comunicante	Articulado	Ramificado	San Martín	1	Si	Si
C 14	2 b	Machu Picchu 2232	Cerrado	No comunicante	Atípico	---	San Martín	1	Si	No
A 15	3 b	Sara Beatriz Fernández 445	Abierto	No comunicante	Articulado	Ramificado	San Martín	1	Si	No
C 116	4 b	11 de mayo de 1974 593	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	Güemes	1	No	No
C 42	5 b	Luque 666	Cerrado	No comunicante	Lineal	---	Inmigrantes	1	Si	Si
C 64	6 b	Evita 1265	Cerrado	No comunicante	Lineal	Ramificado	YPF	2	Si	No
C 70	7 b	Punta Corral 2757	Cerrado	No comunicante	Atípico	Ramificado	YPF	2	Si	No
A 78	8 b	Alpaca 2086	Abierto	Comunicante	Lineal	---	Cristo Obrero	3	No	No
C 52	9 b	Alpaca 1139	Cerrado	No comunicante	Ramificado	---	Ferrovial	3	No	Si
C 43	10 b	Molle 2220	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	Playón Oeste	3	Si	No

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 10. Tabla de resultados de indicadores morfológicos con valores reales.

Codigo	Pasillo	Sector/ SectorE				Por promedio / valores reales							Por presencia					
		Forma 1	Forma 2	Forma 3	Forma 4	Q.parcelas	Extensión	Ancho	Puente	Q.pisos	Q.ventanas	Circulación	Conectividad	Forma	Patio	Acceso con llave	Raja divisoria	Iluminación natural
A_18	Sara Beatriz Fernández 470	Abierto	Articulado	SM	1	27	50,3	2,2	20	3	4	1	1	0	1	1	1	0
C_14	Machu Picchu 2332	Cerrado	Artipico	SM	1	18	48,2	1,7	15	4	4	0	0	0	0	1	1	0
C_9	Colibri 407	Cerrado	Paralelo	SM	1	31	82	3,5	10	5	5	0	0	0	1	1	1	1
C_42	Lluque 666	Cerrado	Lineal	INM	1	2	12,65	3,9	0	3	3	0	0	0	1	1	1	1
C_116	Ulla Ulla 993	Cerrado	Articulado	GU	1	11	29,5	1,2	11	3	3	0	0	0	0	0	0	0
A_15	Sara Beatriz Fernández 445	Abierto	Articulado	PE	1	22	60	1,6	10	3	3	1	0	0	0	0	1	0
Promedio S1						18,50	47,11	2,35	11,00	3,50	3,5	2	2	0	3	4	6	2
C_70	Punta Corral 2757	Cerrado	Artipico	YPF	2	35	130	2,8	10	2,5	3	0	0	0	1	1	0	1
C_108	Mapuches 2120	Cerrado	Articulado	COM	2	2	19,3	1,2	1	2	2	0	0	0	0	1	1	1
C_106	Mbaracayú 2590	Cerrado	Articulado	COM	2	7	25,5	1,1	5	2,5	3	0	0	0	0	0	0	0
A_60	Evita 944	Abierto	Articulado	YPF	2	8	28,6	1,1	5	2	1	1	1	0	1	1	1	1
C_62	Evita 1204	Cerrado	Lineal	YPF	2	3	20	3,9	1	2	3	0	0	1	1	0	1	1
C_64	Evita 1255	Cerrado	Articulado	YPF	2	4	31,5	2,5	2	3	3	0	0	0	1	1	0	0
Promedio S2						9,83	42,48	2,10	4,00	2,33	2,50	1	1	0	3	4	3	4
C_43	Molle 2220	Cerrado	Articulado	PO	3	14	30	1,5	6	3	4	0	0	0	1	1	1	1
C_50	Cailegua 2277	Cerrado	Articulado	PO	3	19	28,4	3,5	14	3	3	0	0	0	1	1	1	0
C_97	Alpaca 1464	Cerrado	Articulado	FE	3	6	38	1,6	4	3	3	0	0	0	0	0	0	0
A_82	Alpaca 1764	Abierto	Articulado	CO	3	9	47,2	1,4	7	3,5	4	1	1	0	0	1	1	0
A_90	Sara Beatriz Fernández 1254	Abierto	Lineal	FE	3	9	30	1,9	5	2,5	3	1	1	1	1	1	1	0
C_79	Aguará Guazú 2206	Cerrado	Paralelo	CO	3	16	51,3	1,7	10	4	5	0	0	0	1	1	0	0
Promedio						12,17	37,48	1,93	7,67	3,17	3,67	2	2	0	4	5	4	2
Total						13,50	42,36	2,13	7,56	3,00	3,22							

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 11. Tabla de resultados de indicadores morfológicos con valores de referencia.

Código	Tipología				SectorE	Q.parcelas	Extensión	Ancho	Puente	Q.pisos	Q.ventanas	Morfología				Voz divisoria	Iluminación natural	Vozización	Riesgo
	Circulación	Conectividad	Forma 1	Forma 2								Sector	Circulación	Conectividad	Forma				
A_18	Abierto	Comunicante	Articulado	Ramificado	SM	1	0	0	0	1	2	1	1	0	1	1	0	8	Alto
C_14	Cerrado	No comunicante	Atípico	...	SM	1	0	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	4	Critico
C_9	Cerrado	No comunicante	Paralelo	...	SM	1	0	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1	8	Alto
C_42	Cerrado	No comunicante	Lineal	...	INM	1	2	2	2	1	0	0	0	1	1	1	1	14	Moderado
C_116	Cerrado	No comunicante	Articulado	...	GU	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	Critico
A_15	Abierto	No comunicante	Articulado	Ramificado	PE	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	Critico
Promedio S1						1	18.50	47.11	2.35	11.00	3.50	2	3	4	6	2			
C_70	Cerrado	No comunicante	Atípico	Ramificado	YPF	2	0	0	2	2	0	0	0	1	1	0	1	7	Alto
C_108	Cerrado	No comunicante	Articulado	...	COM	2	2	2	0	2	0	0	0	1	1	1	1	11	Alto
C_106	Cerrado	No comunicante	Articulado	...	COM	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	8	Alto
A_60	Abierto	Comunicante	Articulado	...	YPF	2	2	0	2	0	0	1	0	1	1	1	1	13	Alto
C_62	Cerrado	No comunicante	Lineal	...	YPF	2	2	2	2	2	0	0	0	1	1	1	1	14	Moderado
C_64	Cerrado	No comunicante	Articulado	Ramificado	YPF	2	2	2	2	1	0	0	0	1	1	0	0	11	Alto
Promedio S2						2	9.83	42.48	2.10	4.00	2.50	1	3	4	3	4			
C_43	Cerrado	No comunicante	Articulado	...	PO	3	0	2	0	2	2	0	0	1	1	1	1	11	Alto
C_50	Cerrado	No comunicante	Articulado	...	PO	3	0	2	2	1	0	0	0	1	1	1	0	8	Alto
C_97	Cerrado	No comunicante	Articulado	Ramificado	PE	3	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	8	Alto
A_82	Abierto	Comunicante	Articulado	...	CO	3	2	0	0	2	2	1	0	0	1	1	0	10	Alto
A_90	Abierto	Comunicante	Lineal	...	PE	3	2	2	0	2	0	1	1	1	1	1	0	14	Alto
C_79	Cerrado	No comunicante	Paralelo	Articulado	CO	3	0	0	0	0	2	0	0	1	1	0	0	4	Critico
Promedio S3						3	12.17	37.48	1.93	7.67	3.67	2	4	5	4	2			
Promedio general							13.50	42.36	2.13	7.56	3.00	3.22	4	5	4	2			9.00

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 12. Tabla con resultados de los conteos realizados en los accesos de pasillos del Barrio Mugica.

Código	Pasillo	Circulación	Conectividad	Forma 1	Forma 2	Sector	Sector E	Peatones			Vehículos				
								Adulto	Infantes	Con discapacidad	Auto	Motocarro	Moto	Bicicleta	
A_18	Sara Beatriz Fernández 470	Abierto	Comunicante	Articulado	Ramificado	San Martín	1	52	8	2	0	0	0	0	2
C_14	Machu Picchu 2232	Cerrado	No comunicante	Atípico	---	San Martín	1	7	1	0	0	2	0	0	2
C_9	Colibrí 407	Cerrado	No comunicante	Paralelo	---	San Martín	1	18	6	1	0	1	3	1	1
C_42	Luque 666	Cerrado	No comunicante	Lineal	---	Inmigrantes	1	2	0	0	0	0	0	0	0
C_116	Ulla Ulla 593	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	Güemes	1	4	1	0	0	0	1	0	0
A_15	Sara Beatriz Fernández 445	Abierto	No comunicante	Articulado	Ramificado	Playón Este	1	5	0	0	0	0	1	0	0
Total S1								88	16	3	0	3	5	5	5
C_70	Punta Corral 2757	Cerrado	No comunicante	Atípico	Ramificado	YPF	2	4	1	0	0	0	1	1	1
C_108	Mapuches 2120	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	Comunicaciones	2	2	0	0	0	0	0	0	1
C_106	Mbaracayú 2590	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	Comunicaciones	2	4	0	0	0	0	0	0	0
A_60	Evita 944	Abierto	Comunicante	Articulado	---	YPF	2	6	2	0	0	0	0	0	1
C_62	Evita 1204	Cerrado	No comunicante	Lineal	---	YPF	2	3	1	0	1	0	1	1	1
C_64	Evita 1255	Cerrado	No comunicante	Articulado	Ramificado	YPF	2	3	2	0	0	0	0	0	1
Total S2								22	6	0	1	0	2	5	5
C_43	Molle 2220	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	Playón Oeste	3	6	1	1	0	0	0	0	2
C_50	Cailegua 2277	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	Playón Oeste	3	15	4	0	0	0	1	1	1
C_97	Alpaca 1464	Cerrado	No comunicante	Articulado	Ramificado	Ferrovial	3	7	1	0	0	0	0	0	0
A_82	Alpaca 1764	Abierto	Comunicante	Articulado	---	Cristo Obrero	3	4	2	0	0	0	0	0	0
A_90	Sara Beatriz Fernández 1254	Abierto	Comunicante	Lineal	---	Ferrovial	3	2	0	0	0	0	0	0	0
C_79	Aguará Guazú 2206	Cerrado	No comunicante	Paralelo	Articulado	Cristo Obrero	3	19	5	1	0	0	3	2	2
Total S3								53	13	2	0	0	4	5	5

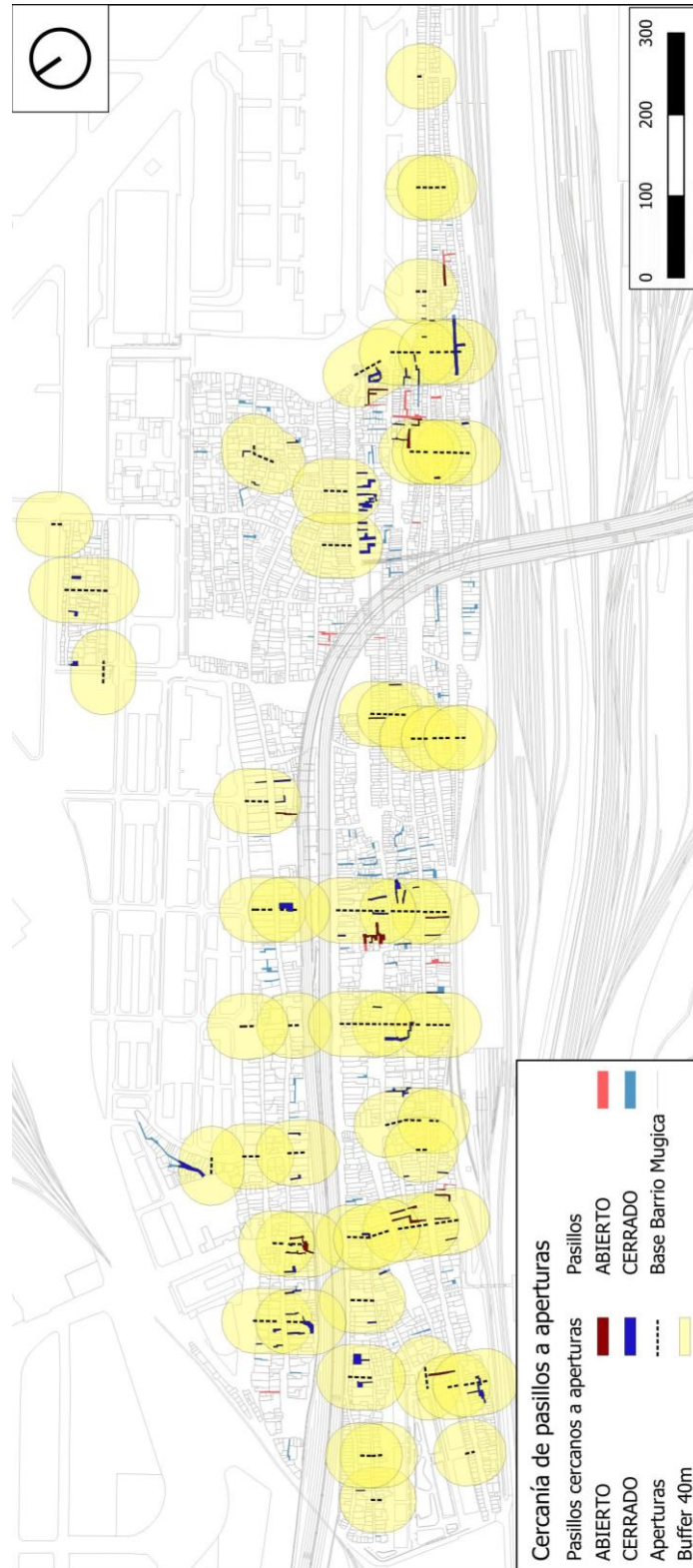
Fuente: Elaboración propia.

Anexo 13. Tabla de resultados de indicadores por acceso a servicios básicos.

Código	Pasillo	Tipología			Sector	SectorE	Electricidad	Agua	Servicios		Valorización	Riesgo
		Circulación	Conectividad	Forma 1					Forma 2	Red cloacal		
A_18	Sara Beatriz Fernández 470	Abierto	Comunicante	Articulado	Ramificado	SM	1	1	1	1	4	Alto
C_14	Machu Picchu 2232	Cerrado	No comunicante	Atípico	---	SM	1	0	0	0	1	Critico
C_9	Colibrí 407	Cerrado	No comunicante	Paralelo	---	SM	1	1	2	2	6	Moderado
C_42	Luque 700	Cerrado	No comunicante	Lineal	---	INIM	1	1	2	1	5	Alto
C_116	Ulla Ulla 593	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	GU	1	1	1	1	4	Alto
A_15	Sara Beatriz Fernández 445	Abierto	No comunicante	Articulado	Ramificado	PE	1	1	1	0	3	Alto
C_70	Punta Corral 2757	Cerrado	No comunicante	Atípico	Ramificado	YPF	2	1	2	2	6	Moderado
C_108	Mapuches 2120	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	COM	2	1	1	1	3	Alto
C_106	Mbaracayú 2590	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	COM	2	1	1	1	4	Alto
A_60	Evita 944	Abierto	Comunicante	Articulado	---	YPF	2	0	1	0	1	Critico
C_62	Evita 1204	Cerrado	No comunicante	Lineal	---	YPF	2	2	2	1	6	Moderado
C_64	Evita 1255	Cerrado	No comunicante	Articulado	Ramificado	YPF	2	0	1	0	1	Critico
C_43	Molle 2220	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	PO	3	1	1	1	4	Alto
C_50	Cailliegua 2277	Cerrado	No comunicante	Articulado	---	PO	3	1	1	1	3	Alto
C_97	Alpaca 1464	Cerrado	No comunicante	Articulado	Ramificado	FE	3	0	1	0	1	Critico
A_82	Alpaca 1764	Abierto	Comunicante	Articulado	---	CO	3	0	1	0	1	Critico
A_90	Sara Beatriz Fernández 1254	Abierto	Comunicante	Lineal	---	FE	3	0	1	1	3	Alto
C_79	Aguará Guazú 2206	Cerrado	No comunicante	Paralelo	Articulado	CO	3	1	0	0	1	Critico

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 14. Mapas de cercanía de pasillos a las aperturas proyectadas en el Barrio  
Mugica.



Fuente: Elaboración propia.