

Revista de cultura de  
la arquitectura, la ciudad  
y el territorio

Escuela de Arquitectura  
y Estudios Urbanos

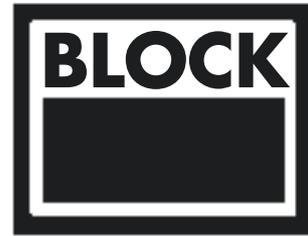
Federico Deambrosis  
Ana María Rigotti  
Luis Müller  
Mary Méndez  
Silvio Plotquin  
Claudia Shmidt  
Jorge Francisco Liernur  
Joaquín Medina W.  
Werner Oechslin

ARGENTINA AÑOS 50

Número 9,  
julio de 2012



UNIVERSIDAD  
TORCUATO DI TELLA



**Revista de cultura de  
la arquitectura, la ciudad  
y el territorio**

**Escuela de Arquitectura  
y Estudios Urbanos**



**UNIVERSIDAD  
TORCUATO DI TELLA**

**Universidad Torcuato Di Tella**  
Rector: Ph. D. Ernesto Schargrodsky  
Vicerrector: Dr. Ignacio M. Zalduendo

**Escuela de Arquitectura y Estudios Urbanos**  
Decano organizador: Arq. Jorge Francisco Liernur

**Carrera de Grado de Arquitectura**  
Director: Dr. Sergio Forster  
Coordinadora: Arq. Florencia Rausch

**Maestría en Historia y Cultura de la Arquitectura y la Ciudad**  
Directora: Dra. Claudia Shmidt

**Programa para Graduados:**

Arquitectura y Tecnología:  
Coordinador: Arq. Ricardo Sargiotti

Arquitectura del Paisaje:  
Coordinadora: Arq. Cora Burgin

Preservación del Patrimonio:  
Coordinador: Arq. Fabio Gremantieri

Maestría en Economía Urbana  
(c/Escuela de Gobierno):  
Director: Mg. Cynthia Goytia

**Consejo de Evaluación Académica Externa:**

Dr. Werner Oechslin, ETH, Zurich  
Arq. Jorge Silveti, Harvard University  
Arq. Rafael Viñoly

**Consejo Consultivo:**

Arq. Jorge Aslán  
Arq. Josefina Santos  
Arq. Clorindo Testa  
Arq. Jorge Hampton  
Arq. Jorge Morini

**Block, revista de cultura de la arquitectura, la ciudad y el territorio**

**Director:**  
Arq. Jorge Francisco Liernur  
Universidad Torcuato Di Tella  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

**Comité de redacción:**

Dr. Fernando Aliata  
Universidad Nacional de La Plata  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Dra. Anahí Ballent  
Universidad Nacional de Quilmes  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Dr. Alejandro Crispiani  
Pontificia Universidad Católica de Chile,  
Santiago

Arq. Eduardo Gentile  
Universidad Nacional de La Plata

Dr. Adrián Gorelik  
Universidad Nacional de Quilmes  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Mg. Luis Müller  
Universidad Nacional del Litoral

Mg. Silvia Pampinella  
Universidad Nacional de Rosario

Dra. Ana María Rigotti  
Universidad Nacional de Rosario  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Dra. Claudia Shmidt  
Universidad Torcuato Di Tella

Dra. Graciela Silvestri  
Universidad Nacional de La Plata  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

**Editores del número 9:**

Claudia Shmidt  
Silvio Plotquin

**Diseño gráfico:**

Gustavo Pedroza  
Universidad Nacional de Lanús

No está permitida la reproducción parcial o total del material que aquí se publica.

Las opiniones contenidas en los artículos son de exclusiva responsabilidad de los autores.

ISSN: 0329-6288

Propietario:  
Universidad Torcuato Di Tella

Sede Alcorta: Sáenz Valiente 1010  
C1428BJJ Buenos Aires, Argentina  
Tel.: (54 11) 5169 7330  
E-mail: rrodriguez@utdt.edu

Sede Miñones: Miñones 2177  
C1428ATG Buenos Aires, Argentina  
Tel.: (54 11) 5169 7000

# Índice



**BLOCK, número 9, julio de 2012**

	Editorial	5
Claudia Shmidt Silvio Plotquin	Argentina años 50	6
Federico Deambrosis	Los temas estructurales en el panorama de las revistas de arquitectura en la Argentina de los años cincuenta	8
Ana María Rigotti	Fósiles de futuro: megaestructuras	18
Luis Müller	Un largo y sinuoso camino La bóveda cáscara en los proyectos de Amancio Williams	32
Mary Méndez	Bonet en Soca	42
Silvio Plotquin	Dividir, sumar, multiplicar Eficiencia y burocracia en el ideario del proyecto del Teatro San Martín	52
Claudia Shmidt	«...mucho costó que la arquitectura “oficial” fuera moderna...» En torno a las obras del Estado nacional en Argentina (1947-1955)	60
Jorge Francisco Liernur	Las políticas de vivienda de la «Revolución Libertadora» y el debate en torno al proyecto para el Barrio Sur	70
Joaquín Medina Warmburg	(Re)constructores del Mundo Elegías y elogios de la Tierra en la arquitectura alemana de posguerra	84
Werner Oechslin	El arquitecto moderno y la Historia	92

En la tapa:  
Plan regulador  
Jujuy-Palpalá.

La destrucción masiva en las metrópolis europeas ocasionada por la Segunda Guerra, planteó el desafío de la reconstrucción moderna cuando la «tabla rasa» pretendida por las vanguardias, apenas un lustro antes era un hecho y la demanda real requería compromiso y eficacia. El primer aspecto significaría recurrir a algunas de las coordenadas culturales y humanistas que habían sido vedadas por el imaginario social y mecanicista de las arquitecturas de entreguerras. El último, promovió la iniciativa de responder a estas demandas a partir del desarrollo que la técnica y la producción industrial habían adquirido forzosamente con el abastecimiento de bienes y pertrechos para la contienda. Podría explicarse, en parte de este modo, la tensión de los debates durante los años cincuenta, entre una percepción regional, es decir natural, humanista y simbólica de la arquitectura, y una visión profesionalista según la cual los edificios, sustentados en una geometría y materialidad exquisitas, a la vez que modernos y en ocasiones lujosos, parecieran precisamente llamados al silencio de toda representación. Así habría quedado planteada la cuestión en los Estados Unidos, nación comprometida a ofrecer el modelo a seguir. Cuando el neoclasicismo tosco adoptado abruptamente en Italia y Alemania quedó desprestigiado por el resultado mismo de la guerra, Johnson y Hitchcock redoblarían la apuesta por un funcionalismo *tout-court*, ya sostenida con la construcción del «International Style» casi veinte años antes. Simultáneamente, Mumford pondría de relieve las experiencias de algunos países, en cierto modo incólumes después de la conflagración, como Brasil, Suecia y Suiza las que, junto con la producción de la costa oeste de los Estados Unidos, pasarían a constituir el nuevo perfil de una arquitectura dispuesta a rescatar los matices y las texturas culturales que le fueran despojadas por las vanguardias centrales. Por otra parte Giedion reclamaba una «nueva monumentalidad» para las arquitecturas modernas que deberían así, ofrecer los moldes representacionales en torno a los que se congregaría una comunidad, en parte inspirado en el derrotero de ciertos proyectos de Le Corbusier, como el *Pavillon Suisse* o el *Palais des Nations* que incorporaban la cuestión de la expresividad material, tectónica e institucional. La polaridad entre estas posiciones resultó teorizada por Zevi con la influyente oposición racionalismo-organicismo, construyendo la figura de Wright como un

arquitecto sensible a la espacialidad moderna y a la materialidad trascendente del *genius loci*. Hemos de encontrarnos pues ante la apuesta de una arquitectura que se mide con la dimensión histórica y natural del sitio de la que proviene su monumentalidad, y la de otra que usufructúa las posibilidades rentables de tecnologías y materiales recientemente hallados y desarrollados, como las que brindaron las láminas y ménsulas de hormigón armado con acero pretensado y las del aluminio.

Recortado sobre este vasto y complejo panorama internacional, el presente número de **Block** recorre ciertas claves de las búsquedas por otra arquitectura moderna durante los años cincuenta en Argentina. Una larga década contada a partir de los dos gobiernos de Juan Domingo Perón, el primero entre 1946 y 1952; el segundo interrumpido violentamente en septiembre de 1955 por un golpe de estado liderado por las fuerzas armadas, que determinó el breve paso del general Eduardo Lonardi por una presidencia *de facto* (hasta noviembre de ese año) y de la que fue finalmente desplazado por otro miembro del ejército, el general Pedro E. Aramburu, quien se mantuvo en el poder hasta el 1 de mayo de 1958.

Sin embargo los avatares, las continuidades y las concreciones de proyectos y obras no dependieron tanto de esos abruptos cambios, sino de intrincadas circunstancias propias de la difícil alquimia entre la crisis interna de la Arquitectura como disciplina y la gestión política. En este sentido, fue la acción estatal, particularmente, la que imprimió una diferencia de tensión manifiesta en la interpelación hacia la anterior producción de entreguerras.

Articulada en tres secciones, la primera serie de trabajos de **Block** está atravesada en su mayoría, por el protagonismo del Estado en las arquitecturas públicas. El panorama general respecto de los temas estructurales en las revistas de arquitectura en la Argentina que presenta Deambrosis, desplaza el foco de atención hacia uno de los tópicos de mayor atracción: la centralidad de las nuevas tecnologías –como condición *sine qua non* para la subsistencia de toda nación moderna después de la Segunda Guerra y de su *alineamiento* internacional–, la competencia entre ingeniería y arquitectura, el dilema entre la tentación por la gran escala y la convocatoria, aún vital, al ejercicio de una *new monumentality*. En un extremo de esta dimensión se ubica el

estudio de Rigotti, al poner de relieve la fuerza que confería la megalomanía y la utopía que el poder omnímodo de la técnica y la política económica otorgaban como sustento para imaginar «promesas de orden», con gigantescos sistemas que rápidamente se convertirían en *fósiles de futuro*: las megaestructuras. La clave sublime y monumental de este tipo de emprendimientos, corrige el derrotero frustrante de la planificación urbana, perdido en algoritmos poco (re)presentables aunque se ligaban todavía, con aquellas premisas impuestas por la Carta de Atenas, corregidas por Sert, Giedion y Leger. La reacción de Amancio Williams a esta problemática, aparece desde una óptica casi opuesta, «deslocalizada». Es desde allí que Müller se inmiscuye en el sofisticado desarrollo de la poética de la forma constructiva de la «sombrija», a partir de la idea de la doble cubierta. Describe así, un proceso creativo que se precisa al modo de un rastreo casi arqueológico. Nacido bajo una demanda urgente –la realización de hospitales para la atención sanitaria masiva– se sostiene aquí, que esa «obsesión» por la pieza compositiva llevó a Williams a un universalismo tal, que la tornó finalmente, impracticable.

Desde otro registro, Shmidt pone en evidencia las diversas maneras de abordar encargos provenientes de la centralidad de un Poder Ejecutivo que, sin embargo, tuvo que fragmentar un tradicional bastión de control, como lo fue durante las décadas anteriores el Ministerio de Obras Públicas, para contener las tensiones internas entre las distintas áreas sensibles en las que se reorganizó la burocracia de las secretarías de estado. Así, hospitales, hogares-escuela, oficinas de correos y edificios de telecomunicaciones, pugnan por encontrar la clave de una ecuación a resolver: la imposibilidad de promover una arquitectura «oficial», moderna y argentina (nacional), a la vez. Obras que estuvieron a cargo de jóvenes profesionales o actores destacados como Mario Roberto Álvarez o Williams consustanciados con las prácticas europeas de figuras de la impronta de Le Corbusier, Mies van der Rohe o Gardella y que sin embargo no dudaron en recurrir igualmente a los experimentos latinoamericanos, especialmente los de Niemeyer.

Por fuera de los estamentos de alcance nacional –aunque el Intendente de la Capital Federal era designado por el Presidente de la Nación–, Plotquin muestra a través del ideario que envuelve al proyecto para el Teatro Municipal General San Martín en Buenos Aires, la encrucijada del debate internacional entre la industrialización y los límites de la composición *beaux-arts*; entre los modos clásicos y la modernidad más autónoma; entre la mirada hacia las arquitecturas de estado norteamericanas y las soluciones disponibles tanto en la región –Latinoamérica– como en ultramar. Un proyecto-obra, cuyo derrotero vibró con los cimbronazos de los cambios de gobierno y que enfrentó el desa-

fío de la mixtura entre la idea corporativa de la torre de oficinas como signo de eficiencia burocrática estatal, y la «pedagogía de las masas» a través del teatro, en los tiempos de la radio y el cinematógrafo.

Por otra parte, dos caras de la figura del catalán Antoni Bonet Castellana, dan cuenta de la extrema complejidad que supone el posicionamiento de un arquitecto ante las adversidades o ventajas que ofrecen las imponderables vicisitudes políticas y culturales. El minucioso seguimiento –casi a modo de hoja de ruta– que realiza Méndez de la iglesia en Soca, Uruguay, muestra la continuidad de un mundo teórico y práctico, anclado en la experiencia colectiva vivida entre España y Argentina por Bonet. En el reverso de ese proceso, Liernur despliega la crudeza de la amalgama –una vez más– entre la omnipotencia de la tecnología y la política, ante la idea de «solucionar» de una vez y para siempre el problema de las «villas miseria» en Buenos Aires. Este episodio permite repasar buena parte de los nudos críticos de la cultura arquitectónica en la Argentina de los años cincuenta, con el protagonismo de Bonet en tanto líder de un equipo de trabajo integrado por arquitectos, ingenieros, artistas y fotógrafos para crear un paisaje urbano de alcance y escala completamente inéditos, como lo sería el proyecto para el Barrio Sur, un conjunto de viviendas pensado para más de 35.000 personas a realizarse en un tiempo récord de dos años.

En la segunda parte de **Block** se presenta un capítulo europeo que desnuda la angustia que signó buena parte de la cosmovisión cultural de posguerra, a través del relato en torno a la necesidad imperiosa de «(re)construir el mundo», como lo narra Medina Warmburg.

Finalmente en tercer lugar, por fuera de la idea monográfica del número y bajo el formato de la traducción de una conferencia pronunciada con motivo de la obtención del título de Doctor *Honoris Causa*, la inquietante reflexión de Oechslin acerca de la relación entre el arquitecto, el proyecto y la historiografía, indica la incertidumbre en la que nos encontramos –y de la cual no estamos ajenos– al revisar las inflexiones de las arquitecturas modernistas de la década de 1950, en Argentina y en el mundo, las que invitamos a recorrer en esta lectura.

Cantidad de ejemplares: 500  
Tipografía: Garamond Stempel y Futura  
Interior: papel obra de 120 g  
Tapas: cartulina ecológica de 220 g

Diseño gráfico: Gustavo Pedroza  
Preimpresión: NF Gráfica SRL  
Impresión: Akian Gráfica Editora

Registro de la propiedad intelectual n° 910.348  
Hecho el depósito que marca la ley n° 11.723



CIUDAD DE N. EYA  
BARRIO REORGANIZADO

VILLA CUYAYA  
BARRIO REORGANIZADO