

UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA

Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales

Estados Unidos y China en África: ¿Qué tipo de estrategia genera influencia estable?

Comparación de estrategias de *hard power* de los países hegemónicos en África

Año: 2015

Tutor: Carlos Pérez Llana

Alumno: Emiliano Barbuto

Abstract

La pregunta de cómo generar áreas de influencia, definitivamente, se encuentra en la cabeza de los jefes de estado de los países más ambiciosos. Estados Unidos y China son los principales estados que acumulan poder estructural y buscan generar áreas de influencia en territorios estratégicos para poder cumplir con sus objetivos geopolíticos.

Charles Maier, en *Among Empires*, hace referencia al término imperio como aquellos actores que establecen control sobre una larga masa de territorio, y sus cuestiones, directamente¹. Sin embargo, este término se encuentra de alguna manera desfasado en la actualidad. Luego de la Segunda Guerra Mundial, el sistema internacional comienza a gestarse de manera para que tenga los recursos para aplicar frenos y contrapesos a cualquier estado que quiera sobrepasarse por sobre los acuerdos internacionales. De esta manera lo que tenemos hoy en día son estados hegemónicos que pueden alzar su voz por encima de la de otros y que pueden ejercer preeminencia y liderazgo a través de la influencia, pero que no fuerzan u obligan obediencia con sus recursos coercitivos.

Actualmente, una de las pocas zonas vulnerables a la influencia extranjera es África. Esta representa una zona donde las potencias buscan activamente generar poder debido a la gran cantidad de recursos estratégicos del continente, entre ellos Estados Unidos y China quienes buscan acumular recursos y en esta conquista parecen utilizar distintas estrategias para generar influencia.

De esta manera, nos surge la siguiente pregunta: **¿Qué tipo de estrategias de *hard power* de EEUU y China hay en África y en qué medida éstas consolidan sus áreas de influencia?**

La hipótesis del trabajo es distinguir dos tipos de estrategias de *hard power* que generan, por un lado, influencia estable que perdura a lo largo del tiempo mientras que otras son más inestable con una influencia esporádica. La decisión de tomar como caso de estudio África es debido a la significancia estratégica que representa (extensión de territorio, múltiples salidas al mar, cercanía a otros continentes, recursos naturales, etc.).

¹ Charles S. Maier, *Among Empires*, Cambridge: Harvard University Press, 2006, pp. 19-77.

Para dar cuenta de cómo Estados Unidos y China consolidan su poder, analizaremos los distintos factores que repercuten en nuestra variable dependiente (tipo de influencia: a través de medios militares o medios económicos) sobre nuestra variable independiente (tipo de estrategia: *hard power*).

Introducción

¿Qué es o quién es un estado hegemónico?

Ser el estado hegemón conlleva tener ciertos beneficios frente a los demás y ser responsable frente a sus acciones. La búsqueda de la hegemonía no es casual y menos un camino marcado por la suerte. Es un estatus que muy pocos han adquirido, totalmente intencional y cargado de responsabilidades (con ventajas y desventajas obviamente).

Todos los estados actúan accionando una búsqueda permanente del poder. Aquí el mundo se asemeja al estado de naturaleza hobbesiano, el sistema internacional está definido como anárquico y los estados pasan a ser presos de esta condición. Si estos no actúan con las condiciones que impone la anarquía, corren el riesgo de desaparecer. El escenario anárquico es clave para comprender como estos se mueven en el sistema internacional y como dependen de ellos mismos. Si un estado quiere sobrevivir en este contexto debe maximizar su seguridad, porque nadie lo va a querer defender por el solo hecho de actuar solidariamente o por creer que una causa es justa o injusta. Los realistas descreen de los acuerdos ya que nada asegura la protección, esto convierte a la seguridad en el bien más preciado y, en esta escuela, la esfera militar y económica son los factores más importantes.

En esta búsqueda permanente, la acumulación de poder estructural en cuestiones económicas, tecnológicas, políticas y militares son requisitos *sine qua non* para poder sentarse en la cabecera de la mesa y tener la palabra autorizada confiriéndole la potestad de poder moldear el statu quo del concierto internacional en la dirección que más favorable le sea en cualquier ámbito de negociación en la que participe.

Sin embargo cuando la brecha entre el poder hegemónico y quien le sigue se acorta, y el puesto del hegemón empieza a disputarse, podemos ver como los estados comienzan a generar nuevas estrategias de influencia para no ceder poder en la lucha por permanecer, o desplazar al otro, en lo más alto del podio.

Es interesante analizar la política exterior china y ver como comienza a utilizar nuevas estrategias para llevar a cabo sus propios intereses relacionándose con las potencias consolidadas de occidente. Por ejemplo las actitudes del gigante asiático en los últimos años mostró una diplomacia activa en la escena mundial en materia de cooperación, ha actuado en conjunto con los cinco grandes del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas

para condenar las acciones frente a los manifestantes en la Primavera Árabe, ha sido uno de los países que menos ha recurrido al veto en el Consejo de Seguridad para trabar distintas resoluciones, las relaciones con países de otros hemisferios crecen día a día y su relación con occidente cada vez es más fuerte. Sin embargo, en los últimos años, la política exterior china, frente a otras cuestiones, generó un viraje considerable y digno de prestar atención. Los interminables conflictos con sus países vecinos (muchos de ellos aliados de EEUU utilizando estrategias de *bandwagoning*) y la utilización del veto en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (específicamente en las resoluciones para dar ayuda humanitaria a los libios en su último conflicto civil) van mostrando un cambio de actitud, o un nivel de agresividad o actividad un poco mayor, en la manera que la política exterior china se mueve frente a los distintos conflictos a nivel mundial. Entonces, estas actitudes despiertan preguntas sobre la posición de los orientales frente a la posibilidad de convertirse en hegemonía ¿Será una potencia que mantendrá el statu quo o será una potencia revisionista? Una pregunta interesante sin dudas, sin embargo escapa del objetivo de este documento de investigación.

En este trabajo hablaremos sobre Estados Unidos y La República Popular China, el primero como hegemonía y el segundo como desafiante para adquirir ese estatus y la influencia que ejercen en ciertos países de África.

Para entender como China articula su política exterior, primero hay que entender un poco su cultura política. Esta cultura evolucionó durante siglos en un sistema elitista calificado que ejercía un gran poder. Esta tradición era autoritaria, pero definitivamente humanista y moralista con su origen en la filosofía confuciana. El confucionismo es una guía de comportamientos morales que apuntan a mejorar al ser humano en todos sus ámbitos, y que si se implementan de forma colectiva, apuntan a tener una sociedad armoniosa, el cual es el ideal máximo de la sociedad china. Esta concepción es la que fija las reglas de las organizaciones políticas y sociales, concediendo un carácter paternalista, jerárquico y de liderazgo central².

Deng Xiaoping, uno de los máximos líderes del Partido Comunista Chino, acuñó la siguiente frase bajo la esfera de la diplomacia china “Mantener un bajo perfil y tomar un

² Velloso, M. (2014): ¿Choque de civilizaciones?: Argentina y China frente al futuro. Diferencias culturales, oportunidades, dificultades y nichos. Grupo Inserción CARI.

rol proactivo cuando sea viable” con el objetivo de procurar ocultar sus crecientes logros, a partir de la década del 1980, a fin de evitar resistencias y actuar de manera cautelosa. Es así que China diagrama su política exterior al igual que lo hace con su política doméstica, bajo un criterio flexible, pragmático y realista aplicando los principios de independencia y autosuficiencia. Al final de la Guerra Fría, la administración de Beijing siguió manteniendo su postura pragmática de bajo perfil marcada por Deng Xiaoping y concentrándose en la construcción de una posición internacional buscando una convivencia pacífica con los Estados Unidos y buscando impulsar la modernización económica. Es por tal que Beijing adopta la “diplomacia de la buena vecindad” con el fin de romper el aislamiento que las potencias mundiales le habían impuesto luego de Tiananmen³ y así poder reconstruir y forjar nuevas alianzas político-comerciales en el sudeste de Asia, Asia Central, Oriente Medio, África y América Latina^{4 5}.

La estrategia del relacionamiento chino para con el mundo, o por lo menos con sus nuevos mercados, es la siguiente relación tal como ejemplifica Carola Ramon-Berjano en uno de sus trabajos: comercio, inversión y asistencia suman coexistencia pacífica⁶.

Por el otro lado, en el caso de la política exterior de los Estados Unidos es clave entender que su seguridad esta entrelazada fuertemente con la del sistema internacional. Por ende necesita de una estrategia para construir capacidades en aquellos estados frágiles o vulnerables con el objetivo de resistir los desafíos de los actores que buscan desestabilizar la seguridad internacional. También es menester entender su relación con los países “precapitalistas” (a quienes les brinda capacidades para fortalecer la seguridad internacional) con quienes comercia todo tipo de recursos para abastecer a su mercado e industria nacional.

³ Entre abril y junio de 1989 se produjo una masacre en la Plaza de Tiananmen, en Pekín, cuando el Ejército Popular de Liberación suprimió una movilización de estudiantes y académicos contra las reformas económicas que el gobierno chino venía imponiendo a sus ciudadanos.

⁴ Velloso, M. (2014): ¿Choque de civilizaciones?: Argentina y China frente al futuro. Diferencias culturales, oportunidades, dificultades y nichos. Grupo Inserción CARI.

⁵ China posee una zonificación de sus intereses estratégicos a fin de garantizarse el abastecimiento de materias primas de las su desarrollo depende. Entonces el Asia Central es vital para su abastecimiento de gas y petróleo; el área del Sudeste Pacífico como área natural de circulación marítima; el África que provee minerales y petróleo; y América Latina que abastece de hidrocarburos, minerales y productos alimenticios.

⁶ <http://www.ceauk.org.uk/2012-conference-papers/abstracts/017-Ramon-Berjano.pdf>

En cuanto a esta percepción (de la relación entre la seguridad doméstica y la seguridad internacional) desde el Departamento de Defensa dejan en claro que el gobierno norteamericano se empeña fuertemente en crear lazos de cooperación en las zonas que ellos califican como amenazantes a la seguridad internacional. África es una de ellas y para los Estados Unidos el incremento de poder de China en esa región representa una amenaza a la estabilidad de la seguridad internacional.

Sin lugar a dudas, hoy en día Estados Unidos representa al poder hegemónico y sus números demuestran su gran poderío. Es el país con el PIB más alto del mundo, con la mayor cantidad de recursos y la tecnología más avanzada en cuestiones militares, una flota marítima con presencia alrededor del mundo, hegemonía aeroespacial, instituciones políticas sólidas e influyentes, multiculturalidad, industria fuerte en todos sus sectores y un nivel de comercio enorme. Es un país que despierta amores y odios, acuerdos y controversias, pero no hay dudas de que hoy en día es el país que mantiene la hegemonía mundial.

Por el otro lado, la República Popular China viene acumulando un poder enorme con grandes tasas de crecimiento, industrialización, enorme influencia alrededor del mundo y apertura hacia occidente. Actualmente mantiene relaciones comerciales y políticas con países alrededor del mundo y es quien posee más reservas en oro y divisa extranjera del mundo, sumado a otros indicadores que demuestran la acumulación de poder estructural.

La brecha de poder entre Estados Unidos y China cada vez se vuelve más corta y los indicadores de poder (económico, político, militar y tecnológico) de este último siguen en aumento. Lo que hace muy probable que China pueda superar a los Estados Unidos y volverse el poder hegemónico.

Sin embargo la variable que despertó el interés para realizar este trabajo refiere a las distintas estrategias de consolidación de influencia, o de poder, que despliegan estos dos países en distintas zonas para acumular poder o recursos.

A la hora de generar influencia... ¿Pesa más una estrategia de *hard power* relacionada a los medios militares o a los medios económicos? ¿Qué es lo que priorizaran sus aliados? ¿Saber que pueden contar con la defensa de la mayor estructura militar en el mundo o ganar un socio que busque inyectar Inversión Extranjera Directa (IED) para solventar proyectos industriales y mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos?

La hipótesis que guiará este trabajo es que hay distintas estrategias de *hard power* que generan diferentes tipos de influencia. Por un lado los medios militares generan influencia más estable y perdurable en el tiempo, mientras que los medios económicos generan influencia menos estable y esporádica. Por último, nos ubicaremos geográficamente en la presencia norteamericana y china en los últimos años en el continente africano, debido a su importancia geoestratégica y por la cantidad de recursos naturales que posee el continente.

Marco teórico

La epistemología y metodología del siguiente trabajo se centrará dentro del realismo neoclásico. Este busca explicar patrones recurrentes que tengan consecuencias en el mapa internacional, definido como el rango de probables resultados de la interacción de dos o más unidades en un ambiente anárquico y para tal caso se recurre a la teorización deductiva siendo las pruebas utilizadas en las hipótesis de tipo cualitativas.⁷

Cuando hablamos de poder en este trabajo nos referimos al término de poder estructural de Susan Strange en su trabajo “*States and Markets*” de 1998 y sus cuatro fuentes de poder y cómo interactúan con el estado y el mercado:

- Capacidad militar: presenta una estructura más fuerte del estado y menos presencia del mercado.
- Producción (entendida como una estructura económica fuerte, robusta e industrial): presenta una estructura más fuerte del mercado y menos presencia del estado.
- Finanzas (entendidas como la cantidad de activos y recursos financieros que posee): al igual que la fuente de producción, implica más mercado y menos estado.

⁷ Steven E. Lobell, Norrin M. Ripsman y Jeffrey W. Taliaferro, “Introduction: Neoclassical Realism, The State, and Foreign Policy”, en Steven E. Lobell, Norrin M. Ripsman y Jeffrey W. Taliaferro (eds.), *Neoclassical Realism, The State, and Foreign Policy*, Cambridge: Cambridge University Press, 2009.

- Ciencia y tecnología aplicada, o conocimiento: esta fuente implica una relativa igualdad entre la presencia del estado y del mercado.

Con esta aclaración pasaremos a definir el término hegemonía. Este es un término griego que significa preeminencia y liderazgo. Un hegemonía ejerce una voz predominante sobre *policías* colectivas, pero no posee, o elige no aprovechar, su crudo poder para forzar obediencia. Hablamos de hegemonía y no de imperio, ya que este último recurre cotidianamente al uso de la fuerza y castigaría desertores de su control. Un hegemonía no hace más que confiar en intereses comunes y generar persuasión moral.

Su veta económica es bastante interesante ya que las potencias capitalistas, o el capitalismo en general, “*necesita de los medios de producción y de la fuerza de trabajo de todo el globo para la acumulación ilimitada; no se puede realizar sin los recursos naturales y el trabajo de todos los territorios. Viendo que la abrumadora mayoría de recursos naturales y de la fuerza de trabajo se encuentra en territorios de producción precapitalista, el capitalismo debe salir afuera a ganar predominancia sobre estos territorios y organizaciones sociales*” como se deja en claro en el texto de Charles Maier *Among Empires*.⁸

En base a esta distinción de conceptos a los que nos referiremos en este trabajo empezaremos a diagramar el diseño de investigación y las variables que utilizaremos. En primer lugar, la variable independiente es el tipo de estrategia de política exterior que Estados Unidos y China utiliza, cada uno, en el continente africano, entonces nos referimos al *hard power* y sus estructuras de poder. Por el otro lado, la variable dependiente es el tipo de influencia que la variable independiente genera, o sea, estable a lo largo del tiempo o poco estable a lo largo del tiempo.

Teniendo en cuenta que la variable independiente que representa la naturaleza de las estrategias de *hard power*, el diseño de investigación consistirá en analizar estas mismas y poder probar de qué manera repercuten en la variable dependiente, o sea, si una estrategia con medios militares se condice con un tipo de influencia más estable, si un

⁸ Charles S. Maier, *Among Empires*, Cambridge: Harvard University Press, 2006, pp. 19-77.

tipo de estrategia con medios económicos se condice con una influencia menos estable, o si este análisis arroja una hipótesis contra intuitiva.

Entonces, el diseño de investigación nos permitirá saber si en un país donde hay mayores estrategias de *hard power*, nos devolverá un nivel de consolidación más estable en los factores de la variable dependiente o no y poder dar cuenta de si el tipo de estrategia aplicada es correlativo al nivel de influencia.

Hegemonías: Estados Unidos y China

*“EEUU en el único estado con proyección de capabilities como poder global. Es capaz, en caso de ser desafiado, de producir dominancia a través de su poderío terrestre de defensa en los principales escenarios globales, posee la única y principal flota marina, domina el espacio aéreo, ha retenido una postura en las cuestiones nucleares que le da la ventaja de atacar preventivamente a otras potencias nucleares y sigue nutriendo sus gastos en control, comando, logística e inteligencia militar. Ningún otro estado ha buscado competir directamente con el poder de los EEUU luego del fin de la Guerra Fría, porque es casi imposible”*⁹. Brown, Coté, Lynn-Jones y Miller escribieron este párrafo propiedad del artículo *Primacy and its discontents* del año 2009 que trata sobre la supremacía de los Estados Unidos frente a los demás estados. Los autores dejan en claro el poder multidimensional de los Estados Unidos y la imposibilidad de cualquier otro de poder desafiarlo y crear un escenario bipolar o multipolar donde la hegemonía de los norteamericanos se ponga en jaque.

Luego de la Segunda Guerra el escenario político quedo dispuesto a las órdenes de los Aliados que comenzaron a gestar un nuevo orden mundial con la iniciativa de reconstruir Europa a través de los nuevos organismos internacionales de financiamiento y una organización transnacional conformada por la mayor cantidad de estados posibles, donde puedan conversar sobre cuestiones políticas que puedan afectar el orden del sistema internacional y asegurarse que atrocidades cometidas en épocas pasadas no vuelvan a suceder. Es así como el *International Monetary Fund (IMF)*, *The World Bank (WB)* y

⁹ Brown, M; Coté, O, Lynn-Jones, S and Miller, S (2009) (eds.), *Primacy and Its Discontents*, Cambridge: The MIT Press (artículos de William C. Wohlforth, Christopher Layne y Robert A. Pape).

United Nations (UN) son creadas, entre otras, y todas ellas con sede en los Estados Unidos. Este último dato no es anecdótico, sino que muestra la necesidad estratégica de los norteamericanos de ir moldeando este tipo de instituciones en base a sus necesidades y objetivos.

En esta época comienza una escalada del poderío industrial y tecnológico-científico a la cabeza. Con un ejército superior a los demás, el desarrollo en materia nuclear y una escalada de proyectos aeroespaciales, los Estados Unidos ya se convertían en un país con tecnología de vanguardia.

La época de la Guerra Fría y la escalada militar de los soviéticos desde oriente hacia occidente generó que el sistema internacional se volviera bipolar en un escenario de rivalidad y tensión entre los soviéticos y los norteamericanos, occidente versus oriente. Una carrera armamentista de gran valor agregado se inició entre los dos estados, sumado a la acumulación, sin sentido, de artefactos nucleares bélicos.

Sin embargo, aunque los soviéticos poseían mayor armamento (incluido el armamento nuclear) el poderío científico tecnológico de los Estados Unidos se hizo notar con la “victoria” de la carrera espacial, la llegada a la Luna y por consiguiente hacerse del control del espacio aéreo.

Finalizando el siglo XX, con la caída del Muro de Berlín y la ruptura del aparato soviético, Los Estados Unidos se alzaron como principal potencia mundial y comienzan a exportar sus ideales, con la democracia liberal como principal bandera, a lo largo y ancho del mundo.

El capitalismo parecía haber triunfado sobre el socialismo, que había probado ser un sistema que sucumbió desde sus cimientos, y la arena internacional quedaba a merced de la entonces superpotencia que buscaba exportar prosperidad y libertad.

Sin embargo, en la otra punta del mundo, el gigante asiático crecía lentamente a tasas constantes. Sus millones de trabajadores y la mano de obra barata hicieron que China se convirtiera en “el taller del mundo”. Pero las políticas a largo plazo en educación e investigación lograron hacer que la industria comenzara una transición para dejar de hacer “baratijas” y comenzaran a producir artefactos electrónicos con gran valor agregado para dar paso a la inversión en industria calificada y pesada, militar y aeroespacial.

El gran aparato del estado chino, presente en todos los aspectos de la vida cotidiana, comenzaba a despegar vuelo y hacerse visible en la escena mundial. Sus funcionarios empezaron a desembarcar en regiones lejanas en busca de acuerdos comerciales como América Latina o África. La búsqueda de *commodities* off-shore por parte de las *State-Owned Enterprises* (SOEs) chinas, al estilo del estado capitalista que busca recursos afuera para consumir adentro, generó un flujo de comercio nunca antes visto entre nuevos jugadores emergentes en la escena global, produciendo un cambio en las políticas externas de estos países que comenzaban a llenar sus arcas gracias a las oportunidades de comercio que les generaba su nuevo socio oriental.

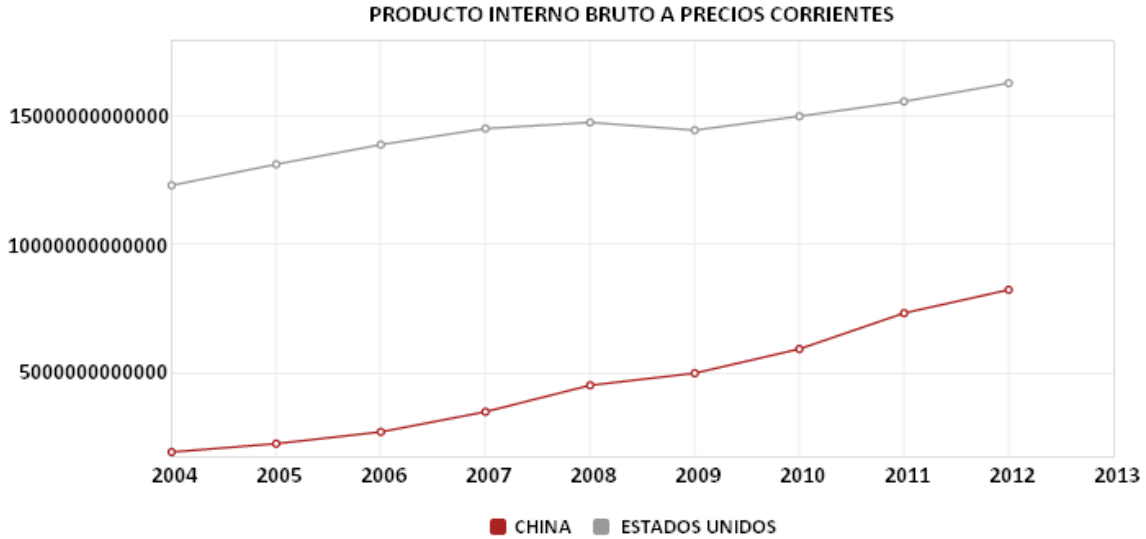
Es así que muchos de los países emergentes, y otros no tanto, comienzan a proveer de *commodities* al gran monstruo industrial chino. Esto sumó nuevas esferas de influencia y posicionó a China como un actor relevante con un rol protagónico en el sistema internacional.

¿Pero puede China desafiar el poder de Estados Unidos? De que le ha restado influencia a nivel mundial podemos estar seguros. América Latina y la ola de gobiernos de la llamada “nueva izquierda” a principios del siglo XXI, la mayoría de ellos financiados gracias a las grandes sumas de divisas que ingresaban desde el gigante asiático, comenzaron a despegarse de la esfera de influencia del norte y a estrechar lazos con oriente.

Sin embargo en cuestiones militares y de espacio aéreo y marítimo, China todavía se encuentra varios escalones detrás de los Estados Unidos.

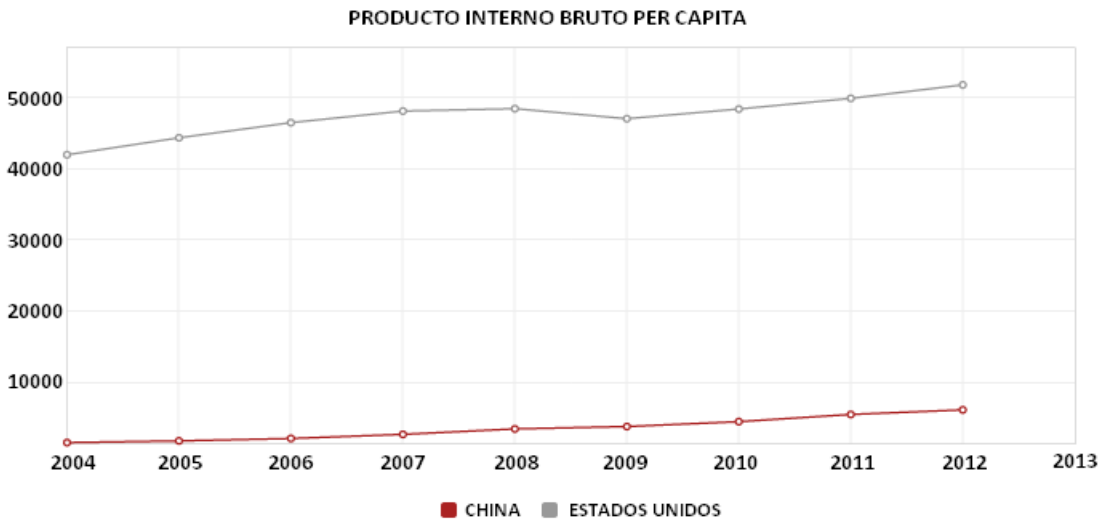
Los norteamericanos han ganado aliados a lo largo del tiempo y del globo a través de la cooperación y la ayuda en cuestiones militares mostrando su brazo más fuerte, muchos de ellos socios históricos que buscaban de la fuerza y capacidad del ejército norteamericano y que hoy en día sigue sumando acuerdos con aliados estratégicos. Por el otro lado, China comienza a gestar nuevos socios a través de tratados comerciales con estados que buscan financiar sus políticas domésticas a través de las divisas que les genera el enorme caudal de comercio con China y las posibilidades de inversión.

A continuación mostraremos una serie de indicadores que muestran la supremacía de estos dos estados para entender un poco más, a través de los números, en qué nivel se encuentran estas potencias.



Fuente: World Bank

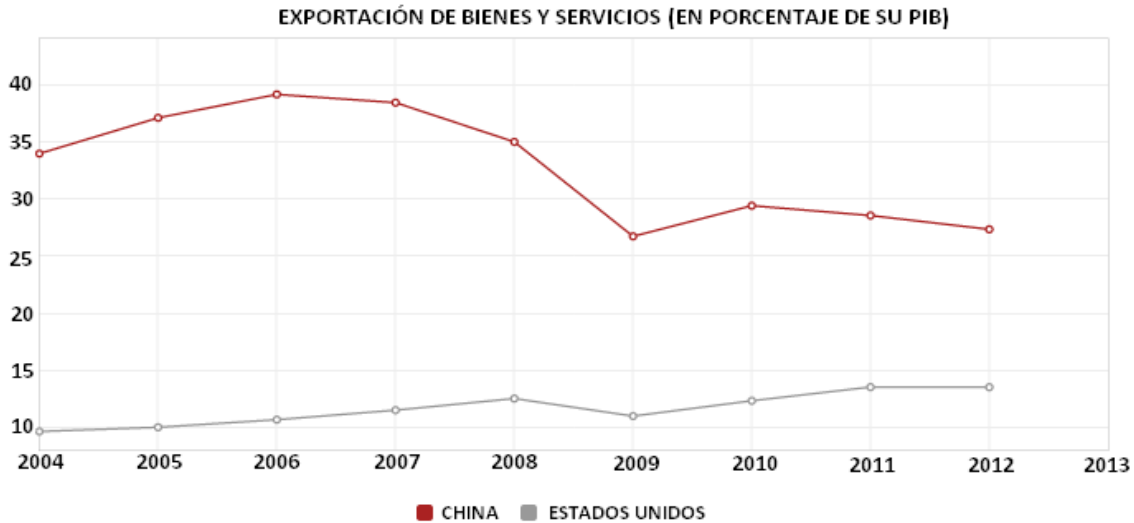
El PIB a precios corrientes de los Estados Unidos es el más alto del mundo, con un total de US\$16.244.600.000.000 (o 16,24 billones) mientras que el de China es de US\$8.227.102.629.000 (u 8,27 billones). El gráfico muestra bien un incremento en los últimos 10 años y sigue comportándose con el mismo patrón para los dos casos por igual (solo se deterioró el crecimiento de Estados Unidos durante la crisis del 2009).



Fuente: World Bank

En la distribución del PIB per cápita, Estados Unidos registra un ingreso de US\$51.748,6 mientras que el de China es de US\$6.091,0. La diferencia es abismal entre dos estados

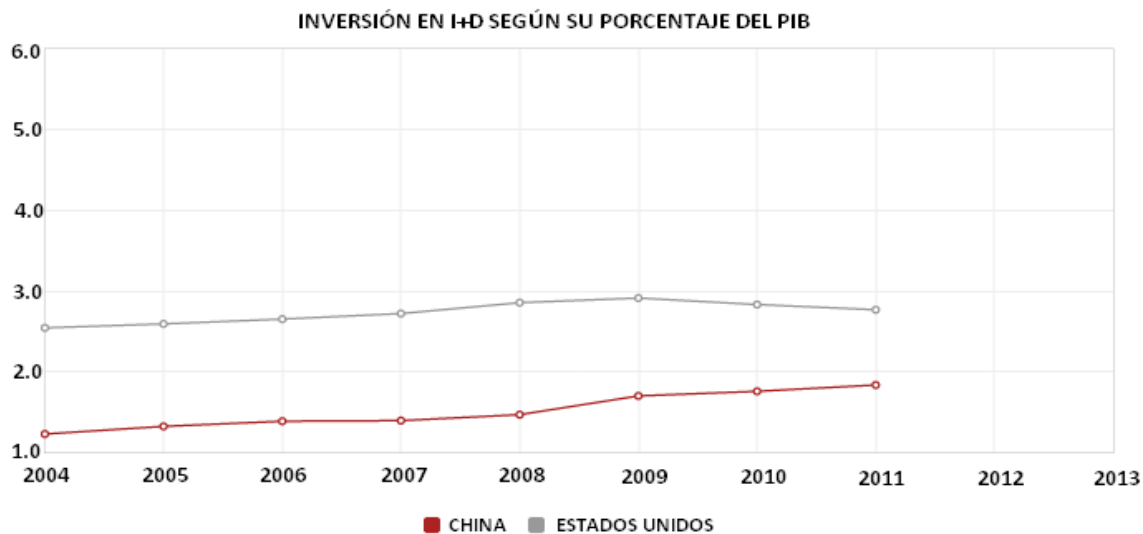
con indicadores económicos e industriales tan altos. Si bien China tiene casi 3 veces más la población total de Estados Unidos, tiene un PIB per cápita mucho menor, lo que puede trasladarse en una menor calidad de vida o en menores valores de sus indicadores sociales.



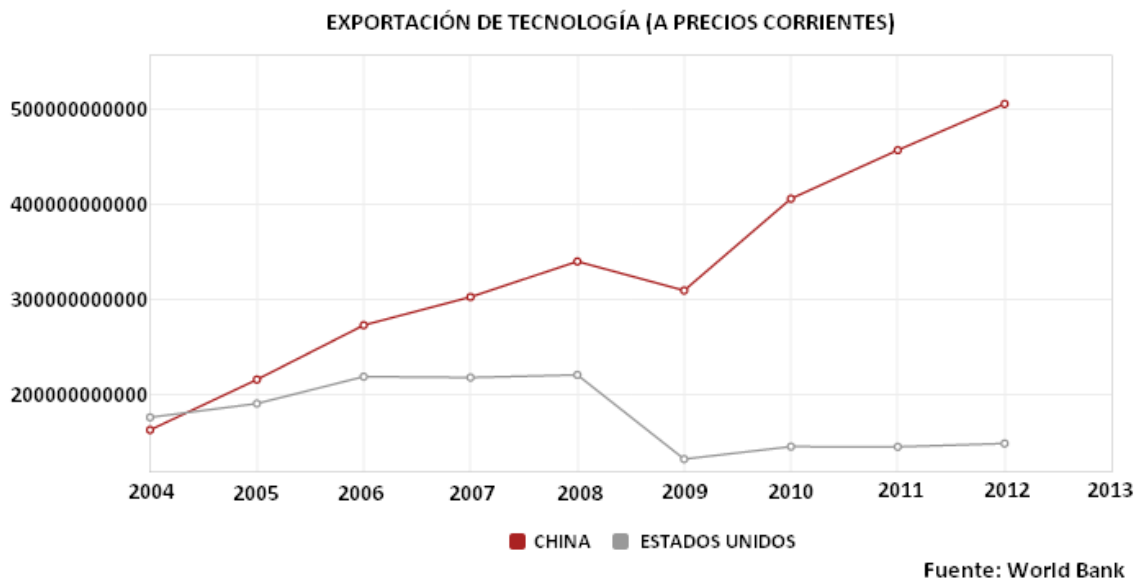
Fuente: World Bank

China es hoy el principal exportador mundial de bienes y servicios con 27.7% del total de su PIB frente a un 13.5% del total del PIB norteamericano. La caída del porcentaje de exportación de bienes y servicios en China no es relativo, ya que el total del PIB hace 10 años era menor que el actual, por lo que no se debe considerar una baja en la exportación o de valores monetarios. Sin embargo si es relevante en el caso norteamericano ya que tanto el PIB como sus exportaciones incrementaron en los últimos 10 años.

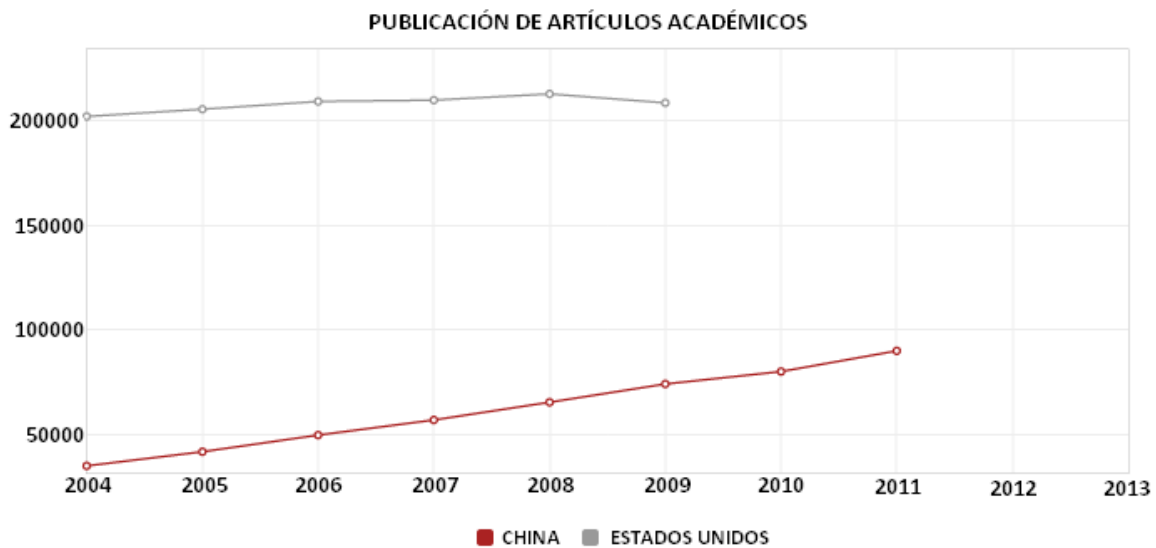
Ahora pasaremos a ver otros indicadores, relacionados directamente con el nivel tecnológico e industrial, requisitos fundamentales para probar la hegemonía y nivel de desarrollo en la escena internacional.



Estados Unidos invierte el 2.8% de su PIB en investigaciones y desarrollo contra 1.8% del PIB de China. Este es un indicador clave que muestra la intencion de desarrollo de un estado. Si bien la crisis financiera del 2009 en Estados Unidos desalentó en pequeños niveles la inversión en I+D, todavía sigue siendo un porcentaje considerable para seguir desarrollando tecnología de vanguardia. Por el otro lado, en el caso chino vemos un aumento considerable desde los últimos 10 años y suponemos que estos valores se irán incrementando.

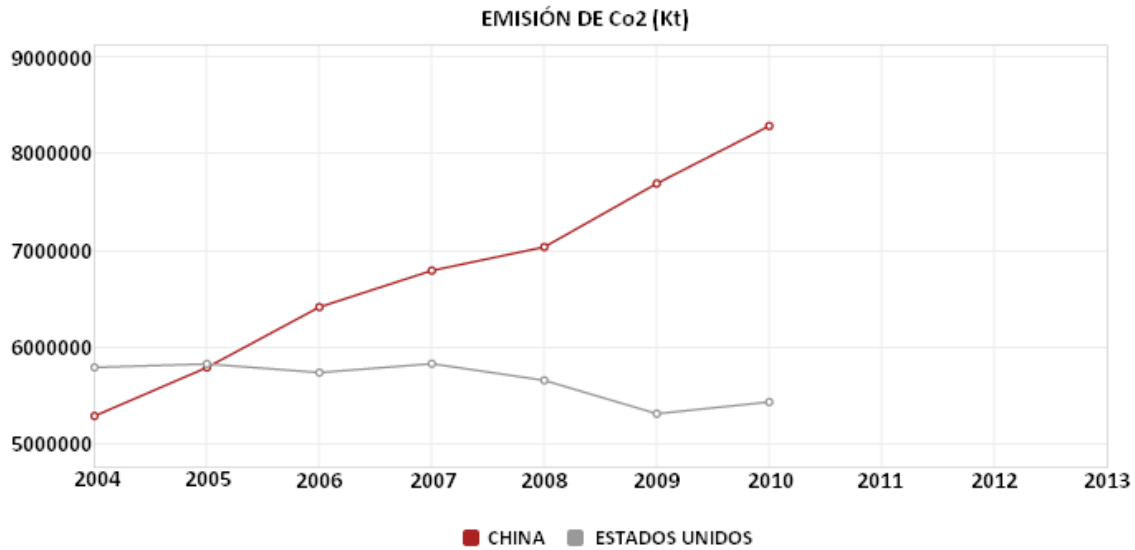


Este es un indicador que debe darle grandes dolores de cabeza a los Estados Unidos. En los últimos 10 años, China sobrepasó considerablemente los valores en exportación de tecnología a los Estados Unidos. Para el año 2012 China exportó tecnología por US\$505.645.680.350 frente a US\$148.772.488.404 de los Estados Unidos. Este indicador se relaciona directamente con el aumento de inversión de I+D de China en los últimos 10 años y su mano de obra barata.



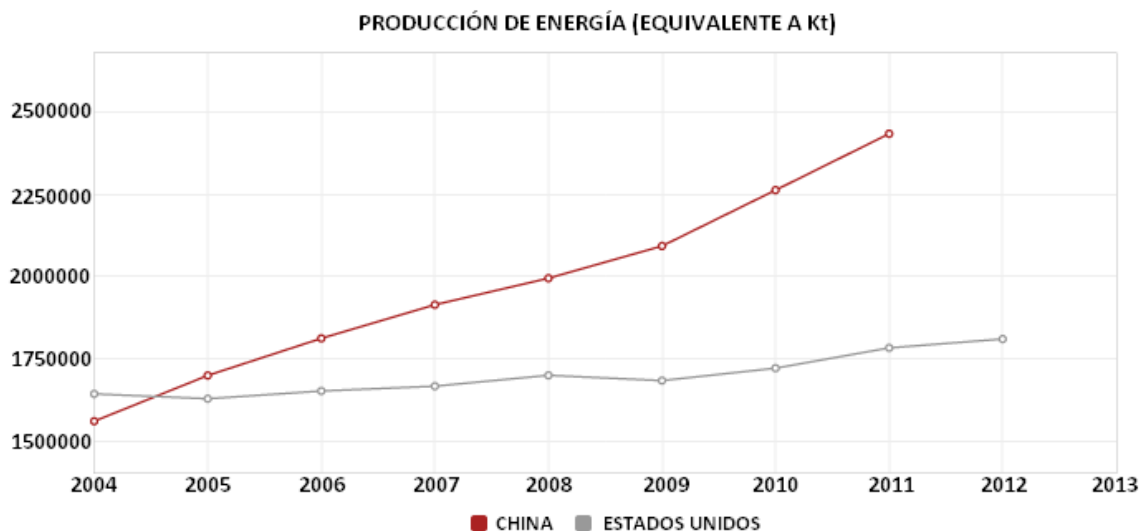
Fuente: World Bank

Sin embargo, Estados Unidos sigue a la cabeza de la vanguardia científica. Es por excelencia el país que mayores publicaciones académicas (en todas sus ciencias) genera por año. Para el 2012 publicó 208,600 publicaciones contra 89,894 de China. Este indicador, por más irrelevante que parezca, está directamente relacionado con el nivel de desarrollo de conocimiento y tecnología, tanto en lo social como en cualquier rama de la industria, siendo una de las piezas claves que todo estado hegemón debe poseer, por lo tanto debe prestársele atención.



Por ultimo, un indicador a considerar para los próximos años. China es el principal emisor de dióxido de carbono con 8.286.892 Kt frente a 5.433.056 Kt de Estados Unidos. Al ver los niveles de emisión de los Estados Unidos en los últimos 10 años podemos notar que cumple con las expectativas de la teoría de la U invertida de Kuznets¹⁰ aplicada a la dimensión ambiental. Esta establece que a mayor desarrollo los niveles de emisión de dióxido de carbono y otros gases contaminantes comienza a decrecer debido a que se han alcanzado niveles tecnológicos tan alto que las energías limpias comienzan a ser más eficientes y por ende comienzan a ser usadas cotidianamente, sumado a que las fábricas cumplen con los mayores estándares de calidad y emiten menos emisiones, etc. Sin embargo, esto no parece traducirse para el indicador chino donde sus niveles no dejan de crecer a medida que crece su industria.

¹⁰ Simon Kuznets fue un economista nacido en Rusia que migró a los Estados Unidos para finalizar sus estudios. Recibió el premio Nobel de Economía en 1971 y desarrolló la teoría de la “U” invertida, donde un país en desarrollo empieza a alcanzar niveles de desigualdad más grandes, pero llegado a cierto punto de desarrollo, los niveles de desigualdad comienzan a disminuir equiparándose a los de los ingresos.

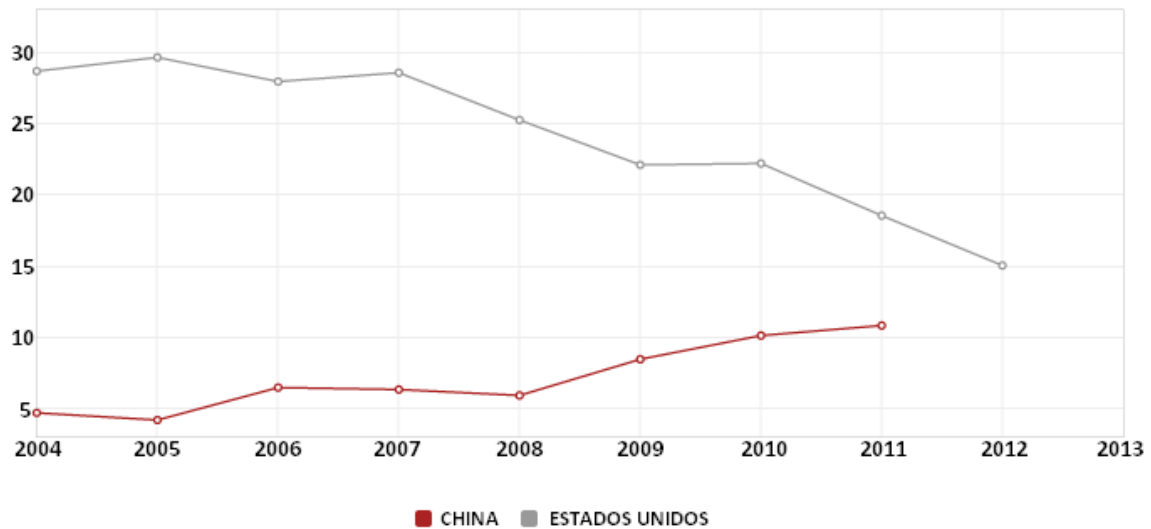


Fuente: World Bank

En términos de energía, estos dos estados son los mayores productores en lo que concierne a energías primarias como el crudo, gas natural y líquido, combustibles renovables, etc., tanto en sus formas de extracción convencionales como las no convencionales.

El gráfico muestra como en los últimos 10 años, China superó a los Estados Unidos con una producción actual de 2.432.504 Kt (poco más de 1713 millones de barriles) aumentando su producción en 64% aproximadamente, mientras que la de Estados Unidos se mantuvo en los mismos parámetros con una producción de 1.811.652 Kt (poco más de 1280 millones de barriles).

PORCENTAJE DE IMPORTACIÓN DE ENERGÍA

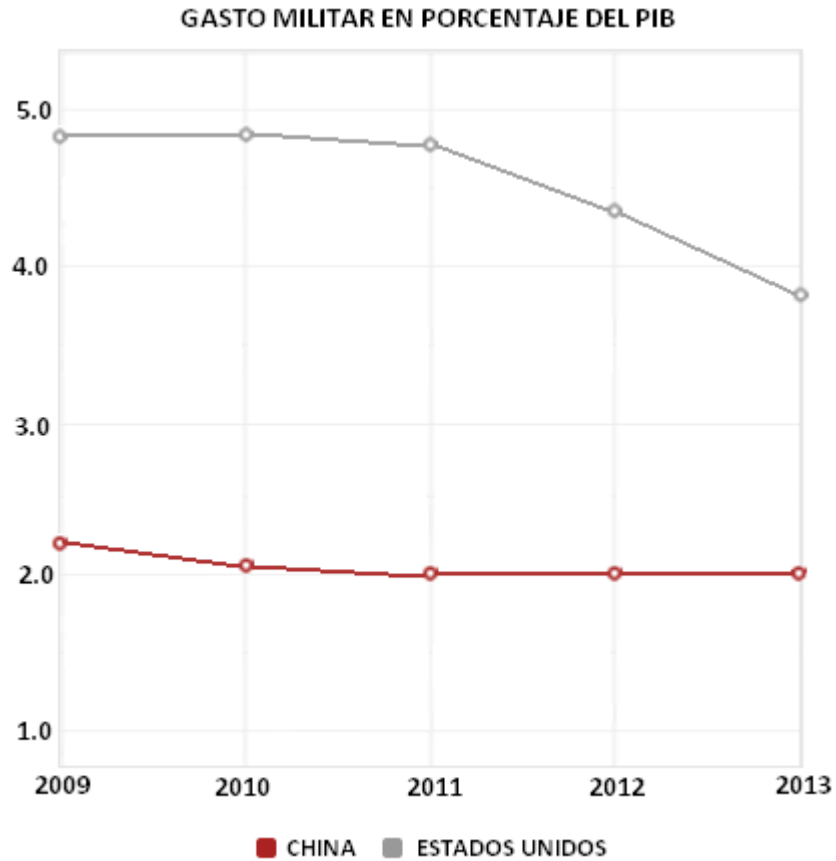


Fuente: World Bank

Sin embargo, el uso de energía de estos dos estados sobrepasa la energía que producen, por ende, hay un porcentaje de energía que importan. China usa para alimentar su industria un estimado de 2.727.727 Kt (poco más de 1927 millones de barriles) frente a 2.132.446 Kt (poco más de 1498 millones de barriles) de Estados Unidos.

Mientras Estados Unidos importa el 15% del uso de su energía, China importa el 10.8%. Pero el gráfico muestra como en los últimos 10 años Estados Unidos esta bajando a casi la mitad la importacion de energia debido a que comienza a hacer uso de sus grandes reservas, mientras que China aumento poco mas del doble de la importacion de energia que usa.

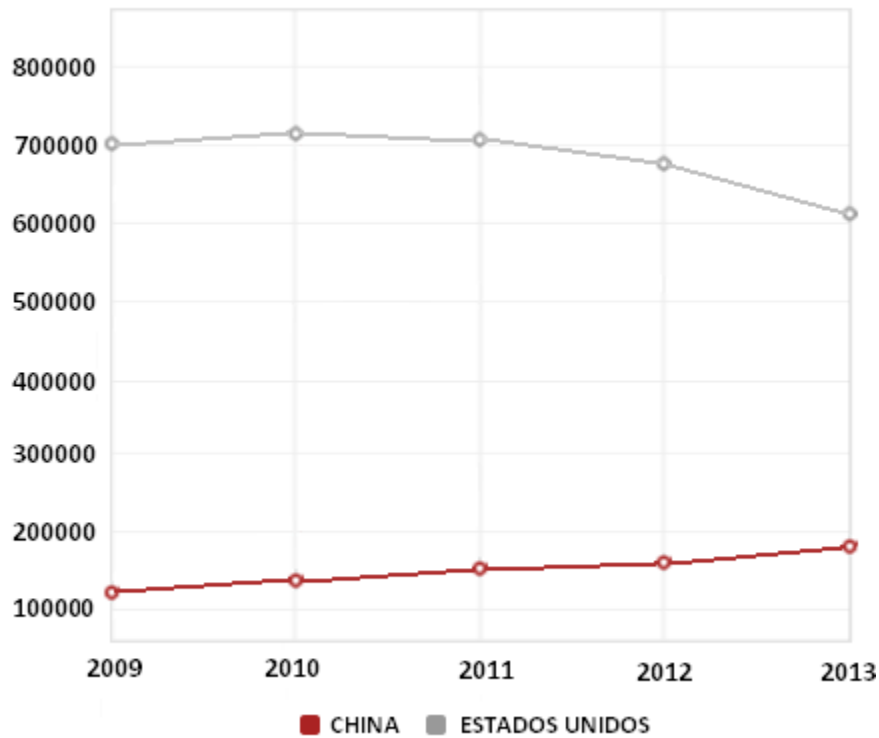
Los últimos indicadores en los que haremos hincapié son los del gasto militar, siendo (esta dimensión) uno de los pilares fundamentales de un estado que busca por un lado defender su territorio y recursos, y por el otro lado consolidar poder a través de la estrategia de *hard power*.



Fuente: SIPRI

El primer gráfico muestra el gasto militar en porcentaje al PIB de cada estado. Si bien en los últimos cinco años los dos estados han reducido porcentualmente la inversión en seguridad, el caso norteamericano es considerable, ya que redujo un punto de su PIB, cayendo de 4.8% en el año 2009 a 3.8% en el 2013. Esta abrupta reducción se explica fácilmente por la crisis financiera y su alto déficit público que lo obliga a reducir gastos en su presupuesto. Por el otro lado China redujo de 2.2% en el año 2009 a 2% en el 2013, solo 0.2%.

GASTO MILITAR (EN MILES DE MILLONES DE DÓLARES)



Fuente: SIPRI

Sin embargo, el gasto de los dos estados en terminos monetarios muestra otra realidad. El 4.8% que destinaba Estados Unidos en el año 2009 eran igual a 701 mil millones de dólares y el 3.8% del año 2013 significaron unos 618 mil millones de dólares, o sea, hubo una reduccion real en terminos monetarios.

El 2.2% del PIB chino en el 2009 se traducian en 128 mil millones de dólares, mientras que en el 2013 el 2% del PIB sumaron unos 171 mil millones de dólares. O sea, si bien hubo una reduccion porcentual del PIB que destinan a seguridad, en terminos monetarios fue un incremento debido al aumento exponencial de su PIB en los ultimos años.

El grafico deja ver, que aunque el presupuesto norteamericano se reduce, el gasto parece ser un numero inalcanzable para cualquier otro estado, y se traduce en un gran despliegue alrededor del mundo de sus tropas, bases, flotas, etc.

Si bien todos estos indicadores demuestran el gran poderío de estos dos estados, tienen por delante grandes problemas que afrontar como la deuda publica en el caso de los

Estados Unidos o los bajos niveles en los indicadores sociales en China que reflejan gran pobreza en las zonas mas alejadas a sus ciudades.¹¹

¹¹ Según el índice de desarrollo humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Estados Unidos se encuentra tercero entre los países de muy alto desarrollo humano frente al puesto septimo de China de países de medio desarrollo humano.

Introducción al África

El continente africano tiene una superficie promedio de 30 millones de km² y toda su extensión está rodeada por océanos y mares (Océano Atlántico, Océano Indico, Mar Mediterráneo y Mar Rojo) con una población de mil millones de habitantes distribuidos en 54 países. Su vasto territorio, sus múltiples salidas al mar y puertos, la riqueza de su biodiversidad, su flora y su fauna (únicas en el mundo) convierten al continente africano en un territorio estratégico en todo sentido tanto económico, social, político, militar, etc. Históricamente el África es un continente principalmente exportador de diversas materias primas por ende dedicada principalmente a las actividades económicas primarias. Uno de sus características primordiales es las inmensas reservas de distintos minerales e hidrocarburos, haciéndolo una de las regiones con los materiales más preciados y cotizados en el mundo.

Entre los productos de mayor producción (y valor) para las economías africanas podemos encontrar petróleo en todas sus formas, oro, diamante, hierro, uranio, café, cacao, algodón y otros.

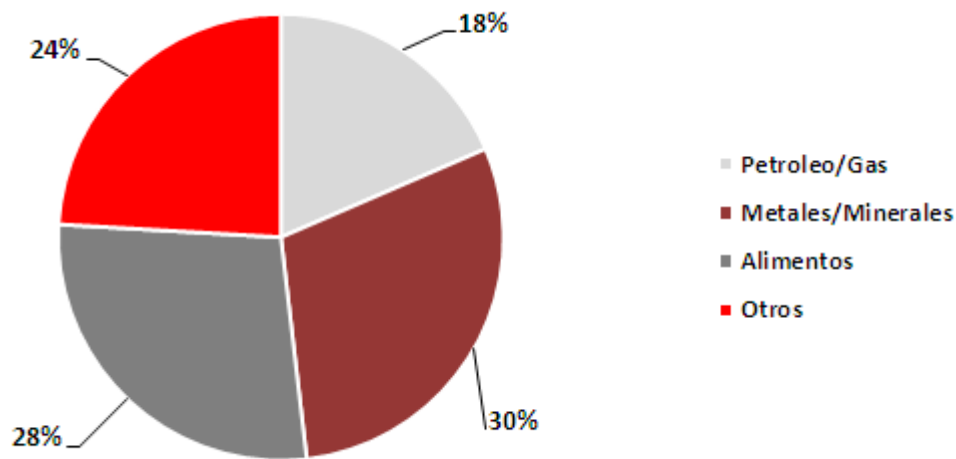
Agrupándolos en cuatro categorías la producción total del continente africano sería la siguiente.

Lo que concierne a petróleo, petróleo crudo, productos de petróleo, gas y aceites un 18%.

Metales y minerales por ejemplo oro, diamantes, hierro, aluminio, uranio y otros, un 30%.

Los alimentos y bebidas que incluye entre los principales café, cacao, carnes, pescados y otros, un 28%.

Finalmente, la categoría otros indica en mayor medida la producción de textiles y en menor medida la producción de plásticos y maderas que suma un total del 24%.



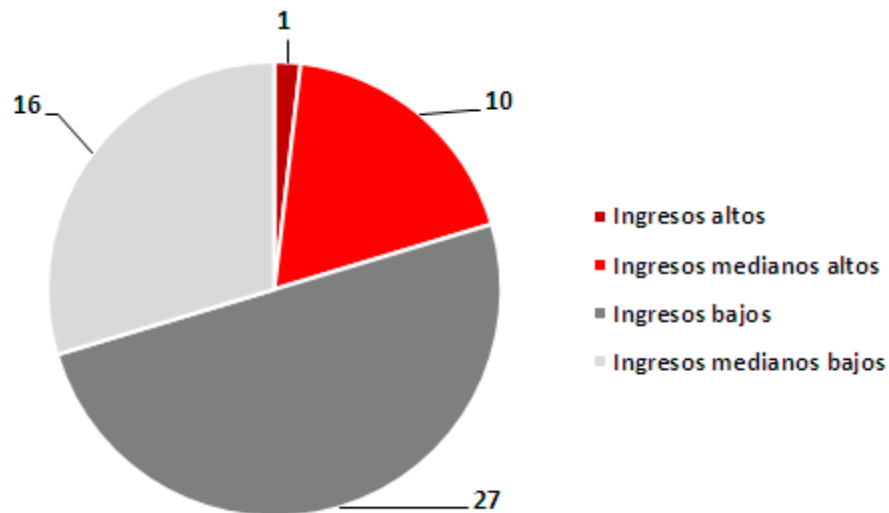
Fuente: World Bank

En general, los países africanos son considerados en vías de desarrollo debido a sus grandes zonas rurales, con ciudades poco urbanizadas, salarios bajos y economía basada en la actividad primaria.

Los bajos niveles de educación sumado a la carencia de un sistema de salud eficiente, la falta en general de un sistema de transporte, agua potable, energía y comunicación produce un estancamiento del desarrollo humano, social y económico haciéndolo cada vez más difícil de encontrar soluciones adversas a este problema para mejorar la calidad de vida en todas sus dimensiones.

Por último, la inestabilidad de sus gobiernos y la fragilidad de ellos deja centenares de conflictos armados entre civiles y grupos guerrilleros sumado a miles de instituciones débiles imposibilitadas de aportar soluciones concretas, efectivas y pacíficas a los problemas sociales, económicos y políticos.¹²

¹² Ver Anexo Grafico 1 lista detallada de nivel de ingresos por país



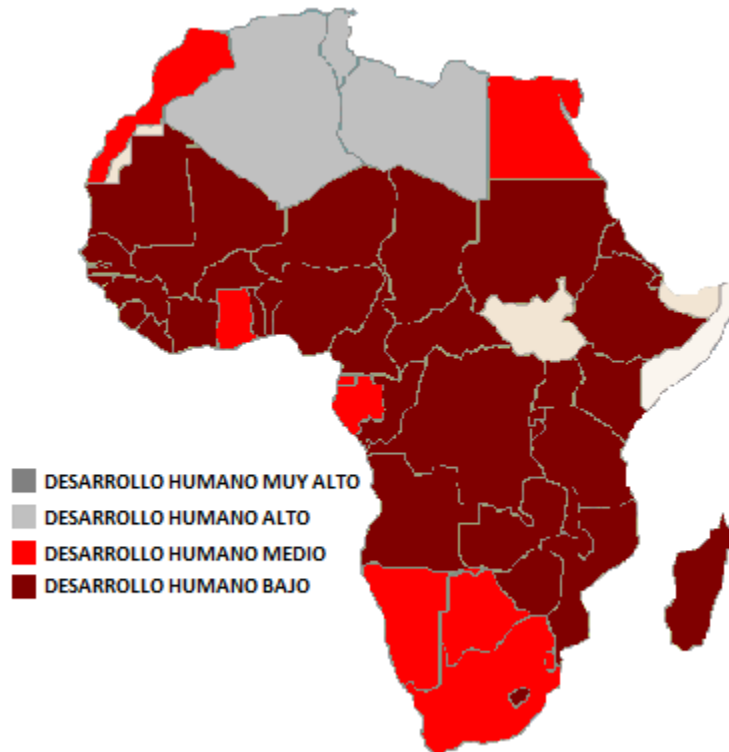
Fuente: World Bank

Este gráfico muestra la realidad económica del África, donde la mitad de los países que la conforman perciben ingresos bajos y solo uno de los 54 países tiene ingresos altos (Seychelles).¹³

Por otra parte, otro indicador que tenemos que tener en cuenta para entender de fondo la situación del continente es el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) basado en un indicador social que tiene en cuenta los parámetros de educación, nivel de vida digno y vida larga y saludable. El siguiente gráfico muestra los niveles de IDH en el mapa africano con la característica de que la mayoría de sus países muestran niveles de IDH bajos, solo tres países con IDH alto y ninguno con IDH muy alto.¹⁴

¹³ Según el World Bank ingresos bajos son considerados US\$1.035 o menos, ingresos medianos bajos son entre US\$1.036 a US\$4.085, ingresos medianos altos son entre US\$4.086 a US\$12.615 y los ingresos altos de US\$12.616 o más.

¹⁴ Ver Anexo Grafico 2 la lista detallada de IDH por país.



Otra dimensión a tener en cuenta es la económica que ha tomado relevancia en los últimos años. Los niveles de comercio del África para con el resto del mundo ha incrementado sustancialmente gracias a la presencia de empresas multinacionales de firmas de Estados Unidos, China y la Unión Europea. Entre las grandes empresas que desembarcaron en el continente negro se encuentran *Chinese Railway Construction Company (CRCC)*, *China National Petroleum Corporation (CNPC)*, *China Petroleum & Chemical Corporation (SINOPEC)*, *China National Offshore Oil Company (CNOOC)*, *Industrial and Commercial Bank of China (ICBC)*, *China National Machinery and Import and Export Company (CMEC)*, *Chinese EXIM Bank*, *Exxon Mobil*, *General Motors (GM)*, *Boing Corporation*, *DOW Chemicals*, *Texaco Inc.*, *Citi Bank Group* y muchas más.

Este es el panorama general del África. Pobreza, bajo desarrollo humano, conflictos armados internos, inestabilidad política y presencia de multinacionales.

Influencia de Estados Unidos y China en África

En la década de 1990, las relaciones entre África y China se reducían a la ayuda para el desarrollo e intercambios ministeriales a modo de cooperación. Actualmente, las relaciones tomaron un giro abrupto basándose en los mercados de exportación y a la inversión china en infraestructura. El gigante asiático es hoy financista, inversionista, contratista y constructor en el continente africano.

Todas las economías exportadoras de *commodities* se ven favorecidas con el crecimiento de China. Es el mercado que más consume hierro, carbón, níquel, aluminio, cemento y otros, es por esto que el número de comercio y de *extractive investments* es enorme, y la gran demanda hizo elevar sus precios.

El paquete que China ofrece a los países africanos para acceder a sus recursos incluye a puesta en marcha y/o revitalización de grandes proyectos de infraestructura, lo que resulta una oportunidad única para los países africanos¹⁵. El acercamiento de las *State-Owned Enterprises* (SOEs) chinas, que se han vuelto multinacionales, al continente africano tiene tanto un impacto negativo como positivo. Algunos las consideran como un beneficio para la humanidad, difusor de las tecnologías y bienestar a los países en desarrollo, otros las consideran como “predadores imperiales”¹⁶.

Gilpin deja en claro que la operación internacional de estos actores hegemónicos (las empresas multinacionales) se encuentra relacionada a la práctica de la doctrina del liberalismo y es directamente opuesta a las prácticas del nacionalismo o de aquellos países cercanos a las prácticas socialistas. El objetivo principal de las multinacionales es asegurar el menor costo de producción de bienes para el mercado mundial. Esta meta puede ser concebida a través de la adquisición de las locaciones e instalaciones más eficientes y también por la concesión impositiva del país anfitrión. Con este argumento, China pareciera actuar en base a la doctrina liberal con el fin de obtener recursos a un mejor costo para poder suplir su demandante industria.

¹⁵ González-Vicente, R. (2011) “China’s Engagement in South America and Africa’s Extractive Sectors: New Perspectives for Resource Curse Theories”, en *The Pacific Review*, Vol. 24, No. 1.

¹⁶ Gilpin, R (1990): *La economía política de las relaciones internacionales*. Buenos Aires. GEL.

Sin embargo, una de las principales críticas a las multinacionales es que terminan generando consecuencias negativas al bienestar económico del país anfitrión donde desarrollan sus actividades. Entre ellas se encuentra el argumento de que la IED tergiversa la economía y la naturaleza del crecimiento económico de los países menos desarrollados. Este desarrollo dependiente es perjudicial a la economía en la manera de que la creación de plantas filiales produce que las pequeñas firmas locales sean incapaces de generar un desarrollo integral, tratando de introducir un tipo de tecnología inapropiada que entorpece el desarrollo de la tecnología local. El resultado de emplear técnicas productivas de capital intensivo puede causar desempleo y puede poner en jaque el uso de las tecnologías domésticas. Otra cuestión a tener en cuenta es que los países más desarrollados son quienes retienen las tecnologías más avanzadas y las venden a los países en desarrollo a altos precios, sumado a que la IED puede generar desfasajes enormes en la distribución del ingreso y la financiación de los países anfitriones a las filiales de las multinacionales socavando el financiamiento para el desarrollo de emprendimientos locales.

Otro factor importante son las consecuencias políticas negativas de la IED. Las multinacionales requieren de un gobierno anfitrión estable afín al liberalismo mientras que aquellos países dependientes del desarrollo suelen generar gobiernos autoritarios que producen una alianza entre las multinacionales y los sectores de las elites del país anfitrión para seguir recibiendo este desarrollo, haciendo que el país donde la multinacional es originaria, intervenga en el país anfitrión de manera política y comercial e imprimiendo una cultura imperialista en todas las dimensiones de su pueblo. Las multinacionales socaban los valores y tradiciones de una sociedad e implementan nuevas prácticas comerciales y culturales inapropiadas para el país receptor.

Entonces, no solo es la empresa multinacional responsable del socavamiento del desarrollo, sino también el tipo de *policies* que aplican los países anfitriones en cuanto a la IED¹⁷.

¹⁷ En los últimos años algunos países del Asia Pacifico, India y Corea del Sur han dado una vuelta de tuerca a esta situación y comenzaron a aplicar *policies* destinadas a que la IED recibida comience beneficiar de manera integral al país anfitrión. Estos cambios involucran mayor participación asociativa local, transferencia de tecnología, exportación de manufacturas locales,

África marcó un record de crecimiento económico en el año 2007 de un 5.8% en la cual China tuvo gran responsabilidad debido al flujo de inversiones en el continente como estrategia de *hard power* con medios económicos. Una de las principales causas de la inversión china es que no aplican cláusulas políticas antes de firmar contratos de exploración u otras actividades económicas y que están dispuestos, y de hecho lo hacen, a invertir donde las potencias occidentales no lo están (infraestructura, agricultura e industria). Sumado a esto, China representa un “benefactor” al haber cancelado en el año 2009 deudas de los países más pobres y endeudados de África que llegaron hasta US\$1.200 millones.

El impacto de la inversión china fuera de su territorio depende de cuatro factores:

- El motivo de inversión de las firmas chinas
- El tiempo de la inversión
- El alcance de asociación con otras firmas
- La capacidad de firmas locales de absorber el *spill-over* y enfrentar la competencia.

Sin un contexto donde estos factores sean beneficiosos para China, es difícil que desembolsen grandes inversiones fuera de su territorio. Evidentemente África cumple con estos requisitos, en mayor o menor medida, y más allá de cualquier otro motivo del abrupto desembarco chino en los negocios con África, es indiscutible los beneficios en cuanto al desarrollo que el continente africano ha adquirido.

Sin embargo, todavía hay cuestiones a tener en cuenta para que este beneficio del desarrollo sea sostenible, por ejemplo el problema de la falta de competitividad del comercio interno de África frente al comercio chino. Esto depende fuertemente en bajar los costos de transacción para los emprendedores locales y que las administraciones nacionales tengan en cuenta los problemas que los emprendedores sufren en cuanto a infraestructura, estabilidad en las *policies* y transparencia para el cumplimiento de las regulaciones frente a la facilidad de evitarlas a través de sobornos, volviendo a la idea de Gilpin desarrollada *ut supra* donde las alianzas entre las multinacionales y los sectores de las élites del país anfitrión producen negociados corruptos. No solo alcanza con las

incrementar valor agregado local al producto final y otros, lo que generaron un desarrollo a mediano y largo plazo en los países a través de la IED de las multinacionales.

grandes inversiones que China hace en infraestructura de transporte y energía *off shore* para alcanzar un mejor desarrollo, sino también, estos países (que reciben la IED) deben asegurar un entorno comercial con un sistema tributario no discriminatorio, aduanas que faciliten el movimiento de bienes y servicios y regulaciones que amparen los derechos y flexibilidad laboral¹⁸.

Detrás de los grandes números de la balanza de pagos entre África y China se encuentra el argumento de que el objetivo principal del gigante asiático es hacerse de los recursos naturales para alimentar su avasallante industria, mientras que la ayuda que recibe África es un “soborno” para que los chinos accedan a los contratos de explotación de recursos.¹⁹ Los préstamos que realiza China en África garantizan derechos contractuales a las compañías orientales y aseguran que bienes de origen chino sean empleados en los proyectos de desarrollo industrial. También, la mayor parte de los convenios, aseguraba que altos porcentajes de la mano de obra de estas inversiones sean de origen chino, lo que genera poca estimulación de las economías locales en las grandes inversiones realizadas. Por ejemplo a finales de 2008, 72 empresas agrícolas chinas realizaban inversiones por más de 130 millones de dólares en países como Liberia o Senegal donde se logró producir arroz híbrido cultivado por agrónomos chinos²⁰.

La presente tabla muestra el clima de la actividad empresarial, mientras menor sea el numero indicador, mejor será el clima de la actividad empresarial (el análisis comprende a 178 economías).

¹⁸ Wang, J y Bio-Tchané, A. (2008) “África estrecha sus lazos Cómo aprovechar al máximo la creciente presencia económica de China en África”. IMF

¹⁹ http://www.ippanigeria.org/china_africa_working.pdf

²⁰ Ramon-Berjano, C. y Girado, G (2010) “Las Crecientes Relaciones China-África y China-Latinoamérica”. CARI.

Clima de inversión	
País	Facilidad de la actividad económica
Países mejor clasificados	
Mauricio	27
Sudáfrica	35
Namibia	43
Botsuana	51
Kenia	72
Ghana	87
Países peor clasificados	
Burundi	174
República del Congo	175
Guinea-Bissau	176
República Centroafricana	177
República Democrática del Congo	178
Promedios regionales	
Asia oriental y el Pacífico	77
América Latina y el Caribe	87
Asia Meridional	107
África Subsahariana	136

Fuente: Doing Business 2008, CFI.

Por otra parte el modelo de occidente con Estados Unidos a la cabeza, data desde la época de la Guerra Fría en la batalla política/ideológica entre Estados Unidos y la ex Unión Soviética, para hacerse de África como territorio estratégico. Este modelo norteamericano se basa en la promoción de la democracia, el respeto por los derechos humanos, el respeto al imperio de la ley, la economía de mercado, la transparencia en la

gestión de los recursos públicos, la privatización económica y financiera y la liberalización política como estandartes del desarrollo social, económico y político. Este modelo se acentúa en la década de los noventa en el momento que Estados Unidos queda como único hegemón con la bandera de los valores liberales a cuestas.

El trabajo de Estados Unidos se logra a través de distintas agencias, entre ellas USAID, la agencia de desarrollo más importante del gobierno, que trabaja a nivel mundial en distintos sectores de la sociedad, para erradicar la pobreza extrema y para que las sociedades puedan explotar sus potenciales. Entre las áreas que trabajan se encuentran: Agricultura y Seguridad Alimenticia; Democracia, Derechos Humanos y Gobernanza; Crecimiento Económico y Comercio, Educación; Erradicación de la Pobreza Extrema; Igualdad de Género y Derecho de las Mujeres; Trabajo en Crisis y Conflictos; y otros. En total, USAID tiene actualmente en África alrededor de 1770 proyectos en 19 países.

Por otro lado, la intervención militar de Estados Unidos en África, donde haremos hincapié ya que representa la estrategia de *hard power*, tiene como principal actor al *United States Africa Command* (US AFRICOM), con sede central en Stuttgart (GER), responsable por todas las operaciones, ejercicios y cooperación en seguridad con el continente africano, sus islas y aguas costeras. El US AFRICOM responde a la Secretaría de Defensa del Departamento de Defensa (DoD) para las naciones africanas, la Unión Africana y las distintas organizaciones de seguridad en la región. Su misión es la de aunar esfuerzos con agencias y socios internacionales, construir capacidades defensivas, responder a crisis, impedir y vencer amenazas internacionales para avanzar con los intereses de los Estados Unidos y promover la seguridad regional, estabilidad y prosperidad en África, siendo el principal enemigo en África el terrorismo.

Cabe aclarar que los Estados Unidos generalmente realizan operaciones militares junto a las Fuerzas Armadas de Francia, sobre todo en la zona del Sahel donde el país galo tiene una fuerte presencia debido a la existencia de ex colonias francesas y una cooperación militar entre ciertos países de occidente donde comparten intereses.

En el *National Defense Strategy* de los Estados Unidos, al principio del documento lanzado en el año 2008, la carta del entonces Secretario de Defensa Robert Gates advierte que las complejas cuestiones que enfrentan los Estados Unidos seguirán permaneciendo. El DoD deja en claro la necesidad de trabajar en conjunto para desbaratar los grupos

extremistas dado que solos no podrán imponerse actuando unilateralmente. Sin embargo, el objetivo primario de los Estados Unidos es prevenir un ataque en suelo norteamericano suprimiendo a estos actores. Este documento pone el énfasis en estos grupos terroristas como uno de los enemigos actuales, siendo quienes rechazan las reglas y estructura del sistema internacional, como lo hicieron el fascismo y el comunismo años atrás²¹.

Los comandos que toman acción en el continente africano son: *U.S. Army Africa* (USARAF), *U.S. Naval Forces Africa* (NAVAF), *U.S. Air Forces Africa* (AFAFRICA), *U.S. Marine Corps Forces Africa* (MARFORAF), *Combined Joint Task Force-Horn of Africa* (CJTF-JOA) y el *U.S. Special Operations Command Africa* (SOCAFRICA).

Las actividades militares permiten construir fuertes y duraderas asociaciones con las naciones africanas, organizaciones internacionales y regionales, y otros estados comprometidos a mejorar la seguridad en África. El resultado es fortalecer las capacidades de la defensa africana, poder abordar las amenazas de seguridad y capacitar militares profesionales respetuosos por los derechos humanos, que adhieran a la ley y que contribuyan a la estabilidad del continente.

Entre las actividades de cooperación militar más importantes se encuentra el *Africa Contingency Operations Training and Assistance Program* (ACOTA), además de otras 10 operaciones de cooperación que busca mejorar las capacidades de los militares africanos a través de la provisión de entrenamiento selectivo, mentores, consultores y equipamiento necesario para apoyar las operaciones multinacionales de paz.

En la arena marítima, el *Africa Partnership Station* (APS) es el responsable de construir seguridad a través del incremento de la conciencia en cuestiones marítimas y reacción en capacidad e infraestructura en sus aguas internas, aguas territoriales y zonas económicas exclusivas.

En cuanto a los ejercicios, AFRICOM tiene actualmente 15 ejercicios distintos a lo largo del territorio. Por ejemplo FLINTLOCK es un ejercicio anual que entrena pequeñas unidades en la región subsahariana para fortalecer la lucha contra el terrorismo, o el CUTLASS EXPRESS, un ejercicio marítimo llevado a cabo en el este de África para coordinar operaciones y comunicaciones con el fin de luchar frente a la piratería, narcotráfico y pesca ilegal.

²¹ <http://www.defense.gov/news/2008%20national%20defense%20strategy.pdf>

Por otro lado, la *U.S. Navy* tiene desplegadas la 5° Flota en el Golfo Pérsico, el Mar Rojo y la costa éste africana y está compuesta por buques de batalla, anfibios, minadores, aviones de vigilancia, submarinos, buques minadores, buques de ayuda humanitaria, fuerzas de superficie y otras, sumados a unos 15 mil hombres embarcados y mil en tierra.²²

La 6° Flota de la Armada, se ubica en el Mar Mediterráneo con la presencia de portaaviones con hasta 85 aviones, buques anfibios, de apoyo logístico, destructores, aviones de patrulla, submarinos de ataque, etc.

En territorio africano, la armada de los Estados Unidos cuenta con el Camp Lemonnier, con sede en Yibutí, la base más importante en el continente (la única de conocimiento y actividad oficial) desde donde se llevan a cabo ejercicios conjuntos como el mencionado *ut supra* CJTF-JOA, o vuelos de drones para patrullar extensas zonas del continente.

A parte de Camp Lemonnier, los Estados Unidos tienen tropas desplegadas en unos 13 países africanos²³, de conocimiento oficial, todos ellos brindando asistencia, entrenamiento, operaciones de inteligencia y de apoyo a las fuerzas militares de la región para mantener la seguridad y estabilidad, sumado al componente francés que aporta una gran cantidad de recursos dentro de la estrategia norteamericana para la lucha del terrorismo islam en la zona del Sahel.

En la Cumbre Estados Unidos-África en el año 2014 celebrado en Washington DC, el presidente Obama frente a 42 jefes de estado africanos prometió la creación de una fuerza rápida de paz a la cual invito a los países africanos a formar parte para ayudar al mantenimiento de la paz de Naciones Unidas y la Unión Africana. La administración de Obama lleva gastados US\$9 mil millones, solo en operaciones de paz (sin contar instalación de bases y equipamiento militar). Sumado a esto se anunciaron financiaciones de inversión pública y privada por unos US\$37 mil millones y luchar a favor de las buenas prácticas de gobierno y contra la corrupción de las administraciones gubernamentales.²⁴

²² <http://www.globalsecurity.org/military/agency/navy/c5f.htm>

²³ Mali, Burkina Faso, Chad, Yibutí, Níger, Nigeria, República Centroafricana, República Democrática del Congo, Sudan del Sur, Uganda, Kenia, Etiopia y Somalia.

²⁴ <http://map.usaid.gov/?l=regional&w=SUB%20SAHARAN%20AFRICA>

El nivel de inteligencia militar de los Estados Unidos es un bien preciado por las autoridades africanas que recolectan datos para llevar a cabo operaciones para mantener la paz. El uso de drones para patrullajes en zonas conflictivas, y personal militar especializado para responder rápidamente a crisis como el brote del ébola, es una demanda constante de los gobiernos africanos lo cual lleva a firmar acuerdos militares con los Estados Unidos, como el uso de aeropuertos y bases militares con propósitos logísticos u operacionales sumado a un alto tráfico de oficiales de alto rango militar en las embajadas africanas, que comienzan a superar a los funcionarios diplomáticos, lo cual comienza a dejar al descubierto una presencia bastante activa de los militares norteamericanos.

Análisis de casos

Entonces, ya mencionamos las principales estrategias, o políticas, que Estados Unidos y China aplican en el continente africano, por un lado la seguridad y por el otro lado el comercio y la inversión.

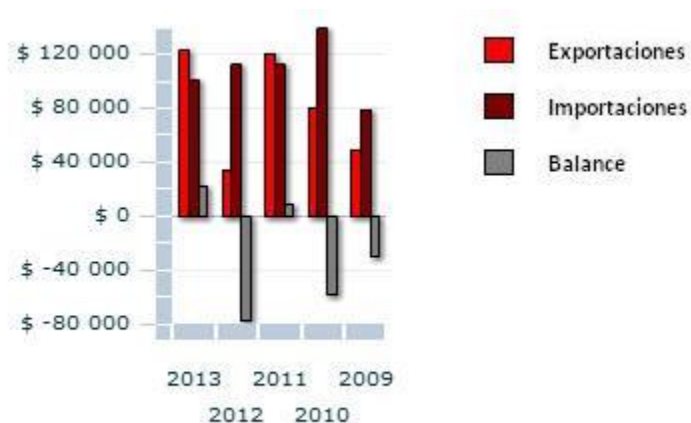
Para dar paso al análisis de caso identificamos países africanos aliados en común a Estados Unidos y China los cuales son Ghana, Níger, Nigeria, Argelia y Etiopía.

El propósito de la elección no es al azar, sino tratar de explicar cómo se comportan las distintas estrategias en un mismo país, y en base a esto poder sacar una conclusión de cuál de las dos estrategias será más estable a lo largo del tiempo.

Níger:

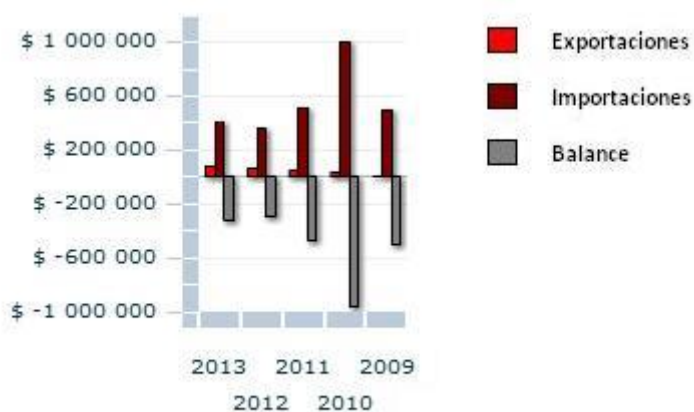
Balanza de comercio de Níger con Estados Unidos x miles de dólares

Año	Exportaciones	Importaciones	Balance
2013	\$ 122.931,26	\$ 100.311,66	\$ 22.619,60
2012	\$ 34.413,31	\$ 112.138,54	\$ -77.725,23
2011	\$ 120.592,16	\$ 112.118,67	\$ 8.473,48
2010	\$ 80.559,88	\$ 138.922,16	\$ -58.362,28
2009	\$ 49.222,40	\$ 79.185,34	\$ -29.962,94



Balanza de comercio de Níger con China x miles de dólares

Año	Exportaciones	Importaciones	Balance
2013	\$ 83.175,65	\$ 406.253,40	\$ -323.077,75
2012	\$ 61.990,41	\$ 357.417,22	\$ -295.426,81
2011	\$ 43.842,54	\$ 514.850,24	\$ -471.007,70
2010	\$ 37.603,68	\$ 1.002.456,95	\$ -964.853,26
2009	\$ 3.063,16	\$ 499.095,45	\$ -496.032,29



Los principales países a los que Ghana exportó, en el año 2012, fueron los siguientes en orden de relevancia: Unión Europea, Nigeria, Mali, Suiza y Japón. Por otro lado, los principales importadores en Ghana en orden de relevancia fueron: Unión Europea, China, Estados Unidos, Nigeria y Japón. Las principales importaciones son manufacturas y las

principales exportaciones son productos de agricultura seguido por productos de minería y combustible.²⁵

Volviendo unos años atrás, en el 2010, y luego de un golpe de estado que puso en el poder al Consejo Supremo para la Restauración del Estado, la nueva administración de Níger decidió reforzar las relaciones político-económicas con China. Las autoridades chinas prometieron una opción más rentable frente a otros socios en cuanto al negocio del uranio y el petróleo, refiriéndose a Francia y Estados Unidos quienes fueran sus principales socios. El embajador chino en Níger, Xia Huang apuntó a las extracciones por parte de sus socios occidentales e ironizó con que los ingresos que recibía Níger eran más o menos parecidos a la exportación de cebollas²⁶, es por tal que China prometió ingresos acordes a la riqueza del material.

Con respecto al petróleo, la *China National Petroleum Company* (CNPC) está gastando US\$ 5 mil millones en el bloque petrolero de la ciudad de Agadez, donde Estados Unidos y Francia se negaron a invertir debido a que la consideraron como una opción no viable. La CNPC encontró una reserva de más de 320 millones de barriles de crudo y el embajador chino prometió que junto a Níger levantarán una industria completa del petróleo, sumado a una posible red de 2000 km hacia la costa de Benín para exportar o hacia Chad (para alimentar la infraestructura china).

Por otro lado, en enero de 2014, Níger recibió a una delegación del Partido Comunista de China y en conferencia el Ministro de Cooperación de Níger, Bazoum Mohamed, declaró que China es el “*el socio más importante en las relaciones internacionales del país*”²⁷.

Los chinos tienen otros proyectos a realizar en Níger relacionados a infraestructura (tres puentes) y un hospital además del desembarco de más empresas estatales chinas esperando para invertir.²⁸

Por otro lado, Estados Unidos tiene hoy en día una base de drones (sin capacidad de armamento) de la *U.S Air Force* y alrededor de 100 personas en una misión de

²⁵Fuente:<http://stat.wto.org/CountryProfile/WSDBCountryPFView.aspx?Language=E&Country=DZ%2cGH%2cNE%2cNG%2cSD>

²⁶ Burgins, T. (2010) “China to expand Niger operations”. *Niamey Financial Times*, May 20, 2010.

²⁷ http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-01/13/c_133040966.htm

²⁸ Burgins, T. (2010) “China to expand Niger operations”. *Niamey Financial Times*, May 20, 2010.

inteligencia en la capital Niamey. Ciertamente esta base le otorga un lugar estratégico para recolectar información a través de los drones en el centro de África en busca de células terroristas que actualmente operan en Mali, Libia y Argelia.

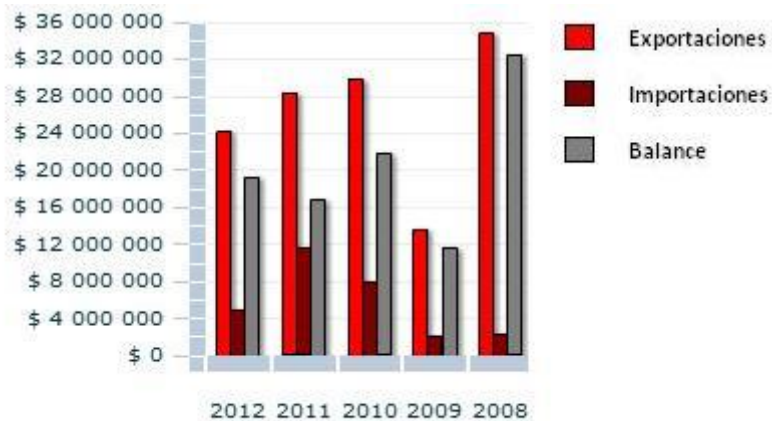
El presidente de Níger Issoufou Mahamadou pidió a Washington DC el envío de drones de vigilancia por su preocupación de la imposibilidad de defender sus fronteras frente a combatientes islámicos con base en Mali, Libia y Nigeria. Mahamadou mostró su inquietud por la debilidad de muchas de las fuerzas armadas del África occidental y la necesidad de ayuda externa para dar con los movimientos de grupos terroristas, o insurgentes, que pueden poner en riesgo la seguridad nacional (y regional), *“nuestros países son como los ciegos guiando a los ciegos... nosotros confiamos en países como Francia y los Estados Unidos. Nosotros necesitamos cooperación para asegurar nuestra seguridad”* dijo Mahamadou en el Palacio de Niamey al anunciar la instalación de la base de drones.²⁹

Nigeria:

Balanza de comercio de Nigeria con Estados Unidos x miles de dólares

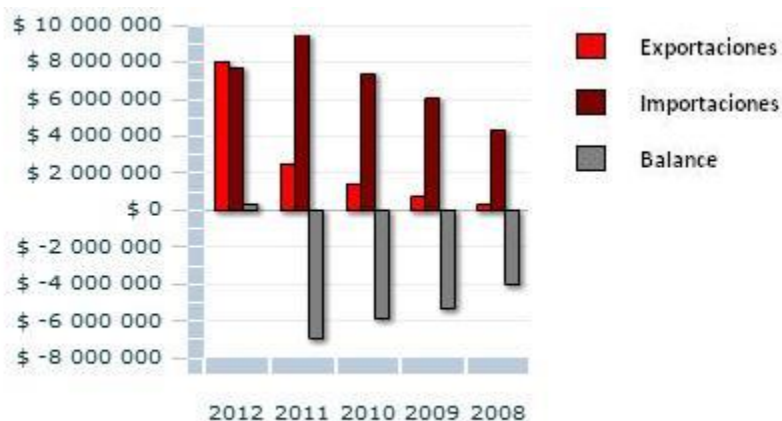
Año	Exportaciones	Importaciones	Balance
2012	\$ 24.139.338,08	\$ 4.886.970,97	\$ 19.252.367,11
2011	\$ 28.326.597,88	\$ 11.517.282,91	\$ 16.809.314,97
2010	\$ 29.755.937,92	\$ 7.936.544,30	\$ 21.819.393,61
2009	\$ 13.618.239,81	\$ 2.041.593,79	\$ 11.576.646,02
2008	\$ 34.758.305,73	\$ 2.313.078,31	\$ 32.445.227,42

²⁹ http://www.washingtonpost.com/world/national-security/drone-base-in-niger-gives-us-a-strategic-foothold-in-west-africa/2013/03/21/700ee8d0-9170-11e2-9c4d-798c073d7ec8_story.html



Balanza de comercio de Nigeria con China x miles de dólares

Año	Exportaciones	Importaciones	Balance
2012	\$ 8.038.724,05	\$ 7.715.360,74	\$ 323.363,30
2011	\$ 2.525.926,84	\$ 9.447.743,67	\$ -6.921.816,83
2010	\$ 1.440.809,16	\$ 7.324.398,63	\$ -5.883.589,47
2009	\$ 716.921,11	\$ 5.999.531,63	\$ -5.282.610,52
2008	\$ 268.092,96	\$ 4.292.323,79	\$ -4.024.230,83



Desde 1958, compañías como ExxonMobil, Chevron y Total comenzaron a explotar los recursos petroleros de Nigeria. Hoy en día es el segundo país africano con mayores reservas de crudo. Sin embargo por más de 40 años el pueblo nigeriano no pudo ver los

réditos de los ingresos que entraban por el petróleo debido a la corrupción e ineficiencia de los gobiernos militares y cívicos que han gobernado al país.³⁰

Para el año 2005, el patrón del comercio nigeriano con Estados Unidos y Francia en materia de inversión petrolera comenzó a dar un giro con la firma de un convenio comercial entre el gobierno de Nigeria y el de China por una compra de US\$800 millones de crudo. Esto llevó a los chinos a obtener 30 mil barriles de crudo por cinco años. También se le licenció a los chinos la operación de cuatro pozos petroleros y el control de la refinería de bandera nigeriana. Estos pozos se encuentran en una zona políticamente volátil o *hot spots* (zonas contaminadas donde los niveles de radiación son elevados) en la cual los países occidentales no quieren entrometerse, sin embargo el gobierno chino está dispuesto a tomar el riesgo por los beneficios económicos. Otro dato significativo fue la aprobación del gobierno federal nigeriano en enero de 2014 para permitir una inversión china de US\$10 mil millones para explorar nuevas zonas de extracción de petróleo y gas, sumado a la construcción de una refinería.

Por otro lado, Nigeria también es un país con territorios dominados por grupos terroristas. El caso más reciente es el de Boko Haram en el noroeste del territorio que busca, a través de prácticas extremistas, aplicar las leyes del islam. Los crímenes cometidos por el grupo extremista cuentan con más de 180 iglesias católicas quemadas, 190 mil desplazados, 100 niñas raptadas y alrededor de 2000 civiles asesinados por la milicia islámica³¹. Esta situación llevó al arribo de personal militar y civil a la embajada de los Estados Unidos en Nigeria para implementar y coordinar operaciones para rescatar a las jóvenes raptadas siendo este un primer paso para luego extender las operaciones y ayudar al gobierno nigeriano a localizar, capturar y eliminar a los terroristas responsables por estos actos criminales.³²

³⁰ http://www.ippanigeria.org/china_africa_working.pdf

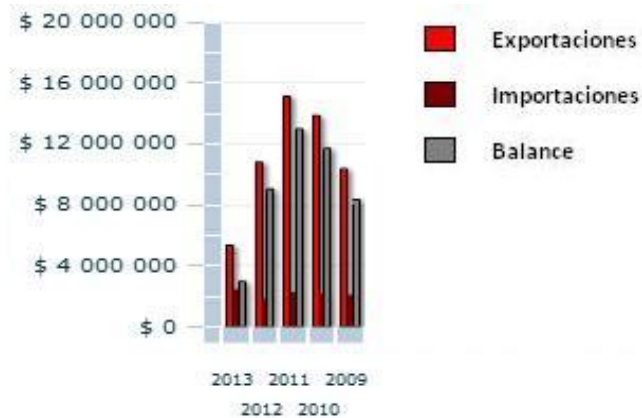
³¹ <http://www.lanacion.com.ar/1710091-boko-haram-mato-a-mas-de-2000-civiles-en-seis-meses>

³² http://www.washingtonpost.com/world/national-security/us-prepares-to-dispatch-small-team-to-nigeria-to-assist-in-search-for-kidnapped-girls/2014/05/07/bd9f8094-d604-11e3-95d3-3bcd77cd4e11_story.html

Argelia

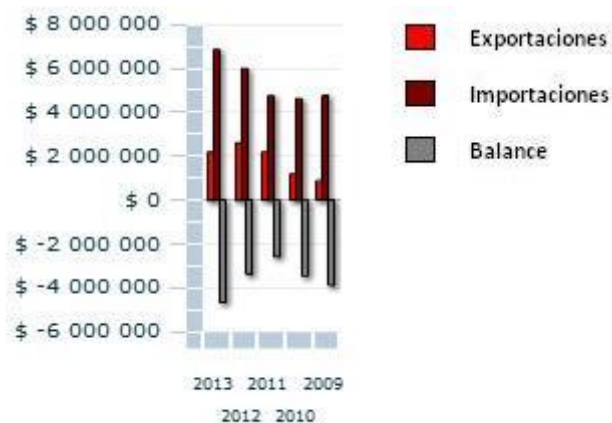
Balanza de comercio de Argelia con Estados Unidos x miles de dólares

Año	Exportaciones	Importaciones	Balance
2013	\$ 5.340.528,66	\$ 2.370.396,62	\$ 2.970.132,04
2012	\$ 10.778.213,65	\$ 1.769.703,46	\$ 9.008.510,20
2011	\$ 15.127.342,48	\$ 2.176.828,17	\$ 12.950.514,31
2010	\$ 13.827.316,22	\$ 2.125.529,70	\$ 11.701.786,52
2009	\$ 10.365.200,86	\$ 2.013.728,54	\$ 8.351.472,32



Balanza de comercio de Argelia con China x miles de dólares

Año	Exportaciones	Importaciones	Balance
2013	\$ 2.181.280,03	\$ 6.827.545,40	\$ -4.646.265,37
2012	\$ 2.596.663,40	\$ 5.964.816,21	\$ -3.368.152,81
2011	\$ 2.173.826,21	\$ 4.737.289,07	\$ -2.563.462,86
2010	\$ 1.173.443,49	\$ 4.605.096,51	\$ -3.431.653,03
2009	\$ 874.397,01	\$ 4.750.577,27	\$ -3.876.180,26



China ha incrementado rápidamente su presencia en las economías de los países del norte de África, entre ellos Argelia, donde no solo representa un socio comercial importante, sino que sus niveles de inversión representan una gran fuente de creación de empleos (siendo la economía que más flujos de IED de China recibe en el norte de África).

Desde el año 2002, las primeras inversiones chinas en Argelia fueron alrededor del negocio del petróleo y el gas, o sea, fuerte construcción de una infraestructura acorde a la industria de la energía. Para el año 2007, los contratos bilaterales entre China y Argelia representaban las mayores inversiones que los orientales realizaban en toda África. Esto llevo a unos 50 mil chinos a trabajar y residir en Argelia, superando a la comunidad francesa (país colonizador y de fuertes relaciones a lo largo de la historia) convirtiéndolo en el país con la mayor comunidad china en el continente negro.

Entre los proyectos chinos más grandes que se están llevando a cabo en Argelia se encuentran la expansión de una red de ferrocarriles y la construcción de una autopista Este-Norte por parte de la *China Civil Engineering Construction Corporation (CCECC)* por un valor de US\$11.2 miles de millones, la construcción del aeropuerto Houari Boumedienne por US\$2,6 miles de millones, la exploración, construcción de refinerías y explotación de hidrocarburos por parte de la *China National Petroleum Corporation (CNCP)* y SINOPEC por US\$ 350 millones. Sumado a esto, en los últimos años numerosas compañías no relacionadas al negocio de exploración y explotación de hidrocarburos llegaron a Argelia como la *Chinese Giant Motor Company (GMC)*. En total, el gobierno argelino autorizo la inversión de unos US\$20 mil millones por parte de los chinos.

Argelia tiene, desde el año 2009, una ley donde la IED recibida se debe realizar en *partnership* con empresas locales, sumado a un sistema de regulación, lo que genera creación de empleo y una buena transferencia de tecnología.

Sin embargo la aparición de una nueva cultura representada en una comunidad tan grande también genera conflictos. Argelia es el único país donde la comunidad china se congregó cerca de los suburbios de Bab Ezzouar instalando un “*Chinatown*” lo que hizo crecer sentimientos de reticencia entre ambas culturas, lo que llevo, entre otros, al linchamiento de un ciudadano argelino en el barrio chino y a la represión de un pequeño grupo islámico por lo cual al-Qaeda prometió reticencia³³.

Por otro lado, en julio del año 2001, el presidente argelino Bouteflika fue invitado a Washington en una reunión bilateral con, el entonces presidente, George W. Bush donde pidió la compra de armamento como sistemas armamentistas de alta tecnología, dispositivos de visión nocturna, sistemas de radares sofisticados, sistemas de vigilancia integrados, equipos de comunicación táctica y ciertos sistemas armamentistas letales, con el fin de mantener la seguridad, estabilidad y paz en el país del África del norte. Luego del 9/11, el presidente Bouteflika visita en noviembre de ese año Washington por segunda vez, siendo el primer líder musulmán en ofrecer ayuda al gobierno de los Estados Unidos en la guerra contra el terrorismo.

Aunque en el año 2002 la cooperación militar y las visitas entre altos oficiales del ejército de ambos países y visitas de buques de guerra de los Estados Unidos en los puertos argelinos aumentaron, las ventas (de armamento) del gobierno norteamericano fueron menores a las deseadas por los argelinos. Sin embargo la situación cambió drásticamente en el 2003 con el secuestro de 32 europeos en suelo del Sahara argelino por parte de grupos extremistas del islam. Esto fue prueba suficiente para el gobierno de los Estados Unidos que al-Qaeda y otros grupos terroristas no solo tenían presencia en el cuerno de África a través del Sahel, sino también al sur de Mali y norte de Argelia, cerca de una zona estratégica para los norteamericanos por las reservas de gas y petróleo. Esta situación llevo a altos oficiales del ejército a negociar la instalación de una base militar de inteligencia y de ataque aéreo en suelo argelino, sumado al acceso de mejor

³³ http://www.huffingtonpost.com/2010/01/19/chinese-investment-provid_n_428157.html

armamento, equipamiento y dispositivos de mayor tecnología al ejército argelino para combatir a los grupos extremistas.³⁴

Cabe destacar que Argelia limita al sur con Mali, actualmente amenazada por grupos terroristas vinculados al islam, donde las fuerzas norteamericanas y francesas tienen un activo rol para contrarrestar el avance de estos grupos que en los últimos años comenzaron a migrar hacia la región norte de Mali, muy cerca de la frontera con Argelia. Hay que tener en cuenta que Argelia es el poder militar más grande de la región y lleva una lucha con estos grupos extremistas en su frontera sur por muchos años a través de la cooperación militar, principalmente con los Estados Unidos y Francia, y de cooperación en inteligencia como agente de paz también con las potencias de occidente.

Asimismo Francia juega un rol importante en la región del Sahel y busca intervenir, alineado a los norteamericanos, para defender sus intereses (principalmente las reservas de uranio en Níger) y su seguridad, ya que la expansión de las células terroristas a lo largo del Sahel representa una amenaza a la seguridad internacional y a los intereses de Francia en el África del Norte. Los galos actúan a través de la *Economic Community of West African States* (ECOWAS) asistiendo en la lucha para retomar el norte de Mali a través de fuerzas especiales. Sin embargo, Argelia busca, a través de la tecnología de punta y los recursos humanos de AFRICOM en su territorio, frenar el avance de grupos extremistas sin ayuda europea con el principal motivo de que los franceses no vuelvan a posicionarse en suelo argelino.³⁵

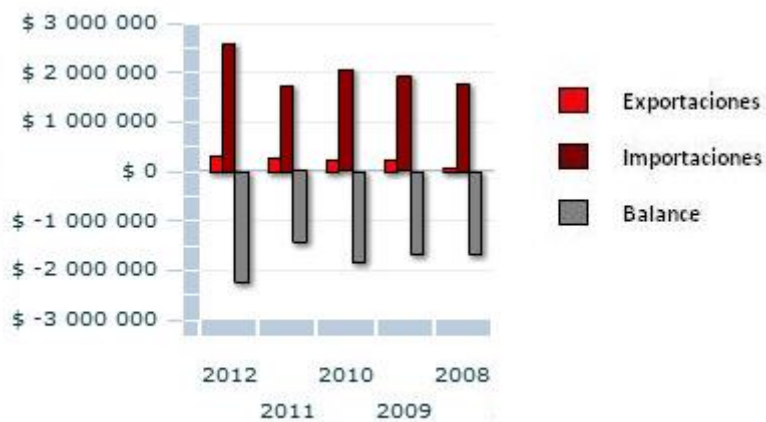
Etiopia

Balanza de comercio de Etiopia con China x miles de dólares

Año	Exportaciones	Importaciones	Balance
2012	\$ 320.919,10	\$ 2.572.358,00	\$ -2.251.438,90
2011	\$ 283.442,81	\$ 1.718.111,46	\$ -1.434.668,65
2010	\$ 241.763,38	\$ 2.062.084,70	\$ -1.820.321,32
2009	\$ 243.129,22	\$ 1.920.403,82	\$ -1.677.274,61
2008	\$ 85.079,96	\$ 1.750.434,87	\$ -1.665.354,91

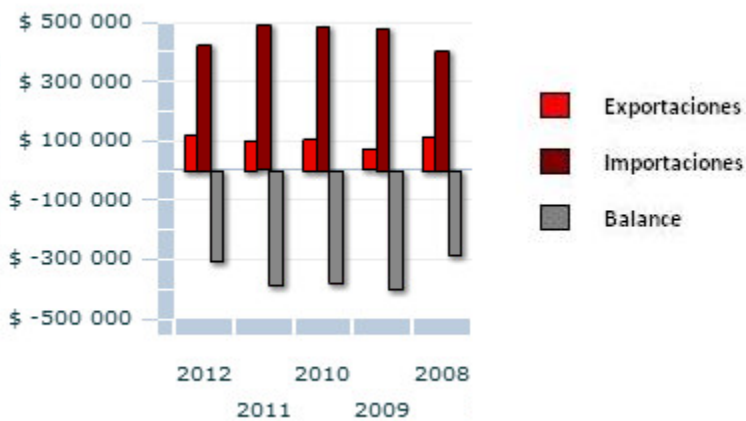
³⁴<http://www.jstor.org/discover/10.2307/4007020?uid=2&uid=4&sid=21104883709963>

³⁵<https://www.aspeninstitute.it/aspenia-online/article/sahel-crisis-and-role-africom>



Balanza de comercio de Etiopia con Estados Unidos x miles de dólares

Año	Exportaciones	Importaciones	Balance
2012	\$ 116.088,04	\$ 420.506,81	\$ -304.418,78
2011	\$ 97.953,61	\$ 488.878,05	\$ -390.924,44
2010	\$ 102.287,15	\$ 483.595,68	\$ -381.308,53
2009	\$ 73.477,07	\$ 476.258,30	\$ -402.781,24
2008	\$ 114.683,41	\$ 401.480,45	\$ -286.797,04



Las relaciones comerciales entre Etiopía y China comienzan a tener relevancia en el año 2005 y rápidamente se convierte en su principal socio comercial. En el área de las inversiones, los dos países comienzan a trabajar fuertemente a partir del año 2000 a través de empresas mixtas y empresas estatales chinas.

Entre los principales sectores de inversión china se encuentran agricultura, manufacturas, construcción, educación y salud, minería y real estate. En el año 2005 se desembolsó en total unos US\$37 millones, en 2006 US\$ 69 millones y en 2007 US\$164 millones.

Para el año 2009, los flujos de IED en proyectos energéticos comienzan a crecer. US\$1.692 millones en 9 proyectos de energía hidroeléctrica y uno de energía eólica a manos de empresas como *Sinohydro*, *Hydro China*, *China Gezhouba Group Corporation* (CGGC) y otros.

En infraestructura de transporte, las firmas chinas representan el 60% del total de todos los proyectos en esta área que se están llevando a cabo, con un total de 23 proyectos con participación de *China Road and Bridge Corporation* (CRBC), *China Geo-Engineering Corporation* (CGC), *China Railway Engineering Corporation* (CREC) y *Sinohydro*, entre otras, por un monto poco más de US\$600 millones.³⁶

En cuanto a Estados Unidos, la *US Air Force* tiene en funcionamiento una pequeña base, dentro del aeropuerto civil en la ciudad de Arba Minch, en la cual ha estado invirtiendo millones de dólares. El funcionamiento es exclusivamente como una base de operaciones para lanzar drones *Reaper* para sobrevolar la zona este del África. Estos drones tienen la capacidad de vigilancia de larga duración y gran distancia, siendo su principal característica su capacidad armamentista pudiendo cargar misiles Hellfire y bombas guiadas por satélite (GBU 12, GBU 38 o GBU 49). El principal objetivo del uso de estos drones es la vigilancia y contención de la expansión, desde Somalia hacia el resto de África, del este del grupo militante extremista del islam al-Shabab relacionado a al-Qaeda.

³⁶http://dspace.africaportal.org/jspui/bitstream/123456789/32411/1/Ethiopia-China_Eth_Invest_Fina.pdf?1

Apuntes sobre los casos de estudio analizados

A lo largo del trabajo hemos hecho hincapié en dos variables de las estrategias de *hard power*, los medios económicos (principalmente aplicados por China), y los medios militares (aplicados principalmente por Estados Unidos). En base a los datos que hemos expuesto no caben dudas de la supremacía de cada uno de estas dos potencias en las estrategias que utilizan. China ya ha desplazado a los Estados Unidos como principal socio comercial del África, así como también en los volúmenes de inversión. Por el otro lado, el despliegue militar de los Estados Unidos en África no se compara con la acotada ayuda que presta China en defensa en pocos países africanos.

Ahora bien, ¿Qué implicancias tienen estas dos estrategias a largo plazo en la variable dependiente de la investigación? ¿Cuál de estas estrategias generará influencia más estable y cual menos estable? (o ninguna de estas opciones).

No hay dudas que una buena relación comercial viene de la mano con una relación política afable y relativamente conveniente para los dos. Los chinos son conscientes de esta relación y han convertido de esta estrategia una política de estado para ganar nuevos socios comerciales y políticos, generalmente en los mercados emergentes fuera de su región (América Latina y África). La demanda de sus más de mil millones de habitantes obliga al gigante asiático a buscar numerosos recursos fuera de sus fronteras. La compra de distintos *commodities* desde alimentos hasta minerales ha aumentado los niveles comerciales y la entrada de divisas de muchos países emergentes, comenzando a mirar a China con otros ojos y lentamente entregando distintas concesiones.

De esta manera, estos países comienzan a recibir grandes sumas de IED en proyectos de gran envergadura generalmente en tres niveles, energía, telecomunicaciones e infraestructura.

Desde hace unos diez años los países africanos, principalmente los que tienen grandes reservorios de minerales e hidrocarburos, han comenzado a recibir miles de millones de dólares para exploración de hidrocarburos y minerales, instalación de mineras y refinerías, construcción de autopistas, puentes y puertos, y renovación y actualización de sus sistemas de telecomunicaciones, casi exclusivamente desde las grandes empresas

estatales chinas y en menor medida a través de *joint ventures* junto a empresas nacionales en donde desembarcan los capitales chinos.

La entrada de divisas y la generación de empleos a través de la IED son siempre beneficiosas a corto plazo y esto produce una influencia de poder directa del inversor hacia el receptor. Efectivamente China genera influencia sobre estos países. La concesión de terrenos para realizar exploraciones, la instalación de grandes fábricas, la compra de ciertos productos chinos para la mantención de las instalaciones y la emigración de nacionales chinos para ocupar cargos estratégicos dentro de las empresas radicadas en el exterior, entre otras, son otorgamientos que los países emisores de la IED deben ceder para verse beneficiados por la gran entrada de divisas y aumento de la tasa de empleos que los nuevos socios comerciales de China reciben.

Sin embargo, una mala gestión pública de los nuevos recursos que entran pueden llevar a complicaciones en el mediano y largo plazo en la relación bilateral.

Teniendo en cuenta que es de público conocimiento los altos niveles de corrupción y pobre gestión de muchos de los países africanos, es muy probable que la faceta negativa de una balanza comercial deficitaria, grandes volúmenes de IED de un país con una cultura dispar y una alta migración para cubrir vacantes laborales, pueda distorsionar de manera significativa la relación bilateral y los niveles de influencia.

Como mencionamos en los primeros capítulos, una inyección desmedida de IED en una administración con niveles de corrupción preocupantes terminan generando consecuencias políticas negativas. La falta de un gobierno afín al liberalismo y al estado de derecho crea conexiones entre los gobiernos autoritarios (que no solo representan a las elites nacionales sino que son parte de ella) y las empresas multinacionales, esquivando controles y procesos lo que se traduce en una intervención de las empresas extranjeras de manera política y comercial en el país anfitrión de la IED, plasmando una cultura de tipo imperialista (como la es la cultura de expansión china) en todos los sectores de la sociedad.

Robert Gilpin deja en claro que un atropello de las multinacionales, en una sociedad en pleno desarrollo, debilita los valores y tradiciones e implementan nuevas prácticas comerciales y culturales inadecuadas al país anfitrión, como la inundación de productos chinos de muy reducido costo que interfieren en los productos nacionales que no pueden

competir con los costos de producción, así destruyendo la producción nacional haciendo cerrar numerosas pequeñas y medianas empresas imposibilitadas para competir con los precios chinos.

La falta de regulaciones que caracterizan a los países africanos también se ve reflejada en la falta de *policies* a aplicar sobre la IED. Es muy probable que en los próximos años los países africanos que más industrias chinas hayan albergado, comiencen a registrar niveles de contaminación, tanto en el aire, tierra y agua, por encima de los deseados, reflejando otro de los problemas del expansionismo chino haciendo “*outsourcing* de la contaminación”.

No menos importante son los números que presentan la mayoría de los nuevos socios comerciales de China en sus balanzas comerciales deficitarias. Las consecuencias que esto produce son incrementos en el tipo de cambio y disminución del stock de divisas, aumento de los precios de los bienes importados, insolvencia internacional por agotamiento de reservas internacionales lo que lleva a solicitar préstamos a tasas bajas de interés con el propósito de cubrir déficit existente y con la necesidad de aplicar políticas macroeconómicas que ofertan la soberanía del país a capitales extranjeros. Sumado a esto, también es probable la existencia de conflictos sociales debido al empobrecimiento de la economía que genera malestar social. Cuando China comience a disminuir las inyecciones de IED en los países africanos, todos estos problemas comenzaran a tomar protagonismo en sus economías.

Por otro lado, Estados Unidos en su dimensión de *hard power* aplica una planificación estratégica institucionalizada. Esto significa determinar objetivos y metas de interés para la región, identificándolos a fin alcanzar un resultados óptimos de utilidad regional.

La “institucionalización de la defensa y la seguridad” permite coordinar políticas, intercambiar experiencias y crear un proceso de construcción regional que contribuya a avanzar sobre la consolidación de zonas de paz, estabilizando los vínculos entre los actores, sin verse la relación de cooperación afectada por factores indirectos.

En la medida en que se vayan creando espacios institucionales para que los estados intercambien experiencias y así coordinen sus políticas sin comprometer su soberanía, se generan expectativas de cooperación positivas. Esto eventualmente facilita el dialogo sobre acciones en las diferentes áreas de intervención. Sumado a esto, la

institucionalización ayuda a cambiar la sensación de rivalidad o competencia entre los estados generando una percepción de amistad, lo que facilita la creación de una comunidad de seguridad.

La piedra fundamental de Estados Unidos para llevar a cabo la institucionalización de la defensa es el US AFRICOM, los comandos que toman parte en el continente africano como el NAVAF, USARAF, AFAFRICA, CJTF-JOA, SOCAFRICA y MARFORAF, las operaciones del ACOTA, el APS, FLINTLOCK, CUTLASS EXPRESS y una decena más de operaciones militares a lo largo del territorio africano, sumado a la presencia de la 5° y 6° Flotas de la Armada y la base de Camp Lemonnier en Yibuti.

Si cruzamos las dimensiones de análisis, podemos dar cuenta que el crecimiento económico chino va aparejado a su crecimiento militar, sin embargo este todavía no alcanza al de los Estados Unidos, y menos aún sus recursos, tecnología y su despliegue, lo cual no puede utilizar esta variable en la forma que lo hace los Estados Unidos. Por el otro lado, los norteamericanos también colocan IED en países productores de materia prima, sin embargo no lo hace de forma “abrupta” como China, sumado a que inyecta IED en países occidentales con una cultura similar a la norteamericana, lo cual escapa al problema expuesto por Gilpin, mencionado *ut supra*, sobre el peligro de instaurar una cultura ajena en una ya arraigada.

Notas finales

Llegar a ser un estado hegemónico no es un proceso fácil. Primero hay que elaborar *policies* a mediano y largo plazo enfocadas en las cuatro fuentes de poder estructural de Susan Strange, o sea, capacidad militar, de producción, de finanzas/economía y de ciencia y tecnología aplicada. Una vez alcanzado el poder estructural, los estados se ven frente a otra cuestión... Cómo mantener el poder y cómo hacer para perpetuarlo. Es aquí donde juegan un rol clave las estrategias de poder.

A lo largo del trabajo hemos analizado como llevan a cabo las distintas estrategias de *hard power* Estados Unidos y China en el continente africano con el motivo de actuar con influencia, por un lado una estrategia militar por parte de Estados Unidos y por el otro lado una económica/comercial desde China.

El análisis del trabajo se ha centrado en el estado de situación de las estrategias de los dos actores hegemónicos, sus capacidades en el continente africano y como se ejecutan estas estrategias.

Las inversiones chinas en África pueden llegar a representar una incógnita desde varias dimensiones, por ejemplo, los altos niveles de corrupción de los gobiernos africanos puede generar diversos problemas en las relaciones bilaterales, o el agotamiento de los recursos puede traducirse en la caída abrupta de la entrada de divisas y comercio. Por otro lado el riesgo que toman los chinos en invertir en zonas conflictivas (donde Estados Unidos y Francia no toman riesgos) controladas por grupos insurgentes o terroristas puede representar una jugada arriesgada, los altos niveles de polución que las industrias chinas producirán en África podrían ser foco de atención de distintas organizaciones medioambientales tornándose en contra de estas prácticas de *outsourcing* de la contaminación, y otras. También es necesario tener en cuenta los posibles conflictos domésticos chinos como las últimas huelgas de trabajadores en búsqueda de mejores condiciones salariales o la reciente Revolución de los Paraguas en Hong Kong, que buscan profundos cambios institucionales también repercutiría en su política exterior.

Si nada de esto, u otros factores, ocurren sin alterar la inversión y producción china en África, la influencia a través de los medios económicos irá disminuyendo a medida que

disminuyen los recursos a extraer, entonces podemos dar cuenta que esta estrategia produce influencia que no es estable a lo largo del tiempo.

Por el otro lado, Estados Unidos comienza a elevar sus indicadores industriales y de empleo que se vieron afectados en la última crisis financiera del 2009, y sus gastos en seguridad, es muy probable, que vuelvan a elevarse teniendo en cuenta las amenazas al orden internacional que distintos actores no estatales están perpetuando en Europa, África y Medio Oriente. Esto se traducirá en un Estado más fuerte con mayores recursos militares en su territorio y fuera de él, lo que permitirá elevar las fortalezas de sus operaciones especiales fuera del continente americano. Mientras la seguridad internacional este en jaque, Estados Unidos operará con toda la fuerza de sus recursos militares con el fin de mantener la seguridad internacional, y más importante aún para sus intereses, su seguridad doméstica.

Las próximas elecciones presidenciales en el continente africano, pueden llegar a aumentar la violencia política generando un clima de inestabilidad social y económica, perjudicial para las inversiones chinas, pero favorables a aumentar las operaciones del AFRICOM. Sumado a la violencia del clima electoral, el aumento de los ataques extremistas de Al-Shabab (grupo insurgente islámico en Somalia), la irrupción del Estado Islámico (EI) en el norte de África y la expansión de Boko Haram en Nigeria producen instancias de violencia que socaban el desarrollo económico democrático, disminuyen las inversiones, ponen en juego el bienestar de sus ciudadanos, crean inestabilidad regional y desestabilizan los gobiernos y las instituciones públicas³⁷. China apoyó en el año 2015 la tercera reelección del Presidente Kabila en la República Democrática del Congo, lo cual generó un fuerte rechazo de la gente que se encuentra descontenta contra los comerciantes y símbolos chinos. La guerra civil en la República Centroafricana entre musulmanes y cristianos, la violencia entre y dentro de los dos Sudán, los ataques de Al-Shabab en Somalia frente a las tropas de la Unión Africana (compuestas mayormente por Uganda, Kenia, Etiopía y Burundi), la inestabilidad producida en el norte de África por los movimientos de los rebeldes (milicias y terroristas), entre otros, representan una oportunidad para que los Estados Unidos sigan desarrollando mejores capacidades para

³⁷ Cilliers, J. 2014. "Africa's conflict burden in a global context". *Institute for security studies*. Paper 273, October. [Http://www.issafrica.org/uploads/paper274V4.pdf](http://www.issafrica.org/uploads/paper274V4.pdf)

entrenar a los militares africanos y a las fuerzas de seguridad civil³⁸, fortaleciendo su estrategia de generar influencia estable a largo plazo a través de la institucionalización de la defensa y la seguridad en la región.

Por último, surgen más interrogantes que se desprenden de este análisis... ¿Alcanza con una sola variable de estrategia de *hard power* para ejercer influencia estable a largo plazo? ¿Es necesario aplicar las dos dimensiones o solo con la capacidad militar alcanza? ¿Qué hay del *soft power*? ¿Es determinante este tipo de estrategia en un continente golpeado por la corrupción, la inestabilidad, la falta de educación, salud y seguridad? Sin embargo, buscaremos dar respuesta estos interrogantes en futuros trabajos dando por terminada la presente investigación.

³⁸ Cilliers, J. 2014. "Africa's conflict burden in a global context". *Institute for security studies*. Paper 273, October. [Http://www.issafrica.org/uploads/paper274V4.pdf](http://www.issafrica.org/uploads/paper274V4.pdf)

Bibliografía

- Brown, M; Coté, O, Lynn-Jones, S and Miller, S (2009) (eds.), *Primacy and Its Discontents*, Cambridge: The MIT Press (artículos de William C. Wohlforth, Christopher Layne y Robert A. Pape).
- Cilliers, J. (2014) “Africa’s conflict burden in a global context”. *Institute for security studies*. Paper 273, Octubre.
- Copeland, D. (2010) "Hard Power vs. Soft Power". *The Mark*. Retrieved 26 April 2012.
- De Grauwe, P. (1991) *International Money. Post-War Trends and Theories*. Clarendon Press. Oxford
- Eatwell, J. (1996) *International Financial Liberalization: The Impact on World Development*. Office of Development Studies, Discussion Paper Series No 12. UNDP New York.
- Fergusson, Y. (2008) “Approaches to Defining ‘Empire’ and Characterizing United States Influence in the Contemporary World”, en *International Studies Perspectives*, Vol. 9, No. 3.
- Gaddis, J.L. 2003. “Surprise, security and the American experience”; Harvard University Press. Cap. 4
- Gilpin, R. (1990) *La economía política de las relaciones internacionales*. Buenos Aires. GEL.
- Griffith-Jones, S. and Ocampo J. (2009) “The Financial Crisis and Its Impact on Developing Countries” Working Paper No 53, International Policy Centre for Inclusive Growth, UNDP. Brasilia.
- González-Vicente, R. (2011) “China’s Engagement in South America and Africa’s Extractive Sectors: New Perspectives for Resource Curse Theories”, en *The Pacific Review*, Vol. 24, No. 1.
- Ikenberry, J. (2003) “Strategic Reactions to American Preeminence: Great Power Politics in the Age of Unipolarity”, NIC 2020 Project.

- Kregel, J. (2006) “Understanding International Imbalances and Exchange Rates in a Globalised International Economic System in which Developing Countries Actually Succeed in Developing”. Mimeo.
- Kristol, I. (1986) “Reflexiones de un neoconservador”; GEL.
- Little, R. (2007) *The Balance of Power in International Relations*, New York: Cambridge University Press, 2007, pp. 19-87
- Massingham, E. (2009) “Military Intervention for Humanitarian Purposes: Does the Responsibility to Protect Doctrine Advance the Legality of the Use of Force for Humanitarian Ends? En *International Review of the Red Cross*, Vol. 91, No. 876.
- Nonneman, G. (2003) “Analysing the Foreign Policies of Middle East and North Africa: A Conceptual Framework”, en *Review of International Affairs*, Vo. 3, No. 2.
- Nye, J. (10 de Enero, 2003). "Propaganda Isn't the Way: Soft Power". *International Herald Tribune*.
- Velloso, M. (2014): *¿Choque de civilizaciones?: Argentina y China frente al futuro. Diferencias culturales, oportunidades, dificultades y nichos*. Grupo Inserción CARI.
- Wang, J y Bio-Tchané, A. (2008) “África estrecha sus lazos Cómo aprovechar al máximo la creciente presencia económica de China en África”. IMF
- Wilson, E. (2008). "Hard Power, Soft Power, Smart Power" (PDF). *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 616:110-124.

Recursos de internet

- <http://www.fcp.uncu.edu.ar/upload/van-der-walle-democraciaafrica.pdf>
- <http://www.washingtonpost.com/blogs/worldviews/wp/2014/05/21/map-the-u-s-currently-has-troops-in-these-african-countries/>
- <http://www.cepal.org/comercio/ecdata2/>
- <http://oilprice.com/Energy/Crude-Oil/Chinas-Bold-10-Billion-Investment-in-Nigerian-Hydrocarbons.html>
- http://www.ippanigeria.org/china_africa_working.pdf
- <http://www.content.eisa.org.za/old-page/african-election-calendar-2015>

- <http://www.brookings.edu/blogs/africa-in-focus/posts/2015/01/02-security-terrorism-peace-africa-foresight-ohanlon#%2EVKn8pF8n-Mk%2Elinkedin>
- <http://www.brookings.edu/~media/Research/Files/Reports/2015/01/foresight%20africa/africa%20security%20ohanlon.pdf>
- <http://www.issafrica.org/>

Anexo

Gráfico 1: Nivel de ingresos por país según datos del World Bank

País	Nivel de Ingresos	País2	Nivel de Ingresos2
Angola	Ingresos medianos altos	Marruecos	Ingresos medianos bajos
Argelia	Ingresos medianos altos	Mauricio	Ingresos medianos altos
Benín	Ingresos bajos	Mauritania	Ingresos medianos bajos
Botsuana	Ingresos medianos altos	Mozambique	Ingresos bajos
Burkina Faso	Ingresos bajos	Namibia	Ingresos medianos altos
Burundi	Ingresos bajos	Níger	Ingresos bajos
Cabo Verde	Ingresos medianos bajos	Nigeria	Ingresos medianos bajos
Camerún	Ingresos medianos bajos	Rep. Centroafricana	Ingresos bajos
Chad	Ingresos bajos	República del Congo	Ingresos medianos bajos
Comoras	Ingresos bajos	Rep. Dem. del Congo	Ingresos bajos
Costa de Marfil	Ingresos medianos bajos	Ruanda	Ingresos bajos
Egipto	Ingresos medianos bajos	Santo Tomé y Príncipe	Ingresos medianos bajos

Eritrea	Ingresos bajos	Senegal	Ingresos medianos bajos
Etiopía	Ingresos bajos	Seychelles	Ingresos medianos altos
Gabón	Ingresos medianos altos	Sierra Leona	Ingresos bajos
Gambia	Ingresos bajos	Somalia	Ingresos bajos
Ghana	Ingresos medianos bajos	Suazilandia	Ingresos medianos bajos
Guinea	Ingresos bajos	Sudáfrica	Ingresos medianos altos
Guinea Ecuatorial	Ingresos altos	Sudan	Ingresos medianos bajos
Guinea-Bissau	Ingresos bajos	Sudán del Sur	Ingresos bajos
Kenia	Ingresos bajos	Tanzania	Ingresos bajos
Lesoto	Ingresos medianos bajos	Togo	Ingresos bajos
Liberia	Ingresos bajos	Túnez	Ingresos medianos altos
Libia	Ingresos medianos altos	Uganda	Ingresos bajos
Madagascar	Ingresos bajos	Yibuti	Ingresos medianos bajos
Malawi	Ingresos bajos	Zambia	Ingresos medianos bajos
Mali	Ingresos bajos	Zimbabue	Ingresos bajos

Fuente: World Bank

Gráfico 2: Nivel del Índice de Desarrollo Humano del PNUD

País	IDH	País	IDH
Angola	0.508	Marruecos	0.591
Argelia	0.713	Mauricio	0.737
Benín	0.436	Mauritania	0.417
Botsuana	0.634	Mozambique	0.327
Burkina Faso	0.343	Namibia	0.608
Burundi	0.355	Níger	0.304
Cabo Verde	0.586	Nigeria	0.471
Camerún	0.495	Rep. Centroafricana	0.352
Chad	0.340	República del Congo	0.534
Comoras	0.429	Rep. Dem. del Congo	0.304
Costa de Marfil	0.432	Ruanda	0.434
Egipto	0.662	Santo Tomé y Príncipe	0.525
Eritrea	0.351	Senegal	0.470
Etiopía	0.396	Seychelles	0.806
Gabón	0.683	Sierra Leona	0.359
Gambia	0.439	Somalia	S/D
Ghana	0.558	Suazilandia	0.536
Guinea	0.355	Sudáfrica	0.629
Guinea Ecuatorial	0.554	Sudan	0.414
Guinea-Bissau	0.364	Sudán del Sur	S/D

Kenia	0.519	Tanzania	0.476
Lesoto	0.461	Togo	0.459
Liberia	0.388	Túnez	0.712
Libia	0.769	Uganda	0.456
Madagascar	0.483	Yibuti	0.445
Malawi	0.418	Zambia	0.448
Mali	0.344	Zimbabue	0.397

Fuente: PNUD

Gráfico 3: Nivel de ingresos por país según el World Bank (en dólares)

País	Año 2013
Nigeria	\$ 499.041.440.997,00
Sudáfrica	\$ 343.242.949.322,12
Egipto.	\$ 266.219.490.118,82
Argelia	\$ 205.155.074.311,69
Angola	\$ 109.235.748.297,53
Marruecos	\$ 101.519.005.413,12
Ghana	\$ 46.795.897.435,90
Etiopia	\$ 46.772.452.456,85
Sudan	\$ 46.768.421.052,63
Kenia	\$ 43.762.389.688,81
Tanzania	\$ 32.817.433.330,83
Costa de Marfil	\$ 29.795.633.722,46
Camerún	\$ 28.715.083.798,88
Republica Democrática del Congo	\$ 27.818.757.869,88
Zambia	\$ 21.628.325.154,04
Uganda	\$ 20.806.186.193,01
Gabón	\$ 17.298.194.478,18
Mozambique	\$ 15.312.990.033,22

Senegal	\$ 14.974.455.509,68
Botsuana	\$ 14.620.714.285,71
Chad	\$ 12.887.620.435,59
Namibia	\$ 12.456.296.099,69
Mauricio	\$ 11.952.377.850,16
Zimbabue	\$ 11.784.360.000,00
Congo, Rep.	\$ 11.353.781.795,95
Burkina Faso	\$ 11.029.532.021,70
Guinea Ecuatorial	\$ 10.735.478.500,87
Madagascar	\$ 10.453.491.554,23
Mali	\$ 10.272.741.073,60
Benín	\$ 8.238.199.336,09
Ruanda	\$ 7.337.304.402,24
Níger	\$ 7.317.441.907,54
Guinea	\$ 5.745.388.761,07
Sierra Leone	\$ 4.482.905.251,01
Mauritania	\$ 3.892.407.505,99
Togo	\$ 3.696.324.184,28
Suazilandia	\$ 3.530.271.221,53
Eritrea	\$ 3.412.878.048,78
Burundi	\$ 2.904.662.109,59
Lesoto	\$ 2.861.490.683,23
Cabo Verde	\$ 1.832.919.778,37
Bután	\$ 1.770.851.465,41
Liberia	\$ 1.751.026.354,13
República Centroafricana	\$ 1.537.086.454,75
Seychelles	\$ 1.220.081.712,96
Gambia	\$ 886.552.015,79
Guinea-Bissau	\$ 857.750.384,58
Comoras	\$ 656.656.091,17

Yibuti	S/D
Libia	S/D
Somalia	S/D

Fuente: WB