

UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA

---

**Midiendo la influencia del sector empresario en las  
políticas públicas: una análisis de redes sociales de  
la legislación económica**

---

Alumna: Anastasia Belikow

Profesores: Alejandro Bonvecchi y Emilia Simison

Junio, 2016

## Índice

---

Resumen y objetivos del proyecto .....	1
Descripción del trabajo llevado a cabo .....	2
Resultados .....	5
Comentarios Finales.....	15

## **Abstract**

A partir de los recientemente desclasificados archivos de la Comisión de Asesoramiento Legislativo de la última dictadura argentina (1976-1983), se investigó el proceso de toma de decisiones legislativas en el área económica. Se enfocó el análisis en el rol de los actores involucrados, para lo que se utilizó la metodología de redes sociales. En primer lugar, se llevó a cabo trabajo de archivo para recabar la información necesaria y luego se procesó toda la información obtenida, a partir de la que se construyeron redes sociales. El análisis de estos diagramas permitió que se llegase a ciertas conclusiones respecto de los distintos actores involucrados en el proceso de toma de decisiones legislativas de economía durante la última dictadura. Se comparó por ejemplo el rol de los actores privados con el de los públicos durante las presidencias de Viola y de Galtieri, así como el de distintos sectores de las fuerzas armadas y la influencia de diferentes partes del sector productivo. El trabajo resaltó entonces el valor de la metodología de redes sociales para el estudio de la política económica y se llegó a varias conclusiones respecto de los periodos estudiados a partir de las redes diseñadas.

## Midiendo la influencia del sector empresario en las políticas públicas: una análisis de redes sociales de la legislación económica

### Resumen y objetivos del proyecto

El proyecto busca medir la influencia del sector empresarial en la toma de decisiones en regímenes autoritarios. En particular, se decidió analizar el impacto de estos sectores en la decisiones económicas durante la última dictadura, el llamado “Proceso de Reorganización Nacional” (1976-1983). Este periodo se presta particularmente al análisis del proceso de toma de decisión económica por varios motivos. En primer lugar, existe un amplio consenso respecto de la importancia que tiene la década del '70 para explicar la frustración del crecimiento económico argentino o, tal como lo describe Juan Carlos Torre, “el eclipse de la excepción Argentina”<sup>1</sup>. Consecuentemente, el análisis del proceso de toma de decisiones económicas durante este periodo busca aclarar igualmente qué intereses eran representados en este reordenamiento social fruto del agotamiento del modelo económico preexistente<sup>2</sup>. Puntualmente, resulta crucial el análisis de la penetración del sector empresarial en el aparato estatal, en particular del sector financiero y de los contratistas estatales, considerados principales beneficiarios de esta “patria contratista” y la “patria financiera”<sup>3</sup>. Por otro lado, la puja de poder detrás del Poder Ejecutivo “colectivo” entre las distintas fuerzas, que distingue a esta dictadura de otros gobiernos autoritarios que llevaron a cabo políticas económicas similares, llevó a una mayor centralidad del Poder Legislativo en la toma de decisiones, tal como lo indican Bonvecchi y Simison en su trabajo sobre la CAL<sup>4</sup>. Esto es especialmente importante ya que en general el estudio del impacto del sector empresarial en la toma de decisiones de política económica es obstaculizado por la

---

<sup>1</sup> (2010, 218)

<sup>2</sup> Torre habla del “periodo de la gran transformación de la morfología y la dinámica de la sociedad argentina” (2010, 218)

<sup>3</sup> (Romero 2010, 63)

<sup>4</sup> (Bonvecchi y Simison, 2014)

informalidad y la clandestinidad de las relaciones entre empresarios y funcionarios públicos. Gracias a la reciente desclasificación de los archivos de la Comisión de Asesoramiento Legislativo, y a la centralidad de este organismo en el diseño y la aprobación de leyes durante el Proceso<sup>5</sup>, surge una nueva herramienta para entender la injerencia de distintos sectores en la confección y aprobación de leyes. Los archivos desclasificados permiten observar todo el proceso legislativo, incluyendo las interacciones entre funcionarios y miembros de la sociedad civil, tales como empresarios, asociaciones, colegios profesionales y otros. Esta invaluable fuente de información permite no solo definir el grado de influencia del sector privado en la toma de decisiones, sino que asimismo evaluar qué sectores dentro del Estado tuvieron mayor centralidad en el proceso legislativo y en el diálogo con sectores empresariales. Esta información sirve igualmente para distinguir qué parte del sector privado tuvo mayor injerencia en el proceso legislativo, especialmente importante si se toma en consideración la fuerte apertura financiera<sup>6</sup>.

El objetivo general de la investigación fue entonces instruirse en la utilización del método de redes sociales para el análisis de la injerencia de distintos actores en la diagramación de políticas públicas. Para poder analizar esta información disponible, se realizó trabajo de archivo y se construyeron mapas de redes sociales relacionando a los actores involucrados en el proceso legislativo económico de la última dictadura. La metodología utilizada entonces es de análisis de redes sociales.

### **Descripción del trabajo llevado a cabo**

En primer lugar, durante los últimos meses del 2015 comenzó la preparación para lo que sería posteriormente el trabajo de campo para el desarrollo de la investigación. Este implicó en primer lugar la lectura de varios textos para comprender la metodología principal a utilizar: las redes sociales. Para esto, se comenzó por leer y estudiar el manual sobre redes sociales de John Scott, *Social Network Analysis. A Handbook. Second Edition*. El mismo sirve como guía de las

---

<sup>5</sup> (Bonvecchi y Simison 2014, 24)

<sup>6</sup> “El equipo económico introdujo uno de los cambios más drásticos del período (...): la reforma financiera” (Llach y Gerchunoff 2010, 358)

redes sociales, explica su desarrollo como metodología en las ciencias sociales, expone los conceptos teóricos centrales tanto para el análisis como para el diseño de este tipo de redes y provee herramientas básicas para la implementación práctica del método. Por otra parte, otros textos esenciales para entender las redes sociales, fueron leídos, tales como *Models and Methods in Social Network Analysis*, de Scott, Wasserman y Carrington e *Introduction to Social Network Methods*, de Hanemann. Luego, se incorporaron varios textos más que mostraban cómo este tipo de metodología se puede aplicar al estudio de distintos fenómenos, tales como “*Network Institutionalism*”, de Christopher Ansell, y “*The network paradigm in organizational research: a review and typology*” de Borgatti y Foster. A lo largo de esta fase del trabajo de investigación se realizaron tres reuniones con los profesores investigadores Bonvecchi y Simison en las que se debatió el contenido de la bibliografía leída y se proveyeron herramientas teóricas para el desarrollo del proyecto.

En segundo lugar, a partir de febrero del 2016, se procedió a recolectar todo el material primario necesario para la investigación. Esto significó ir al Archivo Intermedio del Archivo General de la Nación, que contiene todo el fondo documental de la Comisión de Asesoramiento Legislativo de la última dictadura, para recolectar la información disponible sobre las entidades involucradas en el proceso legislativo de las leyes de carácter económico durante el Proceso. En particular, me correspondió fotografiar todos los contenidos de 52 expedientes de proyectos de ley (algunos de ellos secretos) que pasaron por la subcomisión de presupuesto de la CAL durante el año 1980. Los expedientes de la CAL son de largo variable; los más cortos pueden abarcar tan poco como ocho folios (aunque esto no es muy usual) y los más largos pueden tener más de dos mil, abarcando varias cajas. Luego, se realizaron inventarios de todos estos expedientes, proveyendo un detalle de todo el contenido de los mismos. Los expedientes contienen documentación relativa al proyecto de ley tal como correspondencia entre funcionarios o con privados, versiones taquigráficas de las reuniones en las que se trató el proyecto (tanto con funcionarios como con sus invitados), antecedentes legales, proyectos de ley, informes sobre los proyectos y dictámenes elaborados por el plenario de la CAL y por sus subcomisiones. Gracias a este tipo de información, se puede identificar a todos los actores involucrados en el proceso

legislativo económico y a descubrir su grado de centralidad en la toma de decisiones. Este trabajo de recolección es especialmente relevante por el papel que tuvo la CAL en la delimitación de las políticas públicas, ya que, tal como lo indican Bonvecchi y Simison:

No law could be passed during Argentina's last military regime without the CAL's participation, the rules of appointment and decision-making granted autonomy to its members, and the makeup and decision rule of the Military Junta made the overruling of the CAL unlikely.<sup>7</sup>

El 31 de marzo de 1976 se publica en el Boletín Oficial el “Estatuto para el Proceso de Reorganización Nacional” en cuyo artículo quinto se otorgan las capacidades legislativas del Congreso de la Nación al presidente de la nación y delimita que una “Comisión de Asesoramiento Legislativo intervendrá en la formación y sanción de leyes”<sup>8</sup>. Cabe resaltar igualmente lo novedoso de la información recolectada, ya que el fondo documental de CAL fue recientemente desclasificado (en el 2011).

La tercera parte del trabajo consistió en elaborar bases de datos a partir de la información recolectada en la CAL respecto a todos los individuos, organizaciones, cámaras, asociaciones, funcionarios, empresas y demás involucrados en los expedientes. Se llevaron a cabo varias reuniones con el resto de los miembros del trabajo de investigación para organizar el trabajo y para delinear el formato de las bases de datos. Puntualmente, el trabajo significó elaborar en primer lugar una base de datos enumerando todos los actores mencionados en los expedientes, ya sea por ser remitentes o receptores de correspondencia, por participar de reuniones o de otras formas. Esta primera base de datos no sólo es una lista de los involucrados, sino que incluye información sobre estos actores, como su nombre, su relación con las FFAA (si es civil o de qué fuerza), si pertenece al sector privado o público, su rol en el Estado<sup>9</sup>, si era parte del sector transable o no transable (cuando aplicara) y a qué nivel estatal respondía (nacional, provincial o municipal). Además de las personas, se incluyeron todos los cargos involucrados y los expedientes analizados para permitir la construcción de distintos tipos de redes sociales. Esta

---

<sup>7</sup> (Bonvecchi y Simison 2014, 11)

<sup>8</sup> Junta Militar 1976

<sup>9</sup> A esto se le llamó “Pertenencia” y las opciones eran “Privado”, “Poder Ejecutivo Nacional”, “Plenario y Presidencia CAL”, “Subcomisión”, “FFAA”, “Internacional”, “Judicial” o “Provincias”.

primera base de datos delimita entonces los actores para poder luego graficar el mapa social de los involucrados en los expedientes. Se procedió a ordenar y clasificar a todos las personas y cargos que aparecen en los expedientes que corresponden a las presidencias de Viola (1981) y Galtieri (1982). En total, se agregaron más de 500 cargos y personas a esta base de datos, clasificándolos según el criterio ya mencionado. En segundo lugar, se prosiguió a elaborar las bases de datos para establecer las relaciones entre los involucrados. Se elaboraron dos tipo de bases para los “edges”<sup>10</sup>, por un lado las de relación y por el otro las de afiliación. Las de relación, tal como indica el nombre, unen a las personas por la relación que se establece a partir de correspondencia entre ellos. Se generaron dos bases “de relación” por presidencia: una base de datos con los lazos entre los individuos (por ejemplo, entre Sigaut y Frugoli) y otra con los lazos entre los cargos (por ejemplo, ente el Ministro de Economía y el Ministro de Justicia). Asimismo, se produjeron dos bases “de afiliación” por presidencia, una con los cargos involucrados y otra con las personas. Este tipo de bases une a todos los sujetos mencionados en un expediente al mismo y no entre ellos. Para la presidencia de Viola se incorporaron 106 relaciones entre cargos, 108 entre nombres, 231 cargos y 438 nombres por afiliación a expedientes. En el caso de la presidencia de Galtieri, las bases de datos resultantes fueron más acotadas: 68 relaciones entre cargos, 70 entre nombres, 131 cargos y 246 nombres por afiliación.

La siguiente fase del trabajo consistió entonces en utilizar las bases de datos realizadas para generar las redes sociales, uno de los objetivos centrales del trabajo. Se decidió utilizar el software *Gephi* y para aprender a utilizarlo se leyeron y miraron tutoriales tales como el de Clement Levallois<sup>11</sup>. Asimismo, se realizaron varias reuniones en las que la profesora a cargo asistió en el aprendizaje de este método, que permite unir las bases de datos realizadas conformando distintos mapas de red social.

## Resultados

Se presentan como resultado posibles representaciones de las cuatro bases de datos elaboradas para cada presidencia Cada punto o “nodo” representa a un actor, mientras que cada

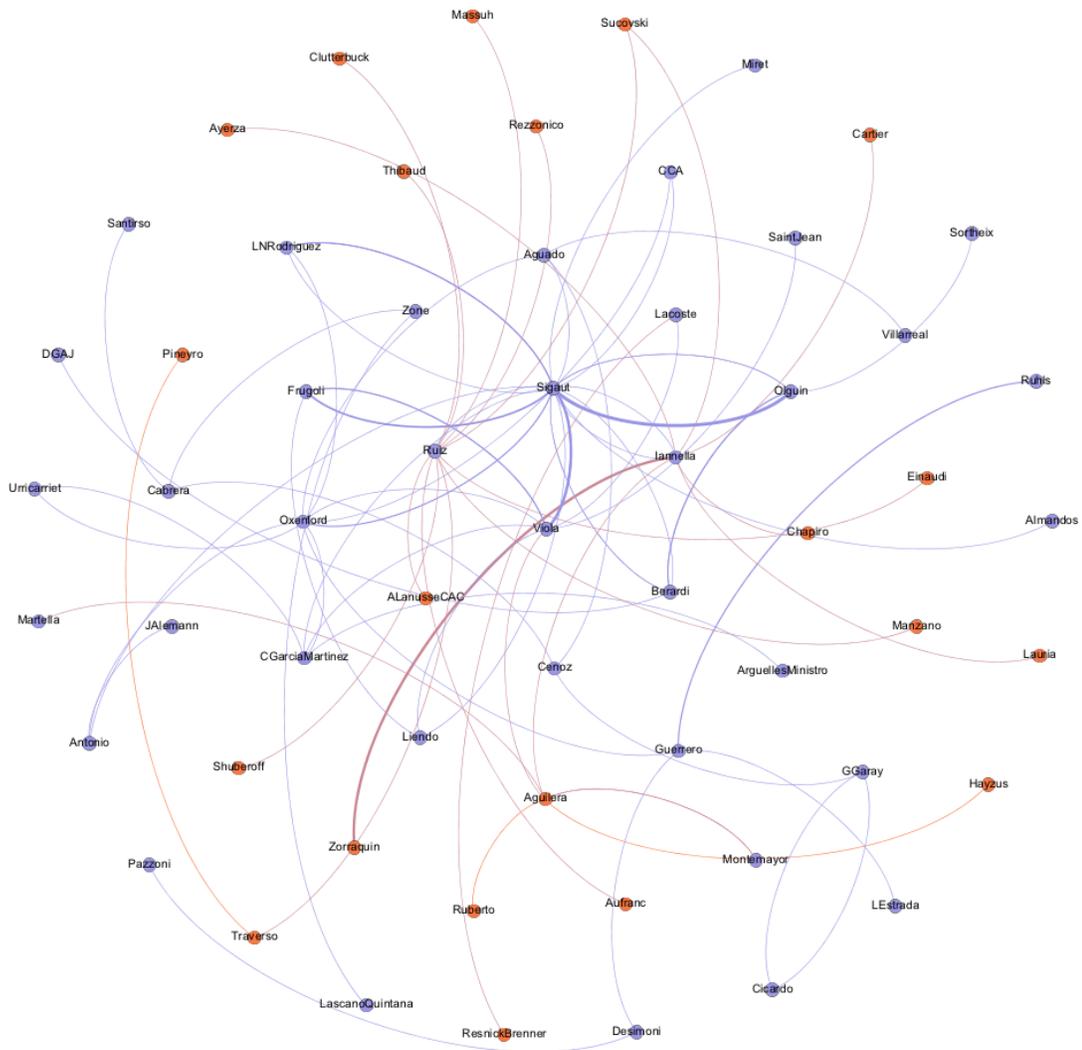
---

<sup>10</sup> Se le llama “edges” a la unión entre dos actores en una red social.

<sup>11</sup> (Levallois, 2013)

línea representa una relación. En primer lugar, se va a analizar la red por relación por nombres de la presidencia de Viola, en la que los puntos de color anaranjado representan actores del sector privado, mientras que los de color lila representan a actores del sector publico. El mismo puede ser visto a continuación:

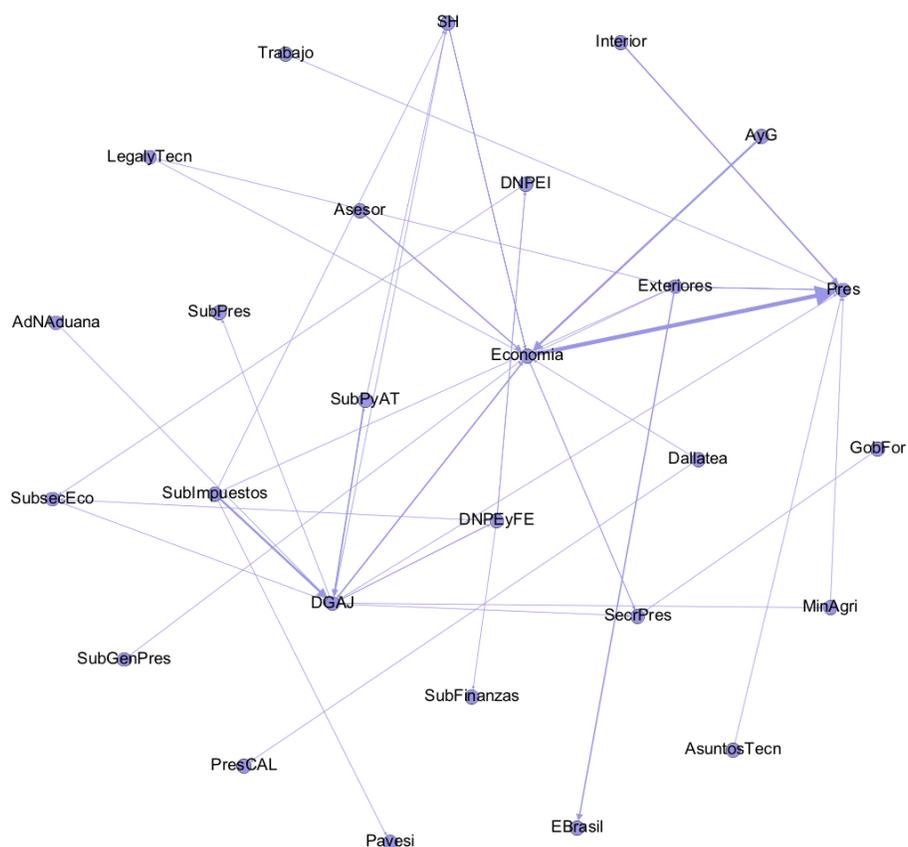
### Relación por nombres, presidencia de Viola





proceso que los del segundo mapa (el de Galtieri). La densidad de gráfico permite establecer una proporción entre todas las relaciones que un nodo puede establecer con la cantidad que realmente establece. En el caso de la de Viola, la densidad es menor que en la de Galtieri ya que involucra a muchos actores que se relacionan menos veces con el resto, demostrando que el involucramiento de cada actor en el proceso de decisión es menor en el primer caso. Esta densidad en el caso de Viola es de 0.026 y en el caso de Galtieri es de 0.043. En cuanto a los actores centrales en la red social, podemos observar que en ambos casos aparece Sigaut, lo que es particularmente llamativo si se toma en cuenta que durante la presidencia de Galtieri el ministro de economía era Roberto Alemann. Esto podría llevar a pensar que gran parte de los expedientes económicos de 1982 tenía un fuerte componente de antecedentes del año anterior. Esto resulta fácil de entender si se toma en cuenta el contexto bélico del año en cuestión, lo que explica una menor atención al desarrollo de políticas públicas, aun las de política económica, y del órgano legislativo en general. Asimismo, cabe destacar lo importante que fue en este caso separar la red social con nombres de aquella con los cargos, ya que la de cargos no hubiese permitido notar la centralidad de Sigaut, ministro de economía del año anterior, en la red de 1982, tal como se puede observar en la red de relaciones por cargo de Galtieri:

### Relaciones por cargo, presidencia de Galtieri

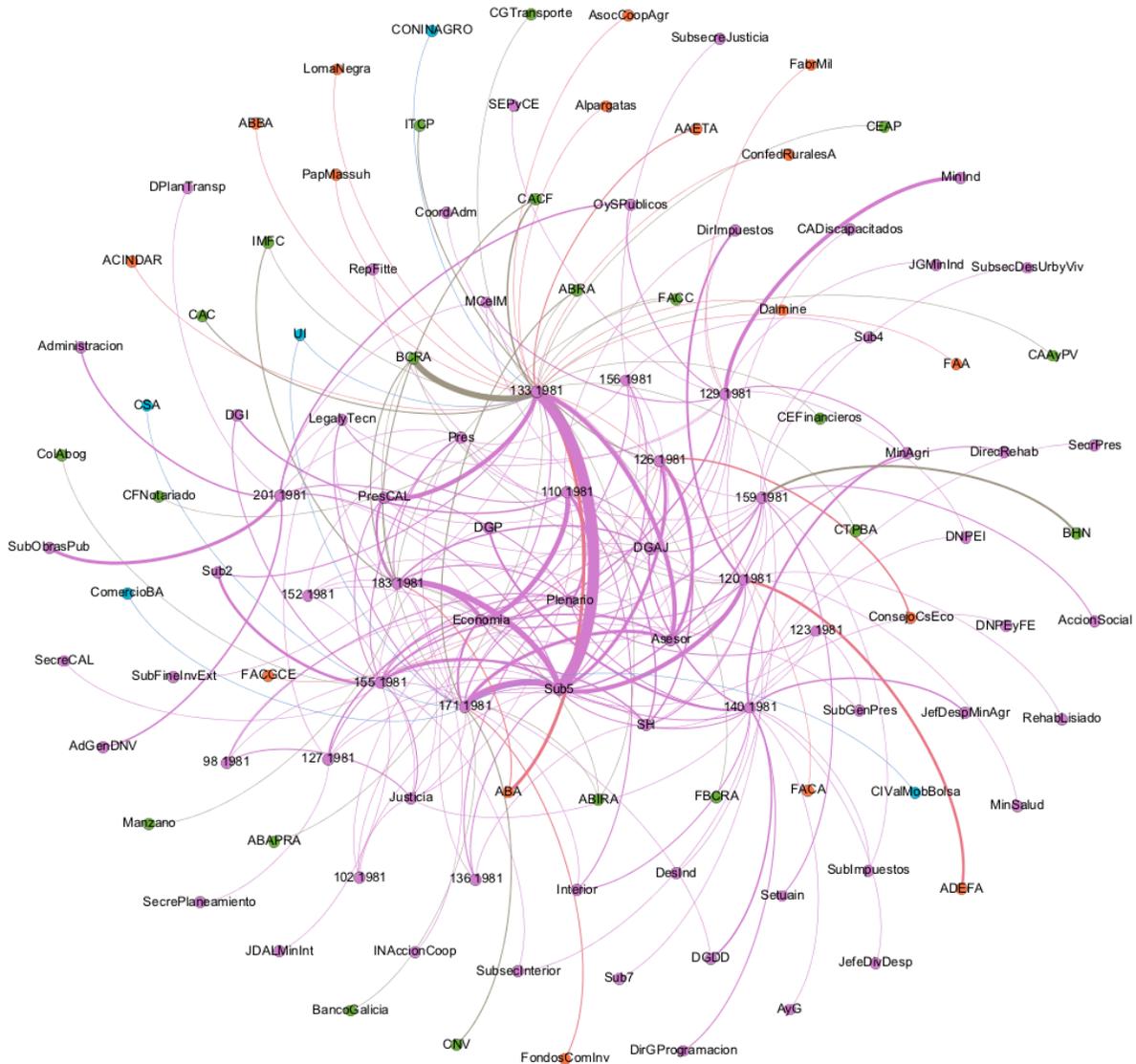




La primera diferencia que se evidencia está en la forma misma de la red: esta es mucha más compleja y grande que la anterior, demostrando la diferencia en el proceso legislativo entre un año y el otro. Si observamos el parámetro “diámetro de la red”, que mide el promedio de la cantidad de actores que separan a cualquier actor de otro, el mismo confirma esta observación: en la red de Viola el diámetro es de 8 mientras que en la de Galtieri es de 3. Si bien el ministerio de Economía, el Presidente y la Dirección de Asuntos Jurídicos siguen siendo centrales, aparecen otros actores con bastante relevancia, tales como la Asociación de Bancos Argentinos, el Banco Central de la Republica Argentina y el Ministerio de Justicia. Por otra parte, si se observan los nodos con pocas conexiones llama la atención la variada presencia de nombres de empresas, tales como “Loma Negra”, “Dalmine” o “Papelera Massuh”, entre otros. Si bien se ve que estos actores no son centrales, para entender mejor qué tipo de industria tuvo injerencia en el proceso legislativo y a su vez observar si esto se dio en ciertos expedientes en particular o si fue un fenómeno general, se observará la red social de afiliación por cargos de este periodo, con los nodos identificados con colores distintos según su clasificación económica entre industrias de productos “transables” (anaranjado), “no transables” (verde) o “ambos” (celeste)<sup>12</sup>. Esta clasificación solo aplica a las cámaras y empresas, todos los demás actores estarán en color lila pero no resultan relevantes para este análisis.

---

<sup>12</sup> Para dirimir la categoría de cada actor utilizamos la definición de Braun y Llach en el capítulo “Empleo, producción y demanda en una economía abierta” de su libro “Macroeconomía argentina 1”.



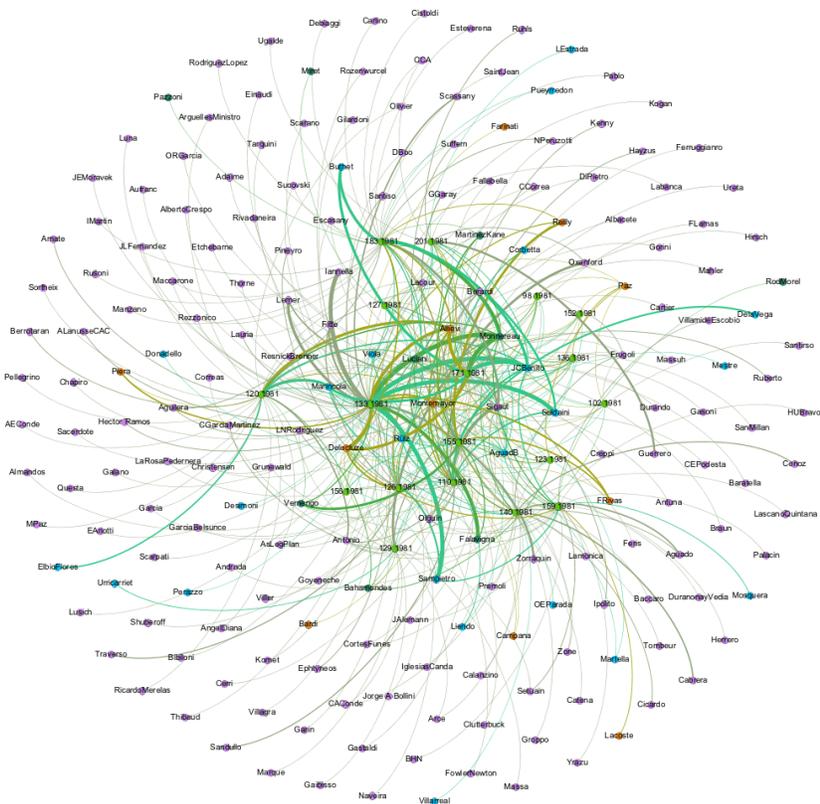
Al observar detenidamente los nodos se puede ver que hay aproximadamente la misma cantidad de nodos de “bienes transables” y “no transables”. Sin embargo, si se toma en cuenta que la puja distributiva característica de la Argentina hasta principios de los ’70 se libraba entre sectores industriales y agrícolas (ambos transables), esto llama la atención. La red demuestra entonces una sobrerepresentación del sector no transable en el proceso legislativo, lo que en este caso en particular parece ser mayormente por el sector financiero. De hecho, esto tiene sentido si se consideran los siguientes factores: en primer lugar la importancia que se le da, durante los años de Martínez de Hoz, a la apertura del régimen financiero y el crecimiento que este sector experimenta, y, en segundo lugar, los cambios que intenta instalar Sigaut, su sucesor, en este



son violetas (en cuyo caso la clasificación no aplica) son verdes, es decir del sector “no transable”. La presencia de actores del sector financiero es fácilmente explicable si se mantiene en mente que “la deuda volvía a ser un problema central de la economía argentina, y seguiría siéndolo durante un cuarto de siglo”<sup>15</sup>.

Finalmente, se van a utilizar las dos redes que faltan ver para analizar el factor político de la toma de decisiones legislativas. Para esto, se van a clasificar los actores según su pertenencia a las FFAA. Los nodos violetas son civiles, los celestes pertenecen al Ejército, los naranjas a la Marina, los verde oscuro a la Fuerza Área, los rosa son entidades que agrupan a más de una fuerza y, finalmente, los verde claro son para nodos en los que no aplica esta clasificación (en este caso, al ser una red de afiliación, cada expediente tiene su nodo que evidentemente no puede ser clasificado de esta forma). Esta es la red para el periodo de Viola:

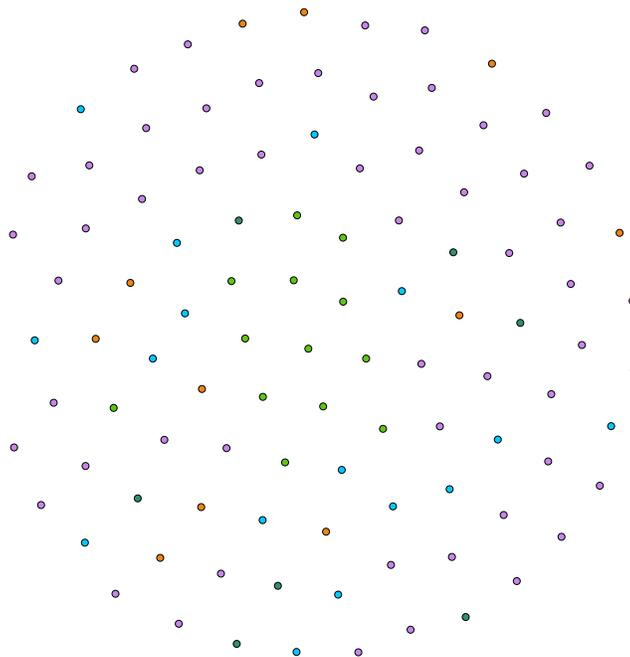
### Afiliación por nombres, presidencia de Viola



<sup>15</sup> (Gerchunoff 2010, 148)

Si se repara los nodos, no prevalece ninguna de las tres fuerzas por sobre la otra, aunque sí se observan menos actores pertenecientes a la fuerza aérea, pero esto probablemente pueda ser explicado por su menor tamaño a nivel general y no necesariamente indique una falta de representación en el proceso legislativo. Para sacar mayores conclusiones, se va a observar la misma red para el año 1982, pero sin las etiquetas ni las rayas representando las relaciones, para que se pueda observar con mayor facilidad la distribución según la fuerza militar:

### Afiliación por nombres, presidencia de Galtieri



Se puede observar un patrón similar al anterior: la representación de cada fuerza es casi igualitaria, con una levemente menor representación de la Fuerza Aérea. Esta representación igualitaria de los nodos se condice con la importancia que se le otorgó en el diseño de los mecanismos de toma de decisión a la división del poder en iguales partes entre las tres fuerzas. De hecho, la importancia de la CAL se explica en gran parte por esto:

*Once legislative institutions are set up as centerpieces of the power-sharing arrangement within an authoritarian regime, they become costly for dictators to ignore<sup>16</sup>.*

<sup>16</sup> (Bonvecchi y Simison 2014, 3)

## Comentarios Finales

El trabajo de investigación permitió el aprendizaje del uso de varias herramientas cuantitativas tales como la formación de bases de datos de relaciones sociales. Asimismo, se aprendió a utilizar software que convierte a las bases de datos en redes sociales. Sin embargo, estas herramientas, si bien importantes, no fueron tan importantes como otros aprendizajes centrales, que se enumeraran a continuación. En primer lugar, el trabajo logró un acercamiento al proceso de diseño e investigación de un *paper*. Por otro lado, el estudio de bibliografía sobre redes sociales permitió el desarrollo de un entendimiento más sociológico de ciertos procesos políticos. Otra importante parte del trabajo fue que, gracias al trabajo de inventariado y fotografiado de los archivos, se pudo comprender e interiorizar el funcionamiento del proceso legislativo durante la última dictadura, así como observar el contenido de la mayor parte de los expedientes, lo que generó a su vez familiaridad con las problemáticas de política económica del momento. Finalmente, el trabajo resultó muy fructífero en tanto que me permitió comprender la realidad política y de distribución de poder detrás de una dictadura con las particularidades que caracterizó al del autoproclamado “Proceso de Reorganización Nacional”, cuya estructura y cúpula de liderazgo se mantenía en constante disputa entre las tres fuerzas que lo integraban.

Los objetivos principales del trabajo, tanto los prácticos como los teóricos, fueron cumplidos. En primer lugar, se logró inventariar y fotografiar toda la documentación asignada. Después, se cumplió con el objetivo de crear bases de datos con todas la entidades que aparecieron en los expedientes. Los resultados permitieron identificar actores centrales en el proceso de decisiones en cuanto a leyes de carácter económico. Asimismo, se descubrió, en oposición a la idea difundida de que los gobiernos autoritarios no son tan permeables a la presión de civiles como los democráticos, que necesitan mantener satisfecho a un electorado (entre otras razones), que durante los periodos estudiados varios miembros del sector privado intervinieron en el proceso legislativo, ya sea a través de correspondencia o incluso participando de reuniones con miembros de la CAL. En particular, se observó una importante representación del sector financiero, lo que contrasta igualmente con la idea generalizada de que los gobiernos militares son más propensos a ser influenciados por el sector industrial debido a su carácter nacionalista.

Esto puede ser explicado en parte por la complicada situación financiera en la que se encontró la Argentina a principios de la década de 1980. Esta tendencia se intensifica en 1982, por dos motivos: en primer lugar la urgencia de la situación financiera aumenta a partir del default de México, que implica el fin de una era con condiciones muy favorables para el endeudamiento, lo que a su vez aumenta las tasas de interés de las deudas ya tomadas y, en segundo lugar, hay mucha menor presencia de otro tipo de actores, como por ejemplo del sector agricultor, debido a la situación bélica que detiene el funcionamiento usual de la economía. Finalmente, la división de los roles gubernamentales por fuerza se puede observar en ambos años en la mismas proporciones. Sin embargo, con un estudio más detallado de las redes y de sus actores centrales se podría llegar a mayores conclusiones sobre la configuración de poder real detrás del proceso de toma de decisiones económicas del régimen dictatorial, que ayudaría a explicar el origen de las políticas económicas que a la larga estancarían la economía, tal como lo explican Llach y Gerchunoff: “cerrado el ciclo del Proceso, era difícil encontrar un aspecto de la economía en el que se hubiera avanzado algo”<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> (Llach y Gerchunoff, 379)

## Bibliografía

---

### Documentos

Fondo Documental CAL (1976-1983). Archivo General de la Nación, Archivo Intermedio.

Junta Militar (1976): Estatuto del Proceso de Reorganización Nacional.

### Bibliografía

Ansell, Christopher (2006), 'Network Institutionalism', en Sarah A. Binder, Martin Rhodes, and Bert A. Rockman (eds.), *Oxford Handbook of Political Institutions* (Oxford Handbooks of Political Science; Oxford: Oxford University Press).

Bonvecchi, Alejandro y Simison, Emilia (2014), 'Legislative Organization and Performance in Authoritarian Regimes: The Legislative Advisory Commission of Argentina (1976-1983) in Comparative Perspective', *2014 GEL-ALACIP Conference* (Rio de Janeiro).

Borgatti, Stephen P. y Foster, Pacey C. (2003), 'The Network Paradigm in Organizational Research: A Review and Typology', *Journal of Management*, 29 (6), 991-1013.

Braun, Miguel y Llach, Lucas (2007), *Macroeconomía Argentina*. Cap 7. Buenos Aires: Alfaomega.

Carrington, Peter J., Scott, John y Wasserman, Stanley (eds.) (2005), *Models and Methods in Social Network Analysis* (New York: Cambridge University Press).

Gerchunoff, Pablo. 'Causas y azares...en más de un siglo de historia económica argentina' en Roberto Russell (editor) *Argentina 1910-2010. Balance de siglo*. Buenos Aires: Editorial Taurus.

Gerchunoff, Pablo y Llach, Lucas. *El ciclo de la ilusión y el desencanto*. 2 ed. Buenos Aires: Emecé.

Hanneman, Robert A. y Riddle, Mark (2005), *Introduction to Social Network Methods* [online text], University of California, Riverside. Disponible en:

<http://faculty.ucr.edu/~hanneman/>

Levallois, Clement (2013), Gephi: A Tutorial V 1.1, Erasmus University Rotterdam. Disponible en: [http://www.clementlevallois.net/gephi/tuto/gephi\\_tutorial.pdf](http://www.clementlevallois.net/gephi/tuto/gephi_tutorial.pdf)

Romero, Luis Alberto (2010) ‘Democracia, república y Estado: cien años de experiencia política en la Argentina’, en Roberto Russell (editor) *Argentina 1910-2010. Balance de siglo*. Buenos Aires: Editorial Taurus.

Scott, John (2000), *Social Network Analysis. A Handbook. Second Edition* (London: Sage).

Torre, Juan Carlos (2010) ‘Transformaciones de la sociedad argentina’, en Roberto Russell (editor) *Argentina 1910-2010. Balance de siglo*. Buenos Aires: Editorial Taurus.