

TESIS DE LICENCIATURA EN RELACIONES
INTERNACIONALES

**Antagonismo Político e Interdependencia Económica: El caso de
Venezuela y Estados Unidos (1999-2012).**

Estudiante: Facundo Emanuel Castro

Director de tesis: Francisco Corigliano

2013

ÍNDICE

Introducción

Temática a Tratar	2
Objetivos	4
Marco Teórico.....	5
Estructura del trabajo.....	7

Resultados

Indicadores de tensión política.....	8
Evolución del comercio petrolero.....	16

Conclusión

Consecuencias en el corto y mediano plazo.....	28
Consecuencias en el largo plazo.....	30
Venezuela, Estados Unidos y el comercio entre enemigos políticos.....	34

Bibliografía.....	39
-------------------	----

Facundo Castro

I. INTRODUCCIÓN

1. Temática a tratar

La relación entre Venezuela y los Estados Unidos durante el período de Hugo Chávez (entre 1999 y su muerte en 2013) puede ser calificada, de forma más bien eufemística, como turbulenta: desde la revocación de la visa del embajador venezolano por el gobierno americano en 2010 hasta las acusaciones de apoyo al intento de golpe militar en Venezuela en 2002, la última década vio numerosos picos de tensión en las relaciones bilaterales entre los dos países. En paralelo a esto se observa una oposición diametral en los estilos de política interna, de tal forma que el sistema chavista es visto por varios actores norteamericanos como casi dictatorial, mientras que el fuerte liberalismo estadounidense representa mucho de lo que el chavismo ve como su antítesis.

Sin embargo, las relaciones comerciales entre los dos países, centradas principalmente la compra-venta de petróleo, son destacables tanto en su volumen como en el nivel en que cada uno ellos depende del otro como proveedor/comprador del producto (alrededor del 90% del ingreso de divisas de Venezuela, se originan en la venta de petróleo, del cual más del 70% es vendido a los Estados Unidos¹). El ingreso de dólares es fundamental para el modelo chavista, financiando por ejemplo las numerosas *misiones* implementadas por el gobierno, centrales tanto por su valor simbólico como por su efecto concreto. Para los Estados Unidos, por otra parte, Venezuela representa un proveedor de petróleo relativamente barato y de buena calidad, a punto tal que su posición no puede ser

¹ “Venezuela garantiza vender su producción si EEUU deja de comprarle petróleo”, *El Universal*, en http://www.eluniversal.com/2010/04/12/eco_ava_venezuela-garantiza_12A3730971.shtml

Facundo Castro

reemplazada sin dificultad por otros exportadores como México o, al menos hasta épocas recientes, Canadá².

El objetivo del presente trabajo será analizar esa aparente paradoja, observando cómo ésta se manifiesta en la realidad política. Dada la crisis contemporánea del chavismo (por factores ajenos al modelo político en sí mismo), estudiar la tensión entre el antagonismo político y la interdependencia económica de esos dos países puede resultar provechoso para el estudio de posibles caminos a seguir para Venezuela.

Hasta la fecha, la mayor parte de la literatura sobre las relaciones Venezolano-Estadounidenses tiene una orientación política notoria, tomando partido de forma más o menos explícita pero en general notoria por uno de los dos actores. Ejemplos de esta tendencia son los trabajos de Eva Golinger (“Bush vs. Chavez: Washington's War on Venezuela”, 2008), Christopher Clement (“Confronting Hugo Chávez: United States "Democracy Promotion" in Latin America), o Nikolas Kozloff (“Hugo Chávez: Oil, Politics and the Emerging Threat to the US”, 2007). En general, los trabajos con esta característica buscan o bien defender una postura tomada por alguno de los gobiernos, o bien prescribir cómo alguno de ellos debería actuar en función de la “amenaza” que representa el otro. Este trabajo, por otra parte, analizará el efecto de la interdependencia económica en las relaciones bilaterales entre dos países políticamente adversos, sin tomar postura por ninguno de los dos lados ni recomendar cambios en la dirección política de ninguno de los dos países.

² VANEGAS, Carlos Mora, “Comercialización petrolera de Venezuela a Estados Unidos.”, en <http://www.gestiopolis.com/canales7/eco/comercializacion-petrolera-de-venezuela-a-estados-unidos.htm>

Facundo Castro

2. Objetivos

El objetivo principal del trabajo será demostrar que la interdependencia económica ha logrado mantenerse en un segundo plano, independiente de las tensiones políticas entre los dos países. Esta interdependencia no ha evitado la escalada de conflictos, y sólo hasta cierto punto ha puesto un techo a esa escalada. En términos generales, se defenderá la idea de que, en el caso analizado, la interdependencia comercial difícilmente pueda ser calificada como un disuasivo determinante para la aparición de conflictos. A la vez, se sostendrá que, una vez aparecidos los conflictos, la interacción comercial ha mostrado una sensibilidad³ baja a los mismos.

El trabajo también cuenta con objetivos subordinados al recién expuesto. En primer lugar, se buscará analizar el contexto en el que se desarrolla la actual crisis del chavismo, con el objetivo de hacer más comprensible su eventual resultado. En segundo lugar, el trabajo espera aportar un estudio de caso a la teoría según la cual el comercio es un disuasivo central para el conflicto armado, sostenida en primer lugar por el economista francés Frederic Bastiat a mediados del SXIX y reformulada muchas veces desde entonces⁴. Finalmente, el trabajo también se propondrá verificar, en el ámbito que lo concierne, si las relaciones entre Estados Unidos y Venezuela han mejorado o no de forma visible entre los períodos de George W. Bush y el primer período de Barack Obama.

³ A lo largo del trabajo, el término “sensibilidad” será usado para marcar el nivel de reacción en el corto plazo de una de las variables a un cambio en la otra. Por ejemplo, la magnitud del cambio en las relaciones comerciales en el período inmediatamente posterior a un cambio en las relaciones políticas será denominada “la sensibilidad de las relaciones comerciales a la tensión política”. Esta definición se basa en el uso del concepto de Robert Keohane y Joseph Nye en su obra *Power and Independence* (Longman Classics, 2011)

⁴ ROCKWELL, Llewelyn, “Guerra y comercio: Bastiat tenía razón”, *La ilustración liberal*, en <http://www.ilustracionliberal.com/9/guerra-y-comercio-bastiat-tenia-razon-llewelyn-h-rockwell.html>.

3. Marco teórico

El trabajo tendrá dos variables fundamentales: el nivel de conflicto político y el de interdependencia económica. A lo largo del trabajo se estudiará la correlación entre estas dos variables, que tomarán diferentes valores a lo largo del período analizado.

La primera variable, el conflicto político, será medida mediante el uso de dos indicadores: la coincidencia de votos en foros internacionales y la presencia de picos de tensión política que haya en algún contexto particular. Se espera que ambos indicadores cumplan un rol complementario: mientras el primero ofrecerá una imagen general de la distancia política de ambos regímenes, el segundo mostrará los principales picos de tensión a lo largo de la década. La combinación entre ambos, entonces, permitirá ver tanto la oposición política de trasfondo como los conflictos concretos que fueron surgiendo, permitiendo así una comparación de cada uno de los elementos con el intercambio petrolero. La importancia de esta combinación se hace evidente especialmente cuando se tiene en cuenta que la consecuencia del antagonismo político en el comercio puede esperarse tanto en el corto plazo como en el largo, en forma de tendencia constante pero paulatina, y por lo tanto ambas posibilidades deben ser estudiadas.

Para medir el valor del primer indicador, se usará la cercanía de las votaciones en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Este foro se ha elegido porque es el único que, simultáneamente, trata una enorme diversidad de problemas, no decide por consenso sino por votación individual y, por supuesto, cuenta con los dos países a estudiar entre sus miembros. Para la medición del segundo, se identificarán los picos de tensión mediante el análisis de noticias provenientes de dos fuentes principales: *Google News* y *The New York*

Facundo Castro

Times. El procedimiento a seguir será tomar registro de la cantidad de veces que aparece mencionado un término de búsqueda (“Hugo Chávez” para *The New York Times* y “Hugo Chavez” + “George Bush”/”Barack Obama”, dependiendo del presidente a cargo, para *Google News*) en el medio en cuestión a lo largo de la década, separando los períodos en trimestres. A continuación, se buscarán picos en la cantidad de veces que cada término aparece mencionado, y esos picos serán considerados potenciales puntos de particular tensión política. Para confirmar si efectivamente se está en presencia de tal fenómeno, se buscará la temática predominante en las noticias durante el momento del pico. Con esta medida se busca eliminar del conteo ocasiones en las que las relaciones entre ambos países hayan sido particularmente relevantes pero no necesariamente por un empeoramiento en las mismas.

La medición de la interdependencia se hará mediante la cantidad relativa de petróleo que cada uno de los países obtiene del / vende al otro. En particular, se analizará la evolución de este factor a lo largo del período analizado, con el objeto de buscar alguna correlación entre los picos de tensión por un lado, y la cercanía política por otro. La información para este punto se obtendrá, principalmente, de la US Energy Information Administration⁵. La falta de información disponible respecto a los destinos del petróleo Venezolano se intentará compensar con fuentes secundarias, principalmente noticias y artículos periodísticos en general.

Una vez agregados estos datos en las dimensiones mencionadas, se analizará si existe una correlación entre el comercio petrolero y el conflicto político, tanto en el corto como

⁵ En <http://www.eia.gov/>.

Facundo Castro

en el largo plazo, dato que será usado para comprobar la interdependencia de las esferas política y comercial.

4. Estructura del trabajo

Además de la presente introducción, el trabajo tendrá dos partes principales. En primer lugar, en “Resultados” se verá el valor de los diversos indicadores a través del tiempo, así como sus implicancias más inmediatas. Cabe destacar que en esta sección ya se encontrarán las primeras respuestas a las interrogantes básicas del trabajo, pero éstas serán analizadas de forma aislada, sin relacionarlas entre ellas. En segundo lugar, en “Conclusiones” se vincularán las diferentes respuestas encontradas a lo largo del trabajo, se considerarán factores contextuales adicionales y, finalmente, se extraerán las conclusiones definitivas y se responderán la interrogantes más general e importante del trabajo: ¿Qué tiene para decir el presente estudio de caso sobre el vínculo entre relaciones políticas y relaciones comerciales?

Cada una de éstas partes estará subdividida en capítulos y, en el caso de “Resultados” subcapítulos. Para éste último, los dos capítulos se corresponderán con las dos variables: uno dedicado al estudio de la tensión política y uno al estudio de los vínculos comerciales. Respecto a los subcapítulos, éstos se corresponderán, en el capítulo sobre tensión política, con los dos indicadores a analizar: coincidencia de votos en la Asamblea de la ONU y menciones en periódicos. En el caso del capítulo sobre los vínculos comerciales, cada subcapítulo ilustrará la evolución del comercio petrolero de cada uno de los países estudiados. Esto es, habrá un subcapítulo sobre Estados Unidos y otro sobre Venezuela.

Facundo Castro

“Conclusiones”, por otra parte, contará con tres capítulos. En primer lugar, se discutirán los efectos de la tensión política en el corto y mediano plazo, de acuerdo con los datos obtenidos en partes previas. En el segundo capítulo, se tratarán las consecuencias en el largo plazo, que dada su mayor complejidad merecen un análisis aparte. En el último apartado del trabajo se expondrán las conclusiones generales sobre el comercio entre adversarios políticos que pueden obtenerse del caso Venezuela-Estados Unidos.

II. RESULTADOS

1. Indicadores de tensión política

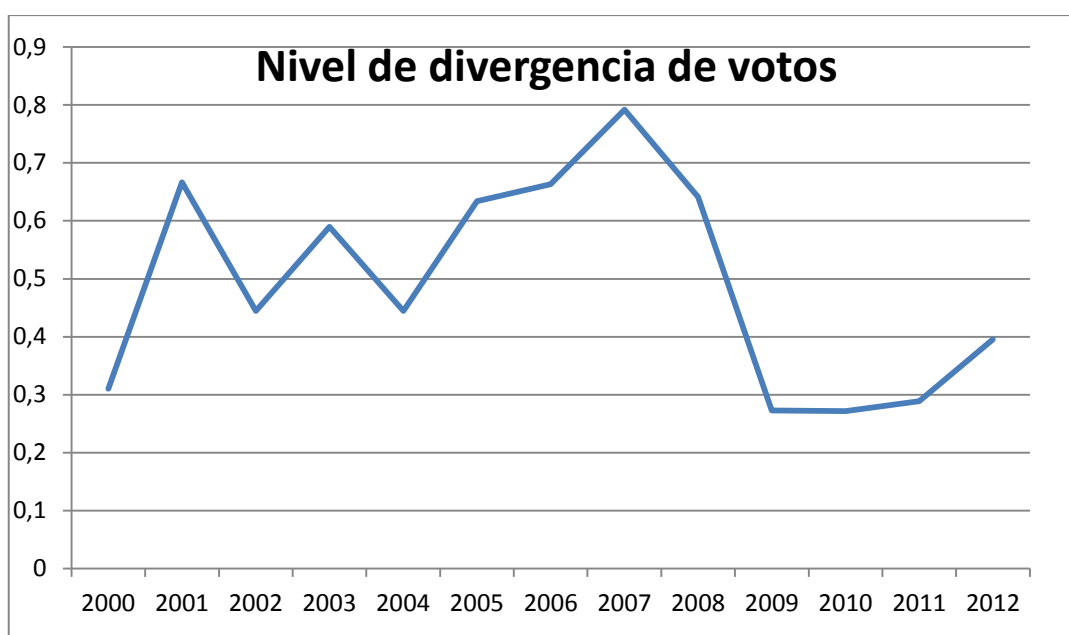
a. Votaciones en Asamblea General de ONU

En la Asamblea General de la Naciones Unidas se tratan temas que van desde legislación marítima hasta el estatus de Palestina en el sistema internacional. En este foro, todos los países miembros expresan su postura respecto a la propuesta en cuestión mediante un voto a favor, uno en contra o una abstención. Una cuarta alternativa es que la representación del país no haya estado presente para la votación, en cuyo caso se contará una “ausencia”. Lo interesante de este mecanismo es que permite ver las posturas de cada uno de los países frente a cada una de las cuestiones de política internacional, ofreciendo una imagen relativamente clara de la posición de los respectivos gobiernos en el espectro político.

En este caso, se ha tomado el período entre los años 2000 y 2012, y se han comparado las votaciones de Estados Unidos y Venezuela a lo largo del período. Para ello, se ha

Facundo Castro

tomado nota de todas las votaciones realizadas en cada año⁶, y se ha sumado un punto por cada divergencia entre los mencionados de tipo “a favor vs. en contra”. No se ha sumado nada por votaciones en las que al menos uno de los países se haya abstenido, y se ha restado un punto por cada coincidencia, sea en “a favor” o “en contra” de una determinada propuesta. Habiendo dividido la suma de los puntos obtenidos por la cantidad de votos total en el año, el resultado da una tasa de divergencia de votos. Así, un puntaje de 1 querría decir que, en ese año, ningún país ha impugnado voto o ha estado ausente a la sesión, y que las votaciones han sido siempre opuestas. Un puntaje de -1, por otra parte, querría decir que ninguno de los países se ha abstenido o ha estado ausente, y que todos los votos del año coincidieron. El resultado para toda la década ha sido el siguiente gráfico:



Elaboración Propia

⁶ La fuente de esta información ha sido la página <http://www.un.org/documents/resga.htm>

Facundo Castro

Probablemente la primera conclusión que puede sacarse del gráfico es que Venezuela y Estados Unidos se encuentran, efectivamente, en lados opuestos del espectro político. En 2007, por ejemplo, la divergencia se acerca considerablemente a ser perfecta: en la gran mayoría de los casos, cada uno votó el opuesto al otro. Cabe destacar que tanto la Venezuela de Chávez como el Estados Unidos de Bush tienden a marcar seguido su postura en términos de “a favor/en contra”, y las abstenciones o ausencias son más bien raras en ambos casos. Entonces, he aquí la primera muestra cuantificable de la tensa relación entre los países a analizar: sus posiciones en política externa son llamativamente contrarias.

En segundo lugar, se observa una importante caída en la divergencia política en los últimos cuatro años de estudio: desde 2008 hasta 2012. Más llamativamente aún, este cambio se da justo después del pico más importante de divergencia de todo el período. El motivo que se sugiere para este cambio es el cambio de gobierno en EEUU: el pasaje de un gobierno republicano como el de George W. Bush a uno demócrata como el de Barack Obama habría acercado las políticas de ambos países. Un posible argumento en contra de este estudio es que la caída en la divergencia se da antes del cambio de gobierno, habiendo asumido Obama en 2009 y no en 2008 cuando se observa el comienzo del cambio. Sin embargo, cabe destacar que el 2008 fue un año electoral en EEUU, en el que la administración Bush debió acercar sus políticas hacia la izquierda para ampliar su base electoral. Nada hace pensar que este cambio no haya podido afectar la forma de votar en la Asamblea General de la ONU. Esta idea parece estar reforzada por el hecho de que el año 2004, también electoral en EEUU, presenta una dinámica similar.

Facundo Castro

Las conclusiones que se pueden sacar del estudio de los votos de ambos países en la ONU, entonces, son dos: los países son ciertamente fuertes opositores en política externa, y lo son menos desde el período Obama.

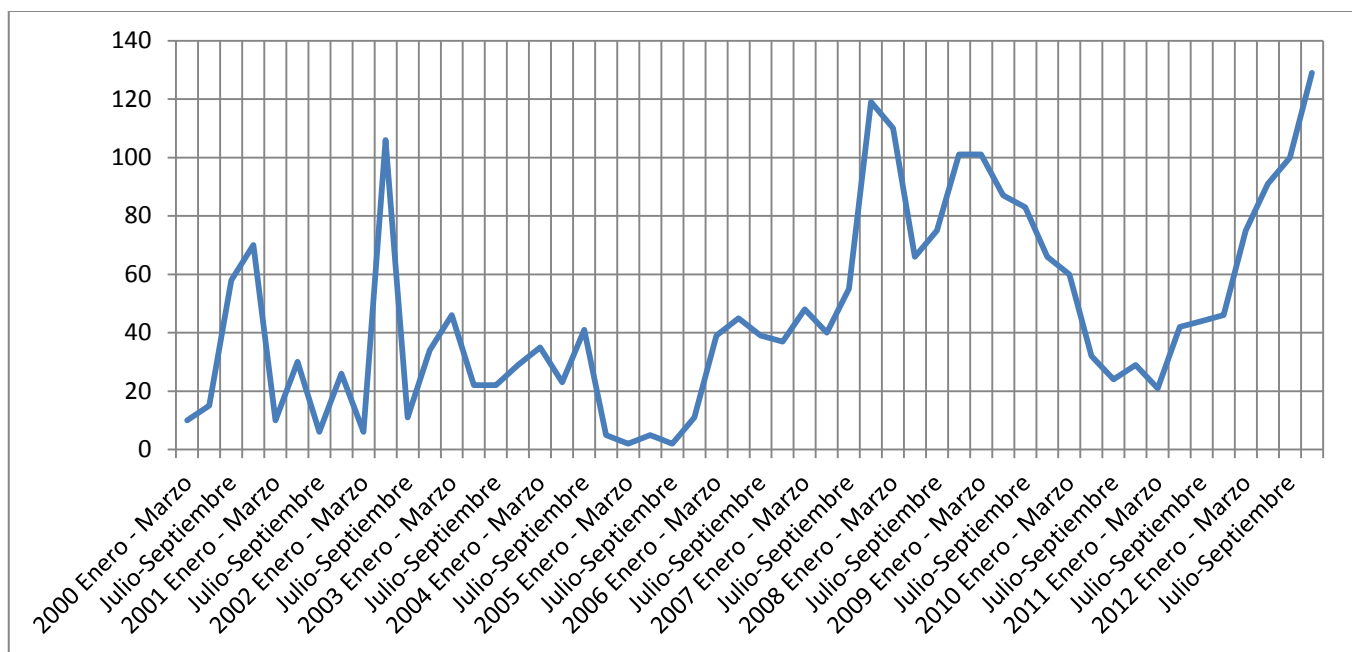
b. Escaladas de tensión en diarios

A diferencia de los votos en foros internacionales, el objetivo del rastreo de escaladas de tensión en diarios es observar conflictos concretos que hayan surgido a lo largo de la década, para observar cómo esos conflictos impactan el comercio petrolero. Se tomarán al diario estadounidense *The New York Times* y al motor de búsqueda *Google News*, se aplicarán a cada uno un término de búsqueda diferente, y se comparará la cantidad de resultados obtenidos. Con eso, se podrán ubicar los meses en que más polémicas fueron las relaciones bilaterales, y se asignará una causa probable a cada escalada (para evitar el conteo de situaciones tales como un período electoral, que provocaría polémica, como un pico de tensión). Tanto en el NY Times como en el *Google News* se hará la búsqueda de forma trimestral (Enero-Marzo, Abril-Junio, Julio-Septiembre, Octubre-Diciembre de cada año), con el objeto de mantener la perspectiva durante el período. En una sección posterior, se comparará el resultado de este proceso con la evolución del intercambio petrolero.

En primer lugar, se tomará el diario *The New York Times*, y se usará la palabra de búsqueda “Hugo Chávez”. El motivo de esto es que, dado que el periódico es estadounidense, agregar al mandatario local podría reducir la especificidad de la búsqueda al sumar resultados vinculados con la política interna de Estados Unidos y no con las

Facundo Castro

relaciones bilaterales. Al usar “Hugo Chávez” como palabra clave, los resultados que se obtendrán serán los momentos en los que más atento estuvo Estados Unidos a la política venezolana, de los cuales se obtendrán los momentos en los que esta atención se debió a tensiones. Los resultados de la búsqueda en el archivo del diario han sido los siguientes:



Elaboración Propia

A priori, pueden verse tres escaladas más importantes, con sus respectivas causas encontradas (no exclusivas sino principales):

- Junio - Diciembre del 2000: visita de Fidel Castro a Venezuela.
- Marzo - Junio del 2002: Golpe de Estado en Venezuela.
- Julio – Diciembre del 2007: Referéndum fallido de Hugo Chávez.

Como períodos secundarios, pueden observarse Septiembre 2008 – Marzo 2009 y, de forma más problemática, el incremento final, que podría o no constituir un pico. Los motivos predominantes para estos dos períodos son, en el primer caso, el referéndum de

Facundo Castro

Chávez para eliminar la reelección limitada, la declaración del embajador estadounidense Patrick Duddy como persona non-grata y la derrota de Chávez en elecciones regionales, y, para el segundo, los principios de la enfermedad del entonces presidente Venezolano, junto con la especulación que ésta acarreo respecto al futuro del país.

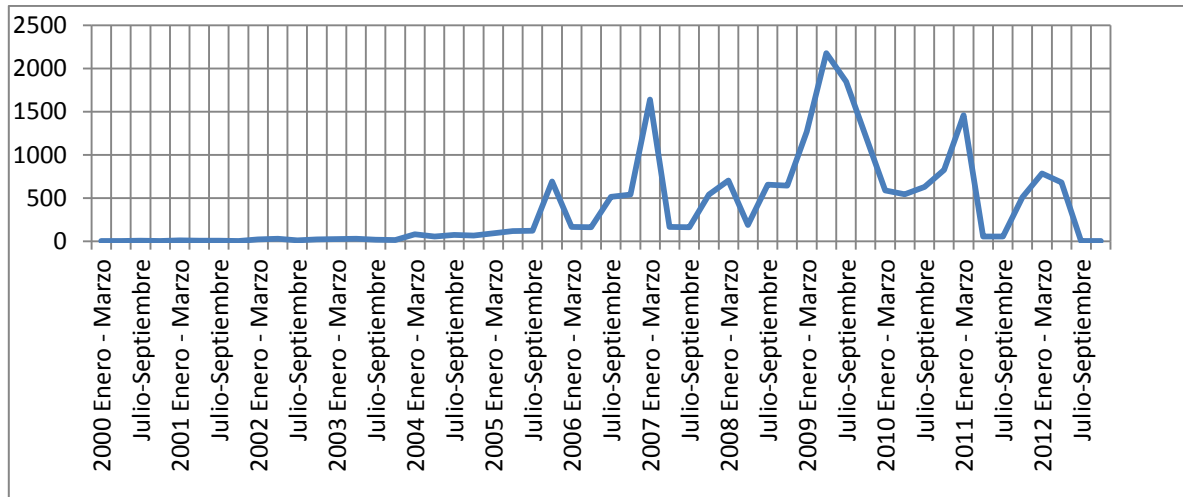
Ahora bien, entre estos seis puntos, tres marcan picos en tensión política bilateral: la vista de Fidel Castro, particularmente dado que ésta se dio hacia el principio del período chavista, el Golpe de Estado, que incluyó reiteradas acusaciones de conspiración a EEUU⁷, y la expulsión del embajador estadounidense en Venezuela. Si bien hechos tales como el impulso del referéndum para la reelección indefinida por parte de Chávez pueden considerarse como medidas que contribuyeron al alejamiento político entre los dos países, al no haber habido escalada de tensiones bilaterales en torno a estos episodios, éstos estrictamente no contarían como motivos potenciales para reducir el comercio petrolero.

Respecto a *Google News*, al ser éste un motor de búsqueda de noticias en general, los términos de búsqueda usados han sido “Hugo Chávez” “George Bush”⁸ (este segundo rótulo fue reemplazado por “Barack Obama” desde Enero del 2009), con el propósito de dejar de lado noticias sobre política interna de cada uno de los países. Se espera que los resultados sean, en este caso, los puntos en los que ambos mandatarios aparecieron juntos en las noticias, es decir, puntos de particular relevancia en las relaciones bilaterales. De estos, se tomarán las escaladas de tensión en las mismas. Los resultados han sido los siguientes:

⁷ ROTUNDO, Oscar, SCHVARTZ, Nico, “La Gran Conspiración contra Venezuela”, Red Diario Digital, en http://www.diarioredigital.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=11653:la-gran-conspiracion-contravenezuela&catid=37:internacional&Itemid=62

⁸ Se consideró que el hecho de que éste sea el segundo presidente estadounidense con ese nombre no sería un problema dada la diferencia de épocas.

Facundo Castro



Elaboración propia

Lo primero que puede verse es que las escaladas no coinciden en todos los casos. El golpe de estado en Venezuela de 2002, por ejemplo, no es registrado por *Google News*, hecho que es atribuido al agregado del rótulo “George Bush” al motor de búsqueda. Por el mismo motivo no se observaría el incremento final en los resultados: mientras que desde EEUU la enfermedad de Chávez fue seguida con cuidado, desde la óptica mundial el presidente estadounidense tocaba sólo de forma tangencial la situación.

Por otra parte, sí se encuentran escaladas en Diciembre 2006 - Marzo 2007, Octubre 2008 – Abril 2009 y Octubre 2010 - Marzo 2011. Las principales causas encontradas para cada período fueron:

- Diciembre 2006 – Marzo 2007: Giras de Chávez y Bush por Latinoamérica dan lugar a acusaciones cruzadas, reelección de Chávez.
- Octubre 2008 – Abril 2009: Expulsión embajador estadounidense, cambio de gobierno en EEUU y especulaciones al respecto.

Facundo Castro

- Octubre 2010 – Marzo 2011: Nueva crisis entre Venezuela y EEUU vinculada al nuevo embajador designado por este último, nuevas giras cruzadas, informes estadounidenses sobre circulación de drogas en Venezuela, conflicto entre EEUU e Irán despierta atención Venezolana.

Partiendo de estos resultados, la primera observación a hacer es que los mismos son considerablemente más difusos que en el caso del New York Times. Al tomar una cantidad enorme de periódicos, el motor de búsqueda captura una cantidad mucho mayor de conflictos que afectaron la relación bilateral, y lo que se ve en las escaladas tiende a ser más la suma de éstos conflictos que un elemento particular. Esta diferencia, sin embargo, es útil para el trabajo, ya que permite ubicar los resultados como un punto intermedio entre los otros dos indicadores usados: si la coincidencia de votos en ONU marca la distancia entre las posiciones políticas generales de ambos gobiernos y las escaladas en *The New York Times* muestran los puntos de conflicto preciso, los resultados del *Google News* pueden ser vistos como indicadores de los períodos en los que más escaló la tensión por causas contextuales (como ser las giras por América Latina) y no por episodios particulares.

Como corolario de este elemento, las tres escaladas encontradas son relevantes a pesar de contar también con elementos de política interna, y serán por lo tanto tenidas en cuenta para la comparación con el mercado petrolero.

Al finalizar esta sección, entonces, se tienen tres indicadores de la situación entre Estados Unidos y Venezuela entre los años 2000 y 2012:

Facundo Castro

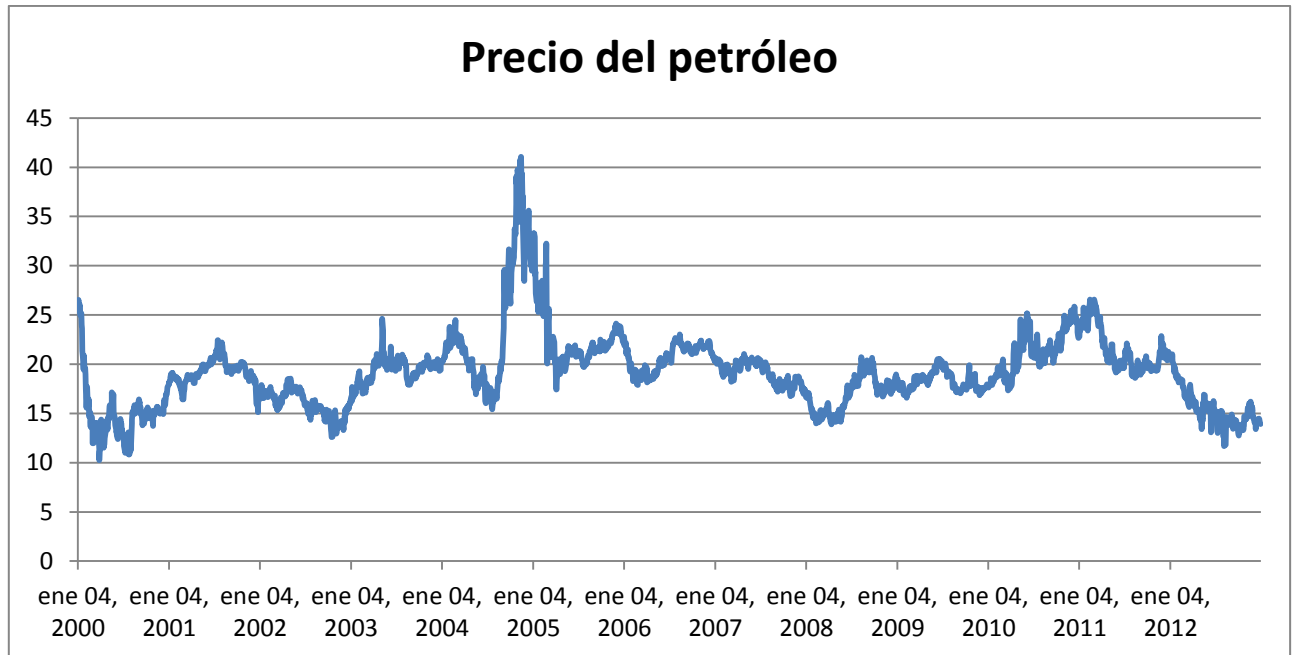
- La divergencia en sus políticas externas, mostrada por la disimilitud entre sus respectivos votos en la asamblea de la ONU. Este indicador toma valores altos durante todo el período, pero éstos bajan significativamente con el cambio de gobierno estadounidense.
- La presencia de momentos de tensión particulares en las relaciones bilaterales en Junio-Diciembre del 2000, Marzo – Junio del 2002 y Septiembre 2008- Marzo 2009.
- La existencia de contextos de tensión política entre Diciembre del 2006 y Marzo del 2007, Octubre del 2008 y Abril del 2009 y entre Octubre del 2010 y Marzo del 2011.

A continuación, se estudiará el avance del mercado petrolero durante el período, para finalmente comparar esta evolución con los tres indicadores encontrados, y verificar la hasta qué punto el comercio entre los dos países es susceptible a la tensión política entre los mismos.

2. Evolución del Comercio Petrolero

a. Estados Unidos

Antes de proceder con la evolución del mercado petrolero estadounidense, existe una variable que debe ser tenida en cuenta durante el resto del estudio: el costo mundial del petróleo durante el período relevante. Este factor debe ser tenido en cuenta, ya que muestra el estado general del mercado petrolero durante la década. En el siguiente gráfico se muestra la evolución del costo de un barril de petróleo (Brent, *spot price*) entre el año 2000 y el año 2012, según los datos de la US Energy Information Administration:

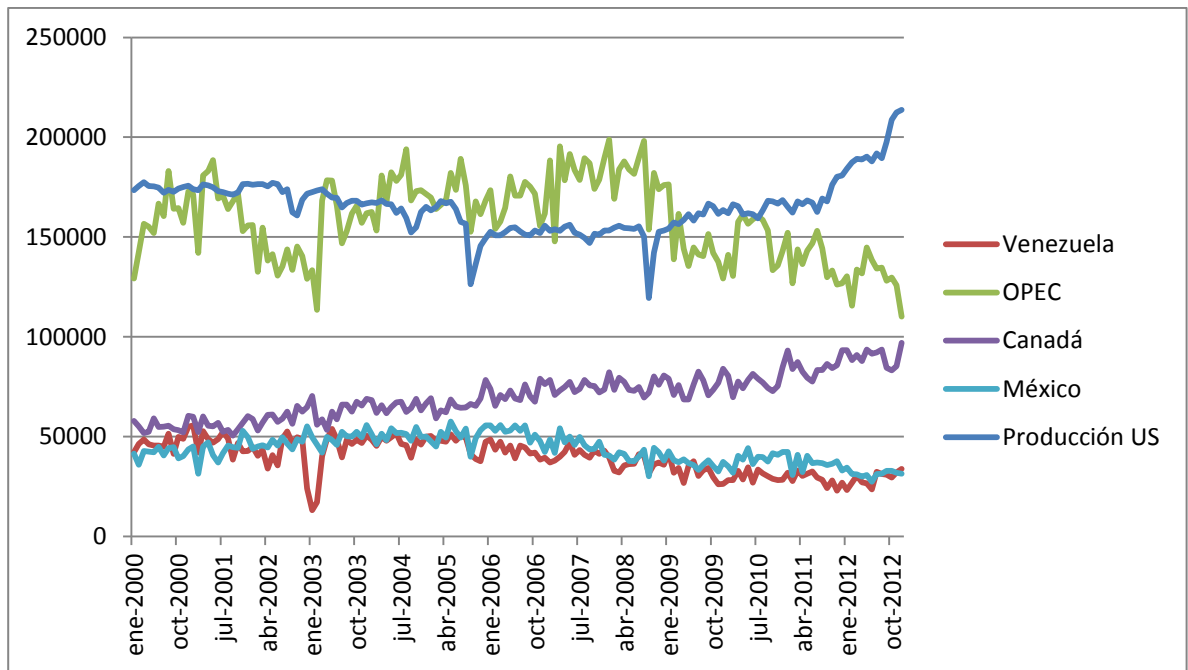


En términos generales, puede verse que, con sus altibajos, el precio del barril de petróleo se ha mantenido entre 10 y 25 dólares por barril. La única excepción es un pico en enero del 2005, que se debe a numerosos factores entre los cuales se cuentan la caída del commodity en las reservas estadounidenses, la tensión en medio oriente y la especulación⁹.

Ahora bien, en comparación con la evolución del mercado mundial de petróleo, las importaciones de Estados Unidos han seguido tendencias más claras y estables. El gráfico que sigue muestra el nivel de importaciones petroleras de EEUU de petróleo procesado y crudo desde diferentes países, entre ellos Venezuela. Es de particular importancia, ya que hacia el final del trabajo será usado para comprobar la respuesta de las exportaciones a la presencia de picos de tensión. El motivo de la inclusión de otros países (y la OPEC en general) ha sido el ofrecer un punto de comparación frente al cual evaluar las importaciones Venezolanas.

⁹ ELLIS, David, "Record energy prices and your wallet", CNN Money, 11/08/2005, in http://money.cnn.com/2005/08/10/news/economy/oil_gas/

Facundo Castro



Elaboración propia según datos de la US Energy Information Administration

La primera observación realizable respecto al gráfico es que sólo las importaciones de Canadá y la producción interna de Estados Unidos están al alza, mientras que las importaciones de Venezuela y México decrecen ligeramente y las de la OPEC siguen un patrón más bien irregular, pero que podría también calificarse como a la baja.

Existen varias hipótesis posibles a formar a partir de estos hechos. En primer lugar, el hecho de que las importaciones desde Venezuela efectivamente hayan decrecido de forma sostenida, particularmente desde 2004, mientras que las de Canadá han aumentado con una pendiente algo mayor parecería reforzar la teoría de que las relaciones comerciales entre dos países son vulnerables a sus vínculos políticos. Si se toma a hipótesis como cierta, la teoría de la paz liberal, que anticipa que dos países con fuertes vínculos comerciales difícilmente entrarán en conflicto, encuentra un límite: dos países que tengan relaciones

Facundo Castro

políticas pobres procurarán, si pueden, debilitar sus vínculos comerciales de forma tal que se vean más independientes en su accionar político. En otras palabras, Estados Unidos tendrá más libertad de acción política si su principal proveedor de petróleo es Canadá de la que tendrá si es Venezuela.

Sin embargo, esta primera idea no está libre de objeciones. En primer lugar, no se sabe hasta qué punto la mejora en el comercio canadiense-americano responde a una necesidad del gobierno de redirigir las importaciones, y hasta qué punto a una mejora en las condiciones de comercio con el país vecino. Precisamente, el hecho de que Canadá y Estados Unidos compartan una frontera los haría socios comerciales más probables que con Venezuela. Un segundo punto en contra de la suposición mencionada es el caso Mexicano. El comercio estadounidense con México ha seguido un patrón similar al de Venezuela, mientras que las relaciones políticas están lejos de esta similitud. Estados Unidos también comparte una frontera con México, y las relaciones comerciales encuentran la misma falta de obstáculos geográficos que con Canadá. Dado que es fundamental para los propósitos de este trabajo el entender las causas de esta división entre esta divergencia entre los vínculos comerciales estadounidenses con México, Venezuela y Canadá, se realizará a continuación un breve estudio de las condiciones comparadas de intercambio. Principalmente se evaluará variación en producción y en consumo interno de petróleo, que marcará predisposición a comerciar.

Comenzando por el caso Mexicano, según la revista *Oil & Gas Journal*¹⁰, los vínculos petroleros entre este país y EE.UU. se han debilitado en años recientes por tres

¹⁰FLETCHER, Sam, *US, Mexico energy trade in flux*, en <http://www.ogj.com/articles/2013/05/us--mexico-energy-trade-in-flux.html>.

Facundo Castro

factores: crecimiento en la demanda mexicana, estancamiento de la producción mexicana e incremento en la producción estadounidense. De hecho, la U.S. Energy Information Administration¹¹ explica que el decrecimiento en exportaciones mexicanas ha tenido como contraparte un incremento en las exportaciones estadounidenses a ese país de petróleo procesado. Estos factores ofrecen, entonces, motivos sólidos para explicar el decrecimiento en las exportaciones más allá de los vínculos políticos.

En cuanto a Canadá, la situación es opuesta. La producción del país ha crecido notoriamente (desde alrededor de 2700 barriles diarios en el 2000 a más de 3500 en 2011, según la EIA¹²), mientras que su consumo se ha mantenido estable desde el 2002. Esto ha ampliado notoriamente el margen de comercio del país, que ha dedicado gran parte de este surplus a Estados Unidos. Es cierto que hay elementos que podrían poner en jaque la relación a futuro, como el hecho de que el petróleo canadiense es obtenido de forma más cara que, por ejemplo, el de medio oriente, por lo que una caída en el valor del crudo podría afectar esta tendencia positiva. Sin embargo, por ahora la crecida en producción no ha implicado una caída en el valor del commodity lo bastante notoria como para prever este tipo de riesgo en el corto plazo. Entonces, tomando exclusivamente los detalles generales de la situación comercial (y pudiendo calificar las relaciones políticas entre Estados Unidos y ambos países, en términos generales y en comparación con Venezuela, como positivas), las diferencias en el caso mexicano y canadiense parecerían explicarse de forma satisfactoria. Queda por ver el caso Venezolano, anticipando que de encontrarse una tendencia en la relación producción-consumo interno similar a la mexicana, se haría menos sostenible el argumento de que la caída en las exportaciones se ha debido a

¹¹ EIA, en <http://www.eia.gov/todayinenergy/detail.cfm?id=11271>, 15/05/2013

¹² EIA, en <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=CA>.

Facundo Castro

diferencias políticas. En caso de ser más similar a la Canadiense, sin embargo, esta teoría se vería reforzada.

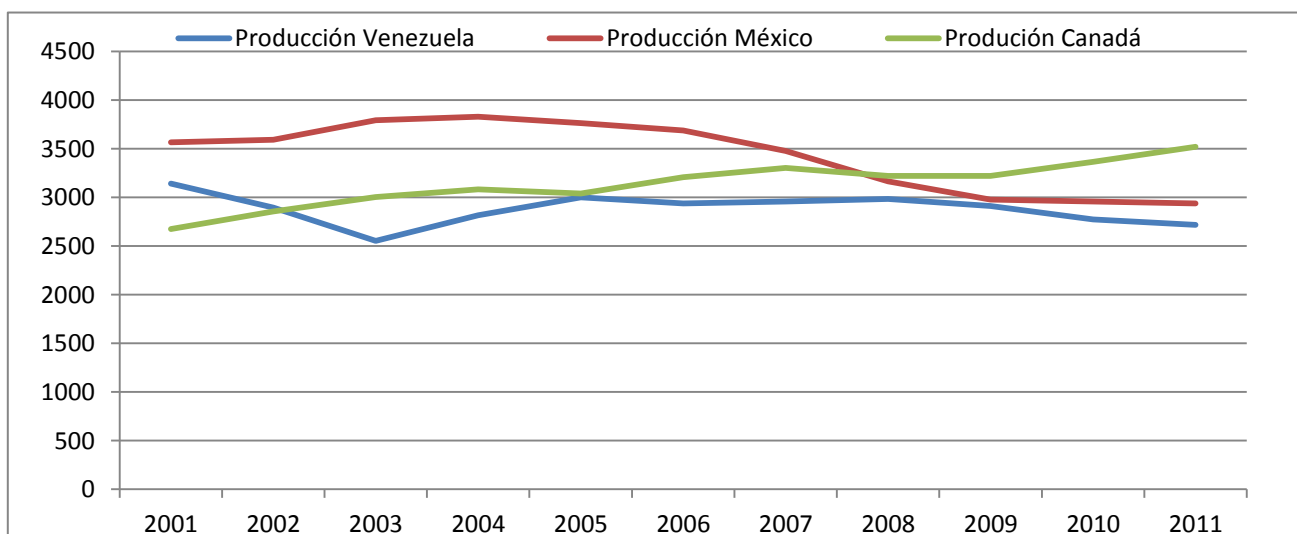
Durante la década de los 2000, la producción Venezolana de petróleo ha tenido sus altibajos, en gran parte debido a temas de política interna del país¹³. En particular, durante el año 2002, una huelga de los petroleros prácticamente detuvo la producción petrolera, hecho que por lo demás puede verse en el gráfico de las exportaciones.

Fuera de este hecho particular, la situación general interna de la producción-consumo petrolero parece acercarse mucho más al caso mexicano que al canadiense. De acuerdo con Index Mundi¹⁴, la producción ha caído desde 3.1M barriles por día en 2000 hasta 2.38 en 2010. A continuación, la evolución detallada de la producción según cifras de British Petroleum¹⁵, con el agregado de las Mexicanas y Canadienses a modo de comparación:

¹³ "Producción petrolera venezolana promedio bajó 1,5% en el 2008", 23/01/2009, Guía.com.ve, en <http://www.guia.com.ve/noti/34527/produccion-petrolera-venezolana-promedio-bajo-15-en-el-2008>

¹⁴ Información en <http://www.indexmundi.com/g/g.aspx?c=ve&v=88&l=es>

¹⁵ Información del "BP Statistical Review of World Energy of 2012", en http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/oil_section_2012.pdf

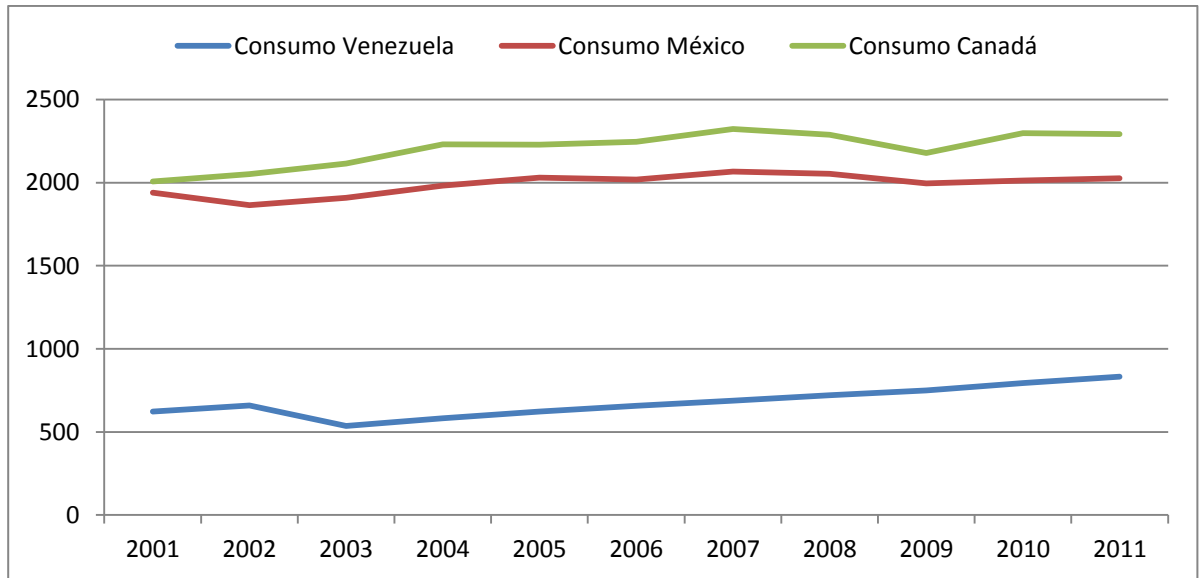


Elaboración propia a partir de datos de British Petroleum.

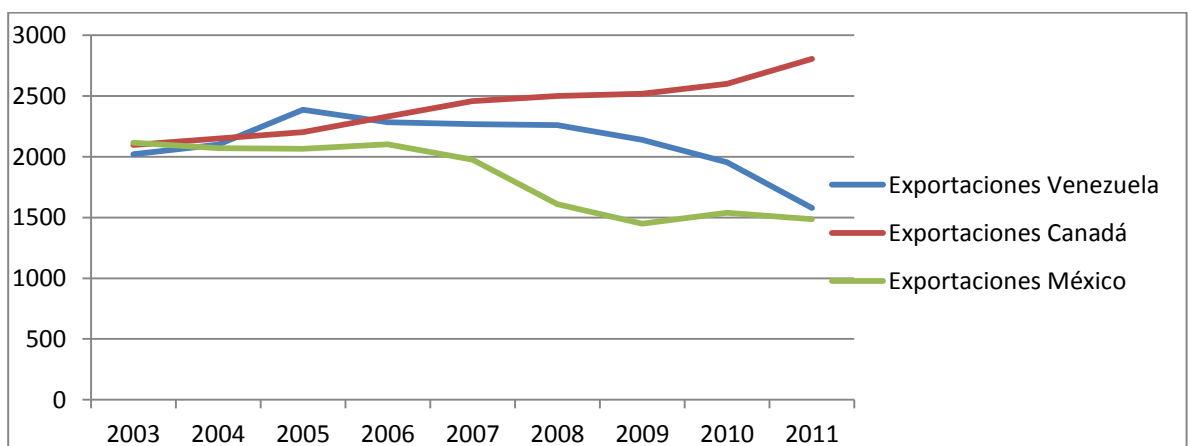
Si se tiene en mente que la caída en el año 2003 fue una circunstancia excepcional, se observa que incluso dejándola de lado el nivel de producción de petróleo venezolano se ha mantenido estable hasta finales del 2008, para comenzar a caer de forma leve pero sostenida desde entonces. La caída de producción mexicana, por el contrario, ha sido más acentuada hasta 2008 para después bajar su velocidad. Canadá, por su parte, ha aumentado su producción a ritmos variables.

Respecto al consumo interno, la situación Venezolana es la menos propicia para el comercio de las tres (si se consideran los niveles de producción como dados). De acuerdo con las cifras de British Petroleum, el aumento ha sido constante desde el conflicto con los trabajadores petroleros y la consiguiente caída en la producción. Esto contrasta con el caso Mexicano y Canadiense, cuyo consumo interno se ha mantenido, si bien con altibajos, relativamente estable desde finales del 2003.

Facundo Castro



Como forma de conclusión del presente apartado, y a la vez de introducción al próximo, puede realizarse una tabla con las exportaciones totales de Canadá y México y Venezuela. Dado que éste último no publica sus exportaciones totales, éstas serán estimadas restando a la producción el consumo interno (ambos datos disponibles en la página de British Petroleum) y la variación en las reservas (con información de Index Mundi).



Con la información presentada, lo primero a observar es que las importaciones de Estados Unidos parecen responder de forma directa a la variación en la oferta. Sólo

Facundo Castro

ligeramente puede observarse que la compra a México es mayor de lo que correspondería esperar según la diferencia en exportaciones totales. A priori, la demanda estadounidense parece ser igual de susceptible a cambios en la oferta Canadiense que Mexicana o Venezolana. Este hecho es notorio: el que un país como Estados Unidos pueda tener la misma respuesta a cambios en la oferta por parte de los países con los que conforma el Tratado de Libre Comercio de América del Norte que a cambios en la de uno con el que las relaciones se han venido deteriorando a punto tal que actualmente no tiene embajador en su territorio dice en sí mismo mucho sobre el vínculo entre comercio y política. Queda por ver, entonces, el lado de la demanda.

b. Venezuela

El comercio petrolero con Estados Unidos representa un punto sensible para el régimen chavista. Las referencias que se hacen al mismo oscilan entre calificarlo como herencia de un pasado del que el régimen intenta alejarse sin perjudicar demasiado sus intereses¹⁶ y como un arma de chantaje de Venezuela contra “el imperio”¹⁷. En el presente apartado, se intentará verificar si de hecho Venezuela ha diversificado sus exportaciones durante la década chavista, cambio que favorecería la búsqueda de independencia económica en caso de antagonismo político. Cabe aclarar, en primer lugar, que dado que Venezuela no publica las cifras exactas de sus exportaciones y que incluso las cifras

¹⁶ ROSALES FERREYROS, Cecilia, “Hugo Chávez no quiere dejar de vender petróleo a Estados Unidos”, en <http://elcomercio.pe/politica/335321/noticia-hugo-chavez-no-quiere-dejar-vender-petroleo-estados-unidos>

¹⁷ AFP, “Chávez: Bush no tendrá una gota de petróleo”, en <http://www.eluniverso.com/2004/03/10/0001/14/DD9316E1FEF545A090FD00DCC65B5F7F.html>

Facundo Castro

publicadas han sido puestas en duda¹⁸, esta sección se basará más que nada en fuentes secundarias, lo que la hará menos claramente cuantitativa que las anteriores.

En primer lugar, cabe destacar que Hugo Chávez ha hecho del petróleo mucho más que un commodity que vender. A lo largo de su década en el poder, este producto ha constituido una verdadera herramienta tanto de política interna como externa. Ejemplos de esto han sido la donación de dólares provenientes del petróleo a barrios pobres del Bronx estadounidense¹⁹ (o a Alaska, que rechazó la donación²⁰), las ventas a precios preferenciales y cantidades garantizadas a Cuba²¹ o, en el caso argentino, la asociación con YPF²² o el trueque de petróleo por ganado lechero²³. La importancia dada por parte de Venezuela al lado político del comercio petrolero haría pensar que para este país la independencia de Estados Unidos representa una meta de mayor importancia que en el caso inverso. Y, como se mostrará, el régimen bolivariano parecería estar lenta pero efectivamente revirtiendo las tendencias que marcaron a Venezuela hasta el ascenso de Chávez.

Un primer enfoque para dar a esta cuestión sale de las propias palabras del mandatario. Al hablar sobre las relaciones entre EEUU y Venezuela en lo referente al petróleo, Chávez se defendió argumentando que durante su mandato las exportaciones de

¹⁸ CNN, "Petróleo, el 'as' de Hugo Chávez" en <http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/03/05/petroleo-el-as-de-hugo-chavez>

¹⁹ EL MUNDO, "Pobres del Bronx no olvidan a Chávez", en <http://www.elmundo.com.ve/noticias/petroleo/industria/pobres-del-bronx-no-olvidan-a-chavez.aspx>

²⁰ LEE, Jeanette, "Población de Alaska rechaza el petróleo que regala Chávez", Informe Reservado.net, en <http://www.informerreservado.net/noticia.php?noticia=2384>

²¹ PROGRESO SEMANAL, "Chávez, petróleo y Cuba", en <http://progreso-semanal.com/ini/index.php/blogs/borrador-de-un-corresponsal/6405-chavez-petroleo-y-cuba>

²² ABC, "Chávez anuncia la asociación de Venezuela con la petrolera argentina YPF", en <http://www.abc.es/20120724/internacional/abci-chavez-asociacion-201207240545.html>

²³ EL ESPECTADOR, "Chávez destaca trueque de petróleo por ganando lechero con Argentina" <http://m.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-222778-chavez-destaca-trueque-de-petroleo-ganando-lechero-argentina>

Facundo Castro

petróleo se habían diversificado por primera vez en la historia venezolana: “Venezuela fue el primer exportador de petróleo del mundo desde 1930 hasta 1970. Casi 50 años primer exportador del mundo. Todo ese petróleo se iba a EE.UU. Cuando llegó la revolución, cuando Néstor Kirchner llegó a la presidencia, el primer barco petrolero llegó al Río de la Plata después de 100 años. Cinco años atrás Venezuela no enviaba petróleo a China, cero. Ahora estamos por medio millón de barriles. Casi 20 países reciben, desde Cuba, Haití, Jamaica Nicaragua, Guatemala Todo el Caribe oriental desde Antigua y Barbuda hasta Grenada. La verdad (...) es que por primera vez Venezuela diversificó su mercado.”²⁴

Dado que el decrecimiento en las exportaciones petroleras a Estados Unidos ya ha sido comprobado, para comprobar hasta qué punto las afirmaciones del ex presidente venezolano se comprueban en la realidad, resta ver la evolución de las transacciones entre Venezuela y sus otros socios comerciales. De acuerdo con la página *El Mundo*, Venezuela contaba en 2011 con cinco compradores principales de petróleo. En orden de magnitud, éstos eran Estados Unidos, China, India, Singapur y Cuba²⁵.

El caso más alentador, según diversas fuentes, es el chino. Siguiendo con los datos de *El Mundo*, entre 2010 y 2011 las exportaciones a ese país se incrementaron en un 77%. Según Opportunity Crudes and Global Shale Plays, en enero-abril del 2013 las exportaciones aumentaron 18%, en gran parte debido a una serie de acuerdos con China que incluyen préstamos dedicados a aumentar la productividad de plantas Venezolanas, o

²⁴ ROSALES FERREYROS, Cecilia, “Hugo Chávez no quiere dejar de vender petróleo a Estados Unidos”, *El Comercio*, en <http://elcomercio.pe/politica/335321/noticia-hugo-chavez-no-quiere-dejar-vender-petroleo-estados-unidos>.

²⁵ *EL MUNDO*, “Los principales compradores de petróleo Venezolano”, en <http://www.elmundo.com.ve/noticias/petroleo/pdvsa/los-principales-compradores-de-petroleo-venezolano.aspx>

Facundo Castro

la conjunción de empresas locales con pares chinas²⁶. Más aún, Oilprice.com anuncia que las exportaciones de crudo Venezolano a China han aumentado un 60% durante 2012. Esta información es particularmente relevante ya que, según la página, Venezuela no vendía petróleo en absoluto a China antes del período Chavista, y el ex mandatario anunció en su momento que tenía el plan de expandir las exportaciones a un millón de barriles diarios en el 2015, hecho que la página califica como un fracaso de la diplomacia estadounidense²⁷.

Los vínculos India también parecen estarse desarrollando. Recientemente se ha avanzado en negociaciones con una petrolera de ese país, comenzadas durante el período chavista²⁸, así como en un acuerdo entre PDVSA y la petrolera india Reliance donde se establece el suministro de 400.000 barriles de crudo diarios para la nación asiática²⁹. Los casos de Singapur y Cuba son más inciertos, ya que las exportaciones más recientes han decrecido y el actual clima de incertidumbre en Venezuela hace impredecible el futuro de las relaciones político-comerciales.

Sin embargo, la información obtenida permite sacar dos conclusiones sobre el manejo de petróleo por parte de Venezuela: en primer lugar, a diferencia de Estados Unidos, Venezuela ha pasado la década intentando diversificar su exportación, y particularmente en tiempos recientes, lo ha logrado. La posición americana como principal comprador de petróleo Venezolano no ha cambiado, pero las tendencias actuales parecen

²⁶ Opportunity Crudes & Global Shale Plays, "Venezuela sends more oil to China, imports fuel from US.", en <http://opportunitycrudes.com/index.php?topics=news&value=1573>

²⁷ DALY, John, "Venezuela Ramps up China Oil Exports Unsettling Washington", Oil Price.com, en <http://oilprice.com/Energy/Crude-Oil/Venezuela-Ramps-up-China-Oil-Exports-Unsettling-Washington.html>

²⁸ EL MUNDO, "Petrolera india incluirá a Colombia, Venezuela y Brasil en compras anuales" <http://www.elmundo.com.ve/noticias/petroleo/industria/petrolera-india-incluire-a-colombia--venezuela-y-b.aspx>

²⁹ TELESUR, "Venezuela enviará a India 400 mil barriles diarios de petróleo", en <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/09/25/pdvsa-enviara-a-india-400-mil-barriles-diarios-de-petroleo-9165.html>

Facundo Castro

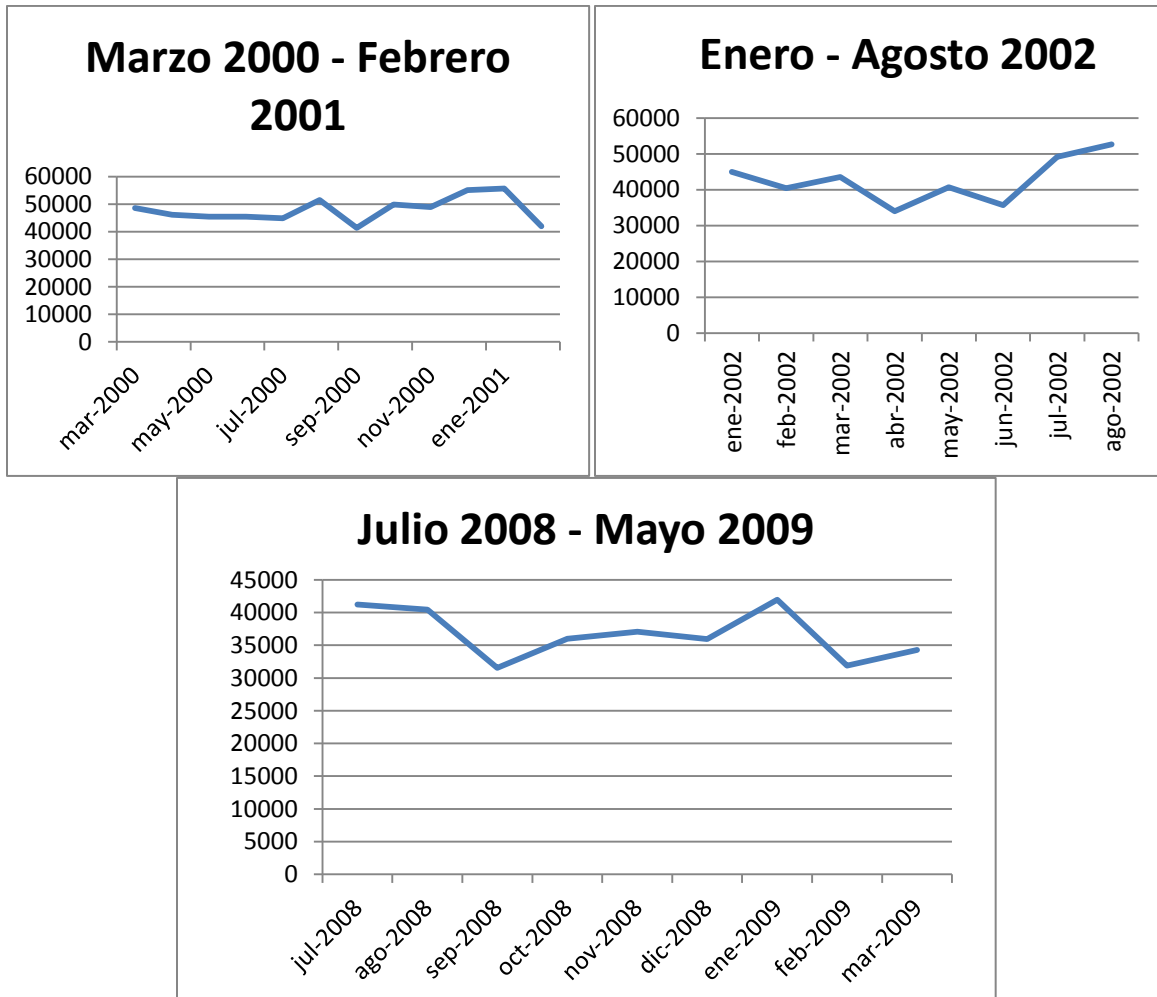
predecir que el momento en que lo haga no está lejos. Este hecho es particularmente relevante si se tiene en cuenta que en el período inmediatamente anterior a la llegada al poder de Hugo Chávez, la exportación de petróleo venezolano estaba dirigida casi exclusivamente a Estados Unidos. La segunda conclusión, corolario de la primera, es que en el caso Venezolano sí parece haber un vínculo muy grande entre la dirección de los intereses económicos y la política. Este contraste entre la variación entre el destino de la oferta Venezolana y la relativa estabilidad de la demanda Estadounidense será discutida más hacia el final del trabajo, pero por lo pronto constituye un punto importante a tener en cuenta.

III. CONCLUSIONES

1. Sensibilidad de comercio en el corto y mediano plazo.

A continuación, se analizará si el comercio entre Estados Unidos y Venezuela ha variado de forma significativa durante los períodos de conflicto. Para comenzar con los conflictos más concretos, se debe volver a las conclusiones sacadas del estudio de noticias en el New York Times. En ese apartado, se tomaban tres puntos como particularmente difíciles para las relaciones bilaterales: Junio - Diciembre del 2000 (Visita de Castro a Cuba), Marzo - Junio del 2002 (Golpe de Estado en Venezuela) y Septiembre 2008 – Marzo 2009 (expulsión del embajador). A continuación se muestran, en forma detallada, las exportaciones de Venezuela a Estados Unidos en los períodos de tensión:

Facundo Castro



Si bien este tipo de análisis dependen intrínsecamente de contra-fácticos (tal vez, en el caso de no haberse dado los episodios de tensión que se dieron, las exportaciones hubieran sido mayores), se hace fácil observar que en ninguno de los tres casos hay una caída notoria en el comercio. La situación que parece darse es más bien la continuación de una tendencia que de por sí es irregular, sin caídas particulares durante el período. Esto es llamativo más que nada en el tercer caso, en el que cada país retiró su embajador del otro. Se podría pensar que la inestabilidad diplomática tendría algún efecto en el tráfico petrolero, pero el volumen de intercambio no muestra ninguna variación que sea anómala a la tendencia general.

Facundo Castro

De hecho, sólo existe una caída en las exportaciones que destaca sobre la tendencia general: la que se da entre diciembre del 2002 y febrero del 2003, coincidiendo exactamente con el período de la huelga petrolera Venezolana. La inevitable conclusión de esto es que la respuesta del comercio bilateral Venezolano-Estadounidense a los conflictos puntuales en el corto plazo es, si existente, mínima. Este hecho conlleva consecuencias que no pueden ser minimizadas: dos países pueden, dadas las circunstancias de Venezuela y Estados Unidos, expulsar a sus respectivos embajadores sin que sus lazos comerciales sufran en forma significativa, al menos en el corto y mediano plazo.

La perspectiva no cambia en caso de tomar los períodos conflictivos que aparecieron al realizar la búsqueda en *Google News* en lugar de los conflictos puntuales que se hacen evidentes con el *New York Times*. Los períodos electorales no parecen haber tenido impacto en el flujo comercial, así como tampoco las giras de los presidentes y la elevación retórica que ésta conllevó. Ninguno de los varios picos de tensión que se dieron a lo largo de la década parece haber tenido, en sí mismo, ningún efecto destacable sobre el comercio petrolero. La situación cambia, sin embargo, en el largo plazo.

2. Sensibilidad en el largo plazo

La situación se hace más compleja, sin embargo, en caso de tomar la década como un todo. Ha sido verificado que, desde que Hugo Chávez asumió el cargo en Venezuela hasta el final de la primera presidencia de Barack Obama, la cantidad de petróleo que Venezuela exporta a los Estados Unidos ha decrecido de forma muy significativa. Sin embargo, es también cierto que las exportaciones Venezolanas en general han disminuido, y que Estados Unidos ha visto una caída en sus importaciones similar a la venezolana de

Facundo Castro

países con los que comparte una relación mucho más amistosa, como ser México. Para resolver este problema, y sacar una conclusión sobre los efectos de roces políticos en el comercio petrolero a largo plazo, se debe estudiar la situación y respuesta de cada uno de los países.

Es difícil decir hasta qué punto los Estados Unidos se han dedicado a reducir la dependencia petrolera de Venezuela (así como de otros estados de Medio Oriente). Un hecho para tener en cuenta de forma preliminar es que, actualmente, EEUU es el país cuya producción de petróleo avanza con más velocidad del mundo, en el contexto de un boom energético que ha comenzado a mediados del 2011³⁰ y que podría dar al país la independencia energética hacia 2020³¹. Este boom no es casual: Estados Unidos otorga desde los noventa exenciones impositivas a las inversiones en energía, teniendo en mente precisamente la meta a la que ahora parecen estarse acercando³². Durante los años 2000, estos incentivos no han estado acompañados de inversiones públicas en infraestructura, ya que se ha preferido, una vez dadas las condiciones impositivas, privatizar proyectos de transporte y dejar que la inversión progrese bajo su propia inercia³³, a pesar de que esta inversión ha sido parcialmente desincentivada por limitaciones a las exportaciones de crudo que el país implementa desde 1975³⁴. Incluso las llamadas “Private – Public Partnerships” (PPPs) no tuvieron un rol relevante en el desarrollo petrolero

³⁰ SHARI, Michael, “Cover: Global Impact Of US Energy Boom”, en <http://www.gfmag.com/archives/154-june-2012/11766-cover-global-impact-of-us-energy-boom.html>

³¹ SCHURINGA, Darren, “Invest in US Energy Infrastructure: Expert” (entrevista para CNBC), <http://video.cnbc.com/gallery/?video=3000162392>

³² TEXAS ENERGY GROUP, en http://www.texasenergygroup.com/tax_benefits#.Ua0ia9JM-So

³³ SCHOLER, Kayer, “Money Matters: US Oil & Gas Infrastructure Investment Comes of Age”, en http://www.kayescholer.com/news/publications/Money-Matters-Oil-and-Gas-Infrastructure-Investment-Comes-of-Age-December2012/_res/id=sa_File1/Moser-Oil-Gas-Article-Dec2012.pdf

³⁴ OLSON, Ryan, “Legalize Crude Oil Exports”, The Foundry, en <http://blog.heritage.org/2012/11/23/legalize-crude-oil-exports/>

Facundo Castro

estadounidense³⁵. Lo que es más, el origen mismo del boom petrolero parece haber sido algo más bien circunstancial, debido a avances tecnológicos hechos por el sector privado, que se combinaron con un aumento en los precios petroleros (apreciable en el cuadro de la página 10), y la caída en el precio del gas natural post-crisis del 2009³⁶, que forzó a las empresas que se dedicaban al comercio de este producto a redirigir sus inversiones hacia el petróleo.

En otras palabras, el actual desarrollo del mercado estadounidense parece deberse mucho más a una serie de circunstancias ventajosas que a un esfuerzo del estado por independizarse del mercado Venezolano. De hecho, las ventajas impositivas otorgadas a la industria petrolera datan de antes de que Venezuela pase a constituir un rival político, con lo que tampoco este elemento puede rastrearse al antagonismo político durante los 2000. Otro factor a tener en cuenta es que, durante la administración Obama, la preocupación por cuestiones ambientales ha crecido, lo que se refleja tanto en un renovado interés por la inversión en energías limpias como un mayor control a la infraestructura a crear. A modo de ejemplo, la Keystone XL Pipeline, un proyecto de central importancia para el vínculo energético entre Estados Unidos y Canadá, ha sido puesto en alto temporalmente por dudas sobre su impacto ambiental³⁷. En paralelo, la inversión en energías renovables ha

³⁵ SCHOLER, Kayer, "Money Matters: US Oil & Gas Infrastructure Investment Comes of Age", en http://www.kayescholer.com/news/publications/Money-Matters-Oil-and-Gas-Infrastructure-Investment-Comes-of-Age-December2012/_res/id=sa_File1/Moser-Oil-Gas-Article-Dec2012.pdf

³⁶ ENERGY SECURITY LEADERSHIP COUNCIL, "The New American Oil Boom: Implications for energy security", 2012, en http://www.secureenergy.org/sites/default/files/SAFE_Oil_Boom_Report.pdf

³⁷ CARLSON, Debbie, "The Pipeline in the U.S. Energy Boom", OpenMarkets, en <http://openmarkets.cmegroup.com/5969/the-pipeline-role-in-the-u-s-energy-boom>

Facundo Castro

sido incentivada de forma más firme por el gobierno, al menos hasta la caída en los precios del gas que originó, en parte, el boom petrolero³⁸.

Nuevamente, debe aclararse que es difícil estimar hasta qué punto el clima de inversiones petroleras o alternativas en Estados Unidos hubiera sido igual de favorable en los últimos años de no ser por la inconveniencia política de mantener relaciones comerciales con exportadores petroleros del tipo de Venezuela. Pero, hecha esta salvedad, no parece que el estado norteamericano haya tenido una política muy activa en desviar sus compras petroleras de la Venezuela de Hugo Chávez.

El caso bolivariano es diferente. Como ha sido señalado anteriormente, Venezuela ha pasado, en el transcurso de poco más de una década, de tener a Estados Unidos como prácticamente su único comprador a, en el año 2011, venderle un 40% de su producción, siendo el Caribe su segundo destino de cabecera, adquiriendo el 31% de la producción y China el tercero, con el 10%³⁹. En 2012, como ya se ha mencionado, las exportaciones a China y Asia aumentaron, mientras que las estadounidenses decrecieron. Y el rol del gobierno en este proceso ha sido sumamente activo.

Desde la asunción de Hugo Chávez, la “auténtica soberanía petrolera” fue un verdadero norte para las políticas públicas de su mandato. En principio, PDVSA, la principal empresa petrolera del país, ha cursado un proceso simultáneo de centralización de la actividad petrolera y de subordinación a intereses políticos a lo largo de la década. Esto incluye su nacionalización, el cambio en la ley de hidrocarburos del 2001 que redujo

³⁸ MARTIN, Cristopher, “U.S. States Turn Against Renewable Energy as Gas Plunges”, *Bloomberg*, en <http://www.bloomberg.com/news/2013-04-23/u-s-states-turn-against-renewable-energy-as-gas-plunges.html>

³⁹ U.S. Energy Administration Report on Venezuela, en <http://www.eia.gov/countries/cab.cfm?fips=VE>

Facundo Castro

la participación de las empresas extranjeras al 49% del capital, y la nacionalización de la exploración y extracción del crudo en 2006. Además, la creación de Petrocaribe, entidad separada que negocia de forma preferencial con países caribeños, y las tasas preferenciales que recibe Cuba, son muestras del interés político que impulsa el comercio del petróleo⁴⁰. A esto deben agregarse las mencionadas donaciones de renta petrolera a barrios pobres del Bronx o a poblaciones de Alaska, los numerosos convenios entre PDVSA y China o India (a este respecto, es ilustrativo el que los artículos periodísticos consultados se refieran indistintamente a la empresa y al gobierno venezolano⁴¹).

En resumen, puede verse que el gobierno venezolano maneja de forma muy cercana la política petrolera, y que el objetivo de “auténtica soberanía petrolera” que Chávez formularía en 2004 es más que pura retórica. La naturaleza de las exportaciones Venezolanas ha cambiado radicalmente a lo largo de la década, y la huella del gobierno es visible en todo momento.

3. Venezuela, Estados Unidos y el comercio entre enemigos políticos

Difícilmente pueda dudarse de la premisa de que tanto Venezuela como Estados Unidos tienen, y tuvieron a lo largo de toda la década, interés en reducir su interdependencia mutua. Sin embargo, Venezuela ha tenido un rol mucho más activo en

⁴⁰ ESCRIBANO, Gonzalo, “La política energética de Venezuela, con y sin Hugo Chávez”, Real Instituto Elcano, en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/comentario-escribano-venezuela-politica-energetica-chavez

⁴¹ RÍOS, Ernesto, “Pdvs a pierde \$ 21 millardos en convenio China-Venezuela”, NotiZulia, en <http://www.notizulia.net/nacionales/304-nacionales/34767-pdvs-a-pierde--21-millardos-en-convenio-china-venezuela.html> ; Gobierno Bolivariano de Venezuela, “China y Venezuela son ejemplos de cooperación entre países soberanos”, en <http://www.mcti.gob.ve/Noticias/11194>

Facundo Castro

este proceso que su rival político. Las dos causas que se encuentran a esta diferencia son el aporte principal de este trabajo, y su principal vínculo con la teoría de la paz liberal.

En primer lugar, dado el mercado internacional de petróleo, es más fácil para un país exportador encontrar nuevos compradores que para un importador nuevos vendedores. Este ha sido el caso especialmente antes del 2010, año en que tanto la producción interna como la importación desde Canadá tomarían ímpetu⁴². Por un lado, no existen tantos países con la capacidad de exportación venezolana que no constituyan clientes “incómodos” para Estados Unidos, y, por otro, varias plantas de refinación estadounidenses están diseñadas para recibir petróleo venezolano, patrón que, si bien es alterable, requiere una serie de re-inversiones que los grupos económicos internos no parecen particularmente impacientes a hacer⁴³. Es cierto que para Venezuela tampoco ha sido fácil redirigir sus exportaciones, pero factores como el desarrollo de países asiáticos, en particular China, han provisto un nivel de demanda a la alza. En términos generales, y especialmente a principios del período estudiado, Venezuela se ha encontrado con un mercado mundial más dispuesto a comprarle petróleo que Estados Unidos con uno dispuesto a satisfacer su enorme demanda sin entrar en tensiones políticas. Siendo el petróleo un recurso con la importancia que tiene, no era una opción legítima para Estados Unidos el sacrificar su abastecimiento para perjudicar a un rival político, así como tampoco podía Venezuela mover sus importaciones más rápido de lo que era factible para su economía (dejando de lado las varias amenazas que hizo Chávez de cancelar toda venta

⁴² MÁRQUEZ, Humberto, “PETRÓLEO: Venezuela y Estados Unidos, amigos acérrimos”, *Inter Press Service*, en <http://www.ipsnoticias.net/2012/02/petroleo-venezuela-y-estados-unidos-amigos-acerrimos/>

⁴³ Ídem

Facundo Castro

de crudo a Estados Unidos, consideradas en general más como exabruptos retóricos que como opciones reales⁴⁴).

El segundo factor, por otra parte, está ligado a las circunstancias políticas internas de cada uno de los países. En concreto, el nivel de control estatal sobre la actividad comercial tendrá un efecto central en la velocidad con la que un país reajustará esta actividad, particularmente en casos donde esta última es vista como completamente subordinada a la “misión” que el gobierno del país se autoimpone. A este respecto, las diferencias entre Estados Unidos y Venezuela son obvias: mientras que el país norteamericano toma el libre comercio como uno de sus pilares más importantes, el gobierno de Hugo Chávez ha visto en las relaciones comerciales Venezolanas un medio para profundizar la revolución que lleva a cabo en ese país. Las consecuencias de estas medidas se ven en los mecanismos que cada uno de ellos ha usado para conseguir la soberanía/independencia energética: en el caso de Estados Unidos, el gobierno se ha dedicado a crear un ambiente propicio para la creación de infraestructura y exploración, principalmente mediante estímulos como exenciones impositivas, que han dado frutos reales sólo cuando las condiciones del mercado así lo permitieron. En el caso de Venezuela, por otra parte, el gobierno se ha dedicado de forma activa a reemplazar a Estados Unidos como comprador, y a lo largo de casi una década y media ha hecho progresos muy significativos en temas de diversificación.

⁴⁴ *INFORMADOR*, “Venezuela no puede dejar de vender petróleo a Estados Unidos: Analistas”, en <http://www.informador.com.mx/internacional/2010/221058/6/venezuela-no-puede-dejar-de-vender-petroleo-a-estados-unidos-analistas.htm>

Facundo Castro

Las relaciones políticas afectan al comercio, pero el tiempo que les tome hacerlo dependerá de la facilidad con la que cada uno de los países pueda prescindir del otro, lo que dependerá a su vez de la importancia del/los producto/s que se intercambien, de la capacidad de mover su comercio hacia otros países y de la capacidad y voluntad política que haya en cada uno de los países de hacer este cambio, factor vinculado al papel que se asigne al libre comercio en el plan nacional. En cuanto a las escaladas de tensión, es inevitable caer en contrafácticos a la hora de estimar hasta qué punto los vínculos comerciales han puesto un techo a los conflictos Venezolano-Estadounidenses. Sin embargo, a este respecto, resulta ilustrativo el que, cuando Chávez más se refirió a la posibilidad de un conflicto armado, durante el conflicto con Colombia, la principal amenaza usada por el mandatario fue la de cancelar el envío de petróleo a Estados Unidos⁴⁵.

En conclusión, el comercio y la política tienen lazos que varían de gobierno a gobierno. Sin duda la cercanía comercial constituye un incentivo para mantener la paz entre países, y el caso Venezuela-Estados Unidos constituye más un ejemplo de esta norma que un contra-ejemplo para la misma. De hecho, la interdependencia puede dar a los países en ella la sensación de que “tienen bajo control” a su rival, al conocer los altos costos de un conflicto abierto. Cuando se le preguntó al mismo Chávez sobre si el vínculo comercial y la molestia política estaban separados, el propio mandatario respondió que “Casi siempre ha sido así. La Unión Soviética y EE.UU. en plena Guerra Fría comerciaban y por miles de millones de dólares. China comunista y Estados Unidos capitalista también. China tiene papeles del tesoro de EE.UU. creo que por 600 mil dólares, si mal no

⁴⁵ “Chávez amenaza con suspender el suministro de petróleo a US”, en http://www.dailymotion.com/video/xe5q6u_chavez-amenaza-con-suspender-el-sum_news#.Ua3kxNJM-So

Facundo Castro

recuerdo.”⁴⁶ Sin embargo, la fricción política sí puede funcionar, sea en el mediano o largo plazo, como factor para limitar las relaciones comerciales, e ignorar este hecho da al comercio un peso en la diplomacia que el mismo no debería tener.

⁴⁶ ROSALES FERREYROS, Cecilia, “Hugo Chávez no quiere dejar de vender petróleo a Estados Unidos”, *El Comercio*, en <http://elcomercio.pe/politica/335321/noticia-hugo-chavez-no-quiere-dejar-vender-petroleo-estados-unidos>

Facundo Castro

Bibliografía

- *El Universal*, “Venezuela garantiza vender su producción si EEUU deja de comprarle petróleo”, Caracas, Venezuela, 12 de Abril del 2010, en http://www.eluniversal.com/2010/04/12/eco_ava_venezuela-garantiza_12A3730971.shtml.
- *Informador*, “Venezuela no puede dejar de vender petróleo a Estados Unidos: Analistas”, Caracas, Venezuela , 26 de Julio del 2010, en <http://www.informador.com.mx/internacional/2010/221058/6/venezuela-no-puede-dejar-de-vender-petroleo-a-estados-unidos-analistas.htm> .
- *ABC*, “Chávez anuncia la asociación de Venezuela con la petrolera argentina YPF”, Caracas, Venezuela, 24 de Julio del 2012, en <http://www.abc.es/20120724/internacional/abci-chavez-asociacion-201207240545.html>.
- *AFP*, “Chávez: Bush no tendrá una gota de petróleo”, Paris, Francia, 10 de Marzo del 2004, en <http://www.eluniverso.com/2004/03/10/0001/14/DD9316E1FEF545A090FD00DCC65B5F7F.html>.
- Base de datos de las Naciones Unidas, en <http://www.un.org/documents/resga.htm>
- British Petroleum, “BP Statistical Review of World Energy of 2012“, en http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2011/STAGING/local_assets/pdf/oil_section_2012.pdf
- CNN, “Petróleo, el ‘as’ de Hugo Chávez”, Ciudad de México, 05 de Marzo de 2013, en <http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/03/05/petroleo-el-as-de-hugo-chavez>.
- *El Espectador*, “Chávez destaca trueque de petróleo por ganando lechero con Argentina”, 5 de Septiembre del 2010, <http://m.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-222778-chavez-destaca-trueque-de-petroleo-ganando-lechero-argentina>.
- *El Mundo*, “Pobres del Bronx no olvidan a Chávez”, 09 de marzo del 2013, en <http://www.elmundo.com.ve/noticias/petroleo/industria/pobres-del-bronx-no-olvidan-a-chavez.aspx>.
- Energy Security Leadership Council, “The New American Oil Boom: Implications for energy security”, 2012, en http://www.secureenergy.org/sites/default/files/SAFE_Oil_Boom_Report.pdf

Facundo Castro

- ESCRIBANO, Gonzalo, “La política energética de Venezuela, con y sin Hugo Chávez”, *Real Instituto Elcano*, Madrid, España, 11 de Marzo del 2013, en http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/comentario-escribano-venezuela-politica-energetica-chavez.
- FLETCHER, Sam, “US, Mexico energy trade in flux”, *Oil & Gas Journal*, Houston, EE.UU., 28 de Mayo del 2013, en <http://www.ogj.com/articles/2013/05/us--mexico-energy-trade-in-flux.html>.
- Gobierno Bolivariano de Venezuela, “China y Venezuela son ejemplos de cooperación entre países soberanos”, Caracas, en <http://www.mcti.gob.ve/Noticias/11194>
- Guía.com.ve , “Producción petrolera venezolana promedio bajó 1,5% en el 2008”, Caracas, 23 de Enero del 2009, en <http://www.guia.com.ve/noti/34527/produccion-petrolera-venezolana-promedio-bajo-15-en-el-2008>.
- Index Mundi, en <http://www.indexmundi.com>
- KEOHANE, Robert, NYE, Joseph, “Power and Independence”, Cuarta Edición, *Longman Classics in Political Science*, 2011.
- LEE, Jeanette, “Población de Alaska rechaza el petróleo que regala Chávez”, Anchorage, EE.UU., Informe Reservado.net, en <http://www.informerreservado.net/noticia.php?noticia=2384>
- MÁRQUEZ, Humberto, “Petróleo: Venezuela y Estados Unidos, amigos acérrimos”, *Inter Press Service*, Caracas, 20 de Febrero del 2012, en <http://www.ipsnoticias.net/2012/02/petroleo-venezuela-y-estados-unidos-amigos-acerrimos/>
- MARTIN, Cristopher, “U.S. States Turn Against Renewable Energy as Gas Plunges”, *Bloomberg*, 23 de Abril del 2013, en <http://www.bloomberg.com/news/2013-04-23/u-s-states-turn-against-renewable-energy-as-gas-plunges.html>.
- OLSON, Ryan, “Legalize Crude Oil Exports”, *The Foundry*, 23 de Noviembre del 2012, en <http://blog.heritage.org/2012/11/23/legalize-crude-oil-exports/>
- Progreso Semanal, “Chávez, petróleo y Cuba”, 25 de Enero del 2013, en <http://progreso-semanal.com/ini/index.php/blogs/borrador-de-un-corresponsal/6405-chavez-petroleo-y-cuba>”

Facundo Castro

- RÍOS, Ernesto, “PDVSA pierde \$ 21 millardos en convenio China-Venezuela”, *NotiZulia*, 24 de Enero del 2012, en <http://www.notizulia.net/nacionales/304-nacionales/34767-pdvsa-pierde--21-millardos-en-convenio-china-venezuela.html>.
- ROCKWELL, Llewelyn, “Guerra y comercio: Bastiat tenía razón”, *La ilustración liberal*, en <http://www.ilustracionliberal.com/9/guerra-y-comercio-bastiat-tenia-razon-llewelyn-h-rockwell.html>.
- ROSALES FERREYROS, Cecilia, “Hugo Chávez no quiere dejar de vender petróleo a Estados Unidos”, *El Comercio*, San Carlos de Bariloche, Argentina en <http://elcomercio.pe/politica/335321/noticia-hugo-chavez-no-quiere-dejar-vender-petroleo-estados-unidos>
- SCHOLER, Kayer, “Money Matters: US Oil & Gas Infrastructure Investment Comes of Age”, New York, EEUU, 2012, en http://www.kayescholer.com/news/publications/Money-Matters-Oil-and-Gas-Infrastructure-Investment-Comes-of-Age-December2012/_res/id=sa_File1/Moser-Oil-Gas-Article-Dec2012.pdf
- SCHURINGA, Darren, “Invest in US Energy Infrastructure: Expert” (entrevista para CNBC), <http://video.cnbc.com/gallery/?video=3000162392>
- SHARI, Michael, “Cover: Global Impact Of US Energy Boom”, *Global Finance*, Junio del 2012, en <http://www.gfmag.com/archives/154-june-2012/11766-cover-global-impact-of-us-energy-boom.html>
- Telesur, “Venezuela enviará a India 400 mil barriles diarios de petróleo”, 25 de Septiembre del 2012, en <http://www.telesurtv.net/articulos/2012/09/25/pdvsa-enviara-a-india-400-mil-barriles-diaros-de-petroleo-9165.html>
- Texas Energy Group, en <http://www.texasenergygroup.com/>
- U.S. Energy Information Administration, en <http://www.eia.gov/>.
- VANEGAS, Carlos Mora, “Comercialización petrolera de Venezuela a Estados Unidos.”, *Gestiopolis*, 11 de Diciembre del 2012, en <http://www.gestiopolis.com/canales7/eco/comercializacion-petrolera-de-venezuela-a-estados-unidos.htm>
- VTV, “Chávez amenaza con suspender el suministro de petróleo a US”, emisión televisiva, en http://www.dailymotion.com/video/xe5q6u_chavez-amenaza-con-suspender-el-sum_news#.Ua3kxNJM-So