

# **Cooperación internacional descentralizada desde la Sociedad Civil**

El caso de Un Techo para mi País en Posadas

**Autor:** Gastón Fourcade

**Directora:** Mónica Hirst

**Licenciatura en Estudios Internacionales**

**Universidad Torcuato Di Tella**

**Buenos Aires, 2012**

## Índice

1- Introducción .....	3
2- Marco Teórico .....	5
2.1- CSS Descentralizada.....	13
2.2- Rol de la Sociedad Civil como nuevo actor.....	15
3- CSS Argentina.....	19
3.1 -CSS Argentina con Paraguay.....	21
4- Caso: Un Techo para mi País .....	26
4.1- Orígenes y expansión por Latinoamérica .....	26
4.2- UTPMP Argentina .....	29
4.3- UTPMP Argentina - Misiones .....	31
4.4- Cooperación descentralizada al interior de UTPMP.....	42
5- Conclusiones .....	45
5.1- Reflexiones generales .....	45
5.2- Lecciones en el terreno .....	49
6- Anexos.....	52
7- Fuentes consultadas.....	66

## 1. Introducción

El mundo de las relaciones internacionales ha estado dominado históricamente por diversas teorías que pretenden explicar cómo funciona el sistema internacional, quiénes son sus actores principales, cómo se comportan, etc. Realistas, liberales, constructivistas y teorías críticas nos brindan una gran variedad de lentes para comprender la lógica detrás de una determinada decisión. Así es que mientras para algunos los organismos internacionales son una pieza clave del sistema, capaz de definir líneas de acción, para otros la única figura que merece atención es el Estado. De igual manera, ciertos autores perciben que una alianza se genera en el marco de una cultura kantiana, mientras otros justifican todo desde la interdependencia compleja.

Si bien hay incertidumbre respecto a una infinidad de cuestiones, algo es seguro: ningún Estado/organización/sociedad sobrevive aislada, desvinculada del resto del planeta; y menos aún en el mundo contemporáneo que respira globalización. Cada actor depende en mayor o menor medida de otro. Cada Estado influye más o menos en su vecino. Es inevitable que se generen vínculos, lazos que comprimen los cursos de acción que un actor puede seguir. Si deseamos la posibilidad de vivir en un mundo absolutamente hobbesiano, y entendemos que las relaciones internacionales están definidas por una cultura de rivalidad o amistad, hay una palabra que aparecerá en cualquier manual, en cualquier instructivo sobre cómo sobrevivir: cooperación.

De aquí en adelante cuando hablemos de cooperación internacional nos estaremos refiriendo a las “acciones llevadas a cabo por Estados Nación u organizaciones de éstos, actores subnacionales, u ONGs de un país, con otro/s de estos actores perteneciente/s a otro/s país/es, para alcanzar objetivos comunes en el plano internacional y/o en el nacional de uno o más actores” (Hourcade, 2011; 47).

El siguiente ensayo comenzará por contextualizar el desarrollo de un determinado tipo de cooperación, como es la Cooperación Sur-Sur (CSS), el marco en el cual se da este fenómeno y su alcance. Habiendo internalizado este concepto básico, y desde el mismo, los Estados centrales pasarán a un segundo plano ya que lo que aquí interesa es analizar el rol (potencial) de la sociedad civil en la cooperación descentralizada, desde los actores subnacionales.

Luego, para entender cómo funciona la CSS, revisaremos la experiencia argentino-paraguaya, tanto desde el Estado central como desde uno de sus actores subnacionales: los municipios, donde tomaremos el caso de Posadas y Encarnación.

Finalmente, para representar la cooperación descentralizada desde la sociedad civil tomaremos el caso de Un Techo para mi País, por su trabajo en Latinoamérica junto a jóvenes voluntarios y familias de los asentamientos más precarios de la región<sup>1</sup>.

Esta tesis comprende un esfuerzo por reunir, en un mismo ensayo, las dimensiones conceptuales de la cooperación descentralizada combinadas con el desarrollo empírico de la práctica y experiencia cotidiana de un caso particular en este campo, permitiendo demostrar el amplio abanico de oportunidades que permanecen latentes.

---

<sup>1</sup> La información y reflexiones sobre el trabajo de UTPMP son parte de la experiencia del autor como Director General de la Sede Misiones de UTPMP.

## 2. Marco teórico

Desde fines del siglo XX, y dentro del marco de la CSS, la concepción estado-céntrica del sistema de cooperación se ha debilitado por tres motivos: ineficiencia del gobierno nacional para responder a las demandas de desarrollo locales, ventajas de la cooperación descentralizada e incursión de nuevos actores. Nos encontramos así con gobiernos centrales que, desde sus políticas públicas, han descuidado el desarrollo de regiones en pos del desarrollo nacional; a su vez, una cooperación horizontal, descentralizada, caracterizada por el interés mutuo y beneficio recíproco se presenta como una alternativa ante prácticas rutinarias y convencionales; por último, aparecen en escena nuevos actores, no gubernamentales, representantes de una sociedad civil sedienta de respuestas y participación

A once años del inicio de un nuevo siglo, la cooperación descentralizada se ha consolidado como herramienta de los municipios para actuar frente a las demandas de sus ciudadanos. Este fenómeno también es conocido como paradiplomacia y, en palabras de Adelaida Esther Ponce Adame, “cuenta con mayor agilidad y menos burocracia” (Ponce Adame (Ponce Adame, 2008). En numerosos estudios se destaca la necesidad de un cambio de paradigma, de una visión más horizontal que entienda la cooperación descentralizada como un instrumento capaz de generar pactos de colaboración más equilibrados. La autora encuentra a la cooperación descentralizada “insustituible ya que favorece el intercambio y las alianzas estratégicas “de igual a igual” en temas técnicos y organizativos. La COD [Cooperación Oficial para el Desarrollo] está cambiando el “saber hacer” internacional a través de nuevas formas de trabajo como son las redes, la Cooperación Sur-Sur, la cooperación transfronteriza...” (Ponce Adame, 2008).

En este contexto, las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) se han presentado como un actor fundamental, lleno de atributos indiscutibles, capaces de llenar el vacío de los gobiernos (centrales y no centrales). La necesidad de nuevos espacios que den respuestas concretas a problemas bien definidos dio lugar a la reproducción de las OSCs. Muchas de éstas caracterizadas por estar libres de banderas políticas, religiosas, económicas y/o culturales.

OSCs cada vez más fuertes favorecidas por la globalización y la superación de las fronteras virtuales y físicas se han convertido en ejemplos a seguir. Numerosas OSCs transnacionales representan hoy un claro modelo sobre cómo actuar de manera rápida, concreta y eficiente, tanto ante catástrofes naturales como ante problemas estructurales que azotan a millones de personas. Con escasos recursos económicos, exprimiendo donaciones y generando redes de voluntariado estas organizaciones opacan la labor del Estado, incapaz de dar respuestas a necesidades básicas de ciudadanos que viven en las más extremas condiciones. Dicho lo anterior cabe preguntarse si el modelo de trabajo implementado por estas OSCs puede ser replicado por los gobiernos locales. ¿Pueden los municipios tomar las buenas prácticas y reproducirlas? ¿Podrán los municipios ser capaces de captar voluntarios que trabajen para el Estado?

¿A qué nos referimos cuando hablamos de CSS? ¿Cuáles son las ventajas de este tipo de acciones en áreas de fronteras? ¿Favorece la integración? Estos y otros interrogantes son los que intentaremos responder en el siguiente capítulo.

Antes de definir y profundizar sobre la CSS vale hacer referencia al proceso que la vio nacer, como señala Ayllón Pino, en 1955, a partir de la Conferencia de Bandung, “cuando la solidaridad entre los países en desarrollo se convierte en una herramienta y un objetivo del llamado “Tercer Mundo” (Ayllón Pino, Bruno, 2009; 1). Para el autor, este fue el “punto de arranque de un diálogo político entre países en desarrollo, que puso de manifiesto la necesidad de articulación para reducir asimetrías del sistema internacional.

Las Naciones Unidas han definido la CSS como un “proceso consciente, sistemático y políticamente motivado, elaborado con el objeto de crear una estructura de vínculos múltiples entre países en desarrollo”. Ayllón identifica algunos principios de este proceso, como son:

- no interferencia en asuntos internos;
- la mayor sensibilidad a contextos específicos;
- la igualdad entre países socios;
- el respeto a su independencia y a la soberanía nacional;
- la promoción de la auto-suficiencia;
- la diversificación de ideas, abordajes y métodos de cooperación;

- la ausencia de condicionalidades explícitas;
- la preferencia por el empleo de recursos locales que genera elementos más amplios de apropiación;
- su mayor flexibilidad, sencillez y rapidez de ejecución;
- su carácter “desvinculado” al no implicar compra de bienes y servicios en el país oferente;
- la adaptación a las prioridades nacionales;
- la preservación de la diversidad y la identidad cultural;
- menor coste y mayor impacto (Ayllón Pino, Bruno, 2009; 1-2)

Desde el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la Argentina entienden que “este proceso coadyuva a que dichos países adquieran, adapten y transmitan, conocimientos y experiencias en beneficio mutuo, respetando la no interferencia en los asuntos de otros estados, destacando la igualdad entre los asociados y el respeto por los contenidos locales del desarrollo. Indudablemente, la Cooperación Sur-Sur constituye un motor fundamental para impulsar el desarrollo de los países en una práctica que recoge la experiencia de cada uno, centrándose en las posibilidades que cada país puede ofrecer a otros de igual o menor desarrollo relativo, en un proceso de cooperación mutua. Esto implica un cambio en el paradigma tradicional que rige actualmente a la cooperación, basado en un criterio hegemónico de base economicista, por otro que se sustente, en el principio de “asociación” entre actores para el logro de objetivos comunes”<sup>2</sup>. Reflexionar sobre este cambio de paradigma es el primer escalón si pretendemos entender el rol de las OSCs en el nuevo sistema de cooperación. Es así que comprender la CSS y luego la descentralización de la misma son los escalones previos antes de introducir las OSCs al juego. El artículo continúa afirmando que “un nuevo enfoque de la cooperación debería resignar definitivamente el concepto de “ayuda” que aún perdura en el lenguaje internacional, y redefinir la cooperación como una actividad asociativa para alcanzar un objetivo compartido de beneficio mutuo, asegurando de esta manera que la cooperación internacional se constituya en un verdadero factor de promoción del desarrollo”<sup>3</sup>. Para el Ministerio la CSS está

---

<sup>2</sup> <http://www.mrecic.gov.ar/portal/secin/dgcin/docs/cooperacion-sur-sur.pdf>

<sup>3</sup> Idem.

definida por una serie de estrategias, entre ellas: “En primer lugar, tal como se mencionó anteriormente, el enfoque de la Cooperación Sur-Sur implica abandonar la concepción original de la cooperación como una práctica puramente asistencialista -que vinculaba al “donante” y al “receptor” en una relación de carácter vertical-, reemplazándola por otra donde la cooperación internacional es entendida cada vez más como un producto de la asociación entre actores. La evidencia de una relación entre socios que ofrecen y demandan beneficios en condiciones de reciprocidad, representa un avance respecto de la concepción asistencial. En segundo lugar, los estados que cooperan enfrentan desafíos de desarrollo similares a nivel local y global, lo cual facilita la adecuación de las acciones a necesidades y perspectivas comunes. Esto favorece el entendimiento mutuo y permite además compartir modelos de gestión ya implementados por los países del sur, donde se toman en cuenta no sólo los aciertos sino también los errores y lecciones aprendidas a fin de avanzar en la toma de decisiones por parte de otros países. No se trata de dar conocimiento sino de compartir la circulación de saberes de los pueblos intervinientes. En tercer lugar, en los espacios regionales, los países en desarrollo comparten aspiraciones y experiencias comunes en cuanto a la construcción y al desarrollo de la nación y la región, semejanzas históricas y vínculos culturales, que facilitan la comprensión mutua y pueden mejorar la efectividad de los proyectos”<sup>4</sup>.

En el mismo apartado se destaca otra modalidad de cooperación que vale la pena mencionar: la Cooperación Triangular. “La intervención de organismos multilaterales o de un tercer país con mayor desarrollo relativo y capacidad de financiamiento muestra otra forma de operacionalizar la Cooperación Sur-Sur, que permite generar sinergias entre las dos modalidades tradicionales de cooperación, promoviendo un mayor impacto. El rol destacado que desempeñan la Cooperación Sur-Sur y Triangular en el actual escenario de la cooperación internacional subraya la importancia de que ambas modalidades se desarrollen bajo una perspectiva propia, distinta a la de la tradicional Cooperación Norte – Sur. Es así que esta modalidad podría ser entendida como un punto medio entre la CSS y la Cooperación Norte-Sur, ya que avala la participación de un tercero permitiendo asumir desafíos más grandes. Sobre esta base, la Argentina junto con otros países de América

---

<sup>4</sup> <http://www.mrecic.gov.ar/portal/secin/dgcin/docs/cooperacion-sur-sur.pdf>.



Latina han señalado la necesidad de debatir con los otros actores de la cooperación internacional, nuevas metodologías y procedimientos que permitan asegurar la participación de todos los actores sociales en la nueva arquitectura de la cooperación que se está construyendo, con el objetivo último de lograr una cooperación cada vez más solidaria, equitativa y sostenible, teniendo en cuenta que, no sólo significa un acuerdo entre las partes, sino la posibilidad de generar lazos profundos entre los pueblos que la comparten”<sup>5</sup>.

Hasta aquí pareciera que la CSS es infalible, un tipo de cooperación colmado de virtudes cuyas atribuciones podrían revolucionar las relaciones internacionales a nivel mundial, donde los países del tercer mundo pueden dejar atrás su lugar como meros receptores y experimentar la experiencia de ser emisores/donantes. Error. Ayllón trae a la luz ciertas limitaciones propias de la CSS. Entre ellas destaca las “dificultades para demostrar resultados materiales” y cómo, generalmente, no es más que un ejercicio retórico (Ayllón, 2009; 4). Sostiene que si bien este tipo de cooperación se basa en la horizontalidad y el aprendizaje, esto no significa que unos socios no se impongan a otros. Las relaciones de poder y las desigualdades no desaparecen. Invocando una lectura realista podríamos afirmar que, detrás del intercambio de lecciones y la solidaridad, lo que moviliza estas acciones es la búsqueda misma del poder, de influir en el otro. Ayllón opina que “tampoco está claro que las soluciones encontradas en un país del Sur sean inherentemente replicables y adecuadas en otro” (Ayllón, 2009; 4). A pesar de todo, para el autor, la CSS se ha consolidado como “uno de los principales espacios de innovación y transformación en la cooperación internacional” (Ayllón, 2009; 7).

En la Guía sobre la Cooperación Descentralizada se sostiene que “se debe entender la cooperación como un mecanismo que permita crear las condiciones para que los pueblos puedan satisfacer sus necesidades por sí mismos, sin dependencia del exterior, y así reforzar la capacidad de decisión de estas sociedades sobre su propio futuro para sentar las bases de su bienestar. Actualmente la cooperación al desarrollo se lleva a cabo, en su mayor parte, a través de proyectos a medio y largo plazo, los cuales en su mayoría hacen hincapié

---

<sup>5</sup> <http://www.mrecic.gov.ar/portal/secin/dgcin/docs/cooperacion-sur-sur.pdf>.

en la satisfacción de necesidades básicas de alimentación, sanidad, potabilización de las aguas, educación y vivienda” (CFCS<sup>6</sup>, 2011; 20)

En 2007 el Comité de alto nivel sobre la cooperación Sur-Sur de Naciones Unidas emitió un informe señalando “que en los últimos años se han realizado progresos importantes en el establecimiento de canales oficiales y oficiosos de cooperación. Sin embargo, un problema persistente a nivel nacional, subregional y regional ha consistido en determinar la forma más eficaz de aplicar los actuales acuerdos e iniciativas formulados a nivel mundial. El fomento de la transparencia en la adopción e integración de mecanismos de cooperación oficial debe complementarse con un apoyo a las iniciativas locales que incluya no sólo a agentes estatales sino también a organizaciones de la sociedad civil, empresas privadas y particulares como agentes importantes en la cooperación Sur-Sur” (ONU, 2007; 1)

¿Qué ocurre con América Latina? En el mismo informe se afirma que “ante la rápida globalización, América Latina ha respondido promoviendo el fomento de la capacidad intrarregional y triangular entre los países del Sur a través de organizaciones como la Comunidad del Caribe (CARICOM), MERCOSUR y la Comunidad Sudamericana de Naciones. Al igual que sus homólogos de África y Asia, los países de América Latina y el Caribe se han centrado en cuestiones relacionadas con las telecomunicaciones, el medio ambiente y la energía para el desarrollo humano sostenible” (ONU, 2007; 11). Para Beirut la estrategia de integración del regionalismo abierto está en crisis. “En ocasiones se ha incurrido en el error de pensar que las estrategias bilaterales son excluyentes de las birregionales o multilaterales y viceversa. La verdad es que ambas son posibles y su adopción depende de las circunstancias de cada caso” (Beirute, 2010; 1)

Numerosos autores argumentan que las fronteras deberían ser los espacios que gocen de mayor atención al momento de diseñar cualquier estrategia de cooperación. José Luis Rhi Sausi y Nahuel Oddone afirman que “la creación de áreas fronterizas de paz y desarrollo, basadas en la cooperación, contribuyen a la cohesión social y territorial, posibilitan la reducción de las tensiones entre países y consolidan los procesos de

---

<sup>6</sup> CFCS: Confederación de Fondos de Cooperación y Solidaridad

integración. Las fronteras deben convertirse en motores de desarrollo e integración saldando así una deuda histórica de marginación y conflicto. La salvaguardia de bienes públicos regionales, la sostenibilidad del desarrollo económico territorial y las políticas sociales compartidas, constituyen componentes esenciales de una estrategia de desarrollo fronterizo con participación y equidad. El enfoque metodológico propuesto por Fronteras Abiertas basado en la generación y articulación de partenariados territoriales constituye una contribución para acercar la experiencia de integración europea. La cooperación transfronteriza debe ser tema prioritario de las políticas de desarrollo de los gobiernos y de las políticas de cooperación de la comunidad internacional” (Rhi Sausi y Oddone, 2010; 153-154). Por su parte Beirute, en otro de sus textos, sostiene que “una efectiva y positiva cooperación fronteriza potencia la integración regional. La cooperación y el desarrollo fronterizo ha sido víctima de uno de los problemas que se manifiestan en muchos ámbitos en la región: carece de una visión estratégica” (Beirute, 2010; 1). El cambio de paradigma planteado en párrafos anteriores funcionaría como un facilitador en el desarrollo de una visión estratégica que ataque estas falencias.

Según la Guía sobre la Cooperación Descentralizada “todavía persiste la idea de que la cooperación al desarrollo es una competencia exclusiva de los gobiernos estatales o de las instancias supraestatales. En este caso hablamos de cooperación centralizada, que no es la única y que, por otra parte, ha demostrado históricamente limitaciones muy importantes. Desde diferentes ONGs y entidades de estudios se han puesto de manifiesto estas limitaciones. Los vicios de la ayuda estatal están presentes en todos los países donantes...” (CFCS, 2011; 21). Desde esta perspectiva habría dos falencias para resaltar. Primero, “la ayuda realizada por el gobierno central no se dirige a la satisfacción de las necesidades humanas básicas. La satisfacción de necesidades en materias tales como alimentación, vivienda, salud o educación deberían ser el objetivo de las actuaciones de cooperación internacional”. Y segundo, que “la elección de los países destinatarios de la ayuda no responde a la voluntad de priorizar a las regiones más necesitadas del planeta, ni tampoco a la de establecer un trabajo continuado con países con los que existen vínculos históricos. La elección de los países se basa en criterios de conveniencia estratégica y de intereses comerciales” (CFCS, 2011; 22). Cuando los recursos son enviados sin considerar a quienes

los necesitan sino a quienes los generan (los donantes y sus fuentes) tenemos un problema. La cooperación debe justificarse en el desarrollo de aquellas áreas más desprotegidas. Éstas serán mejor conocidas por quienes las habitan más que por sus potenciales donantes. He aquí el valor de empoderar la cooperación descentralizada.

En el Informe Preliminar de marzo de 2010 emitido por BetterAid se postulan ciertas recomendaciones que deberían ser tomadas en cuenta en los procesos de CSS. Aquí se sugiere que este tipo de cooperación debe estar guiado por la promoción de los derechos humanos, la justicia social y la sustentabilidad, a partir de estrategias que apunten a terminar con la dependencia del Norte a través intereses y objetivos comunes, teniendo a la solidaridad y la igualdad como principios fundamentales (BetterAid, 2010; 6). Desarrollo económico, desarrollo social y protección ambiental son componentes interdependientes del desarrollo humano que se refuerzan mutuamente (CFCS, 2011; 23); éstos deberían ser los pilares de cualquier acción de CSS.

Siguiendo con las recomendaciones, Beirute entiende que “las tensiones a nivel de los gobiernos centrales indudablemente afectan el desarrollo de las buenas relaciones a nivel fronterizo. No sólo hay más desconfianza y se alienta a la descoordinación, sino que además se ha llegado a interrumpir mecanismos bilaterales importantes para la zona. Deben fomentarse los procesos de des-centralización, reforma del Estado y fortalecimiento de los gobiernos locales y redes transfronterizas. El desarrollo fronterizo requiere de forma indispensable la construcción de confianza, especialmente entre sus poblaciones e instituciones locales. Para ello es esencial trabajar de forma conjunta aquellos elementos que promuevan desarrollo de buenas relaciones y la cooperación, y a la vez que limitan los efectos negativos de la migración ilegal y la trata, la inseguridad, la ambigüedad limítrofe, entre otras. Es importante desarrollar una visión y una cultura que deje atrás la visión tradicional de las fronteras como espacios amenazantes, vulnerables y conflictivos, y promover la visión de las fronteras como espacios de encuentro que fomenten la integración regional y subnacional” (Beirute, 2010; 4).

Fronteras como espacios de encuentro. ¿Qué ocurre en la Argentina? ¿Qué ocurre en la frontera paraguayo-argentina? ¿Existe un espacio de encuentro o prevalece una lectura realista sin lugar para la cooperación? Habiendo desarrollado las ventajas de la CSS y posibles mejoras que deberían tenerse en cuenta, a continuación desarrollaremos un

concepto clave para este ensayo, y luego revisaremos la experiencia paraguayo-argentina, la relación fronteriza histórica, analizando cómo funciona (o no) este tipo de cooperación.

## **2.1. CSS Descentralizada**

Con la CSS como herramienta clave en la integración de los países que avanzan hacia el desarrollo, en muchos de éstos se ha profundizado un canal alternativo; un espacio distinto al tradicional cuyo abanderado deja de ser el Estado Nacional; un medio definido por el empoderamiento local: la cooperación descentralizada.

¿Qué es la cooperación descentralizada? En palabras de Hourcade, cuando las acciones de cooperación internacional involucran entes subnacionales (como comunidades autónomas, municipios, etc.) u organizaciones de la sociedad civil (fundaciones, sindicatos, etc) nos encontramos con la cooperación descentralizada. Esta puede ser oficial (realizada por organismos públicos) directa o indirecta, o no oficial (realizada por organizaciones privadas sin fines de lucro) (Hourcade, 2011; 48).

La cooperación descentralizada surge, siguiendo la Guía sobre Municipalismo y Solidaridad, desde el convencimiento de que la cooperación no es responsabilidad ni prerrogativa exclusiva de los gobiernos centrales, sino que también la sociedad civil y los municipios pueden y deben ser agentes de solidaridad, desde su compromiso ciudadano y su libertad para definir sus propios criterios de trabajo (CFCS, 2011; 23). Cooperar desde el ámbito local o desde la sociedad civil organizada supone una oportunidad de llevar a cabo una política y unas acciones de solidaridad libre de condicionamientos políticos y/o comerciales, hecho que normalmente no se da con la cooperación centralizada.

“La cooperación descentralizada puede ser el reflejo y el canal de las inquietudes de la sociedad en mucha mayor medida que la cooperación realizada entre estados, ya que aquella pretende promover el desarrollo local y dar un impulso a las organizaciones y redes asociativas, a través de una democracia más participativa. Por tanto, la cooperación descentralizada no se podría concebir sin la participación de la sociedad civil, ya que la misma es parte imprescindible en el proceso de desarrollo. De esta manera, dicha cooperación pone de relieve a la población organizada y la emplaza en la toma de

decisiones de su devenir, a través del diálogo y la acción conjunta. Así, es la sociedad civil quien determina sus estrategias y quien decide las prioridades de su propio desarrollo, al serle transferida también a ella dicha responsabilidad” (CFCS, 2011; 23).. La cooperación descentralizada pretende empoderar a la sociedad civil; empoderar a los habitantes de una determinada región cuyos problemas no serán mejor entendidos por otros que se encuentran a kilómetros de distancia. “A su vez, la cooperación descentralizada trata de encontrar mecanismos que permitan una estructura flexible, de manera que el despliegue del proyecto se pueda ir adaptando a las dificultades y necesidades del momento, pudiendo así ir aprendiendo en la medida que éste se va desarrollando” (CFCS, 2011; 23).

¿Cuál es el rol de los municipios? Una lectura ordinaria del trabajo municipal puede no ver más allá del planeamiento urbano o de los cambios en los nombres de las calles; para otros el municipio no es más que un grupo de concejales discutiendo sobre un determinado impuesto o cámaras de seguridad. En el día a día las noticias políticas giran en torno a lo que ocurre a nivel nacional o provincial. Pocas personas (fuera del círculo académico-político) atienden realmente las cuestiones municipales. En lo que a este ensayo compete, siguiendo con la guía antes mencionada, “el municipio es el cauce de participación más directo e inmediato de los ciudadanos en sus responsabilidades democráticas, una de las cuales es la de exigir y comprometerse en políticas solidarias. Las entidades locales, como institución más cercana a la gente, deben recoger y estimular la creciente preocupación social ante la crítica situación en que sobrevive la inmensa mayoría de la población. La cooperación, entendida como una cuestión de justicia, no es un asunto tan sólo de los gobiernos sino del conjunto de la sociedad. Es, por tanto, algo que atañe a los municipios como primera instancia política. Los municipios pueden asumir, en el terreno de la cooperación, el papel específico de colaboración con las entidades locales de los países del Sur. El fortalecimiento del poder local es, en estos países, una buena opción a favor de la democratización y de políticas más dirigidas a la satisfacción de las necesidades humanas básicas” (CFCS, 2011; 26). Desde esta óptica los municipios pasan a ser protagonistas de la cooperación internacional: dejan de ser meros actores desprovistos de poder para influir en las relaciones exteriores y asumen su cuota de responsabilidad.

Adoptando este (relativamente) nuevo paradigma de las relaciones internacionales, respecto a la cooperación internacional, pareciera que no todo está perdido para aquellos

que padecen un Estado (nacional) ausente. En aquellos rincones donde la mano del Estado central no llega, o al menos parece no hacerlo, los municipios tienen la oportunidad, desde esta perspectiva, de tomar la iniciativa y acudir a sus pares foráneos. Al mismo tiempo, esta oportunidad simboliza la posibilidad de llevar adelante políticas públicas, dependientes de apoyo internacional, que pueden no encontrarse dentro del proyecto nacional, y que a su vez representan la expresión local oficial más directa posible. En los siguientes apartados veremos que, si bien esto es cierto, es factible dar un paso más en lo que a representación directa refiere, pero a través de medios no oficiales, sin intermediarios: desde la sociedad civil, encarnada en las OSCs existentes.

## **2.2. Rol de la sociedad civil**

Habiendo entendido el funcionamiento de la cooperación descentralizada y el rol de los municipios en este juego, podemos ahora avanzar con el tema que nos compete: la cooperación descentralizada desde la sociedad civil. Siguiendo con la misma línea, de lo macro a lo micro, donde analizamos primero el fenómeno de la CSS, para luego abordar la CSS descentralizada, nos corresponde ahora evaluar a un actor que, si bien siempre ha estado presente, hoy cumple un rol preponderante: la sociedad civil

Hace décadas que la sociedad civil ha dejado de ser un actor pasivo del sistema. Sin necesidad de remontarnos más en el tiempo, a lo largo del siglo XX el tablero global ha estado dominado por la visión realista, la cual entiende al Estado como el único actor relevante, y cuyos actos están definidos por su propio interés; en otras palabras, por la búsqueda de poder. Así, pasamos de un mundo multipolar desbordado por conflictos bélicos de gran escala, a otro bipolar donde la disuasión fue la carta más fuerte, terminando el siglo en la unipolaridad norteamericana. Paralelamente, y para otras corrientes de pensamiento como el liberalismo, terminada la II Guerra Mundial no todo se definía en términos absolutos. Para los liberales, la interdependencia, las múltiples relaciones y vínculos entre Estados y organismos multilaterales definieron el planisferio. En este mundo de rivalidades, instituciones como las Naciones Unidas cobraron gran importancia; y luego,

provechando el impulso de semejantes organismos, las OSCs encontraron su oportunidad para brillar.

Las OSCs han sido el espacio elegido por una sociedad civil sedienta de actuar frente a situaciones inaceptables. Ya sea en Estados débiles y carentes de recursos, como en aquellos más poderosos, los pobladores de municipios y países enteros han optado por intervenir, cansados de ver sus necesidades básicas insatisfechas. Existen diversos tipos de organizaciones; las hay de jóvenes o ancianos, asistencialistas o de concientización, internacionales o barriales, etc. Definidas por una misión y visión, estas organizaciones de base buscan solucionar problemas empezando por su entorno –y luego, con el tiempo (algunas) se expanden-.

A través del trabajo directo con las poblaciones locales, las OSCs son un actor capaz de identificar problemas comunes; problemas vividos por los pobladores y donde el Estado (ya sea municipal, provincial o nacional) no responde. Allí las OSCs pueden ser el motor que empuje acciones conjuntas, generando alianzas con otras OSCs o con el mismo Estado. Así se han conformado redes compuestas por OSCs, organismos internacionales y entidades estatales.

Retomando la CSS, si ponemos el foco en zonas de frontera encontraremos OSCs realizando labores más allá de las divisiones territoriales; esto es, organizaciones que, dada la cercanía, cooperan con otras pertenecientes a otros países. O también, como el caso que veremos en el próximo apartado, OSCs multinacionales que tienen sedes tanto de un lado como del otro. En este caso veremos que, más allá de la posible cooperación existente entre gobiernos municipales, provinciales o nacionales, el trabajo mancomunado desde la sociedad civil internacional cuenta con importantes ventajas y experiencias que podrían ser tomadas como ejemplo por sus respectivos Estados.

¿Cuáles son las ventajas de las OSCs? ¿Cuál es su valor agregado? Felix Bombarolo identifica tres ventajas (Bombarolo, 1995; 6). En primer lugar, destaca la capacidad de estas organizaciones como canales concretos para viabilizar la participación social así como para descentralizar el poder. Afirma que para que esta construcción social de empoderamiento sea posible, la amplitud y el pluralismo son dos piezas fundamentales. En segundo lugar, y relacionado con el punto anterior, ubica la expresión y promoción de la solidaridad y el pluralismo. Las OSC nacen gracias al asociativismo de aquellas personas que deciden unir



fuerzas, en solidaridad, en pos de un bien común. Por último, Bombarolo ve a las OSC como “mercado de trabajo”, generador y movilizador de recursos.

El autor encuentra, a su vez, una serie de falencias en las OSC (Bombarolo, 1995; 8). Entre las más comunes se diagnostican, primero, la debilidad institucional: precaria administración, falta de difusión y “visibilidad” en la opinión pública, escasos recursos económicos y capacidades técnicas limitadas. Segundo, falta de comunicación e información sobre la labor de la gran cantidad de organizaciones presentes en una determinada localidad. En la mayoría de los casos, no está claro qué trabajo realiza una determinada OSC, cómo lo hace, dónde lo hace, etc. Al mismo tiempo, esta inexistencia de información produce una competencia por recursos entre el gran abanico de organizaciones, en lugar de traducirse en proyectos complementarios. Tercero, falta reconocimiento por parte del Estado. Grandes burocracias dificultan el crecimiento y hasta el mismo nacimiento de estas organizaciones. Trabas legales y políticas sociales altamente centralizadas impiden que estas instituciones realicen su labor.

Dentro del marco de CSS, las OSC representan una fuente de inspiración para la misma. Retomando lo dicho en capítulos anteriores, la CSS se sustenta en el accionar conjunto, entre dos o más países, acompañado por una importante cuota de aprendizaje por ambas partes. Si enfocamos nuestra atención a países del cono sur, como Argentina y Paraguay, nos encontramos una gran cantidad de necesidades básicas insatisfechas; con pobladores que carecen de agua y luz, hasta otros que ni siquiera cuentan con una vivienda digna. A diferencia de los Estados, las OSC cuentan con la ventaja de poder actuar de manera rápida y eficaz. Sin necesidad de atravesar grandes procesos y formalidades, estos movimientos pueden acudir a una población y resolver problemas concretos. Limitadas por sus recursos, tanto humanos como económicos, la cooperación es clave. De esta manera, las OSC adoptan las mejores prácticas de sus pares y/o, a su vez, forman alianzas. Otro tipo de cooperación es aquel que se da al interior de una organización multinacional. En este tipo de casos la escasez de, por ejemplo, recursos humanos puede ser atendida, como veremos a continuación, por otra sede de la misma organización.

Luego de repasar el caso argentino-paraguayo de cooperación analizaremos el trabajo de una OSC que nos permitirá entender el rol de éstas dentro del sistema internacional y, más específicamente, su papel en la cooperación descentralizada. La misma

ha sido seleccionada por su reconocimiento internacional debido a su imponente presencia en Latinoamérica, así como por su crecimiento exponencial a través de los años y el éxito en la consecución de sus objetivos. El estudio de este caso servirá de ejemplo para entender por qué los municipios deben asumir más protagonismo en el escenario internacional, qué valor posee la cooperación descentralizada para las OSCs, y cómo el trabajo articulado entre ambos podría traducirse en mejores resultados para la sociedad civil que representan.

### 3. CSS Argentina

¿Qué lugar ocupa la CSS dentro de la política exterior argentina? Desde el Ministerio de Relaciones Exteriores argentino se reconoce “una larga trayectoria en el terreno de la cooperación internacional, ya sea como país que recibe el valioso aporte de la capacidad existente en otros países, ya sea como cooperante, brindando asistencia en numerosas áreas. Este compromiso y la voluntad de desempeñar un rol significativo junto a otras comunidades hermanas en el mundo en desarrollo, hacen que nuestro país considere a la cooperación internacional una pieza fundamental para el logro de sus objetivos de desarrollo”<sup>7</sup>.

Son tres los ejes de la estrategia de cooperación argentina. Primero, “el desarrollo económico, donde la integración regional es un factor fundamental, que permite el abordaje conjunto de problemáticas centrales de la infraestructura de nuestros países”; segundo, “el conocimiento, a partir del cual la educación, ciencia y tecnología consolidan una capacidad técnico-profesional para el desarrollo que el país ha puesto permanentemente al servicio de otros países hermanos”; tercero, “el desarrollo social, que reemplaza al asistencialismo por la elaboración de políticas públicas de inclusión basadas en los principios de economía social. En tal sentido, la política de Cooperación Sur-Sur generada por la Argentina apunta a promover iniciativas conjuntas que fortalezcan las estrategias y programas de desarrollo que permitan consolidar la cooperación con los países en los que los programas se ejecutan y generen alternativas de intercambio que busquen la superación de las asimetrías. En este sentido, se impulsan iniciativas de cooperación que estén dirigidas a promover la inclusión social, el desarrollo sustentable, la solidaridad entre los pueblos, la defensa de los derechos humanos y la equidad en todas sus formas”<sup>8</sup>.

En 1992 se creó el Fondo Argentino de Cooperación Horizontal (FO.AR) que (también) se fundó en tres ejes fundamentales: administración y gobernabilidad, derechos humanos y desarrollo sustentable. “Estas categorías abarcan la mayor cooperación llevada a

---

<sup>7</sup> <http://www.mrecic.gov.ar/portal/secin/dgcin/docs/argentina-y-la-coop-triangular.pdf>

<sup>8</sup> Idem.

cabo por el FO.AR desde la perspectiva de los últimos años, en donde se ha tratado de concentrar la asistencia para conformar un Programa que tenga en cuenta, tanto las necesidades de los países que lo solicitan, como las posibilidades técnicas de nuestros organismos y los objetivos de la política exterior argentina. La necesidad de incrementar la eficacia de la Asistencia al Desarrollo y lograr una mayor apropiación de la cooperación por parte de los países que la reciben, es una necesidad que la Cooperación Sur-Sur ha tomado siempre como eje y actualmente ha sido diagnosticada en todos los foros regionales e internacionales. El reconocimiento de las prioridades y estrategias de los países que solicitan la cooperación es uno de los pilares para lograr la apropiación de las actividades de cooperación internacional. Durante los últimos años, las actividades de la Cooperación Sur-Sur se han orientado en forma creciente hacia la Cooperación Triangular, una metodología que ha permitido a la Argentina multiplicar su impacto no sólo en los países con los cuales coopera, sino que le ha facilitado la expansión de su cooperación a otras regiones”<sup>9</sup>.

Esta metodología “permite asociar a dos países, o a un país y un organismo para brindar asistencia técnica conjunta a un tercer país, para su crecimiento económico y social, combinando de modo eficaz los recursos humanos, tecnológicos y financieros que ambos poseen. El resultado de la utilización cada vez más expandida de este tipo de esquemas, ha significado un renovado impulso a la Cooperación Sur-Sur. Como se sabe, en ellos, los países comparten procesos culturales similares y problemáticas comunes, lo cual permite un trabajo más fluido entre sus recursos humanos, así como también compartir mejor el conocimiento de las tecnologías apropiadas a su escala de desarrollo”<sup>10</sup>. De esta manera se genera una base de conocimiento común, que servirá como antecedente para acciones futuras y que alimenta un círculo virtuoso de cooperación, con más actores involucrados, combinando el “know how” cultural de los países del Sur con el apoyo financiero/tecnológico del norte. Es así que se amplía el abanico de oportunidades para aquellos que buscan mejorar su desarrollo a través de la CSS. “Los acuerdos de

---

<sup>9</sup> <http://www.mrecic.gov.ar/portal/secin/dgcin/docs/argentina-y-la-coop-triangular.pdf>.

<sup>10</sup> Idem.

Cooperación Triangular, con la inclusión de la cooperación de países del norte y Organismos Internacionales, aumentan estas posibilidades al permitir formular propuestas de cooperación más amplias en el tiempo y en los recursos, gracias a esta asociación. Los acuerdos de cooperación triangular permiten, entonces, a los países donde se realizan los proyectos conjuntos, fortalecer su capacidad de generar estrategias propias de desarrollo”<sup>11</sup>.

Pero, ¿qué es el FO.AR? El Fondo Argentino de Cooperación Sur-Sur y Triangular (FO.AR) “es el instrumento de política exterior por medio del cual la República Argentina realiza, desde 1992, actividades de cooperación Sur-Sur, promoviendo iniciativas conjuntas de cooperación técnica con otros países, mediante mecanismos de asociación, colaboración y apoyo mutuo”<sup>12</sup>. Entre sus objetivos encontramos: contribuir en los procesos de desarrollo económico y social de los países de la región; fortalecer y consolidar las relaciones bilaterales con los países receptores de nuestra cooperación; promover el intercambio de conocimientos científicos y tecnológicos, e incentivar los vínculos entre expertos argentinos y sus pares de otros países; lograr mayor integración con las necesidades de cada país ofreciendo permanentemente las mejores capacidades que puedan aportar las instituciones argentinas para enriquecer la cooperación ofrecida.

El FO-AR se caracteriza por impulsar cooperación de tipo horizontal, bilateral técnica (no financiera) y no reembolsable. “Transfiere conocimientos y experiencias a través de las siguientes modalidades:

- El envío de expertos argentinos al exterior;
- La recepción de profesionales extranjeros en instituciones argentinas, como complemento de las acciones llevadas a cabo;
- La organización de Seminarios FO-AR en temas de interés para los países receptores de la cooperación;
- La organización de Foros de cooperantes”<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> <http://www.embajada-argentina.org.py/V2/cooperacion-internacional/>

<sup>12</sup> Idem.

<sup>13</sup> Idem.

### 3.1. CSS Argentina con Paraguay

Visto y considerando que en los próximos apartados nos estaremos enfocando sobre lo que ocurre entre las sociedades vecinas de Encarnación y Posadas, parece pertinente dedicar unas líneas a la relación argentino-paraguaya, o mejor dicho, entre el Estado argentino y el paraguayo. Si bien existen diversas acciones sobre las cuales podríamos detenernos, para no alejarnos de los fines del presente ensayo, solo realizaremos una mirada rápida sobre algunos acontecimientos de la historia de cooperación argentino-paraguaya.

A través del FO-AR la Cancillería Argentina ha desarrollado, a mediados de 2011, planes de cooperación en ciertas áreas específicas “en el marco del proyecto “Intercambio de Experiencias en el Marco Normativo en torno a la Lucha contra la Trata de Personas con énfasis en Niñez y Adolescencia” que se realizó en la ciudad de Buenos Aires. Este programa busca consensuar una legislación de protección y erradicación del delito de trata de personas entre los dos países. (...) La Fundación Vía Pro Desarrollo del Paraguay y el Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad-Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales de Argentina ejecutan desde el año 2008 planes para fortalecer las entidades sin fines de lucro en el Paraguay. (...) se prevé la realización de seminarios de capacitación para funcionarios en el marco del plan reordenamiento de las entidades sin fines de lucro a fin de buscar una coordinación entre público-privada para la gestión del Estado”<sup>14</sup>.

Volviendo al tema que aquí nos compete, la cooperación descentralizada, y dejando a un lado las consideraciones teóricas sobre la misma, pasemos ahora a analizar cómo funciona este fenómeno entre dos municipios, uno de ellos perteneciente a la provincia argentina de Misiones y el otro al departamento paraguayo de Itapúa: Posadas y Encarnación (respectivamente). Estas dos ciudades, separadas por un río –el Paraná–, comparten una historia rica en diversos aspectos, desde cuestiones bélicas hasta dinámicas comerciales. A su vez, ambas ciudades “sufren” el flujo constante de habitantes que cruzan

---

<sup>14</sup> <http://www.embajada-argentina.org.py/V2/2011/06/se-ejecutan-varios-proyectos-de-cooperacion-bilateral/#more-266>

de un lado al otro, generando una población de migrantes. Migrantes que consumen y producen. Migrantes que utilizan recursos de ambos Estados, de ambas ciudades. Migrantes que entre sus principales motivos para desplazarse encuentran un sinnúmero de necesidades básicas insatisfechas. Así, podríamos afirmar que para para estos municipios la cooperación debería estar entre las primeras palabras de su diccionario. Como afirman José Luis Rhi Sausi y Nahuel Oddone, “solamente basta pensar que “el Paraguay y la Argentina tienen, a lo largo de 1.700 kilómetros de vecindad fronteriza, una población de 5 millones de habitantes de ambas nacionalidades (64% de lado paraguayo y 36% del lado argentino), que viven una realidad propia y una identidad que los asemeja, de modo que argentinos y paraguayos de la frontera ‘se parecen más a sí mismos que a los connacionales de sus respectivos países’, conviviendo en una suerte de ‘mestizaje territorial’ (Rhi Sausi y Oddone, 2010; 26). Siguiendo la misma línea de razonamiento Arellano expresa cómo los “ciudadanos de frontera crean, perfeccionan y complejizan estrategias y prácticas socioeconómicas altamente dinámicas, con una plasticidad estratégica que logra nuevos acomodamientos y nuevos réditos individuales y familiares en cada coyuntura” (Arellano, 2012; 1). En su análisis sobre la relación histórica entre estas dos sociedades retoma el papel del gobierno central y destaca que “las políticas estatales concibieron a las zonas de frontera como espacios con población reducida en los que se ejerce a diario la presencia delegativa de un poder central ubicado en un “otro lugar” más o menos alejado. Presencia estatal que se caracteriza por una predominante actitud de vigilancia administrativo-burocrática de las relaciones sociales y económicas transfronterizas, redoblada en determinados puntos estratégicos de los cientos de kilómetros de frontera: para el caso que nos ocupa, el Puente Internacional San Roque González de Santa Cruz que vincula por vía terrestre la ciudad de Posadas (Misiones, Argentina) con la ciudad de Encarnación (Itapúa, Paraguay)” (Arellano, 2012; 2). Esta antropóloga entiende que la pertenencia al Mercosur se traduce, para estas sociedades, como “un espacio de oportunidades múltiples en relación a, y debido a, la presencia de este límite normativo nacional que tiene en el espacio físico marcas concretas de interdicciones y habilitaciones que configuran el desarrollo de ese juego de interrelaciones”. Es así que Misiones “conforma, como lo indica Abínzano (2009) un escenario geográfico regional muy complejo en el que las fronteras políticas se insertan en una matriz sociocultural compartida que permite articular relaciones económicas,

comerciales, industriales, turísticas, parentales y socioculturales transnacionales” (Arellano, 2012; 4). Pero, ¿existe cooperación entre estos dos municipios?

Un importante avance logrado por estos gobiernos ha sido la implementación del Régimen de TVF (Tráfico Vecinal Fronterizo) para personas residentes en ciudades fronterizas que rige desde noviembre de 2001, que autoriza la circulación y permanencia en un radio de hasta 100 km, por un lapso de 72 horas y que establece un cupo de exportación/importación con fines de consumo.

Más allá de este tipo de logros, estas ciudades no han aprovechado su vecindad al máximo, ya que no han desarrollado grandes avances en materia de integración. Como indica Arellano, si bien “las estrategias transfronterizas individuales y familiares se incrementan y el marco normativo regional crea las condiciones necesarias para la integración, mediante acuerdos como el Convenio de Hermanamiento Posadas-Encarnación, firmado en 1992 o, la constitución del bloque regional MERCOSUR (Mercado Común del Sur), la generación de estrategias de integración y cooperación –a nivel de políticas socioeconómicas municipales y de organizaciones de la sociedad civil– presenta un ritmo más lento” (Arellano, 2012; 12). Una iniciativa interesante resaltada por esta autora fue/es el PEP (Plan Estratégico Posadas) 2008 – 2022 que “considera entre los Factores Críticos del Desarrollo, la necesidad de transformar la política local transfronteriza a los efectos de consolidar la integración de ambas ciudades (Municipalidad de Posadas, 2010)” (Arellano, 2012; 1).

Es así que la frontera paraguayo-argentina, entre las ciudades gemelas de Encarnación y Posadas, se presenta como un espacio propicio para desarrollar la cooperación descentralizada. Para que esto sea posible es fundamental que sus respectivos gobiernos comprendan la magnitud de dicha oportunidad. Arellano concluye afirmando que “los habitantes de ambos lados trascienden la frontera y la incorporan en sus estrategias de vida a través de múltiples modalidades pero, las acciones de los distintos organismos estatales interesados en abordar problemáticas relacionadas con las fronteras políticas, no son suficientes para avanzar en una integración más profunda. Es por ello que consideramos que por las características económicas, sociales, históricas y culturales de ambas ciudades fronterizas, es preciso comenzar a trabajar por un mismo objetivo: la concepción e instrumentación de proyectos comunes que conduzcan a la construcción de



una “*transfronterización*” entendida como “*conjunto de procesos de aprovechamiento y de valorización de una frontera* (Biagini, 2008: 534)” (Arellano, 2012; 12). ¿Será la cooperación descentralizada el camino para avanzar en este aprovechamiento y valorización? Pero, cabe preguntarse, ¿es solo responsabilidad del Estado municipal? ¿Qué ocurre con sus respectivas sociedades? Si encarnacenos y posadeños “viven” cruzando el puente, ¿por qué no pueden ser ellos –sin esperar que sus gobernantes den el siguiente paso- quienes impulsen la integración transfronteriza? A continuación analizaremos el trabajo de una OSC presente en la región, compuesta por jóvenes voluntarios de ambas ciudades, que servirá para responder a las preguntas planteadas en el párrafo anterior.

## 4. CASO: Un Techo para mi País (UTPMP)

### 4.1. Orígenes y expansión por Latinoamérica

¿Qué es Un Techo para mi País? ¿Quiénes la conforman? ¿Cómo trabaja? UTPMP es una OSC latinoamericana que se origina en Chile, en 1997, a partir de un grupo de jóvenes estudiantes que, yendo a construir una capilla, se encontraron con una realidad que no conocían: la situación de pobreza en la que vivían/viven millones de chilenos y latinoamericanos. Así, idearon un proyecto que sería liderado y llevado a cabo por jóvenes (de 18 a 30 años) sin banderas partidarias y abierto a cualquier tipo de credo o religión. Con la visión<sup>15</sup> de una Latinoamérica sin extrema pobreza, jóvenes comprometidos y una sociedad involucrada, pretenden cumplir su misión<sup>16</sup> a través del desarrollo de un modelo de intervención de tres etapas:

- La primera es la construcción de viviendas de emergencia: casillas prefabricadas, de madera, levantadas sobre pilotes y con techos de chapa, con el objetivo de mejorar, de manera concreta y rápida, la calidad de vida de familias que viven en la más extrema precariedad. Para acceder a esta vivienda de emergencia, las familias pagan un aproximadamente 10% de su valor, diferenciándose así de cualquier proyecto netamente asistencialista. Para acceder a la vivienda, las familias deben vivir en alguno de los asentamientos elegidos<sup>17</sup> por la organización y pasar por un proceso de encuestas, donde se obtiene información sobre el estado de su vivienda, relaciones de parentesco, ingresos, enfermedades, etc. Una vez seleccionada la familia, ésta debe comprometerse a preparar el terreno para la construcción, pagar el

---

<sup>16</sup>Misión: Mejorar la calidad de vida de las familias que viven en situación de pobreza a través de la construcción de viviendas de emergencia y la ejecución de planes de habilitación social, en un trabajo conjunto entre jóvenes voluntarios universitarios y estas comunidades. Queremos denunciar la realidad de los asentamientos precarios en que viven millones de personas en Latinoamérica e involucrar a la sociedad en su conjunto, logrando que se comprometa con la tarea de construir un continente más solidario, justo y sin exclusión.

<sup>17</sup>Los asentamientos se seleccionan en función de varios factores, como son la cantidad de familias, cantidad de potenciales viviendas a ser construidas (en función de la cantidad de viviendas precarias existentes), seguridad, accesibilidad, etc.

porcentaje antes mencionado y también trabajar junto a los voluntarios en el armado de la casilla. Finalizada la construcción la familia firma un convenio donde se compromete a utilizar la casilla como vivienda familiar, quedando expresamente prohibida la venta y el alquiler de la misma.

- La segunda etapa es la de **Habilitación Social**. Habiendo construido numerosas viviendas, y con suficientes recursos y voluntarios, UTPMP inicia su segunda etapa donde busca trabajar con el barrio en conjunto. Convocando a los vecinos a participar de reuniones semanales, en las llamadas Mesas de Trabajo, los vecinos junto a los voluntarios detectan los principales problemas de su barrio, como por ejemplo, falta de luz, agua, acceso a servicios médicos y/o escolares, etc. Aquí son los vecinos quienes destacan las irregularidades de sus barrios para, desde allí, buscar mejoras y soluciones. De esta forma, y a través de UTPMP, se desarrollan cursos de capacitación en oficios, entrega de microcréditos, planes de salud, etc.
- Por último la tercera etapa que, en Argentina, es el **Desarrollo de una Comunidad Sustentable**, donde los vecinos se sientan parte de una comunidad, con identidad propia. En esta etapa el objetivo que es el barrio gestione soluciones definitivas, identifique a sus dirigentes y genere lazos tanto al interior como al exterior de la comunidad; integrándose, así, a la sociedad toda. El modelo chileno a determinado que, cuando las políticas habitacionales de los países lo permiten, se avance en el desarrollo de viviendas definitivas, gracias a proyectos coordinados por el Estado, los vecinos y UTPMP.

A partir del 2001, y a raíz de dos terremotos desastados en Perú y El Salvador, UTPMP comenzó a expandirse por Latinoamérica para luego ser reforzado por el BID (desde el 2005) a través de su Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN)<sup>18</sup>. A la fecha son 19 los países donde “el Techo” está presente: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay, Nicaragua, República Dominicana y Venezuela.

---

<sup>18</sup> <http://www.untechoparamipais.org/pagina-principal/quienes-somos/history>

Son más de 80.000 las viviendas de emergencia construidas en todo el continente junto a más de 420.000 voluntarios. Dichos logros han sido posibles gracias al apoyo de importantes instituciones y empresas como el Banco Interamericano de Desarrollo, Deloitte, Banco Santander, LAN, Chevron, Arauco, Dakar, entre otros. El éxito en el desarrollo de estas alianzas radica en las fortalezas de esta organización, como son su capacidad para asociar a los distintos actores de la sociedad (desde los medios de comunicación hasta los estudiantes y empresarios), el protagonismo de las familias beneficiarias en el modelo de intervención, el trabajo concreto –en contraposición a la “acción solidaria clásica” basada en, por ejemplo, la recolección de donaciones- de jóvenes que (sin necesidad de tener conocimiento alguno en materia constructiva) dedican fines de semana enteros a levantar viviendas.

El trabajo de UTPMP ha sido destacado por un sinnúmero de premios y reconocimientos; entre ellos:

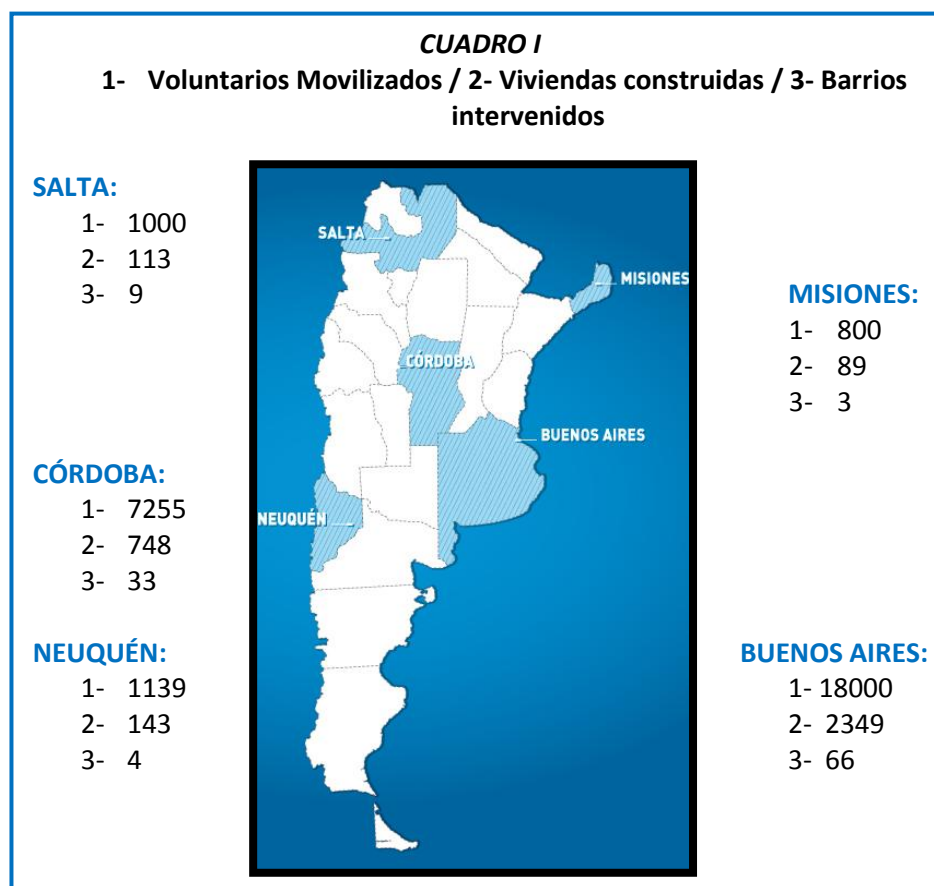
- 2010, Premio “Derechos Humanos Rey de España”, otorgado por Defensor del Pueblo y la Universidad de Alcalá. UTPMP fue reconocido debido al trabajo en la defensa y promoción de los derechos humanos y valores democráticos en Iberoamérica.
- 2010, Premio a la Transferencia Sur Sur de Buenas Prácticas de Vivienda y Desarrollo Urbano, entregado por PNUD y BSHF (Building and Social Housing Foundation)
- 2010, “Premio a la contribución a la reducción de la pobreza y la desigualdad en América Latina y el Caribe”, entregado por Fundación Vidanta, SEGIB y OEA.
- 2009, UNESCO y BID reconoció a UTPMP como la mejor práctica en el trabajo con y para los jóvenes de la región. Premio “Mejores prácticas en Políticas y Programas en América Latina y el Caribe”.
- 2009, UN Habitat Scroll of Honour Award. Premio otorgado por el Programa de Asentamientos Humanos de las Naciones Unidas para reconocer las contribuciones

sobresalientes en asentamientos humanos. Este premio es el más prestigioso a nivel mundial que se otorga a los trabajos en esta materia.<sup>19</sup>

#### 4.2. UTPMP Argentina

En el 2003 UTPMP llega a la Argentina, más precisamente a Córdoba. Con el correr de los años ha logrado abrir sedes en Buenos Aires (2006; donde actualmente se ubica su Oficina Nacional), Neuquén (2008), Misiones (2009) y Salta (2010). Hasta el momento se han construido 3539 viviendas junto a 3539 familias. La segunda etapa se ha implementado en más de 50 barrios, entre Neuquén, Buenos Aires, Córdoba y Río Cuarto; Salta y Misiones aún no han desarrollado los recursos ni captado la cantidad de voluntarios necesarios para iniciar este proceso; cabe mencionar que implementar la segunda etapa se encuentra entre sus objetivos 2012.

En el Cuadro I<sup>20</sup> podemos ver un mapa de la Argentina donde se detalla la cantidad de



<sup>19</sup> <http://www.untechoparamipais.org/pagina-principal/quienes-somos/history>

<sup>20</sup> Imagen facilitada por el Área de Comunicaciones de UTPMP Buenos Aires.

viviendas construidas por sede, cantidad de voluntarios movilizados, y asentamientos intervenidos.

Luego de años de trabajo, cada sede cuenta con equipos locales de trabajo, conformados por voluntarios dispuestos a trabajar junto a las familias más necesitadas de sus ciudades y provincias. En cada uno de ellas encontramos jóvenes voluntarios y empresas locales que adhieren al proyecto. Entre sus objetivos, las sedes tienen el desafío de constituirse como autosustentables; esto es, no depender del apoyo (económico) de la Oficina Nacional. ¿Por qué? Porque parte de la misión de esta OSC es involucrar a toda la sociedad; así, por lo tanto, cada sede debe involucrar a su provincia, con sus respectivas empresas y medios locales.

Pero, ¿cómo se abre una nueva sede? ¿Cuáles son los requisitos? Diego Firpo<sup>21</sup> nos cuenta en su entrevista (ver Anexo I) que “considerando la dinámica de crecimiento y los planes de expansión que posee la organización en la actualidad -dinámica y planes que tranquilamente podrían modificarse en un futuro-, desde Un Techo para mi País se analizan tres variables que deberían presentarse de manera simultánea. Es importante destacar que la simultaneidad de dichas variables no asegura la apertura de la sede, pero dicha simultaneidad sí es condición necesaria para que una ciudad o conglomerado sea considerado dentro de las sedes potenciales. Las tres variables a analizar son:

1. Existencia de familias viviendo en situación de pobreza extrema.
2. Existencia de jóvenes en edad universitaria.
3. Existencia de un polo de medianas y grandes empresas”

Luego de miles de kilómetros recorridos desde mediados del 2011 a la actualidad, el diagnóstico de Firpo y su equipo ha llegado a la conclusión de que existe la posibilidad de “empezar a trabajar de forma permanente en las ciudades de San Miguel de Tucumán y Rosario, como así también en el conglomerado Corrientes-Resistencia. Además de que la apertura de las sedes en cuestión deba cumplir ciertos lineamientos obligatorios para ser aprobada, el objetivo es iniciar actividades a lo largo de 2012 de manera escalonada, es

---

<sup>21</sup>Desde octubre de 2011 desempeña el rol de Responsable de Desarrollo de Fondos Locales. Su labor consiste en viajar hacia aquellas provincias donde UTPMP podría trabajar, dada la necesidad habitacional urgente, para conseguir financiamiento y poder abrir una sede.

decir, abriendo cada sede de manera separada en el tiempo. A su vez, es importante señalar que el conglomerado Santa Fe-Paraná es una de las prioridades a considerar en un futuro cercano. Cabe señalar, además, que en un principio se consideró la posibilidad de trabajar en la ciudad de Mendoza, pero finalmente dicha opción fue desestimada”.

A continuación realizaremos un análisis profundo de unas de las sedes, Misiones, para luego ahondar en la relación con uno de los municipios de esta provincia y la cuestión de la cooperación internacional.

### **4.3. UTPMP Argentina - Misiones**

La sede Misiones comenzó en septiembre de 2009 y actualmente cuenta con un equipo fijo de 80 voluntarios que trabajan semanalmente, además de otros 500 que colaboran al momento de realizar construcciones de viviendas de emergencia y/o eventos masivos. A la fecha en Misiones se ha construido junto a 89 familias de tres barrios de Posadas. Recientemente, en diciembre de 2011, el Honorable Concejo Deliberante de la ciudad de Posadas reconoció el trabajo de UTPMP declarando de interés municipal todas las actividades realizadas por los voluntarios (ver Anexo II). ¿Cómo se llegó a estos números? Una mirada a la historia del equipo misionero servirá para entender el trabajo de UTPMP, tanto a nivel nacional como latinoamericano, ya que el mismo modelo se replica en cada punto del continente.

#### *i. Voluntariado*

Para empezar, y como vimos en párrafos anteriores, el proyecto de UTPMP es posible gracias a su importante equipo de voluntarios. La estructura de directores rentados es mínima: 47 personas dedican tiempo completo o medio tiempo junto a más de 2000 voluntarios; en Misiones, del equipo de 80 voluntario solo dos, su Director General y la Sub Directora, dedican tiempo completo<sup>22</sup>. Es decir, tanto en su sede más chica como a

---

<sup>22</sup>Los Sub Directores de Salta y Misiones fueron contratados en noviembre de 2011; hasta ese momento dichas sedes solo contaban con una persona rentada dedicada tiempo completo.

nivel nacional, los rentados no superan el 3% del equipo. Son voluntarios quienes realizan las encuestas sábado a sábado en los asentamientos; quienes revisan esas encuestas y asignan las familias; quienes visitan universidades invitando a los estudiantes a sumarse al proyecto. Son voluntarios quienes organizan la logística para transportar 300 jóvenes y 24 viviendas en un mismo fin de semana; son ellos quienes consiguen donaciones en materia de herramientas e insumos. UTPMP está definido por los voluntarios que la componen. Pero, ¿Cómo se llega a tantos jóvenes? ¿Existe algún requisito para unirse? ¿Qué hace el equipo misionero para involucrar a los jóvenes de sus ciudades?

Masividad. La masividad define el trabajo de UTPMP. Millones de familias en todo Latinoamérica viviendo en condiciones extremas condicionan a esta organización de dos maneras: por un lado, por el tipo de vivienda que construyen y, por otro lado, impidiendo utilizar algún tipo de filtro en la entrada de voluntarios. El primer punto hace referencia a la sencillez del módulo habitacional que construyen: por tratarse de una vivienda prefabricada que simplemente necesita ser ensamblada no requiere expertos; y, a su vez, su bajo costo, por tratarse de una vivienda de emergencia, permite llegar a más familias utilizando menores recursos. El segundo punto hace alusión a que no existen grandes requisitos para poder participar. Quien quiera sumarse simplemente debe tener entre 18 y 30 años, tiempo libre (desde algunas horas semanales hasta días completos) y voluntad; voluntad para levantarse a construir una Latinoamérica sin extrema pobreza. No importa si una persona es abogada o profesor, carpintero o ingeniero, estudiante o desempleada.

Al interior de cada sede, los equipos se dividen por áreas de trabajo: Formación y Voluntariado (inserción de voluntarios, gestión, campañas de reclutamiento, etc), Recursos (organización de eventos, búsqueda de empresas, desarrollo de fondos, etc), Comunicación (difusión, prensa, comunicación interna, etc), Legales, Administración y Finanzas (transparencia, etc), Construcción y Logística (búsqueda de proveedores, logística de construcciones, etc), Detección y Asignación (organiza el trabajo en los asentamientos, seguimiento, encuestas, etc). Formación y Voluntariado (FyV) es el área responsable de organizar las campañas en universidades y charlas para lograr que nuevos voluntarios se sumen al equipo. En Posadas, durante el 2011, se realizaron dos de estas campañas, una por semestre, interviniendo universidades: charlas en aulas, volanteadas, pegado de afiches, armado de casas de muestra, etc. Los voluntarios estuvieron presentes en la Universidad



Católica de Santa Fe, Universidad Nacional de Misiones (UNaM), ISET, entre otras. Cabe mencionar que, con los dos últimos, se firmó un Convenio Marco de Cooperación (ver Anexo III), que allana el terreno para futuras acciones con dichas instituciones<sup>23</sup>. Estas intervenciones fueron acompañadas, a su vez, con charlas realizadas en la oficina de Posadas. En estas acciones, a los jóvenes se les piden algunos datos para poder contactarlos e invitarlos a futuras reuniones y construcciones. Desde FyV se ocupan de realizar el seguimiento, para saber si los jóvenes se inscribieron, si participaron de alguna charla, etc.

Es así, a través de este proceso, que hoy en Misiones el equipo cuenta con 80 voluntarios fijos (que semana a semana dedican tiempo en alguna actividad de área); en construcciones se han movilizado cerca de 400, y 500 en la Colecta Nacional. En el *Informe de Voluntarios 2011 – Misiones* (ver Anexo IV) podemos ver el detalle de cómo está compuesto el equipo (cantidad por área, edades, etc).

Un punto destacable para detenerse es el hecho de que a mediados del 2011 el equipo Misionero dejó de ser solo posadeño y se expandió hacia Oberá: segunda ciudad con más habitantes y estudiantes de la provincia, que a su vez cuenta con un déficit habitacional que no pasa desapercibido. Si bien en el 2011 no se trabajó en ningún asentamiento obereño, los voluntarios de esta ciudad tuvieron grandes resultados<sup>24</sup> en la Colecta Nacional y participaron de construcciones en Posadas y Encarnación. Otro de los objetivos 2012 es intervenir un asentamiento esta ciudad.

## *ii. Desarrollo de recursos*

En segundo término, vale la pena detenerse en una cuestión trascendental para cualquier OSC: su financiamiento. Un problema clásico de cualquier organización independiente que no recibe subsidios del Estado es alcanzar la sustentabilidad. Como si construir viviendas y desarrollar planes de habilitación social no fuera poco, otro de los temas prioritarios en la agenda cotidiana es el desarrollo de recursos. ¿Quiénes apoyan esta causa? ¿Qué empresas locales apoyan el proyecto? ¿Qué reciben a cambio?

<sup>23</sup> En Neuquén, por ejemplo, se firmó un convenio específico con la Universidad de Flores para establecer un sistema de pasantías.

<sup>24</sup> Durante el 2010 Misiones recaudó cerca de \$10.000 (solo en Posadas). En el 2011 Misiones recaudó poco más de \$61.000, de los cuales \$11.000 fueron de Oberá (y el resto en Posadas).

Antes de abordar el desarrollo recursos detengámonos por unos segundos en los gastos/costos que deben ser afrontados. En primer lugar, la vivienda. Ésta, compuesta por (15) pilotes, tirantería y (9) paneles de madera, aislante y (8) chapas tiene (en la actualidad) un valor cercano a los \$6.000 que, si sumamos las herramientas y la logística, supera los \$8.000. En segundo lugar, los gastos operativos. En cada construcción y evento se gasta en alimentos, transporte, papelería, entre otras cosas. En tercer lugar, los gastos administrativos: sueldos, alquileres de oficina con sus respectivos gastos (expensas, telefonía, internet, etc). En Misiones (como en el resto del continente) UTPMP se sostiene principalmente gracias a los aportes realizados por empresas<sup>25</sup> y particulares, que cubren los gastos antes mencionados a través de donaciones realizadas con dinero o en especies. Cualquier persona puede asociarse<sup>26</sup> donando un monto mensual fijo, desde \$30 por mes, o realizando donaciones aisladas. Las empresas pueden “preferir” la donación en especies; si tomamos el caso de, por ejemplo, Ternium y Via Bariloche, que donan a nivel nacional (y respectivamente) chapas y pasajes para el transporte de voluntarios, encontraremos que la colaboración de (por ejemplo) Ternium, en el 2010, equivale a \$765.000. De esta manera, el costo de la vivienda es reducido (ya que las chapas dejan de representar un gasto real) y el dinero que sería destinado a este artículo se utiliza para comprar más paneles y tirantería.

Con tantas fundaciones buscando apoyo el desarrollo de recursos no es tarea fácil. Las propuestas que el equipo de UTPMP realiza son una demostración de creatividad e innovación. Entre ellas, la más valorada y reconocida por los departamentos de recursos humanos y responsabilidad social empresarial es la de “voluntariado corporativo”<sup>27</sup>. La misma consiste en invitar a la empresa construir. ¿Qué significa esto? Se invita a que la

---

<sup>25</sup> Algunas de las empresas que apoyan a UTPMP en Misiones son: Banco Hipotecario, Pomaco, Zurich, ElectroMisiones, La Cachuera, Tipoka.

<sup>26</sup> Ser socio implica colaborar con UTPMP a través de un aporte mensual. Los interesados pueden hacerlo de tres maneras. Entrando en la página web (<https://socios.untechoparamipais.org.ar/>) y completar la información requerida para donar a través de tarjeta de crédito o débito; contactando algún voluntario que le acerque un formulario que, una vez completado, será ingresado en la base de datos para aplicar el débito; por último, y únicamente aplicado en Río Cuarto y Posadas, asociarse en efectivo: esto es, con un cobrador (para el caso de Río Cuarto) o acercándose a la oficina mensualmente (caso Posadas).

<sup>27</sup> El voluntariado corporativo, dentro de UTPMP, es conocido como “1+1”, ya que a la empresa se le propone que por cada casa que quiera construir con sus empleados done otra más; es decir, donando dos viviendas construye una. ¿Para qué? Para utilizar la segunda en construcciones masivas junto a jóvenes voluntarios. Entonces, cuando una empresa construye tres viviendas con sus empleados habrá donado seis.

empresa, a través de sus empleados, construya las viviendas que dona. Si bien constantemente se hace mención de que los voluntarios pertenecen una franja etaria que no supera los 30 años, no olvidemos que dentro de la misión de esta OSC involucrar a toda la sociedad es una pieza fundamental. En consecuencia se ha ideado esta propuesta para que quienes forman parte de cualquier empresa pongan sus pies en un asentamiento y construyan una vivienda junto a una familia que vive en condiciones extremas; gerentes, choferes, contadores, abogados, voluntarios construyendo a través de su empresa. En Misiones equipos de voluntarios del Banco Hipotecario, Pomaco, Amanda, Seguridad Misiones, Electro Misiones, entre otras, han participado de esta actividad. Terminada cada construcción los empleados reciben una encuesta para evaluar la experiencia. ¿Cuál es el resultado? Empleados orgullosos por ser parte de una empresa socialmente responsable (ver Anexo V).

Así también encontramos otras empresas locales como Impreco -que no cobra por realizar impresiones (que ya han superado los \$4000)- Tipoka –presta sus servicios para el transporte de voluntarios- Nea Trade – dona alimentos para las construcciones- entre otras.

La búsqueda de financiamiento no termina en los aportes de empresas o el débito mensual de quienes deciden asociarse. UTPMP realiza diversos eventos para recaudar fondos. El más importante a nivel nacional (y latinoamericano) es la Colecta Anual<sup>28</sup>: dos días al año, solo dos días, los voluntarios de UTPMP salen a las calles de las ciudades donde están presentes para invitar a la sociedad a colaborar con un aporte sin piso ni techo; todo suma, desde \$0,05 hasta \$500. Durante las horas que se desarrolla la Colecta UTPMP desenvuelve algunos de sus fuertes atributos: la alegría y compromiso con la cual trabajan sus jóvenes voluntarios. Basta con salir a la calle para encontrarse con voluntarios disfrazados acompañados por los carteles más ocurrentes y sus pequeñas alcancías (con forma de casas). En la Colecta 2011, el equipo Misionero logró sextuplicar su recaudación: pasó de \$10.000 en el 2010, movilizandando cerca de 50 voluntarios, a \$61.000 movilizandando más de 400 voluntarios; la recaudación nacional alcanzó \$1.400.000 (ver Anexo VI).

---

<sup>28</sup> La Colecta Anual es el evento en el cual UTPMP moviliza la mayor cantidad de voluntarios del año, con el fin de denunciar y (sobretudo) de recaudar fondos para futuras construcciones de viviendas. En el 2011 Argentina movilizó más de 10.000 voluntarios

Algunos otros eventos alternativos organizados son: partidos de fútbol a beneficio<sup>29</sup>, subastas de obras de artistas reconocidos, peñas, etc.

### *iii. Comunicación*

Todo emprendimiento necesita difusión, y sobre todo si para cumplir su misión depende del apoyo de la sociedad con la cual trabaja ¿Cómo comunican lo que hacen? ¿Rinden cuentas frente a los donantes? Y al interior de la organización, siendo alrededor de 2000 voluntarios, ¿existe comunicación interna?

El área de Comunicación de UTPMP comienza en su Oficina Central (en Chile) desde donde se definen los lineamientos principales de las campañas regionales así como las cuestiones de marca e imagen. Pero es a nivel local donde cada equipo desarrolla estrategias propias para hacerse escuchar. En Misiones el área de Comunicación está subdividida por tareas: prensa, comunicación interna, diseño y audiovisuales. Para formar parte de esta área, como para el resto, no hace falta ser un especialista en tema de medios, o periodista o comunicador social: quien esté interesado en dar a conocer qué está haciendo UTPMP en Misiones simplemente debe sumarse a esta área y aportar sus ideas.

¿Qué medios utilizan? Internamente, y con el correo electrónico como principal herramienta, se emiten boletines (ver Anexo VII) que resumen las actividades de cada semana o mes. Así, los voluntarios se informan sobre lo que sucede en las distintas áreas de cada sede (nacional o foránea). Los boletines también son utilizados como herramienta de rendición de cuentas: a cada socio le llega (mensualmente) un boletín con las principales acciones del mes, con sus respectivos gastos e ingresos.

En el Anexo VIII encontramos algunas noticias del 2011. Éstas llegaron a los periódicos y canales de televisión gracias al envío de gacetillas desde el área de prensa, que a su vez desarrolló una extensa base de datos con contactos de los distintos medios. La aparición en los medios permite que más y más personas conozcan el trabajo de los

---

<sup>29</sup> "Fútbol por un Techo:" es un evento que, a través del deporte, busca involucrar activamente a diversos actores sociales (empresas, medios de comunicación, organizaciones, Gobierno, entre otros) para la construcción de una sociedad más justa y sin exclusión. Durante Fútbol por Un Techo, se llevará a cabo un partido de fútbol donde participarán futbolistas, deportistas, periodistas, artistas, entre otros. Pero no sólo se realizará la instancia deportiva, sino que también habrá sorteos, espectáculos, shows, y actividades recreativas, entre otros. En las primeras ediciones, el evento se llevó a cabo en la ciudad de Río IV (Córdoba).

voluntarios de UTPMP. Así es que se acercan nuevos voluntarios, nuevos donantes, o simplemente curiosos de la labor de UTPMP.

*iv. Evaluación de resultados*

Año a año el crecimiento de UTPMP se da manera exponencial: barrios donde se construyeron 10 viviendas en el 2010, pasaron a tener cerca de 100 en el 2011; construcciones que no superaban los 400 voluntarios inscriptos hoy llegan a más de 1000. Esto se da, en parte, debido a los altos objetivos anuales que el mismo equipo se impone. Y éstos, a su vez, se definen por la visión misma del proyecto: erradicar la extrema pobreza no parecería posible si cada día no se llegara a más familias, más potenciales voluntarios y más empresas. Fijar objetivos claros, con índices e indicadores, permite evaluar el desempeño. Veamos algunos de ellos en el caso Misiones y los datos reales.

La sede Misiones finalizó el 2010 con 36 viviendas construidas y cerca de 500 voluntarios movilizados. Para 2011 el equipo se propuso<sup>30</sup>:

<b>MISIONES</b>	<b>Obj 2011</b>	<b>Real 2011</b>	<b>Obj 2012</b>
<b>Número de casas TOTAL</b>	80	53	150
<b>Número de casas construidas por Jóvenes</b>	45	43	100
<b>Número de casas construidas por Empresas</b>	15	8	20
<b>Número de casas construidas por Secundarios</b>	9	2	10
<b>Número de casas construidas por Familias</b>	7	0	10
<b>Cobros de familias</b>	90%	90%	90%
<b>Asentamientos Intervenidos</b>	3	3	6
<b>Número voluntarios movilizados en construcciones</b>	500	250	800
<b>Número voluntarios en base de datos</b>	1000	898	2000
<b>Número voluntarios equipo fijo</b>	100	80	150
<b>Número voluntarios movilizados en colecta</b>	300	400	800
<b>Seminarios (abiertos al publico)</b>	2	0	3

<sup>30</sup> Fuente: Dirección General UTPMP Misiones

<b>Convenios c/Universidades/Facultades/Terciarios</b>	3	2	6 (5)
<b>Plan de Socios (\$/mes)</b>	3000	1620	9000
<b>Ingresos por vuelto (\$/mes)</b>	1000	0	1000
<b>Colecta (# viviendas)</b>	7	8	16
<b>Donaciones particulares (# viviendas)</b>	1	0,04	5
<b>Eventos (# viviendas)</b>	2	0,5	10

¿Cuál fue la evolución durante el 2011? Se construyeron 43 con jóvenes, 8 con empresas (3 locales), 2 con secundarios y ninguna con familias. Se intervino un asentamiento más, llegando a los 3 propuestos. El equipo fijo que comenzó el año sin una estructura bien definida, con cerca de 30 voluntarios, llegó a diciembre con más de 70 voluntarios. En la Colecta se recaudó el equivalente a 8 viviendas; fue un verdadero éxito. El plan de socios ascendió de \$300 mensuales a \$1670. Otro dato es que hoy en día Misiones cuenta con un proveedor local para la fabricación de las viviendas, convirtiéndose así en la sede con menor costo de producción<sup>31</sup>.

¿Qué ocurrirá en el 2012? Muchos se preguntan por qué poner objetivos tan altos, y hasta todavía más altos que aquellos que no fueron alcanzados en años anteriores. La respuesta es la misma que para cada cuestionamiento que se le presenta a los voluntarios: cualquier persona que haya caminado por un asentamiento y compartido una tarde con una familia cuyo piso es de tierra, sus paredes de cartón y su techo no resiste ni la lluvia más leve entiende que hay que actuar rápido; las familias no pueden seguir viviendo en semejantes condiciones. Pero actuar rápido no es suficiente cuando hablamos de miles, de millones de personas. Un problema masivo, como es el déficit habitacional latinoamericano, requiere una respuesta masiva. UTPMP formula esta respuesta masiva fijando objetivos altos, que exijan al máximo a todos aquellos que compartan la visión de una Latinoamérica sin extrema pobreza. En otras palabras, mientras más alto se apunta, más lejos se llega.

<sup>31</sup> Buenos Aires, Río Cuarto y Neuquén también cuentan con proveedores propios, pero sus costos son mayores a los misioneros. Salta y Córdoba reciben las viviendas de Misiones y Río Cuarto; en consecuencia, pagan extra por el transporte.

v. *Cercanía UTPMP: Misiones (Argentina) e Itapúa (Paraguay)*

Lo interesante sobre la sede Misiones es que cuenta con una particularidad que no se repite en otro país (o provincia): a solo minutos, con un cruce de frontera de por medio, tiene como vecina a otra sede de UTPMP, pero no Argentina, sino de Paraguay: la sede del departamento de Itapúa, ubicada en Encarnación. Aquí vale destacar dos puntos. En primer lugar, que haya dos sedes de UTPMP tan cerca. En segundo lugar, no solo están cerca, sino que además pertenecen a Oficinas Nacionales distintas. Es así que dos equipos separados por el Paraná responden a Oficinas Nacionales distintas pero comparten una misma misión y visión: erradicar la extrema pobreza de Latinoamérica; o, para no ir tan lejos, erradicar la extrema pobreza en Misiones e Itapúa. Ambos equipos tienen el desafío de lograr involucrar a sus respectivas sociedades. Uno debe lograr que los medios de Encarnación faciliten la difusión del proyecto, mientras que del otro lado los posadeños escriben gacetillas muy similares pero para medios argentinos. Ambos buscan el apoyo de empresas locales. Ambos realizan charlas y campañas para captar nuevos voluntarios. Responden, en última instancia, a una misma Oficina Central –ubicada en Chile- pero a distintas Oficinas Nacionales. Esta diferencia se hace presente al momento de definir los objetivos anuales, las actividades, las fechas de campaña, etc. Mientras que en Encarnación realizan grandes construcciones cada dos meses, en Posadas el trabajo es más lento, debido a la falta de apoyo local.

Es parte del discurso del voluntario de UTPMP presentarse como OSC latinoamericana pero, ¿cuántas veces realmente se percibe esta identidad? ¿Cuánto trabajo se realiza sin distinguir banderas? Existen varios ejemplos que dan cuenta del carácter latinoamericano de esta organización y de sus voluntarios. Entre ellos, se destacan la realización de cinco Encuentros Latinoamericanos, donde jóvenes voluntarios de todo el continente viajan a algún país (elegido como sede) para compartir una construcción de viviendas y, a su vez, dos o tres días de seminarios, tertulias y actividades para pensar y reflexionar sobre su trabajo, sobre la pobreza que azota al continente, conocer otras realidades, etc. También podemos tomar como ejemplo la realización del Primer Encuentro de Líderes Comunitarios en Perú, a principios de octubre de 2011. Allí, líderes, vecinos de barrios de todo el continente donde UTPMP trabaja se reunieron para reconocer problemas y desafíos comunes que viven en los asentamientos precarios. Decidieron manifestar sus

derechos y obligaciones ante las autoridades de diferentes países. Así, UTPMP pretende dar cuenta que su trabajo no lo hace distinguiendo entre salvadoreños o costarricenses, uruguayos o brasileros, sino con latinoamericanos que encuentran sus derechos vulnerados; latinoamericanos para quienes una vivienda digna parece ser inalcanzable.

*i. Universo de cooperación internacional (Posadas-Encarnación)*

Erradicar la extrema pobreza no parece una tarea cumplible si quienes la emprenden se limitan a construir viviendas de emergencia. Éstas permitirán que quienes las habitan cuenten con un techo más digno pero seguirán viviendo en condiciones de extrema irregularidad. Las familias que viven en los asentamientos donde UTPMP trabaja son aquellas cuyos recursos no les permiten acceder a educación (debido a la necesidad que tienen de trabajar desde niños) o a servicios básicos. Una vez iniciada la segunda etapa del proyecto es cuando comienzan a tratarse estos temas junto a los vecinos. Dada la urgencia y la necesidad de llegar a tantas familias, articular con otras organizaciones es indispensable. ¿Por qué invertir/gastar recursos en (por ejemplo) entrega de micro créditos cuando existen organizaciones dedicadas exclusivamente a hacerlo? Cabe preguntarse, ¿Qué ocurre en Misiones? ¿Cuál es el universo de cooperación? ¿UTPMP articula con otras OSCs?

Para empezar, la oficina de UTPMP Argentina - Misiones se encuentra en una casa compartida junto a otras fundaciones. Estas son: Fundación Brazos Abiertos<sup>32</sup>, Grupo Solidario<sup>33</sup> y Fundación Impulsar<sup>34</sup>. Hoy por hoy en los asentamientos intervenidos de Posadas no se ha iniciado (aun) la segunda etapa. Entre los objetivos para el 2012 encontramos la apertura de una mesa de trabajo<sup>35</sup>, el desarrollo de una juegoteca<sup>36</sup> y una

---

<sup>32</sup> Brazos Abiertos. Misión: Acompañar y guiar a niños y adolescentes en situaciones de riesgo y vulnerabilidad social, priorizando la educación y la contención como herramientas necesarias para facilitar su proceso de autonomía y su inserción laboral. [www.brazos-abiertos.org.ar](http://www.brazos-abiertos.org.ar)

<sup>33</sup> Grupo Solidario. Misión: Unimos las fuerzas del sector social para la construcción de una sociedad mejor. [www.gruposolidario.org](http://www.gruposolidario.org)

<sup>34</sup> Fundación Impulsar. Misión: contribuir a la formación de jóvenes empresarios mediante la educación, capacitación, orientación y apoyo económico. [www.fundacionimpulsar.org.ar](http://www.fundacionimpulsar.org.ar)

<sup>35</sup> Una Mesa de Trabajo es una reunión semanal donde dos voluntarios de UTPMP y un grupo de vecinos de un barrio determinado se convocan para discutir los problemas de su barrio: la falta de agua o luz, la inexistencia de servicios médicos cercanos, etc. Es el puntapié inicial de la segunda etapa. Son los vecinos los que planifican y ejecutan las acciones, acompañados por los voluntarios de UTPMP. Desde la Mesa de Trabajo se propone la implementación de planes de capacitación en oficios, actividades para los niños, etc.



capacitación en oficios. Cuando este momento llegue, contar con el apoyo de otras OSCs aumentará el grado de eficiencia de dichas acciones. Algunos ejemplos: con Brazos Abiertos se ha establecido la posibilidad de capacitar a los voluntarios de UTPMP para que sean capaces de detectar a potenciales niños que podrían ser becados; Grupo Solidario tiene la capacidad para facilitar técnicos que realicen los cursos de oficios.

En Encarnación también encontramos este tipo de trabajo mancomunado. Betania Lovera, Directora Regional Itapúa, destaca el trabajo con dos organizaciones locales: la Red Encarnacena de Voluntariado -cuya idea es promover voluntariado en la población joven, compartir información sobre oportunidades de ser voluntario y trabajar en una manera inter-institucional para lograr proyectos más grandes; cuenta con voluntarios que son desde estudiantes de colegio hasta profesionales que trabajan con ONGs, otros con grupos juveniles y organizaciones gubernamentales, etc (<http://www.red-encarnacena-de-voluntariado.org/>)- y la JCI Encarnación (Cámara Junior Internacional Encarnación)<sup>37</sup>. Lovera afirma que “estas dos organizaciones se acercaron a nosotros por el alto movimiento de voluntarios, y el "prestigio" que ganamos en el Departamento. No fue en sí por el trabajo en los asentamientos o con las familias, sino que se basó en nuestro voluntariado, difusión en los medios, etc”. Entre las acciones compartidas con la Red encontramos que ésta facilitó voluntarios durante la colecta para un punto de recaudación y UTPMP se comprometió a colaborar con la presencia y difusión en “La Feria del Libro” (evento que realizan anualmente), donde programan paneles debates, stands con varias ONGs para explicar sus proyectos, etc. Lovera sostiene que dado “el alto nivel de voluntarios que manejamos en el Techo, nosotros seríamos una excelente vía de comunicación y publicidad para este evento y otros”. En cuanto a la JCI Encarnación, UTPMP colaboró con la recolección de ropa en las calles de Encarnación que esta organización realiza, y ellos se ofrecieron a donar lo recolectado a las familias de uno de los asentamientos donde recientemente construyeron (Nuevo Amanecer III- Cambyreta).

---

<sup>36</sup> Una juegoteca es un espacio lúdico y de aprendizaje para los niños (generalmente de 3 a 10 años) donde un grupo de voluntarios prepara actividades recreativas y didácticas.

<sup>37</sup> Objetivo: Poder brindar a los alumnos de las distintas instituciones educativas, públicas o privadas, la oportunidad de acceder a una beca universitaria, técnica o capacitación general, mediante el concurso de conocimientos. <http://jciencarnacion.blogspot.com/>

#### 4.4. Cooperación descentralizada al interior de UTPMP

Más allá de estas grandes acciones que captan la atención de los medios, y que son difundidas por boletines internos a los distintos equipos, entre Argentina y Paraguay está ocurriendo algo novedoso. Desde principios del 2011 –con el inicio de actividades en Itapúa- a orillas del Paraná los voluntarios paraguayos y argentinos comprendieron que tener “otro” equipo de voluntarios tan cerca era una oportunidad que no debía ser desaprovechada.

Considerando la cercanía con que ambos equipos trabajan, luego de no más de dos reuniones, han decidido institucionalizar el trabajo en conjunto. ¿Cómo? Los directores de ambas sedes, junto a sus respectivos directores nacionales, han establecido canales claros y directos de cooperación. Si bien existen directivos nacionales en ambos países que mantienen contacto entre sí, esta es la primera vez que dos provincias de distintos países mantienen una comunicación tan fluida. Es decir, cooperación descentralizada al interior de una OSC; esto es, si entendemos como cooperación centralizada a las acciones coordinadas entre dos o más Oficinas Nacionales. Aquí son dos Directores Generales de Sedes, de Misiones e Itapúa, quienes coordinan el trabajo a orillas del Paraná. Con la voluntad expresa, diseñaron una gant que combina las acciones planificadas de ambas sedes, principales eventos, etc. Veamos algunos ejemplos de estas acciones sincronizadas.

La primera fue la construcción de 15 viviendas de emergencia, en dos asentamientos de Posadas, durante el primer fin de semana del mes de junio de 2011. La fecha elegida prometía traer complicaciones en la convocatoria de voluntarios, debido al frío y mal tiempo, pero sobretodo por ser fecha de exámenes –considerando que la mayoría de los voluntarios son estudiantes. Así, con pocos inscriptos, construir esas 15 viviendas, en dos días, sería realmente complicado. Este fue el detonante de las futuras acciones que ambas sedes compartirían. Encarnación respondió al llamado, cubriendo aquellos roles para los cuales el equipo posadeño no pudo conseguir voluntarios. La construcción fue un éxito: 15 familias más dejaron de preocuparse por la lluvia. Esta no fue la única vez sino la primera, repitiéndose dos veces más en Posadas y dos en Encarnación durante el 2011.

Otra acción importante fue la Colecta. La fecha de la misma se planea desde el año anterior. En el 2011 el objetivo nacional era alcanzar \$1.500.000; para Misiones, la cifra

tenía que superar los \$56.000. Para lograr semejante objetivo el equipo posadeño no dudó en incluir a Encarnación dentro de su estrategia. Del lado paraguayo, la colecta se realizaría una semana antes, lo cual complicó el trabajo previo ya que cada equipo estaba dedicando toda su energía a sus respectivas colectas nacionales. Así, durante la previa los equipos no se mezclaron, pero esto sí ocurrió en los dos días de colecta (para ambas sedes). La sede misionera, con el apoyo paraguayo, logró recaudar más de \$60.000 y movilizó cerca de 400 voluntarios, sextuplicando así las cifras del año anterior. Vale destacar que lo recaudado se utilizó para la construcción de viviendas en octubre, donde los encarnacenos cubrieron más de 20 puestos fundamentales.

Una tercer y última acción que vale la pena resaltar es “La Noche sin Techo” (LNST). ¿En qué consiste? Es el único evento organizado por UTPMP puramente de denuncia, ya que la colecta es también para recaudar fondos. LNST se realiza en el Día Internacional para la Erradicación de la Pobreza, para reafirmar la necesidad y el compromiso para terminar con los asentamientos de América Latina, a través de una intervención clara y directa: pasar la noche a la intemperie en algún punto céntrico de las ciudades donde UTPMP está presente. Para el equipo encarnaceno, participar de este evento significaba viajar hasta Asunción, ya que en su sede no tenían planeado realizarlo. Fue así que decidieron sumarse a Posadas donde, viajando tan solo minutos, podrían compartir el mismo espacio de reflexión que vivirían en Asunción, así como en cualquiera de las capitales de los 19 países donde esto ocurriría.

Los ejemplos citados en los párrafos anteriores nos permiten dar cuenta de algunas ventajas de esta cercanía. Podemos destacar, por ejemplo, el ahorro de ciertos costos, expresados en dinero y tiempo. Volviendo a la primera acción, la escasez de voluntarios pudo haber tenido varias soluciones. Entre ellas, el equipo pudo haber solicitado apoyo de su Oficina Nacional, de donde podrían haber enviado voluntarios (desde Buenos Aires). Esto hubiera significado un costo significativo en pasajes; o, dicho en otras palabras, a mayor gasto en pasajes, menos presupuesto para viviendas. Otra alternativa era construir menos, pero dado que las familias ya habían sido asignadas y notificadas, esta tampoco era una opción; recordemos que UTPMP trabaja con las familias más vulnerables, quienes constantemente son ilusionadas con falsas promesas. En lo referido al tiempo, está claro que no es lo mismo construir en Posadas para un voluntario de Córdoba que para uno de

Encarnación. Mientras que para el paraguayo esto se traduce en diez a veinte minutos de viaje, para el cordobés significa más de medio día de viaje. Por lo tanto, es más complicado hallar una respuesta masiva de voluntarios cordobeses que de encarnacenos.

La cooperación transfronteriza enfrenta ciertos obstáculos. Primero, la frontera en sí. El puente internacional San Roque González de Santa Cruz, que une Encarnación con Posadas, tiene cinco kilómetros. Si bien es una distancia corta, el hecho de que sea un puente de cinco mil metros imposibilita su cruce a pie. Por lo tanto, los voluntarios que quieren cruzar se ven obligados a contar con algún vehículo o a utilizar el transporte público (colectivos). Este, si bien no implica un gran costo, cuenta con un servicio limitado, cuyos horarios fuerzan a los voluntarios que se retrasen a tener que trasnochar en la ciudad vecina.

Segundo, como toda gran organización, la burocracia no es menor. Cada equipo de UTPMP planifica su año, eventos y actividades a nivel nacional. Es así que, por ejemplo, las fechas elegidas por Argentina para realizar la Colecta Nacional pueden no coincidir con las de otros países. Esto ocurrió en septiembre de 2011 cuando los equipos del Paraná quisieron realizar sus colectas al mismo tiempo pero, dado que las campañas nacionales de ambos países no estaban sincronizadas, no pudo ser posible. Si estas fechas hubieran podido ser modificadas, probablemente la repercusión en ambas ciudades hubiera sido mucho mayor, ya que el flujo de personas de un lado a otro es constante.

Tercero, los objetivos de cada equipo. UTPMP se caracteriza por ser una organización de crecimiento exponencial. Como vimos anteriormente, si un año construyó veinte viviendas, para el siguiente se propone superar las cien. Si un año recaudó cien pesos, para el siguiente buscará alcanzar los mil. Es así que, por ejemplo, el equipo posadeño pasó de recaudar \$10.000 en el 2010 a \$61.000 en el 2011, movilizand 30 y 400 voluntarios respectivamente. El desafío de cumplir objetivos tan altos presiona a los equipos, obligándolos a esforzarse al máximo; al mismo tiempo, estas metas tan altas dificultan que un equipo de un país pueda estar a disposición de otro distinto. Así, ha ocurrido, por ejemplo, que Encarnación necesitó voluntarios para una construcción y Posadas no pudo enviarlos porque no disponía de los mismos, ya que estaban ocupados con el trabajo previo para LNST.

## 5. Conclusiones

### 5.1. Reflexiones generales

Recapitulando, entendemos que la CSS ha llegado para quedarse. En un siglo cuyos primeros años no se han caracterizado precisamente por la estabilidad sino por la agitación, revueltas y descontentos populares, donde (en algunos países) los índices de pobreza y desempleo no solo no han mejorado sino que han empeorado, la CSS se presenta como una alternativa atractiva para los países en desarrollo, deseosos de hallar estrategias innovadoras que descubran resultados optimistas. Con principios como igualdad, flexibilidad, rapidez de ejecución marcando el norte, los países del sur han decidido embarcarse en proyectos compartidos de aprendizaje y colaboración.

En este marco, los actores subnacionales han ganado terreno en el tablero internacional, hallando un camino alternativo a la cooperación tradicional. Los municipios asumen así mayor responsabilidad para con sus ciudadanos, ya que ahora cuentan con más herramientas para responder a sus necesidades. El vacío de ciertos gobiernos produce que esta descentralización trascienda la esfera pública, y empodere a la sociedad civil, como actor idóneo para definir los problemas que le afectan, proponiendo y ejecutando posibles soluciones.

Las OSCs, hemos visto, personifican la voluntad de actuar de aquellos que se han cansado de no obtener respuestas. Descentralizan el poder y funcionan como un canal de participación social. Poseen capacidad para actuar de manera rápida, eficaz y eficiente. Pero también están definidas por la escasez de recursos, debilidad institucional (administración precaria, falta de difusión) y por enfrentar trabas burocráticas debido a la falta de reconocimiento por parte del Estado. Entonces, y retomando el caso de estudio aquí analizado, de UTPMP a orillas del Paraná, el siguiente planteo genera curiosidad: si los jóvenes de ambas ciudades cruzan el río constantemente para darse apoyo voluntario, en las acciones que su organización realiza, sin recibir remuneración alguna y con el fin último de mejorar la calidad de vida de aquellas familias que viven en las más extremas condiciones, ¿por qué sus respectivos municipios no buscar replicar este modelo? ¿Por qué limitarse a acciones de cooperación que no son más que acuerdos, tratados y meras voluntades

expresas? ¿Será posible, desde el gobierno posadeño, movilizar a sus ciudadanos voluntariamente para trabajar codo a codo con sus vecinos paraguayos? ¿Pueden estos gobiernos disminuir las trabas y facilitar la cooperación desde la sociedad civil?

Las OSCs son la expresión de lo que el pueblo demanda y el Estado no está siendo capaz de cumplir. El surgimiento de OSCs eficientes y efectivas podría ser visto por el Estado como una amenaza ya que su labor estaría dejando en evidencia las falencias del susodicho. Si aquellos que dirigen el país razonan de esta manera nos encontramos ante un problema. Las OSCs, y sobre todo aquellas más eficientes, deben ser parte de la estrategia estatal para dar respuesta a las necesidades de sus ciudadanos. Es imperativo comprender que, ante un sinnúmero de necesidades básicas insatisfechas sufridas por grandes porciones de la población, el Estado tiene un aliado potencial que no debería desatender: la sociedad civil; o, más específicamente, las OSCs. En esta escena es que UTPMP sobresale del resto, por (entre otras cosas, y centrándonos en la cuestión habitacional) su capacidad para construir cientos de viviendas, en tan solo dos días, y con mano de obra voluntaria.

Si nos enfocamos en el caso posadeño (y para dejar de generalizar) podemos ver el cambio concreto en la realidad de 89 familias donde, gracias a la intervención de UTPMP, en sus viviendas los pisos ya no son de barro, las paredes no tiemblan con el viento y los techos no gotean. Si esta OSC no se hubiera hecho presente, quién sabe por cuánto tiempo más dichas familias seguirían viviendo en condiciones indignas. Cabe recordar que la vivienda de UTPMP no es una solución definitiva, sino transitoria; hablamos de una vivienda de emergencia, básica, a partir de la cual las familias pueden proyectar un futuro mejor desde (literalmente) un piso seco.

Desde el municipio no parece haber respuesta concreta a las necesidades de las familias de los asentamientos. Cuando éstas acuden a los funcionarios de, por ejemplo, Desarrollo Social, (en repetidas ocasiones) no son derivados ni registrados sino enviados hacia la oficina de UTPMP, donde “podrán ayudarlos”. El municipio posadeño mismo se apoya en la labor de esta OSC pero de manera informal. Sus funcionarios no han buscado ningún tipo de acercamiento, cuando sí ha ocurrido en la dirección opuesta, sin obtener respuesta alguna. Si el municipio está al tanto de las actividades de esta organización –y sabemos que lo está ya que ha declarado el “Interés Municipal”- ¿por qué no busca articular el trabajo por el bien de las familias más desprotegidas? UTPMP ha probado tener un

modelo que funciona, que se ha replicado en 19 países de Latinoamérica. Su experiencia tiene un valor inconmensurable y está siendo desperdiciado por un municipio que no puede darse el lujo de actuar solo; y menos teniendo una organización tan eficiente en su territorio.

El Grupo Asesor sobre Sociedad Civil (GA-SC) desarrolla una serie de recomendaciones para actores clave del desarrollo (gobiernos centrales, OSCs, etc.). Entre ellas:

- “la importancia y diversidad de la sociedad civil y las OSC como actores por derecho propio del desarrollo y la asistencia humanitaria;
- que las OSC tienen una contribución distintiva y legítima que realizar a la eficacia del desarrollo y la ayuda, y que esos esfuerzos complementan los esfuerzos de otros socios del desarrollo, y
- que una sociedad civil fuerte es un elemento positivo en sí mismo que merece la pena desarrollar en el marco de los esfuerzos de la sociedad para transformarse y profundizar las prácticas democráticas capaces de dar cabida y apoyar visiones concurrentes y opiniones disidentes” (GA-SC, 2008; 13).

Si nos basamos en los hechos al día de la fecha pareciera que la municipalidad posadeña no ha comprendido o comparte estas premisas. ¿Por qué no desarrolla un programa de voluntariado? ¿Por qué no invita a UTPMP a ser parte de un programa de desarrollo de aquellas áreas más vulnerables?

Partiendo de la Declaración de París<sup>38</sup>, el GA-SC toma los principios allí postulados y continúa con sus recomendaciones. En primer lugar, frente al principio de “apropiación local y democrática” fundamenta que el “tipo de apropiación y compromiso que se necesitan van más allá del liderazgo del gobierno central respecto a una estrategia nacional de desarrollo para el país. Lo que se precisa es una apropiación que sea, al mismo tiempo, generalizada y arraigada, y que incluya la apropiación por parte de todos aquellos que participan en la planificación, diseño, implementación y seguimiento de los programas de

---

<sup>38</sup> La *Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo* expresa la voluntad de ministros de países desarrollados, y en desarrollo, a emprender acciones de largo alcance y supervisables con vistas a reformar las formas en las que suministran y gestionan ayuda.  
<http://www.oecd.org/dataoecd/53/56/34580968.pdf>

desarrollo apoyados por la ayuda, y de quienes se ven afectados por ellos”. Aquí reconoce el deber de la sociedad civil, como actor clave frente al desarrollo, que no debe descansar en el Estado, y éste que, a su vez, debe reconocer el protagonismo del primero. El municipio tiene que incluir a las OSCs en la planificación e implementación de programas de desarrollo. UTPMP, por ejemplo, cuenta con un *know how* altamente útil para gobiernos locales que enfrentan problemas como déficits habitacionales.

En segundo lugar, frente al principio de alineación recomienda “que la alineación se entienda en un sentido amplio, interpretándola como la alineación con las prioridades de los socios del país en desarrollo y enfatizando la utilización y fortalecimiento de los sistemas nacionales entendidos en un sentido amplio. Esto significa que los esfuerzos para elaborar y utilizar sistemas nacionales deberían ir más allá de la prioridad actual otorgada a los mecanismos gubernamentales centralizados tales como la gestión de finanzas pública y aprovisionamiento, e incluir también otros elementos de gobierno, autoridades descentralizadas y OSC”. Es decir, el municipio de Posadas debería incluir a las organizaciones civiles dentro de su estructura, de su planificación, de su “plan de ataque” a los problemas de necesidades básicas insatisfechas.

En tercer lugar, apelando al principio de coordinación y armonización y consciente del temor de las OSC a ser involucradas en un complejo sistema burocrático que socave su capacidad (característica) de acción inmediata, recomienda:

- “reconocimiento por parte de todos los actores de los papeles complementarios desempeñados por los gobiernos y las OSC, y sus consiguientes implicaciones para mejorar la coordinación y armonización de los esfuerzos de los gobiernos y OSC;
- mayores esfuerzos por parte de los gobiernos y donantes para apoyar la participación de las OSC en programas sectoriales dirigidos por los gobiernos (como actores independientes o mediante contratos), y mayores esfuerzos por parte de las propias OSC para participar de forma activa en dichos programas;
- mayores esfuerzos por parte de las OSC para coordinar y armonizar sus actividades con las de otras OSC;
- reconocimiento de que el fortalecimiento de la sociedad civil es, por sí mismo, un objetivo que todos los actores del desarrollo deberían perseguir de forma más exhaustiva” (GA-SC, 2008; 9).



Retomando las preguntas iniciales, podemos responderlas afirmando que los gobiernos pueden facilitar la cooperación desde (y con) la sociedad civil impulsando la complementariedad entre gobiernos y OSCs por un lado, y entre diversas OSCs por otro, con el fin mismo de fortalecer a la sociedad civil. Las probabilidades de lograr esto aumentan si el gobierno mismo crea un entorno habilitador donde haya “políticas específicas para las OSC como leyes y reglamentos fiscales relativos a las OSC, incluidas disposiciones relativas a los organismos caritativos” (GA-SC, 2008; 10). A su vez, “aunque la responsabilidad de muchas de estas condiciones recae sobre los gobiernos, las propias OSC pueden desempeñar un papel protagónico, organizándose en grupos para establecer y promover normas y reglas consensuadas de responsabilidad y buenas prácticas” (GA-SC, 2008; 27). Este último punto reparte la responsabilidad, con el Estado como principal actor capaz de cambiar las reglas de juego, pero donde las OSCs tienen el deber de impulsar dichas mejoras, sin dejar que el tiempo pase en vano.

## 5.2. Lecciones en el terreno

La experiencia de UTPMP en Misiones e Itapúa deja algo bien claro: la voluntad de sus habitantes a cooperar. Sumado a los ejemplos citados en los apartados anteriores, el flujo de voluntarios de un país al otro es constante; así como hacia otros países de la región, como son Uruguay, Chile y Brasil. Está claro que no sabemos si la mayoría de la población comparte esta voluntad. Tampoco sabemos si ésta avala el trabajo de UTPMP en su región ya que no ha pasado suficiente tiempo como para realizar un sondeo de opinión -la sede Itapúa se abrió en febrero de 2011 y Misiones en septiembre de 2009; ninguna de las dos está bien instalada en las ciudades capitales. Todavía hoy sorprende a muchos de sus habitantes enterarse de que UTPMP trabaja también allí.

Hemos visto que esta organización tiene la capacidad de movilizar cientos, miles de voluntarios en un fin de semana. Dicha capacidad se incrementa con el correr de los años, a medida que una sede se desarrolla, cuyo ritmo depende del apoyo local. Esto es, apoyo económico por parte de empresas, difusión desde los medios, etc. Como vimos, son voluntarios los que detectan aquellas familias con mayor necesidad en cada ciudad o

provincia; son voluntarios quienes se mueven para obtener los fondos necesarios para conseguir las viviendas; son los mismos voluntarios los que construyen las viviendas; son voluntarios los que cruzan las fronteras para trabajar de la mano junto a aquellos que comparten su visión de una Latinoamérica sin extrema pobreza. Esto genera la siguiente pregunta: si como voluntarios miembros de una organización de la sociedad civil, que no recibe ningún tipo de subsidio del Estado, son capaces de hacer todo esto, ¿qué pasaría si el municipio apoyase esta iniciativa? ¿Qué pasaría si se pusiera al servicio de la labor que estos jóvenes realizan? ¿Y por qué no pensar en un municipio que absorba las buenas prácticas de esta OSC y las aplique en tácticas y estrategias para dar respuesta a las necesidades básicas insatisfechas de cada uno de sus municipios?

UTPMP nos enseña, a través de su modelo, que aquellos que viven en las condiciones más extremas no están esperando sentados que alguien los rescate, como suelen mostrar los medios y aquellos más críticos a las políticas y planes sociales característicos del estado de bienestar. Aquellos que viven en situación de extrema pobreza quieren una mejora, una mejora real para su familia. Están dispuestos a trabajar por un futuro mejor. UTPMP demuestra esto cuando, en un fin de semana, cada familia seleccionada asume el compromiso de pagar un porcentaje de la vivienda y, además, construirla junto a los voluntarios. Y luego, en muchos casos, éstos se convierten en voluntarios de UTPMP para seguir construyendo, para trabajar junto a aquellos que comparten su suerte. Así es que nos encontramos con vecinos de asentamientos de, por ejemplo, la Matanza que han viajado para levantar viviendas en Bariloche.

¿Y por qué no hablar de articulación transfronteriza? Hemos visto que tanto en Encarnación como en Posadas los equipos de UTPMP trabajan mancomunadamente con otras organizaciones civiles; sería interesante que proyectaran conectar a cada una éstas invitándolas a cruzar el río. Entonces, de esta manera, por ejemplo, la Red colaboraría en las actividades del equipo misionero; también desde Posadas podrían sumarse a las campañas de la JCI. Las posibilidades son infinitas. Aquí estamos hablando de cooperación internacional desde la sociedad civil. Cabe aclarar que si bien la formación de redes no se encuentra entre las prioridades de UTPMP –como sí lo es la detección de familias viviendo en condiciones extremas- sí es una pieza clave en la carrera para la erradicación de la extrema pobreza.

UTPMP (como tantas otras OSCs) pone en evidencia que la sociedad civil es capaz de trabajar por sí misma, logrando mejoras para sí misma. Pero, en última instancia, el Estado es necesario; esto, claro, si se quiere un cambio estructural real. En definitiva, lo que nos revela el caso aquí desarrollado es una sociedad civil enérgica, latente, dispuesta a movilizarse, pero carente de ofertas claras. Si esta organización es capaz de movilizar tantos voluntarios es porque los mismos están allí, a la espera de poder hacer algo por sus conciudadanos. UTPMP es una herramienta, un medio para un fin. Se necesitan más opciones o, al menos, más alternativas claras. Muchas personas quieren ayudar pero no saben cómo, no saben dónde. El municipio podría desarrollar un sistema de información para fomentar el voluntariado, a través de campañas, utilizando aquellos recursos que en generalmente gasta de forma proselitista. Es altamente probable que una iniciativa de este tipo sea ampliamente aplaudida por quienes lideran estas organizaciones, puesto que implicaría poder dedicar menos recursos para la difusión (pudiendo invertir lo ahorrado en, por ejemplo, viviendas) y desataría una oleada de nuevos voluntarios. En el caso de UTPMP: si realizando campañas en universidades, con voluntarios que entregan volantes y pegan carteles, los inscriptos para un fin de semana alcanzan a 3000, ¿qué pasaría si el Estado empapelara la ciudad y/o utilizara la TV pública para difundir?

Para finalizar podemos afirmar que la cooperación descentralizada tiene mucho terreno por ganar. En la actualidad los municipios se están consolidando como actores del sistema de cooperación internacional y (silenciosamente) las OSCs buscan acompañar este proceso. Se deben mejorar los canales para profundizar potenciales alianzas. Los gobiernos locales juegan un papel primordial: cuanto antes incorporen a las OSCs dentro de sus planes de acción, tomando sus buenas prácticas y facilitando su trabajo, más pronta será la mejora para sus habitantes, producto de una combinación infalible: recursos estatales invertidos en acciones replicadas de OSCs eficientes.

## 6. Anexos

**Anexo I:** entrevista a Diego Firpo

**¿Cuáles son las potenciales nuevas sedes que poseen posibilidades concretas de ser abiertas en un futuro cercano?**

*Actualmente, se está analizando la posibilidad de empezar a trabajar de forma permanente en las ciudades de San Miguel de Tucumán y Rosario, como así también en el conglomerado Corrientes-Resistencia. Además de que la apertura de las sedes en cuestión deba cumplir ciertos lineamientos obligatorios para ser aprobada, el objetivo es iniciar actividades a lo largo de 2012 de manera escalonada, es decir, abriendo cada sede de manera separada en el tiempo.*

*A su vez, es importante señalar que el conglomerado Santa Fe-Paraná es una de las prioridades a considerar en un futuro cercano. Cabe señalar, además, que en un principio se consideró la posibilidad de trabajar en la ciudad de Mendoza, pero finalmente dicha opción fue desestimada.*

**¿Cuáles son los requisitos que debe cumplir una ciudad o conglomerado para que desde Un Techo para mi País se analice la posibilidad de empezar a trabajar allí de forma permanente?**

*Considerando la dinámica de crecimiento y los planes de expansión que posee la organización en la actualidad - dinámica y planes que tranquilamente podrían modificarse en un futuro -, desde Un Techo para mi País se analizan tres variables que deberían presentarse de manera simultánea. Es importante destacar que la simultaneidad de dichas variables no asegura la apertura de la sede, pero dicha simultaneidad sí es condición necesaria para que una ciudad o conglomerado sea considerado dentro de las sedes potenciales. Las tres variables a analizar son:*

- 1. Existencia de familias viviendo en situación de pobreza extrema.*
- 2. Existencia de jóvenes en edad universitaria.*
- 3. Existencia de un polo de medianas y grandes empresas.*

**Existencia de familias viviendo en situación de pobreza extrema.**

*Desde Un Techo para mi País se realiza un relevamiento de las principales villas y asentamientos de la ciudad o conglomerado. A partir de dicho estudio debe constatar la existencia de numerosas familias viviendo en situaciones de precariedad absoluta, entendida esta última como un alto grado de hacinamiento en casillas con piso de tierra, y cuyos materiales predominantes son la chapa, el nylon, la madera y el cartón. En general, dichas familias habitan en terrenos irregulares y sus barrios carecen de por lo menos un servicio básico.*

*Es necesario resaltar que Un Techo para mi País se enfoca en familias que viven en las condiciones señaladas, y no en otras, no porque considere que el resto de las familias que no cumplan con dicho parámetro de observación no vivan en situaciones de precariedad o pobreza, sino porque desde la organización se prioriza el caso de aquellas familias para las cuales una vivienda de las características que propone Un Techo para mi País implique un cambio sustancial en su calidad de vida.*

*La pobreza tiene una diversidad de aristas a partir de las cuales podría ser analizada, pero lamentablemente para tomar este tipo de decisiones se debe elegir solo una de ellas – o al menos ello es lo que puede hacer UTPMP hoy, tal como es su estructura y organización en Argentina. ¿Por qué desde UTPMP se elige priorizar dicha variable y no otra? Esta decisión se toma básicamente porque se busca respetar el modelo de intervención de la organización. Como dicho modelo comienza por la construcción de viviendas de emergencia, se eligió priorizar una variable que permitiera la implementación de esta primera etapa, y esta variable no es otra que la existencia de familias viviendo en situación de pobreza extrema (con todas las implicancias señaladas).*

*No obstante, cabe destacar que la elección de dicha variable no es definitiva. Existen diversos casos en Latinoamérica donde el modelo de intervención de UTPMP se saltea la primera etapa de construcción de viviendas de emergencia y comienza directamente por la segunda: Habilidad Social. En efecto, es probable que en un futuro, dada la potencial expansión de UTPMP en Argentina y la reducción del déficit*

*habitacional a causa de diversos factores, la organización deba debatir y optar por otra metodología de análisis para seleccionar potenciales sedes.*

*Por último, debe señalarse que si bien en la actualidad para que una ciudad o conglomerado sea considerado dentro de las potenciales sedes Un Techo para mi País exige la simultaneidad de las tres variables señaladas, la existencia de familias viviendo en situación de pobreza extrema e, hoy por hoy, condición fundamental para que una ciudad sea considerada dentro de las candidatas a sede de la organización. Como veremos más adelante, existe la posibilidad de que en un futuro no muy lejano no sea condición necesaria que se presente alguna de las restantes variables.*

### **Existencia de jóvenes en edad universitaria**

*El voluntariado es el mayor pilar de UTPMP, por lo que la presencia de jóvenes en edad universitaria es fundamental para que el trabajo de la organización pueda llevarse a cabo y crecer año a año. En efecto, es condición necesaria que en la ciudad o conglomerado que se esté analizando existan numerosas universidades que retengan a los jóvenes locales y atraigan a jóvenes de localidades aledañas. Es por esta razón que, según estadísticas oficiales del Ministerio de Educación, las ciudades que nuclean universidades con un alumnado numeroso – generalmente capitales de provincia – son las que tienen más altas probabilidades de convertirse, en un primer análisis, en futuras sedes de UTPMP.*

*En la actualidad, al menos por el momento, no se evalúa la posibilidad de empezar a trabajar en ciudades de tamaño medio o pequeño ya que la escasez de jóvenes en edad universitaria ocasionada por la migración a grandes ciudades impide que el trabajo de UTPMP pueda llevarse adelante con normalidad y, sobre todo, impide también que el proyecto pueda crecer lo suficiente como para llegar, año a año, a un número cada vez mayor de familias en situación de pobreza extrema.*

### **Existencia de un polo de medianas y grandes empresas**

*En la actualidad, es condición sine qua non que una nueva sede sea económicamente autosustentable. Es decir que para funcionar y cumplir con las metas planteadas debe abastecerse de fondos propios.*

*Se hace hincapié en la existencia de un polo de medianas y grandes empresas porque al día de hoy la estructura de financiamiento de UTPMP está conformada en un 70% por el apoyo de empresas. Sin embargo, es importante destacar que la organización se financia, además, a través de aportantes individuales, eventos de recaudación de fondos y el pago de un porcentaje de la vivienda por parte de los beneficiados.*

*Asimismo, cabe aclarar que el foco se pone en empresas medianas y grandes, tanto nacionales como extranjeras, porque, debido a su tamaño y desarrollo, es más probable que desarrollen o estén analizando empezar a desarrollar planes de Responsabilidad Social Empresaria.*

### **¿Por qué se busca que las sedes sean autosustentables?**

*Una de las razones por las que se exige que una sede pueda autofinanciarse es la limitación que encuentra la Oficina Nacional de poder abastecer a todas las sedes. Si bien Buenos Aires concentra la mayor cantidad de empresas a nivel nacional, la estructura actual y los planes de crecimiento impiden que Oficina Nacional pueda continuar con la política que se eligió llevar adelante durante la apertura de las primeras sedes.*

*No obstante, la razón más importante por la cual se espera que una sede sea autosustentable es la necesidad de compromiso local. UTPMP tiene como objetivo que sean todos los actores de la sociedad local – jóvenes, empresariado, medios, municipio, ciudadanía - quienes se involucren y comprometan con su propia comunidad. Es a través del compromiso local y el involucramiento de todos los actores cuando el trabajo de UTPMP cobra sentido.*

*En consecuencia, debido a las razones planteadas, son las ciudades o conglomerados más importantes de la Argentina las que cuentan, actualmente, con mayores posibilidades de ser consideradas como una futura sede de la organización.*

### **¿Cómo responden las empresas?**

*Definitivamente, el concepto de Responsabilidad Social Empresaria está cada vez más instalado en el empresariado local. Sin embargo, el nivel de desarrollo de dicha*

*política es generalmente dispar, no necesariamente entre distintas ciudades sino también entre distintas empresas de una misma ciudad o de una misma industria. Es decir que, si bien el concepto está instalado, hay muchas empresas – sobre todo si las comparamos con las empresas ubicadas en Buenos Aires – que recién están dando sus primeros pasos en esta temática. En efecto, el enfoque que se le da en el interior del país– aunque se podrían nombrar varias excepciones – es mucho más conservador, con objetivos menos ambiciosos y presupuestos más reducidos.*

*Sin embargo, en toda ciudad existen empresarios pioneros que han decidido hace tiempo involucrar a su empresa en este paradigma. Es allí, en efecto, hacía donde UTPMP está enfocándose, con resultados positivos pero dispares.*



**Anexo II: Declaración de Interés Municipal emitida por el Honorable Concejo Deliberante de Posadas<sup>39</sup>**



<sup>39</sup> Fuente: Dirección General UTPMP Misiones

**Anexo III:** Modelo de Convenio similar al firmado con la Universidad Católica de Santa Fé (Sede Posadas).<sup>40</sup>

**CONVENIO MARCO**

----- Entre la \_\_\_\_\_, en adelante “ \_\_\_\_\_”, representada en este acto por el Señor Rector, \_\_\_\_\_, con domicilio legal en calle \_\_\_\_\_, de la ciudad de \_\_\_\_\_, Prov. de \_\_\_\_\_, por una parte, y \_\_\_\_\_, en adelante UTPMP, representado en este acto por \_\_\_\_\_, con domicilio legal constituido en calle Montevideo N° 442, de la localidad de \_\_\_\_\_, Prov. de \_\_\_\_\_, acuerdan celebrar el presente convenio de colaboración recíproca en el campo de la investigación científica y la docencia de nivel universitario, el que se registrá por las cláusulas siguientes:-----

**PRIMERA:** De común acuerdo la \_\_\_\_\_ y UTPMP adoptarán programas de cooperación y coordinación para la ejecución conjunta de proyectos de investigación, académicos y culturales en áreas de mutuo interés, la formación y perfeccionamiento de recursos humanos, el intercambio de información científica y técnica y la formación de docentes universitarios.-----

**SEGUNDA:** La \_\_\_\_\_ y UTPMP con el objeto de programar, orientar y coordinar las actividades que deriven de la aplicación de este convenio acuerdan la designación de un representante por cada una de las partes, quienes, conjuntamente con los órganos respectivos competentes al efecto, actuarán de nexos interinstitucionales.-----

**TERCERA:** La \_\_\_\_\_ y UTPMP, sobre la base de la cláusula primera del presente convenio, podrán celebrar acuerdos específicos que las comprometan recíprocamente a:-----

---

<sup>40</sup> Fuente: Área de Formación y Voluntariado UTPMP Misiones

- I) Actuar en el asesoramiento de la otra parte, a pedido de ésta, en el área de problemas de su competencia,
- II) Instrumentar sistemas de Pasantías a fin de posibilitar a estudiantes de la Universidad la adquisición de experiencia profesional de campo en distintas áreas como complemento de la formación académica que reciben.
- III) Contribuir al entrenamiento, capacitación y perfeccionamiento de los profesionales que la otra parte envíe,
- IV) Colaborar en tareas docentes en las disciplinas de su competencia,
- V) Permitir el intercambio de personal científico-docente y técnico en forma individual o como equipos de trabajo,
- VI) Facilitar el fluido intercambio de información científico tecnológica y el aprovechamiento de visitas y cursos de expertos,
- VII) Realizar Programas académicos o Carreras conjuntas,
- VIII) Desarrollar actividades de extensión y culturales conjuntas.

**CUARTA:** El personal afectado por cada una de las partes, mantendrá su situación de revista y dependerá económicamente de aquella que la haya designado.-----  
-----

**QUINTA:** Las tareas a las que dará lugar este convenio serán instrumentadas a través de convenios específicos, en los que se establecerán los detalles de su realización para cumplir las finalidades de los mismos. Los convenios específicos serán suscriptos e informados con ajustes de las normas internas de organización y procedimiento establecidas por las partes en sus respectivos ámbitos. Los convenios específicos, se ajustarán al presupuesto que de común acuerdo determinen las partes por escrito antes del inicio de cada programa o actividad. Cada Institución designará a un funcionario de enlace para desarrollar y coordinar las actividades o programas específicos, sin perjuicio de lo establecido en la cláusula segunda.-----

**SEXTA:** Los resultados parciales o definitivos que se logren, podrán ser publicados o dados a conocer por cualquier medio, por las partes, conjunta o separadamente, con la sola condición de hacer constar que han sido elaboradas en el contexto del presente convenio.---  
-----

**SEPTIMA:** En el caso de que, como consecuencia de los trabajos realizados en virtud del presente convenio, se obtuvieran resultados utilizables comercialmente o que constituyeran fuentes de recursos económicos, su utilización será motivo de un convenio especial que establezca las obligaciones recíprocas y los beneficios respectivos.-----  
-----

**OCTAVA:** La suscripción del presente convenio no significa un obstáculo para que las partes signatarias puedan concretar convenios similares con otras instituciones o entidades interesadas en fines análogos.-----  
-----

**NOVENA:** La \_\_\_\_\_ y UTPMP observarán en sus relaciones el mayor espíritu de colaboración, teniendo en cuenta que la finalidad de este convenio tiende a beneficiar el desarrollo de las actividades de cada una de las partes, por lo que la labor por realizar deberá ser un ejemplo de buena voluntad y coordinación de esfuerzos.-----  
-----

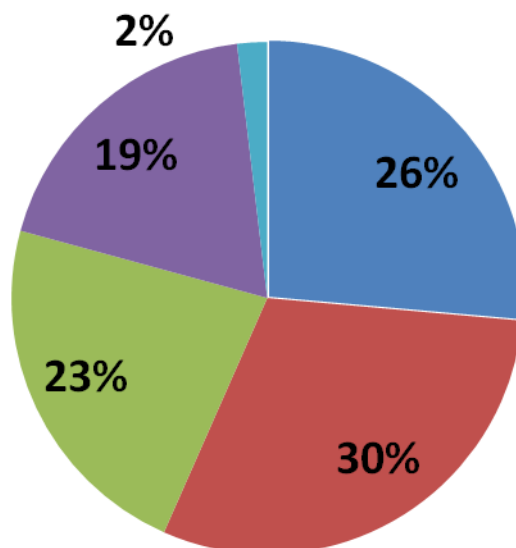
**DECIMA:** El presente convenio tendrá una duración de cinco (5) años a partir de la firma por las autoridades competentes de cada una de las partes, y se considerará automáticamente prorrogado por igual período si seis (6) meses antes de su vencimiento ninguna de las partes declara su voluntad en contrario. Sin embargo, cualquiera de las partes podrá denunciar el convenio mediante comunicación escrita a la otra con seis (6) meses de anticipación. Este convenio podrá ser reformado mediante un intercambio de notas entre ambas Instituciones. Las reformas, una vez aprobadas por cada una de las partes, pasarán a integrar el presente convenio.-----

----- En prueba de conformidad, se firman dos (2) ejemplares, de igual tenor y a un mismo efecto, a los ..... días del mes de ..... de dos mil .....-----  
-----

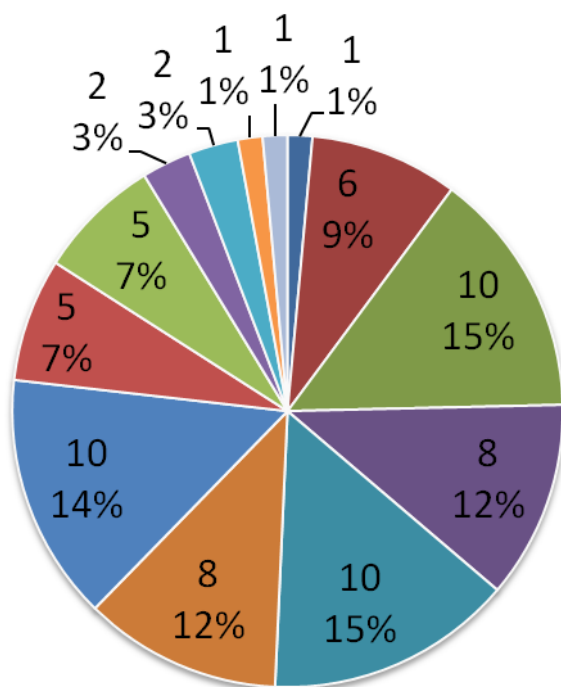
**Anexo IV: Composición del equipo<sup>41</sup>**

**1. Distribución de Voluntarios por áreas**

Áreas	Total Vol.
F y V	14
D y A	16
C y R	12
C y L	10
A y F	1



**2. Detalle etario de los Voluntarios**

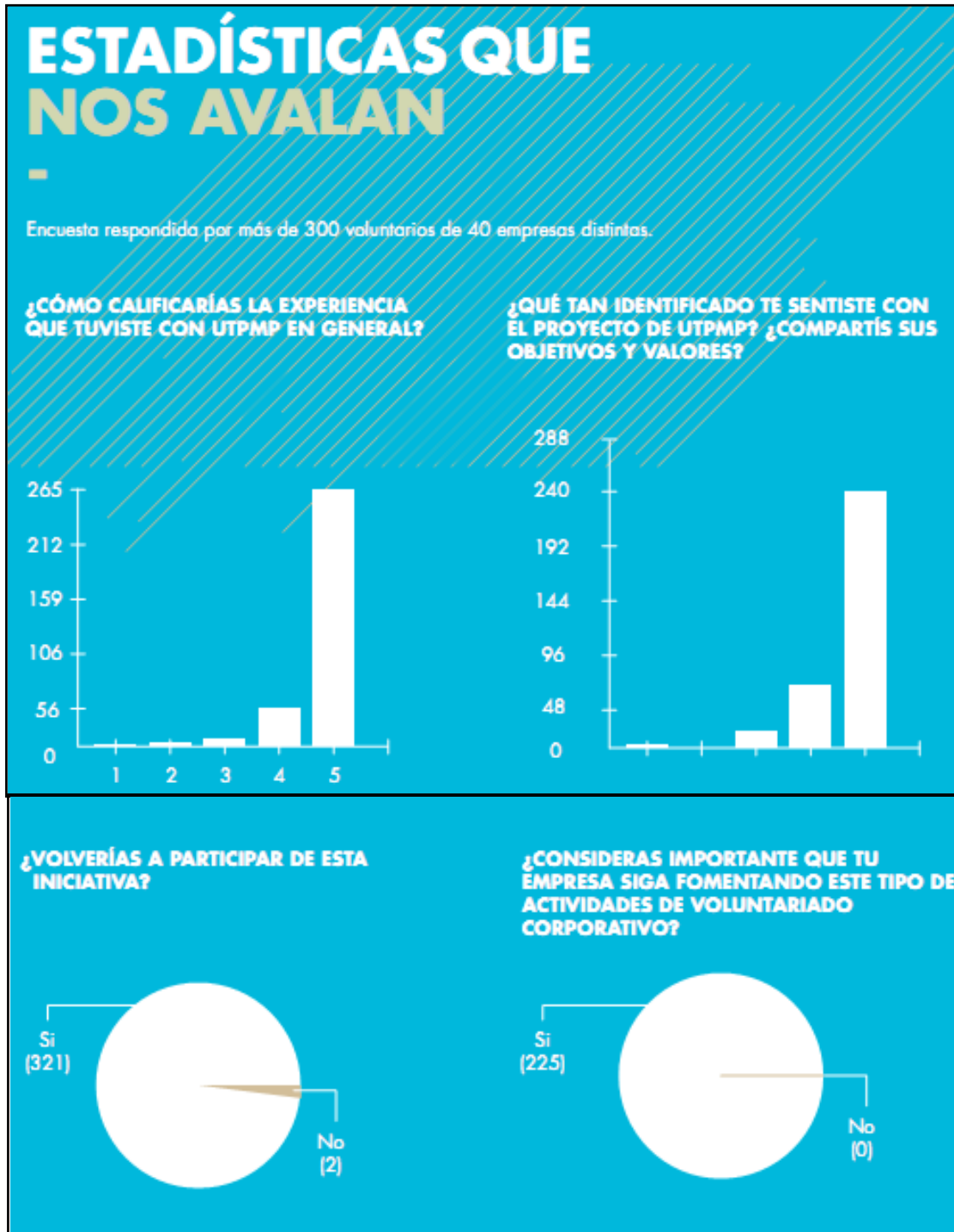


- 18 Años
- 19 Años
- 20 Años
- 21 Años
- 22 Años
- 23 Años
- 24 Años
- 25 Años
- 26 Años
- 27 Años

<sup>41</sup> Informe de voluntarios 2011 – Misiones.

\*Nota: el Cuadro 1 no incluye a los voluntarios de Oberá porque ellos no pertenecen a ninguna de las áreas de trabajo

**Anexo V:** Encuesta empleados que construyeron con su empresa<sup>42</sup>



<sup>42</sup> Fuente: Área de Recursos UTPMP Buenos Aires

Anexo VI: Detalles colecta<sup>43</sup>

<sup>43</sup> Fuente: Área de Comunicación y Prensa UTPMP Buenos Aires

Anexo VII: Ejemplo boletín mensual UTPMP Buenos Aires<sup>44</sup>

# BOLETÍN del Techo

Buenos Aires Boletín N° 6



## COLECTA

**Nota principal**

El sábado 22 de diciembre a partir de las 10 am se realizó la Colecta Masiva de UTPMP por los 150 puntos más importantes de la ciudad de Buenos Aires. Para ello se formaron grupos de 10 personas en cada punto, con pecheras de voluntarios y alcancias. La meta era que ese día 1.500 jóvenes salgamos a la calle a charlar con la gente, crear espectáculos, y lo más importante, recolectar dinero. Y lo logramos. Los voluntarios estuvieron durante todo el día parados en los semáforos, en las esquinas, arriba de los colectivos, en los bares, por la calle. Disfrazados y con las caras pintadas, pero sobre todo con mucha perseverancia supieron transmitir lo que el Techo hace todos los días en silencio. Así al final de la jornada llegamos a la suma de \$43.000 que representan doce viviendas, doce familias más con una ilusión cada vez más cerca, doce techos para nuestro país.

Cada moneda, billete o conversación que los voluntarios mantuvieron con la gente era un hilo más de esperanza que fue cosiendo la bandera de esta campaña. Una bandera enorme que gracias a la voluntad de cada uno de ellos pudimos zar bien alto para que mucha gente de esta ciudad vea que los jóvenes no dejamos pasar una realidad que nos atraviesa y nos dice basta.

Como símbolo de este proyecto se construyó una casa en la esquina de Libertador y Sarmiento. Fue un magnífico evento para cerrar este 2007 de gran crecimiento para el Techo.




### Desde el EXTERIOR PERÚ

A cuatro meses del sismo, que dejó más de 500 muertos y 35 mil familias sin hogar, la situación en Pisco, ciudad ubicada a 250 kilómetros al sur de Lima, y sus alrededores es desalentadora. Bernaltes, un barrio a media hora de viaje del epicentro, fue una de las zonas más afectadas y aun continúan devastadas. Allí viven más de 500 familias que disponen de una hora de agua corriente por día.

Gracias a Un Techo para mi país, 100 familias de Bernaltes duermen en casas. Semanas atrás, 250 voluntarios de seis países latinoamericanos, entre ellos doce argentinos, llegaron al lugar para construir viviendas más dignas.

Claudio Demarela, representante de UTPMP Córdoba comentó: "Un día estábamos reunidos planificando la construcción del día siguiente, y uno de los pobladores de una familia de campesinos se emocionó mucho al decir que después del terremoto no encontraba motivos para seguir adelante. Y de repente, ver a jóvenes que vienen y pelean por conseguir algo diferente, le dio mucha fuerza para seguir adelante". Desde la semana siguiente al terremoto, UTPMP construyó 670 viviendas en los pueblos más afectados.

Pero esto no alcanza. Las necesidades básicas no están cubiertas y un pueblo entero, desde el medio de las sierras, reclama ser escuchado.




### Desayuno empresarial

El desayuno empresarial se llevó a cabo el 4 de diciembre en el Alvear Palace Hotel. El motivo principal fue la impotencia por la falta de recursos financieros para construir la cantidad de casas para la cual habían voluntarios suficientes. El desayuno se llevó a cabo con la idea de impactar en un sector al cual UTPMP no había llegado: el empresarial.

Fue todo un desafío el cómo alcanzar la esfera empresarial. Y fue muy agradable ver la solidaridad de los voluntarios de todas las áreas y sus esfuerzos por lograr una asistencia que supere las expectativas.

Santiago del Sel, gerente general de Zurich y de ACD, comentó la obligación que tienen las empresas hacia las sociedades en las que operan, y cómo Un Techo Para Mi País significa una vía muy eficiente de canalizar sus esfuerzos a la hora de donar.

Setenta empresarios compartieron la mañana con nosotros, conocieron a la organización y contribuyeron con la causa. Pero el trabajo no termina ahí. Tenemos que convencer a todos los invitados de que no sirve de nada trabajar para dejar una herencia si ésta viene de la mano de una sociedad fragmentada con gente que vive en situaciones tan inhumanas.



## FELIPE BERRIOS EN BUENOS AIRES

Felipe nos visitó y en ese breve tiempo desarrollamos actividades muy fructíferas. Desde reuniones con empresarios, visitas a familias de Aquiminta Savio para ver el real aporte del techo en la comunidad y el objetivo central: la tertulia. En ella, nos habla de la importancia de la madurez del proyecto, del rol del joven universitario en la sociedad, de lograr un cambio profundo con nuestros actos y nos invita a soñar en grande a no detenernos en pequeñeces, en que hay que cambiar a la Argentina y que nosotros somos imprescindibles en la consecución de ese objetivo.

Los voluntarios tuvimos la oportunidad de intercambiar ideas con Felipe, presentarle dudas y se abrió una linda charla en la cual todos los voluntarios pudimos conocer la visión del techo de boca del fundador y de esa manera sentirnos respaldados por una persona "mayor", más bien sentir que no estamos solos en esto, sino que hay una institución y que el referente máximo nos visitó y nos apoya.

Como conclusión debo resaltar que su visita fue una inyección al espíritu y a las convicciones para terminar todas las actividades que restaban para este año 2007.



## Premio Emprendedor Solidario

El 26 de noviembre recibimos el premio al Emprendedor Solidario en el rubro 'Desarrollo de Liderazgos' entregado por el Foro Ecueménico Social.

¿A qué se refiere? Más de uno se preguntará tal cual como lo hicimos nosotros en aquella instancia. Concretamente lo que se destaca es la capacidad de Un Techo para mi País de generar compromiso social en los jóvenes. La habilidad de poner en contacto dos realidades un fin de semana, para que cambien ambas; de tender puentes entre dos caras de la sociedad: la pobreza, sinónimo de carencia de oportunidades, y los jóvenes generalmente universitarios, que sí las tuvieron. Este trabajo nos transforma a cada uno de nosotros en líderes sociales, responsabilidad que nos obliga a contagiar y encender el fuego en el corazón de toda la sociedad las ganas de hacer el trabajo voluntario de construir un país más digno para todos; mostrando como sí nos comprometemos todos el cambio es posible.



## Noticias desde el barrio DETECCIÓN MASIVA

El sábado 10 de noviembre 130 voluntarios viajaron al barrio de Nicolla en el Partido de La Matanza para realizar la primera detección masiva, en la que todos tuvieron la oportunidad de conocer a las familias por encuestar. Cuatro colectivos partieron de distintos puntos de la ciudad de Buenos Aires y los voluntarios recibieron una breve capacitación. La organización estuvo a cargo de Angeles Melano, Ignacio Mosquera y Eduardo Serantes bajo la coordinación de María Emilia Chavez.

Al llegar se dividió a los voluntarios en grupos de ocho parejas. Cada pareja fue guiada por coordinadores de equipo a una zona de cuatro manzanas. Se llegaron a encuestar a 150 familias que tendrán la posibilidad de cumplir su sueño. El área de detección y asignación visita a las familias y conoce a los futuros dueños de un techo digno.




www.untechoparamipais.org.ar

<sup>44</sup> Fuente: Área de Formación y Voluntariado UTPMPA Buenos Aires



Anexo VIII: UTPMP en los Medios<sup>45</sup>



**Página 12**  
 SOCIEDAD · EN EL CONURBANO BONAERENSE HAY 864 VILLAS Y ASENTAMIENTOS

## Los números de la emergencia

Un informe de la organización Un Techo para Mi País reveló que en el Gran Buenos Aires viven 508 mil familias en esa situación. La Matanza es el partido donde hay más villas; lo siguen Quilmes y Moreno. El 22 por ciento de los barrios está cerca o encima de un basural.

## La fuerza del voluntariado

Como funciona Un Techo para mi País, la ONG que puso sobre el tapete el drama de la vivienda y la pobreza en el conurbano. El fenómeno de la participación juvenil. Mística, recaudación de fondos y la revalorización de la acción política más allá del voluntarismo

**POR PAULA GINGINS**

Continúa en la Pág. 4

LLAMATIVA INTERVENCIÓN - EN LA PLAZA DE MAYO

## Una casa en el aire concientiza sobre la grave crisis habitacional

La ONG Un Techo para mi País instaló una vivienda de madera frente a la Casa Rosada

**MAURICIO CAMPOS**  
 LA NACION

La Casa Rosada y la jefatura del gobierno porteño tienen desde ayer nuevos vecinos. Es que la ONG Un Techo para mi País Argentina (Utpma) instaló en el centro de la Plaza de Mayo una vivienda de madera a 12 metros de altura, réplica exacta de las que construye para familias que atraviesan necesidades habitacionales. La idea principal es llamar la atención sobre la precaria situación en la que viven miles de personas en la Argentina.

"El objetivo de la Casa en el Aire es concientizar y poner en agenda pública la emergencia habitacional que sufren miles de familias e invitar a toda la sociedad a sumarse para cambiar esta situación", detalló a La Nación Agustín Algorta, director social nacional de Utpma.

Con el irónico lema "Para esta casa sobran candidatos", en alusión a la proximidad con la Casa Rosada, la intervención será inaugurada esta tarde a las 18:30 con la participación de voluntarios y de familias ayudadas por Utpma, y permanecerá instalada hasta el próximo viernes.

Desde hoy y hasta el miércoles en la casa vivieron seis personas: tres de las cuales serán vecinos de uno de los asentamientos de Buenos Aires donde está Utpma, y las otras tres, voluntarios de la ONG. Mañana habrá un cine-debate debajo de la casa, a las 18, y el viernes, un cierre masivo con cientos de participantes de la organización, también a partir de las 18.

"La Plaza de Mayo tiene un contenido fuerte para los argentinos, han pasado momentos como en nuestra historia por ese lugar y como este año

**1000**  
 Voluntarios

La ONG trabaja con familias que viven en situaciones de extrema pobreza en 6 provincias del país: construye casas de madera con los vecinos y aplica diferentes planes para el desarrollo de las personas.

es electoral, queremos interpelar a los políticos que ocupan el gobierno actual y a los que van a ocupar el próximo", afirmó Algorta.

"Nuestra idea es articular con los distintos gobiernos nuestro proyecto, pero lo importante es concientizar a toda la sociedad. Esto no es sólo para quienes nos están representando, sino para toda la gente", expresó.

La Casa en el Aire también servirá como antecámara a la próxima construcción de viviendas de emergencia que llevará a cabo Utpma en distintos asentamientos del conurbano bonaerense. Entre el 18 y el 20 de junio, se construirán 250 viviendas con la participación de unos 2500 voluntarios. Ayer se construyeron más de 30 viviendas en Salta y Río Cuarto, el próximo fin de semana se levantarán 50 casas en Córdoba y 20 en Misiones, y para diciembre esperan llegar a 200 en todo el país.

Además, en la etapa de "Habilitación social", la sede de la Capital trabaja actualmente con vecinos de 25 asentamientos en planes de capacitación en oficios, microemprendimientos, salud y educación, entre otras temáticas. Para 2011 Utpma estima entregar 500 créditos y 600 diplomas en oficios.

## Fiat e Easy contra la pobreza

Los días 7 y 8 de mayo, se llevó a cabo la primera construcción con empresas del 2010 organizada por Un Techo para mi País Argentina. Participaron empleados de las firmas Fiat e Easy, quienes trabajaron en la construcción de viviendas junto a tres familias de El Tropezón. La iniciativa tiene por objetivo sumar la colaboración de las empresas y sus empleados para

que familias que viven en situación de pobreza puedan mejorar su calidad de vida.

"Estas acciones favorecen el enriquecimiento de las relaciones humanas y la motivación de los empleados. No estamos solos y si logramos involucrar a todos los actores sociales, el cambio sí es posible", expresó Virgilio Gregorini, gerente regional de la ONG.



<sup>45</sup> Fuente: Propuesta modelo para empresas 2011, UTPMP Misiones.

## 7. Fuentes consultadas

### Libros

- De la Fuente, Rosa (2010): *Los nuevos actores de la cooperación internacional. El papel de los gobiernos locales y regionales*. Los Libros de la Catarata, Madrid, 230.
- Díaz Abraham, Leonardo (2008): *La cooperación oficial descentralizada. Cambio y resistencia en las relaciones internacionales contemporáneas*. Los Libros de la Catarata, Madrid, 284.
- Maira, Luis (2010): *La política internacional subnacional en América Latina*. Libros del Zorzal, Buenos Aires, 367.
- Ponce Adame, Adelaida Esther (2008): *Dificultades y posibilidades de la cooperación internacional para el desarrollo local en América Latina*. UIM, Plaza Mariana Pineda, 9, 189009 Granada, 214.

### Artículos

- Arellano, Diana. *Bicho de Frontera. Estrategias binacionales transfronterizas de trabajo, comercialización y consumo*. Posadas, Febrero 2012.

### Artículos/documentos online (por orden de mención):

- Cooperación Sur-Sur: innovación y transformación en la cooperación internacional. Ayllón Pino, Bruno. Fundación Carolina. <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/nombrespropios/Documents/NPBAyll%C3%B3n0912.pdf>. 14/02/2012, 14:56.
- Municipalismo y solidaridad. Guía sobre la cooperación descentralizada. Confederación de Fondos de Cooperación y Solidaridad. <http://www.bantaba.ehu.es/coop/ccont/cldoc/municsoli/>. 16/11/2011, 05:59
- Cooperación Sur-Sur para el desarrollo. Comité de Alto Nivel sobre la cooperación Sur Sur, Naciones Unidas. <http://southsouthconference.org/wp-content/uploads/2009/10/Spanish9.pdf>. 26/06/2011, 09:10

- América Latina en el Mundo. Beirute, Tatiana. FLACSO.  
<http://www.flacso.org/publicaciones/publicaciones-2010/publicacion-2010/america-latina-en-el-mundo/>. 22/08/2011, 04:30.
- La Cooperación Transfronteriza entre las unidades subnacionales del Mercosur. Rhi Sausi, José, y Oddone, Nahuel. Universidad de Nariño.  
[http://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCwQFjAB&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fservlet%2Ffichero\\_articulo%3Fcodigo%3D3640684&ei=c5B7T\\_nBI-r10gH64v2tBg&usg=AFQjCNFIKkZPXJ5RVvCXsq1Z5wLvK462\\_Q](http://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCwQFjAB&url=http%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fservlet%2Ffichero_articulo%3Fcodigo%3D3640684&ei=c5B7T_nBI-r10gH64v2tBg&usg=AFQjCNFIKkZPXJ5RVvCXsq1Z5wLvK462_Q). 28/06/2011, 03/57
- El tema de la frontera en América Latina. Beirute, Tatiana. FLACSO.  
<http://www.flacso.org/publicaciones/publicacion/el-tema-de-las-fronteras-en-america-latina/pag6/>. 28/07/2011, 04:22
- La Revalorización de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) ¿Hacia un nuevo modelo de desarrollo?. Revista Pobreza urbana y Desarrollo.  
[http://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCUQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.unida.org.ar%2FBibliografia%2Fdocumentos%2FProcesos\\_Org%2F3\\_S\\_Civil\\_y\\_ONGs\\_comun%2FLa\\_Revalorizacion\\_de\\_las\\_OSCs\\_Bombarolo\\_PO3.doc&ei=QGp8T\\_igG8fEtgemuOXsDA&usg=AFQjCNGy6YoYI98FYXjcbolw60qbXh2eKQ](http://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCUQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.unida.org.ar%2FBibliografia%2Fdocumentos%2FProcesos_Org%2F3_S_Civil_y_ONGs_comun%2FLa_Revalorizacion_de_las_OSCs_Bombarolo_PO3.doc&ei=QGp8T_igG8fEtgemuOXsDA&usg=AFQjCNGy6YoYI98FYXjcbolw60qbXh2eKQ). 22/08/2011, 06:40.
- Documento de Posicionamiento Político sobre la Cooperación Sur-Sur para el Desarrollo. BetterAid. <http://www.betteraid.org/es/politica-de-betteraid/politica-de-betteraid/documentos-politicos/259-betteraid-policy-paper-on-south-south-development-cooperation.html>. 26/06/2011, 09:00
- Una aproximación a las relaciones internacionales subnacionales. Hourcade, Odine Inés. Paradiplomacia.org. [http://issuu.com/equipoparadiplomacia/docs/tip\\_1](http://issuu.com/equipoparadiplomacia/docs/tip_1). 26/06/2011, 08:00
- Síntesis de Conclusiones y Recomendaciones. Grupo Asesor sobre Sociedad Civil y Eficacia de la Ayuda.  
<http://www.oecd.org/dataoecd/61/10/41205271.pdf>. 20/02/2012, 16:15

### **Páginas web:**

- <http://www.mrecic.gov.ar/portal/secin/dgcin/docs/cooperacion-sur-sur.pdf>, 26/06/2011, 09:44.
- <http://www.mrecic.gov.ar/portal/secin/dgcin/docs/argentina-y-la-coop-triangular.pdf>, 27/06/2011, 10:15
- <http://www.embajada-argentina.org.py/V2/cooperacion-internacional>. 26/06/2011, 10:24
- <http://www.untechoparamipais.org>. 23/02/2012, 10.00
- <http://www.brazos-abiertos.org.ar>. 24/02/2012, 09:33
- <http://www.gruposolidario.org.ar>. 24/02/2012, 09: 40
- <http://www.fundacionimpulsar.org.ar> 24/02/2012, 09:46
- <http://www.red-encarnacena-de-voluntariado.org/> 25/02/2012, 11.04
- <http://www.jciencarnacion.blogspot.com/>, 25/02/2012, 09:41
- <http://www.oecd.org/dataoecd/53/56/34580968.pdf>. 07/03/2012. 13.10.
- <http://www.paradiplomacia.org>. 14/12/2011, 23:20

### **Entrevistas**

- Firpo, Diego. Director Responsable de Desarrollo de Fondos Locales, Un Techo para mi País Argentina. Oficina UTPMP Buenos Aires, Montevideo 442, Buenos Aires, 03/03/2012
- Lovera, Betania. Directora Regional Itapúa, Un Techo para mi País Paraguay. Oficina UTPMP Misiones, 25 de Mayo 1730, Posadas, 15/12/2011