

Encuesta de Expertos en Política Provincial 1 y 2

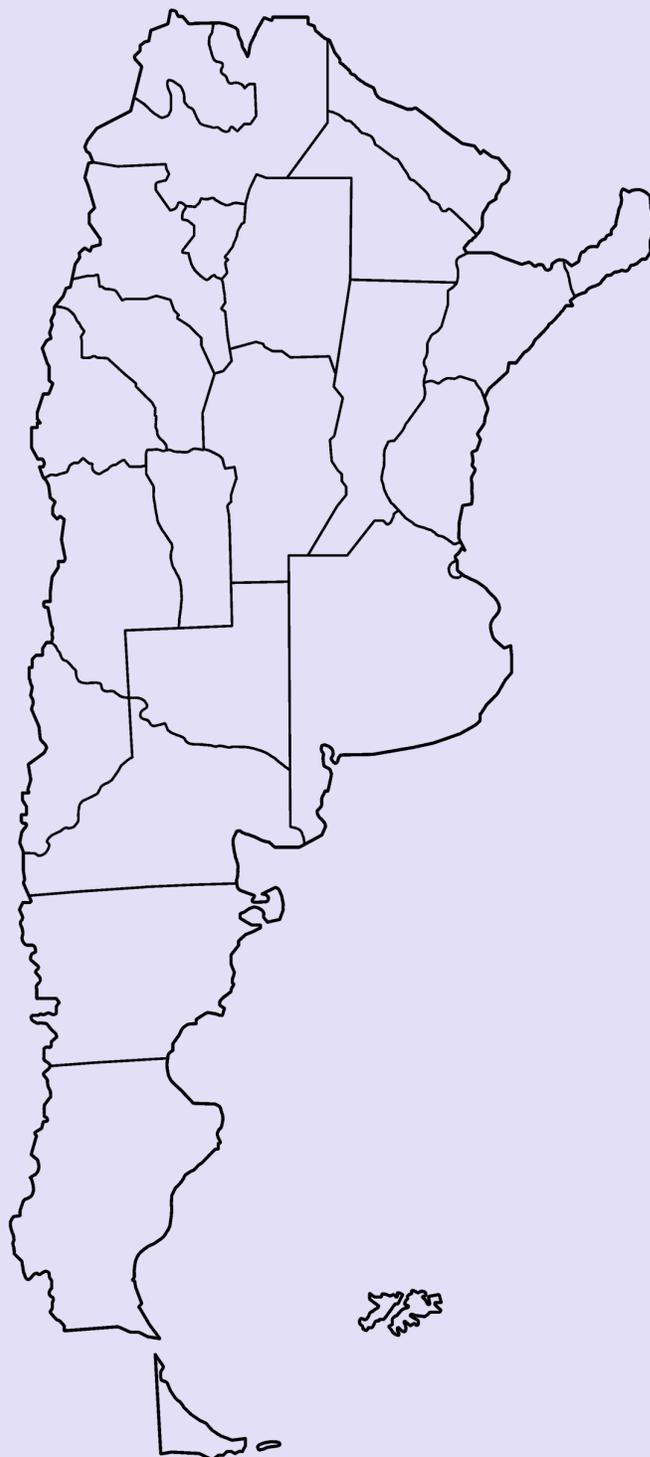
Informe Temático 5: Ventaja Electoral del Oficialismo en las Provincias Argentinas

Carlos Gervasoni

Departamento de Ciencia Política y Estudios
Internacionales
Universidad Torcuato Di Tella

José del Tronco

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
México



Informe Temático 5: Ventaja Electoral del Oficialismo en las Provincias Argentinas

Carlos Gervasoni y José del Tronco¹

Principales Hallazgos:

- Los gastos de campaña del oficialismo son significativamente más elevados que los de la oposición en prácticamente todas las provincias.
- Si bien se registra una leve disminución, la mayor parte de los gobiernos provinciales utilizan recursos del Estado discrecionalmente para sus campañas electorales.
- Los medios tradicionales de comunicación tienen, salvo escasas excepciones, un nivel moderado a alto de sesgo en favor del oficialismo durante las campañas electorales. En los sitios de noticias web, esta tendencia se modera.
- La ventaja electoral de los oficialismos crece levemente entre olas, aunque con heterogeneidad entre provincias.

1

El presente informe analiza la ventaja del oficialismo en las elecciones de cargos provinciales en la Argentina a partir de los datos de la primera y segunda ola de la Encuesta de Expertos en Política Provincial (EEPP), llevadas a cabo en 2008 (para el período gubernamental 2003-2007) y 2020-1 (para el período 2015-2019), respectivamente. En todos los casos, los expertos fueron consultados por las últimas elecciones provinciales (las de 2007 en la ola 1 y las de 2019 en la ola 2). Para ello, se utilizaron los siguientes ítems, cuyo nombre en la base de datos se indica entre paréntesis (esta se encuentra disponible públicamente, ver sección “**Acceso a los datos**” al final de este informe):

- ❖ *Magnitud de los gastos de campaña del candidato a gobernador oficialista comparado con el de los candidatos opositores (ítems p29 y p30 combinados en el p29_30_P)²*
- ❖ *Financiamiento de campaña del candidato oficialista con recursos del gobierno provincial (p31_dem)*
- ❖ *Sesgo pro-oficialista de los medios de comunicación durante la campaña (p32a, p32b, p32c, p32d, p32d_w2)*
- ❖ *Ventaja oficialista en campaña (campaign_adv_idx), un índice basado en los ítems anteriores.*

Gastos de campaña del oficialismo y la oposición

Uno de los factores que puede favorecer electoralmente al oficialismo es la posibilidad de recurrir a mayores fondos para la campaña. Los ítems p29 y p30 analizan en términos comparados el acceso a financiamiento electoral de los candidatos oficialistas y opositores. En primer lugar, se preguntó:

“Sabemos que es muy difícil obtener información precisa sobre los gastos de las campañas electorales. Hasta donde usted sabe, ¿diría que los gastos de campaña [Del/De la Candidato/a Oficialista] [Candidato_Oficialista] fueron mayores, aproximadamente iguales, o menores que los

¹ Este informe fue realizado con la asistencia de investigación de Matías Dávila e Ignacio Roldán.

² Nombre de la variable en la base de datos. Ver sección “Acceso a los datos” al final de este informe.

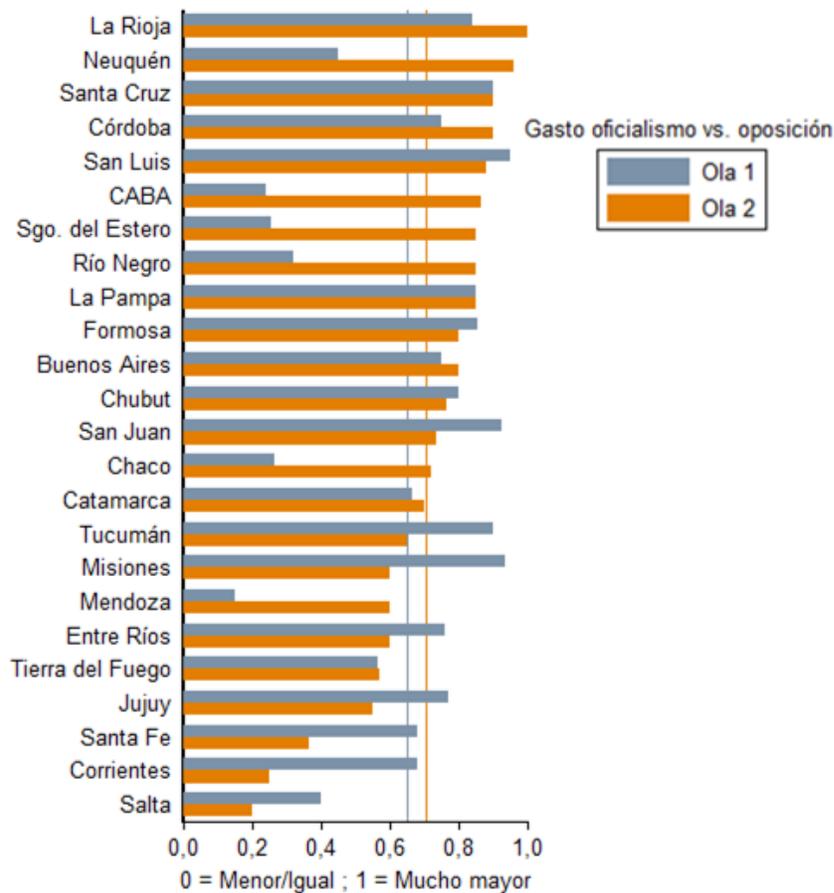
gastos de todos los candidatos opositores juntos? (considere solo gastos específicos de campaña como publicidad electoral y actos públicos, no el “gasto público electoral” como distribución de empleos públicos o planes sociales)”

Asimismo, **a aquellos que respondieron que los gastos del oficialismo fueron mayores a los de la oposición** se les pidió comparar el gasto del candidato oficialista con el de sus adversarios:

“¿Y cuánto más estima que la campaña de [Candidato_Oficialista] gastó en comparación con las de todos los candidatos opositores juntos? ¿Un poco más, algo más, bastante más o mucho más?”

Ambas variables se combinan en el ítem p29_30_P que posee un rango de cero a uno, en el que el valor cero indica que –según los expertos consultados– los gastos del oficialismo fueron en comparación con los de la oposición menores o iguales, mientras que uno implica que el candidato del partido o coalición del gobernador utilizó muchos más fondos que sus adversarios.

Gráfico 1: Gastos de campaña del oficialismo en comparación con la oposición
(Variables: p29_30_P_1 y p29_30_P_2)



El **Gráfico 1** muestra que, en promedio, los gastos del oficialismo en comparación con los de la oposición aumentaron levemente entre olas (la media pasa de 0,65 a 0,71). Este incremento en el promedio nacional se explica por las fuertes subas observadas en la Ciudad de Buenos Aires

(+0,63), Santiago del Estero (+0,59), Río Negro (+0,53) y Neuquén (+0,51). En la segunda edición de la EEPP se registran los valores más altos en La Rioja (1,00), Neuquén (0,96), Santa Cruz (0,90), Córdoba (0,90), San Luis (0,88) y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (0,87).

Financiamiento del candidato oficialista con recursos del gobierno provincial

Otra ventaja significativa que puede aprovechar el oficialismo es el uso discrecional de recursos estatales no asignados legalmente para las campañas electorales. El ítem p31_dem intenta capturar esta dimensión y, para ello, se les consultó a los expertos:

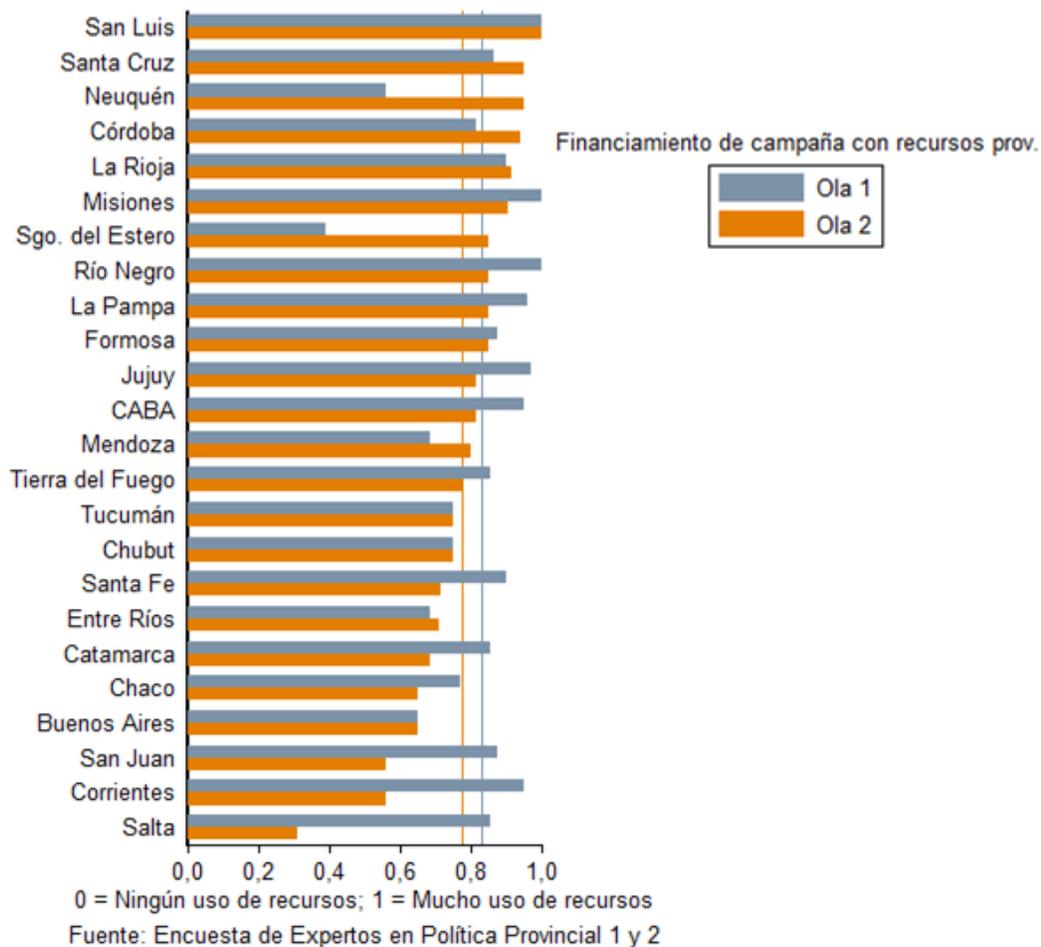
“Además de los fondos que legalmente reciben del Estado para financiar campañas, los candidatos oficialistas a veces usan otros recursos gubernamentales. Pueden, por ejemplo, utilizar vehículos oficiales o financiar publicidad electoral con dinero del presupuesto provincial. ¿Cuánto uso de recursos del gobierno provincial cree usted que hizo la campaña de [Candidato_Oficialista]? ¿Mucho, bastante, algo, poco o nada?”

La variable p31_dem (invertida para facilitar la interpretación) posee un rango de cero a uno. El valor mínimo indica que los expertos estuvieron de acuerdo en que no hubo financiamiento del candidato oficialista con recursos del gobierno provincial. Por su parte, el máximo muestra que los encuestados consideraron que los candidatos oficialistas recurrieron generalizadamente a recursos provinciales para llevar adelante sus campañas.

El **Gráfico 2** revela una leve caída a nivel nacional de estas prácticas, con una media que desciende de 0,83 a 0,78 entre olas. Las disminuciones más importantes se registraron en las provincias de Salta (-0,54), Corrientes (-0,39) y San Juan (-0,31). En la primera edición de la encuesta, las provincias que se destacaron por un mayor uso de recursos estatales son Misiones, Río Negro, San Luis (las tres alcanzan el valor 1), Jujuy (0,97) y La Pampa (0,96). Durante el período 2015-2019, el ranking es encabezado por San Luis (1,00), Santa Cruz, Neuquén (ambas con 0,95), Córdoba (0,94) y La Rioja (0,92).

Gráfico 2: Financiamiento de campaña oficialista con recursos provinciales

(Variables: p31_dem_1 y p31_dem_2; Escala invertida)



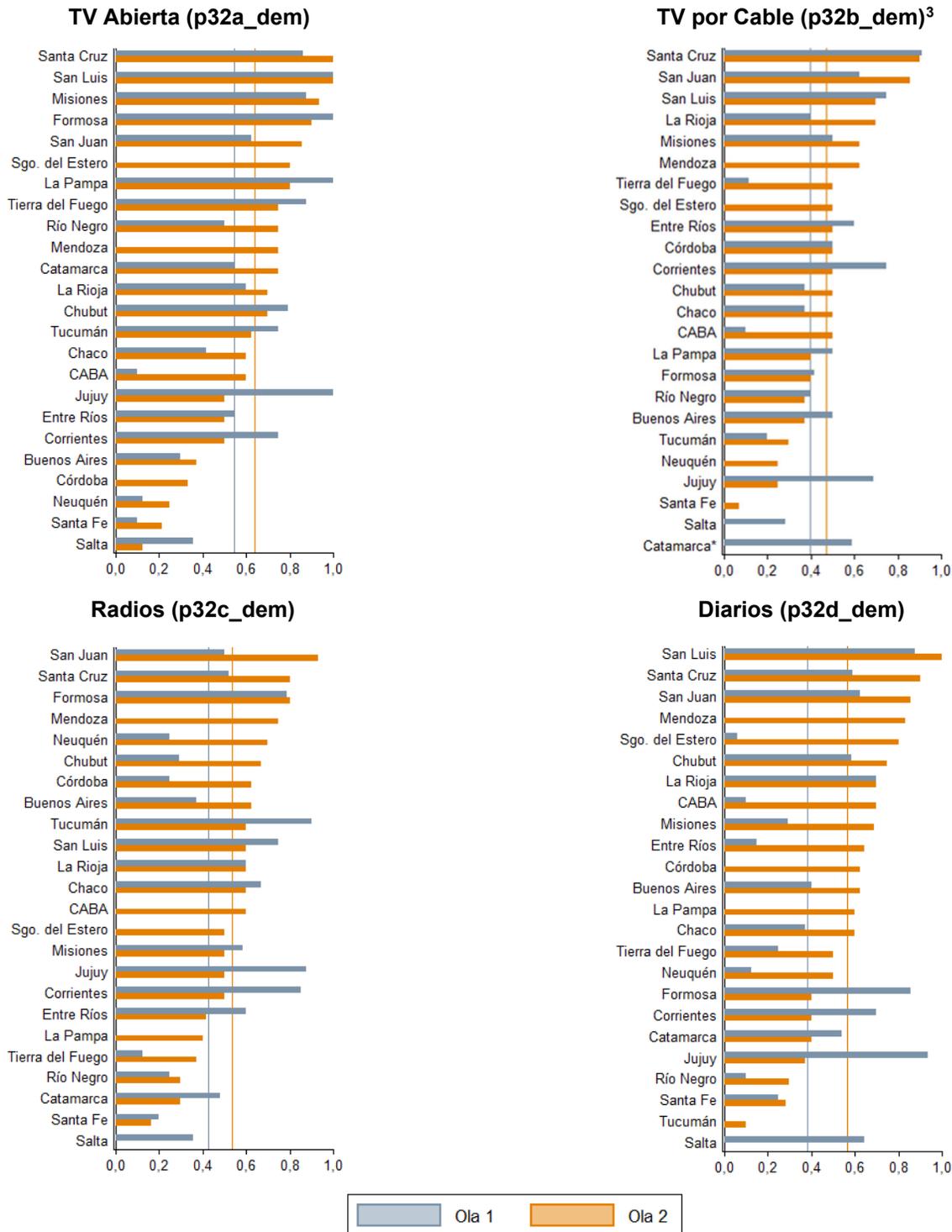
Sesgo en los medios masivos de comunicación

La cobertura que los medios de comunicación dan a un evento particular influye en la opinión pública. En este sentido, el sesgo con el que se cubre una campaña, y el tiempo de la cobertura para los diversos partidos, pueden traducirse en una ventaja electoral para el candidato oficialista. Por ello, en los ítems p32a_dem, p32b_dem, p32c_dem y p32d_dem, se les preguntó a los expertos:

“Considerando tanto la cantidad como el contenido de la cobertura de los medios de comunicación provinciales listados más abajo, ¿usted diría que, en promedio, fue muy sesgada en favor de [Candidato_Oficialista], algo sesgada en su favor, equilibrada [incluyendo sesgos compensatorios], o sesgada en favor de candidatos opositores?”

La variable p32_dem (invertida para hacer más intuitiva la interpretación) está dividida en 5 subítems, que representan distintos medios de comunicación: p32a alude a televisión abierta; p32b, a la televisión por cable; p32c, a radios; p32d, a diarios y p32d_w2, a sitios web (esta última se midió solo en la segunda ola de la encuesta).

Gráfico 3: Sesgo en los medios masivos de comunicación
 (Variables: p32a_dem, p32b_dem, p32c_dem, p32d_dem; Escala invertida)

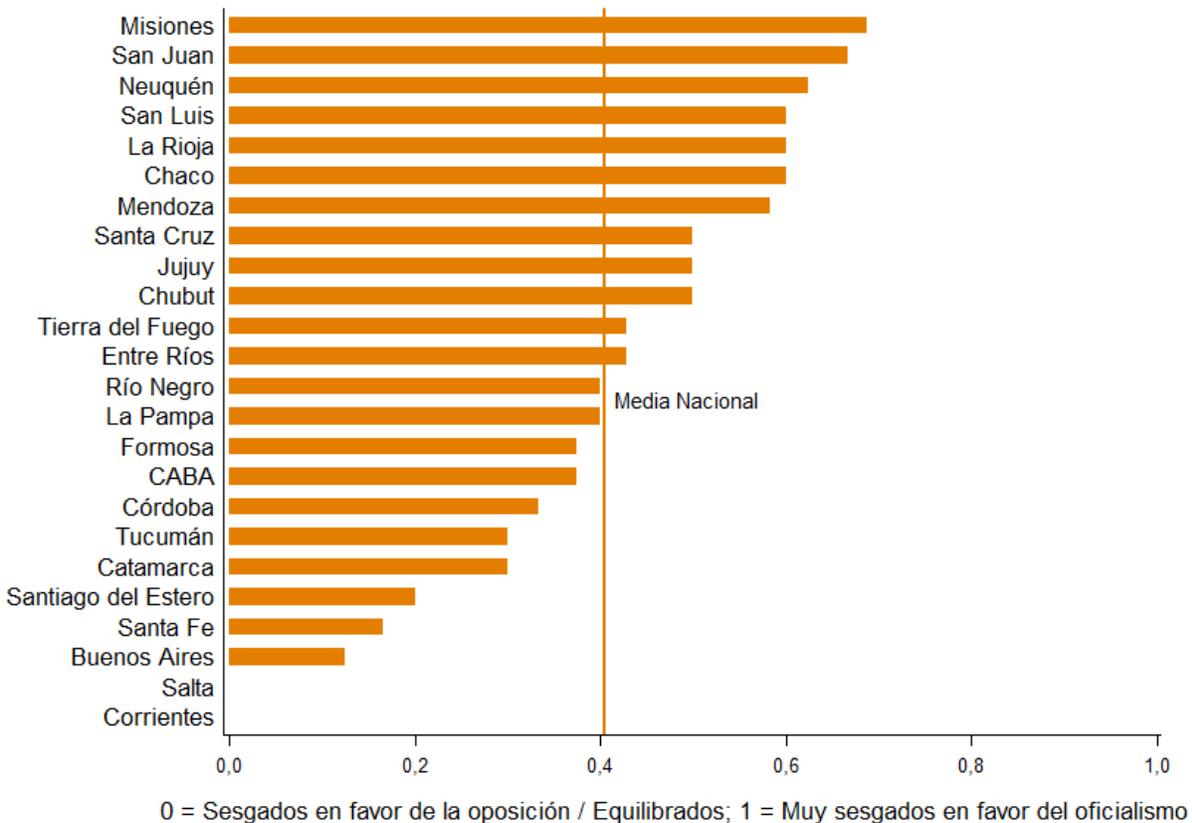


³ En Catamarca, en la segunda edición de la EEPP no se registra dato debido a que ningún experto opinó al respecto.

La variable p32 tiene un rango de cero a uno. El primero indica que los expertos consideraron que tanto la cantidad como la cobertura de los medios provinciales estuvieron sesgadas en favor de los candidatos opositores o fueron equilibradas. Por el contrario, el otro extremo implica un importante sesgo mediático en favor del oficialismo.

El **Gráfico 3** muestra, en promedio, un aumento en el sesgo hacia el oficialismo de los medios de comunicación encabezado por los diarios (+0,18) y las radios (+0,11). En el caso de la TV abierta y por cable, los incrementos no superan el 0,10 (+0,09 y +0,07 respectivamente). Durante el período 2015-2019, las provincias con mayor nivel de sesgo oficialista para televisión abierta fueron Santa Cruz (1,00), San Luis (1,00) y Misiones (0,94). En el caso de la televisión por cable, el ranking es liderado por Santa Cruz (0,90), San Juan (0,86), San Luis y La Rioja (ambas con 0,70). En tercer término, San Juan (0,93), Santa Cruz y Formosa (ambas con 0,80) son las provincias con un mayor sesgo hacia el partido en el poder en las radios. Por último, las mayores inclinaciones a favorecer al oficialismo en los diarios se observan en San Luis (1,00), Santa Cruz (0,90) y San Juan (0,86). En contraposición, Salta se destaca como la única provincia donde los medios de comunicación tienden a beneficiar en sus coberturas a la oposición o a ser equilibrados.

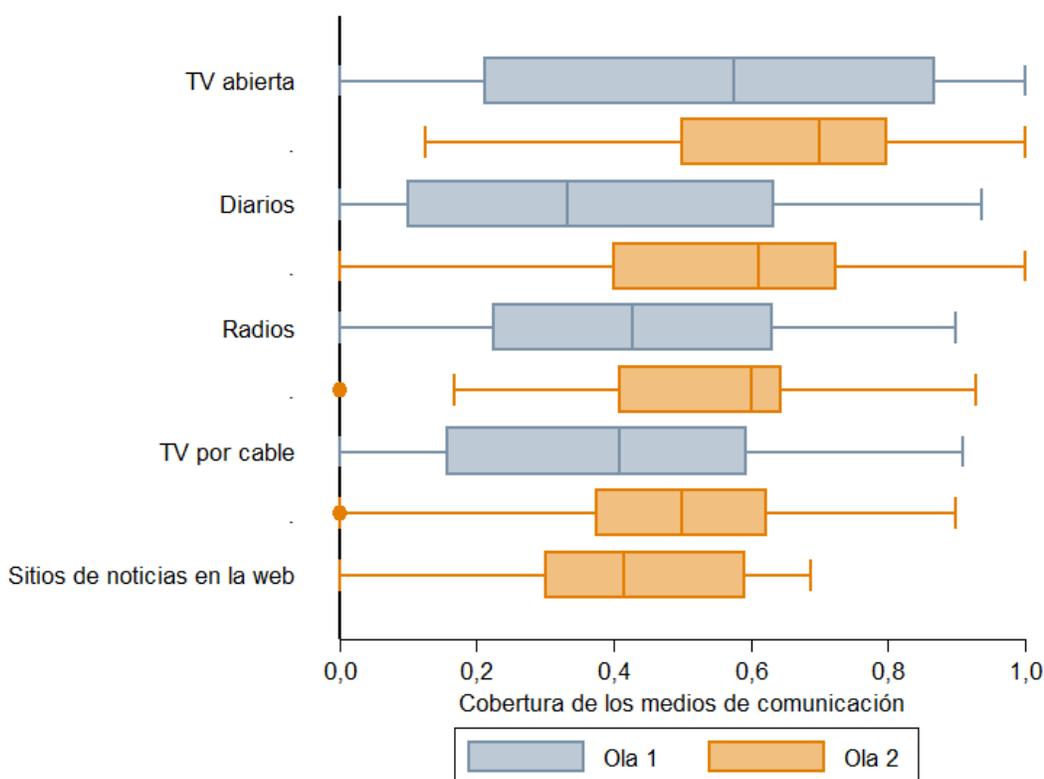
Gráfico 4: Sesgo en los sitios de noticias publicadas exclusivamente en la web (2015-2019)
(Variable: p32d_w2; Escala invertida)



Fuente: Encuesta de Expertos en Política Provincial 2

El **Gráfico 4** muestra el sesgo en los sitios de noticias publicados en la web en su única medición (2015-2019). La *media* a nivel nacional (0,40) muestra que los portales web son los menos sesgados a favor del oficialismo. Esto contrasta con los sesgos promedio de la segunda ola de la encuesta en los medios tradicionales como la televisión por aire (0,63), diarios (0,56), radios (0,53) y televisión por cable (0,47). Al analizar por provincia, la mayor preponderancia de sesgos favorables al oficialismo se observa en Misiones (0,69), San Juan (0,67), Neuquén (0,63), San Luis, La Rioja y Chaco (las tres con 0,60). Por el contrario, Corrientes (0,00), Salta (0,00), Buenos Aires (0,13), Santa Fe (0,17) y Santiago del Estero (0,20) cuentan con páginas de noticias online que tienden a favorecer en sus coberturas a la oposición o a ser equilibrados.

Gráfico 5: Comparación del sesgo en la cobertura de cinco medios de comunicación
(Variables: p32a_dem, p32b_dem, p32c_dem, p32d_dem, p32_dem_w2; Escala invertida)



0 = Sesgada en favor de la oposición / Equilibrada; 1 = Muy sesgada en favor del oficialismo

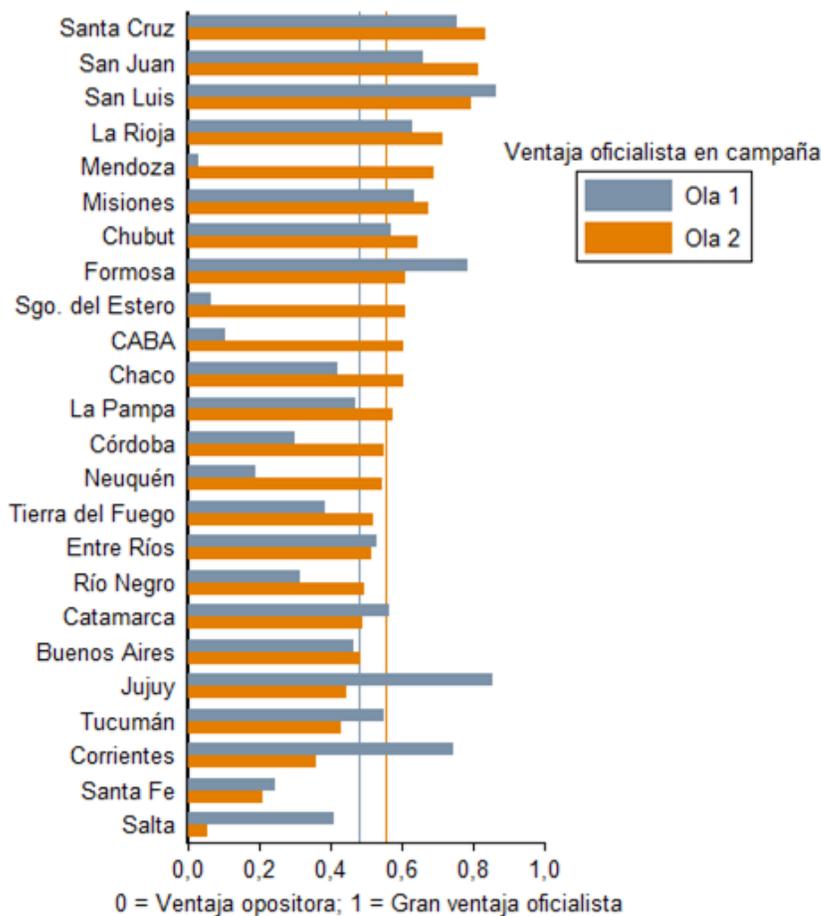
Fuente: Encuesta de Expertos en Política Provincial 1 y 2

El **Gráfico 5** permite analizar comparativamente el sesgo de los diversos medios de comunicación. En la segunda edición de la EEPP, la televisión abierta es el medio de comunicación más sesgado en favor del gobierno provincial con una *mediana* de 0,70 mientras que los que menos benefician al oficialismo son los sitios de noticias digitales (0,41). Asimismo, se observa entre olas que el incremento en el sesgo pro-oficialista mayor ocurre en los diarios (+0,28).

Ventaja oficialista: gastos y cobertura mediática de la campaña

El índice de ventaja oficialista combina en una sola variable las diferencias en el financiamiento (p29_30_P) y la cobertura de los medios masivos de comunicación de los candidatos del oficialismo y la oposición (p32_dem) para evaluar la competencia y la imparcialidad de los comicios con un rango que va de cero (ventaja opositora) a uno (gran ventaja oficialista).

Gráfico 6: Índice de ventaja oficialista (gastos y cobertura mediática de la campaña)
(Variable: campaign_adv_idx_1 y 2; Escala invertida)



Fuente: Encuesta de Expertos en Política Provincial 1 y 2

El **Gráfico 6** expone un incremento en la ventaja del oficialismo en la campaña con una media que pasó de 0,48 a 0,55. Las provincias que más ventaja oficialista registraron en la segunda ola fueron Santa Cruz (0,83), San Juan (0,82) y San Luis (0,80). En contraposición, aquellas en las que la oposición se ve menos perjudicada son Salta (0,05), Santa Fe (0,21) y Corrientes (0,36). Al analizar la variación entre olas se destacan los aumentos abruptos en Mendoza (+0,66), Santiago del Estero (+0,54) y la Ciudad de Buenos Aires (+0,50) y las fuertes caídas en Jujuy (-0,41), Corrientes (-0,39) y Salta (-0,35).

Conclusión

En síntesis, se observa un pequeño incremento en la asimetría en el gasto de campaña de los oficialismos provinciales respecto de la oposición, aunque esto no se traduce en un aumento del uso de recursos del gobierno para hacer campaña (que, sin embargo, continúan siendo muy utilizados). Por otra parte, existe un sesgo generalizado de los medios de comunicación en favor del oficialismo, aunque tiende a ser menor en los portales de noticias web. Por último, en línea con los hallazgos previos, la ventaja electoral del poder de turno se incrementó entre olas, siendo un fenómeno especialmente potente en aquellas provincias con un partido dominante en el período estudiado.

ANEXO

Metodología:

La Encuesta de Expertos en Política Provincial (EPPP) mide diversos aspectos de los regímenes provinciales argentinos. Para ello se realizó un proceso de operacionalización del concepto de “democracia liberal” que resultó en dos dimensiones, 5 subdimensiones, 13 componentes y 22 subcomponentes. Estos últimos fueron medidos por los más de 100 ítems cerrados que integraron el cuestionario. Se encuestó a varios expertos por provincia –cientistas sociales y periodistas políticos locales con gran conocimiento del sistema político provincial– en las 23 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) (entre 3 y 12 expertos por distrito). Los ítems incluidos en los cuestionarios de ambas olas fueron prácticamente idénticos (se agregaron y eliminaron unas pocas preguntas en el cuestionario de la ola 2). El puntaje de cada provincia en cada ítem surge de promediar las respuestas de todos los expertos que respondieron el cuestionario en esa provincia. Las preguntas se refirieron al período gubernamental finalizado inmediatamente antes de la realización de la encuesta (esto es, 2003-2007 para la ola 1 y 2015-2019 para la ola 2). La siguiente tabla resume las características específicas de cada ola:

Tabla A. Características de la Olas 1 y 2 de la Encuesta de Expertos en Política Provincial

	Ola 1: 2008	Ola 2: 2020-21
Período evaluado	2003-2007*	2015-2019**
Cantidad de expertos	155 (promedio=6,46) (mínimo=3; máximo =12)	133 (promedio=5,54) (mínimo=4; máximo=8)
Modalidad	Entrevista administrada personalmente	Cuestionario auto-administrado online
Cuestionario	Mayormente estructurado 1.5 hs. de duración promedio	Muy similar al cuestionario de la Ola 1 Algo más breve
Asistentes de investigación	María Marta Maroto, Adrián Lucardi, Andrea Cavalli y María Eugenia Wolcoff	Baltasar Grego, Victorina Manciana, Ignacio Linares, María Paz Segura y José Saint Germain
Financiación	National Science Foundation y Kellogg Institute (University of Notre Dame)	FLACSO México

* Con las siguientes excepciones: Corrientes (2001-2005) y Santiago del Estero (2002-2004), por estar fuera del cronograma electoral estándar (debido a intervenciones federales), Tierra del Fuego y Ciudad Autónoma de Buenos Aires (ambas 2005-2007) y Santa Cruz (2006-2007), debido a mandatos de gobernador más breves por renunciaciones

destituciones.

** Con las excepciones de Corrientes y Santiago del Estero (2013-2017), por el motivo señalado en la nota anterior, y Chubut (2017-2019, el período evaluado fue el de Mariano Arcioni, sucesor del fallecido Mario das Neves).

Para más detalles sobre el diseño metodológico de las EEPP consultar:

Gervasoni, Carlos. 2018. *Hybrid Regimes within Democracies: Fiscal Federalism and Subnational Rentier States*. Cambridge University Press.

Gervasoni, Carlos. 2010. "Measuring Variance in Subnational Regimes: Results from an Expert-Based Operationalization of Democracy in the Argentine Provinces." *Journal of Politics in Latin America*, Vol. 2, No. 2, August 2010. Disponible en <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1866802X1000200202>.

10

Como citar: Por favor citar este documento de la siguiente manera:

Gervasoni, Carlos y José del Tronco. 2025. "Ventaja del oficialismo en las elecciones en las provincias argentinas". Informe Temático 5. Encuesta de Expertos en Política Provincial. Universidad Torcuato Di Tella-FLACSO México. Handle: <https://repositorio.utdt.edu/handle/20.500.13098/13305>

Acceso a los datos:

Las bases de datos correspondientes a las EEPP1 y EEPP2 (datos de panel en versión "long" y "wide") están públicamente disponibles en <https://dataverse.harvard.edu/dataverse/sepp-eepp/>.