

Tipo de documento: Tesis de maestría

Depto. de Estudios Históricos y Sociales. Maestría en Historia
Reconstrucción de la cuestión
Malvinas en los discursos
presidenciales argentinos: una mirada
comparativa del período 1983-2019

Autoría: Zarwanitzer, Ana

Año: 2024

¿Cómo citar este trabajo?

Zarwanitzer, A. (2024). *Reconstrucción de la cuestión Malvinas en los discursos presidenciales argentinos: una mirada comparativa del período 1983-2019*. [Tesis de maestría. Universidad Torcuato Di Tella]. Repositorio Digital Universidad Torcuato Di Tella.

<https://repositorio.utdt.edu/handle/20.500.13098/12904>

El presente documento se encuentra alojado en el Repositorio Digital de la Universidad Torcuato Di Tella bajo una licencia Creative Commons Atribución/Reconocimiento - No comercial - Compartir igual 4.0 internacional

Dirección: <https://repositorio.utdt.edu>

Universidad Torcuato Di Tella

Maestría en Historia

**Reconstrucción de la cuestión Malvinas en los
discursos presidenciales argentinos: una mirada
comparativa del período 1983-2019**

Autora: Ana Zarwanitzer

Directora: Camila Perochena

Lugar y fecha de presentación: Buenos Aires, 29 de enero de 2024

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
1. Estado de la cuestión: usos políticos del pasado y construcción de la identidad política.....	8
2. Metodología.....	10
3. Estructura de la tesis.....	13
PARTE I. RETORNO A LA DEMOCRACIA.....	15
Capítulo 1: Raúl Alfonsín (1983-1989).....	16
1.1 La Guerra de las Malvinas convertida en causa nacional. El reclamo por la soberanía de las islas como fórmula de rechazo al pasado dictatorial y legitimación del presente democrático.....	16
1.2 Reconstrucción de la causa Malvinas en clave democrática: política de “desmalvinización”.....	20
1.3 Participación argentina en la diplomacia multilateral y búsqueda de apoyo latinoamericano.....	23
PARTE II. BÚSQUEDA DE CONSENSO EXTERNO: LAS ESTRATEGIAS DE NEGOCIACIÓN DE CARLOS MENEM Y MAURICIO MACRI CON EL REINO UNIDO Y LOS ISLEÑOS.....	30
Capítulo 2: Carlos Menem (1989-1999).....	31
2.1 Fórmula del paraguas de soberanía: reinscripción argentina en el comercio internacional y acercamiento al Reino Unido.....	31
2.2 Ratificación de los derechos soberanos sobre las islas Malvinas y elusión de responsabilidades al Reino Unido.....	39
2.3 Recuperación de los héroes en los discursos sobre las cuestión Malvinas.....	44
Capítulo 3: Mauricio Macri (2015-2019).....	50
3.1 Reinscripción internacional argentina en clave económica y comercial.....	50
3.2 Reclamo por la soberanía de las islas Malvinas a través del diálogo internacional y la búsqueda de unión nacional.....	55
3.3 Conmemoración discreta de los excombatientes.....	59

PARTE III. POLÍTICAS EXTERNAS CONFLICTIVAS: LA RUPTURA DE LAS NEGOCIACIONES CON EL REINO UNIDO DURANTE LOS GOBIERNOS DE NÉSTOR KIRCHNER Y CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER.....	62
Capítulo 4: Néstor Kirchner (2003-2007).....	63
4.1 Reclamo ineludible por la soberanía de las islas Malvinas frente a la comunidad internacional.....	63
4.2 Discurso conmemorativo en tensión: la Guerra de las Malvinas como gesta heroica y la defensa de los derechos humanos como pilar de gobierno.....	67
4.3 Abandono del paraguas de soberanía y revalorización del canal multilateral para insertar el reclamo por las islas Malvinas.....	73
Capítulo 5: Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015).....	79
5.1 Construcción de un discurso polarizado para reclamar por los derechos soberanos sobre las islas Malvinas.....	79
5.2 Promoción de políticas públicas desde una concepción histórica de la guerra.....	90
5.3 Malvinas como reclamo universal: búsqueda de América Latina como aliado y denuncia a una diplomacia con privilegios.....	95
CONCLUSIÓN.....	104
BIBLIOGRAFÍA.....	108
FUENTES.....	111

INTRODUCCIÓN

El conflicto bélico entre Argentina y el Reino Unido que comenzó el 2 de abril de 1982 se transformó, hasta la fecha, en el último eslabón de una extensa cronología de luchas militares entre ambos países por el control del territorio que conforman las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur. Esta historia, cuyo origen se rastrea hacia 1833, tras la expulsión del gobernador Luis Vernet de las islas y su ocupación por las flotas inglesas, carece de un desenlace definitivo. La herida abierta se materializa cada año en las conmemoraciones y reclamos argentinos por la soberanía sobre el archipiélago. La trascendencia del conflicto demandó que los presidentes del nuevo orden democrático se pronunciaran sobre la causa, articulando un discurso coherente con la agenda política contemporánea. A partir de 1983, en el marco del Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas, frente a la Asamblea General de las Naciones Unidas, en discursos de campaña y asunción presidencial, o acompañando la presentación de iniciativas públicas, los jefes de Estado recuperaron el conflicto de Malvinas desde múltiples estrategias político-discursivas, en conformidad con sus concepciones políticas.

La Guerra de las Malvinas dejó como saldo el fallecimiento de seiscientos cuarenta y nueve combatientes, en una batalla protagonizada por soldados no profesionales, sujetos a castigos y tratos humillantes, en condiciones precarias y climas adversos. Novaro y Palermo definieron la decisión dictatorial de ir a la guerra como un crimen y un error:

Fue un crimen porque la toma y los sucesos posteriores son claramente indefendibles, en términos de una ética de la relación entre estados: se usó la fuerza para resolver un diferendo territorial entre dos naciones, contra ciudadanos de una de ellas, a la que claramente querían seguir perteneciendo [...] se lo hizo, para colmo, en medio de negociaciones; y, como si esto fuera poco, el uso de la violencia para mantener la posición conquistada a través del golpe de mano supuso víctimas. Y fue un error casi por las mismas razones, y porque el resultado no podía sino ser autodestructivo¹.

Los presidentes argentinos que gobernaron luego de la guerra de 1982 cristalizaron discursivamente este episodio incómodo de la historia nacional que, simultáneamente, representa un emblema de la nacionalidad argentina y el resultado de una decisión tomada por una dictadura completamente deslegitimada. Lorenz², Guber³ y Perochena⁴ identifican las estrategias que los gobiernos de la posguerra pusieron en práctica para recuperar la memoria de la contienda e inscribirla en sus agendas políticas, evitando incurrir en la reivindicación de esta estrategia militar puesta al servicio de la obtención de respaldo popular. “¿Cómo se conmemora una derrota, si ésta además era considerada como

¹ Novaro, M. y Palermo, V. (2003). *La Dictadura Militar 1976/1983: Del golpe de Estado a la restauración democrática*. Buenos Aires, Argentina: Paidós, p. 440.

² Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

³ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

⁴ Perochena, C. (2016). Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003-2015). *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 21(2), 173-191.

una de las causas de la nueva institucionalidad?”⁵. En otras palabras, los autores discuten sobre cómo se intentó reconstruir legítimamente el recuerdo de una guerra que fue impulsada por un régimen que ocultó procesos de tortura y sostuvo valores profundamente repudiados por la nueva democracia.

Los presidentes argentinos del período 1983-2019 intentaron conciliar una visión de la guerra como causa común a los argentinos, despegando el origen dictatorial de un asunto considerado legítimo. Como sostiene Guber, el sentido que el gobierno y la sociedad civil le otorgaron a la recuperación de las islas de 1982 no fue una novedad, sino una constante desde 1833; una reivindicación que permitió expresar demandas en el idioma de la Nación, aún bajo la sombra militar⁶. Del mismo modo, Novaro y Palermo entienden que la “fuerza del territorialismo” que inspiró la guerra de 1982, continuó operando durante la posguerra: “Esta forma de inscribir lo “parcial”, y por tanto dudosamente legítimo, en la única causa legítima, de la nación, dio su color inclusive a las acciones públicas de sectores que estaban a enorme distancia del régimen”⁷. Así, la reivindicación de los territorios insulares fue cobrando nuevos sentidos según los desarrollos de cada período de la política argentina⁸. Cada uno de los presidentes analizados enmarcó el reclamo por la soberanía de las islas en una estrategia política-discursiva particular que respondió a una postura específica en torno a los actores del conflicto Malvinas y también a sus objetivos de gobierno políticos, económicos y sociales.

Para Raúl Alfonsín (1983-1989), referir a la Guerra de las Malvinas en sus discursos supuso abordar un episodio traumático en la memoria reciente de los argentinos. La proximidad temporal de su gobierno con la dictadura determinó la elaboración de un corpus discursivo anclado en la reconstrucción democrática, que rechazó enfáticamente la guerra y revalorizó los derechos humanos, en el marco del juicio a las Fuerzas Armadas. De ello se desprende la política que algunos actores caracterizaron como desmalvinizadora, a través de la cual el gobierno radical buscó mitigar el predominio militar sobre la causa Malvinas y, durante los primeros años de gobierno, omitir las referencias a los excombatientes de la guerra⁹. En su lugar, propuso “claves distintas para la apropiación por vías democráticas de emblemas vinculados al nacionalismo, de los que el gobierno militar había abusado”¹⁰. Durante la gestión de Alfonsín, los excombatientes fueron recordados como ciudadanos de uniforme¹¹. Además, se sustituyó el feriado del 2 de abril, establecido por la dictadura, por el 10 de junio, en conmemoración de la creación de la Comandancia Política y Militar de las islas

⁵ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa, p. 459.

⁶ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

⁷ Novaro, M. y Palermo, V. (2003). *La Dictadura Militar 1976/1983: Del golpe de Estado a la restauración democrática*. Buenos Aires, Argentina: Paidós, p. 440.

⁸ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

⁹ Perochena, C. (2016). Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003-2015). *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 21(2), 173-191.

¹⁰ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa, p. 201.

¹¹ Perochena, C. (2016). Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003-2015). *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 21(2), 173-191.

Malvinas a cargo de Luis Vernet en 1829¹². Ejemplos como estos testimonian la contradicción que enfrentó el expresidente entre los intentos de proponer claves democráticas para la recuperación del recuerdo de la guerra y el peso militar que aún cargaba esa memoria. Tras el levantamiento carapintada de 1987, los discursos presidenciales tendieron hacia una creciente malvinización, reivindicando la causa Malvinas y reconociendo a sus héroes.

El matiz nacionalista que admitió el recuerdo de la Guerra de las Malvinas fue profundizándose en los períodos presidenciales sucesivos. Carlos Menem (1989-1999) remalvinizó los discursos de la guerra: conmemoró a los excombatientes en clave patriótica, reivindicó la figura del héroe en combate, creó la Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas y la Federación de Veteranos de Guerra de la República Argentina e inauguró el Monumento Gesta de Malvinas en Mendoza. Estas iniciativas buscaron visibilizar los reclamos de los excombatientes y clausurar la crisis al interior del sector militar. En consonancia con su modelo económico neoliberal, Menem inició una política de acercamiento al Reino Unido, de modo que el diálogo en torno a la soberanía de las islas se ajustó al objetivo de la reinserción económica argentina en el mundo y la cooperación con los países centrales.

Durante el breve gobierno de La Alianza, el presidente Fernando de la Rúa (1999-2001) reestableció el feriado del 2 de abril como el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas. Según Lorenz, esta política no fue una medida de apoyo a los excombatientes, sino una compensación a los integrantes de las Fuerzas Armadas¹³. En 2002, a veinte años de la guerra, el gobierno organizó un acto oficial en Ushuaia, durante el cual los caídos en combate fueron nombrados como héroes. En la misma ocasión, se exhibió la imagen de un soldado genérico, una lógica utilizada desde fines del siglo XIX para identificar a los héroes como parte del culto nacional.

Los discursos oficiales sobre Malvinas atravesaron un punto de inflexión durante las presidencias de Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015). El matrimonio conjugó una política de derechos humanos con el deber de memoria de la guerra, estrategia reforzada al presentarse como “malvineros”, en una doble referencia a su origen santacruceño y compromiso con la causa nacional¹⁴. Néstor Kirchner construyó una política de Estado nacionalista centrada en la defensa de la memoria, la verdad y la justicia¹⁵. En un primer momento, el expresidente enunció la necesidad de honrar a los héroes de la guerra, tanto a los conscriptos como a los miembros de las Fuerzas Armadas. Hacia 2006, en un período de profundo énfasis en el respeto a

¹² Mediante el decreto 901/84, Alfonsín anuló la ley 22.769 sancionada por Bignone que establecía la fecha del desembarco como el "Día de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur", además de ratificar el 10 de junio como feriado correspondiente a Malvinas. En el texto del decreto, el 2 de abril “memora un hecho cuya celebración resulta incongruente con los sentimientos que evoca” (Decreto 901/84, 1984).

¹³ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

¹⁴ Perochena, C. (2016) y Salerno, P. (2019) atienden al giro discursivo que realiza Néstor Kirchner en torno a la Guerra de las Malvinas, priorizando la cuestión nacional, reforzando los sitios de memoria y a su vez, afirmando la identidad política kirchnerista.

¹⁵ Perochena, C. (2016). Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003-2015). *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 21(2), 173-191.

los derechos humanos, su discurso mutó hacia el rechazo total de las acciones militares sobre el recuerdo de la guerra.

Los discursos de Fernández de Kirchner revelan una continuidad con los de su predecesor. Durante su gobierno se acusó a la dictadura militar, pero también a la política desmalvinizadora por pretender olvidar a la guerra y a sus excombatientes. De manera novedosa, inscribió al conflicto de 1982 en una perspectiva histórica de largo plazo, junto a las batallas decimonónicas, que le permitió atenuar la contradicción inherente al conflicto. En este sentido, Lorenz destaca el fuerte compromiso con la revisión del pasado que asumieron los Kirchner¹⁶. Desde una cronología extensa, la expresidenta sostuvo que la dictadura no inició la lucha contra el colonialismo, sino que se valió de ella para perpetuarse en el poder. Perochena sostiene que dicho argumento, a diferencia del de Néstor Kirchner, logró conciliar las memorias en conflicto de manera exitosa. Sumado a esto, los tres gobiernos kirchneristas promovieron nuevos reclamos de justicia contra la dictadura, recuperando testimonios de víctimas y creando comisiones investigadoras por diferentes legislaturas provinciales. En relación a Malvinas, instalaron el reclamo por la soberanía en distintos foros internacionales y regionales, promulgaron leyes a favor de los veteranos de la guerra, crearon la Secretaría de Asuntos Relativos a Malvinas, inauguraron el Museo Malvinas, emitieron un billete de cincuenta pesos conmemorativo de las islas y autorizaron la desclasificación del Informe Rattenbach.

Mauricio Macri (2015-2019) modificó el discurso sobre Malvinas que condujo a la confrontación con las grandes potencias, para instalar una política de reconciliación y reapertura del diálogo con el Reino Unido y la comunidad internacional. Las escasas menciones a la Guerra de las Malvinas respecto a los gobiernos previos, le permitieron construir un discurso discreto y conciliador, conforme a su agenda política.

El presente trabajo recorre las estrategias discursivas sobre la cuestión Malvinas de Raúl Alfonsín, Carlos Menem, Néstor Kirchner, Cristina Fernández de Kirchner y Mauricio Macri, durante sus presidencias. El corpus de fuentes no se circunscribe a los discursos oficiales en ocasión del Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas, ya que los jefes de Estado del período 1983-2019 también refirieron a la causa Malvinas durante sus campañas y actos de asunción presidencial, en los mensajes anuales de apertura de las sesiones del Congreso, en los reclamos de soberanía frente a la Asamblea General de las Naciones Unidas, en celebraciones, presentaciones de políticas públicas e inauguraciones de monumentos. Si bien el corpus de fuentes conversa con intervenciones teóricas sobre la Guerra de las Malvinas con el objetivo de contextualizar las palabras de los expresidentes, el objeto de estudio no considera la multiplicidad de discursos y debates en torno a las Malvinas pronunciados por otros actores sociales.

Las políticas públicas que el Poder Ejecutivo implementó en torno a Malvinas y la frecuencia con la que se refirió a la temática en sus alocuciones varió en cada administración. Este trabajo intenta

¹⁶ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

identificar cómo la reconstrucción discursiva sobre la guerra de 1982 se inscribe en la agenda política de cada presidente y se ajusta a sus objetivos de gestión, buscando generar cohesión social y solidificar su liderazgo. A su vez, propone identificar las estrategias discursivas mediante las cuales los expresidentes refirieron a un episodio histórico incómodo, aunque ineludible en el período democrático estudiado. Es decir, la investigación pretende iluminar cómo reconstruyeron discursivamente el conflicto armado, enfatizando la cuestión nacional, celebrando el regreso de la democracia, reivindicando a los héroes de la guerra y descalificando a las Fuerzas Armadas. El análisis se concentrará en la revisión de los grandes tópicos que conforman los discursos presidenciales sobre Malvinas puestos al servicio de la argumentación. Este objetivo concentra la identificación de la agenda presidencial establecida en cada discurso, las menciones a determinados hechos y actores del pasado, la selección léxica, entre otros recursos lingüísticos¹⁷. El trabajo también atenderá los dispositivos de modalización del discurso, como muestra de la intensificación o atenuación del lenguaje¹⁸. Así, reconoceremos la manera en la que se instaura una relación de mayor o menor asimetría de poder entre cada expresidente y sus receptores.

1. Estado de la cuestión: usos políticos del pasado y construcción de la identidad política

La recuperación de la causa Malvinas por cada presidente del período estudiado se articuló con su agenda política. Esta estrategia se enmarca en la teoría de los usos políticos del pasado y la construcción de la identidad política. Para Cattaruzza, la utilización de representaciones del pasado implica, por un lado, una competencia entre múltiples lecturas de la historia¹⁹. Por el otro, responde a las intenciones del enunciado del presente, de modo que el pasado queda asociado a los conflictos contemporáneos del debate, muchas veces justificado por una pretensión objetivista o científica de revisar la historia. Perochena sostiene que la recuperación histórica y reactualización de las memorias son centrales para construir identidades: “Los sujetos seleccionan ciertos hitos o memorias para fijar identidades nacionales, de género o políticas. Los fragmentos del pasado que se recuperan y cómo se los recuerda van a estar definidos por la identidad que asume un colectivo”²⁰. Asimismo, Groppo argumenta que recuperar una porción del pasado que privilegia determinados aspectos de la historia, excluyendo otros, según las preocupaciones e intereses del presente, configura un determinado tipo de identidad colectiva²¹. Las identidades colectivas, observa Melucci, generan marcos cognitivos que

¹⁷ Nos referimos a la utilización de la repetición, comparaciones y metáforas, hipérboles, metonimias, eufemismos, antítesis, elipsis, entre otros.

¹⁸ María Marta García Negroni y Marta Tordesillas Colado (2001) definen la modalización como “la expresión de la subjetividad en el lenguaje... constitutiva del sentido de todo enunciado... afecta a lo dicho añadiendo la perspectiva desde la cual el locutor considera el contenido de lo que dice” (p. 92).

¹⁹ Cattaruzza, A. (2007). *Los usos del pasado: la historia y la política argentinas en discusión, 1910-1945*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

²⁰ Perochena, C. (2020). *Los usos políticos del pasado en la construcción de dos liderazgos presidenciales. Argentina y México en tiempos bicentenarios*. [Tesis de doctorado, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires], p. 21.

²¹ Groppo, B. (2002). Las políticas de la memoria. *Sociohistórica*, 11-12, 187-198.

imprimen sentido a las acciones que sus miembros realizan²². Al interactuar, comunicarse y tomar decisiones, se fortalecen las relaciones entre los grupos, a la vez que se generan inversiones emocionales y afectivas que permiten el reconocimiento recíproco entre los implicados.

En la política, la identidad se configura como las solidaridades sociales que se establecen en relación a asuntos públicos y que gozan de cierta estabilidad. Aboy Carlés define a la identidad política como:

El conjunto de prácticas sedimentadas, configuradoras de sentido, que establecen, a través de un mismo proceso de diferenciación externa y homogeneización interna, solidaridades estables, capaces de definir, a través de unidades de nominación, orientaciones gregarias de la acción en relación a la definición de asuntos públicos²³.

Laclau sostiene que toda identidad social está constituida en el punto de encuentro de la diferencia y la equivalencia²⁴. En sintonía con esta descripción, Aboy Carlés observa que esta identidad se constituye y transforma en una doble dimensión: un proceso de identificación interno y otro de diferenciación frente a lo alterno. Estos dos ejes permiten intensificar las relaciones que unifican la acción que da sentido a la identidad. Además, el autor propone una tipología para estudiar la identidad política a partir de los conceptos de alteridad, representación y perspectiva de la tradición. El primero refiere a los límites que establece una identidad respecto a otras en función de los elementos que las diferencian y las negociaciones que ocurren entre distintas identidades. La dimensión representativa está constituida por los elementos que brindan cohesión a la identidad, como liderazgos, ideologías o símbolos. Por último, la tradición remite a las interpretaciones del pasado que configuran una identidad, considerando su carácter dinámico. Por último, Aboy Carlés destaca la relevancia que tiene el discurso político en la construcción de la identidad política, ya que constituye un espacio de representaciones donde la identidad se asienta.

Asimismo, se acerca a los objetivos de esta tesis la noción de *ethos* previo o prediscursivo propuesta por Montero y Vincent. A partir de la definición de *ethos* aristotélica, el concepto de *ethos* previo refiere a los posicionamientos ideológicos, reputación, dichos anteriores o cualidades mediáticas de un locutor, cuya existencia puede ser conocida por su interlocutor y, en consecuencia, genera expectativas previas a la pronunciación de un discurso: “La construcción del propio *ethos* en un discurso político consiste, en buena parte, en reforzar, matizar o simplemente transformar aquellas representaciones circulantes sobre sí mismo”²⁵. En este sentido, la imagen previa que el destinatario se forma del enunciador importa un efecto a la interpretación del momento de la enunciación.

²² Melucci, A. (1995). The Process of Collective Identity. En H. Johnston y B. Klandermans (eds.), *Social Movements and Culture*. Mineápolis, Estados Unidos: University of Minnesota Press.

²³ Aboy Carlés, G. (2001). *Las dos fronteras de la democracia argentina: la reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens Ediciones, p. 54.

²⁴ Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

²⁵ Montero, A. S. y Vincent, L. (2013). Del “peronismo impuro” al “kirchnerismo puro”: la construcción de una nueva identidad política durante la presidencia de Néstor Kirchner en Argentina (2003-2007). *Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 18(1), p. 24.

Las mencionadas contribuciones teóricas y metodológicas sobre los usos políticos del pasado, la construcción de la identidad política y la configuración del emisor de un discurso, serán retomadas en esta tesis con el objetivo de analizar las distintas comunicaciones oficiales sobre un mismo episodio de la historia nacional argentina. Al recuperar discursivamente el pasado, los presidentes argentinos del período 1983-2019 no solo reconstruyeron la contingencia de 1982 y recordaron a los actores implicados en el conflicto bélico. Además, seleccionaron fragmentos específicos de la historia en torno a Malvinas para cristalizar en sus mensajes, enunciados desde posicionamientos discursivos disímiles, en consonancia con sus agendas políticas. La configuración de un emisor y un destinatario determinado en los discursos sobre la causa Malvinas contribuyeron a cimentar la identidad política de cada gobierno. De este modo, iluminar el significado que asumió el relato oficial sobre el mismo capítulo de la historia nacional a lo largo de 1983 y 2019 colabora a reconstruir no solo las estrategias presidenciales en torno a la guerra, sino también sobre la historia argentina.

2. Metodología

El recuerdo de la Guerra de las Malvinas fue recuperado en discursos de carácter político, económico, militar, social, cultural, científico e internacional. Sin embargo, fue en la esfera política donde se destacó la compleja lucha de apropiaciones y construcción de sentidos acerca de la contienda bélica. La experiencia de la guerra quedó materializada en las comunicaciones de los principales líderes políticos del país; en homenajes a soldados, discursos internacionales, inauguraciones de monumentos y museos conmemorativos, en la Constitución Nacional Argentina²⁶, entre otras expresiones durante el nuevo período democrático. Este análisis del discurso con enfoque historiográfico se nutre de disciplinas sociales afines y recupera las restricciones contextuales inherentes al género en el que se inscriben los mensajes presidenciales. Según la teoría semiótica, los discursos políticos no pretenden representar exhaustivamente la realidad del evento que evocan. Fabbri y Marcarino conceptualizan esta noción de la siguiente manera:

El discurso político no es un discurso “representativo”. No se lo puede describir como un conjunto de enunciados en relación cognitiva con lo real, sino que puede ser caracterizado como un discurso de campo, destinado a llamar y a responder, a disuadir y a convencer; un discurso de hombres para transformar hombres y relaciones entre los hombres, no sólo un medio para re-producir lo real²⁷.

²⁶ La disposición transitoria primera de la Constitución Nacional Argentina de 1994 dispone que “La Nación Argentina ratifica su legítima e imprescriptible soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante del territorio nacional. La recuperación de dichos territorios y el ejercicio pleno de la soberanía, respetando el modo de vida de sus habitantes, y conforme a los principios del derecho internacional, constituyen un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino”.

²⁷ Fabbri, P. y Marcarino, A. (1989). El discurso político. *deSignis*, 33, p. 25.

Esta definición se corresponde con la concepción de Ducrot, quien sostuvo que el lenguaje no posee una función objetiva para describir la realidad, sino que constituye un medio para debatir sobre ella²⁸. Por eso, considera que la puesta en funcionamiento del lenguaje es una configuración de un espacio de lucha política, antes que un recurso para conmemorar un pasado colectivo.

El uso de imperativos y aserciones refleja el compromiso del emisor con la verdad de lo que dice, presentando la propia voz como objetiva. En función de eso, reconoceremos la manera en la que se instaura una relación de mayor o menor asimetría de poder entre cada expresidente y sus receptores.

Vitale y Dagatti encuentran que el discurso inaugural de Raúl Alfonsín construye una oposición antitética e inescindible entre los pares democracia-pueblo, violencia-élites y pasado-futuro. Dicha construcción es codificada por el expresidente radical a través de tópicos organicistas, higienistas y biologists, logrando una evaluación del país a través de metáforas relativas a la salud y la enfermedad²⁹. Por su parte, Salerno observa que Cristina Fernández de Kirchner utilizó metáforas con frecuencia para trazar una analogía entre su familia y la patria argentina, un recurso que le permitió exaltar sus valores como líder. Además, identifica metonimias en el discurso de la expresidenta puestas al servicio de un *ethos* militante, que colabora a tender un lazo entre la enunciativa y “la gente”, de quien ella es portavoz³⁰. En su discurso del 2 de abril de 2009, Fernández de Kirchner conmemoró la Guerra de las Malvinas como parte de la historia nacional argentina y también, de su historia personal. A partir de recursos de identificación y elipsis, la expresidenta vinculó su imagen pública con la historia de Malvinas, la democracia y el gobierno de Alfonsín, en una estrategia de autolegitimación³¹.

Este análisis considerará la construcción de la relación *nosotros-ellos* que configuraron los presidentes del período estudiado. Dichas categorías, presentes en todo discurso político, permiten establecer la posición de cada jefe de Estado en relación a quienes identifica como su grupo de pertenencia y sus adversarios discursivos. Benveniste introduce los distintos tipos de *nosotros* comunes en el discurso³². El *nosotros* que contiene al *yo*, al *tú* y/o al *él* funciona como dispositivo para que el locutor logre incluirse dentro de la narrativa democrática y formar parte del relato³³. Para Van

²⁸ Ducrot, O. (1986). *El decir y lo dicho: polifonía de la enunciación*. Madrid, España: Paidós.

²⁹ Vitale, M. A. y Dagatti, M. (2016). La constitución de la Argentina democrática en el discurso de asunción presidencial de Raúl Alfonsín. *Hallazgos*, 13(26), 65-91.

³⁰ Salerno, P. (2012). Lingüística: Metáfora y metonimia: el discurso y la conferencia de prensa de Cristina Fernández de Kirchner. *Texturas*, 1(12), 79-92.

³¹ Salerno, P. (2015). El discurso conmemorativo de Cristina Fernández de Kirchner. Acto homenaje a la guerra de Malvinas – Londres 2009. *II Congreso Internacional de Retórica e Interdisciplina La Cultura y sus Retóricas*. VillaMaría, Córdoba.

³² Benveniste, E. (1977). *Problemas de lingüística general II*. Ciudad de México, México: Siglo XXI.

³³ La utilización del pronombre *nosotros* inclusivo por parte del enunciativo de un discurso supone el uso de la primera persona del plural para generar un colectivo de identificación que incluya también al receptor que forma parte del mismo grupo endógeno, en un nivel de igualdad. El discurso inaugural de Alfonsín es ejemplificador en este sentido: “nuestros esfuerzos”, “el desafío que tenemos por delante”, “la emergencia en la que nos encontramos”, “nosotros los argentinos”. Dicho recurso reúne al orador y a su auditorio en un mismo presente y desde una posición de relativa igualdad, posicionándose como miembro del colectivo de los argentinos. Este

Dijk, la oposición en el discurso se alcanza a través del énfasis en la información positiva sobre el *nosotros* y en la negativa sobre el *ellos*, seguido de la supresión de la información positiva sobre *ellos* y la información negativa sobre el *nosotros*³⁴.

En los discursos políticos, el destinatario positivo o prodestinatario, es aquel que participa de las mismas ideas, adhiere a los mismos valores y persigue los mismos objetivos que el enunciador. Además, conforma su colectivo de identificación y se expresa mediante la utilización del pronombre *nosotros* inclusivo. Por el contrario, el contradestinatario, definido por estar excluido del colectivo de identificación al que pertenece el enunciador, ocupa el lugar del enemigo discursivo y su misma existencia reposa sobre la hipótesis de una inversión de la creencia; lo que es verdadero para el enunciador es falso para el contradestinatario e inversamente³⁵. Esta figura se construye a través de su descalificación o responsabilización. A estas dos clasificaciones, Verón agrega una tercera, bajo el nombre de paradestinatario³⁶, a quien se dirigen las estrategias persuasivas³⁷. Por lo tanto, el discurso político es uno de refuerzo respecto del prodestinatario, de polémica del contradestinatario y persuasión del paradestinatario. Van Dijk propone ciertos recursos que enfatizan los aspectos positivos del “amigo” discursivo y mitigan los negativos, mientras desestiman aquellos positivos y destacan los negativos del “adversario”:

La entonación, los pronombres, las nominalizaciones, la selección y cambio de tema, el nivel de especificidad o precisión de la acción o la descripción del actor, la calidad de implícito, el tomar turnos para hablar, las interrupciones, la cortesía, los argumentos y falacias, las estructuras narrativas, el estilo o las figuras retóricas, entre un cúmulo de otras estructuras del discurso pueden así “indexar” estratégicamente la ideología del hablante o del escritor³⁸.

argumento se ve reforzado a partir de expresiones que refieren a la noción de conjunto: “juntos”, “unidos”, “voluntad de conjunto”, “espíritu de unidad nacional” (Vitale y Dagatti, 2016).

³⁴ Van Dijk, T. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 29, 9-36.

³⁵ Los discursos de Alfonsín ubican dentro de la categoría de amigos al gobernador bonaerense Martín Rodríguez, a los argentinos que combatieron en las islas Malvinas y a los países latinoamericanos que apoyaron el reclamo contra el colonialismo. Entre los adversarios se encuentran el Reino Unido y el último gobierno de facto. Mientras que a los primeros los dota de poder, heroísmo, bondad, generosidad y dignidad, dispuestos al diálogo, la diplomacia y la defensa de derechos sobre las islas, a través de un tono nostálgico y pacifista, los segundos son presentados como violentos e injustos al apoyar una situación de colonialismo, a través de un tono crítico y de reproche (Ciccione, 2016). Néstor Kirchner, en sus discursos sobre Malvinas utiliza modalizadores discursivos que acentúan el rechazo al adversario y la exaltación de los soldados. Se insiste en la enumeración de rasgos laudatorios, el lugar de la verdad y legitimidad que caracteriza al *nosotros*, mientras que la incapacidad de llevar adelante una guerra y la política de ocultamiento califican al adversario (Salerno, 2020).

³⁶ Verón, E. (1987). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. En E. Verón, L. Arfuch, M. M. Chirico, E. de Ipola, N. Goldman, M. I. González Bombal y O. Landi. *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires, Argentina: Hachette.

³⁷ Vitale y Dagatti (2016) analizan en el discurso de asunción presidencial de Alfonsín los recursos retóricos persuasivos, pedagógicos y éticos que le permiten convocar a un auditorio heterogéneo, compuesto por diferentes filiaciones políticas e ideológicas. Por un lado, insiste en el presente de la nación y la nación como presente, y por el otro, se postula una frontera que separa “el clima de arbitrariedad, atropello e incertidumbre” de la nueva democracia, caracterizada por la rectitud y el sentimiento ético. Aquel presente democrático de la historia nacional, del “porvenir de progreso y bienestar”, se distancia de “una etapa de decadencia y disgregación”.

³⁸ Van Dijk, T. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 29, p. 19.

Siguiendo esta clasificación, Montero identifica en la construcción del prodestinatario de Néstor Kirchner a los argentinos, a quienes refiere en primera persona del plural, logrando fusionarse con el pueblo y sus objetivos, desafíos, expectativas y deseos³⁹. Sumado a esto, la autora señala la utilización de presuposiciones, elementos preconstruidos y contenidos discursivos conocidos y evidentes por parte del expresidente, que convocan a un pacto de creencia, elogios y valorización de los logros propios. Por su parte, Salerno identifica al prodestinatario de Kirchner en el pueblo argentino y en los excombatientes de Malvinas, representados a través de su lealtad, patriotismo y sacrificio⁴⁰. Mientras que la figura del paradestinatario se encuentra prácticamente ausente de sus alocuciones, reconoce que los esfuerzos están orientados a la función polémica del discurso, es decir, a la construcción del contradestinatario. En el análisis de los discursos de Fernández de Kirchner, Salerno identifica al prodestinatario en los soldados, sectores sociales desfavorecidos y mujeres, mientras que el contradestinatario se ubica en el régimen militar y la etapa democrática desmalvinizadora⁴¹.

Esta investigación atravesará discursivamente los períodos presidenciales de 1983 a 2019, con excepción de las breves gestiones de Fernando de la Rúa (1999-2001) y Eduardo Duhalde (2002-2003). Siguiendo la teoría de los discursos de Verón, que propone que cada discurso es el resultado de toda una sociedad que incesantemente genera sentido, los mensajes estudiados funcionan como metadiscursos, ya que cobran sentido a la luz de enunciados previos y otorgan sentido a nuevos enunciados⁴². Por este motivo, las piezas discursivas analizadas en relación a la Guerra de las Malvinas conversan con los demás discursos en circulación sobre la temática. Solo así, en la relación interdiscursiva con el sistema que los produjo, se podrá extraer su sentido. De este modo, el análisis contemplará las referencias que los expresidentes hacen a otros discursos presidenciales y las estrategias de asimilación o distanciamiento de sus predecesores dictatoriales y democráticos. Esta lectura evidenciará los múltiples posicionamientos políticos frente a un mismo evento, en consonancia con la agenda política de cada momento.

3. Estructura de la tesis

La tesis se organiza en tres partes. La primera, “Retorno a la democracia”, se concentra en el análisis de los discursos sobre la Guerra de las Malvinas pronunciados por Raúl Alfonsín durante su

³⁹ Montero, A. S. (2009). Puesta en escena, destinación y contradestinación en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003-2007). *Discurso & Sociedad*, 3(2), 316-347.

⁴⁰ Salerno, P. (2020). Una conmemoración polémica: Malvinas, nación e identidad en los discursos de Néstor Kirchner. *Contemporánea*, 10(1), 177-196.

⁴¹ Salerno, P. (2019). Malvinas, entre dictadura e Independencia: la historia argentina en los discursos de CFK. *Nuevo Mundo. Mundos Nuevos*.

⁴² Respecto a la teoría de los discursos sociales, Verón, E. (1987) argumenta que “como todo comportamiento social, la acción política no es comprensible fuera del orden simbólico que la genera, y del universo imaginario que ella misma engendra dentro de un campo determinado de relaciones sociales. Ahora bien, el único camino para acceder a los mecanismos imaginarios y simbólicos asociados al sentido de la acción es, el análisis de los discursos sociales”.

presidencia (1983-1989). Este primer capítulo recupera el reclamo del expresidente radical por la soberanía de las islas formulado como un rechazo al pasado dictatorial y un símbolo de su presente democrático. En segundo lugar, retoma la construcción del recuerdo legítimo de la guerra, configurado a través de una política de desmalvinización, que tuvo el objetivo de afrontar la tensión inherente a conmemorar una causa colonial y una guerra impulsada por una dictadura. Por último, el capítulo recorre la inserción de la Argentina democrática en la comunidad internacional y el lugar relevante que ocupó América Latina como aliado en el reclamo diplomático argentino por las islas Malvinas.

La segunda parte de este trabajo, “Búsqueda de consenso externo”, retoma los discursos públicos de los expresidentes que buscaron fortalecer las relaciones con el Reino Unido. El segundo capítulo de la tesis se enfoca en la estrategia de reinserción argentina en el comercio internacional conducida por Carlos Menem (1989-1999). El expresidente enfrentó un doble objetivo, contenido en la fórmula del paraguas de soberanía: cooperar con el Reino Unido y sostener el reclamo por los derechos soberanos sobre los territorios insulares. El capítulo dos también recorre los discursos que Menem dedicó al pedido de soberanía de las islas, en los cuales el Reino Unido ocupó un lugar secundario, a modo de evitar confrontaciones. Por último, se analiza la política de remalvinización que impulsó Menem, a partir de la visibilización de los héroes de Malvinas. El tercer capítulo se concentra en los discursos oficiales de Mauricio Macri (2015-2019) sobre el asunto Malvinas. Comienza recuperando sus objetivos de reinsertar a la Argentina en la comunidad internacional en materia económica y comercial, para luego construir el reclamo por la soberanía de las islas Malvinas a partir de las ideas de diálogo internacional y unión nacional. El capítulo tercero finaliza con la recuperación de los breves y discretos homenajes que el expresidente dedicó a los excombatientes.

La tercera parte de la tesis, “Políticas externas conflictivas”, se compone de los discursos de Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015), quienes sostuvieron políticas conflictivas con el Reino Unido y los isleños. El capítulo cuatro se concentra en el reclamo ineludible de soberanía que expresó Kirchner frente a la comunidad internacional. También, recupera su construcción discursiva del conflicto bélico como una gesta heroica, en tensión con su política de defensa de los derechos humanos. Por último, explora la revalorización del canal multilateral por parte del expresidente, en abandono de la estrategia del paraguas de soberanía. El capítulo cinco aborda el discurso polarizado que formuló Fernández de Kirchner para reclamar por los derechos soberanos sobre las islas Malvinas. Además, ilumina la concepción histórica que adoptó de la guerra y desde la cual justificó la implementación de múltiples políticas públicas en torno a Malvinas. El capítulo finaliza con una presentación de la concepción que desarrolló la expresidenta de la cuestión Malvinas como un reclamo universal, que le permite destacar el apoyo de América Latina y denunciar la posición de privilegio del Reino Unido en el Consejo de Seguridad de la ONU.

PARTE I. RETORNO A LA DEMOCRACIA

La primera parte de esta tesis se concentrará en el análisis de los discursos públicos que Raúl Alfonsín dedicó a la cuestión Malvinas durante su mandato (1983-1989). Su cercanía temporal a la guerra tornó inevitable su mención, generando un extenso corpus discursivo sobre la temática que será clasificado en tres ejes. En primer lugar, identificaremos los mensajes que Alfonsín pronunció para reclamar por los derechos soberanos sobre las islas Malvinas. Sus palabras se orientaron a la defensa de los derechos humanos y, en consecuencia, estableció una “línea divisoria” con el pasado dictatorial. Esta estrategia le permitiría minimizar las connotaciones negativas que las Fuerzas Armadas habían dejado sobre la memoria de la guerra. En segundo lugar, retomaremos la política de “desmalvinización” impulsada durante los primeros años del gobierno radical, desde donde recuperó discursivamente la causa Malvinas en clave democrática. Dicha estrategia fue consolidada a partir de políticas públicas concretas y del gradual desplazamiento de los excombatientes de los relatos de la guerra. Por último, esta primera parte del trabajo repone las alocuciones en donde Alfonsín expresó su deseo de reinsertar a la Argentina en la comunidad internacional. Estos discursos reflejan su desencuentro con el gobierno inglés frente a la negativa a negociar por las islas y la revalorización del canal multilateral, en donde instaló el reclamo de soberanía con apoyo de los países latinoamericanos.

Capítulo 1: Raúl Alfonsín (1983-1989)

1.1 La Guerra de las Malvinas convertida en causa nacional. El reclamo por la soberanía de las islas como fórmula de rechazo al pasado dictatorial y legitimación del presente democrático

La Guerra de las Malvinas marcó un partaguas en la historia argentina, estableciendo el fin de la más extensa y cruenta dictadura militar que atravesó la nación y el comienzo de un nuevo período democrático. La presidencia de Raúl Alfonsín converge en este complejo período, signado por la transición del gobierno de la Junta Militar, la condena a los crímenes ejercidos desde la cúpula del Estado y la derrota argentina en el entonces reciente conflicto bélico por la recuperación de las islas Malvinas, Sandwich del Sur y Georgias del Sur. Guber describe el escenario en que Alfonsín asumió la presidencia de la siguiente manera:

Quien ocupara el gobierno desde el 10 de diciembre de 1983 debería vérselas con relaciones diplomáticas rotas con Gran Bretaña y el Commonwealth, seriamente dañadas con los Estados Unidos y difíciles con Europa occidental, además de una economía inflacionaria [...] la presión para llevar a juicio a los militares que hubieran cometido delitos de lesa humanidad [...] la fractura en la cadena de mandos de las Fuerzas Armadas y una profunda grieta entre las fuerzas⁴³.

El reclamo por la soberanía de los territorios insulares frente a la comunidad internacional se convirtió en uno de los ejes de la agenda alfonsinista en materia de política exterior. Así lo expresó el expresidente en su discurso de asunción como jefe de Estado el 10 de diciembre de 1983, donde decretó la recuperación de las islas como un objetivo “indeclinable” de su gobierno. A partir de esta declaración inaugural, el pedido por la soberanía ocupó un lugar central del nacionalismo argentino y una estrategia para legitimar las sucesivas presidencias democráticas.

El reclamo por la soberanía de las islas contó con el apoyo de un amplio sector de la sociedad argentina, pero el nuevo período democrático exigía que también se presentara como legítimo hacia el mundo entero. Guber explica que una vez finalizada la batalla, la discusión por las Malvinas no regresó a su condición previa al conflicto bélico, sino que se convirtió en un terreno en disputa por su pertenencia a un pasado enemigo, el del Proceso y las Fuerzas Armadas⁴⁴. Por este motivo, al asumir la presidencia, Alfonsín aceptó la responsabilidad de revertir la imagen negativa con la que la dictadura había teñido a la guerra de 1982 y al país que la impulsó. El expresidente elaboró sus mensajes de soberanía apelando al nacionalismo democrático, en contraste al nacionalismo militar, a modo de purgar a la causa de connotaciones autoritarias y referir a ella legítimamente.

En consonancia con dicha estrategia, Alfonsín configuró sus discursos en base a un eje

⁴³ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica, p. 128.

⁴⁴ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

temporal y estableció una “línea divisoria”⁴⁵ entre un pasado dictatorial, discontinuado por el aire renovador que instaló su gobierno⁴⁶. Lorenz ilumina el delicado equilibrio que atravesó el nuevo presidente entre su voluntad de juzgar a las cúpulas militares y la tarea de liderar la transición democrática⁴⁷. En su primer mensaje frente a la Asamblea Legislativa, el expresidente radical denunció haber heredado un Estado “totalmente distorsionado y puesto al servicio de un proyecto político autoritario y represivo, que dio como resultado una larga noche de miedo y muerte”⁴⁸. En efecto, su presente aparecía como un “momento crucial de historia nacional”, que dejaría atrás “una etapa de decadencia y disgregación”, marcada por la intolerancia, represión, violación de los derechos humanos y desarticulación nacional, para recibir un período de “progreso y bienestar”⁴⁹. Como corolario de ese “pasado que nos aplastaba”⁵⁰, Alfonsín se presentó como el principal responsable de restituir la democracia, reclamar por las islas perdidas en una batalla violenta y velar por la “dolorosa herida abierta en el sentimiento de todos los argentinos”⁵¹. Tal como propone Aboy Carlés, el expresidente cristalizó un discurso de quiebre a lo largo de su mandato⁵², entre un pasado “autoritario”, “lúgubre” y “descreído”, hundido en una “lógica de guerra y desintegración”, y un porvenir “ético”, “razonable” y “esperanzador”⁵³.

En las representaciones discursivas que formuló Alfonsín para referir a la Guerra de las Malvinas, el gobierno militar estuvo representado como el *otro* discursivo, en oposición al *nosotros inclusivo*. A modo de diferenciarse de quienes constituyeron su categoría de “enemigo” discursivo, Alfonsín promovió el diálogo y la reconciliación en sus discursos. A través de múltiples referencias a un nuevo período histórico dotado de pacifismo, se posicionó como el líder de la reconstrucción Argentina. La “unión nacional”, “libertad” y “justicia” fueron los cimientos discursivos de su gobierno y desde donde legitimó su imagen como presidente. Durante su gestión, Alfonsín priorizó las nuevas libertades políticas y la justicia social como camino hacia la reconciliación colectiva, el orden nacional y la paz internacional. Además, se postuló como el defensor de los “sueños” e “ideales” de los argentinos, y reconoció la relevancia de preservar la moralidad del cuerpo ciudadano, que permitiría la convivencia, diversidad y respeto mutuo. En sus mensajes frente al pueblo argentino convocó a cada uno de los habitantes del país a anteponer los intereses de la República frente a ideas individuales, ya que solo así “la democracia funcionará en plenitud”⁵⁴.

⁴⁵ Alfonsín, R. (10 de diciembre de 1983). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁴⁶ Aboy Carlés (2001) propone la noción de “frontera política” para referir al proceso que el radicalismo implementó a partir de 1983, en torno a la reformulación de su identidad política, en oposición a las costumbres más sedimentadas de la dictadura militar. En consecuencia, el autor señala que Alfonsín construyó un discurso de quiebre respecto del pasado.

⁴⁷ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

⁴⁸ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

⁴⁹ Alfonsín, R. (10 de diciembre de 1983). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁵⁰ Alfonsín, R. (5 de julio de 1985). Discurso presidencial en la Cena de Camaradería de las Fuerzas Armadas.

⁵¹ Alfonsín, R. (5 de julio de 1985). Discurso presidencial en la Cena de Camaradería de las Fuerzas Armadas.

⁵² Aboy Carlés, G. (2001). *Las dos fronteras de la democracia argentina: la reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

⁵³ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1987). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

⁵⁴ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

Entre los objetivos transversales al pueblo argentino se encontraba la recuperación de los territorios insulares. La participación de ciudadanos en una guerra iniciada por un gobierno militar ilegítimo resignificó al conflicto violento en una causa cuya justicia debía ser proclamada; “un símbolo de reivindicación soberana compartida por todos los argentinos”⁵⁵. Lorenz destaca esta contradicción que asumió Alfonsín al predicar una cultura pacifista y demandar la conmemoración de una guerra fuertemente marcada por el accionar militar⁵⁶. El expresidente realizó un esfuerzo por purgar el reclamo de las islas de las connotaciones negativas del pasado, para sostener una causa nacional democrática. En su discurso inaugural definió el pedido de soberanía de las islas como un “objetivo indeclinable” de su política: “Que no haya pues duda alguna de que no nos apartaremos de este camino”⁵⁷. Este reclamo fue reiterado anualmente cada 1 de mayo frente a la Asamblea Legislativa. En 1985 se refirió a los “inegables derechos históricos, geográficos, culturales y políticos de nuestro país sobre las islas”⁵⁸. En la Semana Santa de 1987 bregó por los derechos “absolutos” de los argentinos sobre las islas⁵⁹, convirtiéndose en un eje “no negociable” de su política exterior. “Se pretende que nosotros comencemos a conversar con la previa exclusión del tema de la soberanía, que es imposible para nuestro país”⁶⁰, argumentó Alfonsín frente a la prensa radial francesa en mayo de 1984.

Si bien el artículo de la Constitución Nacional referente al pedido de soberanía fue incorporado en 1994, Alfonsín consideró este reclamo un derecho argentino histórico: “Cada vez es más necesario que se reconozca en nuestros derechos”⁶¹. En este sentido, aseguró estar denunciando la ocupación “una vez más”, extendiendo la periodicidad del reclamo hacia la primera invasión inglesa de las islas en 1833. El expresidente presentó la soberanía de las islas como un fin constitutivo del pueblo argentino que “es y será siempre”⁶². “No cejaremos por un instante de bregar por la plena recuperación de nuestros derechos sobre ellas”⁶³, comunicó al pueblo argentino, a la vez que aseguró su voluntad de participar “en todas las manifestaciones internacionales”⁶⁴ y su predisposición a “estar disponibles para la negociación”⁶⁵. A pesar de liderar la causa como jefe de Estado, Alfonsín aseguró que su voluntad movilizadora precedió a su presente presidencial y, por lo tanto, carecía de signo político: “Los argentinos no aceptaron entonces, como no aceptamos ahora, ninguna mutilación de

⁵⁵ Alfonsín, R. (10 de junio de 1984). Mensaje con motivo de la reafirmación de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas.

⁵⁶ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

⁵⁷ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

⁵⁸ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

⁵⁹ Alfonsín, R. (19 de abril de 1987). Discurso en Plaza de Mayo con motivo del alzamiento militar de Semana Santa.

⁶⁰ Alfonsín, R. (mayo de 1984). Palabras del Presidente en la prensa radial francesa.

⁶¹ Alfonsín, R. (mayo de 1984). Palabras del Presidente en la prensa radial francesa.

⁶² Alfonsín, R. (mayo de 1984). Palabras del Presidente en la prensa radial francesa.

⁶³ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

⁶⁴ Alfonsín, R. (26 de abril de 1985). Discurso presidencial en defensa de la democracia y anuncio de economía de guerra.

⁶⁵ Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

nuestro territorio”⁶⁶. Este argumento legitimó su discurso al recuperar un reclamo fundacional de la historia del país y extender su colectivo de identificación a todos los argentinos que reclaman la recuperación de las islas desde 1833.

Alfonsín configuró el reclamo por la soberanía de las islas como una causa argentina, “nuestra causa”⁶⁷, de la patria, del pueblo unido y los compatriotas. Al pronunciar que “la Argentina no olvidó ni se resignó”⁶⁸ y “nadie debe olvidar lo que nos pasó”⁶⁹ se posicionó dentro del colectivo nacional que reclama la autonomía de los territorios insulares en distintos períodos de la historia del país. La resignificación legítima de la defensa de la soberanía del archipiélago, “no hay un solo Argentino, no hay un hombre de buena fe que haya estudiado el tema y que no comprenda que nuestros derechos sobre las islas Malvinas son absolutos”⁷⁰, le permitió a Alfonsín dotar de representaciones positivas a su colectivo de identificación. El expresidente no solo destacó las justas intenciones de quienes sostuvieron un “alto espíritu”⁷¹ para conducir la causa, sino que además visibilizó su capacidad de acción en foros internacionales e intentos de negociación bilaterales: “Hemos defendido [...] Consagrado [...] Luchado”⁷². Frente a la violenta iniciativa de los militares y el uso de la fuerza por parte del Reino Unido, el dirigente radical dotó al *nosotros* discursivo de un poder de lucha pacífico: “A diferencia del último gobierno militar, en el que la fuerza era identificada con el combate y la guerra, ahora el diálogo, la diplomacia y los derechos de Argentina sobre las Islas son la fuente del poder de nuestro país”⁷³. Como resultado, lo que distingue al colectivo de identificación de Alfonsín es la “entereza” y la “enorme madurez”⁷⁴ frente al conflicto.

En síntesis, Alfonsín desarrolló un discurso superador del pasado dictatorial: “De esa angustia surgirían la esperanza, la resurrección, la perspectiva de reconstruir la república de la vida”⁷⁵; “Ya es tiempo para el futuro”⁷⁶. De una guerra violenta plasmada en un discurso terrenal, el expresidente describió el futuro de la Argentina en términos celestiales: “Un horizonte de concordia y progreso”⁷⁷. La insistencia e intransigencia de su reclamo le permitieron exponer algunos avances en la causa: “En definitiva vamos a hacer flamear la bandera argentina en nuestras islas”⁷⁸. Este horizonte fue

⁶⁶ Alfonsín, R. (10 de junio de 1984). Mensaje con motivo de la reafirmación de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas.

⁶⁷ Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

⁶⁸ Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

⁶⁹ Alfonsín, R. (12 de mayo de 1986). Discurso de presentación del proyecto de ley que fija plazo de extinción de la acción penal a miembros de las Fuerzas Armadas.

⁷⁰ Alfonsín, R. (mayo de 1984). Palabras del Presidente en la prensa radial francesa.

⁷¹ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1985). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

⁷² Alfonsín, R. (26 de abril de 1985). Discurso presidencial en defensa de la democracia y anuncio de economía de guerra.

⁷³ Alfonsín, R. (10 de diciembre de 1983). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁷⁴ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1987). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

⁷⁵ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

⁷⁶ Alfonsín, R. (12 de mayo de 1986). Discurso de presentación del proyecto de ley que fija plazo de extinción de la acción penal a miembros de las Fuerzas Armadas.

⁷⁷ Alfonsín, R. (5 de julio de 1985). Discurso presidencial en la Cena de Camaradería de las Fuerzas Armadas.

⁷⁸ Alfonsín, R. (mayo de 1984). Palabras del Presidente en la prensa radial francesa.

presentado como corolario de un presente caracterizado por la unión nacional, que convoca a un “pueblo reconciliado”⁷⁹, unívoco en sus intenciones, y a una nueva Argentina, en la que “todos miraremos hacia adelante”⁸⁰.

1.2 Reconstrucción de la causa Malvinas en clave democrática: política de “desmalvinización”

La violación sistemática de los derechos humanos durante la dictadura militar argentina condujo al primer presidente de la entrante democracia a focalizar una porción de sus discursos a nivel local e internacional en la condena judicial de los crímenes ejercidos por sus rivales y la reivindicación de nuevas libertades políticas. Los motivos que conformaron los discursos de Alfonsín sobre Malvinas incluyeron la violencia ejercida por los militares argentinos hacia los jóvenes combatientes, como también la que desplegó el Reino Unido al sostener una situación de colonialismo. En este sentido, los líderes ingleses que participaron del conflicto bélico fueron profundamente criticados por Alfonsín en sus discursos. Desde su primer mensaje presidencial expresó su condena al defender una situación “artificial”, una “forma de imperialismo, colonialismo y neocolonialismo”⁸¹. Además, extendió el reclamo por la recuperación de los archipiélagos a “todos aquellos países que luchan por la eliminación del colonialismo en el mundo”⁸².

La búsqueda de complicidad con diferentes naciones del mundo engrosó la representación del *nosotros* en el discurso de Alfonsín. Dicha configuración abarcó a las naciones que, como la Argentina, fueron víctimas del colonialismo. Ese *nosotros* adoptó una imagen discursiva positiva, al luchar por la eliminación de una situación cuya peligrosidad parecía consensuada por el mundo entero. Sumado a la violencia propiciada por los ingleses en combate, el Reino Unido fue acusado por Alfonsín en tanto representó una amenaza de poder para una democracia prematura. La negativa del gobierno de Thatcher a negociar por vía diplomática a través de canales multilaterales significó el aval de la violencia utilizada durante la guerra y la defensa de una situación colonial⁸³, atentando contra la “convivencia pacífica entre los pueblos”⁸⁴. Para el expresidente, el Reino Unido mantuvo una postura “anacrónica”⁸⁵ frente al Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, como resultado de la guerra de 1982, las invasiones previas y los múltiples intentos de fortificación de las islas.

El gobierno de facto argentino, cuya amenaza permaneció latente durante la gestión de Alfonsín, se convirtió en otro de los “enemigos” discursivos configurados en los mensajes sobre Malvinas. Para el expresidente, los militares no solo habían propiciado una guerra, sino que

⁷⁹ Alfonsín, R. (5 de julio de 1985). Discurso presidencial en la Cena de Camaradería de las Fuerzas Armadas.

⁸⁰ Alfonsín, R. (5 de julio de 1985). Discurso presidencial en la Cena de Camaradería de las Fuerzas Armadas.

⁸¹ Alfonsín, R. (10 de diciembre de 1983). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁸² Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

⁸³ Cisneros, A. y Escude, C. (1998). *Historia general de las relaciones exteriores de la República Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios de Política Exterior.

⁸⁴ Alfonsín, R. (10 de diciembre de 1983). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁸⁵ Baisotti, P. (2017). Diplomacias y soberanía. Argentina y Gran Bretaña (1982-1989). *Diacronie. Studi di Storia Contemporanea*, 29, 1.

condenaron al país a una situación de colonialismo. Si bien la causa que motivó el inicio de la guerra por parte del gobierno militar fue resignificada en términos positivos, la violencia con la cual se la condujo merecía ser condenada. Según Alfonsín, los líderes que decidieron ocupar militarmente las islas Malvinas se aprovecharon de uno de los “sentimientos más profundos”⁸⁶ del pueblo argentino. La cúpula militar se había apropiado de un reclamo histórico para sostener la continuidad de una dictadura crecientemente debilitada. Sumado a ello, condenó el accionar de los líderes políticos que apelaron al sentimiento y al “sacrificio” de los más jóvenes. Así, el expresidente libró de responsabilidad a la sociedad argentina por haber participado de una guerra ilegítima⁸⁷. En efecto, la identificación de los actores ingleses y argentinos que configuraron a un *otro* discursivo colaboró con la construcción de la imagen positiva propia⁸⁸.

Sumado a la construcción de un discurso pacifista, Alfonsín enfrentó el desafío de abordar las secuelas de la guerra en un contexto democrático. Lorenz describe esta contradicción como la combinación de intentos por construir una cultura “pacifista” y la demanda de conmemoración de un hecho “guerrero”⁸⁹. Guber cuestiona “¿cómo convertir, repentinamente, a esos militares en héroes justamente cuando el punto de conflicto eran crímenes de lesa humanidad?”⁹⁰. Una de las estrategias que Alfonsín implementó para recuperar la causa Malvinas en clave democrática y aplacar a los militares de la memoria de la guerra, quitándole sus matices nacionalistas, de los que el gobierno militar había abusado, fue la política de “desmalvinización”⁹¹. Si bien rigió durante el comienzo del mandato radical, generó rechazos entre sectores nacionalistas de la sociedad civil por alterar el histórico reclamo territorial de las islas⁹². Para los excombatientes, desmalvinizar era trazar una relación lineal entre Malvinas y la dictadura⁹³.

Como parte de la política de desmilitarización, Alfonsín evitó visitar las islas junto a otros representantes del poder político. Una de sus primeras medidas de gobierno fue la anulación por decreto del feriado del 2 de abril, establecido por la ley 22.769, sancionado por los militares luego del desembarco argentino en las islas⁹⁴. Como respuesta, restableció el feriado del 10 de junio, convertido en el Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Malvinas, Islas y Sector Antártico.

⁸⁶ Alfonsín, R. (10 de junio de 1984). Mensaje con motivo de la reafirmación de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas.

⁸⁷ Ciccone, C. S. (2016). Que nadie confunda diplomacia con debilidad. Representaciones en torno a Malvinas en los discursos de Raúl Alfonsín. *Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM 2065. CoFEI.*, 12, 129-145.

⁸⁸ Flax, R. (2016). Los límites de la Historia: la construcción de la identidad de los jóvenes peronistas. En A. Raiter y J. Zullo (Comp.), *Al filo de la lengua. Medios, publicidad y política*. Buenos Aires, Argentina: La Bicicleta.

⁸⁹ Lorenz, F. G. (2006). Testigos de la derrota. Malvinas: los soldados y la guerra durante la transición democrática argentina, 1982-1987. En Anne Pérotin-Dumon (dir.). *Historizar el pasado vivo en América Latina*.

⁹⁰ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica, p. 141.

⁹¹ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

⁹² Palermo, V. (2007). *Sal en las heridas: Las Malvinas en la cultura argentina contemporánea*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

⁹³ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

⁹⁴ El decreto 901/84 de 1984 expresa que la fecha del 2 de abril “memora un hecho cuya celebración resulta incongruente con los sentimientos que evoca”.

Esta decisión ratificó el posicionamiento favorable del expresidente frente al reclamo por la soberanía de las islas, antes que un concreto reconocimiento a la guerra y a quienes participaron de ella⁹⁵. En su discurso del 10 de junio de 1984, Alfonsín eludió menciones al conflicto bélico de 1982 y trasladó la reivindicación de la soberanía de las islas Malvinas a un momento anterior de la historia argentina. Para ello, citó al exgobernador Martín Rodríguez, cuando el 10 de junio de 1829, en ocasión de la creación de la Comandancia Política y Militar de las Islas Malvinas, pidió “no demorar por más tiempo las medidas que pueden poner a cubierto los derechos de la República”⁹⁶. La política desmalvinizadora se convirtió en una paradoja de la gestión radical, ya que mientras legitimó la lucha contra el colonialismo, expresada en diferentes instancias locales e internacionales, tendió un manto sobre los excombatientes que fueron víctimas de la violencia ejercida por el gobierno militar.

Durante los primeros años de la presidencia de Alfonsín, los discursos dedicados a la Guerra de las Malvinas dedicaron escasa o nula mención a los excombatientes, heridos en combate e, incluso, a quienes perdieron su vida en las islas. El 2 de abril de 1984 se refirió a ellos como “ciudadanos de uniforme” y, en otras alocuciones, como los “chicos” de Malvinas. De esta manera, el expresidente destacó su rol civil e inexperto para enfrentar al enemigo, y su condición de víctimas del poderío militar inglés y de los abusos cometidos por los militares argentinos⁹⁷. Lorenz argumenta que la imposición de la categoría de víctimas a los excombatientes provino de una visión comprensible, pero equivocada, por parte de actores que no estuvieron en el lugar del conflicto⁹⁸. Asimismo, algunas de las descripciones realizadas por el expresidente esconden la despersonalización de quienes pelearon en la guerra, al ser referidos como “quienes fueron a la batalla”⁹⁹. Para Guber, “la ausencia de una política oficial para la posguerra, sumada a la decepción, el desentendimiento masivo y el silencio [...] contribuyeron a dejar a los ex soldados en un lugar indefinido de “chicos” e “incapaces””¹⁰⁰.

Sin embargo, en distintas ocasiones Alfonsín destacó el “heroísmo”, “bondad”, “valentía”, “generosidad” y “dignidad” de los excombatientes. Los homenajó como “esos valientes argentinos que ofrendaron sus vidas o que generosamente la expusieron en esa porción austral de la patria”¹⁰¹. Asimismo, expresó sus virtudes desde un vocabulario marcadamente nacionalista: quienes lucharon en “defensa del honor nacional”, “para morir como valientes”, al “servicio de la patria” y en renovación del “compromiso del pueblo”¹⁰². El 1 de mayo de 1984, Alfonsín realizó una mención alegórica de los excombatientes. Reconoció el sacrificio por la patria como “un acto bautismal [...]

⁹⁵ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

⁹⁶ Alfonsín, R. (10 de junio de 1984). Mensaje con motivo de la reafirmación de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas.

⁹⁷ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

⁹⁸ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

⁹⁹ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁰⁰ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica, p. 121.

¹⁰¹ Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

¹⁰² Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

sellado con sangre en defensa del honor nacional¹⁰³. Asimismo, destacó su inmortalidad en la memoria del país y la necesidad de honrarlos por siempre¹⁰⁴, incorporándolos simbólicamente al panteón de héroes de la patria, “que en similares circunstancias supieron morir con gallardía y determinación”¹⁰⁵. En su discurso del 10 de junio de 1984, enfatizó la pertenencia de los excombatientes al colectivo argentino del cual él también formaba parte, a través de múltiples usos del *nosotros* inclusivo: “Nuestros combatientes”, “nuestros hombres” y “nuestros muertos”¹⁰⁶. El estatuto heroico que Alfonsín asignó a los excombatientes permaneció inamovible tras el levantamiento militar “carapintada” de 1987. La amenaza militar “de un conjunto de hombres, algunos de ellos héroes de la guerra de Malvinas, que tomaron esta posición equivocada”¹⁰⁷ condujo a Alfonsín a “remalvinizar” su discurso, abandonar la definición de Malvinas como un “episodio vergonzante” de la historia argentina¹⁰⁸ y aceptar definitivamente la condición profesional de los excombatientes¹⁰⁹.

1.3 Participación argentina en la diplomacia multilateral y búsqueda de apoyo latinoamericano

La proximidad del gobierno de Alfonsín a la contienda bélica y la imagen negativa que la última dictadura había dejado a la Argentina dificultó su posterior reinserción internacional¹¹⁰. La revelación de las violaciones a los derechos humanos fue señalada por parte de la comunidad europea y los Estados Unidos. Novaro y Palermo iluminan que la opinión pública norteamericana estaba mayoritariamente a favor de los británicos en el conflicto por las islas, por los lazos que mantenían histórica y culturalmente, y por el “récord negro en materia de derechos humanos”¹¹¹ que provocó la dictadura. En efecto, Argentina fue acusada internacionalmente de invadir las islas Malvinas y provocar una guerra contra una potencia mundial. Con gran parte de los países de la región latinoamericana marginados de los centros de decisión mundial, Alfonsín debía revertir la imagen negativa del país y procurar el restablecimiento de las relaciones diplomáticas, al advertir que el reclamo por la soberanía de las islas Malvinas solo se alcanzaría desde un Estado visiblemente democrático y moderno.

Sin embargo, el tratamiento de la cuestión Malvinas ocupó un lugar secundario de la agenda

¹⁰³ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁰⁴ Alfonsín, R. (10 de junio de 1984). Mensaje con motivo de la reafirmación de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas.

¹⁰⁵ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁰⁶ Alfonsín, R. (10 de junio de 1984). Mensaje con motivo de la reafirmación de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas.

¹⁰⁷ Alfonsín, R. (19 de abril de 1987). Discurso en Plaza de Mayo con motivo del alzamiento militar de Semana Santa.

¹⁰⁸ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica, p. 139.

¹⁰⁹ Lorenz, F. G. (2006). Testigos de la derrota. Malvinas: los soldados y la guerra durante la transición democrática argentina, 1982-1987. En Anne Pérotin-Dumon (dir.), *Historizar el pasado vivo en América Latina*.

¹¹⁰ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

¹¹¹ Novaro, M. y Palermo, V. (2003). *La Dictadura Militar 1976/1983: Del golpe de Estado a la restauración democrática*. Buenos Aires, Argentina: Paidós, p. 430.

de política exterior del gobierno radical, corroborado en los breves párrafos que Alfonsín le dedicó a la temática en sus mensajes anuales. En sus discursos públicos primaron dos tópicos. En primer lugar, la restauración democrática, con el correspondiente enjuiciamiento del pasado y sus actores. En segundo lugar, la puesta en marcha de un proyecto económico sustentable que le permitieran a la Argentina reinsertarse en las relaciones geopolíticas y económicas, en un mundo con creciente perfil neoliberal. En consecuencia, el discurso sobre la Guerra de las Malvinas debía evitar cualquier enfrentamiento con las grandes potencias económicas:

La Argentina tiene que extender sus brazos al mundo y en el mundo, porque así aumenta sus puntos de sustentación; porque sin duda una Argentina real, no inventada por campañas de publicidad, presente activamente en la comunidad internacional, significa una garantía para la estabilidad de la República y su democracia¹¹².

El gobierno radical impulsó el reclamo diplomático por las islas Malvinas a través de intentos de bilateralismo y conversaciones multilaterales. Las escasas instancias de negociación con el Reino Unido tuvieron lugar a través de contactos formales entre representantes de ambos países y entrevistas que Alfonsín brindó a líderes de la oposición inglesa¹¹³. Sin embargo, la negativa del gobierno de Thatcher a iniciar cualquier tipo de negociación que abarque el reclamo por la soberanía de las islas frustraron la cooperación por dicha vía. Sumado a eso, la cercanía temporal de la guerra en la memoria de ambas naciones y la desconfianza del gobierno inglés sobre la estabilidad del gobierno de Alfonsín, deterioraron los intentos de acercamiento. El primer encuentro formal entre representantes de ambas naciones en 1984, en la ciudad suiza de Berna, estuvo marcado por tensiones irreconciliables y la cuestión de la soberanía distó de ser considerada. Fracasada la estrategia de acercamiento hacia el Reino Unido, Alfonsín comenzó su estrategia de negociación a través del sistema multilateral.

El expresidente enmarcó su política exterior de Malvinas en la búsqueda de paz y cooperación entre naciones, con la posibilidad de “intercambiar ideas, explicar posibilidades”¹¹⁴. Sus discursos al respecto respetaron el estilo pacifista que caracterizaron al resto de las iniciativas de su gestión: “Nosotros creemos que los conflictos en el mundo actual deben resolverse pacíficamente, esta es nuestra posición”¹¹⁵. En su discurso del 2 de abril de 1984 apeló a “la vía pacífica”, “negociación”, “diálogo” y “entendimiento”, como estrategias para lograr el debido reconocimiento frente a la comunidad internacional. El 1 de mayo de 1984 remarcó la urgencia de retomar el diálogo como la única vía para alcanzar el orden y la paz nacional, y un año más tarde pronunció: “Reiteramos con igual seguridad y claridad que la política internacional de la democracia argentina se basa en el

¹¹² Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹¹³ Bologna, A. B. (1992). *El conflicto de las islas Malvinas*. Rosario, Argentina: Ediciones Facultad.

¹¹⁴ Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

¹¹⁵ Alfonsín, R. (mayo de 1984). Palabras del Presidente en la prensa radial francesa.

principio de la solución pacífica de los conflictos entre las naciones”¹¹⁶. El uso de la fuerza para recuperar las islas fue descartado desde un inicio, priorizando la vía diplomática. Así también lo declaró en 1985 cuando expresó que “asumimos la tarea de una posición activa en favor del desarme”¹¹⁷. Frente a la debilidad Argentina en el contexto internacional, Alfonsín destacó la integridad nacional, una cualidad que para el expresidente carecían las grandes potencias: “No aspiramos a ser una potencia militar, pero sí aspiramos y podemos ser una potencia moral”¹¹⁸.

El discurso reconciliador de Alfonsín también respondió al interés por restablecer los vínculos comerciales con sus antiguos rivales. Por ello, insistió en que “seguimos aspirando a que en este contexto se superen las distancias que nos separan del Reino Unido”¹¹⁹. Además, se mostró dispuesto a abrir el diálogo con los isleños, con quienes en un principio se mostró adverso: “Ofrecer amplias garantías a los habitantes británicos de los archipiélagos australes, atenuar las tensiones”¹²⁰ y promover la “armonía y amistad con todos los miembros de la comunidad internacional”¹²¹. La voluntad negociadora de Argentina, junto con la insistencia del reclamo por las islas, elevó la imagen del expresidente y de su conjunto de pertenencia. La política exterior de Alfonsín funcionó como un medio para respaldar su proyecto democratizador y cimentar la imagen positiva de su *nosotros* discursivo.

La contraparte del pacifismo que caracterizó a los actores argentinos en el discurso de Alfonsín sobre Malvinas fue representada en las múltiples referencias al Reino Unido. Frente a una Argentina pacífica, honesta, una patria joven y heroica, que sin promover la guerra luchó por sus derechos, Alfonsín describió a una nación inglesa violenta, consciente de su fuerza y poderío internacional. El primer discurso que pronunció como presidente el 2 de abril posicionó al Reino Unido como su principal adversario discursivo, responsable de la invasión de las islas, de amenazar la seguridad nacional y obstaculizar cualquier tipo de acuerdo pacífico. El expresidente condenó el abandono inglés de las vías diplomáticas y el mantenimiento de una situación colonial, y apeló a la voluntad democrática del gobierno británico: “Corresponde que el gobierno británico comprenda”¹²². Si bien Margaret Thatcher expresó su deseo de reanudar las relaciones comerciales y diplomáticas con Argentina, excluyó expresamente la cláusula sobre la soberanía de las islas, clasificada por Alfonsín como una actitud de “cerrada intransigencia”¹²³ y una “ausencia de voluntad negociadora”¹²⁴.

La aspereza entre ambas naciones se vio profundizada en los discursos de Alfonsín por su

¹¹⁶ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1985). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹¹⁷ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1985). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹¹⁸ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹¹⁹ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1985). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹²⁰ Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

¹²¹ Alfonsín, R. (10 de diciembre de 1983). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

¹²² Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

¹²³ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1985). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹²⁴ Alfonsín, R. (10 de junio de 1984). Mensaje con motivo de la reafirmación de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas.

desaprobación de la iniciativa inglesa de construir una fuerza militar en las islas, considerada “masiva y desproporcionada” y de “gran peligrosidad”¹²⁵ para la región. El expresidente radical admitió la urgencia de desmilitarizar de las islas, reconociendo que “esto es cada vez más complejo y cada vez es más necesario que se reconozca en nuestros derechos”¹²⁶. Argentina también acusó al Reino Unido por autorizar a los kelpers el derecho a la pesca y extracción de petróleo y gas en las islas y áreas adyacentes, con el apoyo de empresas de hidrocarburos, quedando el desarrollo económico de los archipiélagos sujeto, en su gran mayoría, a la Corona inglesa¹²⁷. Por último, el gobierno argentino rechazó el otorgamiento de la ciudadanía británica a los habitantes de las islas y la inauguración de un nuevo aeropuerto en el territorio¹²⁸.

Alfonsín destacó el carácter innegociable de la “política de independencia”¹²⁹ de las islas. Esta cláusula sería la puerta de entrada hacia cualquier otro tipo de conversación con la nación británica¹³⁰. En una conferencia brindada en Washington en 1985, el expresidente expresó: “Ustedes no deben ignorar que nosotros tenemos derecho a la soberanía de las Malvinas. Nadie que sabe del tema lo discute”¹³¹. Por ello, declaró que mantendría su postura frente al reclamo “con energía y decisión [...] hemos de lograr el reconocimiento debido”¹³². En su conversación con la prensa radial francesa en 1984 sostuvo “la necesidad de cumplir, de cumplir, de cumplir”¹³³ las disposiciones dictadas por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). En esta ocasión presentó la debilidad militar argentina en el conflicto bélico, al referir a “la precariedad de nuestros medios” y a esa “joven Nación” que peleó con un “puñado de hombres”, frente a un adversario que “apeló a la fuerza para despojarnos”¹³⁴. En otra oportunidad, trazó una línea divisoria entre una nación que “heredó” un territorio y que, por lo tanto, le pertenece legítimamente, frente a otra que los “echó” por medio de las armas y se niega a resolver la disputa por medios pacíficos:

Heredamos las islas de España cuando nos independizamos, teníamos un gobernador en las islas, llegó un buque inglés, nos echó al gobernador y a todos los argentinos que había ahí y no dejó entrar nunca más a ningún argentino. Nuestro país, mientras tanto, ha hecho su protesta, ha recurrido a todos los foros internacionales del mundo [...] Pero la intransigencia

¹²⁵ Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

¹²⁶ Alfonsín, R. (mayo de 1984). Palabras del Presidente en la prensa radial francesa.

¹²⁷ Frente a la necesidad de coordinar un acuerdo entre las partes se formuló el “paraguas de soberanía”, que reconoció la necesidad de tratar cuestiones diplomáticas, excluyendo el tema de la soberanía. Entre ellos se encontraba el restablecimiento de relaciones consulares, la explotación de los recursos ictícolas e hidrocarbúricos, entre otros.

¹²⁸ Mastropiero, O. (2003). El conflicto por las Islas Malvinas 1982-1995. De la guerra a los acuerdos petroleros. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro.

¹²⁹ Alfonsín, R. (10 de diciembre de 1983). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

¹³⁰ Cisneros, A. y Escude, C. (1998). *Historia general de las relaciones exteriores de la República Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios de Política Exterior.

¹³¹ Alfonsín, R. (20 de marzo de 1985). Discurso del Presidente en Washington.

¹³² Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

¹³³ Alfonsín, R. (mayo de 1984). Palabras del Presidente en la prensa radial francesa.

¹³⁴ Alfonsín, R. (mayo de 1984). Palabras del Presidente en la prensa radial francesa.

del gobierno de Gran Bretaña ha hecho imposible esta negociación. Me da la impresión de que la señora Thatcher no comprende bien la diferencia entre dictadura y democracia¹³⁵.

Frente a un *nosotros* proclive a la negociación por un reclamo considerado legítimo hace casi dos décadas por la ONU, el expresidente radical denunció al Reino Unido por la imposición de “obstáculos”, “reticencias” y “postergaciones”¹³⁶. Así, Argentina se convertía en una víctima no solo de la invasión británica, sino de su rechazo a negociar por la vía diplomática: “Esperamos del gobierno británico un reconocimiento del espíritu que impulsa nuestra acción y la expresión de una voluntad igualmente amplia de solucionar este conflicto”¹³⁷. Alfonsín destacó la voluntad del gobierno argentino, “dispuesto a luchar en todos los foros internacionales y reclamar solidaridad de las democracias amigas”¹³⁸. La nación adoptó la vía multilateral para pronunciar su reclamo de soberanía ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, la Organización de Estados Americanos (OEA) y el Movimiento de Países No Alineados. Como resultado, contó con resoluciones favorables de la ONU, cuyo respaldo impactó positivamente en la imagen de Alfonsín. En 1985, el expresidente remarcó el respeto que su gobierno otorgó a las decisiones provenientes de la Asamblea General, como base del diálogo pacífico¹³⁹.

“La causa de las Malvinas es también una causa latinoamericana”¹⁴⁰, comunicó Alfonsín, iluminando el respaldo que brindaron países de América Latina al reclamo argentino por las islas. El acercamiento argentino a la región respondió al plan de reinserción económica internacional. Durante el gobierno de Alfonsín se firmó el Tratado de Paz y Amistad con Chile por el conflicto del Beagle, Argentina participó en el Grupo de los Seis, integró el Grupo de Contadora y realizó acuerdos económicos con Brasil y Uruguay. También en vías de reconstrucción democrática, estos países de la “periferia” colaborarían con Argentina para salir del aislamiento en el que la dictadura había dejado a la nación: “Nuestra patria tuvo confianza en que el mundo, finalmente, habría de comprender y avalar la justicia de nuestra reivindicación”¹⁴¹. También lo expresó en su primer mensaje frente a la Asamblea Legislativa: “Estamos convencidos de que esta vez, los viejos sueños de integración latinoamericana dejarán de ser una aspiración [...] Para transformarse en una imperiosa necesidad derivada de la cada vez menos comprensible actitud de los países centrales, empeñados en continuar ignorándonos”¹⁴². En distintas oportunidades agradeció a los “países amigos”¹⁴³, por “acompañarnos y

¹³⁵ Alfonsín, R. (20 de marzo de 1985). Discurso del Presidente en Washington.

¹³⁶ Alfonsín, R. (10 de junio de 1984). Mensaje con motivo de la reafirmación de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas.

¹³⁷ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹³⁸ Alfonsín, R. (mayo de 1984). Palabras del Presidente en la prensa radial francesa.

¹³⁹ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1985). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁴⁰ Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

¹⁴¹ Alfonsín, R. (10 de junio de 1984). Mensaje con motivo de la reafirmación de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas.

¹⁴² Alfonsín, R. (1 de mayo de 1984). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁴³ Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

apoyarnos”¹⁴⁴ en el reclamo de soberanía de las islas. Desde su perspectiva, la presencia de una base militar en los territorios insulares amenazaba la seguridad de toda América Latina, ya que la involucraba en el conflicto Este-Oeste.

Por último, la categoría de “amigos” discursivos de Alfonsín también abarcó a los isleños y ciudadanos ingleses, referidos como “amplios sectores de la vida política británica y de su opinión pública que comienzan a tener en cuenta [...] el alto espíritu que impulsa nuestra acción y la verdadera voluntad de solucionar este conflicto”¹⁴⁵. También incorporó a su *nosotros* discursivo al gobierno de los Estados Unidos, al que buscó acercarse por su rol en la defensa de la autonomía de las islas: “Ha sido positivo el cambio de la actitud norteamericana en la cuestión de las Malvinas, tendiente a apoyar las negociaciones de nuestro país con Gran Bretaña, conforme a lo dispuesto en las resoluciones de los órganos competentes de las Naciones Unidas”¹⁴⁶. El liderazgo de una causa señalada como legítima por una de las grandes democracias del mundo y países regionales colaboró con la construcción de la imagen positiva de Alfonsín.

Los mensajes del primer presidente de la entrante democracia enfatizaron las virtudes del nuevo gobierno radical en contraste al pasado dictatorial. Los múltiples recursos formales del discurso alfonsinista—descripciones, metáforas y sinónimos—estuvieron puestos al servicio de su presente para promover la restauración económica, el empleo, la producción argentina, como también sus planes para combatir la inflación. Promediando su mandato, Alfonsín destacó los avances de las políticas para “volver a comunicar al pueblo argentino con todos los pueblos del mundo”¹⁴⁷. En materia de política exterior remarcó “la renovada presencia e inserción de nuestro país en el orden internacional”¹⁴⁸. Según el expresidente, esto fue posible gracias al “resultado de la coherencia de nuestra política exterior que ha permitido recuperar la credibilidad en nuestra Nación y ha reforzado la confianza en nuestras instituciones democráticas”¹⁴⁹. Así, Alfonsín buscó posicionarse como líder de la reconstrucción democrática y responsable de devolver a la Argentina su presencia en el espacio internacional, “saludada y respetada”¹⁵⁰.

En suma, los discursos que Alfonsín dedicó a la cuestión Malvinas revelan el objetivo intrínseco de su gestión: trazar una “línea divisoria” con el pasado dictatorial, para purgar a la Argentina de las representaciones negativas que el gobierno militar le había adjudicado. El énfasis en su presente democrático buscó reinsertar a la Argentina en el mundo y comenzar a restablecer los vínculos comerciales con la comunidad internacional. A pesar de los intentos de matizar la injerencia militar sobre el recuerdo de Malvinas, ejemplificado en la política de desmalvinización, el

¹⁴⁴ Alfonsín, R. (2 de abril de 1984). Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján.

¹⁴⁵ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1985). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁴⁶ Alfonsín, R. (10 de diciembre de 1983). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

¹⁴⁷ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1985). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁴⁸ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1988). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁴⁹ Alfonsín, R. (1 de mayo de 1988). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁵⁰ Alfonsín, R. (26 de abril de 1985). Discurso presidencial en defensa de la democracia y anuncio de economía de guerra.

expresidente fue intransigente en su pedido de soberanía. Tras acusar al Reino Unido por negarse a conversar pacíficamente por los derechos argentinos sobre las islas, Alfonsín priorizó la inserción del reclamo en foros multilaterales, en los cuales América Latina ocupó un rol central como aliado.

PARTE II. BÚSQUEDA DE CONSENSO EXTERNO: LAS ESTRATEGIAS DE NEGOCIACIÓN DE CARLOS MENEM Y MAURICIO MACRI CON EL REINO UNIDO Y LOS ISLEÑOS

La segunda parte de esta tesis recuperará los discursos públicos que Carlos Menem (1989-1999) y Mauricio Macri (2015-2019) pronunciaron en torno a la cuestión Malvinas. Durante sus administraciones, Argentina buscó acercarse al Reino Unido, con el propósito de fortalecer los lazos con la comunidad internacional. El segundo capítulo de esta tesis se enfocará en la estrategia conducida por Menem, formulada como un paraguas de soberanía. El expresidente presentó esta iniciativa como una oportunidad para avanzar en las relaciones cooperativas con el Reino Unido, sin abandonar el propósito irrenunciable de recuperar la soberanía sobre las islas. Así, como segundo eje de análisis, identificaremos el reclamo intransigente que pronunció Menem, aun cuando evitó responsabilizar directamente al Reino Unido por sostener un enclave colonial. Por último, el capítulo analizará la política de remalvinización que impulsó el expresidente, como respuesta a la política alfonsinista de desmalvinización. El tercer capítulo de esta tesis recuperará los objetivos de política exterior de Macri para reinsertar a la Argentina en la comunidad internacional. Desde esta plataforma, se firmó un acuerdo con el Reino Unido, con cláusulas similares a las pactadas durante la década del noventa y en vigencia del paraguas de soberanía. En segundo lugar, iluminaremos el reclamo que Macri pronunció por la soberanía sobre las islas, construido desde la semántica de la unión nacional y la reconciliación internacional. El capítulo finalizará con la recuperación de los breves y discretos homenajes que el expresidente dedicó a los excombatientes de Malvinas.

Capítulo 2: Carlos Menem (1989-1999)

2.1 Fórmula del paraguas de soberanía: reinserción argentina en el comercio internacional y acercamiento al Reino Unido

Carlos Menem asumió la presidencia el 8 de julio de 1989, cinco meses antes de lo previsto constitucionalmente, para suceder al gobierno radical de Raúl Alfonsín, tras un creciente debilitamiento de su liderazgo en un contexto de crisis inflacionaria, profundizado por la ausencia de un Estado que proveyera respuestas para contener la situación. La duplicación de valor del dólar, el aumento exponencial de la pobreza en pocos meses y los consecuentes estallidos sociales en diferentes regiones del país condujeron a Alfonsín a decretar el estado de sitio en mayo de 1989 y a entregar el poder al nuevo líder del Partido Justicialista de manera anticipada. En su discurso de asunción frente a la Asamblea Legislativa, Menem aludió al contexto económico nacional, que abriría espacio a su consigna neoliberal:

La inflación llega a límites escalofriantes. La cultura de la especulación devora nuestro trabajo. La producción es hoy más baja que en 1970, la tasa de inversión es negativa. La educación es un lujo al que pocos acceden. La vivienda, apenas una utopía de tiempos pasados. El hambre, moneda corriente para millones de compatriotas. El desempleo, una enfermedad que se cierne sobre cada vez más amplios sectores de nuestra comunidad¹⁵¹.

En la misma instancia comunicó su preocupación por “el dolor, la violencia, el analfabetismo y la marginalidad”¹⁵² que socavaba la vida de los argentinos tras el fracaso del modelo económico de Alfonsín. En efecto, presentó un paradigma neoliberal, que incorporara la consigna de justicia social, con énfasis en la eficacia, el desarrollo y el bienestar.

El “nuevo orden internacional”¹⁵³ que anunció Menem priorizó la reinserción de la Argentina en la economía mundial, con el objetivo de atraer inversiones y alcanzar una mayor fluidez en las negociaciones con bancos y organismos financieros¹⁵⁴. Su programa de gobierno estuvo alineado al ascenso de los Estados Unidos como centro de poder mundial, tras la caída de la Unión Soviética, y la redefinición de la economía local por las reglas de mercado internacional. El expresidente concibió dicha estrategia como la “independencia económica” argentina que conduciría a “la derrota de nuestro estancamiento, la victoria de la producción, el triunfo del desarrollo”¹⁵⁵. Este modelo incluía “desenterrar petróleo, extraer minerales, incrementar nuestras exportaciones, comerciar de igual a igual con el resto del mundo, afirmar un espacio de decisión autónomo”¹⁵⁶. Según Borgani, la década de los noventa en Argentina asistió a una reforma del Estado a partir de políticas internas y externas

¹⁵¹ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

¹⁵² Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

¹⁵³ Menem, C. (1 de mayo de 1991). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁵⁴ Borgani, C. B. (Noviembre, 2006). *El “discurso de la soberanía” ante un nuevo proyecto de Estado: el caso de las Islas Malvinas (1989-1995)*. III Congreso de Relaciones Internacionales, La Plata, Argentina.

¹⁵⁵ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

¹⁵⁶ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

que se despegaron del modelo predominante aislacionista y contestatario sostenido durante la segunda mitad del siglo XX¹⁵⁷. En su primer discurso como presidente, Menem explicó el principio de integración económica:

Estamos diciendo sí a una soberanía constructiva, que nos integre al mundo con más oportunidades que riesgos, con más beneficios que amenazas, con más ilusiones que recelos. Hoy le estamos poniendo punto final a los ideologismos que tanto nos relegaron, marginándonos de inmensas posibilidades de progreso en el plano internacional. El mundo está alcanzando inéditos niveles en la distensión y cooperación entre las naciones de distinto signo político¹⁵⁸.

La participación en la comunidad internacional definió la política exterior del expresidente justicialista: “En el mundo de hoy, con su enorme interdependencia, no existen problemas aislados o reducidos a un grupo de naciones”¹⁵⁹. Durante la década de los noventa, el gobierno argentino asumió compromisos con distintos organismos internacionales, como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (FMI)¹⁶⁰. La reanudación de las conversaciones internacionales le permitió a Menem diferenciarse de sus predecesores: “Nuestro país continúa avanzando en los espacios que legítimamente le corresponden, y que antes se abstenía de ocupar. Hemos puesto el reloj argentino en sincronía con el mundo”¹⁶¹. También, la recomposición de los lazos internacionales consideró el reafianzamiento de las relaciones con los países de América Latina: “Sólo a través de la construcción y consolidación de la gran nación latinoamericana, vamos a ser capaces de conformar una presencia activa y relevante en el nuevo escenario internacional”¹⁶². Menem adoptó una visión global de la unidad regional latinoamericana: “Con todos los países de Latinoamérica, marcharemos hacia el continentalismo y hacia el universalismo”¹⁶³.

Sin embargo, Novaro y Palermo y Martínez del Pezzo notan que el ingreso al orden internacional vigente ubicó a la Argentina en una posición de subordinación frente al resto de las naciones¹⁶⁴. Para conseguir réditos económicos, Argentina debía construir nuevas alianzas y acatar las reglas de juego del sistema internacional. En este escenario, la cuestión Malvinas representó un obstáculo frente a la cooperación con las grandes naciones del mundo en materia económica y financiera. El Reino Unido era el aliado más firme de los Estados Unidos, sobre todo en la década del ochenta, cuando Ronald Reagan y Margaret Thatcher encontraron nuevos incentivos para cooperar en

¹⁵⁷ Borgani, C. B. (Noviembre, 2006). *El “discurso de la soberanía” ante un nuevo proyecto de Estado: el caso de las Islas Malvinas (1989-1995)*. III Congreso de Relaciones Internacionales, La Plata, Argentina.

¹⁵⁸ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

¹⁵⁹ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

¹⁶⁰ Bologna, A. B. (1992). *El conflicto de las islas Malvinas*. Rosario, Argentina: Ediciones Facultad.

¹⁶¹ Menem, C. (1 de mayo de 1996). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁶² Menem, C. (1 de mayo de 1991). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁶³ Menem, C. (8 de julio de 1991). Palabras presidenciales en la Casa de Gobierno de Tucumán, con motivo de los dos años de su mandato constitucional.

¹⁶⁴ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

materia de política exterior, por lo que Menem debía reanudar las relaciones comerciales con el Reino Unido para acercarse a los Estados Unidos¹⁶⁵. Al mismo tiempo, el expresidente buscó atender el reclamo argentino por los derechos soberanos sobre las islas Malvinas, interrumpidos después de la guerra. De este modo, la política exterior de Menem asumió objetivos aparentemente contrapuestos: “Defender los derechos soberanos sobre los territorios australes, avanzar en la solución de las controversias en los que la Argentina es parte, profundizar la amistad con todos los países y ampliar los horizontes del comercio y cooperación”¹⁶⁶.

Menem consideró que la Argentina debía “privilegiar la integración antes que la exclusión; la interdependencia y los bloques regionales, antes que el enfrentamiento estéril y perjudicial para nuestros intereses”¹⁶⁷. En consecuencia, redujo los espacios internacionales en los cuales presentó el pedido por la recuperación de los territorios insulares. La Cancillería Argentina decidió concentrarse exclusivamente en la estrategia bilateral para abordar las negociaciones por las islas. Menem apoyó la iniciativa y argumentó: “Confiamos en que el Reino Unido comparta con nosotros la convicción que en el Atlántico Sur no hay alternativa realista a la cooperación”¹⁶⁸. A diferencia de Alfonsín, quien recurrió a foros internacionales en búsqueda de apoyo multilateral¹⁶⁹, Menem congeló en un primer momento el reclamo en el Movimiento de Países No Alineados y postergó su asistencia a la Asamblea General de las Naciones Unidas y a la OEA. Por el contrario, priorizó el diálogo directo con el país inglés y mantuvo el reclamo multilateral únicamente en el Comité de Descolonización¹⁷⁰. Si bien la postura argentina obtuvo respaldo del Comité, careció de la repercusión internacional que garantizaba la Asamblea General de la ONU, donde la mayoría de los países se pronunciaban a favor de la Argentina en el conflicto¹⁷¹.

Menem comunicó su intención de construir un marco de paz en el ámbito comercial que posibilite, en el futuro, la recuperación de las islas:

Somos un pueblo de paz que sostiene su apego al derecho y al principio de solución pacífica de las controversias internacionales. En lo atinente a nuestras islas Malvinas, hemos normalizado nuestra relación con el Reino Unido y hemos por eso podido avanzar, con ese país, hacia un entendimiento de cooperación petrolera y pesquera¹⁷².

¹⁶⁵ Novaro, M. y Palermo, V. (2003). *La Dictadura Militar 1976/1983: Del golpe de Estado a la restauración democrática*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

¹⁶⁶ Borgani, C. B. (Noviembre, 2006). *El “discurso de la soberanía” ante un nuevo proyecto de Estado: el caso de las Islas Malvinas (1989-1995)*. III Congreso de Relaciones Internacionales, La Plata, Argentina, p. 4.

¹⁶⁷ Menem, C. (1 de mayo de 1991). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁶⁸ Menem, C. (27 de septiembre de 1994). Discurso presidencial ante las Naciones Unidas.

¹⁶⁹ Gil, S. (1999). Las islas Malvinas y la política exterior argentina durante los ‘90s: acerca de su fundamento teórico y de la concepción de una política de Estado. *Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales*.

¹⁷⁰ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

¹⁷¹ Bologna, A. B. (2018). Malvinas en la Agenda de Política Exterior Argentina. *Relaciones Internacionales*, 4(9).

¹⁷² Menem, C. (1 de mayo de 1997). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

Bologna describe esta estrategia como una alteración de los parámetros de la discusión sobre Malvinas, al ponderar los aspectos económicos por sobre los políticos¹⁷³. El gobierno de Menem consideró que los intentos de negociación obstaculizaban las concesiones argentinas con el Reino Unido para restablecer las relaciones comerciales con el Commonwealth, la Comunidad Europea e internacional. En consecuencia, las delegaciones del gobierno argentino e inglés acordaron comenzar a conversar sobre los asuntos correspondientes al Atlántico Sur, congelando el reclamo diplomático por la soberanía de las islas. La primera reunión entre representantes de ambas naciones tuvo lugar en agosto de 1989 en Nueva York, un encuentro definido por “conversaciones para empezar a conversar”¹⁷⁴. Allí acordaron reanudar las relaciones comerciales entre las partes bajo la “fórmula del paraguas”¹⁷⁵, que expresaba que el contenido de las reuniones no sería interpretada como un cambio en la posición de Argentina ni del Reino Unido acerca de la soberanía o jurisdicción territorial y marítima sobre las islas. En octubre del mismo año se firmó el Acuerdo de Madrid I¹⁷⁶, donde se acordó renunciar al uso de la fuerza, promover las relaciones comerciales y financieras entre ambos países, levantar las restricciones y prácticas restrictivas impuestas desde 1982, retomar las relaciones consulares y normalizar los vínculos de transporte. “Hemos normalizado nuestras relaciones con el Reino Unido y avanzado, con ese país, hacia un entendimiento de cooperación petrolera y pesquera”¹⁷⁷, sintetizó Menem sobre el Acuerdo. El diálogo entre ambas naciones se prolongó en el Acuerdo de Madrid II de 1990¹⁷⁸ y la Declaración conjunta de cooperación sobre actividades costa afuera en el Atlántico Sudoccidental de 1995¹⁷⁹.

El “paraguas” sobre el reclamo de la soberanía de las islas Malvinas consistió en dejar de lado la discusión territorial, salvaguardando la posición de cada parte, para avanzar en la construcción de relaciones diplomáticas bilaterales, una condición necesaria para negociaciones futuras¹⁸⁰. Menem describió el acuerdo de la siguiente manera:

El “paraguas” acordado con el Reino Unido, resguarda nuestra soberanía de los efectos no deseados que pudieran ser consecuencia de la intensificación de esta política, que apunta también a posibilitar las comunicaciones físicas y humanas entre todos los habitantes del

¹⁷³ Bologna, A. B. (1992). *El conflicto de las islas Malvinas*. Rosario, Argentina: Ediciones Facultad.

¹⁷⁴ Bologna, A. B. (1992). *El conflicto de las islas Malvinas*. Rosario, Argentina: Ediciones Facultad.

¹⁷⁵ Borgani, C. B. (Noviembre, 2006). *El “discurso de la soberanía” ante un nuevo proyecto de Estado: el caso de las Islas Malvinas (1989-1995)*. III Congreso de Relaciones Internacionales, La Plata, Argentina.

¹⁷⁶ Declaración conjunta de las delegaciones de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. (1989). https://cancilleria.gob.ar/userfiles/ut/1989_-_declaracion_conjunta_de_madrid_reanudacion_relaciones_consulares.pdf

¹⁷⁷ Menem, C. (1 de mayo de 1996). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁷⁸ Declaración conjunta de las delegaciones de la República Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. (1990). https://cancilleria.gob.ar/userfiles/ut/1990_-_declaracion_conjunta_de_madrid_ii_reanudacion_relaciones_diplomaticas.pdf

¹⁷⁹ Declaración conjunta de cooperación sobre actividades costa afuera en el Atlántico Sudoccidental. (1985). https://cancilleria.gob.ar/userfiles/ut/1995_-_declaracion_conjunta_hidrocarburos_denuncia_2007.pdf

¹⁸⁰ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

Atlántico Sur. Lo reafirmo una vez más: La recuperación de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur constituye una prioridad estratégica de nuestra política exterior.

Dentro del derecho y de la ley, no vamos a claudicar en ningún esfuerzo para conseguirlo¹⁸¹.

Para Menem, el “paraguas” representó la posibilidad de avanzar en las relaciones cooperativas con el Reino Unido “sin abandonar el propósito irrenunciable de recuperar nuestra soberanía efectiva sobre esas islas, que nunca hemos de olvidar”¹⁸².

Los acuerdos entre Argentina y el Reino Unido promovieron la reapertura de la embajada británica en Buenos Aires y la llegada de inversores ingleses¹⁸³. En 1990, el gobierno británico se comprometió a levantar la zona de exclusión impuesta durante la guerra, para que los buques mercantes argentinos pudieran ingresar a la zona de protección de las islas. En cuanto a los recursos pesqueros, ambos gobiernos comenzaron a conversar sobre su explotación y resolvieron establecer un grupo de trabajo con miras a efectuar propuestas sobre el intercambio de información relativa a los recursos ictícolas, entre otras medidas para su conservación. En esta línea, la Declaración Conjunta de 1999¹⁸⁴ buscó aumentar los niveles de cooperación pesquera entre ambos países. En relación a la exploración de los recursos hidrocarburíferos en áreas marítimas del Atlántico Sudoccidental, sus utilidades estuvieron reservadas hasta entonces para el país inglés y la palabra final sobre los derechos de explotación la tenían los propios isleños. Comenzar a tratar esta cuestión tuvo especial relevancia para Argentina por dos razones. Gil propone que la explotación de recursos hidrocarburíferos constituye una manifestación concreta del ejercicio de la soberanía de las islas y, a la vez, una fuente de ingresos significativa en comparación a los réditos provenientes de la pesca¹⁸⁵. Menem sintetizó dicha visión en su discurso frente a la ONU en 1994:

En materia de pesca, hemos alcanzado acuerdos provisorios que permiten una racional explotación de los recursos y la prevención de la pesca depredatoria [...] Con respecto al petróleo, la Argentina ha vuelto a plantear propuestas concretas sobre cooperación. En esta materia, nuestras iniciativas se fundamentan en el reconocido principio de Derecho Internacional que inhibe la explotación unilateral de recursos no renovables¹⁸⁶.

Las declaraciones conjuntas también acordaron la reanudación de las comunicaciones aéreas y marítimas entre Argentina y el Reino Unido. En 1999 se resolvió el permiso de entrada de argentinos a las islas y la operación de servicios aéreos civiles regulares directos entre Chile y las Malvinas, operados por LAN Chile u otra aerolínea acordada entre las partes¹⁸⁷. En términos crediticios, la delegación británica anunció que el departamento de garantías de crédito a la exportación facilitaría

¹⁸¹ Menem, C. (1 de mayo de 1993). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁸² Menem, C. (1 de mayo de 1996). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁸³ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

¹⁸⁴ Declaración conjunta. (1999). https://cancilleria.gob.ar/userfiles/ut/1999_-_declaracion_conjunta.pdf

¹⁸⁵ Gil, S. (1999). Las islas Malvinas y la política exterior argentina durante los ‘90s: acerca de su fundamento teórico y de la concepción de una política de Estado. *Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales*.

¹⁸⁶ Menem, C. (27 de septiembre de 1994). Discurso presidencial ante las Naciones Unidas.

¹⁸⁷ Declaración conjunta. (1999). https://cancilleria.gob.ar/userfiles/ut/1999_-_declaracion_conjunta.pdf

seguros de corto plazo para las exportaciones británicas a la Argentina, cubiertas por cartas de crédito irrevocables de bancos argentinos. Además, se planificó una misión comercial al país organizada por el grupo de asesoramiento comercial latinoamericano del Consejo Británico de Comercio Internacional.

Menem señaló la vía bilateral como “símbolo de nuestra total y absoluta convicción de preservar la paz en la región y en el mundo”¹⁸⁸. El expresidente vaticinó que serían “los diálogos, las conversaciones y los foros internacionales, los que le posibiliten a Argentina, la recuperación de sus islas”¹⁸⁹. Su discurso fue coronado con una visita a la Reina de Inglaterra en 1998, con el objetivo de normalizar las relaciones entre ambos países y fomentar oportunidades de negocios. Aquel evento fue caracterizado como “un hito de nuestra política exterior”, al convertirse en el primer presidente argentino, después de Frondizi, al que recibió la corona británica. Menem estuvo acompañado por veteranos de la guerra, con quienes visitó la catedral de St. Paul’s, en donde se encuentra una placa con los nombres de los caídos británicos durante el conflicto de 1982¹⁹⁰. En palabras de Menem, “esta oportunidad nos permitirá avanzar en la concreción de acuerdos en temas que hacen a la relación bilateral, sin olvidar aquellos en los cuales mantenemos claras diferencias”¹⁹¹.

La política de acercamiento al Reino Unido también incluyó un acercamiento a los isleños, concebidos como actores legítimos en el debate por la soberanía de las islas. El gobierno de Menem consideró la cuestión Malvinas como una negociación trilateral, compuesta por Argentina, el Reino Unido y los isleños¹⁹². En su discurso presidencial de 1994 ante las Naciones Unidas, Menem afirmó:

Con relación a los habitantes de las islas, quisiera reiterar ante esta Asamblea, nuestra más amplia disposición para establecer vínculos directos y fluidos con ellos. Para nosotros, está claro que el problema de las islas Malvinas tiene una dimensión humana insoslayable, que se relaciona con el modo de vida y las necesidades de los isleños¹⁹³.

El entonces canciller, Guido Di Tella, fue el artífice de la política de seducción hacia los isleños. El aumento de los costos de ocupación de las islas que impuso el gobierno de Alfonsín no resultó fructífero para fomentar el debate¹⁹⁴ y desde el Reino Unido se acordó que no se avanzaría en ningún mecanismo de negociación sin el acuerdo de sus habitantes, quienes mostraron aversión a la participación argentina. Novaro y Palermo identifican que, desde tiempos dictatoriales, “la cuestión de los isleños no era un mero pretexto [...] Una declaración en el sentido de que los deseos de los isleños

¹⁸⁸ Menem, C. (2 de abril de 1993). Mensaje presidencial en el acto central conmemorativo del aniversario de la Guerra de las Malvinas.

¹⁸⁹ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

¹⁹⁰ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

¹⁹¹ Menem, C. (1 de mayo de 1998). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

¹⁹² Bologna, A. B. (1992). *El conflicto de las islas Malvinas*. Rosario, Argentina: Ediciones Facultad.

¹⁹³ Menem, C. (27 de septiembre de 1994). Discurso presidencial ante las Naciones Unidas.

¹⁹⁴ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

serían respetados habría sido muy rendidora¹⁹⁵. Sin embargo, los autores notan que la dictadura argentina decía respetar los intereses de los isleños, pero no sus deseos, sumado a que los habitantes de las islas no tenían el más mínimo deseo de vivir bajo un régimen dictatorial. Di Tella reconoció que dependía de ellos obtener un clima internacional favorable a la negociación¹⁹⁶ y buscó recuperar la confianza perdida tras la guerra. “El diálogo con los isleños es un elemento inseparable de la solución civilizada y racional a este problema”¹⁹⁷, sostuvo Menem. El gobierno nacional buscó cooperar en materia de pesca y petróleo, respetar sus modos de vida y considerar su postura en el conflicto, con el fin de obtener una opinión favorable de la posición Argentina en las negociaciones.

Como parte de la estrategia de seducción, Di Tella buscó entablar una relación personal y directa con los isleños. A través de cartas, y comunicaciones telefónicas y por radio, el excanciller respondió consultas de los isleños y, para Navidad, les envió libros de lectura, videos de dibujos animados y ositos de peluche¹⁹⁸. Colaboró a la política de acercamiento la reanudación de las relaciones consulares entre ambas naciones, el levantamiento argentino de las restricciones al tráfico marítimo con el arribo al puerto de Buenos Aires del primer buque mercante inglés, el levantamiento de las restricciones a buques argentinos para ingresar a la zona de protección pesquera de las islas, la reducción de la zona de exclusión militar en las islas y la reanudación de los vuelos comerciales entre Buenos Aires y Londres a través de las empresas British Airways y Aerolíneas Argentinas. Los cancilleres de ambos países acordaron eliminar la posesión de visados para los ciudadanos de ambos países que quisieran circular entre los territorios. Además, se firmó un acuerdo de promoción y protección de inversiones y de renegociación de la deuda comercial argentina de 170 millones de dólares. En materia de pesca y petróleo, se firmó un acuerdo de cooperación en el que, por un lado, se acordaba repartir los volúmenes de pesca y, por el otro, British Petroleum e YPF se comprometían a explorar juntos aguas disputadas¹⁹⁹. Menem resumió el acercamiento a los isleños y al Reino Unido de la siguiente manera:

Nuevos elementos, como nuestra potencialidad pesquera y la eventualidad de la existencia de petróleo cerca de las islas Malvinas, nos han acercado a sus habitantes y nos han dado nueva presencia en el ambiente en que viven. Sin reconocerles poder de veto, procuramos hoy entender mejor su estilo de vida y su visión del mundo, para poder alcanzar más rápidamente entendimientos que beneficiarán a todos²⁰⁰.

¹⁹⁵ Novaro, M. y Palermo, V. (2003). *La Dictadura Militar 1976/1983: Del golpe de Estado a la restauración democrática*. Buenos Aires, Argentina: Paidós, p. 415.

¹⁹⁶ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

¹⁹⁷ Menem, C. (27 de septiembre de 1994). Discurso presidencial ante las Naciones Unidas.

¹⁹⁸ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

¹⁹⁹ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

²⁰⁰ Menem, C. (1 de mayo de 1993). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

Para Carassai, la política del gobierno de Menem frente a los isleños se asemeja al acercamiento que Argentina y los habitantes de las islas entablaron en la década del setenta²⁰¹. En julio de 1971, autoridades de ambos territorios firmaron una declaración conjunta para autorizar la apertura de las comunicaciones entre las islas Malvinas y Argentina, otorgando un documento a sus residentes para viajar y desplazarse libremente entre ambos territorios. Sumado a esto, se acordó anular distintos impuestos entre las islas y el continente, establecer un servicio aéreo regular de frecuencia semanal de pasajeros, carga y correspondencia, y cooperar en cuestiones de salud, educación, agricultura y técnica. En esta línea, se firmó un convenio educativo para que los jóvenes malvinenses pudieran viajar a la Argentina para terminar la escuela secundaria, mientras que en las islas se estableció la enseñanza del español como segunda lengua, dictada por maestras argentinas. Asimismo, la firma argentina Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) se instaló en las islas para abastecer combustible.

La política de seducción presentó algunas ventajas para los isleños, sobre todo en lo que les permitió sobrellevar el aislamiento. Sin embargo, no resultó en un cambio de posición frente al pedido de soberanía de las islas. Hacia fin de 1996, las críticas por los resultados poco favorables de la política de acercamiento, llevó a que el gobierno argentino dé por finalizados los gestos cooperativos con los isleños²⁰² y retomara las negociaciones directas con el Reino Unido. El 14 de julio de 1999, ambos gobiernos firmaron una declaración conjunta para autorizar la entrada de ciudadanos argentinos a las islas, únicamente presentando sus pasaportes, y la reanudación de vuelos hacia Malvinas. Asimismo, se acordó un aumento en la cooperación pesquera entre ambos países y un eventual desminado de los territorios insulares. Por último, se aprobó la construcción de un monumento en el cementerio argentino en las islas en memoria de los soldados argentinos fallecidos en la guerra de 1982²⁰³.

El acercamiento al Reino Unido generó resistencias por parte de la población argentina. En su mensaje anual frente a la Asamblea Legislativa, Menem explicó que el afianzamiento en las relaciones con el país inglés “constituye la vía principal para recuperar nuestro territorio en forma pacífica”²⁰⁴, además de ser una muestra de respeto al “derecho y al principio de acuerdo pacífico de las controversias internacionales”²⁰⁵. Su postura internacional introducía una doble oportunidad: la disposición amistosa desde donde reclamar la soberanía de las islas y el mejoramiento de las relaciones comerciales con las grandes potencias mundiales. El 1 de mayo de 1995, Menem sintetizó su doble objetivo en materia de política exterior sobre Malvinas:

²⁰¹ Carassai, S. (2022). *Lo que no sabemos de Malvinas: Las islas, su gente y nosotros antes de la guerra*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.

²⁰² Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

²⁰³ Borgani, C. B. (Noviembre, 2006). *El “discurso de la soberanía” ante un nuevo proyecto de Estado: el caso de las Islas Malvinas (1989-1995)*. III Congreso de Relaciones Internacionales, La Plata, Argentina.

²⁰⁴ Menem, C. (1 de mayo de 1992). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

²⁰⁵ Menem, C. (1 de mayo de 1996). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

Recompusimos las relaciones con el Reino Unido en un plano de sinceridad y madurez, sin por ello dejar de reclamar con la máxima firmeza diplomática por nuestros inalienables derechos soberanos sobre las islas Malvinas. Es un anhelo de este presidente, que creo compartido por todo el pueblo argentino, tal como ha quedado manifestado en la Constitución Nacional, que apoyados en el respeto internacional que hemos ganado y en nuestra confiabilidad como país, antes del año 2000 se concluyan exitosamente las negociaciones por la soberanía de nuestras queridas islas Malvinas²⁰⁶.

La consolidación de los vínculos con el Reino Unido y la puesta en común de intereses fue concebida como una estrategia para comenzar a conversar acerca de los derechos sobre las islas²⁰⁷. “Mi gobierno lleva adelante sus negociaciones con el Reino Unido en este tema, sin desistir de la reafirmación de sus derechos”²⁰⁸, expresó Menem en 1993. “Más allá de la satisfactoria con el Reino Unido en el resto de las cuestiones bilaterales, no puedo dejar de reiterar en este foro mundial una vez más, como cada año, nuestros derechos soberanos sobre esos territorios”²⁰⁹, reforzó al año siguiente en la Asamblea General de la ONU.

En síntesis, el acercamiento económico del gobierno de Menem hacia el Reino Unido a principios de los años noventa estuvo orientado a destrabar los obstáculos entre ambos países. Ello implicó diseñar una agenda de política exterior que apartara el pedido inmediato por la soberanía de las islas Malvinas, a favor de una negociación económica bilateral, considerada más urgente. Tanto Bologna²¹⁰ como Borgani²¹¹ describieron la coyuntura de manera singular: el anhelo indeclinable que significó el reclamo por la soberanía de las islas Malvinas durante el gobierno de Menem fue comprometido por una política económica y comercial prioritaria. A tal efecto, la política exterior del gobierno justicialista en relación a las islas Malvinas se limitó a configurar un marco de negociación ideal para su concreción a futuro.

2.2 Ratificación de los derechos soberanos sobre las islas Malvinas y elusión de responsabilidades al Reino Unido

Junto con el retorno a la democracia, la reivindicación por la soberanía de las islas Malvinas fue convertida en una causa nacional por la mayoría de los gobiernos. La postura de Menem no fue la excepción. El expresidente justicialista construyó un imaginario nacional que incluyó el reclamo de las islas. Sin embargo, esta propuesta supuso purgar la memoria de Malvinas de los matices

²⁰⁶ Menem, C. (1 de mayo de 1995). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

²⁰⁷ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

²⁰⁸ Menem, C. (1 de mayo de 1993). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

²⁰⁹ Menem, C. (27 de septiembre de 1994). Discurso presidencial ante las Naciones Unidas.

²¹⁰ Bologna, A. B. (1992). *El conflicto de las islas Malvinas*. Rosario, Argentina: Ediciones Facultad.

²¹¹ Borgani, C. B. (Noviembre, 2006). *El “discurso de la soberanía” ante un nuevo proyecto de Estado: el caso de las Islas Malvinas (1989-1995)*. III Congreso de Relaciones Internacionales, La Plata, Argentina.

dictatoriales y de un posterior gobierno democrático debilitado, para abrazar la causa legítimamente y justificar la nueva posición argentina respecto a los actores que participaron del conflicto.

La retórica que adoptó Menem para referir a la causa Malvinas antepuso los conceptos de unión nacional y visión a futuro. A diferencia del discurso alfonsinista que reforzó el valor democrático de su gestión, Menem destacó el componente patriótico de su gobierno, un concepto que sirvió para contener discursivamente a los distintos sectores y partidos políticos de la sociedad. Su discurso inaugural convocó a los argentinos bajo un mismo colectivo de pertenencia: “Se terminó el país del “todos contra todos”. Comienza el país del “todos junto a todos””²¹². Asimismo, eludió menciones a su pertenencia partidaria, para priorizar las nociones de federalismo y hermandad: “Queridos amigos y hermanos argentinos, héroes de esta Patria que tanto amamos”²¹³; “hermanas y hermanos de mi Patria, hermanas y hermanos héroes de la Gesta de Malvinas”²¹⁴. El concepto de patria fue propuesto como sinónimo de su gobierno, al solicitar reiteradamente muestras de compromiso y convicción con la patria: “Les pido que renovemos un juramento de honor, de lealtad, de solidaridad, de valor, y de patriotismo con la República Argentina”²¹⁵. Para aludir a la unión nacional, Menem empleó un léxico providencial. Las menciones a Dios, la fraternidad, la patria gloriosa, la eternidad y a su rol de apóstol fueron frecuentes a lo largo de su presidencia:

Hay quienes transitan los caminos de la Patria con la frente bien alta y con la mente también firme y decidida a llevar a cabo, tareas que posibiliten para Argentina, un destino y un futuro mejor. Hay quienes hemos asumido a la política como una suerte de apostolado, puesto al servicio del pueblo, en este caso del pueblo argentino y de todos los pueblos del mundo de luchan por la democracia, por la paz, y por la libertad²¹⁶.

Sumado al repertorio semántico y léxico en torno a la unidad nacional, los discursos de Menem sobre Malvinas establecieron una contraposición entre su gestión presidencial y un pasado de estancamiento que debía ser superado para reinsertar a la Argentina en la comunidad internacional. En su primer discurso como presidente, describió al país que le fue legado como la consecuencia de un pasado de ruinas, y crisis social y económica. La responsabilidad por la “Argentina rota”, el “país quebrado, devastado, destruido, arrasado”²¹⁷, fue adjudicada implícitamente al gobierno dictatorial y al de Alfonsín. En esta línea, esbozó múltiples referencias a conducciones fallidas y a un pasado de “barbarie”, “violencia” y “temor”, cuya herencia “es el de una brasa ardiendo entre las manos”²¹⁸. A modo de distinguirse de sus adversarios, Menem evocó la idea de futuro. Definió a su régimen político a partir de metáforas vinculadas al cambio, porvenir y renacer de la nación. “Mis iniciales

²¹² Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

²¹³ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²¹⁴ Menem, C. (17 de junio de 1990). Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas.

²¹⁵ Menem, C. (17 de junio de 1990). Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas.

²¹⁶ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²¹⁷ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

²¹⁸ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

palabras no pretenden ser una lágrima derramada sobre la Argentina de ayer. Sueñan con llegar a ser un canto de optimismo sobre la Argentina de mañana”²¹⁹, pronunció el 8 de julio de 1989, luego de relatar las frustradas trayectorias de sus predecesores. Un año más tarde, sus palabras dirigidas a los excombatientes de la Guerra de las Malvinas mantuvieron el foco en las cualidades promisorias del futuro argentino:

Yo quiero que este encuentro sea, antes que nada, un canto a la vida. Que no se convierta en una cita nostálgica con el pesimismo o el dolor. Que no se transforme en una memoria que nos frustre, sino que sea un motor trascendente que nos movilice con el futuro²²⁰.

Durante la misma instancia discursiva, Menem clamó por un gobierno enfocado en “la grandeza por consolidar, en lugar de limitarse a ser una simple invocación del ayer”²²¹. Su presente presidencial fue descrito como “un encuentro con el porvenir, desde nuestras mejores raíces [...] una página en blanco, un sueño a soñar, un hogar a construir”²²². Al señalar las virtudes de su futuro presidencial, Menem refirió a su gobierno como una “gran epopeya nacional”; un parteaguas en la historia del país, presentado como “la hora de la reconstrucción, tiempo del reencuentro entre todos los argentinos, de una reconquista nacional”²²³. Este profundo cambio discursivo se vincula con el giro en la estrategia política de Menem frente al escenario internacional. El expresidente sostuvo el doble objetivo de recuperación de los territorios insulares y la reanudación de las negociaciones económicas con el Reino Unido. Las referencias permanentes a las debilidades del pasado, en contraste a un presente promisorio, fortalecieron la búsqueda de legitimidad en el cambio de rumbo de la política exterior argentina. Borgani ilumina que la recuperación de la memoria de la Guerra de las Malvinas fue utilizada con el fin de “establecer un vínculo de continuidad entre la “Gesta de Malvinas” y la gran “Epopeya Nacional” que significaba la reinserción de la Argentina en la escena internacional”²²⁴.

Al recuperar discursivamente el pasado argentino, Menem también destacó enseñanzas de actores clave de la historia del país. El expresidente retomó las acciones en materia de política exterior de líderes alineados a su partido político, a modo de respaldar sus propias estrategias:

Quiero traer a colación sobre este tema de la guerra, las enseñanzas del general Perón. El general Perón, expresa con toda claridad, en su tratado sobre este tema: “Las Guerras no benefician a nadie; sobre el cuerpo del vencido, cae exhausto el cuerpo del vencedor”. Quizá por esto, el general Perón optó permanentemente por la negociación, antes que por el derramamiento de sangre. “Entre la sangre y el tiempo”, como decía nuestro líder, “prefiero el

²¹⁹ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

²²⁰ Menem, C. (17 de junio de 1990). Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas.

²²¹ Menem, C. (17 de junio de 1990). Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas.

²²² Menem, C. (17 de junio de 1990). Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas.

²²³ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

²²⁴ Borgani, C. B. (Noviembre, 2006). *El “discurso de la soberanía” ante un nuevo proyecto de Estado: el caso de las Islas Malvinas (1989-1995)*. III Congreso de Relaciones Internacionales, La Plata, Argentina, p. 12.

tiempo”; y a partir del tiempo, de la perseverancia en el esfuerzo, él pudo regresar a la patria, después de 18 largos años de exilio²²⁵.

Tras recuperar la postura de Juan Domingo Perón frente a la guerra y la negociación, Menem obtenía su aval simbólico para adoptar la misma estrategia.

En efecto, el corpus de mensajes dedicados a la causa Malvinas demuestra el avance del gobierno en el afianzamiento de las relaciones comerciales con el Reino Unido, pero también el carácter irrevocable del pedido por la defensa de los derechos soberanos sobre los territorios australes. La intransigencia que Menem le otorgó a la causa fue expuesta en su primer discurso presidencial:

En mi carácter de presidente de los argentinos, vengo a asumir un irrevocable compromiso. Voy a dedicar el mayor y más importante de mis esfuerzos, en una causa que libraré con la ley y el derecho en la mano. Será la gran causa argentina: la recuperación de nuestras islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur²²⁶.

Meses más tarde, en su mensaje dirigido a los veteranos de la guerra en abril de 1990, Menem enfatizó el carácter legal del reclamo: “Un anhelo indeclinable de recuperar para Argentina lo que por ley, por derecho y por historia, le pertenece”²²⁷. El expresidente insistió en el pedido de soberanía cada 1 de mayo frente a la Asamblea Legislativa. En 1992, Menem describió la recuperación de los territorios como “una prioridad de nuestra política exterior [...] Una bandera que no se negocia [...] Una causa que no se olvida”²²⁸. En 1993 destacó el estatuto legal del reclamo, razón por la cual “no vamos a claudicar en ningún esfuerzo para conseguirlo”²²⁹. En 1996 prometió no “abandonar el propósito irrenunciable de recuperar nuestra soberanía efectiva sobre esas islas, que nunca hemos de olvidar”²³⁰, que reiteró en 1997: “Nuestro objetivo es claro y contundente: recuperar nuestras islas Malvinas. Hoy podemos visualizar que la Bandera Argentina llegará a flamear sobre el territorio de las islas”²³¹.

El pedido por el ejercicio pleno de soberanía alcanzó estatuto constitucional en 1994. El texto oficial coincide con la esencia de los discursos pronunciados por el expresidente:

La Nación Argentina ratifica su legítima e imprescriptible soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante del territorio nacional. La recuperación de dichos territorios y el ejercicio pleno de la soberanía, respetando el modo de vida de sus habitantes, y conforme a

²²⁵ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²²⁶ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

²²⁷ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²²⁸ Menem, C. (1 de mayo de 1992). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

²²⁹ Menem, C. (1 de mayo de 1993). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

²³⁰ Menem, C. (1 de mayo de 1996). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

²³¹ Menem, C. (1 de mayo de 1997). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

los principios del Derecho Internacional, constituyen un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino²³².

Menem presentó la incorporación de la Disposición Transitoria Primera de la Constitución Nacional de 1994 como el resultado de un reclamo proveniente del pueblo argentino, concretado a través de sus representantes de la Asamblea Constituyente: “Todo el espectro político argentino ha dado un marco solemne a un reclamo que, más que nunca, es central y permanente en nuestra política exterior”²³³.

Los pronunciamientos de Menem por la soberanía de las islas evitaron mencionar a la parte inglesa del conflicto. Considerando su intención de acercamiento hacia el Reino Unido, delegó a la justicia la responsabilidad de asignar culpables:

Esta causa es una causa que habita en el corazón de cada argentino, y por eso buscamos levantar su bandera con herramientas inteligentes, comprometidas con el interés nacional, y profundamente orgullosas de un pasado de grandeza. Lo hacemos como amantes de la paz verdadera, que solo puede fundarse en la justicia, en el reconocimiento de lo que es propio, en rescatar la verdad histórica, y en el reconocimiento del derecho de las naciones a ser representadas y valoradas²³⁴.

Al destacar el valor positivo de entablar diálogos con el Reino Unido, Menem aseguró que las negociaciones por los derechos soberanos sobre las islas serían conducidos “con la fuerza de la solidaridad [...] Con la fuerza de la convicción [...] Con la fuerza de la razón”²³⁵. Según el expresidente, el pedido de soberanía debía orientarse desde “una actitud positiva. Creadora. Constructora de una nueva era. Capaz de convocar nuestras mejores energías”²³⁶.

En el marco de la apertura de las sesiones ordinarias de 1999, Menem reforzó las ventajas de su voluntad negociadora para comenzar a conversar con el Reino Unido sobre la soberanía de las islas:

El restablecimiento de nuestras relaciones con Gran Bretaña fue despejando el terreno de un diálogo sólido para avanzar en nuestra histórica reivindicación sobre las islas Malvinas, el único punto pendiente en este proceso de reconciliación. Por eso, ni bien pisé suelo británico, convoqué al Reino Unido a respetar las resoluciones de las Naciones Unidas, que instan a ambos gobiernos a reiniciar negociaciones para lograr una solución pacífica. Muchas veces expresé mi convicción en el éxito de este camino, un camino de negociación que no es tarea de un año ni de un gobierno pero que ya comienza a mostrarnos un horizonte más despejado²³⁷.

²³² Constitución de la Nación Argentina. (1994). Cláusula transitoria N° 1.

²³³ Menem, C. (27 de septiembre de 1994). Discurso presidencial ante las Naciones Unidas.

²³⁴ Menem, C. (17 de junio de 1990). Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas.

²³⁵ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

²³⁶ Menem, C. (17 de junio de 1990). Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas.

²³⁷ Menem, C. (1 de mayo de 1999). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

En 1995, el expresidente justicialista sintetiza la convivencia del doble objetivo argentino en materia de política exterior: “Recompusimos las relaciones con el Reino Unido en un plano de sinceridad y madurez, sin por ello dejar de reclamar con la máxima firmeza diplomática por nuestros inalienables derechos soberanos sobre las islas Malvinas”²³⁸.

Por último, Menem ratificó el pedido de soberanía de las islas al formularlo como un reclamo proveniente de los propios ciudadanos argentinos. “Más allá de los pleitos y las discusiones a nivel internacional quiero ratificar nuestra vocación y nuestra decisión de seguir luchando hasta recuperar definitivamente nuestro territorio, las islas Malvinas”²³⁹, pronunció Menem en diciembre de 1993, con motivo de la firma del decreto Veteranos Ley 23848. Sumado a eso, subrayó la posesión argentina de los archipiélagos: “Las islas que nos pertenecen”²⁴⁰, “territorio argentino, en el Atlántico Sur”²⁴¹ y “el Sur de nuestra República”²⁴². La premisa de la pertenencia histórica de las islas al territorio nacional argentino habilitó al expresidente a presentar el reclamo de manera atemporal: “No sé cuánto tiempo pasará. No sé cuántas generaciones pasarán. No sé cuánta sangre tendremos que derramar, pero nuestro territorio volverá al poder del pueblo argentino”²⁴³. Por única vez, el 1 de mayo de 1995, Menem vaticinó una posible resolución del conflicto: “Es un anhelo de este presidente, que apoyados en el respeto internacional que hemos ganado y en nuestra confiabilidad como país, antes del año 2000 se concluyan exitosamente las negociaciones por la soberanía de nuestras queridas islas Malvinas”²⁴⁴.

2.3 Recuperación de los héroes en los discursos sobre las cuestión Malvinas

Visibilizar el reclamo por la soberanía de las islas Malvinas luego de la guerra de 1982 significó una manera de honrar los objetivos que persiguieron los actores argentinos que participaron del conflicto armado. La conmemoración de los excombatientes de la Guerra de las Malvinas y la denuncia al mantenimiento de una situación colonial ocuparon un lugar central en los discursos de Menem dirigidos a los sobrevivientes y a los familiares de los fallecidos en combate. Al igual que Alfonsín, Menem vinculó la victoria inglesa con una muestra de colonialismo contemporáneo, en detrimento de los históricos derechos argentinos sobre las islas. “Como ciudadano latinoamericano, quiero afirmar que la soberanía no puede realizarse sobre ninguna forma de colonialismo, sobre ningún modo de humillación. Sobre ninguna violación de legítimos derechos”²⁴⁵, manifestó en su

²³⁸ Menem, C. (1 de mayo de 1995). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

²³⁹ Menem, C. (13 de diciembre de 1990). Mensaje presidencial con motivo de la firma del decreto Veteranos Ley 23848.

²⁴⁰ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁴¹ Menem, C. (13 de diciembre de 1990). Mensaje presidencial con motivo de la firma del decreto Veteranos Ley 23848.

²⁴² Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁴³ Menem, C. (14 de febrero de 1989). Discurso presidencial en su visita a Tierra del Fuego.

²⁴⁴ Menem, C. (1 de mayo de 1995). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

²⁴⁵ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

discurso de asunción presidencial. No obstante, la recuperación que hizo Menem de los actores de la guerra en sus discursos se construyó en oposición a la que formuló Alfonsín. Guber sostiene que, “para diferenciarse de su predecesor, puso a Malvinas en el centro de la escena, y de la ciudad”²⁴⁶.

A lo largo de sus dos mandatos presidenciales, Menem aprobó la construcción de monumentos en homenaje a los caídos y la creación la Federación de Veteranos de Guerra y la Comisión de Familiares de Caídos en Malvinas²⁴⁷. En su primer acto del 9 de julio como presidente invitó a los excombatientes a participar del desfile militar. El expresidente fue tajante al referir a quienes participaron en la guerra: Los que “se jugaron cuando la Patria los necesitaba”²⁴⁸, “hermanos que pusieron su pecho para defender nuestra soberanía”²⁴⁹, que “dieron su sangre y sus desvelos”²⁵⁰ y que “imbuidos de un alto espíritu patriótico, lucharon por tierra, mar y aire para restituir parte de nuestro territorio nacional”²⁵¹. En distintas oportunidades, Menem agradeció a los excombatientes por “las eternas glorias” que consiguieron en batalla e, incluso, elevó un pedido celestial para los parientes de los fallecidos: “Dios, nuestro Señor que haga descender su bendición sobre los familiares de nuestros mártires, asegurándoles que la patria los tiene como hijos muy selectos”²⁵². Para Lorenz, la ampliación de la noción de veterano para nombrar a quienes fueron a la guerra coincidió con el inicio de reparaciones concretas por parte del gobierno justicialista²⁵³. La grandeza con la que Menem caracterizó a los excombatientes los convirtió en héroes y un ejemplo para el resto de la población: “La memoria de nuestros héroes debe guiar la sabiduría de nuestra acción”²⁵⁴.

La glorificación de los héroes fue conjugada con el pedido de soberanía de las islas. En ocasión de uno de los reconocimientos a los excombatientes de Malvinas, Menem declaró que la lucha diplomática era una deuda con quienes fueron a pelear por la recuperación de los territorios insulares:

Yo no tengo la menor duda que en homenaje a nuestros jóvenes que cayeron en las islas que nos pertenecen, en el Atlántico Sur, y en homenaje a vuestros esfuerzos, seguiremos bregando para que a través del tiempo, ese espacio territorial, vuelva al seno de la Patria Argentina²⁵⁵.

²⁴⁶ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica, p. 167.

²⁴⁷ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

²⁴⁸ Menem, C. (17 de junio de 1990). Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas.

²⁴⁹ Menem, C. (13 de diciembre de 1990). Mensaje presidencial con motivo de la firma del decreto Veteranos Ley 23848.

²⁵⁰ Menem, C. (2 de abril de 1993). Mensaje presidencial en el acto central conmemorativo del aniversario de la Guerra de las Malvinas.

²⁵¹ Menem, C. (2 de abril de 1993). Mensaje presidencial en el acto central conmemorativo del aniversario de la Guerra de las Malvinas.

²⁵² Menem, C. (2 de abril de 1993). Mensaje presidencial en el acto central conmemorativo del aniversario de la Guerra de las Malvinas.

²⁵³ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

²⁵⁴ Menem, C. (1 de mayo de 1997). Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa.

²⁵⁵ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

Al visibilizar a los héroes de la guerra, el gobierno de Menem reforzó la idea de la Guerra de las Malvinas como una gesta “imborrable”²⁵⁶, “heróica”²⁵⁷, “la epopeya más gloriosa de nuestra historia cercana y reciente”²⁵⁸. Este ejercicio de resignificación coincide con lo que Lorenz describe como un esfuerzo para construir un imaginario patriótico, a partir de la manera en la que una guerra es narrada y en los espacios destinados al culto a los muertos²⁵⁹. A tal efecto, en contraposición a la estrategia desmalvinizadora implementada por Alfonsín, Menem insistió en recordar a quienes lucharon por la recuperación de las islas Malvinas como un deber nacional:

Lamentablemente por incomprensión, por miedos, o por vergüenza, nuestros héroes de Malvinas fueron olvidados en los últimos años, y quienes fueron a combatir por su Patria, ni siquiera tuvieron la gratificación de ser recibidos por el pueblo, cuando regresaron de las islas, como si perder una guerra, fuera perder definitivamente la vida²⁶⁰.

Para distanciarse discursivamente de Alfonsín, Menem propuso honrar a los sobrevivientes de la guerra “sin rencores. Sin demagogias. Sin fines subalternos. Sin especulaciones sectoriales o partidarias”²⁶¹. El rechazo al olvido apareció múltiples veces en sus discursos: “Vamos a recordar permanentemente a nuestros muertos [...] A nuestros héroes, a los que cayeron, a través de su recuerdo y de sus familiares, y a los que están aquí deambulando por todas las calles de la Patria”²⁶². La insistencia en la memoria de la guerra fue construida como una crítica hacia Alfonsín: “No es posible, que, quienes han ofrendado sus esfuerzos, en beneficio de la Patria, los responsables de la conducción de la Patria, los hayan olvidado por tantos años”²⁶³. Para Menem, la actitud que asumió el expresidente radical frente a los excombatientes fue una “verdadera infamia”, “por el sólo hecho de salir con su bandera y con sus armas, a defender su territorio, hayan sido humillados de esta manera”²⁶⁴. El 17 de junio de 1990 se mostró intransigente respecto a su postura de remalvinización:

Ningún argentino mire para otro lado cuando se trate de rendirle homenaje a nuestros héroes presentes. Para que nunca más reneguemos de nuestros momentos de gloria. Para que nunca más, ningún compatriota sufra de amnesia colectiva, o de olvido casual, frente a quienes se jugaron la vida por la Patria y para la Patria²⁶⁵.

²⁵⁶ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁵⁷ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁵⁸ Menem, C. (17 de junio de 1990). Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas.

²⁵⁹ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

²⁶⁰ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁶¹ Menem, C. (17 de junio de 1990). Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas.

²⁶² Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁶³ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁶⁴ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁶⁵ Menem, C. (17 de junio de 1990). Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas.

El heroísmo con el que Menem caracterizó a los excombatientes estuvo reservado principalmente a los jóvenes. Si bien homenajeó a “hombres, militares y civiles”²⁶⁶ en los distintos aniversarios de la ocupación de las islas, a modo de aplacar la crisis al interior del sector militar²⁶⁷, la mayoría de sus discursos se concentró en destacar la labor de los conscriptos, también referidos como “nuestros jóvenes que cayeron en las islas”²⁶⁸. De este modo, Menem evitó legitimar el accionar de quienes, además de combatir en las islas, fueron responsables de las violaciones a los derechos humanos durante la guerra. La centralidad de la juventud en el discurso menemista apuntó a recuperar los valores que este sector representaba y que, años antes, supo vislumbrar el peronismo fundacional. Según Menem, la rebeldía sana y visión a futuro, inherente a este sector de la población, eran los motores para materializar sus aspiraciones de gobierno. Al dirigirse a un grupo de excombatientes en la Casa Rosada, les pidió recordar que “los pueblos que tienen jóvenes sin rebeldías, son pueblos que marchan seguro hacia su destrucción” y que “el único futuro le pertenece a un país joven”²⁶⁹.

La apuesta a las nuevas generaciones, junto a la exaltación de sus virtudes, funcionó como una oportunidad para desafiar a quienes, como Alfonsín, los habían corrido de escena. Al dirigirse a los excombatientes, Menem propuso que:

Este encuentro tiene que significar, además, una convocatoria a toda la juventud argentina de cuerpo y alma. Porque la juventud no es tan solo una edad y un don, sino que fundamentalmente es una responsabilidad y un compromiso: el de la entrega, precisamente soberana, a sí mismo y a la comunidad²⁷⁰.

Menem convocó a los jóvenes argentinos a adoptar la valentía y el compromiso de los excombatientes de la Guerra de las Malvinas para afrontar el futuro del país. En dos instancias discursivas, aseguró que “a pesar de todas las dificultades, de todas las crisis, de todos los problemas, la juventud argentina tiene que demostrar que no todo está perdido”²⁷¹ y que “pese a todos los inconvenientes ustedes siguen levantando bien en alto las banderas fundamentales que son la fe y la esperanza”²⁷². Al trasladar las responsabilidades de los conscriptos durante la guerra de 1982 a las nuevas generaciones de jóvenes en democracia, estos últimos adquirieron su carácter heroico:

La Argentina que viene hoy a honrar a los héroes que ya no están físicamente entre nosotros, sobre todo porque también cree y confía en sus héroes vivos. En los héroes de todos los días.

²⁶⁶ Menem, C. (2 de abril de 1993). Mensaje presidencial en el acto central conmemorativo del aniversario de la Guerra de las Malvinas.

²⁶⁷ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

²⁶⁸ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁶⁹ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁷⁰ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁷¹ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁷² Menem, C. (13 de diciembre de 1990). Mensaje presidencial con motivo de la firma del decreto Veteranos Ley 23848.

En los argentinos que le rinden un culto cotidiano a todos aquellos hermanos que hoy descansan en el mar austral, en nuestro territorio nacional, bajo el cielo azul y blanco que supo de una entrega sin límites, hasta ofrendar la propia vida por una causa noble²⁷³.

En otra oportunidad, Menem comparó el “tamaño honor” de los excombatientes con “el sacrificio de otros tantos argentinos en la lucha por la vida y la seguridad nacional”²⁷⁴. Dicho paralelismo revalidó el compromiso de los argentinos con la patria y, en última instancia, con el gobierno justicialista: “¿Juráis desde el amor y la vida, hacer de esta Patria una nueva y gloriosa Nación para nosotros y para la posteridad?”²⁷⁵

El homenaje a los excombatientes fue reforzado por el diseño de políticas públicas concretas. “A la par del reconocimiento, estamos decididos a solucionar los problemas que tengan”²⁷⁶, decretó Menem tras anunciar una retribución material destinada a los sobrevivientes del conflicto bélico:

Quando hay perseverancia, cuando hay decisión, no importa las caídas, lo que importa en volver a levantarse; y ustedes, sé que están de pie y nosotros les vamos a ayudar a que caminen junto con todos los argentinos hacia un destino de grandeza, que es el destino que le espera a nuestro pueblo y a nuestra Patria²⁷⁷.

En 1990, Menem anunció la inauguración del Monumento a los caídos en Malvinas en la Capital Federal, al pie de la barranca de la plaza San Martín, con el nombre de los 649 combatientes caídos en combate, también conocido como “Monumento a los Caídos en la Guerra de Malvinas e islas del Atlántico Sur”²⁷⁸. Ese mismo año presentó el decreto Veteranos con el fin de otorgar pensiones vitalicias a los excombatientes que participaron del conflicto armado y los civiles que se encontraban cumpliendo funciones en las islas. Menem refirió a los beneficiarios del decreto como “veteranos fundamentalmente en cuanto a los sentimientos y pensamientos en lo que respecta a la Patria, a su territorio, a sus tradiciones, a sus glorias pasadas y a las glorias que iremos construyendo todos juntos para las generaciones venideras”²⁷⁹. Dichas retribuciones fueron enmarcadas en la noción de justicia: “Una reivindicación justa que reconoce un derecho que ustedes tienen”²⁸⁰, “lo que por derecho les pertenece, por derecho y por mérito”²⁸¹. Asimismo, durante la gestión menemista se reanudaron los

²⁷³ Menem, C. (17 de junio de 1990). Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas.

²⁷⁴ Menem, C. (2 de abril de 1993). Mensaje presidencial en el acto central conmemorativo del aniversario de la Guerra de las Malvinas.

²⁷⁵ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁷⁶ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁷⁷ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

²⁷⁸ Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

²⁷⁹ Menem, C. (13 de diciembre de 1990). Mensaje presidencial con motivo de la firma del decreto Veteranos Ley 23848.

²⁸⁰ Menem, C. (13 de diciembre de 1990). Mensaje presidencial con motivo de la firma del decreto Veteranos Ley 23848.

²⁸¹ Menem, C. (5 de abril de 1990). Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas.

viajes aéreos semanales a Malvinas. El Reino Unido y Argentina colaboraron en la construcción de un aeródromo en las islas para realizar trayectos hacia el continente con un permiso especial. Finalmente, en 1991, la Cruz Roja organizó un viaje para que, por primera vez, los familiares de los caídos pudieran visitar las islas y el cementerio de Darwin.

En síntesis, el análisis del corpus discursivo de Menem dedicado a la cuestión Malvinas ilumina su búsqueda de un “nuevo orden internacional”, a partir de la implementación de un modelo económico neoliberal. Menem expresó la necesidad de enmendar las relaciones con el Reino Unido, a consciencia de que el reclamo de soberanía representaba un obstáculo para avanzar en la consecución de objetivos comerciales para la Argentina. A tal efecto, presentó la fórmula del paraguas de soberanía, como una oportunidad para comenzar a cooperar en temas de común interés para ambas naciones. Igualmente, Menem demostró en sus mensajes un posicionamiento inamovible respecto a los derechos soberanos sobre las islas, evitando señalar directamente al Reino Unido como responsable de sostener una situación colonial. Su discurso patriótico estuvo acompañado por múltiples políticas públicas dirigidas a los excombatientes de Malvinas, además del apoyo a la inclusión del reclamo de soberanía en la Constitución Nacional.

Capítulo 3: Mauricio Macri (2015-2019)

3.1 Reinserción internacional argentina en clave económica y comercial

Mauricio Macri asumió la presidencia argentina el 10 de diciembre de 2015, desde donde propuso un giro en la política exterior del país respecto de las gestiones de los Kirchner. En su discurso inaugural afirmó lo que luego se convertiría en una de las premisas de su gobierno: “Es necesario superar el tiempo de la confrontación”²⁸². Su primer mensaje como presidente concuerda con el de Menem, quien afirmó querer ser el presidente del reencuentro, “de una Argentina unida, que avance a pesar de las discrepancias”²⁸³. En pocas palabras, Macri describió a un país que buscaba “reconciliarse con el mundo”²⁸⁴, a través de la conducción de un líder que lo llevaría por el “camino correcto”. Para el expresidente, este escenario sería posible a partir del fomento del diálogo y las relaciones con el resto de los países del mundo: “Estamos trabajando para integrarnos más entre nosotros y para integrarnos juntos al mundo”²⁸⁵. Sobre todo, y en consonancia con la estrategia de Menem, priorizó los vínculos con Estados Unidos y Europa. “Debemos cooperar pensando globalmente y actuando localmente [...] Un mundo con más voces es un mundo más justo”²⁸⁶, expresó Macri en su discurso frente a la Asamblea General de la ONU en 2016.

La política exterior argentina durante el gobierno de Macri fue concebida en términos económicos y comerciales, orientada hacia “la colocación de sus exportaciones en mercados externos tradicionales y nuevos, la atracción de las inversiones externas orientadas al desarrollo de obras de infraestructura, el logro de la autosuficiencia energética, la captación de inversiones y de empresas extranjeras”²⁸⁷. Para el expresidente, el desarrollo debía ser promovido “dentro y fuera de nuestros países – porque el desarrollo no termina en la frontera”²⁸⁸. Las “inmensas oportunidades”²⁸⁹ de aquellas políticas globales tendrían implicancias en el fomento del “empleo y desarrollo para todos los argentinos”²⁹⁰. Macri calificó su objetivo de reinserción internacional como un momento decisivo de la política argentina:

²⁸² Macri, M. (10 de diciembre de 2015). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

²⁸³ Menem, C. (8 de julio de 1989). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

²⁸⁴ Macri, M. (2 de abril de 2017). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

²⁸⁵ Macri, M. (26 de septiembre de 2018). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

²⁸⁶ Macri, M. (20 de septiembre de 2016). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

²⁸⁷ Corigliano, F. (2018). Flexibilidad en un mundo incierto: Creencias, espacios y lineamientos de la política exterior del gobierno de Macri al promediar el mandato. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales (PRCS)*, 5, p. 64.

²⁸⁸ Macri, M. (20 de septiembre de 2016). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

²⁸⁹ Macri, M. (1 de marzo de 2016). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

²⁹⁰ Macri, M. (1 de marzo de 2017). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

Desde que asumí en 2015, decidimos dejar atrás una etapa de confrontación con el mundo y desarrollar una inserción internacional inteligente. En un contexto global complejo, de incertidumbres y crecientes tensiones geopolíticas, decidimos asumir una responsabilidad²⁹¹.

Para la canciller, Susana Malcorra, y su predecesor, Jorge Fourie, los lineamientos ideológicos seguidos por las gestiones anteriores a las de Macri²⁹² privaron al país de oportunidades de crecimiento²⁹³. Según Corigliano, la administración de Cristina Fernández de Kirchner propuso “una visión del mundo cuyas creencias filosóficas combinan el diagnóstico de una declinación de los Estados Unidos y el resto de las naciones del Occidente desarrollado frente al ascenso de nuevos polos de poder como China y los BRICS”²⁹⁴. Uno de los principios de política exterior del gobierno de Cambiemos fue redefinir los vínculos externos que el país mantuvo durante 2003 y 2015, con el objetivo de desobstaculizar el ingreso de capitales extranjeros²⁹⁵. Macri definió aquel escenario como la “construcción de un orden internacional que nos contenga a todos”²⁹⁶.

Los lazos que el gobierno de Macri estableció con el Reino Unido se configuraron desde una visión optimista del proceso de globalización como motor para el desarrollo económico del país²⁹⁷. En sintonía con la estrategia de Menem, la relación bilateral con el Reino Unido durante el gobierno de Cambiemos priorizó el diálogo con el país inglés en materia de comercio e inversión, sobre todo en lo relativo a los servicios y la minería argentina²⁹⁸. En efecto, Macri evitó la confrontación con los isleños y las tensiones con Londres que habían primado durante las presidencias del matrimonio Kirchner. Por el contrario, buscó afianzar el diálogo y la confianza con el Reino Unido. Organizó visitas de funcionarios británicos a la Argentina para conversar sobre las negociaciones entre el Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la Unión Europea, la planificación del Grupo de los Veinte (G20), entre otros temas de seguridad internacional, derechos humanos, evitando la cuestión Malvinas. En la Cumbre de Davos de 2016, Macri se reunió con el entonces primer ministro inglés, David Cameron, seguido por un segundo encuentro en la IV Cumbre de Seguridad Nuclear en

²⁹¹ Macri, M. (25 de septiembre de 2019). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

²⁹² Ver Parte III. Políticas externas conflictivas: la ruptura de las negociaciones con el Reino Unido durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner.

²⁹³ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

²⁹⁴ Corigliano, F. (2018). Flexibilidad en un mundo incierto: Creencias, espacios y lineamientos de la política exterior del gobierno de Macri al promediar el mandato. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales (PRCS)*, 5, 62-97, p. 63.

²⁹⁵ Corigliano, F. (2018). Flexibilidad en un mundo incierto: Creencias, espacios y lineamientos de la política exterior del gobierno de Macri al promediar el mandato. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales (PRCS)*, 5, 62-97.

²⁹⁶ Macri, M. (25 de septiembre de 2019). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

²⁹⁷ Corigliano, F. (2018). Flexibilidad en un mundo incierto: Creencias, espacios y lineamientos de la política exterior del gobierno de Macri al promediar el mandato. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales (PRCS)*, 5, 62-97.

²⁹⁸ Corigliano, F. (2018). Flexibilidad en un mundo incierto: Creencias, espacios y lineamientos de la política exterior del gobierno de Macri al promediar el mandato. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales (PRCS)*, 5, 62-97.

Washington, donde acordaron reforzar la relación bilateral, manteniendo el paraguas de soberanía. El paraguas de soberanía también aplicó a los encuentros que Macri mantuvo en 2018 con la entonces primera ministra inglesa, Theresa May, y el ex canciller, Boris Johnson. En esta reunión, mantenida durante el G20 en Argentina, repasaron distintos aspectos de la relación bilateral e, incluso, Johnson colocó una ofrenda en el Monumento a los Caídos en Buenos Aires.

Cuando Macri refirió a los encuentros bilaterales con líderes del Reino Unido sostuvo que “dialogar no implica renunciar a nuestro reclamo sobre la soberanía de las islas Malvinas. Al contrario, el aislamiento y la retórica vacía alejan cualquier posibilidad de encontrar una solución”²⁹⁹. En consecuencia, el expresidente apeló al diálogo pacífico como fórmula desde la cual incluir el pedido por los derechos soberanos sobre las islas:

El diálogo y la solución pacífica de controversias es la piedra basal de la política exterior de la Argentina democrática. Por eso, reitero, nuestro llamado al diálogo con el Reino Unido, como mandan tantas resoluciones de esta organización para solucionar amigablemente la disputa de soberanía, que tenemos – hace casi dos siglos – por las islas Malvinas, Georgia del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes. Hemos dado muestras de interés en avanzar en nuestra relación bilateral, que puede y debe ser mutuamente beneficiosa. Por eso confiamos, también, que será posible activar una solución definitiva a este prolongado diferendo³⁰⁰.

El llamado al Reino Unido para negociar sobre la soberanía de las islas se hizo expreso en el último discurso de Macri frente a la Asamblea General de las Naciones Unidas del 2019:

La Argentina reafirma los legítimos e imprescriptibles derechos de soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes. Y mantiene su predisposición y el llamado al Reino Unido a reanudar las negociaciones bilaterales que nos permitan encontrar una solución pacífica y definitiva a la disputa. Creamos un nuevo marco de relacionamiento con el Reino Unido, y así, mejoramos las condiciones para avanzar hacia una solución³⁰¹.

Uno de los avances más significativos en materia bilateral durante el gobierno de Cambiemos fue la firma de un comunicado conjunto entre el exvicecanciller argentino, Carlos Foradori, y el Ministro de Estado para Europa y las Américas de la Secretaría de Relaciones Exteriores y Commonwealth británica, Sir Alan Duncan. En su visita a Argentina en 2016 acordaron profundizar el diálogo entre ambos países en torno a la democracia, los derechos humanos, la cooperación y seguridad internacional, la no-proliferación, el medio ambiente y el cambio climático, las energías

²⁹⁹ Macri, M. (1 de marzo de 2016). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³⁰⁰ Macri, M. (20 de septiembre de 2016). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

³⁰¹ Macri, M. (25 de septiembre de 2019). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

limpias, el comercio y la inversión, la ciencia, tecnología e innovación, y el turismo y deporte. Según el comunicado:

La reunión bilateral sirvió para que ambos funcionarios pudieran continuar impulsando una agenda omnicompreensiva, multidimensional y multisectorial, basada en la complementariedad entre ambas naciones, orientada al fortalecimiento de la relación bilateral y a la búsqueda de soluciones de los problemas globales dentro de los marcos multilaterales que correspondan³⁰².

Macri describió al Comunicado Conjunto Foradori-Duncan como “una nueva fase en la relación con el Reino Unido, basada en la construcción de confianza mutua y en el diálogo amplio y positivo”³⁰³. El acuerdo buscó cooperar en todos los asuntos del Atlántico Sur de interés recíproco, preservando la fórmula del paraguas de soberanía establecida en 1989. En consonancia con los objetivos pactados entre ambos países en los acuerdos de la década del noventa, el Comunicado acordó la remoción de los obstáculos que limitaban el crecimiento económico y el desarrollo sustentable de las islas, incluyendo el comercio, la pesca, la navegación y los hidrocarburos. Además, estableció la reanudación de la cooperación científica en materia pesquera, incluyendo la realización de cruceros científicos conjuntos y actividades de explotación petrolera. También, se pactó el establecimiento de una nueva conexión aérea semanal con Malvinas, con dos escalas adicionales mensuales en el territorio argentino. El Reino Unido apoyó el proceso de identificación de ADN de soldados argentinos no identificados sepultados en el cementerio de Darwin. Por último, el acuerdo incluyó la anulación de una parte de la ley de hidrocarburos modificada durante el gobierno de Fernández de Kirchner, que aplicaba una sanción para las empresas que operaban en Argentina y tenían proyectos en las islas Malvinas. El comunicado fue referido por el expresidente como “una visión estratégica hacia el Atlántico Sur, donde buscamos desarrollar pacíficamente una política activa en materia de recursos, ambiente, ciencia, que incluye la cuestión Malvinas”³⁰⁴.

Sumado al fortalecimiento de las relaciones con el Reino Unido, Macri destacó los beneficios de mantener “relaciones maduras y sensatas”³⁰⁵ con la sociedad internacional, en consonancia con su afirmación de que “un sistema multilateral y una gobernanza global más eficientes, así como un mundo más seguro y pacífico, requiere de regiones más estables, más integradas entre sí y conectadas con el mundo”³⁰⁶. Algunos de los avances en el frente multilateral fueron expuestos por el expresidente en su discurso del 1 de marzo de 2016:

³⁰² Comunicado Conjunto. (2016). <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/comunicados/comunicado-conjunto-9>.

³⁰³ Macri, M. (26 de septiembre de 2018). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

³⁰⁴ Macri, M. (26 de septiembre de 2018). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

³⁰⁵ Macri, M. (1 de marzo de 2016). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³⁰⁶ Macri, M. (25 de septiembre de 2019). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Pudimos poner en marcha nuevamente las conversaciones con la Unión Europea, para que se inicie la negociación entre ambos bloques. Cerramos conflictos pendientes y deudas con Chile, Uruguay, Paraguay y Bolivia; y también reafirmamos nuestro compromiso con la democracia y los derechos humanos en la región. Conversé también con los presidentes de México, Perú, Ecuador y Colombia para impulsar una agenda de trabajo compartido. Además de esto, restablecimos relaciones con los Estados Unidos, Francia, Italia, Inglaterra, Alemania e Israel, luego de años de conflictos, diferencias o, a veces, simplemente negligencias [...] También reafirmamos nuestra relación estratégica con China, el diálogo con Rusia y con los países árabes³⁰⁷.

Los discursos de Macri destinados a la reinserción internacional estuvieron atravesados por la retórica del diálogo, la cooperación y el consenso; valores que le permitirían a la Argentina asegurarse la confianza del mundo: “Valoramos el diálogo y el respeto como formas de construir un futuro compartido”³⁰⁸. También, destacó la esencia multilateral que caracterizaba al país: “Argentina es un país con identidad democrática y multilateral. El multilateralismo es fundamental para poner de manifiesto nuestros intereses nacionales y buscar consensos”³⁰⁹. De este modo, Macri insistió en la necesidad de establecer “compromisos efectivos y eficaces”, con el fin de alcanzar soluciones “a través del diálogo y de la construcción de consensos”³¹⁰.

La política multilateral del gobierno de Cambiemos también incluyó el fortalecimiento de los lazos con países de la región latinoamericana. En distintas oportunidades, Macri ratificó su creencia en la unidad y cooperación de América Latina y en su apuesta por el MERCOSUR: “Tenemos que recordar la bendición que significa vivir en una zona de paz gracias a la alianza estratégica con Brasil y con el Mercosur, que es mucho más que una plataforma comercial”³¹¹. Al igual que con el resto de la comunidad internacional, Macri destacó las “relaciones maduras y pragmáticas” que Argentina estaba alcanzando con América Latina, como punto de partida para pensar en los desafíos del futuro. En uno de sus discursos frente a la ONU destacó la “vocación de diálogo y cooperación entre los países del MERCOSUR y la Alianza del Pacífico”³¹². Dicha integración “inteligente” fue considerada un aporte de la Argentina “para construir una región y un orden global estable, inclusivo y respetuoso de nuestros valores: la paz, la democracia y los derechos humanos”³¹³.

³⁰⁷ Macri, M. (1 de marzo de 2016). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³⁰⁸ Macri, M. (25 de septiembre de 2019). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

³⁰⁹ Macri, M. (26 de septiembre de 2018). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

³¹⁰ Macri, M. (26 de septiembre de 2018). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

³¹¹ Macri, M. (1 de marzo de 2017). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³¹² Macri, M. (26 de septiembre de 2018). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

³¹³ Macri, M. (26 de septiembre de 2018). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Vinculado al enfoque multilateral que impulsó el gobierno de Macri, durante su presidencia Argentina alojó la Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio, la Cumbre de Líderes del G20 y la Conferencia de la ONU sobre Cooperación Sur-Sur. Los tres eventos, descriptos como “los foros más importantes del mundo”³¹⁴, funcionaron como hitos que “instalaron a la Argentina en el mundo y al mundo en la Argentina”³¹⁵. Además, permitieron allanar “el camino para avanzar en nuestros intereses, incluyendo nuestro legítimo reclamo por las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. El diálogo fortalece nuestra posición y nos permite acercarnos para encontrar una solución definitiva a este prolongado diferendo”³¹⁶. En este sentido, el multilateralismo fue formulado como una postura favorable para motorizar el reclamo por las Malvinas: “Va a facilitar que nuestro reclamo, que es irrenunciable, tenga realmente cabida. En eso estamos trabajando y a eso estamos apostando”³¹⁷. En relación a los isleños, el gobierno de Cambiemos adoptó una política similar a la de la gestión menemista, inscripta en el respeto a los modos de vida de los habitantes de las islas y en la cooperación entre ambos pueblos. Al igual que propuso el excanciller Di Tella, hubo un intento de retornar a las condiciones previas a la guerra de 1982, para reducir los costos de ocupación. No obstante, a diferencia del enfoque de la década de los noventa, durante la presidencia de Macri, los isleños no fueron considerados como un tercer actor con poder de negociación en la disputa por la soberanía de las Malvinas.

3.2 Reclamo por la soberanía de las islas Malvinas a través del diálogo internacional y la búsqueda de unión nacional

En consonancia con los gobiernos del último período democrático, Macri formuló el reclamo por la soberanía de las islas Malvinas a partir de un fuerte rechazo al pasado y la legitimación de su presente presidencial. La distancia que estableció Macri con el pasado involucró tanto a la dictadura militar, como a los tres mandatos kirchneristas que lo precedieron. Así, la administración de Cambiemos profundizó discursivamente el corte temporal entre el pasado argentino y un presente caracterizado por el avance, el cambio, la novedad y la esperanza. En sus palabras de asunción presidencial, Macri presentó el contexto del país que recibió para gobernar como “un tiempo nuevo”, “un sueño”, que invitaba a ser “optimistas respecto de nuestra esperanza y de nuestro futuro”³¹⁸. En la misma alocución propuso “una visión nueva de la política”³¹⁹ dirigida a los ciudadanos argentinos, a quienes identificó como “un gran equipo conformado por millones de seres esperanzados”³²⁰. La

³¹⁴ Macri, M. (1 de marzo de 2017). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³¹⁵ Macri, M. (25 de septiembre de 2019). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

³¹⁶ Macri, M. (1 de marzo de 2017). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³¹⁷ Macri, M. (2 de abril de 2017). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³¹⁸ Macri, M. (10 de diciembre de 2015). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³¹⁹ Macri, M. (10 de diciembre de 2015). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³²⁰ Macri, M. (10 de diciembre de 2015). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

noción de futuro permaneció como marca de sus discursos a lo largo de sus cuatro años de gobierno para reconocer aciertos y desaciertos: “Hemos empezado una nueva etapa en nuestra vida democrática llenos de ilusiones”³²¹, mencionó Macri, al mismo tiempo que “para conseguir los cambios que necesita el país hace falta tiempo”³²².

El contraste formulado por Macri entre pasado y presente se construyó discursivamente oponiendo a un *nosotros* de un *ellos*. El contradestinatario de las alocuciones de Macri estuvo personificado en los líderes de la oposición, sobre todo en Fernández de Kirchner, cuya principal característica fue el sostenimiento sistemático de mentiras: “No hay más lugar para cinismos”³²³, apuntó Macri. Particularmente, las acusaciones esbozadas se materializaron en denuncias por corrupción: “Basta de que nos regalen el presente para robarnos el futuro. ¡Con la verdad! ¡Con la verdad!”³²⁴ Su consecuencia fue descrita como un país expuesto a fracasos y frustraciones: “Repetidamente a lo largo de la historia hemos vivido muchas divisiones, la confrontación nos ha llevado por caminos errados”³²⁵. Macri adjudicó la responsabilidad del escenario de atraso argentino a los gobernadores que condujeron al país en los últimos años: “Nos acostumbramos a vivir así y hasta pensamos que era normal. A los argentinos nos han prometido mucho muchas veces y nos han cumplido muy poco. Entonces nos cuesta creer. Pero yo les digo que no les voy a mentir”³²⁶. Sin embargo, durante su presidencia, los actores del pasado continuaron teniendo injerencia sobre el progreso nacional: “Son muchos los que no quieren que las cosas cambien, que se resisten, que ponen palos en la rueda”³²⁷.

Frente a sus adversarios discursivos, representados en el kirchnerismo, Macri presentó a un gobierno que “por primera vez en años [...] quiere cuidar a todos los argentinos”³²⁸. La legitimación de su presente presidencial se construyó a partir de los conceptos de unión ciudadana, trabajo en equipo y horizontalidad en los liderazgos: “En el siglo XXI hemos entendido que las cosas salen bien cuando se arman equipos, se combinan los esfuerzos, el profesionalismo, la experiencia y las buenas intenciones de muchas personas”³²⁹. En contraposición a la fragmentación generada por la oposición, el gobierno de Cambiemos reforzó las menciones a la integración, a las oportunidades para “crecer y

³²¹ Macri, M. (1 de marzo de 2016). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³²² Macri, M. (1 de marzo de 2017). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³²³ Macri, M. (1 de marzo de 2017). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³²⁴ Macri, M. (1 de marzo de 2017). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³²⁵ Macri, M. (10 de diciembre de 2015). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³²⁶ Macri, M. (1 de marzo de 2016). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³²⁷ Macri, M. (1 de marzo de 2017). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³²⁸ Macri, M. (1 de marzo de 2017). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³²⁹ Macri, M. (10 de diciembre de 2015). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

mejorar, para que nuestro país avance³³⁰ y para “poner nuestros puntos en común sobre nuestras diferencias integrándolas y respetándolas”³³¹. Además, Macri apeló a las intenciones positivas de los ciudadanos como motor para alcanzar mejores políticas de gobierno: “Ese país que nos debemos, que nos merecemos, que tenemos que construir [...] En base a políticas sólidas, sostenibles en el tiempo, sin atajos y sin mentiras”³³². La retórica que utilizó el expresidente fue sintetizada como “tiempo del diálogo, del respeto y del trabajo en equipo”³³³.

La promoción del diálogo, la unión nacional y la confianza en la voluntad ciudadana, también caracterizó a los discursos destinados al pedido por los derechos soberanos sobre las islas Malvinas. El 2 de abril de 2017, Macri recibió a un grupo de excombatientes de la guerra en la Quinta de Olivos, junto a la entonces gobernadora de la provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal, la excanciller, Susana Malcorra, y el exsecretario de Derechos Humanos, Claudio Avruj, y les expresó lo siguiente:

Gracias por venir a esta casa que hace quince meses está abierta permanentemente para todos los argentinos, para que podamos dialogar, construir, escucharnos, tratar de encontrar cuál es el mejor camino para salir adelante, desde el respeto, desde la humildad³³⁴.

Asimismo, remarcó las utilidades para la causa Malvinas del fortalecimiento del diálogo internacional, a través de la presencia argentina en organismos multilaterales, y el acatamiento de las reglas de juego del derecho:

Esas islas en el Atlántico que nos traen todos estos recuerdos siguen siendo inexorablemente nuestras: nos esperan con una paciencia continental. Nosotros volveremos. Lo haremos siguiendo el camino que hoy conduce a las naciones del mundo, volveremos usando la fuerza del diálogo, la fuerza de la verdad y toda la fuerza de la justicia³³⁵.

El 2 de abril de 2018, Macri ratificó el reclamo por la soberanía de los territorios insulares y lo señaló como un “sueño que no resignamos. Claramente, no resignamos [...] Que seguirá más fuerte que nunca, vamos seguir reclamando lo que creemos que es legítimo y que nos pertenece, ¿no?, que es la soberanía sobre esas islas”³³⁶. Además, agradeció a los argentinos por apostar al futuro, al amor y al reencuentro. El mismo año, en la Asamblea General de la ONU, el expresidente adhirió por primera vez al discurso compartido por sus predecesores relativo a las islas, ratificando “los legítimos e imprescriptibles derechos soberanos de la Argentina sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y espacios marítimos circundantes”³³⁷. En 2019, refirió a la política de reconocimiento de los 112 soldados fallecidos en territorio austral como “una muestra más de lo que

³³⁰ Macri, M. (10 de diciembre de 2015). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³³¹ Macri, M. (10 de diciembre de 2015). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³³² Macri, M. (1 de marzo de 2017). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³³³ Macri, M. (10 de diciembre de 2015). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³³⁴ Macri, M. (2 de abril de 2017). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³³⁵ Macri, M. (2 de abril de 2016). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³³⁶ Macri, M. (2 de abril de 2018). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³³⁷ Macri, M. (26 de septiembre de 2018). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

los argentinos podemos lograr. Son avances que tienen que guiarnos de cara al futuro. Demostramos que, si estamos unidos, con objetivos claros y sin mezquindades, los resultados llegan”³³⁸. En consonancia, calificó al reclamo de soberanía como una causa que “nos une a todos los argentinos más allá de nuestras diferencias”³³⁹. Su discurso finalizó con un reconocimiento al estatuto constitucional e imprescriptible del reclamo, convirtiéndolo en “nuestro deseo y nuestro derecho”³⁴⁰.

A diferencia de los demás presidentes del último período democrático, el corpus de discursos de Macri, incluyendo aquellos dedicados al pedido de soberanía de las islas Malvinas, se caracterizó por su brevedad y vaguedad. Asimismo, la temática estuvo ausente de su discurso de asunción presidencial. En aquella instancia, el expresidente se comprometió, de manera genérica, a sostener “todos nuestros reclamos soberanos y nuestros valores sin que eso impida un normal relacionamiento con todos los países del mundo”³⁴¹. La causa Malvinas tampoco fue incluida en sus discursos de apertura de las sesiones ordinarias del Congreso del 2018 y 2019, cuando abordó la sección de política exterior. A diferencia de los demás presidentes, que cada año dedicaron una frase a la postura argentina frente al reclamo por la soberanía de las islas Malvinas, en 2018 Macri presentó el panorama de la política exterior argentina en términos de integración internacional:

Estamos en la dirección correcta, dejando atrás muchos años de estancamiento y retroceso. Esto no solo sucede en lo económico. Los argentinos estamos madurando. Nos dimos cuenta de que no sirve seguir culpando a otros de lo que nos pasa; de que crecer depende de nosotros, de nuestra capacidad de sentarnos a dialogar en una mesa, sin patoterismos ni extorsiones³⁴².

Un discurso similar fue pronunciado el 2 de abril de 2019: “Necesitamos construir consensos que trasciendan los gobiernos y lo vamos a hacer apelando a las herramientas del diálogo, la construcción de confianza y el respeto al derecho internacional”³⁴³. A la terminología de integración y diálogo, enfatizó la relevancia del trabajo en equipo, también característico del gobierno de Cambiemos: “La realidad nos muestra que cuando trabajamos con responsabilidad y madurez, a través del diálogo y la verdad, logramos resultados concretos”³⁴⁴.

³³⁸ Macri, M. (2 de abril de 2019). Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

³³⁹ Macri, M. (2 de abril de 2019). Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

³⁴⁰ Macri, M. (2 de abril de 2019). Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

³⁴¹ Macri, M. (10 de diciembre de 2015). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³⁴² Macri, M. (1 de marzo de 2018). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³⁴³ Macri, M. (2 de abril de 2019). Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

³⁴⁴ Macri, M. (2 de abril de 2019). Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

3.3 Conmemoración discreta de los excombatientes

La centralidad del multilateralismo en la agenda presidencial de Macri, y la consecuente búsqueda de reducción de obstáculos con las grandes potencias internacionales, redujo las instancias discursivas en torno a la causa Malvinas y, en consecuencia, condujo a una despersonalización de los homenajes a los excombatientes. A 30 años de la Guerra de las Malvinas, los discursos destinados a rendir honor a los excombatientes exhibieron una mayor distancia del expresidente, tanto temporal como personal, frente al conflicto bélico y sus actores. A diferencia de las comunicaciones pronunciadas por los demás presidentes de la nueva democracia, los discursos de Macri destinados a los excombatientes de Malvinas se construyeron como un reconocimiento por parte de la totalidad del pueblo argentino, antes que una expresión personal. “No hay palabras que puedan describir cómo nos llegó ver esas imágenes de ustedes ahí, en las Malvinas, junto a esas tumbas”, relató Macri al ver las imágenes que se tomaron los familiares de las víctimas junto a las tumbas en Malvinas, “nos llegaron a todos los argentinos al corazón”³⁴⁵.

En relación a los excombatientes, Macri adoptó la postura de un observador que documenta y describe hechos, sin involucrarse activamente en ellos. Durante su presidencia, el recuerdo de la guerra asumió el estatuto de un compromiso nacional, una “tarea de sanación [...] de reparación”³⁴⁶. En su primer acto de un 2 de abril como presidente, Macri asistió a la conmemoración oficial en el cenotafio por los caídos en el conflicto armado en Buenos Aires y publicó un texto en su perfil oficial de Facebook, donde declaró: “Recordar es revivir la guerra que hace 34 años significó la muerte de 649 argentinos, muchos de ellos chicos de apenas 18 años”³⁴⁷. El comunicado oficial también incitó el recuerdo de las víctimas: “Recordemos aquellos días. Volvamos a sentir en su profundidad la deuda que tenemos con los que murieron y con los que aún sufren”³⁴⁸. El expresidente se dirigió a los familiares de las víctimas para expresarles su deseo de “empezar a cerrar ese episodio tan doloroso en la vida de todos ustedes, porque, finalmente, hay cosas que solamente Dios puede explicar”³⁴⁹.

La distancia personal que Macri estableció con los excombatientes de Malvinas en sus discursos coincidió con la forma en que fueron aludidos públicamente durante su gobierno. La mayoría de las veces, fueron designados en su rol de combatientes durante la guerra: “Argentinos que fueron a defender lo que es nuestro”, “los 649 que hoy no están acá”³⁵⁰ o los “caídos en la Guerra de las Malvinas”³⁵¹. Sin embargo, Macri también aludió a “esos jóvenes que lo dieron todo”³⁵², “nuestros

³⁴⁵ Macri, M. (2 de abril de 2018). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³⁴⁶ Macri, M. (2 de abril de 2018). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³⁴⁷ Macri, M. (2 de abril de 2016). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³⁴⁸ Macri, M. (2 de abril de 2016). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³⁴⁹ Macri, M. (2 de abril de 2018). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³⁵⁰ Macri, M. (2 de abril de 2017). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³⁵¹ Macri, M. (2 de abril de 2019). Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

³⁵² Macri, M. (2 de abril de 2018). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

veteranos, que son nuestros héroes que hoy nos acompañan³⁵³ y a “cientos de padres, hermanos, hijos y amigos que se llevó la guerra”³⁵⁴. Además, las menciones se extendieron a “todos los integrantes de las Fuerzas Armadas”³⁵⁵ y no únicamente a los conscriptos. A diferencia del matrimonio Kirchner, Macri no involucró sus recuerdos personales en el discurso sobre la guerra. Sus reconocimientos a los excombatientes fueron realizados en nombre de “todos los argentinos”³⁵⁶: “Espero que sientan todos un abrazo al alma, un abrazo al corazón de todos ustedes en nombre, realmente, de todos los argentinos”³⁵⁷.

Uno de los mayores logros alcanzados por la administración de Macri respecto a la causa Malvinas fue la identificación de los restos de 122 soldados argentinos, sepultados en el Cementerio de Darwin en las islas Malvinas, en conjunto con el Comité Internacional de la Cruz Roja. La resolución fue presentada a excombatientes y familiares y amigos de los fallecidos de la siguiente manera:

Este 2 de abril, como ustedes lo manifiestan, es distinto al que vivimos juntos el año pasado, totalmente distinto, porque algo que parecía ya imposible, después de tantos años de resignación y de angustia, con diálogo, con una diplomacia madura, logramos a empezar a saldar esta deuda, esta deuda que teníamos todos los argentinos con ustedes³⁵⁸.

La política de identificación de soldados caídos le permitió a Macri establecer un contraste respecto a los programas implementados por gestiones anteriores: “El Plan Humanitario Malvinas tiene muchos años, pero recién desde 2016, en esta nueva etapa, empezamos a alcanzar resultados”³⁵⁹. El expresidente argumentó que dicho panorama pudo lograrse gracias a la promoción de las conversaciones bilaterales y la firma de un comunicado conjunto entre representantes del gobierno argentino e inglés. Para Macri, la política exterior de Cambiemos, con foco en el diálogo y la búsqueda de consenso internacional, marcó una diferencia en relación a la concreción de políticas vinculadas a las Malvinas y cerró, en palabras de Macri, “una histórica deuda con sus familiares”³⁶⁰.

En sintonía con sus comunicaciones circunscritas a las categorías de diálogo y visión a futuro, Macri encontró en las remembranzas de los excombatientes una oportunidad para predicar enseñanzas sobre la guerra y reflexionar sobre el futuro del país: “La guerra te deja estas cosas que nada las cura, ni para los parientes, ni para un país, ni para los que tuvieron que dar la guerra en forma personal. Son

³⁵³ Macri, M. (2 de abril de 2019). Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

³⁵⁴ Macri, M. (2 de abril de 2019). Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

³⁵⁵ Macri, M. (2 de abril de 2018). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³⁵⁶ Macri, M. (2 de abril de 2018). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³⁵⁷ Macri, M. (2 de abril de 2019). Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

³⁵⁸ Macri, M. (2 de abril de 2018). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³⁵⁹ Macri, M. (2 de abril de 2019). Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

³⁶⁰ Macri, M. (25 de septiembre de 2019). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

experiencias muy traumáticas para toda la sociedad”³⁶¹. En otra ocasión aseguró que la guerra “nos invita a reflexionar, a pensar sobre los desafíos que tenemos por delante como país”³⁶². Asimismo, sus palabras dirigidas a los excombatientes estuvieron impregnadas por la idea de futuro: “Gracias por todo lo que han aportado a la Argentina. A nuestro futuro”³⁶³. De la misma manera, introdujo en su discurso la semántica de la unión y la reconciliación. En el acto del 2 de abril de 2017, Macri eligió presentar el documental sobre el exjugador de fútbol argentino en Inglaterra, Osvaldo Ardiles, cuyo primo, José Ardiles, piloto de la Fuerza Aérea Argentina, falleció en batalla. Según el expresidente, Ardiles, al igual que el gobierno de Cambiemos, “apostó en ese documental a plantear la importancia de la reconciliación y de que nunca más una guerra”³⁶⁴. Su postura conciliadora respecto a la guerra, marcará un contraste con el discurso de los Kirchner, en donde Malvinas fue presentado como un deber de memoria.

En conclusión, al igual que Menem, Macri inauguró su gobierno señalando la relevancia de reinsertar a la Argentina en la economía y comercio internacional. En este contexto, sus discursos se caracterizaron por la búsqueda de integración nacional y diálogo externo, cualidades que a su entender carecieron los gobiernos kirchneristas. La búsqueda de reconciliación con los países del mundo se vio reflejada en sus mensajes en torno a Malvinas. Macri se acercó al Reino Unido a partir de la firma del Acuerdo Foradori-Duncan, bajo la fórmula del paraguas de soberanía. En su mayoría, los ejes acordados coincidieron con aquellos pactados entre ambos países durante el gobierno de Menem. Sumado a esto, el gobierno de Cambiemos organizó múltiples foros internacionales en el país, enmarcados discursivamente como una manera de allanar el camino para comenzar a conversar sobre la soberanía sobre las islas Malvinas. En este sentido, las comunicaciones que Macri dedicó a la cuestión Malvinas y a sus excombatientes se distinguen por su voluntad conciliatoria y un estilo discreto.

³⁶¹ Macri, M. (2 de abril de 2017). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

³⁶² Macri, M. (2 de abril de 2019). Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

³⁶³ Macri, M. (2 de abril de 2019). Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas.

³⁶⁴ Macri, M. (2 de abril de 2017). Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas.

PARTE III. POLÍTICAS EXTERNAS CONFLICTIVAS: LA RUPTURA DE LAS NEGOCIACIONES CON EL REINO UNIDO DURANTE LOS GOBIERNOS DE NÉSTOR KIRCHNER Y CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER

La tercera parte de esta tesis consistirá del análisis de los discursos que Néstor Kirchner (2003-2007) y Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015) dedicaron a la cuestión Malvinas. A diferencia de Menem y Macri, los Kirchner mantuvieron políticas conflictivas con el Reino Unido y los isleños. El capítulo cuatro se concentrará, en primer lugar, en el reclamo de soberanía que formuló Kirchner. Como parte de una estrategia de revisión del pasado, sus mensajes se configuraron en oposición a la dictadura argentina, a la política de desmalvinización de Alfonsín y a los frustrados resultados económicos del modelo neoliberal de Menem. En segundo lugar, iluminaremos la tensión que el expresidente enfrentó al conmemorar la guerra como una gesta heroica y, al mismo tiempo, reivindicar la defensa de los derechos humanos como pilar de gobierno. Por último, revisaremos los mensajes que justificaron el abandono del paraguas de soberanía y la política de seducción de los isleños, a favor de una diplomacia multilateral. El capítulo cinco tendrá como objetivo reconstruir el discurso polarizado que Fernández de Kirchner elaboró para reclamar por los derechos soberanos sobre las islas Malvinas. En segundo lugar, examinaremos las referencias que configuró la expresidenta sobre la Guerra de las Malvinas como parte de una temporalidad más extensa. Esta estrategia le permitió quitarle a la causa su predominio militar y justificar la implementación de múltiples políticas públicas dirigidas a sus actores. En última instancia, mostraremos aquellos mensajes que Fernández de Kirchner dedicó, por un lado, a denunciar el lugar de privilegio que el Reino Unido ocupó en la comunidad internacional y, por el otro, a agradecer el apoyo que recibió por parte de países latinoamericanos.

Capítulo 4: Néstor Kirchner (2003-2007)

4.1 Reclamo ineludible por la soberanía de las islas Malvinas frente a la comunidad internacional

Los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner otorgaron un lugar central de su agenda política al reclamo por la soberanía de las islas Malvinas. Ambos gobernantes incorporaron el pedido en foros internacionales, aumentando el nivel de confrontación con el Reino Unido. Las negociaciones bilaterales iniciadas durante la presidencia de Menem, en torno a la explotación conjunta de pesca y petróleo, y el fomento de las comunicaciones entre ambos países, se convirtieron en ejes conflictivos durante el kirchnerismo. Del Pezzo argumenta que las tensiones alcanzaron su punto máximo con la crisis diplomática de 2010–2012: “Argentina retomó una política de reclamos y confrontación con Gran Bretaña que logró obtener a nivel mundial abundantes apoyos”³⁶⁵, especialmente de Brasil, China y Rusia. Los acuerdos comerciales y cooperativos con el Reino Unido y el reconocimiento de los isleños como actores relevantes en la discusión por la soberanía fueron resignificados como políticas que vulneraban el reclamo por las Malvinas. En efecto, los Kirchner buscaron diversificar sus vínculos internacionales, inclinándose hacia los países latinoamericanos. En términos discursivos, durante las tres gestiones del matrimonio proliferaron las menciones a la causa Malvinas, en clave personal.

En mayo de 2003, Néstor Kirchner asumió la presidencia por el Frente para la Victoria, desde donde propuso “dar vuelta una página de la historia”³⁶⁶. Al poner en funcionamiento una retórica fundacional, el expresidente se ubica dentro del conjunto de los presidentes argentinos de reconstrucción³⁶⁷. En este sentido, su gestión es presentada como una “bisagra en la historia”³⁶⁸. Lorenz observa que el inicio del gobierno de Kirchner fue “una vertiginosa puesta en acto, a través de fuertes gestos simbólicos, de ese compromiso con la revisión del pasado”³⁶⁹. A partir de las premisas de memoria, verdad y justicia, apuntó a reconstruir la identidad del pueblo argentino en directa

³⁶⁵ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, p. 135.

³⁶⁶ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³⁶⁷ Perochena, C. (2016). Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003-2015). *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 21(2), 173-191.

³⁶⁸ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³⁶⁹ Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa, p. 344.

oposición a la dictadura militar: “Una nación con memoria, que cumple con su historia, podrá ponerse de pie y andar el camino de su futuro en democracia y libertad”³⁷⁰.

Al igual que sus predecesores, los primeros mensajes oficiales de Kirchner estuvieron atravesado por la búsqueda de progreso: “Debemos emprender el esfuerzo de inventarnos un futuro, innovando, con vistas a la integración, el crecimiento con equidad, la inclusión social y el desarrollo sustentable”³⁷¹. La pulsión de futuro ubicaría a la Argentina en el conjunto de los “países civilizados con democracias de fuerte intensidad”³⁷². En efecto, Kirchner pronosticó un futuro promisorio que comenzaría a gestarse durante su presidencia: “Esta es la oportunidad de la transformación, del cambio cultural y moral que demanda la hora. Cambio es el nombre del futuro”³⁷³. Dicho objetivo, al igual que otros ejes de su gobierno, fue introducido como un deseo personal: “Soñé toda mi vida que éste, nuestro país, se podía cambiar para bien”³⁷⁴. No obstante, a diferencia de otros presidentes argentinos, sus discursos sobre el futuro del país, al igual que los de Fernández de Kirchner, estuvieron caracterizados por el imaginario de la justicia social. El expresidente presentó un plan de nación “con progreso social, donde los hijos puedan aspirar a vivir mejor que su padres, sobre la base de su esfuerzo, capacidad y trabajo”³⁷⁵. Asimismo, adjudicó su triunfo electoral a la manifestación de la voluntad del pueblo argentino por “el avance decidido hacia lo nuevo [...] Una fuerte opción por el futuro y el cambio”³⁷⁶.

Las comunicaciones sobre “la Argentina de nuestros sueños, la que queremos construir, la que estamos construyendo” se consolidaron en contraposición a la “Argentina residual, destruida por las huellas de lo que nos pasó. La que queremos superar”³⁷⁷. Kirchner responsabilizó a las administraciones previas por dejar al país desamparado frente a los “fracasos, dolor, enfrentamientos, energías mal gastadas en luchas estériles”³⁷⁸. Frente a ello, sostuvo la necesidad de “no repetir nuestro pasado”³⁷⁹. En reiteradas oportunidades manifestó que “no queremos volver al pasado”³⁸⁰. La fórmula de rechazo al pasado del expresidente enfatizó en el pasado que se había pretendido borrar y recuperó a los damnificados por las políticas de olvido. “Acá en la Argentina se trata de olvidar todo lo que nos fue pasando”³⁸¹, sintetiza su consigna. A lo largo de su gestión, Kirchner denunció la desaparición de

³⁷⁰ Kirchner, N. (1 de marzo de 2005). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³⁷¹ Kirchner, N. (1 de marzo de 2007). Palabras presidenciales en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³⁷² Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³⁷³ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³⁷⁴ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³⁷⁵ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³⁷⁶ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³⁷⁷ Kirchner, N. (1 de marzo de 2004). Palabras presidenciales en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³⁷⁸ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³⁷⁹ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³⁸⁰ Kirchner, N. (1 de marzo de 2005). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

³⁸¹ Kirchner, N. (21 de julio de 2005). Palabras del Presidente en la firma del Decreto para Pensiones Honoríficas de Veteranos de Guerra del Atlántico Sur.

personas durante la dictadura, la política de desmalvinización de Alfonsín y las “recetas económicas fallidas” de Menem:

Concluye en la Argentina una forma de hacer política y un modo de cuestionar al Estado. Colapsó el ciclo de anuncios grandilocuentes, grandes planes seguidos de la frustración por la ausencia de resultados y sus consecuencias: la desilusión constante, la desesperanza permanente³⁸².

Las flaquezas políticas, económicas y sociales que Kirchner identificó en sus predecesores, responsables de entregarle una “Nación desbarrancada”, se trasladaron a sus discursos sobre la cuestión Malvinas. En primer lugar, denunció a la dictadura militar por la desaparición de personas y por desatar una guerra “a espaldas del pueblo argentino que siempre procuró una solución pacífica a su legítimo reclamo soberano”³⁸³. En segundo lugar, acusó indirectamente a Alfonsín por implementar una política de desmalvinización: “Lamentablemente, para algunos la causa de Malvinas fue una causa que nos ponía mal, y lamentablemente, entre comillas, hasta nos causaba vergüenza”³⁸⁴. Kirchner propuso terminar con la idea de quienes “creían que se podía saldar la responsabilidad con nuestra propia conciencia desmalvinizando la Argentina”³⁸⁵. De este modo, el expresidente apuntó contra los líderes de la dictadura por enviar a conscriptos a una guerra y acusó a los responsables de la ulterior democracia por desplazar a los excombatientes de la escena nacional. En tercer lugar, si bien Kirchner coincidió con Menem en torno a la recuperación de la memoria de la guerra, buscó diferenciarse de él en otros ejes de gobierno, sobre todo en su agenda económica: “Algunos también quieren olvidar el proceso de exclusión global, de pobreza, que nos tocó vivir durante toda la década del 90”³⁸⁶. Para el expresidente, la gestión menemista dejó “un país derruido por recetas económicas impuestas que plagaban nuestro futuro de condicionamientos y limitaciones”³⁸⁷.

El reclamo por la soberanía de las islas fue uno de los aspectos que el gobierno de Kirchner propuso atender para superar ese pasado: “Tenemos que ir solucionando los problemas que nos va dejando el pasado, lamentablemente. El tema de Malvinas es una hoja grande de la historia argentina”³⁸⁸. El expresidente abrazó el reclamo por la recuperación de las islas como “una de las grandes causas nacionales que une lo diverso y conjuga el esfuerzo de lo plural”³⁸⁹. El 2 de abril de 2004 manifestó que “la Argentina toda debería tener presente lo que significa para el país esta

³⁸² Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

³⁸³ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2007). Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas.

³⁸⁴ Kirchner, N. (21 de julio de 2005). Palabras del Presidente en la firma del Decreto para Pensiones Honoríficas de Veteranos de Guerra del Atlántico Sur.

³⁸⁵ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

³⁸⁶ Kirchner, N. (21 de julio de 2005). Palabras del Presidente en la firma del Decreto para Pensiones Honoríficas de Veteranos de Guerra del Atlántico Sur.

³⁸⁷ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2007). Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas.

³⁸⁸ Kirchner, N. (21 de julio de 2005). Palabras del Presidente en la firma del Decreto para Pensiones Honoríficas de Veteranos de Guerra del Atlántico Sur.

³⁸⁹ Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

fecha³⁹⁰. La fuerza e insistencia del reclamo creció a lo largo de su mandato y el de Fernández de Kirchner. “La heroica lucha por recuperar nuestras Islas³⁹¹ fue concebido como un asunto “importante, vital y fundamental”. Kirchner asoció la recuperación de las islas con el restablecimiento de la “autoestima de lo nacional³⁹²” y otros valores que promocionó desde su partido: “En la memoria de Malvinas se ubican valores que debemos rescatar para avanzar con la frente alta hacia la soberanía nacional, el crecimiento sustentable con empleo y producción nacional, con inclusión social, respeto a los derechos humanos, justicia y verdad³⁹³. Además, perpetuó la estrategia que pusieron en marcha sus predecesores al referir a los territorios insulares como de dominio argentino: “Es justo decir que las Malvinas son nuestras y argentinas³⁹⁴. Sobre esta afirmación justificó “el sentimiento de patria que moviliza a los argentinos para recuperar lo que es propio [...] Argentina se recuperará en la medida en que defienda dignamente sus puntos de vista, su postura, su camino para la recuperación de lo propio³⁹⁵”.

Kirchner enmarcó el reclamo por los derechos soberanos de las islas en un deber de memoria: La lucha por la recuperación de Malvinas debe ayudarnos a encontrar un lugar con memoria y reflexión desde el que aprendamos de los errores para no volver a cometerlos y a ser mejores [...] Tenemos que recomponer nuestra autoestima, no para repetir lo viejo, sino para afrontar con ideales y convicciones nuestro porvenir. Recordemos, reflexionemos, no podemos permitir que el deseo de olvidar culpa, vaya llevándose la memoria dejando de la historia solamente un borrón³⁹⁶.

La centralidad que el expresidente otorgó al ejercicio de memoria sobre la guerra se reflejó en su formulación del reclamo de soberanía como “permanente”, “inclaudicable”, “legítimo” e “imprescriptible”. La firmeza de su discurso estuvo amparada en el estatuto nacional que adquirió el reclamo: “Es causa de todos los argentinos, es causa del Estado nacional, es causa de la Patria y es una bandera irrenunciable e inclaudicable que nunca habremos de bajar, la defenderemos en todos los foros que tengamos que defenderla³⁹⁷. También, respaldó su postura en el artículo constitucional dedicado a las Malvinas. Así, el reclamo se configuró como “una cuestión de la mayor trascendencia para el pueblo argentino³⁹⁸”, a la par que “integra el conjunto de políticas de Estado que todos debemos defender³⁹⁹”.

³⁹⁰ Kirchner, N. (2 de abril de 2004). Mensaje presidencial en la Conmemoración del XXII aniversario de la gesta de Malvinas en Río Grande.

³⁹¹ Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

³⁹² Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

³⁹³ Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

³⁹⁴ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

³⁹⁵ Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

³⁹⁶ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

³⁹⁷ Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

³⁹⁸ Kirchner, N. (21 de septiembre de 2004). Discurso presidencial en la 59° Asamblea General de las Naciones Unidas.

³⁹⁹ Kirchner, N. (1 de marzo de 2004). Palabras presidenciales en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

En distintos foros, Kirchner se mostró partidario de la “solución pacífica de las disputas internacionales, particularmente en un tema tan caro a nuestros sentimientos e intereses como la disputa de soberanía que mantenemos por las islas Malvinas”⁴⁰⁰. Además, insistió en la inamovilidad de su gobierno en las negociaciones por la soberanía de las islas: “Argentina no cederá en su legítima aspiración de recuperar el ejercicio de esa soberanía”⁴⁰¹, cuya legitimidad encontró en la histórica trayectoria del reclamo: “Este año se cumplen 174 años de la usurpación británica de parte del territorio nacional argentino. Desde el acto de fuerza de 1833 mi país ha protestado siempre esta ocupación ilegal reclamando la restitución del ejercicio pleno de su soberanía”⁴⁰². La negativa británica a negociar le resultó “incomprensible”, una “renuencia que viola lo dispuesto por esta Asamblea General en la Resolución 2065 y numerosas resoluciones concordantes”⁴⁰³. En cada oportunidad, Kirchner destacó su “voluntad negociadora”, “vocación pacífica” y “permanente disposición” al diálogo por una solución “justa, pacífica y duradera”⁴⁰⁴, “respetando el modo de vida de sus habitantes y conforme a los principios del Derecho Internacional”⁴⁰⁵.

4.2 Discurso conmemorativo en tensión: la Guerra de las Malvinas como gesta heroica y la defensa de los derechos humanos como pilar de gobierno

Durante su gobierno, Néstor Kirchner intentó reconciliar dos visiones en conflicto inherentes a la cuestión Malvinas. Por un lado, Perochena reconoce la centralidad que ocupó en su gobierno la reivindicación nacionalista de la causa Malvinas y, por el otro, la relevancia de la defensa de los derechos humanos y los cuestionamientos a la dictadura⁴⁰⁶. Dicho de otro modo, sus discursos sobre Malvinas se configuraron a partir de la reivindicación del asunto como un hito nacional y del heroísmo de los soldados, incluyendo a conscriptos y militares, al mismo tiempo que estuvieron dotados de un énfasis novedoso en los derechos humanos y la consiguiente denuncia al régimen militar. El expresidente expresó dicha tensión e intentó eludirla de la siguiente manera:

Nos encontramos frente a una de las grandes causas nacionales, en la que conviven valores que con fuerza debemos rescatar: el diálogo, el ejercicio de la soberanía nacional con dignidad y respeto a los derechos humanos, la justicia y la verdad. La triste circunstancia de

⁴⁰⁰ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2003). Discurso presidencial en la 58° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴⁰¹ Kirchner, N. (1 de marzo de 2007). Palabras presidenciales en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁴⁰² Kirchner, N. (25 de septiembre de 2007). Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴⁰³ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2007). Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴⁰⁴ Kirchner, N. (21 de septiembre de 2004). Discurso presidencial en la 59° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴⁰⁵ Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴⁰⁶ Perochena, C. (2016). Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003-2015). *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 21(2).

que la dictadura haya pretendido ponerla al servicio de un subterfugio ideado para sobrevivir una coyuntura política que le era adversa, no debe obnubilarnos en el análisis⁴⁰⁷.

La defensa de los derechos humanos ocupó un lugar destacado en la agenda de los Kirchner. “El Estado argentino, en sus tres poderes viene tomando decisiones en contra de la impunidad, preservando la memoria, la verdad, la justicia y han comenzado las condenas a los culpables de las graves violaciones a los derechos humanos”⁴⁰⁸, anunció el expresidente frente a la Asamblea General de la ONU. Al referir a Malvinas, sostuvo que se trató de “otro de los crímenes dictatoriales y una gran frustración; la decisión irresponsable de emprender una guerra puso de manifiesto las muchas limitaciones que los técnicos del horror tenían para las verdaderas batallas”⁴⁰⁹. Kirchner arremetió contra “la ineficacia de un sistema multilateral de derechos humanos inoperante”⁴¹⁰ que operó durante la guerra y señaló sus consecuencias: “en mi patria se secuestraba, se torturaba y se mataba”⁴¹¹. Como respuesta, durante su gobierno se inauguró el Museo de la Memoria en el predio de la ex ESMA, se declaró la nulidad e inconstitucionalidad de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final sancionadas durante el gobierno de Alfonsín, y se iniciaron los juicios a los militares acusados de crímenes de lesa humanidad. El respeto “irrestricto” a los derechos humanos se convirtió en el nuevo paradigma nacional durante el gobierno de Kirchner, quien comunicó su intransigencia respecto a “conocer la verdad y castigar a los culpables”⁴¹² de la última dictadura.

En el ámbito internacional, durante la presidencia de Kirchner, Argentina suscribió la Convención Internacional para la Protección de todas las personas contra las Desapariciones Forzadas de la ONU. En sus discursos dirigidos a la comunidad internacional, el expresidente otorgó un lugar central a las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo y a la “monumental dignidad de su lucha”⁴¹³. En gran medida, ello justificó la insistencia en “apoyar en forma permanente el fortalecimiento del sistema de protección de los derechos humanos y el juzgamiento y condena de quienes lo violen”⁴¹⁴. Para Kirchner, esto suponía reconocer y denunciar en organismos internacionales el sostenimiento de una situación calificada como anacrónica, colonial e ilegal. El expresidente rechazó la intención

⁴⁰⁷ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴⁰⁸ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2007). Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴⁰⁹ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴¹⁰ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2007). Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴¹¹ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2007). Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴¹² Kirchner, N. (25 de septiembre de 2007). Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴¹³ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2007). Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴¹⁴ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2003). Discurso presidencial en la 58° Asamblea General de las Naciones Unidas.

británica de establecer espacios marítimos en las islas⁴¹⁵ y responsabilizó al gobierno inglés de evadir las negociaciones con Argentina en búsqueda de “los más altos objetivos nacionales”⁴¹⁶.

Valoramos el papel que le compete al Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, y manifestamos la más amplia vocación negociadora a efectos de poner punto final a esta controversia de larga data [...] Exhortamos al Reino Unido a responder de manera afirmativa a la reanudación de las negociaciones bilaterales para resolver esta importante cuestión⁴¹⁷.

En simultáneo a promover una política exterior basada en el respeto a los derechos humanos, Kirchner sostuvo que “Malvinas también es, en otro sentido, un altar de la Patria al heroísmo de su pueblo”⁴¹⁸. Desde un discurso marcadamente nacionalista, el reclamo fue representado como “una de las grandes causas nacionales”⁴¹⁹, guiada por una “conciencia de Nación y de patria”⁴²⁰. Si bien reconoció “el error estratégico y político de quienes la conducían ilegítimamente en ese momento”⁴²¹, sostuvo su ferviente adhesión a lo que calificó como una noble causa, “más allá de quienes condujeron este proceso, de quienes representaban el país en ese momento”⁴²². Su aval de la guerra le permitió justificar el accionar de los excombatientes, que “no fueron a una guerra por una guerra, no fueron a servir a un gobierno nacional determinado, sino que fueron a servir a esa causa tan noble que es la causa de la soberanía nacional de la Patria”⁴²³. En efecto, la reivindicación de la causa Malvinas como sagrada e incuestionable⁴²⁴, que “une a todos los argentinos por encima y por fuera de cualquier diferencia política”⁴²⁵, transformó a la guerra en una gesta patriótica y a sus combatientes en héroes nacionales:

Siempre recordamos con profundo amor cristiano y argentino a estos patriotas [...] Que fueron y defendieron como corresponde los intereses de la Soberanía Nacional [...] Luchadores de la Patria, de la argentinidad, de la nacionalidad [...] Luchadores que nos devolvieron el orgullo de ser argentinos⁴²⁶.

En esta línea, el gobierno peronista ratificó la política de remalvinización puesta en marcha por Menem. Para Kirchner, si al adoptarse la estrategia de desmalvinización “se hubiera tenido

⁴¹⁵ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2007). Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴¹⁶ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴¹⁷ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2003). Discurso presidencial en la 58° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴¹⁸ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴¹⁹ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴²⁰ Kirchner, N. (5 de octubre de 2004). Anuncios presidenciales a los veteranos de la Guerra de Malvinas en Casa de Gobierno.

⁴²¹ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴²² Kirchner, N. (21 de julio de 2005). Palabras del Presidente en la firma del Decreto para Pensiones Honoríficas de Veteranos de Guerra del Atlántico Sur.

⁴²³ Kirchner, N. (5 de octubre de 2004). Anuncios presidenciales a los veteranos de la Guerra de Malvinas en Casa de Gobierno.

⁴²⁴ Perochena, C. (2016). Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003-2015). *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 21(2), 173-191.

⁴²⁵ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴²⁶ Kirchner, N. (2 de abril de 2004). Mensaje presidencial en la Conmemoración del XXII aniversario de la gesta de Malvinas en Río Grande.

identidad nacional y la calidad de saber lo que es el ser nacional, se hubiera tomado con toda fuerza el sentido de la Guerra de Malvinas⁴²⁷. El expresidente acusó a Alfonsín por “pactar con el pasado”⁴²⁸, sometiendo a los excombatientes al olvido a cambio de “réditos políticos coyunturales”. El desplazamiento de los soldados de la escena nacional fue descrito como “el olvido permanente al que fueron sometidos y al que fue sometida la causa de Malvinas con aquella famosa teoría que decía que había que desmalvinizar el corazón de la Patria”⁴²⁹. En contraposición, Kirchner reforzó la memoria de quienes fueron a la guerra y prometió saldar las deudas y compromisos que los gobiernos previos habían asumido con ellos: “Sepan todas las madres, hijos, esposas y familiares que recuerdan a los caídos en Malvinas, que desde acá todo el pueblo de Tierra del Fuego y el pueblo argentino los acompaña y siempre los recordaremos”⁴³⁰. Al concluir su discurso, invocó a los héroes y aseguró que “siempre los vamos a recordar, siempre los vamos a valorar y siempre los vamos a tener en nuestro corazón”⁴³¹.

Kirchner se mostró intransigente respecto a cómo nombrar a los soldados de la guerra. Apuntó contra Alfonsín al señalarlos como los jóvenes de Malvinas, reduciendo su desempeño a su cualidad cívica e inexperta: “Los veteranos de Malvinas, como les dicen; los chicos, como les quisieron decir algunos tratando de disminuir el valor, la lucha y la conciencia nacional que tuvieron allá en 1982”⁴³². La denuncia al olvido permanente al que fueron sometidos los excombatientes de Malvinas fue reiterada a lo largo de su presidencia:

La tarea que tenemos que emprender los argentinos frente a las luces y sombras que plantea el tema que recordamos, es la de evitar que nuestros héroes resulten ser hoy las víctimas de aquellos claroscuros. Se los hace víctimas cuando se los olvida, se los convierte en víctimas cuando se los esconde, como se los escondió después que terminó la batalla. Son víctimas cuando no se les reconoce en hechos concretos su lucha en defensa de nuestros derechos nacionales⁴³³.

El accionar “vergonzante” de Alfonsín, le permitió a Kirchner legitimar su postura frente a los excombatientes. Inculcando a quienes dejaron solos a los que lucharon⁴³⁴ y los presentaron como “una

⁴²⁷ Kirchner, N. (5 de octubre de 2004). Anuncios presidenciales a los veteranos de la Guerra de Malvinas en Casa de Gobierno.

⁴²⁸ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴²⁹ Kirchner, N. (5 de octubre de 2004). Anuncios presidenciales a los veteranos de la Guerra de Malvinas en Casa de Gobierno.

⁴³⁰ Kirchner, N. (2 de abril de 2004). Mensaje presidencial en la Conmemoración del XXII aniversario de la gesta de Malvinas en Río Grande.

⁴³¹ Kirchner, N. (2 de abril de 2004). Mensaje presidencial en la Conmemoración del XXII aniversario de la gesta de Malvinas en Río Grande.

⁴³² Kirchner, N. (5 de octubre de 2004). Anuncios presidenciales a los veteranos de la Guerra de Malvinas en Casa de Gobierno.

⁴³³ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴³⁴ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

carga en las espaldas de esta patria”⁴³⁵, dificultándoles “regresar de su exilio interior”⁴³⁶, sentenció: “Dios quiera que nunca más se repita ese triste camino de la historia”⁴³⁷.

Kirchner remalvinizó su discurso de Malvinas adoptando la expresión de “héroes” para nombrar a los excombatientes. Convencido de que en el pasado la historia sobre Malvinas había borrado a sus protagonistas, el expresidente propuso destacar a “quienes llenaron de orgullo al país, quienes deben tener un reconocimiento político e institucional y social permanentemente y quienes indudablemente van a llenar las páginas de la historia”⁴³⁸. El heroísmo de los excombatientes estuvo definido por la valentía que desplegaron en la guerra, al ser capaces “de dar la vida por los demás, de inmolarse por la Patria”⁴³⁹, de defender “en condiciones, a veces, totalmente desfavorable el sentido de soberanía, de dignidad nacional”⁴⁴⁰ y de “luchar en desigualdad pero no lloraron”⁴⁴¹. Para Kirchner, estos atributos los convertía en motivo de orgullo y en un ejemplo para el resto de los argentinos. Las cualidades heroicas que el expresidente identificó en ellos adquirió connotaciones patrióticas: “Quienes fueron en aquellos tiempos de 1982 a servir a la patria [...] Capaces de entregar todo siempre [...] A dar todo a Malvinas y no pidieron nada [...] Pusieron todo lo que tenían en su corazón de argentinos”⁴⁴². En consecuencia, los excombatientes de Malvinas fueron comparados a los héroes nacionales, como San Martín, Belgrano, Brown, Moreno y “tantos próceres que fomentaron el coraje y sabiduría para defender la Patria”⁴⁴³.

Las menciones a los héroes de la guerra fueron acompañadas por promesas de solidaridad con los excombatientes y sus familiares, recordándoles que “nosotros sí los reconocemos permanentemente y lamentamos profundamente el olvido”⁴⁴⁴. La disposición de su gobierno estuvo orientada tanto a los conscriptos como a los miembros de las Fuerzas Armadas que participaron de la guerra. El 2 de abril de 2005, Kirchner recordó los “gestos de valor y heroísmo de los soldados, suboficiales y oficiales de nuestras Fuerzas Armadas cuando defendían con dignidad la soberanía nacional”⁴⁴⁵ y un año después pidió a la sociedad argentina acompañar a todos los que estuvieron en Malvinas, “oficiales y suboficiales de la Patria, soldados argentinos luchando por nuestra tierra”⁴⁴⁶. Perochena observa que el reconocimiento a miembros de las Fuerzas Armadas tensiona el discurso

⁴³⁵ Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴³⁶ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴³⁷ Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴³⁸ Kirchner, N. (21 de julio de 2005). Palabras del Presidente en la firma del Decreto para Pensiones Honoríficas de Veteranos de Guerra del Atlántico Sur.

⁴³⁹ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴⁴⁰ Kirchner, N. (21 de julio de 2005). Palabras del Presidente en la firma del Decreto para Pensiones Honoríficas de Veteranos de Guerra del Atlántico Sur.

⁴⁴¹ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴⁴² Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴⁴³ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴⁴⁴ Kirchner, N. (21 de julio de 2005). Palabras del Presidente en la firma del Decreto para Pensiones Honoríficas de Veteranos de Guerra del Atlántico Sur.

⁴⁴⁵ Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴⁴⁶ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

kirchnerista entre “la adscripción sin matices al relato patriótico” y “la política de derechos humanos llevada adelante por el presidente”⁴⁴⁷.

Una de las estrategias discursivas más robustas que utilizaron los Kirchner para construir sus relatos sobre la guerra fue la recuperación de su “identidad malvinera”. En una de sus alocuciones, Kirchner aseguró que el reclamo por la soberanía de las islas sería ineludible porque “venimos desde el sur de la Patria, de la tierra de la cultura malvinera y de los hielos continentales”⁴⁴⁸. Asimismo, en la Asamblea General de la ONU legitimó su postura frente a la comunidad internacional al ratificar su pertenencia al “Sur del mundo”⁴⁴⁹. El origen sureño del expresidente no solo fortaleció el reclamo por la soberanía de las islas, sino que además lo dotó de subjetividad. Los recuerdos de su vida privada en Santa Cruz estuvieron inscriptos en los mensajes oficiales sobre Malvinas: “Yo los vi llegar al sur para ir a dar la batalla por la Patria”⁴⁵⁰ o “nunca olvidaremos aquellas jornadas cuando venían de combatir en Malvinas, cuando se encontraban con nosotros en Tierra del Fuego, en Santa Cruz, en Chubut y nos abrazaban patriotas que luchaban por la Patria”⁴⁵¹. Al compartir sus propios recuerdos del conflicto bélico, Kirchner configuró un emisor empático con quienes también habían transitado la guerra en primera persona. En su discurso dirigido a los veteranos de la guerra en Tierra del Fuego confesó que lo hacían sentir como en su casa y que, aún luego de más de 20 años, “no podía creer muchas de las cosas que nos tocaron ver y palpar”⁴⁵².

La recuperación de los héroes de la guerra en los mensajes de Kirchner fue acompañada del diseño de una serie de políticas públicas dirigidas a los excombatientes y sus familiares, enmarcadas en un “agradecimiento permanente de este gobierno y del pueblo argentino hacia quienes combatieron heroica y dignamente en Malvinas”⁴⁵³. Estas iniciativas destacaron al expresidente de quienes los habían relegado de la escena nacional: “Hemos visto cuánta ingratitud se les ha prodigado. Gracias a Dios hemos tenido la oportunidad de ir cumpliendo paulatinamente con ellos en estos tiempos en nombre de todos los argentinos”⁴⁵⁴. En la misma línea, expresó que “no podía entender cómo no se había avanzado ni se habían solucionado temas en cuanto a la salud, a la vivienda, etcétera, temas que eran fundamentales y centrales”⁴⁵⁵. Durante el gobierno de Kirchner aumentaron las pensiones de guerra y se autorizaron las asignaciones para excombatientes y familiares de los fallecidos en la

⁴⁴⁷ Perochena, C. (2016). Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003-2015). *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 21(2), p. 182.

⁴⁴⁸ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁴⁴⁹ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2003). Discurso presidencial en la 58° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴⁵⁰ Kirchner, N. (5 de octubre de 2004). Anuncios presidenciales a los veteranos de la Guerra de Malvinas en Casa de Gobierno.

⁴⁵¹ Kirchner, N. (2 de abril de 2004). Mensaje presidencial en la Conmemoración del XXII aniversario de la gesta de Malvinas en Río Grande.

⁴⁵² Kirchner, N. (5 de octubre de 2004). Anuncios presidenciales a los veteranos de la Guerra de Malvinas en Casa de Gobierno.

⁴⁵³ Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴⁵⁴ Kirchner, N. (2 de abril de 2005). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴⁵⁵ Kirchner, N. (5 de octubre de 2004). Anuncios presidenciales a los veteranos de la Guerra de Malvinas en Casa de Gobierno.

guerra. También, las madres y padres de los soldados fueron reconocidos como derechohabientes, con un reconocimiento del 100 por ciento para aquellos de los caídos en combate. Estas políticas fueron compatibles con otros beneficios previsionales permanentes. Sumado a esto, el gobierno autorizó la atención al veterano y su familia, nuevas prestaciones en salud, líneas de préstamos personales y su incorporación a los programas de vivienda. Kirchner aseguró que a partir de dichos beneficios:

Los veteranos de la guerra de Malvinas comienzan a sentir que un país solidario y agradecido se ocupa de ellos tras años de ingrata postergación. El Censo de Veteranos realizado permitirá conocerlos, saber quiénes son, saber qué necesitan y de ese modo, se aplicarán políticas focalizadas en el sector, ofreciendo respuesta clara en compensación justa por lo que supieron brindar⁴⁵⁶.

A 30 años del comienzo de la dictadura militar de 1976, se produjo un giro en los discursos de Kirchner. Perochena nota que en el año 2006, en el contexto memorialista, el expresidente dejó de referir a la Guerra de las Malvinas como una gesta patriótica comandada por un gobierno ilegítimo, para pasar a designarla un crimen dictatorial⁴⁵⁷. Además, comenzó a excluir a los sectores militares de los homenajes dirigidos a los héroes de Malvinas, reduciendo esta categoría al conjunto de soldados. Lo que previamente había sido denominado una causa nacional, comandada por todos los sectores de las Fuerzas Armadas, fue resignificada como una decisión irresponsable de una dictadura. Esta transformación en el discurso de Kirchner estuvo acompañada por cambios en la cúpula de las Fuerzas Armadas y la Policía Federal y de la Provincia de Buenos Aires. Perochena nota que el distanciamiento de Kirchner respecto al enfoque nacionalista de la guerra respondió a la profundización de la política de derechos humanos como pilar de su gobierno. Esta decisión, lo obligó a rechazar cualquier tipo de acuerdo con la dictadura.

4.3 Abandono del paraguas de soberanía y revalorización del canal multilateral para insertar el reclamo por las islas Malvinas

Al asumir la presidencia, Kirchner estimó la relevancia de reinsertar a la Argentina en la política y el comercio internacional, conociendo su posición desventajosa frente a los países de mayor desarrollo⁴⁵⁸. En su discurso inaugural, el expresidente expresó que “Argentina se integrará al mundo dando pasos concretos hacia consensos políticos basados en el fortalecimiento del derecho internacional, el respeto a nuestras convicciones, la historia y las prioridades nacionales”⁴⁵⁹. En el plano económico, Kirchner bregó por la apertura de los mercados, un incremento de los intercambios argentinos con distintos países del mundo, la diversificación de sus exportaciones hacia bienes con

⁴⁵⁶ Kirchner, N. (1 de marzo de 2005). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁴⁵⁷ Perochena, C. (2016). Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003-2015). *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 21(2), 173-191.

⁴⁵⁸ Kirchner, N. (1 de marzo de 2004). Palabras presidenciales en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁴⁵⁹ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

mayor valor agregado y una multiplicación del número de exportadores. Con el objetivo de que “los beneficiarios del comercio exterior se derramen sobre todas nuestras ramas productivas”⁴⁶⁰, reconoció la importancia de participar en canales multilaterales para obtener consensos, estabilidad y una complementación comercial mutua⁴⁶¹. Por este motivo, sostuvo que “la apertura masiva de nuevos mercados exige la negociación simultánea y permanente en todos los foros de negociación que involucren a nuestro país”⁴⁶². Entre 2003 y 2007, el expresidente propuso fomentar una “relación seria, amplia y madura con los Estados Unidos de América y los Estados que componen la Unión Europea”⁴⁶³.

La recuperación económica de la Argentina le permitiría al gobierno de Kirchner avanzar en el reclamo por la soberanía de las islas Malvinas. Según el expresidente, la participación en las relaciones internacionales “permite el incremento gradual de los recursos no militares a nuestra disposición hasta tornar insostenible la anacrónica situación colonial que denunciamos fuertemente”⁴⁶⁴. No obstante, durante el primer gobierno kirchnerista, la construcción de lazos con la comunidad internacional en torno a la cuestión Malvinas tomó un nuevo rumbo respecto a los gobiernos anteriores. Kirchner reconoció en la fórmula del paraguas de soberanía un canal efectivo para alcanzar un clima favorable en las relaciones con el Reino Unido. Sin embargo, sostuvo que no produjo avances significativos en el tema concreto de la soberanía⁴⁶⁵, sino que vulneró el reclamo nacional⁴⁶⁶. En este sentido, Martínez del Pezzo señala que, a partir de 2003, “no se busca únicamente la inserción en el sistema internacional mediante una alianza favorable con la potencia dominante que genere beneficios al país periférico”⁴⁶⁷. Por el contrario, durante las administraciones de los Kirchner se priorizó el reclamo por la soberanía de las islas sobre el fomento de las relaciones bilaterales con el Reino Unido y el avance en la política de seducción a los isleños.

Romero describe la estrategia diplomática de Kirchner en torno al asunto Malvinas como un modelo de “doble andarivel”. Según el autor, por un lado, el expresidente intentó conservar las relaciones bilaterales con Londres, para las cuales Menem había sentado las bases, y, por el otro, participó activamente en los foros multilaterales, en los cuales insertó con vehemencia el reclamo por la soberanía de las islas⁴⁶⁸. Kirchner se autodenominó partidario de la multilateralidad⁴⁶⁹ y promotor

⁴⁶⁰ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁴⁶¹ Kirchner, N. (1 de marzo de 2004). Palabras presidenciales en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁴⁶² Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁴⁶³ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁴⁶⁴ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴⁶⁵ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

⁴⁶⁶ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

⁴⁶⁷ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, p. 134.

⁴⁶⁸ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

⁴⁶⁹ Kirchner, N. (25 de mayo de 2003). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

de los mecanismos de seguridad colectiva y resolución de conflictos⁴⁷⁰: “El multilateralismo es el instrumento más eficaz para poder ganar la batalla contra el hambre, la pobreza, la exclusión y la degradación ambiental”⁴⁷¹. En relación a Malvinas, reafirmó que “no existe alternativa aceptable a la acción multilateral”⁴⁷². La creciente tensión con el Reino Unido incentivó a Kirchner a buscar apoyo para las negociaciones por Malvinas en países de toda la comunidad internacional, especialmente de Brasil, China y Rusia.

Desde la vía diplomática multilateral, Kirchner dio a conocer la voluntad Argentina para negociar por la soberanía de las Malvinas y la inflexibilidad frente a la postura negativa del Reino Unido: “Exhortamos al Reino Unido a dar pronto cumplimiento al llamado de la comunidad internacional a reanudar esas negociaciones”⁴⁷³. Un mensaje similar fue comunicado a la población argentina al recordar que la causa Malvinas constituía una política de Estado, además de un anhelo del pueblo nacional: “Expresamos al Reino Unido nuestro llamado para reanudar las negociaciones a la brevedad posible, con el objetivo de lograr una solución pacífica, justa y duradera de la disputa”⁴⁷⁴. En este contexto, Kirchner hizo un llamado a la comunidad internacional, recordándoles que en el año 1965, la Asamblea General de la ONU aprobó la Resolución 2065, reconociendo los derechos argentinos e instando a ambos gobiernos a negociar⁴⁷⁵. El expresidente acusó a sus predecesores por haber dejado de lado dicha resolución y procuró siempre tenerla presente:

Las Naciones Unidas han establecido, mediante distintas resoluciones de esta Asamblea General y de su Comité de Descolonización, que la cuestión de las Islas Malvinas constituye una situación colonial especial que debe ser resuelta mediante negociaciones bilaterales entre mi país y el Reino Unido⁴⁷⁶.

Durante el gobierno de Kirchner, se revalorizó el papel del Comité de Descolonización de la ONU en las negociaciones por Malvinas. Fue en ese organismo, que contó con el apoyo de países latinoamericanos, donde Argentina denunció el mantenimiento de una situación colonial por parte del Reino Unido⁴⁷⁷. Además, participó en el Consejo de Seguridad de la ONU, con el objetivo de fortalecer los mecanismos de seguridad colectiva y el multilateralismo, y apoyar acciones

⁴⁷⁰ Kirchner, N. (1 de marzo de 2007). Palabras presidenciales en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁴⁷¹ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2007). Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴⁷² Kirchner, N. (21 de septiembre de 2004). Discurso presidencial en la 59° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴⁷³ Kirchner, N. (21 de septiembre de 2004). Discurso presidencial en la 59° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴⁷⁴ Kirchner, N. (1 de marzo de 2005). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁴⁷⁵ Novaro, M. y Palermo, V. (2003). *La Dictadura Militar 1976/1983: Del golpe de Estado a la restauración democrática*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

⁴⁷⁶ Kirchner, N. (21 de septiembre de 2004). Discurso presidencial en la 59° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴⁷⁷ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*. 36, 121-140.

diplomáticas dirigidas a la prevención y la resolución de conflictos. Asimismo, el gobierno de Kirchner continuó con el reclamo de soberanía en la OEA, donde se emitieron resoluciones anuales similares a las adoptadas desde el año 1983, solicitando a ambas partes implicadas en la disputa por la soberanía a reanudar las negociaciones. Sumado a esto, Kirchner diversificó el reclamo y participó en diversos foros regionales, entre ellos, la Primera y Tercera Cumbre Sudamericana, la Primera Cumbre Energética Sudamericana, la Comunidad Sudamericana de Naciones, la Cumbre del Bloque Regional con los países miembros de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la Reunión Ministerial del Mercado Común del Sur (MERCOSUR)-Unión Europea. Su presencia en estos foros estuvo ligada al proyecto de país que el expresidente propuso construir, “en favor de un nuevo orden mundial más equilibrado, capaz de contemplar los intereses y necesidades de los países en desarrollo, a fin de poder garantizar una estrategia de desarrollo sustentable con inclusión social”⁴⁷⁸. Para Kirchner, la búsqueda de ejes comunes a los países latinoamericanos, vinculados a la “distribución equitativa de los beneficios de la globalización y la democratización del sistema de decisiones en los organismos internacionales”⁴⁷⁹, ayudaron a la Argentina a obtener declaraciones a su favor, orientadas a incentivar al Reino Unido al diálogo por la soberanía de las islas.

Entretanto, la relación bilateral entre Argentina y el Reino Unido estuvo sujeta a tensiones. “El Gobierno británico sigue haciendo caso omiso de las Resoluciones de esta Asamblea”⁴⁸⁰, expresó Kirchner en la Asamblea General de la ONU. Convencido de que el paraguas de soberanía protegía la posición de una sola de las partes⁴⁸¹, sin lograr avances concretos para la Argentina, el expresidente se alejó de la estrategia iniciada por Menem:

Diálogo, diplomacia y paz no significa vivir con la cabeza gacha; diálogo, diplomacia y paz significa tener una diplomacia donde defendamos con altura y dignidad los derechos que son nuestros sobre las Islas Malvinas. No confundamos bajar los brazos con ser amantes de la paz⁴⁸².

Kirchner acusó al gobierno menemista de perjudicar el desarrollo nacional, al ceder la jurisdicción sobre aguas y recursos pesqueros de las islas Malvinas al Reino Unido y los isleños, junto a los significativos ingresos provenientes de estas actividades⁴⁸³. En efecto, en su primer viaje presidencial, el expresidente mantuvo un encuentro informal en Europa con el entonces primer ministro británico, Tony Blair, donde presentó la cuestión de la soberanía de las islas y la pesca como temas ineludibles a

⁴⁷⁸ Kirchner, N. (1 de marzo de 2006). Palabras presidenciales en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁴⁷⁹ Kirchner, N. (1 de marzo de 2006). Palabras presidenciales en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁴⁸⁰ Kirchner, N. (20 de septiembre de 2006). Discurso presidencial en la 61° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴⁸¹ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

⁴⁸² Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴⁸³ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

tratar⁴⁸⁴. Romero ubicó a Kirchner como el primer presidente argentino desde la vuelta a la democracia que planteó abiertamente la discusión por la soberanía de las islas Malvinas en el Reino Unido⁴⁸⁵:

Un diálogo entre democracias destinado a encarar y a resolver una controversia que está afectando nuestras relaciones, es un proceso en el que le pondremos buena fe y que demandará buena fe, tesón y disposición también por parte del Reino Unido. Deben mostrar disposición de negociar nuestra soberanía sobre las Islas Malvinas. No nos resignamos, seremos persistentes, nos encaminamos con fuerza a cumplir el mandato constitucional⁴⁸⁶.

Sin embargo, entre 2003 y 2004, el Reino Unido decidió fortalecer la militarización en las islas y el Consejo Legislativo de las Islas, órgano de gobierno local, inició acciones para la exploración y explotación del petróleo en el suelo y subsuelo de los territorios insulares⁴⁸⁷. Rafael Bielsa, excanciller argentino, comunicó su rechazo a la propuesta inglesa: “Sin ser hostiles, tenemos que ser implacables con la plata. Ellos van a hacer perforaciones petroleras [...] Si hay plata para Gran Bretaña, también debe haber plata para Argentina”⁴⁸⁸. Así, en 2004, la Armada Argentina comenzó a realizar tareas de navegación e identificación de embarcaciones pesqueras en la zona disputada. Como respuesta, en 2005, el Reino Unido se adjudicó unilateralmente los derechos de propiedad sobre los recursos pesqueros en aguas en conflicto por hasta 25 años, entre otras medidas unilaterales respecto a los hidrocarburos⁴⁸⁹. Por su parte, Kirchner declinó el proyecto relativo al límite exterior de la plataforma continental presentado por el Reino Unido a la Comisión de Límites de la Plataforma Continental de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar⁴⁹⁰. Además, en 2007, Argentina presentó una denuncia ante la Asamblea General de la ONU, tras detectar interpretaciones disímiles del acuerdo sobre hidrocarburos pautado en la Declaración Conjunta de 1990. Dicho escenario puso fin a la política de acercamiento y cooperación entre Argentina y el Reino Unido⁴⁹¹.

Respecto al posicionamiento argentino frente a los isleños, la política de acercamiento iniciada por Menem también atravesó transformaciones durante la gestión de Kirchner. La relación hostil con el Reino Unido se plasmó en un aumento de los costos de ocupación de los isleños. Bajo la

⁴⁸⁴ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

⁴⁸⁵ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

⁴⁸⁶ Kirchner, N. (2 de abril de 2006). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas.

⁴⁸⁷ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

⁴⁸⁸ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, p. 133.

⁴⁸⁹ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

⁴⁹⁰ Kirchner, N. (25 de septiembre de 2007). Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁴⁹¹ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

creencia de que estaban sacando ventaja de la explotación de la pesca e hidrocarburos y los acuerdos de comunicaciones⁴⁹², el gobierno de Kirchner demostró escaso interés en preservar los vínculos con los habitantes de las islas. Incluso, por decisión argentina, fueron marginados de la participación en las negociaciones por la soberanía de las islas, quitándoles el derecho a la autodeterminación proclamado por el Comité de Descolonización⁴⁹³. En consonancia con estas sanciones, en 2004, el gobierno argentino rechazó el pedido de la aerolínea LAN Chile para realizar vuelos chárter entre Punta Arenas y Puerto Argentino. En su lugar, propuso cederle el recorrido a Aerolíneas Argentinas y conectar de manera directa las islas con la Argentina continental⁴⁹⁴. Tras negociaciones entre funcionarios argentinos y británicos, el entonces secretario de Estado británico para Asuntos Exteriores frenó la propuesta de vuelos. Dicha situación llevó a que en las islas solo permanezca habilitado un vuelo semanal de LAN Chile⁴⁹⁵. En el plano económico, en 2007, Argentina prohibió la operación de empresas en el país que funcionaran bajo la legislación británica en las islas.

En síntesis, Kirchner elaboró una agenda de política exterior que aumentó la confrontación con el Reino Unido. A diferencia de Menem y Macri, quienes elaboraron discursos en pos de una reconciliación internacional, los mensajes de Kirchner establecieron un deber de memoria en torno a la Guerra de las Malvinas. En consonancia con los pilares de memoria, verdad y justicia, su reclamo de soberanía fue formulado desde una postura ineludible. Sin embargo, aquellos discursos engendraron una dicotomía a partir de la reivindicación de la guerra como una gesta heroica y la acusación al gobierno militar por violar derechos humanos. Hacia el final de su mandato, Kirchner rechazó las acciones militares sobre el recuerdo de la guerra. A tal efecto, destacó su “identidad malvinera”, a modo de acercarse discursivamente y mostrarse empático con los actores de la guerra. Por último, Kirchner abandonó el paraguas de soberanía y la política de seducción a los isleños iniciada por el gobierno de Menem, e insertó el reclamo de soberanía en múltiples foros internacionales.

⁴⁹² Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

⁴⁹³ Colalongo, R. y Ecker, G. (2014). Hacia un replanteo estratégico de la política exterior argentina en torno a las islas del Atlántico Sur en el siglo XXI. *Observatorio De Análisis De Los Sistemas Internacionales*, 20, 113-136.

⁴⁹⁴ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

⁴⁹⁵ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

Capítulo 5: Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015)

5.1 Construcción de un discurso polarizado para reclamar por los derechos soberanos sobre las islas Malvinas

Cristina Fernández de Kirchner sostuvo el reclamo por la soberanía de las islas Malvinas como una prioridad de su agenda de política exterior. En sus alocuciones primó la idea de que la Argentina no sería un país totalmente independiente, sin la previa recuperación de las islas: “Nos falta un cachito de independencia territorial, pese al 9 de Julio. No va a haber un 9 de Julio completo hasta que no podamos recuperar nuestras Islas Malvinas”⁴⁹⁶. Las menciones a la causa se multiplicaron en los discursos presidenciales entre 2007 y 2015 y, además, cobraron un matiz confrontativo. De igual manera, las políticas implementadas por el nuevo gobierno en torno a Malvinas profundizaron las iniciativas promovidas por Kirchner. Para Perochena, la transición entre ambos gobiernos estuvo caracterizada por el gradual desplazamiento de un discurso que pretendió conciliar un imaginario patriótico y nacionalista con uno de derechos humanos, a otro que también gestionó estas dos memorias en conflicto, pero inclinándose por las sostenidas por los organismos de derechos humanos y excombatientes⁴⁹⁷. La nueva gestión ubicó a la política de derechos humanos como uno de los pilares del Estado, con especial énfasis en el juicio y castigo a los responsables de la dictadura y la Guerra de las Malvinas. En su discurso inaugural, Fernández de Kirchner estableció que este sería uno de los ejes centrales de su gobierno:

Tenemos la obligación desde el Ejecutivo, desde el Parlamento, desde la propia Corte Suprema de Justicia y de los Tribunales, de adoptar y diseñar los instrumentos que garantizando todos los derechos y garantías que otros argentinos no tuvieron, permitan finalmente enjuiciar y castigar a quienes fueron responsables del mayor genocidio de nuestra historia⁴⁹⁸.

La centralidad de la política de derechos humanos en la administración de Fernández de Kirchner, manifiesta en expresiones tales como “nuestro país en el mundo, hoy, es líder en materia de derechos humanos”⁴⁹⁹, permeó los reclamos por la soberanía de los territorios insulares. Los pilares de memoria, verdad y justicia, una de las consignas de Estado más robustas luego de la dictadura militar, formaron parte del repertorio de discursos sobre Malvinas:

Memoria y honor para quienes lucharon en el frente, para quienes murieron combatiendo; verdad para todos los argentinos y para todos los pueblos del mundo y justicia, para con

⁴⁹⁶ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

⁴⁹⁷ Perochena, C. (2016). Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003-2015). *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 21(2), p. 175.

⁴⁹⁸ Fernández de Kirchner, C. (10 de diciembre de 2007). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁴⁹⁹ Fernández de Kirchner, C. (15 de junio de 2012). Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

nuestros derechos, justicia para con el derecho al diálogo, justicia para el cumplimiento del derecho internacional para que podamos tener un mundo mejor, más seguro y más justo⁵⁰⁰.

A estos tres pilares, la expresidenta agregó los conceptos de democracia y soberanía, para expresar “el exacto lugar que para nosotros tiene la causa de Malvinas”⁵⁰¹. Sumado a esto, en 2014, Fernández de Kirchner recordó los crímenes dictatoriales al sostener el reclamo por los derechos soberanos sobre las islas: “A no abandonar ese reclamo histórico ni esa lucha histórica. Tenemos, no solamente la razón, sino también la verdad, la memoria y la voluntad de seguir adelante como siempre lo hemos hecho”⁵⁰². Al igual que sus predecesores, sostuvo una postura “irrenunciable” e “indeclinable”⁵⁰³ frente al reclamo de soberanía: “Siempre, las Malvinas son argentinas y no dejaremos en nuestro reclamo y convocar a todos los argentinos a la buena memoria”⁵⁰⁴.

A diferencia de otros presidentes, Fernández de Kirchner asumió la conducción del reclamo, adoptando la tercera persona del singular para referirse a sí misma: “Esta Presidenta va a seguir batallando incansablemente por lograr el reconocimiento de lo que ya es: nuestra soberanía sobre esas islas”⁵⁰⁵. Además, su estrategia discursiva se desarrolló a partir de la polarización de sus destinatarios, que configuró de manera amplia. Por un lado, los discursos de Malvinas de la expresidenta ubican como prodestinatario a los héroes de Malvinas, las Abuelas de Plaza de Mayo, Néstor Kirchner y los países latinoamericanos. Por el otro, el contradestinatario aparece representado en la dictadura argentina, el Reino Unido y los países desarrollados. Aunque en menor medida, también forman parte de este colectivo los gobiernos de Alfonsín y de Menem, al ser los artífices de la política de desmalvinización y del paraguas de soberanía, considerados perjudiciales para el reclamo de soberanía.

En primer lugar, en los mensajes oficiales dedicados a Malvinas, Fernández de Kirchner configuró a un prodestinatario que incluyó a las víctimas de la dictadura militar y, específicamente, de la guerra de 1982. A lo largo de sus dos mandatos, los excombatientes fueron referidos de múltiples maneras, aunque siempre destacando su estatuto heroico, como “miles de soldados argentinos que fueron a luchar y a morir por la Patria”⁵⁰⁶, “los pibes que fueron a morir por su bandera”⁵⁰⁷, “soldados,

⁵⁰⁰ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁰¹ Fernández de Kirchner, C. (7 de febrero de 2012). Discurso en Casa Rosada por motivo de la desclasificación del informe Rattenbach.

⁵⁰² Fernández de Kirchner, C. (10 de junio de 2014). Mensaje inaugural del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur.

⁵⁰³ Fernández de Kirchner, C. (10 de diciembre de 2007). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁵⁰⁴ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2011). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Río Gallegos.

⁵⁰⁵ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2011). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Río Gallegos.

⁵⁰⁶ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2008). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁰⁷ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

veteranos, ciudadanos argentinos que se pusieron el uniforme de combate para defender a la patria y sostener su soberanía”⁵⁰⁸ o “esos argentinos que sin pedir nada entregaron todo”⁵⁰⁹. En otras palabras, homenajeó a héroes, veteranos, caídos, muertos e, incluso, mártires: “Enviar a un chico de 18 años, sin ningún tipo de entrenamiento, sin ningún tipo de preparación a un territorio inhóspito y espantoso [...] No proporcionarle lo mínimo en comida, en alojamiento, en abrigo, es también una forma de martirologio”⁵¹⁰. Durante el acto del Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas de 2011 anunció que los “veteranos” pasarían a llamarse “Héroes de Malvinas”, a partir de una ley sancionada por la Legislatura local.

Otra característica que adoptaron las conmemoraciones de Fernández de Kirchner de los excombatientes fue mencionar y ahondar en historias de vida particulares, como ilustró con el brigadier Chevalier:

Un hombre joven que había quedado viudo con dos pequeños hijos. Le dijeron que él como único sostén del hogar podía quedar junto a sus hijos. Y dijo que no, eligió ir a pelear por la Patria, a cumplir con su deber, como corresponde a un soldado de la Nación⁵¹¹.

En esta misma línea, en otras comunicaciones, Fernández de Kirchner leyó una carta de un docente “que no debía ir a combatir a Malvinas, que fue voluntariamente a hacerlo”⁵¹² y homenajeó a un soldado llamado Esteban, “que hoy me acaba de entregar una zapatilla original, que la tenía guardada, inclusive con la greda de las islas, proveniente de allí, y que hasta tiene una pluma, se ve de las aves del lugar”⁵¹³. Asimismo, procuró incluir menciones de excombatientes de distintas provincias, por ejemplo, “los correntinos en especial pelearon y murieron con gran valor, hubo un batallón entero de correntinos pasado a degüello”⁵¹⁴. Al destacar las cualidades positivas de los excombatientes de Malvinas, también las extendió a civiles argentinos “que han luchado por la independencia, que han luchado por su patria, que han luchado por sus ideales, por sus convicciones”⁵¹⁵. En este sentido, el 2 de abril del 2013, Fernández de Kirchner recordó a Matías Gensana, un militante político peronista chubutense de 24 años, en quien reconoció las virtudes de los héroes de Malvinas:

⁵⁰⁸ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2009). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en la Embajada Argentina de Londres.

⁵⁰⁹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2013). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Puerto Madryn.

⁵¹⁰ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

⁵¹¹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2008). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵¹² Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2011). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Río Gallegos.

⁵¹³ Fernández de Kirchner, C. (10 de junio de 2014). Mensaje inaugural del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur.

⁵¹⁴ Fernández de Kirchner, C. (24 de agosto de 2012). Discurso presidencial en el acto de homenaje al Gaucho Rivero.

⁵¹⁵ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2013). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Puerto Madryn.

Hoy estamos conmemorando el 31 aniversario de aquel 2 de abril, no había nacido, nació en democracia, y ese joven, Matías Gensana, de 24 años, junto a su primo, este último 3 de enero, estaba como estarían tantos chubutenses en la playa Unión, ahí cerca de Rawson, y vio que 3 niñitos se estaban ahogando y no lo dudó un instante, se lanzó con su primo al mar a salvarlos y los salvó a los 3, pero a él se lo llevó el mar [...] ¡Qué inmenso ejemplo de amor al prójimo! ¡Qué inmenso ejemplo de amor al otro! ¡Qué inmenso ejemplo de dar la vida sin pedir nada a cambio!⁵¹⁶

En segundo lugar, el prodestinatario de los discursos presidenciales sobre Malvinas también contuvo a las Fuerzas Armadas. En 2007, Fernández de Kirchner comunicó su anhelo de que “de una vez y para siempre, en vistas al Bicentenario, se pueda separar la paja del trigo y entonces los argentinos podamos todos volver a mirarnos a la cara”⁵¹⁷. En 2010 destacó el desempeño de las Fuerzas Armadas y acusó a los presidentes anteriores por intentar desplazarlas del recuerdo de la guerra:

¡Esas son las fuerzas armadas que estamos construyendo en estos siete años de gobierno! Porque hubo otros que las encapucharon y hubo otros que las escondieron cuando volvieron de Malvinas. ¡Ni encapuchados ni escondidos: con orgullo de haber pertenecido a una historia y a un país que merece tener otro destino!⁵¹⁸

Del mismo modo, durante el acto del 2 de abril de 2011, la expresidenta destacó la presencia de las Fuerzas Armadas junto al pueblo y excombatientes, “unos junto a otros”⁵¹⁹, y en la inauguración del Museo de Malvinas en 2014 ratificó esta postura: “Tengo una mirada y una comprensión de que nuestro Ejército, nuestras Fuerzas Armadas solamente han salido victoriosos, a lo largo de nuestra historia, cuando han combatido junto al pueblo y nunca contra el pueblo”⁵²⁰.

Por último, la figura del prodestinatario de los mensajes oficiales sobre Malvinas pronunciados por Fernández de Kirchner incluyó, en primer lugar, a las Abuelas de Plaza de Mayo, reconocidas por su labor en el desarrollo de un banco genético para identificar a los hijos de desaparecidos durante la dictadura, representando un “testimonio viviente de cómo se puede aún en la adversidad y contra todo lo que ha significado el terrorismo de Estado, no solamente en mi país sino en otras repúblicas, sobreponerse a la muerte y luchar por la vida”⁵²¹. En segunda instancia, el prodestinatario de los discursos de Malvinas también abrazó a la figura de Néstor Kirchner, recordado

⁵¹⁶ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2013). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Puerto Madryn.

⁵¹⁷ Fernández de Kirchner, C. (10 de diciembre de 2007). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁵¹⁸ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2010). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁵¹⁹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2011). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Río Gallegos.

⁵²⁰ Fernández de Kirchner, C. (10 de junio de 2014). Mensaje inaugural del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur.

⁵²¹ Fernández de Kirchner, C. (23 de septiembre de 2008). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

como el líder que “volvió a resituar la política como el instrumento válido para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos”⁵²². Además, Fernández de Kirchner destacó reiteradas veces el crecimiento económico alcanzado durante la presidencia de su marido como “lo más importante en los últimos cien años”⁵²³ de la historia argentina. En tercer lugar, los discursos pronunciados por Fernández de Kirchner sobre la causa Malvinas establecieron como prodestinatario a los países latinoamericanos, quienes apoyaron la posición argentina en las negociaciones por la soberanía de las islas y transformaron el reclamo nacional en una “causa regional, americana y global”⁵²⁴.

La contraparte de los discursos de Fernández de Kirchner en torno a la cuestión Malvinas estuvo centrada en la dictadura argentina. Al propiciar una guerra no democrática, la expresidenta estableció que uno de los objetivos de su gobierno sería lograr que la Justicia sentencie a quienes violaron derechos humanos durante el período dictatorial⁵²⁵:

Me solidarizo con todos los combatientes de Malvinas, que pretendían que se juzgaran los vejámenes y las torturas que habían sufrido cuando fueron a pelear por la Patria y se les negó la personería o se les negó la posibilidad de hacerlo [...] ¡Cuando fueron a dar la vida por la Patria, por todos nosotros. ¡No se puede olvidar eso!⁵²⁶

En ese mismo discurso, donde planteó la desventajosa situación que atravesaron los excombatientes de Malvinas, Fernández de Kirchner se reconoció como artífice de la solución: “Fui una de las grandes batalladoras por los derechos de los combatientes; fui la senadora que impulsó, precisamente, la pensión –cuando me tocó ser senadora de la Nación– para que los combatientes de Malvinas pudieran cobrar lo que hoy cobran”⁵²⁷. Sin embargo, para la expresidenta, nombrar a la dictadura militar en el recuerdo de la guerra implicó abordar la disyuntiva intrínseca a Malvinas, que expresó como una sensación “rara” y “ambivalente”⁵²⁸. Al igual que sus predecesores, intentó diferenciar el accionar de “quienes gobernaban bajo formas no democráticas, del hecho en sí que es el ejercicio de la soberanía nacional y el rechazo al colonialismo que aún avergüenza a la humanidad en el siglo XXI”⁵²⁹. También, buscó diferenciar a quienes participaron de la guerra de quienes la lideraron: “No fue una decisión del pueblo argentino la del 2 de abril, que ni siquiera estaba atrás de ella el intento

⁵²² Fernández de Kirchner, C. (10 de diciembre de 2007). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁵²³ Fernández de Kirchner, C. (10 de diciembre de 2007). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁵²⁴ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2012). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁵²⁵ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2009). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁵²⁶ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2015). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁵²⁷ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2015). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁵²⁸ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

⁵²⁹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2011). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Río Gallegos.

válido de ejercer soberanía y rechazar el colonialismo”⁵³⁰. En la misma línea, durante el anuncio de la inauguración del Museo de Malvinas, comunicó que la decisión de comenzar la guerra “no fue decidido por los argentinos sino por la dictadura. Por eso este museo tiene que estar en ese lugar emblemático que es la ESMA”⁵³¹.

En segundo lugar, la construcción del contradestinatario de los discursos de Fernández de Kirchner sobre Malvinas comprendió al gobierno del Reino Unido. La expresidenta denunció el sostenimiento de una causa de colonialismo por parte de una potencia internacional: “Es necesario que se termine con esa idea de un mundo que un grupo de potencias domina al resto del mundo porque esto es inviable”⁵³². El país inglés fue caracterizado como el “país ocupante, que en todos los foros internacionales luce como adelantado y respetuoso”, pero que mantiene un enclave colonial, “tal vez, uno de los últimos durante el siglo XXI en un país que supo tener una historia imperial y colonial a lo largo de toda su historia y a lo largo de centurias de historia universal”⁵³³. En 2012, la expresidenta acusó al gobierno inglés por motivar una situación injusta en materia militar, geográfica y humana:

Memoria y verdad entonces, y a esa memoria y a esa verdad, yo le quiero agregar la de justicia. Memoria, verdad y justicia, porque es una injusticia que en pleno siglo XXI todavía subsistan enclaves coloniales como el que tenemos aquí, a pocos kilómetros de distancia [...] Justicia reclamamos también para que no sigan depredando nuestro medio ambiente, nuestros recursos naturales ictícolas y petroleros; justicia, para que se respete la integridad territorial [...] Justicia también para los que aún no han podido ser identificados⁵³⁴.

Fernández de Kirchner fue intransigente al respecto: “Pretender soberanía a 14.000 kilómetros de distancia, no es sostenible ni histórica ni jurídica ni geográficamente. Pero, por sobre todas las cosas, no es sostenible desde el sentido común”⁵³⁵. Además, fortaleció su argumento recordando que “la historia de humanidad demuestra claramente que siempre se terminan recuperando los enclaves coloniales más tarde o más temprano”⁵³⁶. Frente a lo que caracterizó como una “vergüenza” por parte del Reino Unido, Argentina fue caracterizada como “un país de paz, un país que le abre las puertas como nadie [...] Con libertad inmigratoria; pocos países reciben ciudadanos de todo el mundo”⁵³⁷.

⁵³⁰ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵³¹ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2012). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁵³² Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

⁵³³ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2010). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵³⁴ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵³⁵ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2010). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵³⁶ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2014). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵³⁷ Fernández de Kirchner, C. (15 de junio de 2012). Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

Una de sus políticas orientadas a los damnificados de la guerra fue exigirle al Reino Unido la autorización para que los familiares de los fallecidos pudieran visitar las Malvinas: “Es lo único que estamos pidiéndole todos los argentinos al Reino Unido: que permita el vuelo en avión para la inauguración del monumento que ellos mismos, con ayuda privada, han construido en recuerdo de sus deudos”⁵³⁸.

A lo largo de ambos mandatos de Fernández de Kirchner, la denuncia al Reino Unido fue cobrando mayor intensidad:

¿Cuál es esa forma de vida que no admite a otros que piensan diferente y que tienen que irse?
¿Cuál es esa forma de vida que insulta, agravia y no deja ni siquiera identificar los restos?
¿Cuál es esa forma de vida por la cual esta Presidenta tuvo que pedir por favor que nos dejaran ir a los familiares de los sepultados en Malvinas en avión? ¿Qué tan malos somos que estamos ofreciendo vuelos semanales de nuestra línea de bandera recuperada directamente desde Buenos Aires a Malvinas? ¿Qué tan malos somos que miles de ingleses viven en nuestra parte continental? ¿Qué tan malos somos que tenemos leyes inmigratorias libérrimas como no tiene ningún otro país? Yo me atrevo a decir que en pocos países del mundo hay tanta libertad como en la República Argentina y tanto respeto por los derechos del otro, derechos de igualdad, derechos de libertad, derechos de expresión⁵³⁹.

La mención de ingleses viviendo en suelo argentino fue reiterada en otro discurso dedicado al pedido de soberanía: “¿Por qué no la terminan de una buena vez por todas y se dan un baño de realidad? Hay muchos más ingleses viviendo maravillosa y pacíficamente en la República Argentina sin que nadie los moleste, sin que nadie los agrede”⁵⁴⁰. Mensajes del estilo colaboran a configurar discursivamente a una Argentina promotora de la paz y víctima de la violencia del Reino Unido. Fernández de Kirchner incentivó a los ciudadanos argentinos a “ejercer con inteligencia y perseverancia una tarea, en todos los frentes y en todos los foros, nacionales e internacionales, en los cuales plasmar definitivamente la injusticia, la incoherencia de un mundo que persigue vivir en paz”⁵⁴¹. Como “abanderados de la paz”⁵⁴², la expresidenta recordó que “la guerra no se debe conmemorar”, ya que trae “dolor”, “atraso” y “odio” y “subvierten el orden natural que es el de que los hijos entierren a los padres”. En efecto, comunicó que “no nos van a ver participar en ninguna invasión; no nos van a ver aceptar ninguna guerra, porque sabemos el dolor que trae la muerte y cómo se desarman las familias en las

⁵³⁸ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2008). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁵³⁹ Fernández de Kirchner, C. (15 de junio de 2012). Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

⁵⁴⁰ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

⁵⁴¹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2010). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁴² Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

tragedias”⁵⁴³. En esta misma línea, expresó sentir “vergüenza ajena” al ver flamear la bandera de las islas Malvinas en la residencia oficial del primer ministro británico:

¿Sabe por qué? Porque la guerra costó muchas vidas, 649 muertos del lado argentino, 255 del lado británico, 449 argentinos y 264 británicos se suicidaron después [...] ¿Por qué, entonces, nos denostan a nosotros que no tuvimos absolutamente nada que ver con esa dictadura? Es más, fuimos firmes opositores; es más, fuimos víctimas⁵⁴⁴.

En tercer lugar, el contradestinatario de los discursos de Fernández de Kirchner sobre Malvinas involucró a los llamados países desarrollados, señalados por permanecer en silencio durante la dictadura argentina. La expresidenta sostuvo que, mientras cuestionaron la decisión militar de invadir las islas, “no escuché a ninguna de las grandes potencias reclamar por la libertad y la democracia cuando se exterminaba, torturaba y desaparecía a miles de argentinos. Que no nos vengan a hacer cargo de una guerra que no fue la nuestra”⁵⁴⁵.

Por último, el corpus discursivo de Fernández de Kirchner dedicado a reclamar por la recuperación de las islas también cuestionó decisiones tomadas por los gobiernos de la entrante democracia. La mayoría de sus críticas estuvieron dirigidas a quienes “quisieron olvidar o hacernos olvidar a los argentinos que las Malvinas son argentinas y que son una causa ineludible para todos nosotros”⁵⁴⁶. La política de desmalvinización de Alfonsín fue señalada por la expresidenta como “otra derrota nacional”⁵⁴⁷, que se sumó a la derrota militar de 1982. “No los ignoraban, era algo peor: los escondían”⁵⁴⁸, recordó al respecto. En 2013, refirió a los “más de 7.000, casi 8.000 de los 10.000 u 11.000 combatientes”⁵⁴⁹ que regresaron ocultos de las islas al continente. A modo de distanciarse de la estrategia iniciada por el gobierno radical, Fernández de Kirchner se disculpó con los soldados en nombre de todos los argentinos por haber sido ocultados, “como si fueran una vergüenza”⁵⁵⁰ y sostuvo que “para nosotros, ellos son un orgullo y motivo de respeto y honor, tanto los que hoy están aquí como los que ya nunca volverán a estar”⁵⁵¹.

⁵⁴³ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2012). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁵⁴⁴ Fernández de Kirchner, C. (15 de junio de 2012). Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

⁵⁴⁵ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

⁵⁴⁶ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2013). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Puerto Madryn.

⁵⁴⁷ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2008). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁴⁸ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2010). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁴⁹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2013). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Puerto Madryn.

⁵⁵⁰ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2009). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en la Embajada Argentina de Londres.

⁵⁵¹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2009). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en la Embajada Argentina de Londres.

A pesar de los juicios dirigidos hacia la política de desmalvinización, Fernández de Kirchner reconoció su labor democrática. El 2 de abril de 2009, el aniversario del Día del Veterano coincidió con el funeral de Alfonsín, y la expresidenta expresó públicamente el siguiente recuerdo:

De que ese hombre estaba vinculado al advenimiento de la democracia en la Argentina. Por eso, este 2 de abril no es obra de la casualidad [...] Al presidente que inauguró la democracia luego de Malvinas, se le estén dando honras fúnebres en nuestro territorio⁵⁵².

En menor medida, Fernández de Kirchner también cuestionó al gobierno de Menem por la “decisión de creer que solamente con ositos “Winnie the pooh” podíamos recuperar nuestras Islas Malvinas”⁵⁵³. A raíz del sostenimiento exclusivo de las relaciones bilaterales con el Reino Unido, impulsadas por Di Tella, la expresidenta reivindicó la estrategia multilateral: “No hace falta estar entregando ositos, hace falta tener la voz alta y clara en cada foro internacional y en cada lugar de la patria para reclamar lo que es nuestro”⁵⁵⁴.

En un discurso sobre Malvinas marcadamente polarizado, Cristina Fernández de Kirchner construyó un emisor mediador de las partes en conflicto por la soberanía de las islas:

Queremos demostrar claramente que lo que nos interesa es que se cumplan las resoluciones de las Naciones Unidas y que no estamos para perjudicar a ninguna comunidad: ni a la de los isleños ni a la de los no isleños ni a la de los ingleses ni a la de los latinoamericanos ni a la de nadie [...] Soy argentina: una argentina que nació en la lucha colonial y que, por lo tanto, cada uno de nosotros no puede permitir que siga subsistiendo un enclave colonial en pleno siglo XXI⁵⁵⁵.

La imagen discursiva de la expresidenta fue construida con énfasis en su identidad malvinera. Al recordar a Kirchner luego de su fallecimiento, sostuvo que “eso me decía él siempre, que yo era una Presidenta malvinera”⁵⁵⁶. Esta identificación también fue avalada por los excombatientes de la guerra:

Siempre me dijeron cuando era legisladora nacional, senadora, que era una senadora malvinense, todavía deben recordar los combatientes cuando iban a mi despacho y logramos que se sancionara la ley que le reconocieran sus derechos y su pensión, y me decían “la senadora malvinera” y con mucho orgullo mejor todavía aún, “la Presidenta malvinera”⁵⁵⁷.

⁵⁵² Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2009). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en la Embajada Argentina de Londres.

⁵⁵³ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2008). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁵⁴ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

⁵⁵⁵ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2012). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁵⁵⁶ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁵⁷ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

Los Kirchner fueron los primeros presidentes luego de la guerra en elaborar un discurso político desde su recuerdo personal sobre Malvinas: “No puedo olvidarme nunca de esos días”⁵⁵⁸, pronunció en una oportunidad, seguido de una detallada descripción de las noches en Río Gallegos en 1982, una ciudad que cumplía operativos de oscurecimiento y simulacros de bombardeos. Cada 2 de abril, la expresidenta recuperó historias de su vida privada que dotaron de mayor legitimidad a su discurso político: “Permítanme vincular, también, a la vida familiar, personal estos hechos. En el Sur los vivimos así”⁵⁵⁹. Al emplear esta estrategia, Fernández de Kirchner construyó una relación simétrica con los actores de la guerra. La expresidenta se presentó como una ciudadana corriente, que atravesó el temor de una “ciudad fantasma”, que veló por la integridad de los combatientes y repudió el accionar de quienes estaban al mando:

Imágenes imborrables, son las que tengo de aquel 1982. Yo no vivía aquí en Buenos Aires, vivía junto a mi familia en el Sur, 27 años de mi vida en la Patagonia, en Río Gallegos; a poco más de 700 kilómetros, la ciudad más cercana a nuestras Islas Malvinas. Y tengo la imagen de aquellos días de los operativos oscurecimiento. Ustedes saben, en aquellos tiempos la mayoría de las casas en la Patagonia no tenían persianas y entonces todas las noches debíamos colgar mantas en nuestras ventanas para que la ciudad quedara totalmente a oscuras, pero además también, blindar los faroles de los autos para que apenas con un hilo de ellos pudiéramos circular por la calle. Constantemente había rumores de que la aviación inglesa bombardearía Río Gallegos para, precisamente, terminar con la guerra como efecto disuasorio. También recuerdo la imagen de mi hijo Máximo, tenía 5 años, jugando todo el tiempo sentado frente al televisor, en la mesa de nuestra cocina de Río Gallegos, siguiendo la guerra con pasión con sus soldaditos de plomo, con sus avioncitos y sus barquitos. Para él era un juego de chicos, para otros, había sido una jugada militar, una jugada política y, en el medio, estábamos los millones de argentinos que supimos diferenciar lo que era una gesta histórica de lo que nunca habíamos aceptado que era la violación de la democracia. Esto habla de la claridad y de la nobleza de nuestro pueblo⁵⁶⁰.

Las extensas descripciones de su cotidianidad en Río Gallegos durante la guerra, le permitieron a Fernández de Kirchner involucrarse personalmente en el relato de Malvinas y acercarse discursivamente a sus actores. La personalización del reclamo por la soberanía de las islas, también se trasladó a sus discursos frente a las Naciones Unidas: “Estamos buscando a amigos, a compañeros, a chicos que hoy tienen la edad de mi hijo. Mi hijo podría haber sido también uno de esos chicos

⁵⁵⁸ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2013). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Puerto Madryn.

⁵⁵⁹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2010). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁶⁰ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2008). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

capturados por esa dictadura”⁵⁶¹. En esta misma línea, recordó cuando Néstor Kirchner, entonces intendente de Río Gallegos, llamó a concurso para que se presentaran proyectos de la comunidad para conmemorar a los excombatientes: “Recuerdo, si no me falla a mí la memoria, haber formado parte de ese jurado donde se iba a elegir lo que finalmente fue el monumento que más tarde él inauguró poco antes de ser gobernador de esta provincia”⁵⁶². Si bien aclaró que “no podemos compararnos nunca con los que estuvieron en las trincheras, los que estuvieron en las trincheras fueron los verdaderos héroes y los verdaderos combatientes”, sostuvo que “nosotros patagónicos, ríogalleguinos lo vivíamos también con miedo”⁵⁶³. La cercanía física a la guerra, le permitió asumir una posición de autoridad frente a la cuestión Malvinas. Al igual que los protagonistas de la guerra, la expresidenta comunicó que ella también fue víctima de las circunstancias adversas y, como ellos, pudo superarlas: “Nuestra Presidenta, que ni soñaba siquiera ser presidente, es más, ni soñaba ser senadora o diputada nacional allá por el año 82, en Río Gallegos”⁵⁶⁴.

La identidad malvinense de Fernández de Kirchner se configuró en oposición a los residentes de la Capital Federal, sobre todo a los políticos de la oposición, que en 2010 gobernaban la Ciudad de Buenos Aires:

Tal vez, en el Norte -y cuando decimos en el Norte en la Patagonia estamos hablando siempre de la Capital Federal, así nos manejamos con nuestros códigos lingüísticos los patagónicos-, era un relato mediático, un mal relato mediático además el de la guerra, un falso relato mediático⁵⁶⁵.

En 2015, la expresidenta utilizó una referencia similar: “No era algo que lo mirábamos por televisión, sin perjuicio a los que lo miraban por televisión también tuvieran sentimientos, pero una cosa es mirarlo por televisión, una cosa es tejer en Buenos Aires y otra cosa era estar acá”⁵⁶⁶. Al detenerse en sus discursos en el clima hostil del sur del país, Fernández de Kirchner se comparó con los excombatientes: “Los patagónicos tenemos tanto aguante, por eso somos capaces de soportar cosas que, tal vez, otros, por tener suerte de vivir en lugares diferentes, más hospitalarios, el clima, más cerca de todo, no tienen, tal vez, esta fortaleza”⁵⁶⁷. Además, en detrimento de la Capital Federal y de sus gobernantes sugirió que el sur “no es un lugar para hacerse rico, sino para vivir ahí porque uno

⁵⁶¹ Fernández de Kirchner, C. (15 de junio de 2012). Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

⁵⁶² Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2011). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Río Gallegos.

⁵⁶³ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

⁵⁶⁴ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2013). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Puerto Madryn.

⁵⁶⁵ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2010). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁶⁶ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

⁵⁶⁷ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2011). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Río Gallegos.

quería acompañar un ideal y demás, lo sabemos por experiencia”⁵⁶⁸. En síntesis, la proximidad al lugar donde ocurrió el conflicto, le otorgó un lugar de excepcionalidad para dirigirse a sus actores:

Puedo y tal vez sea una de las pocas gobernantes, junto a mi compañero, que pueda mirar de frente a los Combatientes y Veteranos de Malvinas, porque fuimos nosotros los que les reconocimos los derechos, porque fuimos nosotros los que volvimos a instalar “Malvinas”, no solamente como una cuestión nacional, sino como una cuestión internacional de lucha contra el colonialismo. Ese es el orgullo más grande⁵⁶⁹.

5.2 Promoción de políticas públicas desde una concepción histórica de la guerra

Cristina Fernández de Kirchner elaboró gran parte de sus discursos sobre Malvinas desde una concepción histórica de la guerra. Uno de sus *excursus*, “voy a hacer un breve relato histórico porque es muy interesante y muy importante”⁵⁷⁰, refleja esta intención. En ese discurso reconstruyó la valentía argentina a lo largo de 200 años, cuestionó el mantenimiento de una situación colonial y criticó el accionar de los argentinos que quisieron conservar solo un fragmento de toda la historia de las islas Malvinas. Así, los discursos de la expresidenta sobre Malvinas no se circunscribieron a la guerra de 1982, sino que abarcaron una periodicidad más amplia: “Esta no es una historia que empezó hace treinta años; esta historia el año que viene va a cumplir 180 años de usurpación”⁵⁷¹, comunicó en abril de 2012. En este sentido, propuso sumar los días 2 y 3 de enero a las conmemoraciones de las islas, aniversario de la usurpación de las islas en 1833:

Fecha que – por cierto – no es la única en los intentos que hubo de someternos, si vamos un poquito más atrás de 1833, nos vamos a encontrar el 1806 – cuando aún éramos colonia española – y en 1807 rechazando las invasiones inglesas. Y más tarde – bajo la égida del Brigadier General Don Juan Manuel de Rosas, en el año 45, rechazando también el bloqueo anglo-francés. Por esas cosas de la vida el gaucho Rivero, aquel hombre que peleó e hizo izar el pabellón nacional en nuestras Islas Malvinas, murió, por esas cosas que tiene la vida también en la Vuelta de Obligado. Parece que su destino estaba irremediabilmente atado a defender la soberanía del suelo patrio contra el colonialismo⁵⁷².

De la misma manera, el armado del Museo de Malvinas recuperó los múltiples eventos y actores en torno a las islas, a lo largo de la historia argentina. Su inauguración, el 10 de junio de 2014 en la ex ESMA, recuerda la “fecha instituida por el general Perón como reconocimiento por los

⁵⁶⁸ Fernández de Kirchner, C. (24 de agosto de 2012). Discurso presidencial en el acto de homenaje al Gaucho Rivero.

⁵⁶⁹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

⁵⁷⁰ Fernández de Kirchner, C. (24 de agosto de 2012). Discurso presidencial en el acto de homenaje al Gaucho Rivero.

⁵⁷¹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁷² Fernández de Kirchner, C. (7 de febrero de 2012). Discurso en Casa Rosada por motivo de la desclasificación del informe Rattenbach.

derechos de las islas Malvinas⁵⁷³. Durante el evento, Fernández de Kirchner refirió al guion museográfico:

Cuando hoy le di la orden al jefe del regimiento de Granaderos, que izará el pabellón nacional, en este lugar, sentí una gran emoción, no solamente por lo que la fecha significa, sino porque, a no confundirse, que esto no es una construcción edilicia, esto que hoy inauguramos es la construcción histórica en honor a Malvinas más importante de la República Argentina⁵⁷⁴.

Por un lado, el trazado del museo enfatiza la ocupación del Reino Unido, que recuerda los “vestigios de la forma de colonialismo más obsoletas y más antiguas, ya casi olvidadas del siglo XIX y XX, que son las del colonialismo militar”⁵⁷⁵. Por el otro, ilumina a las víctimas de la invasión: “Hay un espacio también, dentro de este mismo Museo, donde se puede – mediante un sistema interactivo – ver cuáles son los últimos 17 enclaves coloniales, a nivel global, que solamente son de carácter militar, la mayoría son ingleses”⁵⁷⁶. Por este motivo, la expresidenta aseguró que “no es un museo que festeje o que conmemore la guerra. Los argentinos quisimos – al construir este Museo de Las Malvinas Argentinas – reflejar lo que ha sido la historia del despojo colonial”⁵⁷⁷. Desde este enfoque, el museo abarcaría “todo lo que pasó, la historia completa”⁵⁷⁸; desde las invasiones inglesas en 1806 y 1807, “cuando todavía éramos colonia española”⁵⁷⁹, el momento en el que el capitán Pinedo debió abandonar las islas en 1833 por “una corbeta inglesa, muy superior en poderío militar”⁵⁸⁰, la Batalla de la Vuelta de Obligado, la muerte del Gaucho Rivero, hasta los enclaves coloniales del siglo XXI que “aún subsiste aquí en nuestro territorio”⁵⁸¹. En 2015, se anunció la inauguración de una sala que vincula la historia de Malvinas con la de Perón, que exhibe el decreto que instituyó al 10 de junio como el Día de Reafirmación de nuestros Derechos sobre las Islas Malvinas⁵⁸². Por último, el

⁵⁷³ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2014). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁵⁷⁴ Fernández de Kirchner, C. (10 de junio de 2014). Mensaje inaugural del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur.

⁵⁷⁵ Fernández de Kirchner, C. (10 de junio de 2014). Mensaje inaugural del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur.

⁵⁷⁶ Fernández de Kirchner, C. (10 de junio de 2014). Mensaje inaugural del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur.

⁵⁷⁷ Fernández de Kirchner, C. (10 de junio de 2015). Mensaje en el día de la Afiración de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas.

⁵⁷⁸ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2012). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁵⁷⁹ Fernández de Kirchner, C. (15 de junio de 2012). Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

⁵⁸⁰ Fernández de Kirchner, C. (15 de junio de 2012). Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

⁵⁸¹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁸² Fernández de Kirchner, C. (10 de junio de 2015). Mensaje en el día de la Afiración de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas.

recorrido incluye una muestra de los recursos naturales de las islas, “de los cuales hoy estamos privados”⁵⁸³.

Algunos de los actores históricos que la expresidenta mencionó en sus discursos sobre Malvinas fueron los generales Belford y Wailot, que comandaron las invasiones de 1806 y 1807, Antonio Florencio Rivero, que resistió la invasión inglesa de 1833, y el general Lucio V. Mansilla, que en 1845 comandó las fuerzas que enfrentaron a la flota anglo-francesa en la Vuelta de Obligado. No obstante, sus discursos sobre Malvinas se concentraron en “el gaucho” Rivero. Sus valores heroicos, como también su condición de víctima frente al Reino Unido, le permitieron a la expresidenta trazar un paralelismo entre Rivero y los excombatientes de la guerra de 1982: “Cualquier similitud con las cosas que pasaron 200 años después y que siguieron pasando, es pura coincidencia”⁵⁸⁴. Además, comparó la juventud de los soldados de Malvinas con la de Rivero, que cuando llegó a las islas tenía 20 años, “la edad de los sueños, como digo yo; la de los ideales, la de las luchas; la de los hombres y mujeres que son incomprables, porque tienen y viven con ideas [...] Afloran sentimientos, pasión, amor a la patria”⁵⁸⁵. Por último, Rivero fue señalado por Fernández de Kirchner como una víctima de quienes quisieron “anonimarlo” de la historia argentina, al igual que hicieron con los excombatientes a través de la política de desmalvinización: “Lo desaparecieron, tal vez para ser más gráficos, de la historia, y además también lo difamaron. Cuando apareció lo difamaron diciendo que era un bandolero, que se había rebelado por monedas”⁵⁸⁶. En síntesis, la expresidenta evidenció el vínculo entre los actores de Malvinas del siguiente modo: “Quiero homenajear en el Gaucho Rivero a todos los demás que vinieron después de él, que hicieron su hazaña de distinta manera, cada uno con los instrumentos que tenía y como podía”⁵⁸⁷.

Con el objetivo de sacar de la sombra a los excombatientes⁵⁸⁸, el gobierno de Fernández de Kirchner implementó múltiples políticas de Estado vinculadas a las Malvinas. Además de la creación del Museo Malvinas, se impulsó la desclasificación del Informe Final de la Comisión de Análisis y Evaluación de las Responsabilidades del Conflicto del Atlántico Sur, también conocido como Informe Rattenbach. Este informe secreto fue elaborado por el teniente general Benjamín Rattenbach, “aquel militar al que se le encargó la misión de informar lo que había sucedido en Malvinas y que me fuera entregado oportunamente en mi carácter de Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas y que

⁵⁸³ Fernández de Kirchner, C. (10 de junio de 2014). Mensaje inaugural del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur.

⁵⁸⁴ Fernández de Kirchner, C. (24 de agosto de 2012). Discurso presidencial en el acto de homenaje al Gaucho Rivero.

⁵⁸⁵ Fernández de Kirchner, C. (24 de agosto de 2012). Discurso presidencial en el acto de homenaje al Gaucho Rivero.

⁵⁸⁶ Fernández de Kirchner, C. (24 de agosto de 2012). Discurso presidencial en el acto de homenaje al Gaucho Rivero.

⁵⁸⁷ Fernández de Kirchner, C. (24 de agosto de 2012). Discurso presidencial en el acto de homenaje al Gaucho Rivero.

⁵⁸⁸ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2015). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia.

hiciéramos público”⁵⁸⁹. El hijo de Rattenbach participó en la comisión creada en 2012 para analizar el dictamen secreto sobre las responsabilidades políticas, militares y estratégicas de la Guerra de las Malvinas. La presentación del Informe Rattenbach, descrito por la expresidenta como “una verdad encendida de gestos heroicos que se conocieron, de valores inenarrables y también de cobardías e injusticias inédita”⁵⁹⁰, fue enmarcado en la lucha por la memoria y la verdad que su gobierno adoptó como insignia: “Los argentinos, la historia, los muertos, sus familiares y el pueblo nos debíamos la verdad acerca de lo que había sucedido y, además, que esa verdad fuera reconocida por la Argentina y por el mundo”⁵⁹¹.

Asimismo, Fernández de Kirchner reclamó a la Cruz Roja Internacional la continuación de la identificación de los cuerpos de los 123 soldados argentinos no identificados, para que puedan ser enterrados con una placa con su nombre. “Estamos recorriendo el país con recursos del Estado también y ya hemos logrado obtener 65 muestras de sangre de más de 145 familias, precisamente para lograr esa identificación en la que están trabajando científicos y expertos argentinos”⁵⁹², comunicó a los familiares de las víctimas:

Compromiso que tenemos con los familiares, con esos 123 NN, que yacen en Puerto Argentino, en el Cementerio Darwin, 123 soldados argentinos solo conocidos por Dios [...] Que merecen tener una placa con su nombre y apellido, que cada madre, que cada padre pueda hincarse en esa tumba, rezarle a su hijo y ponerle una flor. No estamos pidiendo nada más que eso, un elemental ejercicio del más elemental de los derechos humanos que es velar y honrar a nuestros muertos⁵⁹³.

En otro de sus discursos ratificó la “obligación moral y patriótica de identificar a cada uno de ellos para honrarlos como se honra la memoria de los héroes”⁵⁹⁴. La expresidenta también acordó que los familiares de las víctimas enterradas en las islas pudieran viajar en avión para inaugurar el cenotafio en Darwin: “Estas madres de Malvinas, que quieren saber dónde están los restos de sus hijos, cuál es la tumba de su hijo para ir a ponerle una flor”⁵⁹⁵. La posibilidad de visitar el cementerio fue concebida como un derecho para los familiares de las víctimas, ejemplificado con una referencia a la mitología griega: “Antígona, de Sófocles, viene desde el fondo de la humanidad, del fondo de la historia de enterrar a sus muertos, ponerle una placa y llorar frente a esa placa. Cada hermana, cada viuda, cada

⁵⁸⁹ Fernández de Kirchner, C. (10 de junio de 2014). Mensaje inaugural del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur.

⁵⁹⁰ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁹¹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁹² Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2014). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁹³ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2013). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Puerto Madryn.

⁵⁹⁴ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2014). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁹⁵ Fernández de Kirchner, C. (15 de junio de 2012). Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

padre tiene ese derecho”⁵⁹⁶. Fernández de Kirchner señaló la política de identificación de fallecidos, conducida por su gobierno en conjunto con la Cruz Roja, como un logro propio:

Si algo podemos exhibir ante la historia, ante el futuro y el presente, es que somos un gobierno de hacer y de comprometernos todos los días con las cosas [...] Demasiadas víctimas para tan poco tiempo en un país. Pero nuestra obligación como gobernantes, es restaurar y curar esas heridas. Y curarlas dentro del Derecho y dentro de la Justicia como toda víctima debe hacerlo⁵⁹⁷.

También, Fernández de Kirchner hizo público su pedido a cada una de las provincias argentinas para que en cada escuela haya un aula que lleve el nombre de uno de los excombatientes fallecidos en la guerra, ya sea un soldado, oficial o suboficial, junto a su biografía y fotografía:

Nuestros jóvenes, nuestros niños deben saber que se debe honrar la memoria de los caídos por la patria, porque además, hubo gente que sin estar obligada, sin estar convocada, fue a dar su vida por la patria, porque los ejemplos enseñan más que mil discursos o mil historias [...] Porque no puede llamarse a un país Nación, si no reconoce y recuerda a quienes murieron por ella⁵⁹⁸.

En el mismo discurso, la expresidenta comunicó que el Ministerio de Relaciones Exteriores organizaría que cada visita oficial al país deposite una ofrenda floral en el Monumento del Libertador José de San Martín y luego, “cruce la calle y también vayan a homenajear el cenotafio donde están los nombres de los muertos en Malvinas, como corresponde a toda Nación”⁵⁹⁹.

Sumado a esto, en 2012, la expresidenta anunció la apertura del Hospital de Salud Mental Islas Malvinas, frente al Instituto Geográfico Militar, destinado a los excombatientes de Malvinas, como respuesta a un reclamo de los propios actores, luego del suicidio de 439 excombatientes provocado por la tragedia de la guerra:

No solamente se van a atender las secuelas que pudiera tener un ex combatiente, sino también muchas veces los problemas de adicciones, de violencia familiar que estas cosas han generado en cada uno de esos hombres que, seguramente, vivieron situaciones límite en el verdadero sentido de la palabra⁶⁰⁰.

Por último, el 2 de abril de 2014, Fernández de Kirchner presentó el billete de cincuenta pesos, conmemorativo de las Malvinas. El diseño del billete incluye figuras de las islas, la fauna marítima característica del extremo sur atlántico, como ballenas y pingüinos, la flora de la plataforma

⁵⁹⁶ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁹⁷ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2014). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁵⁹⁸ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2011). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Río Gallegos.

⁵⁹⁹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2011). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Río Gallegos.

⁶⁰⁰ Fernández de Kirchner, C. (7 de febrero de 2012). Discurso en Casa Rosada por motivo de la desclasificación del informe Rattenbach.

marina malvinense, representado en el sargazo, y el albatros, ave que comparte la geografía de las costas patagónicas y malvinenses. En su frente lleva las inscripciones “ningún suelo más querido de la Patria en la extensión” y “CAUSA REGIONAL”. En su reverso aparece la figura del “gaucho” Rivero con la bandera argentina y el epígrafe “Primer defensor de la soberanía nacional en las Islas Malvinas, recuperó la soberanía patria en el año 1833. Luchó por los derechos sociales de los trabajadores en las Islas”. En segundo plano está ilustrado el Buque ARA General Belgrano, hundido durante el conflicto de 1982, la gaviota en representación de la paz, la flor autóctona malvinense, e imágenes de la geografía característica de las Islas Malvinas y del Cementerio Darwin⁶⁰¹.

5.3 Malvinas como reclamo universal: búsqueda de América Latina como aliado y denuncia a una diplomacia con privilegios

En su discurso de apertura de las sesiones ordinarias del Congreso de 2013, Fernández de Kirchner ratificó que “esta década ganada es una década ganada en materia de política exterior”⁶⁰². Esta afirmación refleja la centralidad que ocupó el reclamo por la soberanía de las islas Malvinas durante su gestión. Ambos gobiernos kirchneristas presentaron la causa Malvinas como causa universal; de los argentinos, los países de América del Sur y de todas las naciones que favorecen el diálogo. A tal efecto, aumentaron la visibilidad del reclamo en foros internacionales, bajo la premisa de que “un mundo unilateral es un mundo más inseguro, más injusto”⁶⁰³, mientras que “la multilateralidad no es para nosotros un discurso de ocasión, es una profunda convicción y además es una construcción política concreta y objetiva”⁶⁰⁴. La expresidenta asoció el apego a la vía multilateral a la construcción de civilización, diálogo, respeto y a la defensa de los derechos humanos: “Argentina lo hace en el contexto de su apego al cumplimiento de la obligación de resolver las controversias por medios pacíficos, actitud que la ha caracterizado en toda su historia como nación”⁶⁰⁵. Durante las presidencias de Fernández de Kirchner, el reclamo por Malvinas mantuvo su lugar histórico en el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas y, en 2012, fue la primera presidenta que asistió y expuso en este foro.

Frente a una Argentina caracterizada por su inclinación al diálogo y al cumplimiento de las resoluciones de la ONU, el Reino Unido fue señalado como un infractor: “No estamos pidiendo que nos den la razón; no estamos pidiendo que diga que “sí, las Malvinas son argentinas”. Estamos

⁶⁰¹ Banco Central de la República Argentina. \$50 | *Malvinas*.

https://www.bcra.gob.ar/MediosPago/50_Pesos_Malvinas.asp.

⁶⁰² Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2013). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁶⁰³ Fernández de Kirchner, C. (10 de diciembre de 2007). Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa.

⁶⁰⁴ Fernández de Kirchner, C. (23 de septiembre de 2008). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁶⁰⁵ Fernández de Kirchner, C. (21 de septiembre de 2011). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

pidiendo apenas nada más ni nada menos que se sienten a una mesa a dialogar⁶⁰⁶. Esta postura fue construida desde un discurso insoslayable: “La Argentina no tiene intenciones de agravar la situación de nadie, pero también es justo que esta Asamblea y que el Reino Unido tome conciencia de que es necesario dar cumplimiento a las resoluciones⁶⁰⁷. La crítica hacia la negativa inglesa a dialogar ocupó un lugar central en los discursos de la expresidenta: “¿Cómo alguien puede negarse al diálogo y querer estar del lado de los autodenominados países civilizados! Yo creo que las cosas no van a poder mantenerse así demasiado tiempo; es demasiada incongruencia, demasiada incoherencia⁶⁰⁸. Fernández de Kirchner sintetizó su postura frente a la comunidad internacional:

A veces, cuando uno ha escuchado, como no hace mucho tiempo, algunas acciones y algunas manifestaciones de dirigentes o autoridades del Reino Unido en cuanto a su temor a lo que pueda hacer la República Argentina, casi parece una broma cuando uno los ve que, ante cada conflicto, ante cada problema que se suscita en otras regiones del mundo, emprenden a bombazos. Acusarnos a nosotros, precisamente a nosotros que solo participamos en misiones de paz; a nosotros, que somos abanderados y ejemplo en el mundo en materia de no proliferación nuclear; a nosotros, que hemos sido objeto también de ataques del terrorismo internacional⁶⁰⁹.

El reclamo de Fernández de Kirchner involucró a otros actores de los implicados en el conflicto: “Detenernos en Malvinas, solamente como en una cuestión bilateral, territorial o de soberanía, es achicar el caso⁶¹⁰. Según la expresidenta, el desconocimiento de las resoluciones internacionales por parte del Reino Unido no solo afectaba a la Argentina, sino que “afecta al orden global, creo que afecta a las posibilidades de tener un mundo más justo, más seguro, más equitativo, más igualitario⁶¹¹. El reclamo por las Malvinas se convirtió en un reclamo universal para “lograr vivir en un mundo en el que se respeten los derechos de todos los países, su soberanía, su integridad territorial, su historia, su geografía, sus recursos naturales, renovables y no renovables⁶¹². En otras palabras, la cuestión Malvinas fue concebida como una responsabilidad internacional, “una mancha que ese mundo debe curar y borrar⁶¹³.

⁶⁰⁶ Fernández de Kirchner, C. (15 de junio de 2012). Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

⁶⁰⁷ Fernández de Kirchner, C. (21 de septiembre de 2011). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁶⁰⁸ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2013). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Puerto Madryn.

⁶⁰⁹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2011). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Río Gallegos.

⁶¹⁰ Fernández de Kirchner, C. (15 de junio de 2012). Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

⁶¹¹ Fernández de Kirchner, C. (15 de junio de 2012). Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

⁶¹² Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2010). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁶¹³ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2010). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

La mancha a la que se refirió Fernández de Kirchner, “la están ejerciendo desde los países centrales”⁶¹⁴. La expresidenta estableció una dicotomía entre los países “grandes”, “fuertes” y “poderosos”, abanderados del Reino Unido, y aquellos desventurados en el plano económico, aunque avanzados intelectualmente: “Mientras ellos envían naves de guerra a este mar argentino, nosotros vamos a poner una nave científica para la ciencia, la tecnología y el conocimiento. Eso es lo que quiere el mundo y la sociedad”⁶¹⁵. A pesar de esta fragmentación, en 2012, Estados Unidos convocó a las partes del conflicto de Malvinas a negociar, dejando de lado su histórico papel de no intervención⁶¹⁶. En 2013, cuando los isleños invitaron a los agregados militares de Defensa de las embajadas acreditadas en Londres a viajar a las Malvinas, Washington no envió a ningún funcionario, al igual que Rusia y Francia, de modo que el resto de los países también rechazaron la invitación. En 2014, durante una visita oficial a la Argentina, Clinton sentenció que ambos países debían resolver la controversia en un diálogo bilateral⁶¹⁷.

La universalización de la causa Malvinas adoptó un enfoque específicamente latinoamericano: “Malvinas ha dejado de ser solamente una causa de los argentinos para transformarse en una causa de los americanos, de la América latina, de la América del Sur y en una causa global”⁶¹⁸. En el concierto de las naciones, Argentina representó a los países “pequeños”, “débiles” y “en vías de desarrollo emergentes”. Estas etiquetas designaron a “nuestros hermanos latinoamericanos” y a China, Rusia e Irán que, según Fernández de Kirchner, ocupaban una posición vulnerable frente a las grandes naciones. El reclamo argentino recibió el apoyo de múltiples organismos regionales: UNASUR, MERCOSUR y el Grupo de Río, más tarde reemplazado por la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), OEA, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), las Cumbres Iberoamericanas, el Grupo de los 77, las Cumbres de Países de América del Sur y Países Árabes, las Cumbres de Países de América del Sur y de África, y los países de la Zona de Paz y Cooperación del Atlántico Sur⁶¹⁹:

Si de algo me enorgullezco, si de algo me siento plena de amor, es haber logrado, con el acompañamiento de todos los mandatarios de la América latina, de la UNASUR, del MERCOSUR, de la CELAC, haber convertido a Malvinas, ya no es una causa nacional, sino en una causa regional de soberanía y en una causa global de lucha contra el colonialismo⁶²⁰.

⁶¹⁴ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2010). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁶¹⁵ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2013). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Puerto Madryn.

⁶¹⁶ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

⁶¹⁷ Romero. A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

⁶¹⁸ Fernández de Kirchner, C. (7 de febrero de 2012). Discurso en Casa Rosada por motivo de la desclasificación del informe Rattenbach.

⁶¹⁹ Romero. A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

⁶²⁰ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2013). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Puerto Madryn.

Frente a la ONU ratificó que las denominadas regiones emergentes “somos capaces de dar ejemplos de construcción multilateral para la superación de los conflictos”⁶²¹. Siguiendo el argumento de Fernández de Kircher, los países latinoamericanos avalaron la posición argentina en la causa Malvinas al compartir su posición desventajosa frente a “los que pueden violar sistemáticamente el ordenamiento jurídico vigente a nivel internacional”⁶²². En la cumbre de la UNASUR de 2009, los líderes rechazaron las acciones unilaterales por parte del Reino Unido, como los ejercicios militares en las islas:

Yo agradezco la presencia de todas las delegaciones hoy de los países de la UNASUR, porque queremos justicia para nuestra región y la justicia significa que esta región siga siendo lo que ha sido hasta ahora, una zona desmilitarizada. No queremos tambores de guerra ni cascos de guerra; los únicos cascos que queremos son los de trabajadores, que cada vez haya más trabajo para que haya más inclusión⁶²³.

En 2010, los líderes del MERCOSUR firmaron una declaración sobre la exploración de recursos naturales no renovables en la plataforma continental, con el objetivo de afectar la venta de licencias pesqueras que otorgaban los isleños y motivar la discusión pacífica sobre la soberanía de las islas⁶²⁴. En 2012, los participantes de la Cumbre del MERCOSUR y Estados Asociados reiteraron su respaldo a los derechos legítimos de Argentina en la disputa de soberanía sobre las islas Malvinas y en 2013, durante la primera Cumbre de la CELAC, los participantes reiteraron su interés en que la disputa sea resuelta por la vía diplomática⁶²⁵. Fernández de Kirchner se refirió a los apoyos recibidos por otras naciones:

Agradecer el apoyo que ha tenido innumerable cantidad de países del MERCOSUR, de la CELAC, de SICA, del Comité de Descolonización, de los países árabes, de los países africanos, de todos aquellos que creen que el colonialismo es algo que debemos dejar definitivamente atrás para construir el nuevo mundo que todos nos merecemos y del que tenemos muchas más necesidades de las que creemos⁶²⁶.

El diálogo bilateral con el Reino Unido había sido prácticamente nulo durante la gestión de Néstor Kirchner, como producto de las tensiones generadas en torno a los temas de comunicaciones, pesca y petróleo. La relación entre ambos países se mantuvo hostil durante los dos mandatos de

⁶²¹ Fernández de Kirchner, C. (23 de septiembre de 2008). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁶²² Fernández de Kirchner, C. (24 de septiembre de 2010). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁶²³ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁶²⁴ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

⁶²⁵ Colalongo, R. y Ecker, G. (2014). Hacia un replanteo estratégico de la política exterior argentina en torno a las islas del Atlántico Sur en el siglo XXI. *Observatorio De Análisis De Los Sistemas Internacionales*, 20, 113-136.

⁶²⁶ Fernández de Kirchner, C. (15 de junio de 2012). Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas.

Fernández de Kirchner, manteniendo cerrado el “paraguas de soberanía”. La acusación central al Reino Unido se basó en el sostenimiento de un enclave colonial: “La rémora colonial que significa hoy que el Reino Unido pretenda que tiene soberanía a 14 mil kilómetros de distancia. ¡No les da por la geografía, ni por la historia, ni por el derecho; por ninguna parte!”⁶²⁷ Además, fue señalado por haber negociado un memorándum de entendimiento sobre la soberanía de las islas con la dictadura argentina, negándose a hacerlo con los gobiernos democráticos⁶²⁸: “Queremos que se cumpla esta resolución de que nos sentemos a discutir. ¡No pueden ampararse más en Galtieri! ¡No pueden ampararse más en Galtieri! ¡Ellos eran los que reconocían gobiernos como los de Galtieri!”⁶²⁹ En otra oportunidad, la expresidenta reiteró esta misma idea:

¿Cómo puede ser posible? ¿Cómo se entiende que hayan aceptado hablar o negociar con genocidas y no acepten hablar o negociar con gobernantes surgidos de las urnas y por la voluntad popular, y que además hemos hecho de los derechos humanos uno de los pilares fundamentales de las políticas de Estado?⁶³⁰

En múltiples ocasiones, Fernández de Kirchner recordó la posición desfavorable de los argentinos durante la dictadura militar: “Leía que el Primer Ministro británico decía que se había atacado la libertad de los isleños. Parece ser que no estaba enterado que también estaba confiscada la libertad de todos los argentinos en esos momentos. Tampoco teníamos libertad los argentinos”⁶³¹.

Por su parte, el Reino Unido se negó a dialogar sobre la soberanía de las islas, mientras los isleños no quisieran hacerlo. Sin embargo, sostiene Romero, avanzaron en acciones unilaterales en materia de pesca, petróleo y comunicaciones⁶³². Los ingleses fueron acusados por “violación sistemática del ordenamiento jurídico vigente a nivel internacional”⁶³³ y “abusar” de su membrecía “privilegiada” en el Consejo de Seguridad de la ONU:

Yo creo señoras y señores que quien integra el Consejo de Seguridad, quien es una de las principales naciones del mundo en la defensa de la libertad, de los derechos humanos y de la democracia, debe dar testimonio concreto de que no solamente es un discurso sino que está

⁶²⁷ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2010). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁶²⁸ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

⁶²⁹ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2010). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁶³⁰ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2013). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁶³¹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁶³² Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

⁶³³ Fernández de Kirchner, C. (24 de septiembre de 2010). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

convencido de que es necesario terminar con esta vergüenza que significa, en pleno siglo XXI, un enclave colonial⁶³⁴.

Fernández de Kirchner fue intransigente respecto a la doble moral del Reino Unido y la comunidad internacional: “Lo que domina la política internacional, es la relación de fuerzas, no es el Derecho Internacional [...] Es la ley del más fuerte; el que puede pisarle la cabeza al otro, se la pisa y nadie reclama”⁶³⁵. En efecto, instó al Reino Unido a “cumplir con las normativas del derecho internacional y esencialmente a dar testimonio de que en serio se quiere construir un mundo y una ciudadanía diferente”⁶³⁶. Además, destacó la necesidad de que todos los países respeten las decisiones internacionales, “cualquiera sea la jerarquía en importancia económica, tecnológica o militar, repito, todos absolutamente”⁶³⁷.

En distintas ocasiones, Fernández de Kirchner contrapuso las naciones dominantes a las más vulnerables:

No puede ser que se les reclamen a otros países más débiles, por cuestiones estratégicas de los grandes países desarrollados, el cumplimiento de las resoluciones de Naciones Unidas en cualquier ámbito y, sin embargo, uno de ellos pueda violarlas sistemáticamente desde 1965 a la fecha⁶³⁸.

En otra oportunidad, la expresidenta refirió a la posición argentina, de “humillación frente a la negativa terca” del Reino Unido⁶³⁹. Como resultado, propuso una “democracia global”, donde todos los países tuvieran un voto en el Consejo de Seguridad, ya que no habría soluciones reales mientras valiera más el voto de los cinco permanentes, que el voto de “Costa de Marfil o de Ghana o de Kenia o de Egipto o de Uganda o de Argentina o de Bahrein o de Emiratos Árabes”⁶⁴⁰. Ante la existencia de “resoluciones de primera y de segunda”⁶⁴¹, sugirió que el Consejo de Seguridad “debe ser reformulado porque no ha podido preservar hasta ahora la paz internacional ni la seguridad internacional [...] Ha perdido funcionalidad porque no se compadece con el escenario, con el mundo y con los peligros que

⁶³⁴ Fernández de Kirchner, C. (23 de septiembre de 2008). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁶³⁵ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2014). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁶³⁶ Fernández de Kirchner, C. (23 de septiembre de 2008). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁶³⁷ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2009). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en la Embajada Argentina de Londres.

⁶³⁸ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2010). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁶³⁹ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2012). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁶⁴⁰ Fernández de Kirchner, C. (24 de septiembre de 2014). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁶⁴¹ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2012). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

este mundo encierra”⁶⁴². Por primera vez en el desarrollo del conflicto, un presidente interrogó directamente al primer ministro inglés:

Yo quiero, simplemente, pedirle al Primer Ministro inglés que le dé una oportunidad a la paz, que alguna vez le den una oportunidad a la paz y no a la guerra [...] A Cameron le pedimos que le dé una oportunidad a la paz⁶⁴³.

En abril de 2009, los líderes de ambas naciones se reunieron y, junto a un grupo de excombatientes, rindieron homenaje a los caídos en combate.

El clima de tensión entre el Reino Unido y Argentina alcanzó su punto más álgido en 2013, cuando Cameron aseguró que estaba dispuesto a luchar en caso de tener que conservar las islas, argumentando a favor de la militarización de los territorios insulares⁶⁴⁴. Como respuesta, Fernández de Kirchner mantuvo vigente el rechazo a la política de seducción de los isleños, negando la aplicabilidad del principio de autodeterminación de los pueblos y la participación de los habitantes de las islas como un actor con decisión en las negociaciones. En 2013 le envió una carta a Cameron exhortándolo a poner fin al colonialismo y a cumplir con el pedido de soberanía argentino⁶⁴⁵. El *Foreign Office* le respondió que los isleños habían elegido ser ingleses, haciendo referencia al derecho de la autodeterminación. El referéndum llevado a cabo por iniciativa de los habitantes de las islas y avalado por el Reino Unido resultó en un 99,83% de apoyo a seguir bajo la tutela de Reino Unido. Igualmente, Romero observa que Fernández de Kirchner quiso evidenciar que la presencia del Reino Unido en las Malvinas no respondió únicamente a la defensa del principio de la autodeterminación de los habitantes de las islas, “nuestro mensaje no solamente tiene que ver con la soberanía, con un reclamo de soberanía”⁶⁴⁶. Sobre todo, tuvo que ver con la explotación de la riqueza de los recursos naturales y no renovables de la zona de controversia bilateral⁶⁴⁷:

Ahora ha tomado decisiones unilaterales de explotación de hidrocarburos, con lo que esto significa en dos aspectos: el primero la depredación de recursos naturales que no son propios [...] Y el segundo riesgo es también el de la catástrofe ecológica [...] La falta de control por parte de nuestro país y de cualquier otro país sobre lo que está haciendo el Reino Unido en las islas Malvinas, no solamente nos moviliza desde la defensa de los recursos propios de mi

⁶⁴² Fernández de Kirchner, C. (24 de septiembre de 2010). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁶⁴³ Fernández de Kirchner, C. (7 de febrero de 2012). Discurso en Casa Rosada por motivo de la desclasificación del informe Rattenbach.

⁶⁴⁴ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Eudeba.

⁶⁴⁵ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

⁶⁴⁶ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2014). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

⁶⁴⁷ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

país, sino también de la preservación ante una catástrofe ecológica por la total falta de control⁶⁴⁸.

El apoyo internacional al reclamo argentino por la soberanía de las Malvinas se materializó en múltiples frentes. Los países miembros de la UNASUR prohibieron el ingreso de barcos con pabellón provenientes de las islas a sus puertos. En cuanto a la exploración de recursos ictícolas, en mayo de 2008, se aprobó un proyecto para endurecer las sanciones hacia los buques pesqueros que operaban en la zona de las islas sin permiso argentino. Las leyes de pesca 24.992, 26,286, 852, 3239/11 de Santa Cruz, 136/11 de Chubut y el decreto 256/2010 buscaron desalentar a quienes realizaban actividades pesqueras bajo la administración colonial británica de las islas⁶⁴⁹. En materia de explotación de petróleo, en 2007, el gobierno argentino dio por finalizada la Declaración Conjunta sobre hidrocarburos pactada en 1995. En 2010, cuando la empresa petrolera inglesa, Desire Petroleum, comenzó una exploración sobre la cuenca norte de las islas sin la autorización argentina⁶⁵⁰, el gobierno nacional entregó una nota formal de protesta ante la máxima autoridad de la Embajada del Reino Unido. Además, dictó el decreto N°256/2010 que establecía que todas las embarcaciones que circularan entre los puertos de Argentina continental y las Malvinas debían recibir una autorización previa del gobierno argentino. Por otra parte, el Congreso de la Nación Argentina inició un proyecto para implementar sanciones económicas y penales a las empresas que operaban en la Argentina y participaban en actividades de exploración y explotación petrolera en las islas⁶⁵¹:

Hemos estado ideando, además de todas las acciones, una serie de acciones conjuntamente con la Procuración del Estado, junto con la Cancillería para enviar cartas a los órganos bursátiles de todas las empresas que están depredando nuestros recursos en Malvinas, ictícolas y petroleros⁶⁵².

Por último, el reclamo por la soberanía de las islas incluyó la preocupación frente al pedido inglés de extensión de las fronteras marítimas de las islas a 350 millas desde la costa⁶⁵³: “¿Para qué se creen que algunos quieren tenerlas? ¿Únicamente por petróleo? No, también para tener una base militar en el Atlántico Sur”⁶⁵⁴, sostuvo Fernández de Kirchner. En 2012, el entonces canciller, Héctor Timerman, realizó una denuncia por la militarización inglesa de las islas, frente a la posibilidad de que

⁶⁴⁸ Fernández de Kirchner, C. (24 de septiembre de 2010). Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

⁶⁴⁹ Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.

⁶⁵⁰ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

⁶⁵¹ Colalongo, R. y Ecker, G. (2014). Hacia un replanteo estratégico de la política exterior argentina en torno a las islas del Atlántico Sur en el siglo XXI. *Observatorio De Análisis De Los Sistemas Internacionales*, 20, 113-136.

⁶⁵² Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2012). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

⁶⁵³ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

⁶⁵⁴ Fernández de Kirchner, C. (1 de marzo de 2014). Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

funcione como una base militar nuclear de la OTAN en el Atlántico Sur⁶⁵⁵. La expresidenta enfatizó la irresponsabilidad inglesa en términos “estrictamente militares” y por considerar a las Malvinas un “trofeo de guerra”⁶⁵⁶, evocando el recuerdo trágico de la guerra: “Somos gente que ha sufrido demasiado la violencia en nuestro país. No nos atraen los juegos de las armas ni las guerras, al contrario”⁶⁵⁷. En su discurso del 2 de abril de 2014, Fernández de Kirchner fue tajante al enumerar la capacidad militar inglesa en las islas:

Las Islas Malvinas se encuentran entre los territorios más militarizados del mundo. Teniendo presente la proporción de efectivos militares y civiles, es mucho mayor la cantidad de militares que de civiles [...] El gobierno inglés no desglosa en sus presupuestos los gastos de defensa militar aplicados a Las Malvinas. Como es una nación que está en todos los frentes donde hay guerras en el mundo y que siempre está, casi siempre está del lado agresor o casi siempre es un agresor, tiene un gran gasto militar [...] Por cada ciudadano inglés están gastando 31.000 dólares en mantener una base a más de 13.000 kilómetros de distancia, en donde solamente está la Antártida y el Cono Sur. La flota británica en Malvinas está integrada por las siguientes unidades. Esto es para que no desmientan: un patrullero, un buque de apoyo, un buque de investigación, un submarino nuclear con capacidad de portar armas nucleares, un rompehielos, una fragata tipo 23 [...] Un inmenso despliegue militar violatorio de todo lo que es la política de desnuclearización que nosotros sostenemos como firmantes, junto a todos los países de América, salvo los países del Norte, firmantes del Acuerdo de Tlatelolco⁶⁵⁸.

En conclusión, Fernández de Kirchner retomó y profundizó el discurso que desarrolló Kirchner en torno a Malvinas. La expresidenta elaboró un corpus de mensajes polarizados, que enfrentaron a numerosos actores de la escena nacional e internacional. Al igual que su predecesor, destacó su “identidad malvinera”, como recurso para acercarse a los actores de la guerra y, novedosamente, incluyó el episodio bélico en una temporalidad extensa, para evitar legitimar el accionar militar de 1982. Desde este escenario, implementó la mayor cantidad de políticas públicas del período analizado dirigidas a los excombatientes. Por último, al igual que Kirchner, mantuvo cerrado el paraguas de soberanía y priorizó la vía multilateral y regional para insertar el reclamo de soberanía. Asimismo, acusó al Reino Unido por negarse a negociar con la Argentina y al Consejo de Seguridad de la ONU por privilegiar esta decisión.

⁶⁵⁵ Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.

⁶⁵⁶ Fernández de Kirchner, C. (7 de febrero de 2012). Discurso en Casa Rosada por motivo de la desclasificación del informe Rattenbach.

⁶⁵⁷ Fernández de Kirchner, C. (7 de febrero de 2012). Discurso en Casa Rosada por motivo de la desclasificación del informe Rattenbach.

⁶⁵⁸ Fernández de Kirchner, C. (2 de abril de 2014). Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas.

CONCLUSIÓN

El nuevo orden democrático inaugurado en 1983 otorgó un lugar central a la memoria de la Guerra de las Malvinas. Desde entonces, convertida en una causa nacional, todos los presidentes argentinos se pronunciaron sobre el reclamo por la soberanía sobre las islas Malvinas y, además, conmemoraron a los combatientes de 1982. Durante cada gestión, los significados asociados a la cuestión Malvinas se fueron transformando, en parte, en respuesta a la agenda política del momento. Desde posicionamientos discursivos variados, los expresidentes del período 1983-2019 abordaron la tensión inherente al recuerdo de la guerra, en un intento por separar una causa legítima de su origen dictatorial. En este proceso, los jefes de Estado arremetieron, en distinta medida, contra el gobierno dictatorial argentino y el Reino Unido. Pero, también establecieron diferentes grados de acuerdo y confrontación con las políticas nacionales en torno a Malvinas. En este sentido, el análisis distinguió tres posicionamientos discursivos frente a la cuestión. En primer lugar, un corpus de mensajes abocado a la transición democrática, presidida por Alfonsín. En segunda instancia, las comunicaciones pronunciadas por Menem y Macri, orientadas a la reconstrucción de las relaciones cooperativas con el Reino Unido, como puerta de entrada a la comunidad internacional. Por último, los discursos confrontativos liderados por el matrimonio Kirchner, con primacía del reclamo de soberanía, en rechazo de las negociaciones bilaterales con el Reino Unido.

El corpus discursivo de Raúl Alfonsín ilumina la profunda intención del expresidente radical de purgar al país de las connotaciones negativas que el gobierno militar le había dejado. Su objetivo de política exterior fue reinsertar a la Argentina en el mundo y restablecer los vínculos comerciales con la comunidad internacional. Para ello, elaboró mensajes que contrapusieron de manera enfática a su gobierno democrático de los actores del pasado. Desde esta plataforma discursiva postuló como pilar de su gestión la defensa de los derechos humanos y, en múltiples ocasiones, presentó la imagen de un futuro esperanzador que resurgiría de su gobierno. La cercanía temporal a la Guerra de las Malvinas tornó inevitable la inclusión de la temática en sus alocuciones, sobre todo, el reclamo indeclinable por sus derechos soberanos. Destacando la negativa del Reino Unido a negociar por la vía bilateral, Alfonsín priorizó la inserción del reclamo de soberanía en foros multilaterales. En este contexto, impulsó una política de desmalvinización, con el propósito de mitigar la influencia militar sobre las representaciones de la guerra. Esta estrategia sería profundamente criticada por Menem y el matrimonio Kirchner, al resultar en un injusto ocultamiento de los excombatientes de la memoria de la guerra.

Al asumir la presidencia, Carlos Menem orientó sus comunicaciones oficiales a la búsqueda de una integración internacional argentina, a partir de un modelo económico neoliberal. Para alcanzar este “nuevo orden internacional”, el expresidente buscó entablar relaciones cooperativas con los Estados Unidos y el Reino Unido. En este escenario, el reclamo por los derechos soberanos sobre las islas Malvinas se convirtió en un obstáculo. La salida que Menem encontró a esta disyuntiva fue

comenzar a conversar sobre temas de común interés con el gobierno inglés, bajo la fórmula del paraguas de soberanía. Las declaraciones conjuntas firmadas por ambos países y la política de seducción a los isleños serían derogadas durante las administraciones de los Kirchner, al ver traicionado el reclamo de soberanía por intereses comerciales. Igualmente, Menem logró configurar un discurso que, exitosamente según sus objetivos de gestión, incluyó el pedido de soberanía y atenuó las acusaciones contra el Reino Unido. Asimismo, su gobierno se destacó por impulsar múltiples políticas públicas dirigidas a los excombatientes de Malvinas y apoyar la inclusión del reclamo de soberanía en un nuevo artículo de la Constitución Nacional. En términos discursivos, Menem empleó un vocabulario marcadamente nacionalista y, a diferencia de Alfonsín, fue intransigente al referir a los héroes de Malvinas.

En consonancia con Menem, Mauricio Macri destacó la relevancia de la reinserción económica y comercial de la Argentina en el mundo. Su argumento se construyó desde la acusación a los Kirchner por producir confrontaciones a nivel nacional e internacional, y ser los artífices de mentiras y causas de corrupción. En contraposición, el *nosotros* discursivo que configuró Macri en sus mensajes estuvo caracterizado por la búsqueda de integración nacional y la voluntad de diálogo. En relación a Malvinas, Macri retomó el paraguas de soberanía iniciado por Menem. Muestra de ello fue el acercamiento entre Argentina y el Reino Unido con la firma del Acuerdo Foradori-Duncan; documento que exhibe múltiples puntos de contacto con las declaraciones conjuntas de la década del noventa. Por otra parte, Macri también señaló los beneficios del multilateralismo para el país. Los distintos foros internacionales organizados por Argentina fueron postulados por el expresidente como una manera de allanar el camino para comenzar a conversar sobre la soberanía de las Malvinas. Conforme al resto de sus mensajes presidenciales, los discursos que dedicó a la causa se distinguen, por un lado, por su ánimo de conciliación; una postura que lo diferenció de los Kirchner, quienes se mostraron inflexibles frente al pedido de soberanía. Por el otro, las comunicaciones de Macri se caracterizan por cierta vaguedad. En este sentido, al homenajear a los excombatientes de la guerra lo hizo de manera breve, impersonal y estableciendo una mayor distancia con ellos, en relación a las conmemoraciones que formularon los demás presidentes analizados.

Frente a los presidentes argentinos que buscaron acercarse al Reino Unido y a los habitantes de las islas luego de la Guerra de las Malvinas, Néstor Kirchner desarrolló una agenda política que aumentó la confrontación externa. Otorgando un lugar central de sus discursos a la defensa de la justicia social, Kirchner construyó un emisor en oposición a la dictadura argentina, a la política de desmalvinización de Alfonsín y al fallido plan económico de Menem. En sintonía con los pilares de memoria, verdad y justicia, el matrimonio Kirchner proclamó un deber de memoria frente a la guerra. A diferencia de Menem y Macri, quienes adoptaron posturas conciliadoras con el Reino Unido, Kirchner destacó la relevancia de recordar este episodio de la historia argentina y a sus protagonistas. Siguiendo este argumento, se acercó discursivamente a los excombatientes al destacar su origen santacruceño, sumado a la autorización de numerosas pensiones destinadas hacia ellos. No obstante,

enfrentó una dicotomía al reivindicar a la guerra como una gesta heroica y honrar a sus héroes, entre quienes también se encontraban las Fuerzas Armadas. En efecto, hacia 2006, el discurso de Kirchner priorizó la defensa de los derechos humanos y rechazó las acciones militares sobre el recuerdo de la guerra. En el plano internacional, el expresidente rechazó la fórmula del paraguas de soberanía y apeló a la vía multilateral para ejercer el reclamo por las islas, desde donde asumió una postura inflexible frente al Reino Unido.

Por último, los discursos de Fernández de Kirchner sobre la causa Malvinas revelan una continuidad con los de su predecesor, desde una postura más polarizada. Una mirada comparativa del período demuestra que la expresidenta configuró discursivamente a un prodestinatario y a un contradestinatario de manera amplia y en estricta oposición. Por un lado, se posicionó en relación simétrica a los héroes de Malvinas, las Abuelas de Plaza de Mayo, Néstor Kirchner y los países latinoamericanos. Por el otro, ubicó como “enemigos” discursivos a la dictadura argentina, el Reino Unido y los países desarrollados. También, confrontó con la política de desmalvinización conducida por Alfonsín y la iniciativa menemista de promover las relaciones bilaterales con el gobierno inglés. Al igual que Kirchner, mantuvo cerrado el paraguas de soberanía y acusó al Consejo de Seguridad de la ONU de privilegiar las decisiones de los países centrales. En consecuencia, revalorizó los foros multilaterales para insertar el reclamo de soberanía, con apoyo de organismos regionales. Sumado a esto, expuso al entonces gobierno opositor de la Capital Federal por carecer de la cercanía a los actores de la guerra que le concedió su “identidad malvinera”. De manera novedosa, Fernández de Kirchner insertó el recuerdo de la guerra de 1982 en una cronología más extensa, que le permitió atenuar la incomodidad de conmemorar este episodio de la historia nacional y justificar la promoción de la mayor cantidad de políticas públicas destinadas a los excombatientes durante el período bajo análisis.

En síntesis, al situar los discursos oficiales sobre la Guerra de las Malvinas en su contexto político, observamos que la cuestión ocupó distintos grados de relevancia en cada agenda presidencial analizada. La cantidad de discursos que los jefes de Estado de 1983 a 2019 dedicaron a la temática, sumado a las iniciativas que promovieron en otras áreas de política pública en torno a Malvinas, permiten contemplar su importancia relativa para cada administración. A pesar de estas diferencias, la incomodidad de referir a las Malvinas es una característica transversal al período estudiado. En tanto se trata de un tópico difícil de evadir discursivamente, los mensajes sobre Malvinas tensionan permanentemente la experiencia democrática a partir de la reivindicación de la dictadura militar. Como resultado, ningún gobierno logró apropiarse del tema en su totalidad y, por lo tanto, Malvinas representó un componente mínimo en la construcción de la identidad política presidencial. Sin embargo, considerando la dificultad que les implicó a los presidentes referir públicamente a este episodio de la historia nacional, resultó atractivo analizar el tipo de construcción identitaria que emerge de sus pronunciamientos sobre Malvinas. Estas menciones iluminan una visión personal sobre

la responsabilidad de la guerra y la búsqueda de diferenciación de otros gobiernos democráticos. En otras palabras, expresan un testimonio de cómo los presidentes concibieron la historia de la Argentina.

BIBLIOGRAFÍA

- Aboy Carlés, G. (2001). *Las dos fronteras de la democracia argentina: la reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*. Buenos Aires, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.
- Baisotti, P. (2017). Diplomacias y soberanía. Argentina y Gran Bretaña (1982-1989). *Diacronie. Studi di Storia Contemporanea*, 29, 1.
- Benveniste, É. (1977). *Problemas de lingüística general II*. Ciudad de México, México: Siglo XXI.
- Bologna, A. B. (1992). *El conflicto de las islas Malvinas*. Rosario, Argentina: Ediciones Facultad.
- Borgani, C. B. (Noviembre, 2006). *El “discurso de la soberanía” ante un nuevo proyecto de Estado: el caso de las Islas Malvinas (1989-1995)*. III Congreso de Relaciones Internacionales, La Plata, Argentina.
- Carassai, S. (2022). *Lo que no sabemos de Malvinas: Las islas, su gente y nosotros antes de la guerra*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
- Cataruzza, A. (2012). Dimensiones políticas y cuestiones historiográficas en las investigaciones históricas sobre la memoria. *Storiografia*, 16, 71-91.
- Ciccione, C. S. (2016). Que nadie confunda diplomacia con debilidad. Representaciones en torno a Malvinas en los discursos de Raúl Alfonsín. *Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM 2065. CoFEI.*, 12, 129-145.
- Cisneros, A. y Escude, C. (1998). *Historia general de las relaciones exteriores de la República Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios de Política Exterior.
- Colalongo, R. y Ecker, G. (2014). Hacia un replanteo estratégico de la política exterior argentina en torno a las islas del Atlántico Sur en el siglo XXI. *Observatorio De Análisis De Los Sistemas Internacionales*, 20, 113-136.
- Corigliano, F. (2018). Flexibilidad en un mundo incierto: Creencias, espacios y lineamientos de la política exterior del gobierno de Macri al promediar el mandato. *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales (PRCS)*, 5, 62-97.
- Ducrot, O. (1986). *El decir y lo dicho: polifonía de la enunciación*. Madrid, España: Paidós.
- Fabrizi, P. y Marcarino, A. (1989). El discurso político. *deSignis*, 33, 23-36.
- Flax, R. (2016). Los límites de la Historia: la construcción de la identidad de los jóvenes peronistas.

- En A. Raiter y J. Zullo (Comp.), *Al filo de la lengua. Medios, publicidad y política*. Buenos Aires, Argentina: La Bicicleta.
- García Negroni, M. M. y Tordesillas Colado, M. (2001). *La enunciación en la lengua. De la deixis a la polifonía*. Madrid, España: Gredos.
- Gil, S. (1999). Las islas Malvinas y la política exterior argentina durante los '90s: acerca de su fundamento teórico y de la concepción de una política de Estado. *Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales*.
- Guber, R. (2001). *¿Por qué Malvinas? De la causa nacional a la guerra absurda*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Grosso, B. (2002). Las políticas de la memoria. *Sociohistórica*, 11-12, 187-198.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Lorenz, F. (2006). Testigos de la derrota. Malvinas: los soldados y la guerra durante la transición democrática argentina, 1982-1987. En Anne Pérotin-Dumon (dir.). *Historizar el pasado vivo en América Latina*.
- Lorenz, F. (2006). *Las guerras por Malvinas. 1982 – 2012*. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.
- Martínez del Pezzo, A. (2016). Malvinas: Política exterior argentina (1989-2015). *Estudios - Centro de Estudios Avanzados. Universidad Nacional de Córdoba*, 36, 121-140.
- Mastropiero, O. (2003). *El conflicto por las Islas Malvinas 1982-1995. De la guerra a los acuerdos petroleros*. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro.
- Melucci, A. (1995). The Process of Collective Identity. En H. Johnston y B. Klandermans (eds.), *Social Movements and Culture*. Mineápolis, Estados Unidos: University of Minnesota Press.
- Montero, A. S. (2009). Puesta en escena, destinación y contradestinación en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003-2007). *Discurso & Sociedad*, 3(2), 316-347.
- Montero, A. S. y Vincent, L. (2013). Del “peronismo impuro” al “kirchnerismo puro”: la construcción de una nueva identidad política durante la presidencia de Néstor Kirchner en Argentina (2003-2007). *Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 18(1), 123-157.
- Novaro, M. y Palermo, V. (2003). *La Dictadura Militar 1976/1983: Del golpe de Estado a la restauración democrática*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

- Palermo, V. (2007). *Sal en las heridas: Las Malvinas en la cultura argentina contemporánea*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.
- Perochena, C. (2016). Una memoria incómoda. La guerra de Malvinas en los gobiernos kirchneristas (2003-2015). *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 21(2), 173-191.
- Perochena, C. (2020). *Los usos políticos del pasado en la construcción de dos liderazgos presidenciales. Argentina y México en tiempos bicentenarios*. [Tesis de doctorado, Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires].
- Romero, A. M. (2020). *La Cuestión Malvinas: una hoja de ruta. Herramientas para la política exterior argentina*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.
- Salerno, P. (2012). Lingüística: Metáfora y metonimia: el discurso y la conferencia de prensa de Cristina Fernández de Kirchner. *Texturas*, 1(12), 79-92.
- Salerno, P. (2015). El discurso conmemorativo de Cristina Fernández de Kirchner. Acto homenaje a la guerra de Malvinas – Londres 2009. *II Congreso Internacional de Retórica e Interdisciplina La Cultura y sus Retóricas*. Villa María, Córdoba.
- Salerno, P. (2019). Malvinas, entre dictadura e Independencia: la historia argentina en los discursos de CFK. *Nuevo Mundo. Mundos Nuevos*.
- Salerno, P. (2020). Una conmemoración polémica: Malvinas, nación e identidad en los discursos de Néstor Kirchner. *Contemporánea*, 10(1), 177–196.
- Van Dijk, T. (2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 29, 9-36.
- Verón, E. (1987). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. En E. Verón, L. Arfuch, M. M. Chirico, E. de Ipola, N. Goldman, M. I. González Bombal y O. Landi. *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires, Argentina: Hachette.
- Vitale, M. A. y Dagatti, M. (2016). La constitución de la Argentina democrática en el discurso de asunción presidencial de Raúl Alfonsín. *Hallazgos*, 13(26), 65-91.

FUENTES

Discursos de Raúl Alfonsín

Año	Fecha	Discurso
1983	10 de diciembre	Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa
1984	2 de abril	Discurso por la inauguración del monumento a los caídos en la guerra de las Malvinas en Luján
1984	Mayo	Palabras del Presidente en la prensa radial francesa
1984	1 de mayo	Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa
1984	10 de junio	Mensaje con motivo de la reafirmación de los derechos argentinos sobre las islas Malvinas
1985	20 de marzo	Discurso del Presidente en Washington
1985	26 de abril	Discurso presidencial en defensa de la democracia y anuncio de economía de guerra
1985	1 de mayo	Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa
1985	5 de julio	Discurso presidencial en la Cena de Camaradería de las Fuerzas Armadas
1986	12 de mayo	Discurso de presentación del proyecto de ley que fija plazo de extinción de la acción penal a miembros de las Fuerzas Armadas
1987	19 de abril	Discurso en Plaza de Mayo con motivo del alzamiento militar de Semana Santa
1987	1 de mayo	Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa
1988	1 de mayo	Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa

Discursos de Carlos Menem

Año	Fecha	Discurso
1989	8 de julio	Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa
1990	5 de abril	Palabras presidenciales en el acto de iniciación de los cursos de capacitación y seguimiento de la problemática laboral de los veteranos de Guerra de las Malvinas
1990	17 de junio	Palabras del presidente dirigidas a los héroes de la Guerra de las Malvinas

1990	6 de julio	Discurso presidencial en la cena de camaradería de las Fuerzas Armadas
1990	13 de diciembre	Mensaje presidencial con motivo de la firma del decreto Veteranos Ley 23848
1991	1 de mayo	Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa
1991	8 de julio	Palabras presidenciales en la Casa de Gobierno de Tucumán, con motivo de los dos años de su mandato constitucional
1992	1 de mayo	Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa
1993	2 de abril	Mensaje presidencial en el acto central conmemorativo del aniversario de la Guerra de las Malvinas
1993	1 de mayo	Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa
1994	27 de septiembre	Discurso presidencial ante las Naciones Unidas
1995	1 de mayo	Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa
1996	1 de mayo	Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa
1997	1 de mayo	Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa
1998	1 de mayo	Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa
1999	1 de mayo	Mensaje presidencial a la Honorable Asamblea Legislativa

Discursos de Néstor Kirchner

Año	Fecha	Discurso
2003	25 de mayo	Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa
2003	25 de septiembre	Discurso presidencial en la 58° Asamblea General de las Naciones Unidas
2004	1 de marzo	Palabras presidenciales en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2004	2 de abril	Mensaje presidencial en la Conmemoración del XXII aniversario de la gesta de Malvinas en Río Grande
2004	21 de septiembre	Discurso presidencial en la 59° Asamblea General de las Naciones Unidas

2004	5 de octubre	Anuncios presidenciales a los veteranos de la Guerra de Malvinas en Casa de Gobierno
2005	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2005	2 de abril	Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas
2005	21 de julio	Palabras del Presidente en la firma del Decreto para Pensiones Honoríficas de Veteranos de Guerra del Atlántico Sur
2005	14 de septiembre	Discurso presidencial en la 60° Asamblea General de las Naciones Unidas
2006	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2006	2 de abril	Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la guerra de Malvinas
2006	20 de septiembre	Discurso presidencial en la 61° Asamblea General de las Naciones Unidas
2007	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2007	25 de septiembre	Discurso presidencial en la 62° Asamblea General de las Naciones Unidas

Discursos de Cristina Fernández Kirchner

Año	Fecha	Discurso
2007	10 de diciembre	Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa
2008	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2008	2 de abril	Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas
2008	23 de septiembre	Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas
2009	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2009	2 de abril	Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en la Embajada Argentina de Londres

2010	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2010	2 de abril	Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas
2010	24 de septiembre	Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas
2011	2 de abril	Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Río Gallegos
2011	21 de septiembre	Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas
2012	7 de febrero	Discurso en Casa Rosada por motivo de la desclasificación del informe Rattenbach
2012	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2012	2 de abril	Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas
2012	15 de junio	Discurso en la sesión “Cuestión Malvinas” del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas
2012	24 de agosto	Discurso presidencial en el acto de homenaje al Gaucho Rivero
2013	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2013	2 de abril	Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Puerto Madryn
2014	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2014	2 de abril	Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas
2014	10 de junio	Mensaje inaugural del Museo Malvinas e Islas del Atlántico Sur
2014	24 de septiembre	Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas
2015	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2015	2 de abril	Mensaje en el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de Malvinas en Ushuaia
2015	10 de junio	Mensaje en el día de la Afirmación de los Derechos Argentinos sobre las Islas Malvinas

Discursos de Mauricio Macri

Año	Fecha	Discurso
2015	10 de diciembre	Discurso de asunción presidencial ante la Asamblea Legislativa
2016	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2016	2 de abril	Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de Malvinas
2016	20 de septiembre	Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas
2017	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2017	2 de abril	Palabras en homenaje a excombatientes de la Guerra de las Malvinas
2018	1 de marzo	Discurso en la apertura de las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación
2018	2 de abril	Homenaje a los caídos en el conflicto del Atlántico Sur
2018	26 de septiembre	Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas
2019	2 de abril	Palabras del presidente al encabezar el acto por el Día del Veterano y de los Caídos en la Guerra de las Malvinas
2019	25 de septiembre	Discurso presidencial en la Asamblea General de las Naciones Unidas