

Tipo de documento: Tesis de maestría

Maestría en Estudios Internacionales

¿Qué lugar ocupan los países en la cobertura de noticias? Un análisis del flujo internacional de la información en uno de los principales diarios argentinos

Autoría: Díaz, Josefina Sol

Año de defensa de la tesis: 2023

¿Cómo citar este trabajo?

Díaz, M. (2023) "¿Qué lugar ocupan los países en la cobertura de noticias? Un análisis del flujo internacional de la información en uno de los principales diarios argentinos" [Tesis de maestría. Universidad Torcuato Di Tella]. Repositorio Digital Universidad Torcuato Di Tella

<https://repositorio.utdt.edu/handle/20.500.13098/11976>

El presente documento se encuentra alojado en el Repositorio Digital de la Universidad Torcuato Di Tella bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial- Compartir Igual 2.5 Argentina (CC BY-NC-SA 2.5 AR)

Dirección: <https://repositorio.utdt.edu>



Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales

Maestría en Estudios Internacionales

“¿Qué lugar ocupan los países en la cobertura de noticias?

**Un análisis del flujo internacional de la información en
uno de los principales medios argentinos”**

Autora: Josefina Sol Díaz

Legajo: 20H1261

Directora: Eugenia Mitchelstein

Buenos Aires, marzo 2023

RESUMEN

¿Por qué los países no están igual representados en la cobertura mediática? Si bien el surgimiento de Internet y de las nuevas tecnologías han dado lugar a voces emergentes que generan contenido noticiable, el flujo internacional de noticias es desigual: los países centrales tienen más prominencia en los medios de comunicación que los países periféricos. Esta distribución de la información influye en la construcción de la agenda global de noticias y en las percepciones que las personas tienen sobre el mundo. Este estudio busca analizar la aparición de los países en los acontecimientos internacionales, según la Teoría del Sistema Mundo - centro, periferia y semiperiferia - durante los años 2016, 2018, 2020 y 2022 en la edición impresa y digital de la sección Mundo del diario La Nación, uno de los principales medios de comunicación argentinos.

Palabras clave: noticia internacional, cobertura mediática, medios de comunicación, agenda global, flujo de la información, Teoría del Sistema Mundo, centro, periferia, semiperiferia.

ABSTRACT

Why are countries not equally represented in media coverage? While the emergence of the internet and new technologies have led to emerging voices that generate newsworthy content, the international flow of news is uneven: central countries have more prominence in the media than peripheral countries. This distribution of information influences the construction of the global news agenda and people's perceptions of the world. This study aims to analyze the appearance of countries in international events, according to the World System Theory - center, periphery, and semiperiphery - during the years 2016, 2018, 2020, and 2022 in the

print and digital editions of “Mundo” section of La Nación newspaper, one of the main Argentinean media outlets.

Keywords: international news, media coverage, mass media, global agenda, flow of information, World System Theory, center, periphery, semiperiphery.

ÍNDICE

1. Introducción.....	5
1.1 Marco teórico.....	6
1.2 Planteo de la hipótesis	10
2. Revisión de la literatura.....	11
2.1 Determinantes sistémicos y el flujo internacional de noticias.....	11
2.2 La responsabilidad de los medios y la Comisión MacBride.....	18
2.3 La Teoría del Sistema Mundo en la agenda global.....	21
3. Diseño empírico.....	26
4. Resultados.....	38
5. Conclusiones.....	66
6. Referencias.....	70
7. Anexo.....	73

1. Introducción

¿Por qué los medios de comunicación varían la forma de abordar los acontecimientos internacionales del centro y de la periferia? Durante las últimas décadas, diferentes investigadores han analizado el flujo de noticias en el mundo. La cobertura internacional ha sido objeto de atención académica porque es una categoría muy distinta a las demás categorías periodísticas debido a su procesamiento, recopilación y distribución de la información y porque puede esta tener un impacto más amplio y profundo que el contenido de otras categorías. Existe consenso entre los autores de que los medios de comunicación, tanto tradicionales como nativos digitales, son un espacio que refleja el lugar que ocupan los países en el sistema internacional. Si bien Internet nació con el objetivo de democratizar el acceso a la información, los estudios académicos sobre este tema concluyen que también replica el orden mundial existente.

Esta investigación tiene como objetivo analizar y comprender la dinámica del flujo de información a nivel internacional mediante el análisis de un medio de comunicación latinoamericano y busca traer soluciones concretas sobre la desigualdad en la distribución de recursos de comunicación o mejorar la cobertura informativa en todo el mundo. Es importante tener en cuenta que estos problemas son estructurales y van más allá del alcance de este trabajo. Sin embargo, es fundamental comprender la causa de dicha desigualdad para poder abordarla de manera efectiva. Este estudio se enmarca en un esfuerzo más amplio por comprender la cobertura informativa a nivel mundial y aportar una perspectiva adicional al entendimiento de este fenómeno.

1.1 Marco teórico

El poder en el mundo está distribuido de forma desigual. En este sentido, la **Teoría del Sistema-Mundo** o *World System Theory* clasifica a los países en tres categorías en función de sus características económicas, políticas y sociales: el centro o núcleo, integrado por los países desarrollados, la semiperiferia, conformada por los países en vías de desarrollo y la periferia, integrada por los países subdesarrollados (Wallerstein, 1974). Existen diferentes formas de medir el desarrollo de un país y no hay consenso sobre cuál es el método más adecuado. Sin embargo, dos de los indicadores más empleados para este tipo de medición son el Índice de Desarrollo Humano (IDH) creado por las Naciones Unidas, y los márgenes per cápita que establece el Fondo Monetario Internacional (FMI).

En relación con lo anterior, la cobertura informativa internacional parece ser, en muchos sentidos, un reflejo y un constituyente del sistema global (Hopkins y Wallerstein, 1996), que está estructurado latentemente por la política, la economía y las culturas del mundo. Para estos autores, es cierto que todas las naciones interactúan unas con otras pero estas interacciones no se conciben en un sistema de socios donde todos intercambian con igualdad. Por el contrario, los países del centro cuentan con un poderío económico, político y militar superior al de los países semiperiféricos y periféricos e imponen sus condiciones de intercambio con ellos. En este marco de interacciones, se encuentran los intercambios de comunicación. En este sentido, el flujo global de noticias no es homogéneo. Los países centrales, principalmente los de Europa Occidental y Estados Unidos, son más noticiables que los periféricos e influyen en el establecimiento de la agenda. Esta distribución de información es relevante porque contribuye a establecer la agenda mediática o “*agenda setting*” y su principal efecto es influir en el consumo de noticias de los países receptores y

determinar qué comporta carácter de noticia, como así también su percepción del mundo (McCombs, Shaw, 1972; 1993; McCombs, 2014). Esto ocurre así, en parte, porque los profesionales de la comunicación están limitados de tiempo y de espacio y deben seleccionar una cantidad limitada de noticias dejando cientos de ellas fuera del ojo del público.

Esta selección natural de noticias propia de la práctica periodística está en el centro del establecimiento de la agenda ya que las noticias que no llegan a ser publicadas tampoco son visibilizadas por los medios sobre su importancia relativa para el mundo. Así es como la cobertura noticiosa construye aquellos hechos noticiosos que ocurren en la actualidad primero de acuerdo a como el periodista interpreta la realidad y, segundo, según la línea editorial del medio. Entonces, de acuerdo con el enfoque de la *agenda-setting* (McCombs y Shaw, 1972), cuanta más cobertura mediática recibe un país, más probable es que el público considere que es importante conocer sobre él, lo cual reafirma el establecimiento de la agenda. Al mismo tiempo, la cobertura internacional que recibe un país es un factor relevante para influenciar la imagen que el mundo tiene sobre él. Esta construcción de un marco o “framing” (Goffman, 1974) - y también un aspecto presente como segundo nivel del *agenda-setting* - es un determinante a la hora de desarrollar opiniones, actitudes y creencias. Así es como el primer nivel de la agenda establece sobre qué pensar mientras que el segundo nivel de la agenda trata sobre cómo pensarlo. Siguiendo este razonamiento, en determinadas circunstancias, los medios de comunicación le dicen a la gente qué pensar mientras proporcionan una agenda de atributos al público. Por ejemplo, si un país recibe continuamente cobertura negativa, lo más probable es que las personas relacionen mentalmente a ese país con atributos negativos y piensen negativamente sobre él (Galtung, 1965). Como resultado, existen efectos residuales que pueden impactar directamente en la toma de decisiones hacia esos países como la de recibir inversión, atraer turismo, desarrollar

vínculos comerciales o políticos, entre otros. En esta línea, Entman (1993) describe que esta enmarcación de determinados atributos hacia ciertos países por parte de los medios tiene un poderoso efecto en la construcción de la opinión pública. No obstante, este razonamiento llevaría a pensar - a la inversa - que a mayor exposición de noticias positivas sobre un país o conjunto de países, el público crearía una imagen positiva sobre ellos. Pero, Wayne, Golan y Lee (2004) estudiaron que la cobertura positiva de acontecimientos internacionales no tiene influencia en la percepción pública.

Otro tema relevante abordado por los académicos en la teorización sobre el flujo internacional de noticias es el impacto del establecimiento de la agenda intermedia o *intermedia agenda-setting* (Guo y Vargo, 2017). Esta teoría es una extensión de la teoría original y se centra en la interacción entre los diferentes medios de comunicación. De acuerdo a este análisis, los medios de comunicación más poderosos influyen sobre los medios menos poderosos transfiriéndoles la importancia sobre un tema o un atributo (Reese y Danielian, 1989). Asimismo, Chang (1998) y Mowlana (1997) enfatizaron que hay una mayor discrepancia en la proporción de noticias intercambiadas entre el centro y la periferia que entre los países del centro. En otras palabras, los teóricos sostienen que hay una relación mucho más equitativa en el intercambio de noticias entre los países del centro que en el intercambio entre el centro y la periferia. También, los autores señalan que hay poco o ningún intercambio de noticias entre los países de la periferia. A diferencia de este resultado, ellos indican que se intercambian más noticias entre el centro y la semiperiferia que entre el centro y la periferia.

Por su parte, Guo y Vargo (2017) investigaron si los medios de comunicación de países del centro tenían más probabilidades de marcar la agenda mediática del resto del mundo que

aquellos de países periféricos. Los estudiosos hallaron que si bien el estatus político y económico de un país predecía su poder de fijación de la agenda en los medios de comunicación internacionales, existen pautas diferentes de cobertura de los distintos temas y entre medios emergentes - nativos digitales - y los tradicionales. Sobre los medios emergentes se observó que la capacidad de establecimiento de la agenda del centro al resto del mundo era más bien moderada y que en algunos temas específicos como conflictos, los países semiperiféricos tenían una alta participación en la agenda.

En este contexto, el surgimiento de Internet y un mayor acceso a las tecnologías de la información han propiciado el surgimiento de nuevas voces emergentes generadoras de contenido como los mismos usuarios, las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, empresas multinacionales y organizaciones - entre otras - las cuales contribuyen, aunque sólo modestamente, a colocar acontecimientos noticiables de la periferia en la agenda global. En este aspecto, cuando se trata sólo de medios de comunicación digitales emergentes, aquellos de países centrales no tienen necesariamente un mayor impacto en la difusión de las noticias mundiales que los países semiperiféricos y periféricos. De hecho, se ha observado que a pesar de la naturaleza de Internet como canal de comunicación fácil y rápida, la relación centro-periferia en el flujo internacional de noticias sigue favoreciendo a las potencias dominantes (Himemboim et al., 2010). Esto coincide con la conclusión de Tandoc (2017) de que los medios emergentes también se basan en la información de periodistas profesionales que, en su mayoría, se adhieren a los valores informativos tradicionales y, por lo tanto, se centran en la información de los países centrales. Aunque esta tecnología ha puesto las publicaciones al alcance de todos, esto no ha conducido necesariamente a una visión más diversificada y pluralista de las noticias internacionales. Por el contrario, la cobertura internacional refleja una “hegemonía” de los grandes medios de

comunicación y de las principales agencias de prensa que suministran las noticias (Rebillard, 2006; Palmer, Aubert, 2008; Pearson, Domingo, 2008)

Asimismo, es relevante aclarar que suele haber una confusión semántica alrededor del uso de las palabras “información”, “medios” y “noticias” para referirse a la comunicación internacional. Información ya no es sinónimo de noticia sino que alcanza a los conjuntos de datos en la industria tecnológica. Medios ya no es sinónimo de prensa, sino más bien se emplea para todas las empresas que comunican cualquier tipo de información en el sentido más amplio de la palabra (noticias, publicidad, entretenimiento, etc). Y, las noticias han dejado de ser únicamente contenido publicado por periodistas. Dicho esto, este estudio busca profundizar en la prominencia que tienen los países en la cobertura noticiosa en el sentido más tradicional de la industria periodística, específicamente, en las publicaciones que tratan sobre países del exterior. A raíz de los supuestos y conceptos anteriores, se avanzó en el estudio de la siguiente hipótesis:

H1: Los países centrales tienen más prominencia en los medios de comunicación que los países semiperiféricos y periféricos.

Para estudiar el nivel de prominencia de un país, se aplicaron las siguientes variables cuantitativas y cualitativas en la investigación: la extensión de las noticias, el soporte, la presencia de la publicación en la tapa del diario, la incorporación de elementos multimediales como imágenes, videos, publicaciones de redes sociales -entre otros- como complementos del texto, el origen de las fuentes citadas y el tono de la cobertura. En esta línea, se desprenden las siguientes hipótesis de H1:

H2: Las noticias sobre países centrales tienen una mayor extensión en los medios de comunicación que las noticias sobre países semiperiféricos y periféricos.

H3: Los países centrales tienen mayor cantidad de noticias publicadas en el soporte digital e impreso de los diarios que las noticias sobre países semiperiféricos y periféricos.

H4: Las noticias impresas sobre países centrales tienen más menciones en la tapa de los diarios que las noticias de los países semiperiféricos y periféricos.

H5: Las noticias sobre países centrales tienen una mayor cantidad de elementos multimediales como complementos del texto que las noticias sobre países semiperiféricos y periféricos.

H6: Los medios usan más fuentes de países centrales para la cobertura de acontecimientos internacionales que fuentes de países semiperiféricos y periféricos.

H7: Los países centrales reciben una mayor cobertura con tono positivo que los países semiperiféricos y periféricos.

Estas desagregaciones de la hipótesis principal tienen el objetivo de identificar y analizar las diferentes formas en que se manifiesta la prominencia de los países centrales en los medios de comunicación en términos de la cobertura mediática y hacia la sociedad en general.

2. Revisión de la literatura

2.1 Determinantes sistémicos y el flujo internacional de noticias

Son diversos los factores que influyen en el volumen de cobertura que un país recibe en los medios. A estos factores se los conoce como **determinantes sistémicos** en el flujo internacional de noticias entre naciones desarrolladas y en desarrollo. Los factores sistémicos se definen como rasgos de la nación, la interacción, el parentesco, la noticia de la recopilación y la distribución de las noticias (Wu, 2002). Ellos pueden influir en el volumen

de la información que fluye entre las distintas partes del mundo y determinar la oferta de noticias internacionales en los medios de comunicación. Robinson y Sparkes (1976) introdujeron cuatro factores que afectan al flujo internacional de noticias: factores técnico-económicos, político-históricos, de ponderación editorial y de presión del mercado o de la audiencia. Los dos primeros son factores que limitan la disponibilidad de noticias internacionales mientras que los dos segundos están relacionados con los procesos editoriales. A su vez, la mayoría de los autores coincide en que los principales determinantes son el nivel de desarrollo del país, expresado en niveles de riqueza y calidad de vida y su poderío económico en términos de Producto Bruto Interno (Dupree, 1971; Wu, 2000) junto con el tamaño del país, (Robinson & Sparkes, 1976; Wu, 2000). Seguido a estos se agregan: la proximidad geográfica (Wu, 2000), los lazos históricos y culturales como el lenguaje (Dupree, 1971; Johnson, 1997; Kim & Barnett, 1996; Wu, 2000), los movimientos migratorios (Koopmans & Vliegthart, 2010), las relaciones coloniales (Nnaemeka & Richstad, 1980), las similitudes étnicas (Golan, 2007; Johnson, 1997; Lee, 2007; Shoemaker et al., 1991), la religión compartida (Lee, 2007). También se agregan el intercambio comercial (Jones et al., 2013; Pietiläinen, 2006; Robinson & Sparkes, 1976; Wu, 2000), el nivel de libertad de prensa, el grado de infraestructura tecnológica y el capital humano para procesar noticias internacionales (Wu, 2002), el involucramiento militar en otro país (Jones et al., 2013) y la disparidad de recursos tecnológicos (Thussu, 2016). Otros autores (Östgaard, 1965), además de las variables anteriores, suman otros condicionantes que no son ocasionados por fuerzas externas como la simplificación, la identificación, el sensacionalismo y la barrera mediática. Estos últimos responden a la necesidad de generar contenidos novedosos, interesantes y de comprensión rápida para el lector y son inherentes a la práctica periodística.

En relación a cuáles de los factores sistémicos anteriores prevalecen a la hora de cubrir un acontecimiento noticioso internacional en un país desarrollado y otro subdesarrollado, Wu (2002) estudió que los lazos comerciales influyen en el flujo de noticias independientemente del nivel de desarrollo del país. No obstante, la presencia de agencia de noticias y el PBI de un país son factores más influyentes en los países desarrollados que en los países en desarrollo. Según el autor, este hallazgo está relacionado con los intereses económicos del país y, por este motivo, tienden a cubrir a sus competidores y a aquellas potencias mundiales que puedan representar oportunidades de negocio. A diferencia de lo anterior, la población y la distancia geográfica son variables que intervienen más en la afluencia de noticias en los países en desarrollo que en los desarrollados. Esto es así porque los países en desarrollo están menos preparados en capacidad tecnológica e infraestructura, más limitados a una región o simplemente menos interesados en informar sobre lugares remotos. Dado que el uso de noticias o imágenes de servicios de noticias es mucho más económico que mantener oficinas de noticias o enviar corresponsales a cubrir el acontecimiento noticioso en el lugar, la cantidad de noticias sobre un determinado país, de esta manera, queda sujeta a la presencia de agencias internacionales de noticias en ese país. Sin embargo, cada vez más medios de comunicación de países en vías de desarrollo contratan a colaboradores autónomos o locales - conocidos como *stringers* - para realizar estas coberturas a distancia (Sullivan, 1999), lo que podría diluir la influencia de los grandes agentes de noticias y, por lo tanto, merecen una investigación más profunda.

Sumado a esto, Segev (2015) comenta que aunque las variables de rasgos nacionales - como el poderío económico, militar y PBI de un país - pueden explicar el enfoque similar de las noticias internacionales sobre actores globales, como EE.UU, las variables de parentesco explican su diferente enfoque regional. Las variables orientadas al acontecimiento pueden

explicar tanto el enfoque regional como el mundial en función del alcance del hecho noticioso y su relevancia para el país informador.

Por otra parte, Wu explica que las variables como la libertad de prensa, el tamaño de un país, el lenguaje y la historia colonial son factores moderados para determinar el flujo de noticias. En sus estudios, Barnett (1996) analiza que el flujo internacional de noticias no sólo es vertical (Norte-Sur) sino que además las noticias de los países subdesarrollados también son marginales en el intercambio noticioso entre los países del centro. A esta característica se la conoce como **flujo circular**. Se trata de las noticias producidas en el Sur que son recogidas por periodistas de países del Norte y enviadas a las agencias de noticias del Norte. Estas agencias procesan la información y luego la envían a los medios de comunicación del Sur. Por lo tanto, aunque a veces hay un flujo de retorno modesto de la periferia al centro, con frecuencia este también termina controlado por el centro en lo que refiere a decidir qué noticias de la periferia se difundirán, el tratamiento que se hará de esa información y el volumen del flujo de retorno que vienen determinados por las preferencias de la población del centro. Al mismo tiempo, en muchas oportunidades se realizan traducciones de ese contenido y ese proceso no se concibe como algo separado de otras tareas periodísticas de redacción y edición, y es principalmente realizada por el periodista que estuvo trabajando en la nota quien que recibe las noticias de los periodistas, las edita y después las envía a la redacción. Ambos procesos de edición y traducción implican las tareas de selección de noticias, corrección, verificación, compleción, desarrollo o reducción que darán a los textos la forma final en la que aparecerán en los cables de noticias (Biesla 2001). Según el autor, el proceso de traducción del contenido informativo representa:

- Un cambio del título y de la bajada para adaptarlos a las personas (o a la publicación) que hablan o leen la nueva lengua a la que se traduce.

- La eliminación de detalles largos de la historia y las partes menos relevantes que hacen a la historia para ahorrar tiempo y espacio.
- La agregación de nueva información de contexto si el nuevo público destinatario está conociendo la historia por primera vez.
- Ediciones generales en el cuerpo de la nota para adaptar los párrafos a los nuevos lectores.
- La necesidad de resumir toda la historia si surge la necesidad, sobre todo en la radiodifusión internacional, donde se dedica cierto tiempo a los anuncios publicitarios.

Otro enfoque relacionado al anterior es el del **flujo de noticias triangular**. El Norte se divide en dos partes, Este y Oeste, cada una de las cuales está vinculada con el Sur. En un estudio realizado sobre diferentes zonas geográficas, Gerbner y Marvanyi (1997) constataron que los países del Este y del Oeste cubren primero sus propias zonas. Esto significa que los países del Este dan preferencia a las noticias de otros países de su bloque y a las relaciones Este-Oeste. Lo mismo ocurre con los países occidentales. Por el contrario, la mayor proporción de noticias internacionales en los medios de comunicación de los países del Sur proviene del Norte (tanto del Este como del Oeste).

Los indicios posteriores a la Guerra Fría indican que se está configurando un nuevo marco para el flujo internacional de noticias, que ha sustituido al histórico sistema de los medios de comunicación y perspectiva bipolar Este-Oeste. El factor clave en la determinación de las noticias del extranjero es el interés económico más que el antagonismo ideológico. De igual forma, desde la década del 90, Utley (1997) explica que muchos observadores - tanto del mundo académico como del profesional - fueron testigos de un declive gradual y constante de

la cobertura internacional de los medios de comunicación en comparación con otros géneros informativos. La evidencia, señala el autor, procede del examen empírico del espacio informativo dedicado a la cobertura de países extranjeros. Esta tendencia contrasta fuertemente con los periódicos de principios del siglo XX, en los que un número significativo de noticias trataban sobre países del exterior y acontecimientos internacionales. Wu (2002) explica que son varias las razones que explican este declive en el periodismo internacional:

- Los costos de la producción internacional son más altos que los de la producción local.
- La audiencia interesada en la cobertura internacional está disminuyendo en detrimento de otros géneros periodísticos como los de estilo de vida y entretenimiento.
- El interés hacia las noticias internacionales debe cultivarse y resonar mejor con la audiencia.

Por su parte, un punto a tener en cuenta es que en la mayoría de los estudios en la materia no se segmenta la aparición de los países en los medios según tópicos. Por ejemplo: cuáles son los países más noticiables por “crimen”, por “pobreza” o por “terrorismo”. Los únicos tópicos que sí guardan cierta autonomía son los hechos de violencia y/o conflicto, los cuales son noticia independientemente del país de origen. (Arno, 1984; Clyde y Buckalew, 1969). Tampoco se distingue en profundidad si hay diferencias considerables entre los países semiperiféricos y periféricos.

A su vez, Golan (2008) analiza cuáles son los acontecimientos de los países del Tercer Mundo que logran aparecer en las noticias y describe que, en su mayoría, son acontecimientos “malos” que transmiten una imagen negativa de la periferia. Entre ellos: las crisis humanitarias, el terrorismo, la corrupción, los conflictos políticos, los accidentes y las

enfermedades y deficiencias sanitarias. Este sesgo, según el autor, está vinculado con la falta de información sobre el lugar donde ocurrió un hecho noticioso y la necesidad de comunicar con inmediatez y la imposibilidad de cubrir la totalidad de los acontecimientos noticiosos del mundo, lo cual despoja a la comunicación de la complejidad y la profundidad del hecho en cuestión. No hay acuerdo entre los académicos acerca de si ese acontecimiento es noticiable por la relevancia que implica para el país que lo comunica o para el mundo en su totalidad, o si lo hace porque su contenido apela a las emociones de la audiencia. En esta línea, hay consenso entre los autores que los países de África no son considerados de interés periodístico (Fitzgerald, 1987). Además, Schulz (2001) observa que los medios occidentales, especialmente los de Estados Unidos, dan más importancia a las noticias negativas de los países del Tercer Mundo que a las noticias de las naciones industrializadas. No obstante, Gupta (2012) atribuyó algunas de estas imágenes negativas de los países en desarrollo por parte de los países desarrollados a malas relaciones internacionales, lo que puede dar lugar a un sesgo negativo en dicha cobertura. Entonces, una de las preocupaciones fundamentales de la cobertura internacional es que el mundo real se convierte en algo totalmente mediado e, inevitablemente, se presenta de manera distorsionada donde pueden verse afectadas las personas, las empresas, las organizaciones y los gobiernos implicados. Por lo tanto, el público de diferentes países puede recibir versiones diferentes de un mismo hecho, con perspectivas disímiles y hasta incluso opuestas de ese acontecimiento.

Por su parte, Ekeanyanwu (2015) resalta cuatro problemas asociados al flujo internacional de noticias: el flujo gratuito, el flujo unidireccional, el flujo vertical, el flujo motivado por intereses comerciales. De acuerdo al autor, los países desarrollados abogan por una libre circulación de la información, lo cual significa la circulación irrestricta de mensajes de medios de comunicación de un país a otro. Idealmente, la libre circulación abarca el derecho

a buscar, difundir y recibir información. A pesar de esto, el concepto de “flujo gratuito” de la información es considerado como una falla en la comunicación internacional debido a la confianza de los medios de comunicación occidentales en el aspecto del derecho a recibir información, ignorando otros aspectos. Esto dio origen a otro defecto de la comunicación internacional denominado flujo unidireccional de noticias (Ekeanyanwu, 2015). Este tipo de falla crea un desequilibrio en el flujo de la comunicación internacional ya que trata de un movimiento Norte a Sur de información sin posibilidad de intercambio y sitúa a los países en vías de desarrollo solamente como receptores. Entonces, este movimiento de información se convierte en un flujo vertical, el cual niega a los comunicadores de países semiperiféricos y periféricos la oportunidad de participar en la producción global de la comunicación. El autor considera esto un defecto porque lo que es noticia apenas lo deciden los países desarrollados limitando a los países subdesarrollados como perpetuos consumidores o usuarios finales. Otro defecto notable en el flujo global de la información es el flujo orientado al mercado. Aquí, los productos de los medios de comunicación no son considerados como un servicio sino como mercancías diseñadas para maximizar beneficios económicos. Este enfoque destaca principalmente la comercialización de los productos mediáticos.

2.2 La responsabilidad de los medios y la Comisión MacBride

La responsabilidad de los medios de comunicación en la selección de acontecimientos que luego se ponen a disposición del público en general los convierte en “guardianes” o “*gatekeepers*” de la información (White, 1950). En este sentido, Walter Lippmann (1922), explicó que los medios de comunicación son una “ventana abierta al mundo” y desempeñan un papel clave en la formación de la opinión pública a través del consumo de la información, o bien a través de lo que los medios le permiten ver a los usuarios. En muchos de estos casos,

esa formación de opinión puede traducirse como una estrategia de influencia o intencionalidad implicada en el proceso de intercambio de la información. Sobre este asunto, Boyd-Barrett (1977) distingue entre cuatro variantes de influencia mediática:

- Como estrategia comercial deliberada.
- Como un proceso inconsciente de influencia política, social y comercial.
- Como parte de una estrategia política deliberada.
- Como resultado del contacto e interacción con otro país.

Como resultado, el país que exporta la influencia de los medios de comunicación tiene mucha más libertad y opciones que el país que acepta o absorbe esa influencia.

Estos argumentos y críticas no sólo quedaron en el espacio académico sino que trascendieron a la esfera política. Desde la década de 1950, los países han intentado visibilizar su disconformidad en relación al flujo mundial de noticias ya que afecta en la imagen que se crea en relación al Tercer Mundo. Las cuatro agencias internacionales de noticias más grandes del mundo (AP, Reuters, AFP y UPI) han sido culpadas como las responsables del desequilibrio en el flujo internacional de información a expensas de los países en desarrollo. Este asunto llevó a la creación de la comisión MacBride - la comisión internacional para el estudio de los problemas de comunicación en 1977 por la UNESCO bajo la presidencia de Sean MacBride - como respuesta directa a la Resolución 100 de la 19º sesión general de la UNESCO celebrada en 1976 (McBride, 1980). El objetivo de la comisión fue estudiar cuatro aspectos fundamentales de la comunicación mundial:

1. El estado de la comunicación internacional.
2. Los problemas que impiden que haya un flujo libre y equilibrado de la información noticiosa.

3. Cómo las necesidades de los países están relacionadas con el flujo internacional de noticias.
4. Cómo los medios de comunicación podrían convertirse en un vehículo para esclarecer a la opinión pública sobre los problemas mundiales (Thussu, 2005).

En su informe, “Muchas voces, un mundo” o “*Many voices, one world*” se identificaron varios problemas en la comunicación como la concentración de los medios, su comercialización y la desigualdad de acceso a la información, entre otros. Frente a esta situación, la Comisión solicitó la democratización de la comunicación y el fortalecimiento de los medios nacionales para evitar la dependencia de fuentes externas (MacBride, 1980). Todos los esfuerzos buscaban mejorar el flujo de noticias del Sur al Norte, aumentar la conciencia y el reconocimiento del mundo en desarrollo, mejorar la cooperación entre los profesionales de la información y los medios de comunicación - especialmente en el Sur - aumentar el flujo horizontal de noticias y también reducir la dependencia de estos países sobre las agencias de noticias internacionales dominantes. Las recomendaciones de la Comisión dieron lugar a la petición de los países en un Nuevo Orden Mundial de la Información - NWICO, por sus siglas en inglés -. Aquí, los países en desarrollo argumentaron las desigualdades evidentes en el flujo de la información, lo que creaba una brecha entre los “ricos” y pobres” (Thussu, 2016). Las demandas del Sur fueron articuladas por el ministro tunecino de información, Mustapha Masmoudi, quien posteriormente pasó a ser miembro de la Comisión MacBride. Masmoudi analizó los principales desafíos del sistema informativo global:

- Debido al desequilibrio socio-tecnológico, existe un flujo unidireccional de la información que va del centro a la periferia y profundiza las desigualdades existentes entre esos países.

- Los ricos en información están en condiciones de dictar condiciones al resto, creando así una estructura de dependencia con amplias ramificaciones económicas, políticas y sociales para los pobres.
- El flujo vertical de la información - en contraposición al flujo horizontal deseable en la información global - está dominado por empresas transnacionales con sede en Occidente.
- La información fue tratada por los medios transnacionales como una “mercancía” y, por ende, sometida a las leyes del mercado.
- Todo el esquema anteriormente descrito promueve mecanismos de neocolonialismo.

Como respuesta, los países desarrollados de occidente - encabezados por Estados Unidos y Reino Unido - argumentaron que el contenido de las noticias no debe ni puede controlarse. Además, sostuvieron que el flujo de la información a través de las fronteras nacionales debe mantenerse abierto y libre. A pesar de las buenas intenciones detrás de la creación de esta comisión, surgieron muchos obstáculos imprevistos de índole política, profesional y económica que terminaron en la proliferación de noticias con una fuerte carga ideológica y/o propaganda.

2.3 La Teoría del Sistema Mundo en la agenda global

El flujo internacional de noticias no es homogéneo, sino más bien, se cree que todo el flujo e intercambio internacional sigue la estructura del orden mundial y refleja las pautas de comunicación entre los países del sistema. En relación a esta configuración, Galtung (1971) argumentó que la relación entre el centro y la periferia responde a una estructura de imperialismo global conformada por cinco elementos: económicos, políticos, militares, comunicacionales y culturales. Sobre los comunicacionales, el académico observó que la

posición estructural de un país es el resultado de la interacción que tiene con otros países y que los patrones de relacionamiento de un país con otros países está influenciada por su posición en el sistema global. Uno de los pocos casos exitosos de contraflujo que han surgido posteriormente a la comisión es el de Al Jazeera, cuyo noticiario llega regularmente a audiencias fuera de su base en Oriente Medio (Wu, 2002).

Por su parte, Segev y Blondheim (2013) observan que, con el paso del tiempo, el poder económico de un país es un factor determinante a la hora de decidir si aparece en las noticias internacionales. En este sentido, los autores enfatizan que el poder que tiene Estados Unidos es un condicionante razonable para tener mayor cobertura noticiosa que otros países alrededor del mundo. En este sentido, los estudiosos detallan que las variables económicas más que las políticas, sociales, y geográficas cumplen un rol crucial en la prominencia que este país tiene en la agenda global junto con la presencia que este tiene en las agencias internacionales. Masmoudi (1979) identificó los principales canales a través de los cuales estas desigualdades toman forma, incluyendo el desequilibrio entre el Norte y el Sur, la desigualdad de los recursos de la información, la voluntad del mundo desarrollado de dominar lo que quedó de la Era Colonial, la falta de información sobre los países en desarrollo y los mensajes que no se adaptan a las áreas a las que se dirigen. A partir de esta clasificación, los estudiosos de la comunicación están de acuerdo en que los países centrales deciden la dirección del flujo de la información (Segev, 2016) y que luego determinan la cobertura de un hecho noticioso internacional, el cual contiene la producción, el análisis y la comunicación de información sobre acontecimientos que se desarrollan fuera de las fronteras de un estado o en el ámbito de las relaciones entre estados.

Para algunos autores, esta es una de las habilidades que tienen dichos países de ejercer poder blando o *soft power* sobre las demás naciones e influenciar sus comportamientos (Nye, 1990). Lejos de hacer uso de la violencia o de la acción militar, este tipo de poder se ejerce a través de la distribución desigual de la información: su exposición y consumo diario impactan en el conocimiento que las personas tienen sobre el mundo - especialmente a través de los valores transmitidos por los actores, la cultura, las políticas y las instituciones - lo cual contribuye a la construcción de la agenda global de noticias o *agenda setting* (McCombs, 2014). En esta línea, los medios determinan el grado de importancia que tienen los acontecimientos y deciden cuáles deben ser publicados o excluidos de la agenda noticiosa. De esta forma, los países en los que se produce la información ganan poder sobre los países en los que se la consume (Price, 2002). A lo anterior se suman las motivaciones económicas detrás de la empresa periodística y la ideología que persigue cada medio como otras dos variables que intervienen en el armado de las publicaciones. Grasland, Lamarche-Perrin, Loveluck y Pecout (2016) analizan este fenómeno e introducen el concepto de “geografía mediática del establecimiento de la agenda” o “*media geography of agenda setting*”, el cual refiere al modo en que se estructura la cobertura mediática de los espacios geográficos - en este caso, de los países y de las regiones - en las noticias. En profundidad, los académicos señalan que la agenda geográfica no es ni unívoca ni uniforme, sino que es la suma de varias lecturas complementarias. En efecto, los autores observan que no es lo mismo ver este panorama desde la perspectiva de un ciudadano “nacional” expuesto a un medio de comunicación específico (o un grupo de medios locales específicos) que un “ciudadano global” quién es consumidor de múltiples medios internacionales a la vez. También variará la lectura en función de si se considera que los acontecimientos de gran repercusión que ocurren en un corto período de tiempo son los más importantes, o si se piensa que los hechos noticiosos más

discretos que llegan regularmente a los titulares durante un período de tiempo más largo tienen un impacto mayor en la conciencia colectiva.

En efecto, la naturaleza del flujo internacional de noticias se caracteriza, según visiones críticas, como una relación de dependencia en la cual los profesionales o comunicadores periodísticos y sus audiencias de países en vías de desarrollo confían y consumen contenido noticioso de los países desarrollados a nivel local. Esta situación es vista como una forma de “neocolonialismo” en la cual la información fluye de manera vertical (del Norte hacia el Sur) de manera hegemónica (Meyer, 1989).

En relación al concepto de “neocolonialismo”, hay diferentes autores que adhieren al pensamiento de Meyer y consideran a las agencias internacionales de noticias como las protagonistas de este proceso debido a su importancia como articuladoras globales de información y su origen en países desarrollados. En este sentido, *Foreign Correspondent* y *News Agency Journalism* observan que el negocio de las noticias está dominado por tres agencias internacionales Associated Press (AP) - localizada en los Estados Unidos - Agence France Presse (AFP) - basada en Francia y Thomson Reuters, la cual primero tuvo sede en Reino Unido y luego se estableció en Canadá. Los argumentos detrás de este razonamiento consisten en entender a estos medios de comunicación como agentes globalizadores que han vendido sus noticias alrededor de todo el mundo. Estos agentes, además, son criticados por ofrecer una visión de los acontecimientos internacionales negativa de los países del Tercer Mundo debido a la falta de conocimiento profundo sobre los hechos noticiosos que cubren y, a veces, la ausencia de una cobertura en el lugar. Asimismo, las agencias internacionales cumplen el rol de democratizar el acceso a la información de las noticias ya que facilitan el acceso a contenidos que de otra forma los países subdesarrollados no podían acceder por falta

de recursos tecnológicos. Además de facilitar el acceso a la información, las agencias internacionales de noticias son utilizadas por los profesionales por su:

- Rapidez para comunicar y circular los hechos noticiosos.
- Búsqueda por la objetividad en sus publicaciones y presencia de datos que respalden su contenido.
- Actualización informativa de un acontecimiento en tiempo real.
- Estructura centralizada, donde puede haber oficinas locales pero todas ellas dependen de su casa matriz o *headquarters*.
- Mediación entre una organización mediática y el público ya que las agencias no venden sus contenidos directamente a los lectores.
- Naturaleza global de cobertura.
- Inclusión de contenidos complementarios como entrevistas, columnas de opinión, artículos relacionados a los cables de noticias dentro de su oferta informativa.

Dadas estas características de las agencias internacionales, se crea una relación asimétrica entre quienes tienen los recursos tecnológicos y la información y quienes necesitan suscribirse a ellos porque les resulta más accesible que producirlo por sus propios medios. Como resultado, se genera una dependencia de los segundos con los primeros y se profundizan las diferencias entre ellos. Esto es así porque los países dominantes pueden expandirse y dar impulso a su propio desarrollo mientras que los demás países, los dependientes, sólo pueden desarrollarse como reflejo de esa expansión. Sumado a lo anterior, Shaina (2018) comenta que el neocolonialismo es la perpetuación de los intereses de los países poderosos de occidente sobre el resto del mundo. Por lo tanto, los países en vías de desarrollo terminan consumiendo contenidos mediáticos llenos de la cultura, los valores y las creencias de los países desarrollados como resultado de la globalización. Los académicos que

adhieren a este pensamiento, además, reafirman que la información termina utilizándose como una mercancía en lugar de brindar un servicio a la sociedad porque, en definitiva, la suscripción necesaria a las agencias de noticias tiene intereses comerciales.

El periodismo cambia con el tiempo para adaptarse a las diferentes tecnologías y formas de hacer llegar la información al público. A pesar de que Internet nació con el objetivo de democratizar el acceso de la información a nivel global, los medios nativos digitales demostraron replicar viejas prácticas de los medios tradicionales. El surgimiento de nuevas voces emergentes en las redes sociales y en los medios digitales no han sido lo suficientemente determinantes para colocar acontecimientos noticiables de países periféricos en la agenda global y contribuir a un flujo de información más equilibrado. Por lo contrario, dentro de una nación determinada, el establecimiento de un programa de intermediación se produce, en parte, porque los periodistas necesitan validar su sentido de las noticias observando el trabajo de sus colegas, especialmente el trabajo de los medios de comunicación más establecidos (McCombs, 2014).

3. Diseño empírico

Para estudiar si los países centrales tienen más prominencia en los medios de comunicación que los países periféricos, se trabajará, en primer lugar, en una categorización de países en tres grupos: “centro”, “periferia” y “semiperiferia” de acuerdo a la teoría del Sistema Mundo o *World System Theory*. Debido a que este abordaje contempla el orden global hasta el siglo XX, se agregará una segunda variable, el **Índice de Desarrollo Humano ajustado por Desigualdad (IDHD)** más reciente a la fecha de publicación de los artículos, con el fin de actualizar la correspondencia de los países a dichas categorizaciones y contemplar modificaciones, si fuese necesario. Este indicador nació en el marco del Programa de las

Naciones Unidas para el Desarrollo y analiza tres variables estructurales que contribuyen al desarrollo de un país: la calidad de vida, el nivel de riqueza - en términos de PBI per cápita -, el grado de escolarización y los niveles de desigualdad en una sociedad. Su medición se realiza en una escala que del 0 al 1, de menor a mayor calificación, de modo que clasifica a cada país de acuerdo a su estadio de desarrollo en las siguientes categorías:

- Desarrollo humano muy alto para niveles superiores a 0,8 puntos.
- Desarrollo humano alto para niveles entre 0,7 y 0,8 puntos.
- Desarrollo humano medio para niveles entre 0,5 y 0,7 puntos.
- Desarrollo humano bajo para niveles menores a los 0,5 puntos.

El objetivo de utilizar el IDHD como una variable determinante para la medición de la investigación es a fin de contemplar las diferentes realidades socio-económicas de los países de la forma más exhaustiva posible y su aplicabilidad con las categorizaciones de la Teoría Sistema-Mundo. En función de esto, se analizó la preponderancia de los países en las publicaciones teniendo en cuenta las siguientes variables:

- Categoría del país según su IDHD.
- El tono de la publicación.
- La autoría de la publicación.
- El origen de las fuentes.
- El soporte de publicación de la noticia.
- La presencia o ausencia de la mención de la noticia en la tapa del diario impreso.
- El número o números de página/s donde salió publicada la noticia en el diario impreso.
- La presencia de elementos multimediales que acompañen el texto.
- La extensión de la noticia.

Debido a que el Índice de Desarrollo Humano presenta cuatro categorizaciones (muy alto, alto, medio y bajo), se avanzó en reducirlo a tres categorías. Los países que tuvieran como resultado un IDHD mayor a 0.750 y menor o igual a 1 se contemplaron dentro del grupo “centro”, los que tuvieron un nivel mayor a 0.550 y menor o igual a 0.750 se los asignó a la “semiperiferia” y aquellos que tuvieron un índice menor o igual a 0.550 integraron la categoría de “periferia”. Para aquellos países que forman parte del listado mundial de países y no tienen cifras oficiales o públicas sobre su IDHD, se los categorizó como “No consigna categoría”. En el caso de que la publicación no tratara de un país sino a un organismo o una organización internacional o una temática, fenómeno o concepto de alcance internacional, se lo categorizó como “Organismo u organización internacional” o “Temáticas”, respectivamente.

Asimismo, se analizó la representatividad poblacional por geografías de acuerdo a qué países aparecieron al menos una vez en la muestra de noticias estudiada. Para ello, se armó un listado completo de todos los países del mundo y su respectiva cantidad de población según los datos más actualizados del Banco Mundial a la fecha. Luego, se clasificó a los países del listado de acuerdo a las siete categorías que establece Naciones Unidas para segmentar las diferentes geografías: América Latina y el Caribe, Asia meridional, Europa y Asia central, África subsahariana, América del Norte, Asia oriental y el Pacífico, y Oriente Medio y Norte de África. La intención detrás de este análisis es comprobar cuáles de las regiones del mundo tienen más o menos notoriedad noticiosa en el diario y cómo su población aparece o no reflejada en el intento de cubrir la agenda global.

Por su parte, se analizó el tono de cada una de las publicaciones de acuerdo a si en la redacción del cuerpo de la nota se encontraron presentes una mayoría de elementos lingüísticos positivos o negativos o en iguales cantidades de cada uno de ellos. En caso de que la publicación tuviera una mayoría de elementos lingüísticos positivos se la clasificó con tono positivo. En caso de que la publicación tuviera una mayoría de elementos lingüísticos negativos se la clasificó con tono negativo. En caso de que la publicación tuviera tanto elementos lingüísticos positivos como negativos, fue considerada como una publicación con tono neutral.

En segundo lugar, para llevar adelante este trabajo se tomó como muestra todas las noticias publicadas durante un período de 3 semanas construidas por año a lo largo de 2016, 2018, 2020 y 2022 (este último hasta el primer cuatrimestre del año). Se buscó analizar varios años diferentes para no condicionar la muestra a los sucesos de un año en particular (como pueden ser las elecciones de un país o un mundial de fútbol por mencionar algunos ejemplos) y poder analizar la evolución de los resultados en el tiempo. Para llevar adelante la elección de esos días, en primera instancia, se seleccionaron 3 días por año de manera aleatoria y luego se pasó a construir la semana completa. El objetivo detrás de esta metodología de trabajo fue tener una mayor representatividad de las publicaciones realizadas por el medio durante todos los días de la semana y evitar reducir el análisis a un mismo día repetidamente. Esto equivale a 84 días en total o 12 semanas construidas. El medio que se analizó fue La Nación - tanto en su versión digital como impresa - y sus publicaciones en la sección "Mundo". La elección de este medio en particular buscó representar el común denominador de la cobertura internacional que realizan los medios nacionales en Argentina, teniendo en cuenta que La Nación es considerado como un referente mediático que marca la agenda noticiosa del país, entre sus lectores se encuentran tomadores de decisión, cuenta con más de 150 años haciendo

periodismo y con profesionales de larga trayectoria. Por consiguiente, es conocido como un diario con reputación a nivel local.

Para llevar adelante el análisis de contenido de las publicaciones, se contempló sólo el titular y la bajada de los artículos noticiosos de dichas secciones para identificar la preponderancia que se le da a un determinado país, grupo de países, organismo internacional o temática. En caso de que la nota no contara con una bajada, se tomó en cuenta el primer párrafo que en periodismo refiere a las 5W, técnica que emplean los comunicadores para transmitir los datos más relevantes de un acontecimiento y responde a las preguntas qué, quién, cómo, cuándo y por qué. Se contabilizaron la cantidad de apariciones en notas de forma numérica para artículos que abordasen acontecimientos internacionales que involucraran a uno o varios países. En aquellos casos donde la noticia involucrara de igual forma a dos países, se computaron las menciones de forma individual - indistintamente de la categoría a la que pertenezcan los mismos. El criterio de análisis que se tomó en cuenta fue el nombre del país, de una personalidad destacada de esa nacionalidad o de una ciudad dentro de su territorio geográfico como sujetos de la oración. En caso que las notas secundarias que correspondieran a un artículo principal o una continuación de una publicación en el día estudiado, se las consideró como publicaciones separadas.

Además, se analizó la autoría de cada una de estas publicaciones, entendida como el actor responsable de la redacción y firma de la nota. En caso de que la noticia fuese firmada por un autor/a o bajo el nombre de “Redacción”, se la clasificó como “autoría propia”. En caso de que la nota haya sido firmada por una o varias agencias de noticias internacionales, se la clasificó como “agencia de noticias”. En caso de que la nota haya sido firmada por uno o varios medios internacionales de noticias, se la denominó bajo “medio internacional”. Si la

noticia fue firmada por una o varias agencias internacionales y uno o varios medios de comunicación, se la identificó como “agencia y medio internacional”. Este análisis tuvo como finalidad comprender si la procedencia de la información es un condicionante adicional al momento de determinar la prominencia de los países en medios

Por su parte, se analizó el origen de las fuentes que aparecen citadas en la noticia teniendo en cuenta sus nacionalidades y los mismos criterios de clasificación considerados para las categorías por país. Esto significa que si la nota tiene mayoría de fuentes de países que corresponden al centro, su clasificación es “centro”. Si cuenta con mayoría de fuentes de países de la semiperiferia, su clasificación es “semiperiferia”. Si cuenta con mayoría de fuentes de países de la periferia, su clasificación es “periferia”. Si cuenta con mayoría de fuentes de países cuyo IDHD se desconoce, se la denominó como “no consigna nacionalidad”. En caso de que una noticia tuviera igual cantidad de fuentes pertenecientes a diferentes categorías, el siguiente nivel de análisis fue ver la extensión - en función de la cantidad de palabras - que tuviera cada grupo de fuentes en su conjunto y luego identificar esa publicación de acuerdo a aquel grupo con mayor cantidad de palabras.

A su vez, se analizó el soporte de publicación de la noticia. En aquellos casos donde la publicación aparecía en el día de la fecha sólo en la versión digital, se la clasificó como “digital”. Si apareció publicada sólo en soporte impreso se la clasificó como “impreso”. Y, si la noticia apareció publicada en ambos soportes, se la identificó como “digital e impreso”. Sólo en los casos donde hubiera soporte impreso, se realizó un mayor nivel de análisis y se estudió si esa misma noticia aparecía mencionada en la tapa del diario. Asimismo, se evaluó la posición que tenía la noticia dentro del diario y su respectiva extensión. Para facilitar el análisis, se decidió agrupar estas dos clasificaciones en rangos.

En cuanto a la posición de las noticias impresas en el diario, se llevaron adelante dos niveles de análisis. En primer lugar, en relación a su nivel de disposición para la lectura siendo esta en la página par o impar. El objetivo de esta clasificación es entender si el diario La Nación tiene una tendencia a destinar una mayor inversión económica en el contenido de una categoría en particular. En este sentido, cabe mencionar que las páginas impares son más costosas que las pares para un medio impreso a razón de su grado de visibilidad para el lector. Como consecuencia, suelen ser las más caras y solicitadas por los anunciantes y, en ciertas ocasiones, su valor aumenta debido al sistema de impresión ya que algunos procesos hacen que las páginas impares se impriman en un lado de una hoja y las páginas pares en el otro lado de la misma hoja. Esto puede requerir un nivel de producción más complicado y costoso que imprimir todas las páginas en una sola cara. Por otra parte, el segundo nivel de análisis tuvo en cuenta la ubicación de la publicación en el diario y las clasificaciones fueron:

- Entre la hoja 2 y 5.
- Entre las hojas 6 y 10.
- Entre las hojas 11 y 15.
- Entre las hojas 16 y 20.
- Entre las hojas 21 y 25.

En relación a la extensión de la publicación impresa - medida en cantidad de palabras -, las clasificaciones fueron:

- Menos de 500 palabras.
- Entre 500 y 1000 palabras
- Más de 1000 palabras.

Asimismo, se tuvo en cuenta los elementos que complementan al cuerpo del texto de la nota como la presencia de audios, imágenes, publicaciones en redes sociales y videos. En el caso de que la publicación tuviera sólo un video, se la clasificó su presencia de elementos multimediales como “vídeo”. Si la noticia tuvo una imagen o una infografía, se la identificó como “imagen”. Si la noticia tuvo sólo un audio, se la clasificó como “audio”. Si la publicación tuvo varios elementos de distintas características, se la categorizó como “varios elementos”. En caso de que la publicación no tuviera ningún elemento y fuese sólo texto, se la consignó como “sin elementos”.

Luego de recopilar la información, se realizó un conteo de las apariciones de los países por categoría y por soporte para estudiar si existían diferencias entre los resultados de la versión digital e impresa en el medio. Una vez realizada esa clasificación, se compararon las dos categorías entre sí y por soporte. También se estudió si el medio tenía una inclinación a elegir fuentes de una determinada categoría en particular como fuentes de autoridad y si, al mismo tiempo, había una tendencia a asociar determinada categoría de países con un tono, o con publicaciones de mayor extensión y con mayor cantidad de elementos multimediales en esas noticias.

Es importante destacar que los años seleccionados y las publicaciones en ellos pudieron verse alteradas por acontecimientos de repercusión global como la pandemia del Covid-19 y el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania. Dadas estas circunstancias, se buscó estudiar si sucesos de esa magnitud mundial favorecieron a que haya una mayor diversidad de los países representados en las noticias o bien se mantuvo el status quo noticioso.

Toda la explicación anterior se resume en el siguiente libro de códigos que se utilizó como herramienta para llevar adelante el análisis de contenido de los artículos noticiosos. Asimismo, al comienzo de la investigación se tomó una muestra de 20 publicaciones y se invitó a un segundo codificador a realizar el análisis de contenido y hubo un acuerdo en el 98% en la codificación de los casos analizados.

Ítem	Variable	Etiqueta	Descripción	Valor	Código	Etiqueta del valor
C1	Categoría del país según el IDHD	Categoría	Clasificación del país en la arena internacional según la teoría del Sistema-Mundo de Wallerstein. Refiere al país o países que ocupa/n el lugar de "Sujeto" en la oración del título de la publicación.	Mayor a 0.750 y menor o igual a 1. Mayor a 0.550 y menor o igual a 0.750. Menor o igual a 0.550. Un organismo u organización internacional. No presenta datos. Temáticas, fenómenos y conceptos de alcance internacional.	1 2 3 4 5 6	Centro Semiperiferia Periferia Org. Internacional No consigna categoría Temáticas
C2	Tono de la nota	Tono	Presencia de elementos lingüísticos positivos o negativos que destacan características de un país, acción o fenómeno.	Mayoría de elementos positivos. Sin elementos positivos o negativos. Mayoría de elementos negativos.	1 0 -1	Positivo Neutral Negativo
C3	Autoría de la nota	Autoría	Actor responsable de la redacción y firmado de la nota.	Nota firmada por el autor/a o como "Redacción" del diario. Nota firmada por una/s Agencia/s Internacional/es de noticias. Nota firmada por un medio internacional de noticias. Nota firmada por una agencia y un medio internacional.	1 2 3 4	Producción propia Agencia de noticias Medio internacional Agencia y medio int.
C4	Origen de las fuentes	Origen	Nacionalidades de las fuentes utilizadas en la redacción de la publicación.	La publicación cuenta con mayoría de fuentes del centro. La publicación cuenta con mayoría de fuentes de la semiperiferia. La publicación cuenta con mayoría de fuentes de la	1 2 3 4	Centro Semiperiferia Periferia No se consigna

				periferia. La publicación cuenta con mayoría de fuentes de países que no tienen datos sobre su IDHD.		nacionalidad / No es posible identificar la nacionalidad
C5	Soporte de la nota	Soporte	Plataforma donde se publicó la nota.	La noticia aparece publicada sólo en soporte digital. La noticia aparece publicada sólo en soporte impreso. La noticia aparece publicada en soporte digital e impreso.	1 2 3	Digital Impreso Digital e Impreso
C6	Mención de la nota en la tapa del diario del día	Tapa	Presencia o mención de la publicación impresa en la tapa del diario del día.	La publicación aparece mencionada. La publicación no aparece mencionada.	1 -1	Aparece mencionado No aparece mencionado
C7	Disposición de la nota en el diario	Disposición	Distribución espacial de la noticia impresa para la lectura.	La noticia impresa se encuentra en la página par. La noticia impresa se encuentra en la página impar.	1 2	Página par Página impar
C8	Número de página	Página	Número/s de la/s página/s en donde salió la publicación en su formato impreso.	Entre las páginas 2 y 5. Entre las páginas 6 y 10. Entre las páginas 11 y 15. Entre las páginas 16 y 20. Entre las páginas 21 y 25.	1 2 3 4 5	Entre 2 y 5. Entre 6 y 10. Entre 11 y 15. Entre 16 y 20. Entre 21 y 25.
C9	Elementos que acompañan el texto	Elementos	Presencia de elementos multimediales como imágenes, posts de redes sociales, videos y/o audios en el desarrollo de la nota.	Presenta al menos 1 publicación en redes sociales. Presenta al menos 1 imagen o infografía. Presenta al menos 1 video. Presenta al menos 1 audio. Presenta al menos 2 elementos diferentes. No presenta elementos adicionales al texto.	0 1 2 3 4 5	Publicación en RRSS Imagen o infografía Video Audio Varios elementos Sin elementos

C10	Cantidad de palabras	Palabras	Cantidad total de palabras que conforman la nota.	Menos de 500. Entre 500 y 1000. Más de 1000.	1 2 3	Menos de 500 palabras Entre 500 y 1000 palabras Más de 1000 palabras
C11	Fecha de la publicación	Fecha	Día, mes y año de la publicación.			

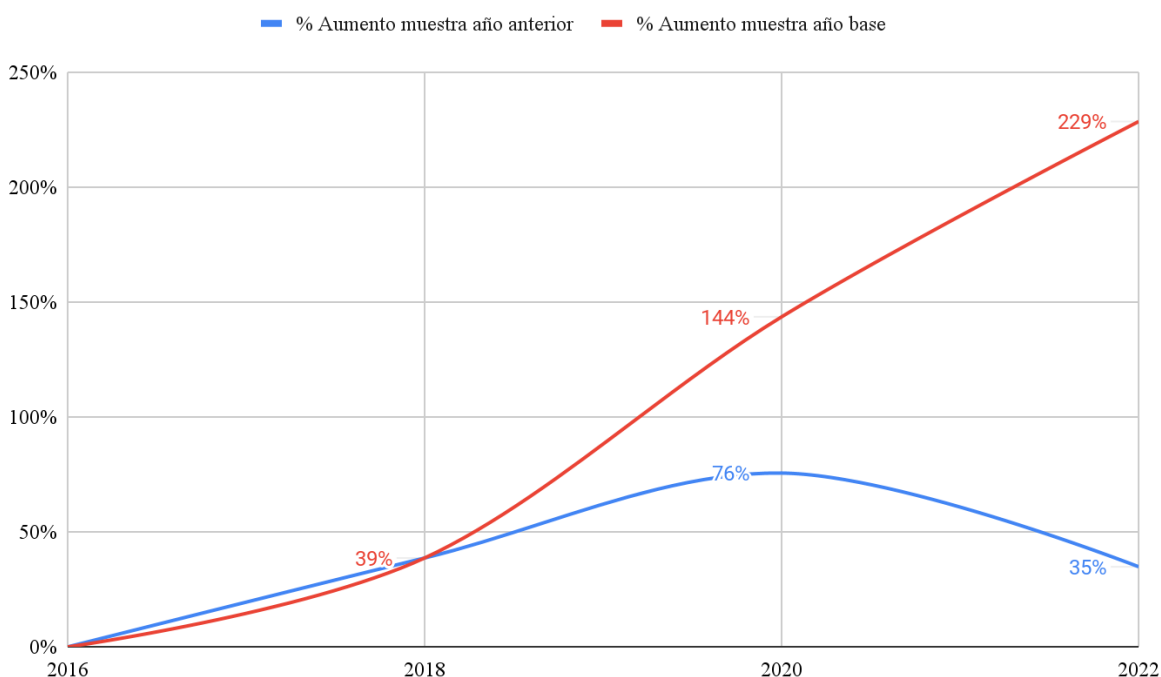
En adición a lo anterior y para complementar el enfoque cuantitativo de la investigación, se entrevistó en profundidad a diez periodistas y/o comunicadores de diversos medios y agencias con experiencia en la cobertura de hechos internacionales para estudiar con mayor detalle el tratamiento de la información que hacen estos profesionales, su visión acerca del flujo internacional de noticias y la cobertura mediática que ellos realizan profesionalmente. Para ello, se contempló analizar una muestra que incluyera tanto hombres y mujeres como así diferentes roles comunicacionales dentro de la empresa periodística. Las entrevistas se realizaron entre el 26 de abril de 2022 y el 10 de mayo de 2022, fueron grabadas y transcritas para el análisis y tuvieron una duración promedio de 37 minutos. Durante este proceso, se entrevistaron a 6 hombres y 4 mujeres de entre 30 y 70 años con funciones como redactores, editores de la sección internacionales y/o corresponsales.

4. Resultados

Durante la investigación, se analizaron un total de 2770 noticias de la sección Mundo del diario La Nación durante los años 2016, 2018, 2020 y 2022. Los hallazgos encontrados permitieron identificar un patrón que es común a las noticias estudiadas durante ese periodo de tiempo y que coincide con lo que dice la literatura sobre el flujo internacional de noticias, sentando así las bases para contribuir a la teoría.

En primer lugar, se observa un crecimiento del 229% en la cantidad de noticias internacionales publicadas por el medio desde 2016 hasta 2022. Esto se debe a una mayor necesidad del medio de comunicar acontecimientos internacionales que se desprenden de la pandemia del Covid-19 en el año 2020 y el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania en 2022 (Figura 1).

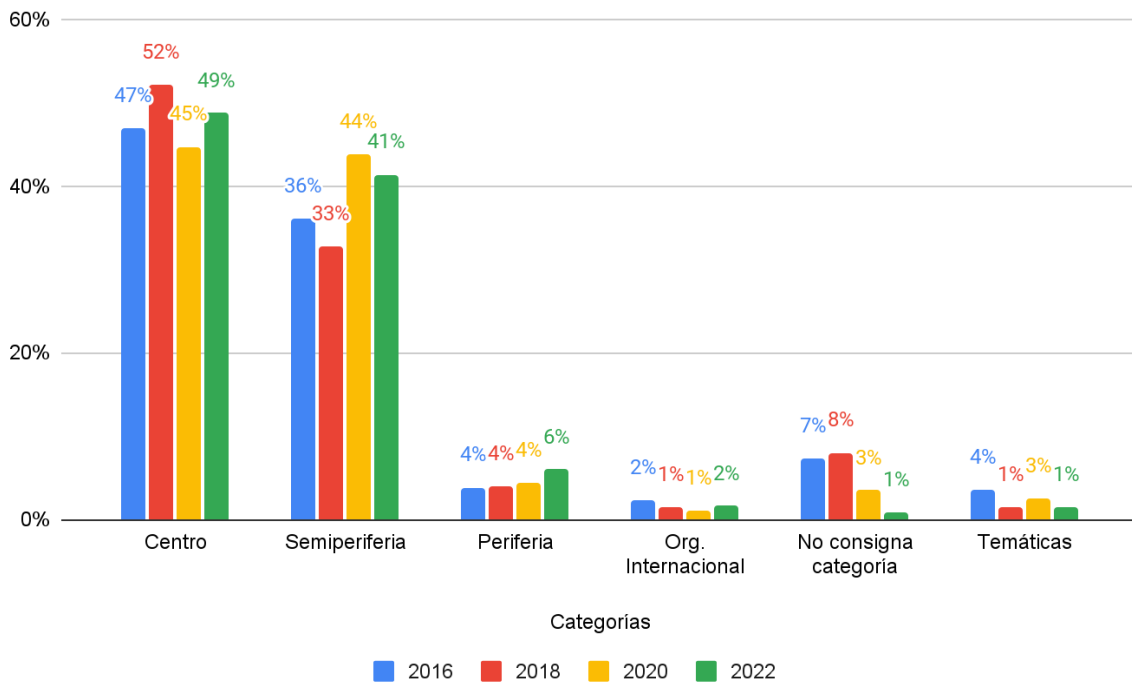
Figura 1: Evolución en la cantidad de noticias analizadas por semana construída por año de la sección Mundo del diario La Nación



En línea con otros académicos en la materia, en cuanto a la distribución total de notas por categoría, en todos los años se observa que el porcentaje mayor de publicaciones refieren a países del centro, alcanzado cifras que casi llegan a la mitad del contenido. Para 2016, este valor llegó al 47%, en 2018 al 52%, en 2020 al 45% y en 2022, al 49%. Por su parte, le siguen en mayoría de publicaciones los países de la semiperiferia (36% en 2016; 33% en 2018; 44% en 2020; 41% en 2022) y, en tercer lugar, los países los de la periferia (4% en 2016; 4% en 2018; 4% en 2020; 6% en 2022). En cuarto lugar se encuentran los países que no consignan categoría (7% en 2016; 8% en 2018; 3% en 2020; 1% en 2022) y, en último lugar, las noticias sobre temáticas internacionales (4% en 2016; 1% en 2018; 3% en 2020; 1% en 2022). Estos resultados demuestran que a mayor desarrollo de un país, mayor es la cobertura mediática que recibió. De igual forma, se observa un interés en el medio de informar acerca de los países del centro por el resto de las demás geografías del mundo. La

preponderancia de los países en la cobertura noticiosa, entonces, disminuye en la medida en que los países tienen menor nivel de desarrollo en la arena internacional (Figura 2).

Figura 2: Cantidad total de notas publicadas por año por categoría



En los años 2016, 2018 y 2020, el país con mayor cantidad de notas publicadas fue Estados Unidos. En este aspecto, hay un consenso entre los académicos que este país no sólo es poderoso en términos económicos y militares, sino también formidable en industrias culturales, especialmente propicias para generar noticias blandas y fácilmente interpretables para la prensa. No obstante, se observó que la presencia de este país en la cobertura global de noticias fue disminuyendo con los años. Comenzó con 27% en 2016 y luego bajó a 25% en 2018, 21% en 2020 y 12% en 2020. Para este último año, el país con mayor cantidad de notas publicadas fue Rusia. Este resultado muestra un aumento considerable de su presencia en la cobertura internacional de noticias ya que en 2016, este país alcanzaba el 2% de las

publicaciones y luego fue ascendiendo a 3% en 2018, 3% en 2020 y llegó a 16% en 2022. Otros países que también contaron con gran presencia en la cobertura internacional de noticias fueron Brasil, Reino Unido y Ucrania.

De los países de la categoría centro, los que más aparecieron mencionados en los titulares de las publicaciones a lo largo de los cuatro años estudiados fueron Estados Unidos, Reino Unido, Francia, España e Italia. Estos países se mantuvieron entre los más mencionados de manera continua hasta que en 2018 comienza a emerger Rusia como otro país con gran cantidad de noticias. Esto demuestra que, si bien los países centrales siguen siendo los que más cobertura mediática obtuvieron, el impacto del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania demostró superar la cobertura de Estados Unidos durante el tiempo analizado. Este puede ser un tema de estudio para futuras investigaciones en donde se pueda evaluar si un hecho internacional disruptivo y de gran impacto regional y/o global entre uno o varios países es capaz de superar la preponderancia de Estados Unidos en la cobertura mediática internacional en el periodo en el que ese suceso esté aconteciendo.

En cuanto a los países que más apariciones en los titulares tuvieron de la categoría semiperiferia, se destacan Brasil, Venezuela, Argentina, Perú y Colombia. Aquí, el intercambio comercial, la proximidad geográfica, los lazos culturales y el impacto de hechos internacionales directos en la Argentina, son algunos factores relevantes que explican el interés del medio por comunicar más contenido de estos países que de otros semiperiféricos. En los primeros tres años, Brasil es el país de esta categoría con mayor cantidad de publicaciones pero en 2022, el primer lugar pasó a ocuparlo Ucrania con un fuerte protagonismo debido al fuerte foco de La Nación en la crisis de este país a causa de la guerra.

En cuanto a la distribución de países de la periferia, India es el país que aparece mencionado más veces durante todos los años junto con Irak, Bolivia, Nicaragua y Sudáfrica. De los países que no consignan categoría, los más mencionados son Cuba, Siria, Corea del Norte y Líbano. Del mismo modo, se observa una mayor diversidad de cobertura de países para cada categoría conforme avanzan los años.

En la siguiente tabla se observa un resumen de lo explicado anteriormente. Se armó una tabla con el ranking de los diez países más mencionados por año y la cantidad de publicaciones que tuvieron durante ese período de tiempo, independientemente de la categoría a la cual pertenecen (Tabla 1).

Tabla 1: Ranking de países por mayor cantidad de publicaciones por año

Ranking	2016	Cant. ▼	2018	Cant.	2020	Cant.	2022	Cant.
1	Estados Unidos	88	Estados Unidos	114	Estados Unidos	170	Rusia	175
2	Brasil	36	España	28	Brasil	46	Estados Unidos	125
3	Reino Unido	25	Brasil	25	Venezuela	38	Ucrania	117
4	Venezuela	18	Argentina	24	Argentina	36	Reino Unido	55
5	Argentina	16	Corea del Norte	23	España	34	Francia	41
6	Francia	12	Italia	20	Reino Unido	34	Brasil	38
7	Cuba	10	Reino Unido	19	Uruguay	32	Alemania	37
8	España	10	Tailandia	17	Italia	28	Venezuela	36
9	Siria	10	Venezuela	17	China	27	Perú	34
10	Perú	9	Colombia	16	Rusia	27	Argentina	33

Asimismo, se encontró que el 15% de la población mundial no aparece representada en las publicaciones estudiadas en los cuatro años debido a que su país no aparece mencionado en la muestra de noticias. Este porcentaje equivale a un total de 1.174.350.915 habitantes, según los datos más actuales publicados por el Banco Mundial. En contraste, la zona geográfica más representada fue América del Norte con un 100% de representatividad poblacional, luego le siguen América Latina y el Caribe (96%), Asia Oriental y el Pacífico (94%), Oriente Medio y

Norte de África (94%), Europa y Asia Central (88%), Asia Meridional (86%) y, en último lugar, África subsahariana (48%). Estas cifras sumadas representan el 85% de la población mundial restante, la cual equivale a 6.668.114.469 personas.

Sobre los tipos de organismos internacionales que aparecen mencionados, la mayoría de ellos refieren a organismos internacionales con sede en países céntricos o bien organizaciones conformadas en su mayoría por países del centro. Se destacan la presencia de grupos vinculados al terrorismo internacional o a la guerrilla armada en esta categoría (Tabla 2).

Tabla 2: Ránking de organismos internacionales por mayor cantidad de publicaciones por año

Org. Internacionales 2016	Cant.	Org. Internacionales 2018	Cant.	Org. Internacionales 2020	Cant.	Org. Internacionales 2022	Cant.
Estado Islámico	5	Unión Europea	3	OMS	3	OTAN	5
Boko Haram	1	ETA	1	ONU	2	ONU	3
OEA	1	Estado Islámico	1	EMA	1	FMI	2
Unión Europea	1	G-20	1	Unión Europea	2	Anonymous	1
		ONU	1	OPS	1	Eurozona	1
						SIP	1

Por su parte, se observa que las temáticas internacionales más mencionadas difieren entre los años estudiados. En 2018, las temáticas internacionales más mencionadas fueron los “Fenómenos naturales” - como noticias sobre huracanes, el espacio exterior y las erupciones volcánicas - y relacionadas al “Derecho internacional” sobre tratados internacionales y evasión impositiva. En segundo lugar, les siguen las noticias sobre “Participación ciudadana” con publicaciones que tratan de la democracia como sistema de gobierno y los referéndums electorales, noticias sobre “Terrorismo y guerras” y sobre “Amor y sexualidad”. Para el año 2018, esta tendencia se repite y se suman otras temáticas de alcance global como el “Calentamiento global”, la “Tecnología” - en particular acerca de la Inteligencia Artificial - y la Religión, con foco en el Islam. En 2020, la temática más mencionada en las publicaciones

fue el “Coronavirus” y después le siguen los “Fenómenos naturales”. En 2022, el “Coronavirus” también lideró esta categoría y, en menor medida, las publicaciones sobre el “Derecho Internacional”, la “Tecnología” (ciberataques), la “Energía nuclear” y la “Riqueza” (Tabla 3).

Tabla 3: Ránking de temáticas internacionales por mayor cantidad de publicaciones por año

Temáticas 2016	Cant.	Temáticas 2018	Cant.	Temáticas 2020	Cant.	Temáticas 2022	Cant.
Derecho internacional	3	Fenómenos naturales	4	Coronavirus	18	Coronavirus	13
Fenómenos naturales	3	Participación ciudadana	2	Fenómenos naturales	2	Derecho internacional	1
Amor y sexualidad	2	Terrorismo y guerras	2			Tecnología	1
Participación ciudadana	2	Calentamiento global	2			Energía nuclear	1
Terrorismo y guerras	2	Amor y sexualidad	1			Riqueza	1
		Religión	1				
		Tecnología	1				

En cuanto al tono de las publicaciones, la mayoría de ellas resultaron ser de tono neutral, salvo en algunas ocasiones donde se encontraron mayoría de elementos lingüísticos negativos en la redacción para análisis de autores, editoriales o bien noticias relacionadas a la política internacional o bien elementos lingüísticos positivos para publicaciones sobre descubrimientos o premiaciones. En líneas generales, no se observan grandes diferencias en el tono positivo o negativo que tienen las notas sobre países del centro y de la semiperiferia. Sin embargo, se encontró que en ninguno de los cuatro años estudiados hubo una noticia de la periferia o de una organización internacional con tono positivo (Figuras 3, 4, 5 y 6).

Figura 3: Tono de las notas por categoría en 2016

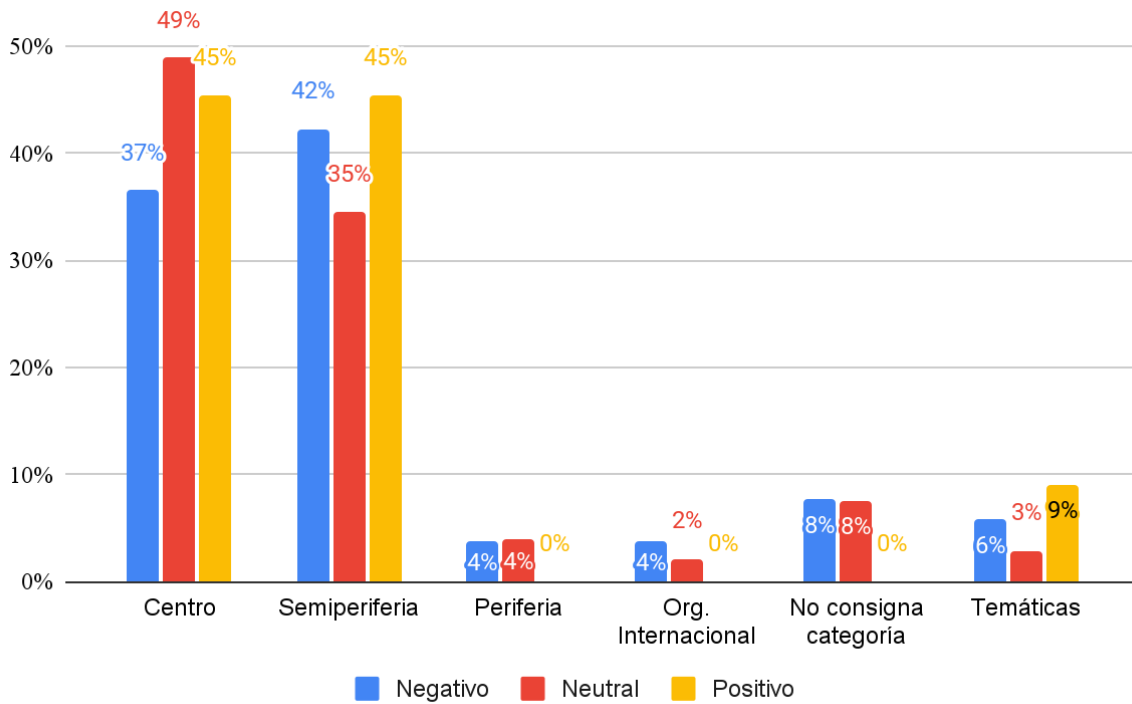


Figura 4: Tono de las notas por categoría en 2018

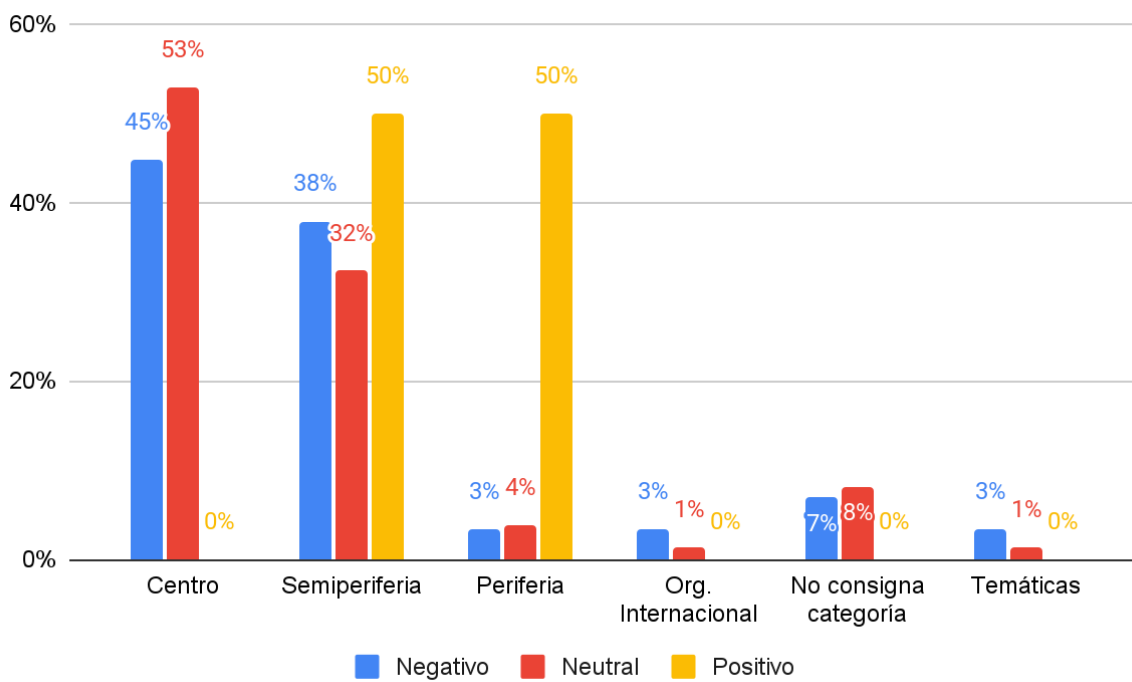


Figura 5: Tono de las notas por categoría en 2020

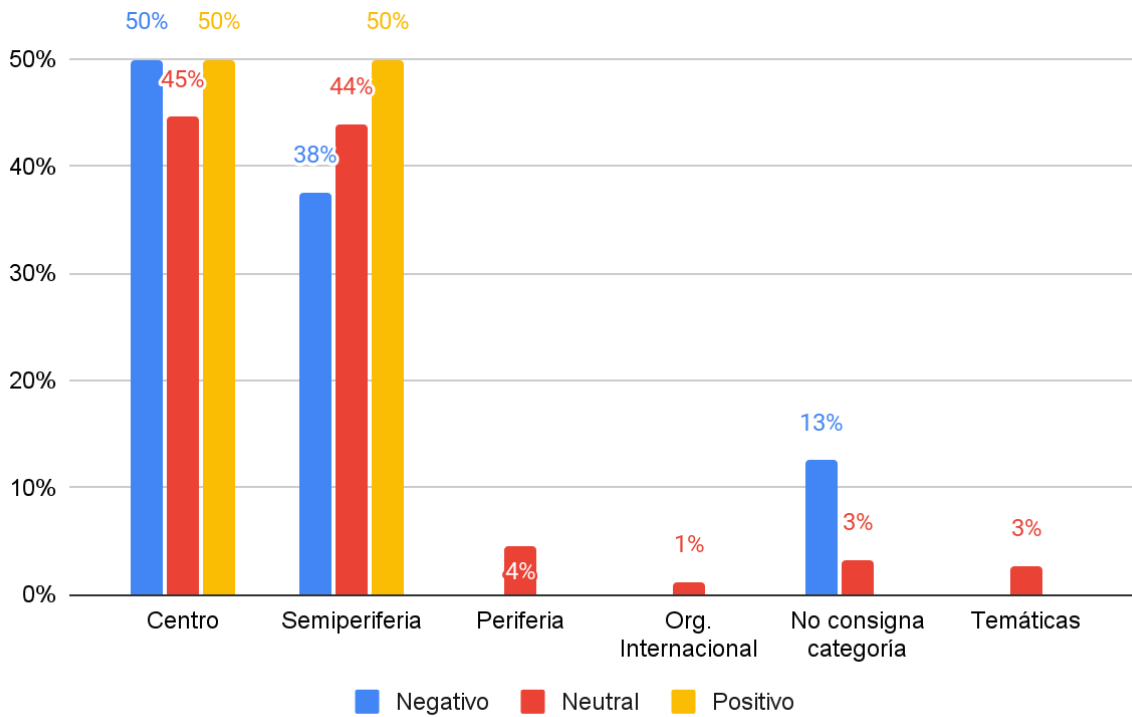
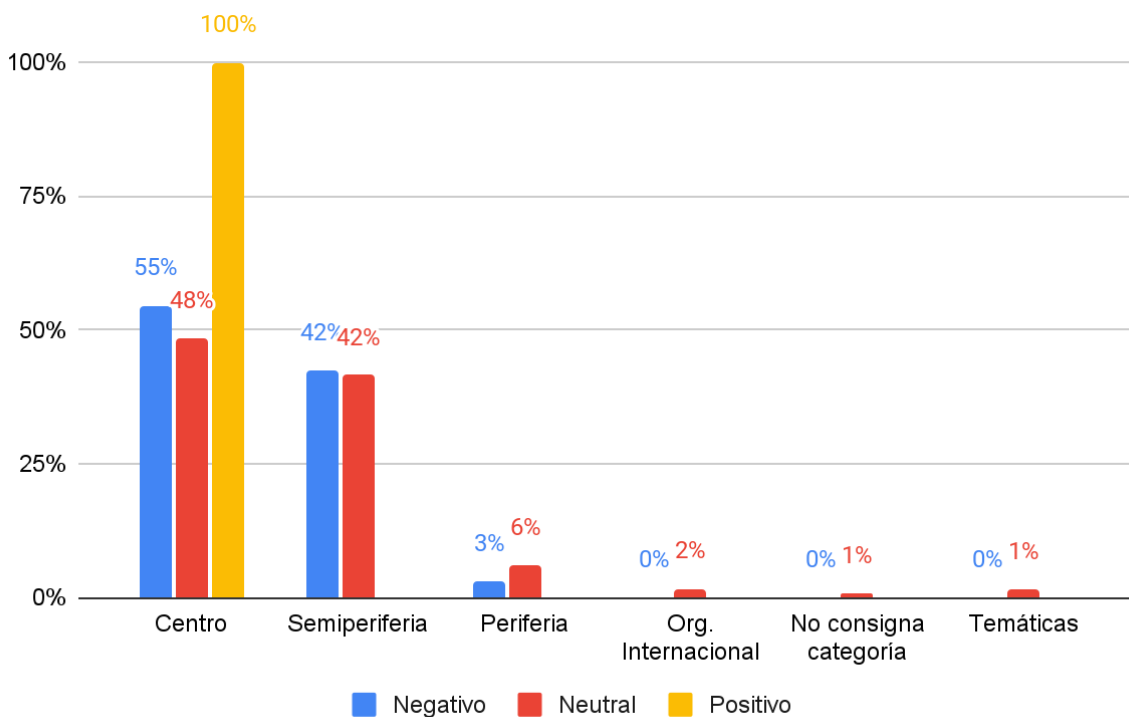


Figura 6: Tono de las notas por categoría en 2022



A continuación, se resume en una tabla los elementos lingüísticos positivos y negativos identificados en las noticias evaluadas durante los años 2016, 2018, 2020 y 2022. Se evidencia que hay una mayor variedad de elementos lingüísticos negativos que positivos para

calificar a los hechos internacionales, los cuales incluyen metáforas y proverbios populares (Tabla 4).

Tabla 4: Listado de elementos lingüísticos positivos y negativos identificados en el cuerpo de las noticias analizadas durante todos los años estudiados

Listado total de elementos lingüísticos positivos encontrados en las publicaciones	Listado total de elementos lingüísticos negativos encontrados en las publicaciones	
<p>conmovedora respetado afable cualidades de sobra conoce como nadie estrella revelación del fútbol figura estelar espectáculo inusitada belleza impactante show asombroso formidable feliz ilustres maravilloso momento único sonriente felicidad mejores final feliz valiente milagro heroico simpática mítico increíble preciada espectacular</p>	<p>prensa satánica apabulló atosigante apabulla flaquea apolillada al borde de un ataque de nervios tormentoso cuerda floja desesperada pesadilla catastrófico fustigó despiadada masacres represión desastre hostigó bestias negras hartazgo pataleta desprotegidas sufrido pueblo arrasadas pesadilla ira furia mafioso sin reparos infame fustigaron muy mal parada haragana anticuada</p>	<p>maltrechas bestia negra deplorable reproches nudo gordiano brilla por su ausencia peligrosas narrativa simplista ruleta rusa indecente desesperantes desesperadas estafar esquilnado incapacidad fanfarronadas devorando valores torcidos extenuante débil garrotazos someter incompetencia aterradora devastado trashumante penosa horribles extraño espantosas dolorosa infundadas horrorizaron genocidio</p>

	<p> disoluta autoindulgente desconfía hasta los huesos desprecio furibunda terriblemente chantaje al bolsillo sincericidio está más muerto que nunca injusticia clientelismo político fantasma malabarismo político disgusto espeluznante desgastado desesperado irresponsabilidad desahuciado masoquismo chantaje esclerosis política Frankenstein irreverente broma de mal gusto humilló descarada tapones de punta execrable inquietantes desdén estremecedores maltrato horror complicidad el aire se cortaba con cuchillo al borde del abismo complicidad golpe mortal fracasos arruinada mal informados frustradas empeoraron silenciando pobrísima problemas drama humano insostenible </p>	<p> atrocidad horrorizados avergonzados frivolidades sin sustento bochornoso tóxica aplanadora preocupan vacuidad hostil infierno arrastrado aterrorizan gráfil mano dura frágiles aplantar atormentan sufriendo arrepiente error amenazó hipócrita peligro desoladoras absurda tragedia inimaginable desmoralizados falencias dinamitar brutales desbaratar sangrienta frustrado, trágica desesperada estremecedor humillado enfervorizada apoplético perfidia paria roñoso recelos traición sanguinarios despóticos ineptos </p>
--	--	--

	<p> vulgares inexcusables echar más leña al fuego frágil demagogo silenció desdeñó estúpido escondió abyecta poco confiable febril esconder la crisis bajo la alfombra terror desconfianza delirante dura hecatombe insoportable odio desesperante desesperación penurias feroces fustigan oscuro castigo brutal triste graves mal sucio indefenso caos fallida agresiva decepcionado furioso polvorín miedo precarias temor atroz dinamitó peor oscura dañada fantasmas desolador </p>	<p> autócrata desacreditado amenazas muy poco seguro el país de las tragedias escándalo estigma infernial el lugar del que todos quieren escapar devastación consternados preocupación problema amargo trago turbios complicado monumental enredo político descabellado quebrado rendidos derroche frustración malos resultados asfixia de la Asamblea martillo revolucionario bestias negras crisis de pánico espada de Damocles peligro bacanales separar el trigo de la cizaña lavarse las manos apocalípticos peligros gravísima manchados deslucida más peligroso peores pesadillas fracasa intempestiva enturbió cansado política de mano dura puntos negros más oscuros silencia masacre </p>
--	---	--

	berenjenal sombrio fracaso fallas grave arrasadores malos alarmante ningunearon incoherentes hacia agua catastróficos traumático de rodillas calamidades preocupante negligencia impunidad hostigando negocios sucios indignación trágico estragos aterrador debacle pánico defenestrado falaces oportunista temerario demoledor mordaz agresivas urnas llenas de trampas tormenta perfecta montaje arremetió ventajismos especialistas en mirar a otro lado coacción carente de transparencia burda brutalidad retroceso humillantes amenazado desagradable infamia desgarradora	desborde espectros autoritarios atropellos cansada sangriento desgracia ineficacia improductividad atraso el daño ya está hecho escalofriantes cacería sangrienta desconcierto a sangre fría virulentas resignación irracionalidad incomoda más grave clamor cayó como una bomba torbellino podría costarle la vida imprudencia cada vez peor recrudeció temores al borde del derrumbe ciegamente desesperados crueldad feroz acongojadas inquieta traicionó embestidas ideológicas inquisitorial sufrimiento monstruo mancha indeleble heló la sangre crudo retrato castigados escalofriante peor momento revanchista miseria arrogancia
--	---	---

	crudeza desastres preocupación preocupantes siniestro aterradora quimera sangrientos fantoche masacradas dictador mortíferos injusto debilidad intragables devastadores abrumadoramente virus del milenio mortífera atrocidades ridículo complicación atrasado	cruento almas en pena catástrofe desencajados cansados espanto desasosiego asustadas dantesco terrible agonía molesto peligrar dolor desconsolado sinsentido desgarradoras cruel convulsa
--	---	---

En cuanto a la autoría de las notas por categoría, la mayoría de las publicaciones fueron de producción propia para todas las categorías, seguido de las agencias de noticias. Luego, en menor medida, le siguen los medios internacionales y, en último lugar, las publicaciones firmadas por agencias y medios internacionales en conjunto. Sólo en 2022, se observa que La Nación publicó más notas de medios internacionales que de agencias de noticias. En esta línea, cabe destacar que el centro es la categoría que cuenta con los cuatro tipos de actores escribiendo acerca de ella (producción propia, agencia de noticias, medio internacional y agencia y medio internacional), a diferencia de la periferia que en ningún año tuvo una publicación escrita por una agencia y un medio internacional a la vez.

En relación al origen de las fuentes, del total de las fuentes consultadas por año la mayoría pertenece a países del centro, luego le siguen fuentes de países de la semiperiferia y luego países cuya nacionalidad no se puede clasificar debido a que son países sin IDHD. Para los

años 2016 y 2018, las fuentes que más se citaron corresponden a su propia categoría. Es decir, las noticias relacionadas al centro tenían mayoría de fuentes provenientes del centro; las noticias sobre países de la semiperiferia tenían mayoría de fuentes provenientes de la semiperiferia y las noticias de la periferia tenían mayoría de fuentes provenientes de la periferia. Esta tendencia cambia en los años 2020 y 2022 donde se observa que las fuentes del centro prevalecen para todas las categorías de países. En cuanto a las categorías de “temáticas”, para todos los años estudiados la mayoría de las fuentes citadas como autoridad para hablar de esos fenómenos internacionales fueron fuentes del centro. En ninguno de los cuatro años se consideró a una fuente de la semiperiferia o de la periferia para hablar sobre una temática internacional (Figuras 7, 8, 9 y 10).

Figura 7: Origen de las fuentes por categoría en 2016

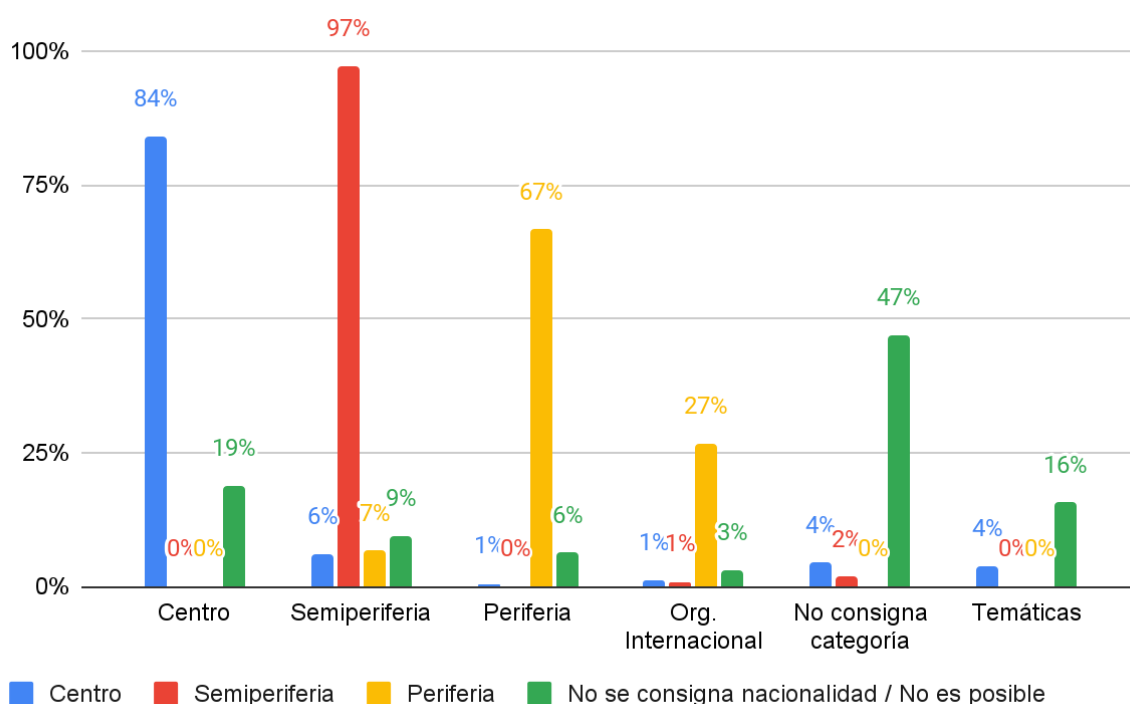


Figura 8: Origen de las fuentes por categoría en 2018

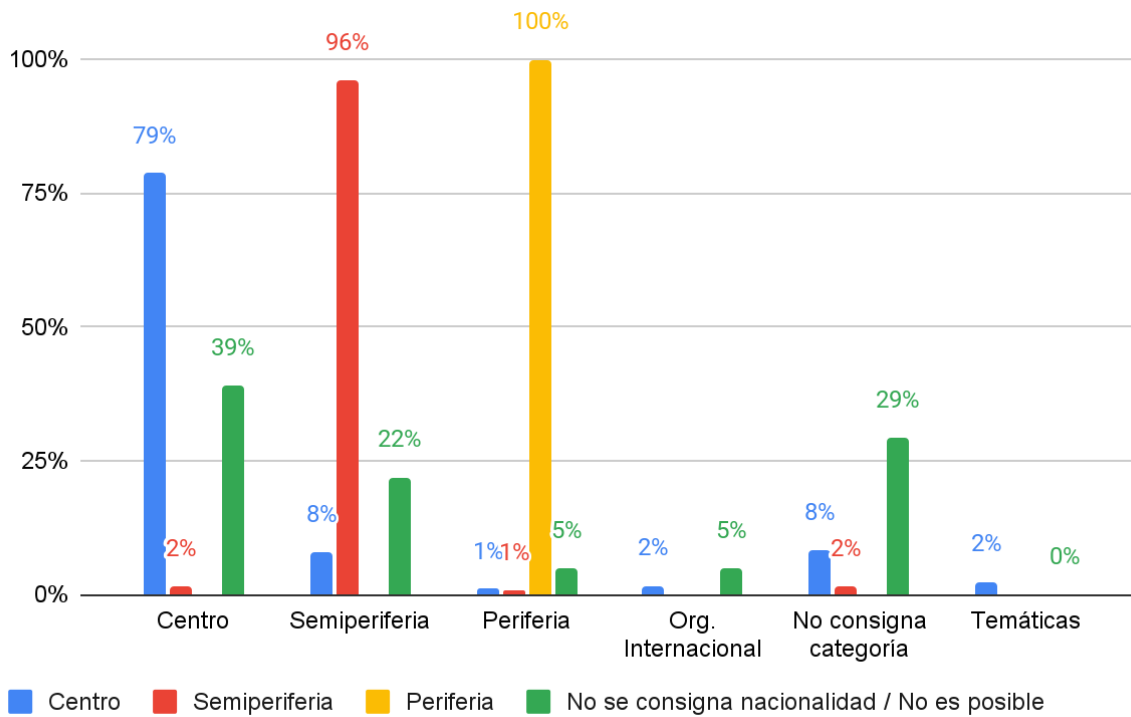


Figura 9: Origen de las fuentes por categoría en 2020

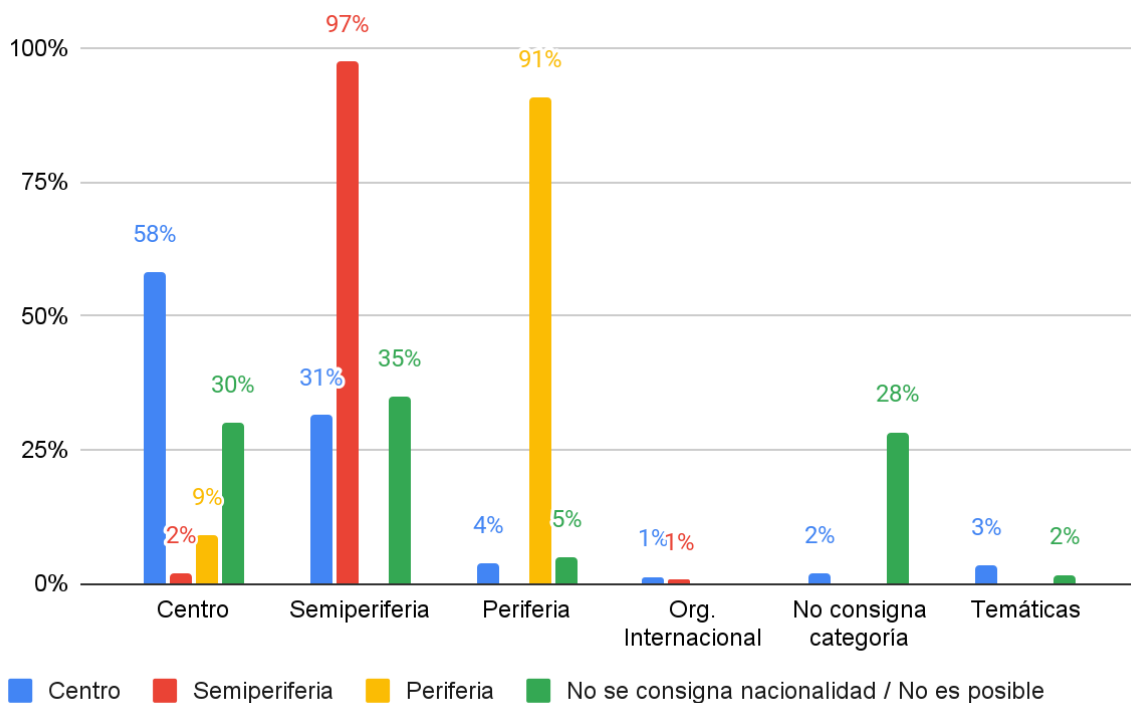
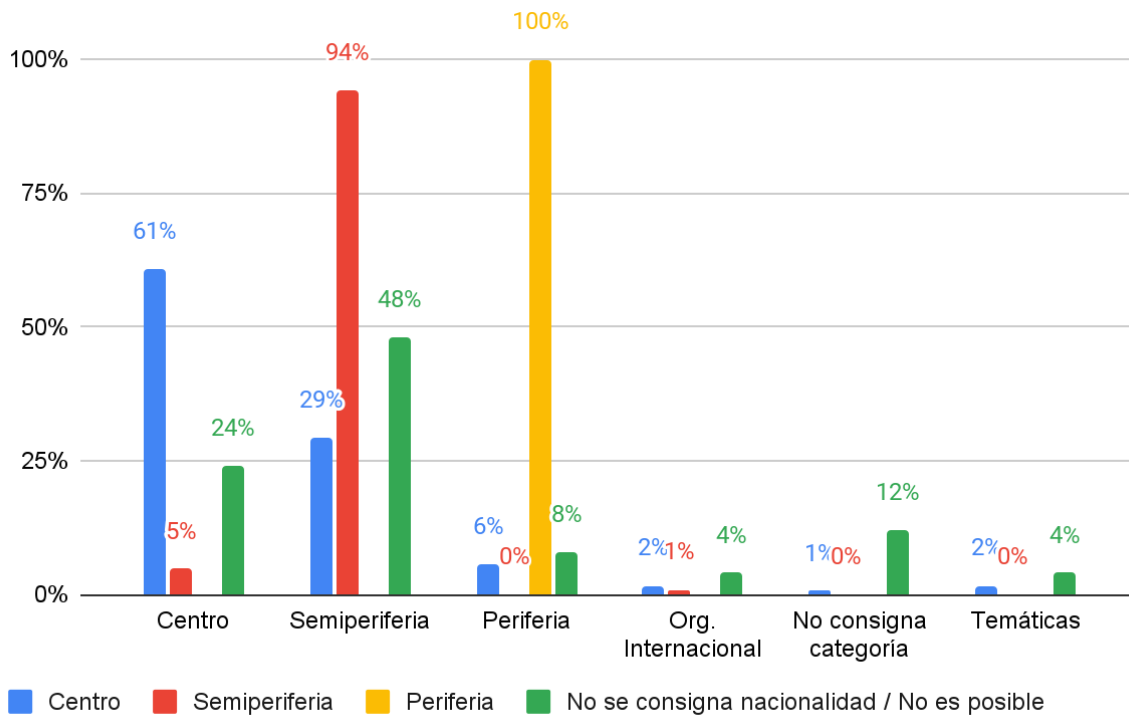


Figura 10: Origen de las fuentes por categoría en 2022



Por su parte, en cuanto al soporte de las notas por categoría, se destaca que el soporte digital es el que cuenta con más publicaciones sobre acontecimientos internacionales y luego le sigue el “digital e impreso” para los años 2016 y 2018. Para los años 2020 y 2022, esta tendencia cambia y en segundo lugar se encuentra el soporte “impreso”. Cabe destacar que de aquellas noticias que aparecieron en la edición impresa, en todos los años estudiados hay mayoría de menciones sobre notas del centro en la tapa del diario en relación a las demás categorías de países. En segundo lugar, aparecen en la primera hoja del diario las noticias de la semiperiferia y, en tercer lugar, de la periferia. Es en menor frecuencia la aparición de notas sobre organismos internacionales o sobre temáticas en la tapa del diario. A su vez, cabe resaltar que las publicaciones sobre países de la periferia fueron la única categoría en los cuatro años en la cual todas las notas impresas tuvieron al menos una mención en la tapa del diario del día de su publicación.

Siguiendo este argumento y teniendo en cuenta que la sección Mundo es la primera sección informativa de La Nación en su formato impreso, las noticias del centro son las que ocuparon

más veces - durante los cuatro años estudiados - las primeras hojas del diario. Detrás de esta categoría se encuentra la semiperiferia y luego la periferia. A su vez, se observa que en 2020 y en 2022, La Nación designó más cantidad de hojas a las noticias de carácter internacional en la edición impresa que en 2016 y 2018, a razón de un mayor interés de la audiencia hacia temas globales como la pandemia del Coronavirus y la guerra entre Rusia y Ucrania. Además, en cuanto a la distribución espacial de estas publicaciones por página - medida en página par e impar -, se evidencia que en los cuatro años estudiados hubo una mayor cantidad de noticias impresas sobre países centrales publicadas en las páginas impares del diario que noticias sobre países de la semiperiferia o periferia.

En adición a lo mencionado, se evidencia que, para todos los años, las noticias sobre el centro son las que más elementos multimediales tienen acompañando el texto siendo mayormente imágenes o infografías. Sobre esto, las imágenes desempeñan un papel importante en el proceso de "gatekeeping" ya que las historias internacionales que contienen imágenes suelen ser las preferidas (Moisy, 1996). Además, las imágenes no requieren el conocimiento de un idioma concreto, por lo que son, al menos en teoría, capaces de difundirse globalmente mejor que el texto. Asimismo, la categoría centro es la que contó con una mayor variedad de elementos en general incluidos en las publicaciones. En segundo lugar, le siguen en mayoría de elementos multimediales las noticias sobre la semiperiferia y, en tercer lugar, sobre la periferia.

En cuanto a la extensión de las notas, en el año 2016 fueron las publicaciones de la semiperiferia las que tuvieron mayoría de notas con más palabras. Sin embargo, para 2018, 2020 y 2022, las noticias sobre países del centro son las que tuvieron más contenido. En

todos los años, las noticias sobre países de la periferia se encuentran en tercer lugar y muy pocas veces dichas noticias superan las 500 palabras.

De igual modo, se destacan algunos patrones en los testimonios obtenidos de las entrevistas realizadas a profesionales de la comunicación que validan los resultados obtenidos. Cuando se les consultó su opinión sobre los países que aparecen más mencionados en la cobertura internacional y por qué, los comunicadores mencionaron a Estados Unidos, los países de Europa y China como los grandes protagonistas de la agenda noticiosa internacional debido a su poderío global. En segundo lugar, se hizo hincapié en una cobertura latinoamericana ya no desde el lugar que ocupan esos países en el mundo sino por la proximidad geográfica y relevancia directa para la Argentina. Además, dos de los entrevistados comentaron que los países de África prácticamente no tienen relevancia para el lector local y, por esa razón, no salen en los medios argentinos. Algunos de los testimonios que se destacan al respecto son:

“Un accidente en Estados Unidos o un hecho policial que dejó 3 o 4 muertos se le da mucha relevancia frente a un accidente en China que dejó 70 muertos o en la India que dejó 70 muertos. Permanentemente tenemos noticias de hechos graves en África, por ejemplo. Hay enfrentamientos permanentes entre grupos islamistas y extremistas en Mali o Nigeria o Kenia o países de Asia como Afganistán donde hay ataques que dejan 30, 40, 50 muertos y suelen ser noticias pequeñas frente a otros hechos”, dice Daniel Vittar, redactor y editor en la sección El Mundo de Clarín. De igual manera, Gustavo Sierra - redactor en Infobae - y Santiago Farrell - editor de la sección Internacionales de Diario Perfil - citan el mismo concepto siendo los profesionales pertenecientes a tres medios de comunicación diferentes: *“Hay un viejo chiste de redacción de la sección internacional donde un estadounidense vale lo que vale mil europeos, cincuenta mil latinoamericanos y tres millones de chinos, en este*

sentido. Si hay un incendio y muere un estadounidense, esa información va a recorrer el mundo. Y para que ocurra lo mismo en un incendio en China, debe ocurrir con un millón de chinos. Eso te indica más o menos el flujo de la noticia: desde dónde viene, cuál es la importancia, y por dónde funciona. Esto es lo que marcan las agencias internacionales y, por lo tanto, marcan la agenda periodística.”, dice Sierra. “Siempre decimos en la jerga que dos heridos en Estados Unidos “valen” más que 50 heridos en algún país de África (siempre hablando en grado de importancia para la agenda). Esos son dichos que, a veces, desde fuera de la profesión, se atribuye a cierta voluntad del periodismo..hacia cierta colonización, y en realidad, las agendas vienen un poco preconfiguradas por un montón de cuestiones que yo diría que son cuestiones de la agenda diaria, cuestiones culturales.”, detalla Farrell.

En línea con lo anterior, la notoriedad de Estados Unidos no sólo se evidencia en su aparición en la agenda sino en la forma en la que el periodista argentino piensa la noticia internacional. *“Me parece como europea viviendo en Europa desde siempre, me parece que se le da demasiada importancia a Estados Unidos. Estados Unidos es omnipresente como si los medios argentinos fueran medios estadounidenses. Sería estúpido ignorar la influencia que tiene Estados Unidos en Latinoamérica. Todas estas cosas tienen que ser sopesadas por el editor y no es algo fácil.”, explica Luisa Corradini, Corresponsal en Francia para La Nación. “Estados Unidos fue un tema groso. Y Medio Oriente también me gustaba por el tema en sí. Estados Unidos, un poco por la historia porque es la primera potencia mundial y también por cómo se dieron las cosas con Trump, Bill Clinton, Bush con las invasiones a Irak y Pakistán. El conflicto israelí-palestino es un tema muy interesante porque estuvieron tan cerca de lograr el acuerdo pero hubo muchas oposiciones. Otro tema importante fue la Guerra de Siria.”, añade Alberto Galeano, ex Jefe de Internacionales de Télam.*

Además, Héctor Heredia - Jefe de Corresponsales del medio español ABC Mundial - destaca que dentro de la misma esfera del centro, también existen prioridades de ciertos países sobre otros, en este caso, desde la óptica de Europa. *“Sí. Hay países a los que se les da más prioridad que a otros. Aquí en Europa, se le da más prioridad a la Europa occidental que a la Europa oriental. A la Europa del Este se la cubre pero no con tanta preponderancia como se cubre a Francia, Alemania, Bélgica incluso a Portugal o Italia.”*, explica el periodista.

Por su parte, también se destaca la presencia de los países de Latinoamérica en la cobertura de noticias por su influencia para la Argentina aunque en un lugar secundario y como una herramienta para comprender la historia contemporánea local. Así es como Inés Capdevila, Secretaria de Redacción en La Nación relata: *“Sobre política latinoamericana, es casi una necesidad porque uno de mis roles es explicarle el mundo a los argentinos que son la audiencia de La Nación. No podemos explicar Argentina hoy sin explicar América Latina porque están muy relacionados (...) En Argentina, por ejemplo, no existe África. A los Argentinos no les interesa África”*.

Sobre los **condicionantes** para recolectar, redactar y difundir información, los periodistas mencionaron que las deficiencias en los recursos tecnológicos y medios económicos son un gran desafío para realizar coberturas de calidad desde la Argentina. *“La Argentina tiene un deterioro muy grande de los medios, sobre todo de los escritos, en cuanto a recursos humanos. Los medios más grandes del país hoy tienen 1 o 2 corresponsales mientras que los diarios de Brasil tienen corresponsales en Londres, en China, en Francia, etc. Entonces, la cobertura de los países tiene la ventaja de tener una mirada propia, una mirada que sabe relacionar temas con su propio país, que se supone que sabe qué es lo que te va a interesar a vos como lector.”*, dice el editor Santiago Farrell. De igual manera, Daniel Vittar, redactor y

editor de Clarín, agrega: *“Antes, vos ibas acompañado de un fotógrafo que se encargaba de todo el tema visual. Pero, con los constantes ajustes de personal por temas de fondos, la cobertura ya se volvió directamente de una sola persona.”*

Sumado a lo anterior, sólo algunos de ellos mencionaron la dificultad de realizar coberturas objetivas sin entrar en sesgos políticos. *“Sí, creo que hay limitaciones. A veces, en la Argentina, la política tiene bastante más peso que en otros países y eso llega al periodismo. Por eso, creo que hay sesgos para difundir cierta información.”*, explica una corresponsal freelance argentina en Italia.

Asimismo, los periodistas destacan a los medios de países del centro como modelos a seguir debido a su calidad informativa: *“Si nos comparamos, por ejemplo, con el New York Times, todo el mundo está atrasado. El New York Times es un medio que tiene 1400 redactores mientras que nosotros tenemos una redacción de un poco más de 360 personas.”*, confiesa la periodista Inés Capdevila. *“ (...) herramientas económicas más importantes que nosotros para hacer coberturas más importantes. Eso obliga a los medios que no son tan poderosos a utilizar más el ingenio y buscar alternativas creativas distintas en base a sus posibilidades y a lo que el mercado le pueda ofrecer. Siempre es una lucha desigual. (...) “Hay una diferencia muy importante que es la diferencia que hay en la presencia de varios medios en el lugar, es decir, en el foco del conflicto. Cuando analizo los títulos y la redacción de los textos, veo un lenguaje más imparcial. Hay una tendencia a redactar de manera objetiva, sin bajar línea.”*, explica el Jefe de Corresponsales Héctor Heredia. Por su parte, Cecilia Filas, redactora de la sección Internacionales de El Cronista subraya la capacidad de los medios internacionales del centro para llegar a fuentes destacadas y conseguir su atención para obtener testimonios: *“Cuando mirás afuera, te das cuenta que tienen otra estructura para*

hacer las cosas...con acceso a determinadas personas como Djocovich por ejemplo (risas). Es otro nivel.”

En línea con lo anterior, 9 de los 10 entrevistados comentaron que tuvieron la oportunidad de **viajar al exterior** para cubrir hechos internacionales y coinciden en que es una práctica que cada vez se realiza menos debido a la falta de recursos económicos de los medios locales. Cabe mencionar que el único entrevistado que dijo no haber viajado por trabajo fue la persona que menos experiencia y tiempo tenía realizando periodismo internacional. Sobre la cobertura del hecho en el lugar, los 9 comunicadores dijeron que haber viajado fue una experiencia enriquecedora tanto en lo personal como en lo profesional. *“Desde el principio me daba muchos nervios porque uno piensa “ay, podré cubrir todo..no se me pasará nada...cómo hago”, pero después todo fluye. Si estás atento, si te dedicás a trabajar no te perdés nada. Lo que sí, terminás muy cansado. Está muy bueno. Yo lo recomiendo muchísimo. Ojalá se pudiera viajar más de lo que se viaja hoy.”*, comenta Diego Guglielmone, redactor de la agencia de noticias Télam. *“Tomás mucho más material, muchos más datos que desde afuera no se pueden conseguir. La riqueza de la cobertura periodística en el lugar es invaluable. Uno tiene la absoluta certeza de que estás ahí y esa es la fuente de la información. Todo lo demás son interpretaciones del hecho que está ocurriendo.”*, dice el redactor y editor Daniel Vittar.

Asimismo, todos los periodistas que pudieron viajar por trabajo mencionan que esa oportunidad les permitió acceder a fuentes que de otra manera no podrían haber consultado y así mejorar la calidad informativa del producto final. *“Es muy bueno. Es muy interesante. Es un plus. Eso hoy casi se ha perdido en la prensa argentina por un tema de recursos, salvo casos excepcionales. Otra mirada. Otras posibilidades de caminar por los lugares. También*

es un plus a futuro porque te crea una agenda de fuentes y de relaciones que vas a volver a usar más adelante”, explica el editor Santiago Farrell.

Sin embargo, dos de los entrevistados confesaron haberse encontrado en situaciones donde tuvieron que poner en riesgo su vida para cubrir un acontecimiento internacional. *“Lo que vivís es único. Quizá uno no pueda transcribir con tanta efectividad lo que uno vivió porque las sensaciones son únicas. (...) Recuerdo una vez que tuve que viajar a Chile en el aniversario de la caída del ex presidente Salvador Allende. Me acuerdo que nos tuvimos que refugiar detrás de las lápidas de un cementerio porque los tiros eran un descontrol. (...) Fue un momento donde pensé que, a lo mejor, iba a suceder lo peor. Fue una experiencia muy compleja. ”*, confiesa Héctor Heredia, Jefe de Corresponsales de ABC Mundial. *“Abajo en las bombas en Irak tenés mucho miedo o cuando un tipo te lleva a un lugar para ver un jefe talibán y no sabés ni dónde estás ni a dónde vas a ir. O alguien de la resistencia...cosas por el estilo ¿no? Sabés que estás arriesgando tu vida y es difícil. Pero no hay una cosa o una historia que hoy te podría decir “me arrepiento de haber estado ahí o de haber escrito sobre esto. (...) “Cuando vos estás en esa línea muy finita entre la vida y la muerte, aparece el verdadero ser humano. Entonces, ahí es cuando te permite conocer mejor qué somos, cómo nos comportamos, qué hacemos. Eso es lo que tuve el privilegio de encontrarme en muchos lugares. Obviamente que viví cosas difíciles como cualquier otro civil en una zona de guerra. Uno vuelve con la mochila cargada y hay que hacer terapia. Volvés con estrés postraumático.”*, detalla Gustavo Sierra, periodista de Infobae.

En relación al **tratamiento de la información**, si bien los expertos destacan que Internet les ayudó, en gran medida, a obtener rápidamente información relevante para sus producciones, existen dificultades para la cobertura de ciertos acontecimientos internacionales. *“Uno de los*

desafíos del periodismo es lidiar con los límites. Límite es una palabra clave para el periodismo. Hay límite de tiempo. Hay límite de espacio. Hay límite de complejidad cuando hacés una cobertura.”, dice Santiago Farrell, Editor de Internacionales en Perfil. La primera de estas dificultades - y la más mencionada por los expertos- es la barrera idiomática: *“Al principio me costó. Tenía el problema del idioma que no era lo mismo.”*, comenta una corresponsal freelance argentina en Italia. En línea con este argumento, Diego Guglielmone, redactor de la agencia Télam, dice. *“Leo medios que estén en español e inglés por el idioma. No podría leer Le Figaro, por ejemplo. Me encantaría por ejemplo leer un diario ruso. No leo francés.”*

En segundo lugar, los profesionales citaron como dificultades el acceso a fuentes calificadas y el tiempo de respuesta de las fuentes. *“A veces, tardan bastante en contestar. Otras veces es muy difícil conseguir la fuente precisa para el tema del que vos querés hablar.”*, relata Inés Capdevila, Secretaria de Redacción de La Nación. *“Francia es un país extremadamente complicado para acceder - no a fuentes de expertos o de especialistas - sino cuando se trata de fuentes oficiales como un ministro o al presidente que es casi imposible.”*, confiesa la corresponsal Luisa Corradini. *“Muchas veces hay barreras donde los propios tiempos de respuesta no son los que uno necesita y esos tiempos se agotan. Y, a veces, la barrera puede ser el no acceso a eso que necesitás. A veces, las propias fuentes saben que pueden meterse en un compromiso a pesar que uno no las va a mencionar por eso no quieren brindar la información. A veces, sucede que hay lugares donde podés conseguir cierta información y te van cerrando la puerta para que no la consigas.”*, explica Héctor Heredia, Jefe de Corresponsales en ABC Mundial.

En relación al rol de las **agencias internacionales** como facilitadores para el acceso de la información, todos los entrevistados mencionaron que tienen o tuvieron algún contacto con agencias internacionales de noticias durante su profesión. Al mismo tiempo, destacan que esas agencias son, mayormente, de países centrales. En ningún caso se mencionó tener un acuerdo con una agencia de manera exclusiva sino que es la consulta de varias agencias lo que enriquece la calidad informativa. Entre las más mencionadas se encuentran Reuters, AFP, AP, ANSA, DPA, EFE y Bloomberg. En menor medida, se citaron agencias de países no centrales como Xinhua y Prensa Latina.

Por su parte, todos los entrevistados mencionaron primero a **medios internacionales** de países centrales como sus diarios de cabecera para mantenerse informados de la actualidad internacional. En segundo orden, los periodistas mencionaron diarios de países semiperiféricos y periféricos como recursos para informarse. Asimismo, los medios para los cuales trabajan o trabajaban cuentan o contaron con convenios comerciales con ellos.

“Tenemos acuerdos con los diarios más importantes de América Latina. También pagamos por el servicio del New York Times, El País, el Wall Street Journal (...) “Leo El New York Times, obviamente. Creo que no hay nada que se le asimile al NYT en la historia del periodismo. Leo el Southern China Morning Post que es un diario de Hong Kong que me gusta mucho. Hay un portal de economía que se llama Kai Chin, un portal de economía muy sofisticado y es muy bueno. Europeos hay varios que me gustan, por ejemplo, Le Monde, Le Figaro, Le Parisien, Süddeutsche Zeitung de Alemania, Moscow Times que me gusta porque tiene una mirada rusa anti Putin pero también anti occidente (...) “De España hay cuatro masomenos que leo pero que no me llaman tanto. Hay otro que me encanta que es el Financial Times. The Atlantic es muy bueno y después de América Latina me gustan varios:

La Tercera y el Mercurio (Chile), Folha (Brasil), La República (Perú), de Colombia fluctuo entre El Espectador y El Tiempo.”, comenta Inés Capdevila, Secretaria de Redacción en La Nación.

“Leo el Financial Times, obviamente por mi trabajo. The Washington Post, The Wall Street Journal, Bloomberg, Reuters, Folha de San Pablo, El Observador de Uruguay.”, agrega Cecilia Filas, Redactora de Internacionales en El Cronista.

“El New York Times que, para mí, es el mejor diario del mundo donde hay una libertad para escribir que yo no sé si existe en este país (...) La Vanguardia de Barcelona, El ABC de España, el Monárquico es muy bueno. En una época me informaba con el Christian Saints Monitor de Estados Unidos que tiene una imagen más religiosa pero es bastante progresista con respecto a otros medios. El Washington Post, The Boston Globe...rastrea todo lo que podía. El británico The Economist, que es muy bueno porque te da un panorama económico de cualquier noticia. Casi siempre citaba el New York Times con sus grandes columnistas. El País”, explica Alberto Galeano, ex Jefe de Internacionales en Télam.

“Leo ANSA que suele tener miradas diferentes, el New York Times, el Moscow Times (el único diario ruso no alineado con el Kremlin) y leo brasileños también”, comenta Santiago Farrell, editor de Internacionales en Perfil.

“Los diarios europeos, los diarios italianos, los diarios españoles, los diarios franceses, los diarios belgas, los diarios alemanes. Aprovecho las traducciones. Si tengo que cubrir Rusia, leo los diarios en inglés. En portugués, los argentinos por supuesto. Leo a los medios americanos, los británicos. Leo todo”, explica la corresponsal Luisa Corradini.

“En castellano me gusta mucho El País de España porque hace muy buenas coberturas y a nivel cultural es muy rico e interesante.”, dice Daniel Vittar, redactor y editor de la sección El Mundo en Clarín.

“Leo *The New York Times*, *The Guardian* y veo la BBC y CNN todos los días”, describe Gustavo Sierra, periodista en Infobae.

Además, a la hora de hablar sobre las **diferencias en la cobertura local y la cobertura internacional**, los comunicadores mencionaron la falta de precisión y de profundidad en el análisis periodístico como deficiencias locales. “*Tal vez diría la precisión. Eso lo he notado. Ellos suelen ser un poco más precisos que nosotros. Son más meticulosos con los datos. A veces acá - sin generalizar - hay liviandad para informar de algo. Otro tema es que, en los medios de afuera, hay mucha corrección. Acá es difícil encontrar la “Fe de Erratas”, dice Alberto Galeano, ex Jefe de Internacionales en Télam. De igual forma, Gustavo Sierra, periodista de Infobae describe: “BBC o CNN desde el punto de vista técnico va con la cámara, con un reportero y te va contando una historia a través del video o de las entrevistas. Te hacen un cuento sobre lo que está sucediendo en el lugar y están en el lugar. En cambio, la cobertura de los argentinos tiene que ver con la dificultad que tiene el periodista argentino para manejarse en esos lugares y justificarse por qué no hace eso.”*

También, algunos entrevistados remarcaron la disparidad de recursos tanto humanos como económicos para referirse a este tema. “*Son medios que trabajan a un nivel superlativo para nosotros. En Latinoamérica no llegamos a ese nivel ni de cobertura ni de recursos (...) Creo que nosotros, a veces, somos medio infantiles en las coberturas. Son coberturas muy livianas y no se va a lo profundo de la noticia. Tratan de hacer noticias emotivas o que golpeen lo emotivo de la audiencia*”, explica Daniel Vittar, redactor y editor de El Mundo en Clarín.

Sobre las similitudes, se destaca la voluntad de ir detrás de la noticia para cautivar a sus audiencias. “*Veo una voluntad muy marcada en todos de innovar para retener a las*

audiencias. Una división entre lo interesante y lo importante también. Después, por supuesto, una mirada internacional que no siempre es la misma pero que privilegia los mismos ejes de cobertura.”, explica Inés Capdevila, Secretaria de Redacción en La Nación.

5. Conclusiones

A pesar del creciente aumento y proliferación de los medios de comunicación, el flujo internacional tradicional de noticias sigue estando dominado por países del centro. Esto se debe, en gran medida, a la amplia disponibilidad de recursos políticos, económicos y tecnológicos de los medios de comunicación, así como a la propiedad de diversas redes y centros de producción periodística en todo el mundo. Después de casi 50 años desde la Comisión MacBride, en lugar de cerrarse la brecha en el flujo internacional de noticias, las divisiones siguen presentes. Los esfuerzos de los países en desarrollo para resolver los problemas del desequilibrio informativo en la agenda internacional están lejos de obtener los resultados deseados.

En la presente investigación se analizó la cobertura internacional del diario La Nación, uno de los principales medios de comunicación argentinos, y se comprobó que hay una mayor presencia de noticias sobre países centrales que sobre otras geografías. Asimismo, este estudio es uno de los primeros en abordar la cobertura global de noticias a nivel local, lo cual subraya la importancia de ampliar la investigación académica en este campo y generar mayor interés en el periodismo internacional como área de estudio. Esto significa que hay mucho por contribuir a la academia sobre la forma en que los medios cubren las noticias internacionales en el país. Avanzar en esta contribución es importante ya que tiene un impacto significativo en la opinión pública y en la formación de la política exterior nacional.

Dicho esto, la forma en que los medios de comunicación informan sobre los eventos internacionales influye en la percepción de la sociedad sobre asuntos globales, moldeando la actitud de la sociedad hacia otros países y culturas, afectando la imagen y reputación de un país. Además, la cobertura mediática internacional puede impactar en las elecciones de los tomadores de decisión en el ámbito político y empresarial debido a una cobertura mediática incompleta o sesgada.

Los hallazgos obtenidos en esta investigación están alineados con la literatura y reflejan la estructura establecida por la Teoría del Sistema Mundo (Wallerstein, 1974). Con respecto a esta última, la cobertura internacional de noticias demuestra las desigualdades del sistema donde el poderío de los países del centro prevalece sobre el de los países de la semiperiferia y periferia en términos políticos, económicos y culturales. En este estudio, se puede observar cómo esta influencia se manifiesta en la cobertura internacional de noticias del diario La Nación, la cual destaca una prominencia de noticias sobre países del centro en relación a la extensión de las publicaciones, al tono positivo, a la variedad de elementos multimediales en las publicaciones, a la presencia de noticias en el soporte impreso y digital, a la mención de esos países en la tapa del diario del día y a la nacionalidad de las fuentes consultadas como sujetos con autoridad para hablar sobre hechos internacionales por sobre las demás geografías. De igual manera, se observa una inclinación de los profesionales de la comunicación en priorizar temas sobre países del centro para la cobertura internacional de noticias desde la Argentina y una dependencia hacia los medios y las agencias internacionales del centro para obtener contenido, informarse y aspirar hacia ese tipo de coberturas, atravesados por la brecha tecnológica y económica que hay entre los medios de países del centro y los medios locales para los cuales trabajan.

En adición a lo expuesto, se hace evidente la pertinencia de las teorías de la agenda-setting (McCombs y Shaw, 1968) y del framing (Entman, 1993) en la cobertura internacional de noticias. Los medios de comunicación tienen un poder significativo en establecer la agenda noticiosa y comunicar sólo aquellos temas que considera importantes como así enmarcar ciertos atributos en esas coberturas tales como la selección de palabras y el tono dentro de ellas. En este sentido, el flujo internacional de noticias contribuye a mantener la hegemonía de los países del centro y, por ende, alimenta los argumentos principales de la Teoría del Sistema Mundo. Como resultado, la forma en la que se desarrolla el tratamiento de la información periodística termina priorizando ciertos contenidos sobre otros, especialmente contenidos relacionados al centro, influyendo en las percepciones que tienen las personas sobre el mundo.

Hasta la realización de esta investigación, sigue existiendo una mayor prominencia de los países centrales por sobre los demás países del mundo que no clasifican dentro de esta categoría en la cobertura noticiosa local. Frente a esta situación, se recomienda que los gobiernos de los países de la semiperiferia y de la periferia inviertan más en el sector de la Comunicación para que puedan empezar a reducir la dependencia existente de los medios de comunicación locales con las agencias de noticias. Otra estrategia posible para alcanzar este fin es apostar a una mayor colaboración Sur-Sur donde diferentes grupos de países compartan sus recursos. La cuestión es, sin embargo, si esta medida resulta eficaz para reducir la dependencia del centro por parte de los países que siguen dependiendo de sus contenidos para obtener noticias e información. También, otra alternativa es desarrollar políticas más articuladas en los países subdesarrollados que fomenten los contenidos exportables de los medios locales hacia países del centro. Asimismo, se podría lograr una cobertura internacional más balanceada a través de un sistema de monitoreo ejecutado de manera

independiente, con la premisa de impulsar y motivar a los medios de comunicación para que brinden una cobertura más equilibrada. Por último, queda por estudiar si los servicios de información basados en Inteligencia Artificial pueden convertirse, con el tiempo, en actores relevantes en el espacio de la comunicación informativa internacional y llenar el espacio que hoy los medios de países semiperiféricos y periféricos no están ocupando.

Finalmente, es relevante mencionar que los resultados de esta investigación cuentan con algunas limitaciones. En primer lugar, para la muestra de las publicaciones del año 2022 sólo se tomaron en cuenta 3 semanas construidas contenidas dentro del primer cuatrimestre del año, periodo en el cual se empezó con el análisis de datos de este trabajo. En segundo lugar, no se estudió el origen de los elementos multimediales contenidos en las noticias porque no todos hacían referencia a la fuente o a los créditos de su autor, especialmente en las noticias digitales. Por este motivo, se decidió no avanzar en ese nivel de análisis. En tercer lugar, tampoco se consideró profundizar en el origen de los medios internacionales que tienen la autoría de algunas noticias publicadas ya que La Nación cuenta con varios convenios comerciales con ellos y esos intereses entre las partes no necesariamente son un reflejo del flujo internacional de noticias.

6. Referencias

- Himmelboim, Itai; Chang, Tsan-Kuo; McCreery, Stephen (2010). International Network of Foreign News Coverage: Old Global Hierarchies in a New Online World. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, Vol. 87 (2), p. 297-314.
- Chang, Tsan-Kuo (1998). All Countries Not Created Equal to Be News: World System and International Communication. *Communication Research* 25, No. 5.
- Himmelboim, Itai. (2010). The International Network Structure of News Media: An Analysis of Hyperlinks Usage in News Websites. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, Vol. 54, Issue.3, p. 373–390.
- Meyer, William H. (1991), Structure of North-South Informational Flows: An Empirical Test of Galtung's Theory. *Journalism and Mass Communication Quarterly*. Vol. 68, Issue 1-2, p. 230-238.
- Kim, Kyungmo and Barnett, George (1996). The Determinants of International News Flow: A Network Analysis. *Communication Research*, Vol. 23. p. 323-352.
- Guo, Lei, and Chris J. Vargo. (2017). Global Intermedia Agenda Setting: A Big Data Analysis of International News Flow. *Journal of Communication*, Vol. 67, Issue 4, p. 499–520.
- Walter, Dror et al. (2016). Not All Countries Are Created Equal: Foreign Countries Prevalence in U.S. News and Entertainment Media. *Mass Communication and Society*, Vol.19, Issue 4, p. 522–541
- Gerbner, George; Marvanyl, George (1977). The Many Worlds of the World Press. *Journal of Communication*, Vol. 27, Issue 1, p. 52-66.
- Golan, Guy J. (2006). Where In The World is Africa?: Predicting Coverage of Africa by US Television Networks. *The International Communication Gazette*, Vol. 70, Issue 1, p. 41-57.

Grasland, Lamarche-Perrin, Loveluck, Pecout (2016). International Agenda-setting, the Media and Geography: A multi-dimensional Analysis of News Flows. *L'Espace géographique*, Vol. 45, Issue 1, p. 25-43.

Guo, Lei & Vargo, Chris. (2017). Global Intermedia Agenda Setting: A Big Data Analysis of International News Flow: Global Agenda Setting. *Journal of Communication*. Vol 67.

Hester, Al. (1971). An Analysis of News Flow From Developed and Developing Nations, *International Communication Gazette*, Vol. 17, Issue 1-2, p. 29-43.

Hester, Al. (1973). Theoretical Considerations in Predicting Volume and Direction of International Information Flow. *International Communication Gazette*, Vol 19, Issue 4, p. 239-247.

Okocha, Desmond & Terhile, Agaku & Harikrishnan, Ampu. (2022). International News Agencies, Globalization and the Debate on Neo-Colonization. In *New Horizons in Commerce, Business, IT and Social Sciences*. National Press Associates (NPA).

Östgaard, E. (1965). Factors Influencing the Flow of News. *Journal of Peace Research*, 2(1), 39-63.

Perry, David K; Mcnelly, John T (1988). News orientations and variability of attitudes toward developing countries. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, Vol. 32(3), p. 323-334.

Mattes, Jorg (2009). What's in a frame? A content Analysis of Media framing studies in the World's leader communication journals, *Journalism & Mass Communication Quarterly*, Vol. 86 (2), p. 349-367.

Ngwu, Ukam. (2018). News Flow Challenges in the Present World Information Order: a Critical Analysis. Vol 5, p. 182-192.

Lesame, Zandi & Wigston, David. (2013). International News Flows. *International Communication*. Vol 2. Ch. 4.

Lin, Fen, Tsan-Kuo Chang, and Xinzhi Zhang. (2015) After the Spillover Effect: News Flows and Power Relations in Chinese Mainstream Media. *Asian Journal of Communication*, Vol. 25, Issue 3, p. 235–254.

Segev, E. (2015). The group-sphere model of international news flow: A crossnational comparison of news sites. *International Communication Gazette*, Vol. 78(3), p. 200– 222.

Segev, E. (2016). International News Flow Online: Global Views with Local Perspective. *Mass Communication & Journalism*.

Wanta, Golan and Lee (2004). Agenda Setting and International News: Media Influence on Public Perceptions of Foreign Nations. *Journalism & Mass Communication Quarterly - Journalism Mass Commun*, Vol. 81(2), p. 364-377.

Wu, H. (2000), Systemic Determinants of International News Coverage: A Comparison of 38 Countries, *Journal of Communication*, Vol 50, Issue 2, p. 110–130.

Wu, H. (2003). Homogeneity Around the World?. *International Communication Gazette*. Vol 65. p. 9-24.

Wu, H. (2019). International Coverage. In *The International Encyclopedia of Journalism Studies* (eds T.P. Vos, F. Hanusch, D. Dimitrakopoulou, M. Geertsema-Sligh and A. Sehl). p. 1-7.

7. Anexo

Modelo de entrevista

Gracias por aceptar formar parte de mi investigación de Tesis de Maestría. Antes de empezar, quisiera destacar que todas tus respuestas pretenden aportar al trabajo y serán utilizadas enteramente para ese fin. Preciso consultarte si estás de acuerdo en que la entrevista sea grabada en formato audio para su posterior transcripción y análisis. Como entrevistadora, estoy a disposición para responder o aclarar cualquier duda que tengas acerca de cómo se va a manejar la información en la investigación.

Empecemos.

1. ¿Hace cuánto empezaste a trabajar como periodista?
2. ¿Cómo terminaste trabajando en la sección Internacionales?
3. ¿Antes de trabajar para esta sección, colaborabas para otras secciones del medio?
4. ¿Sobre qué temas de la agenda internacional te gusta escribir?
5. *(En relación a la pregunta anterior)* ¿Por qué te gustan esos temas?
6. En el medio, ¿cómo se distribuyen los temas internacionales entre los redactores?
7. *(En relación a la pregunta anterior)* ¿Este procedimiento fue siempre así?
8. ¿Hay países que cubran más que otros?
9. *(En relación a la pregunta anterior)* ¿Por qué creés que es así? *(proximidad geográfica, afinidad cultural, ausencia de barreras idiomáticas, etc)*
10. ¿Hay países que te gusten más cubrir?
11. *(En relación a la pregunta anterior)* ¿Por qué?
12. ¿Hay países que te guste menos cubrir?
13. *(En relación a la pregunta anterior)* ¿Por qué?

14. En cuanto a la cobertura de noticias internacionales en el medio donde trabajás, ¿qué temas creés que quedan afuera y deberían cubrirse?
15. *(En relación a la pregunta anterior)* ¿Por qué?
16. ¿Y cuáles temas creés que se repiten con frecuencia?
17. *(Si es redactor)* ¿Cómo interviene tu editor en la elección del tema de tu artículo?
18. *(En relación a la pregunta anterior)* ¿Y esto cómo te hace sentir?
19. A nivel personal, ¿sos lector/a de medios internacionales?
20. *(Si la respuesta es sí)* ¿Cuáles?
21. *(En relación a la pregunta anterior)* ¿Qué similitudes encontrás en la cobertura que esos medios hacen frente a la cobertura que se hace desde Argentina?
22. *(En relación a la pregunta anterior)* ¿Y qué diferencias ves?
23. A la hora de escribir una nota, ¿cómo obtenés la información para escribirla?
(archivo, corresponsal, cables de noticias, etc).
24. Generalmente, ¿de dónde obtenés los recursos que acompañan la nota? *(imágenes, videos, audios, etc)*
25. ¿Cuántas fuentes consultás normalmente por nota?
26. *(En relación a la pregunta anterior)* ¿Cuál es la procedencia de esas fuentes?
27. ¿Tenés dificultades para acceder a este tipo de fuentes?
28. *(Si la respuesta es sí)* ¿Cuáles son ese tipo de dificultades? *(barrera idiomática, falta de contacto, tiempo de respuesta, etc)*
29. En el medio donde trabajás, ¿tienen acuerdos con agencias de noticias?
30. *(Si la respuesta es sí)* ¿Cuáles?
31. ¿Y tienen acuerdos con medios internacionales?
32. *(Si la respuesta es sí)* ¿Cuáles son esos medios?
33. ¿Con qué frecuencia publicás en la sección?

34. ¿El lector puede encontrar tus artículos tanto en la versión digital como impresa del diario?
35. *(Si la respuesta es sí)* ¿Tu nota alguna vez estuvo en la tapa del diario?
36. *(Si la respuesta anterior es sí)* ¿Sobre qué acontecimiento habías escrito?
37. ¿Alguna vez viajaste para cubrir un acontecimiento internacional en el lugar donde estaba ocurriendo?
38. *(Si la respuesta anterior es no)* ¿Conocés a alguien en el medio que sí haya viajado?
39. *(Si la respuesta anterior es sí)* ¿Cómo te hizo sentir viajar a ese lugar?
40. *(En relación a la pregunta anterior)* ¿Pensás que el resultado final de la publicación, habiendo cubierto el hecho en el lugar, fue diferente de haberlo cubierto desde Argentina?
41. *(Si la respuesta es sí)* ¿Por qué?
42. ¿Cómo quisieras que identifique tus respuestas en esta entrevista? *(En caso que quiera identificarse, Nombre completo, Cargo y Medio o bien con un pseudónimo o de manera anónima).*

Gráficos

Figura 11: Distribución total de las notas por categoría en 2016

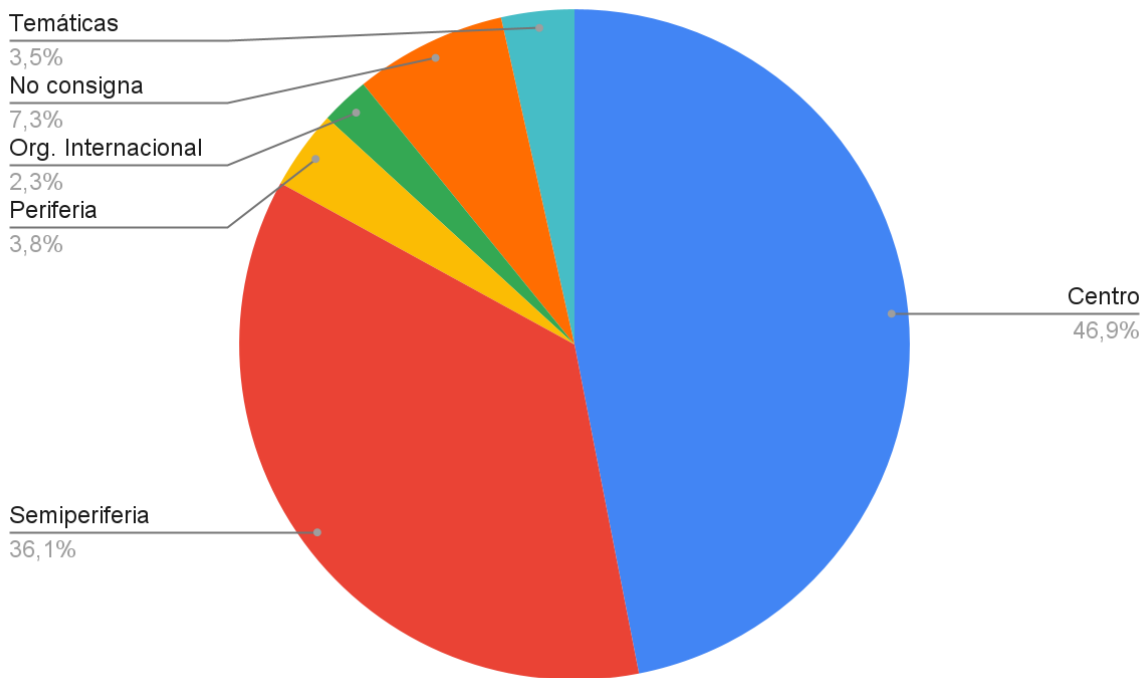


Figura 12: Distribución del total de las notas por categoría en 2018

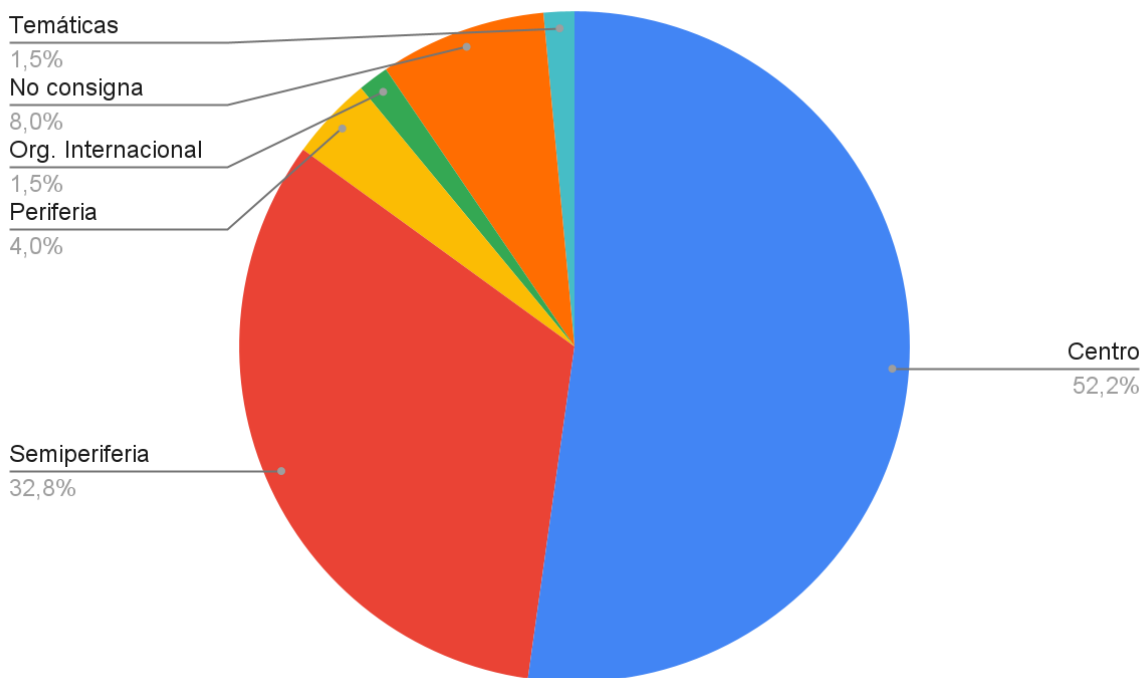


Figura 13: Distribución del total de notas por categoría en 2020

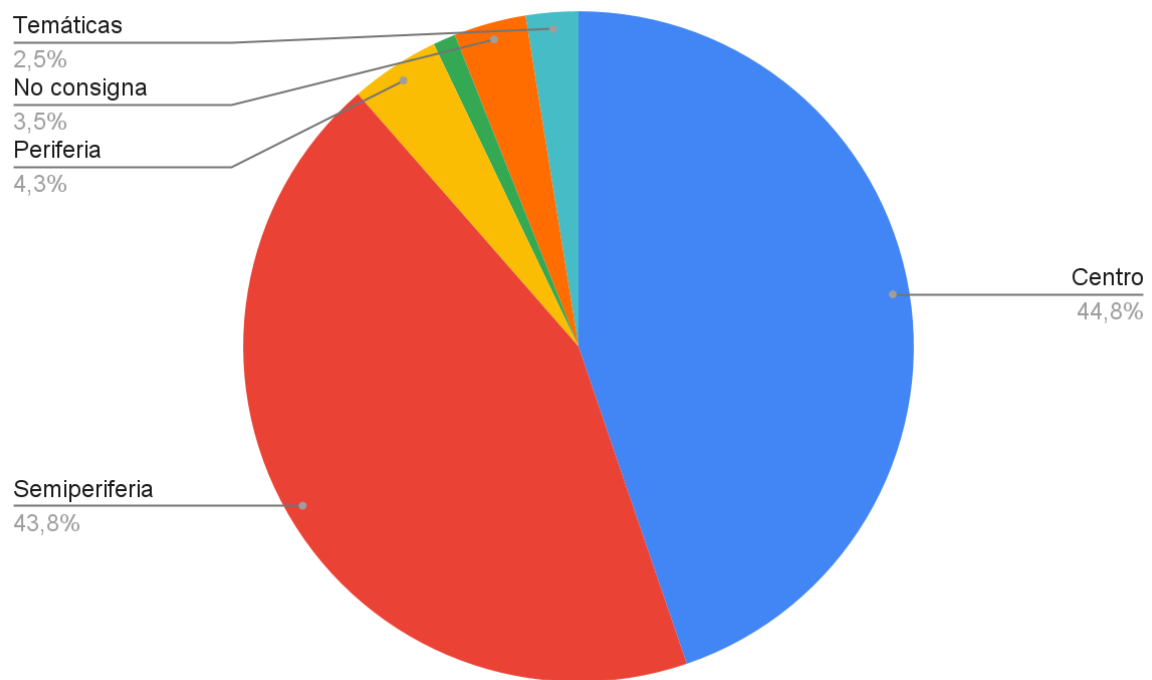


Figura 14: Distribución del total de notas por categoría en 2022

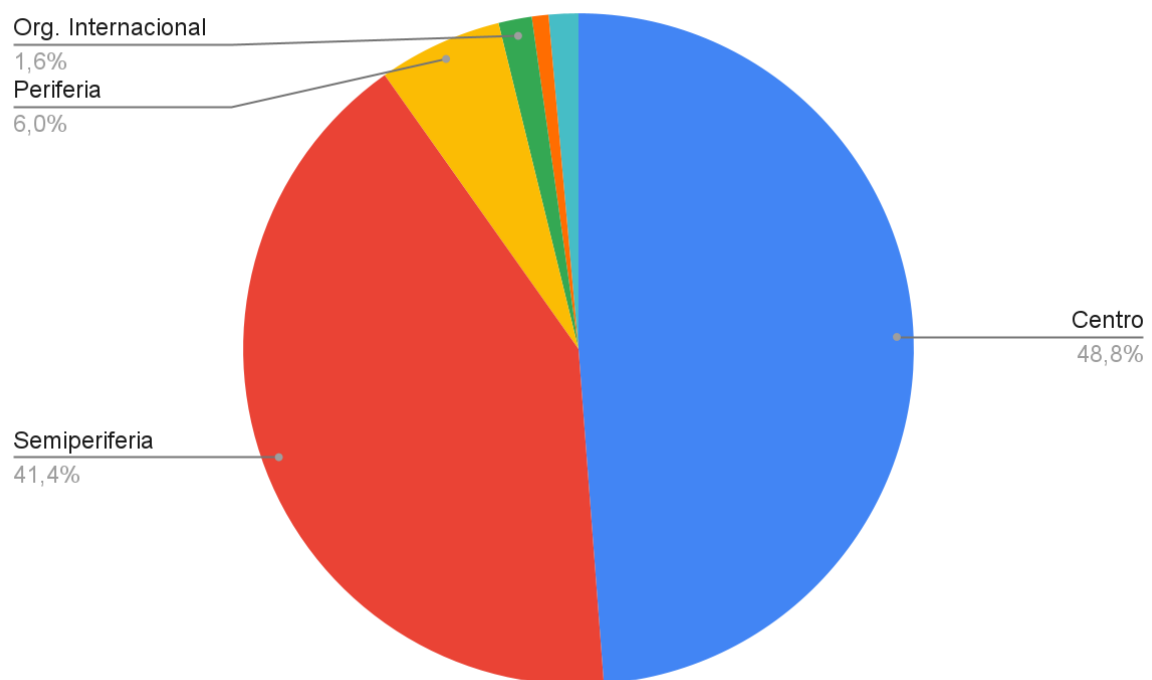


Figura 15: Autoría de las notas por categoría en 2016

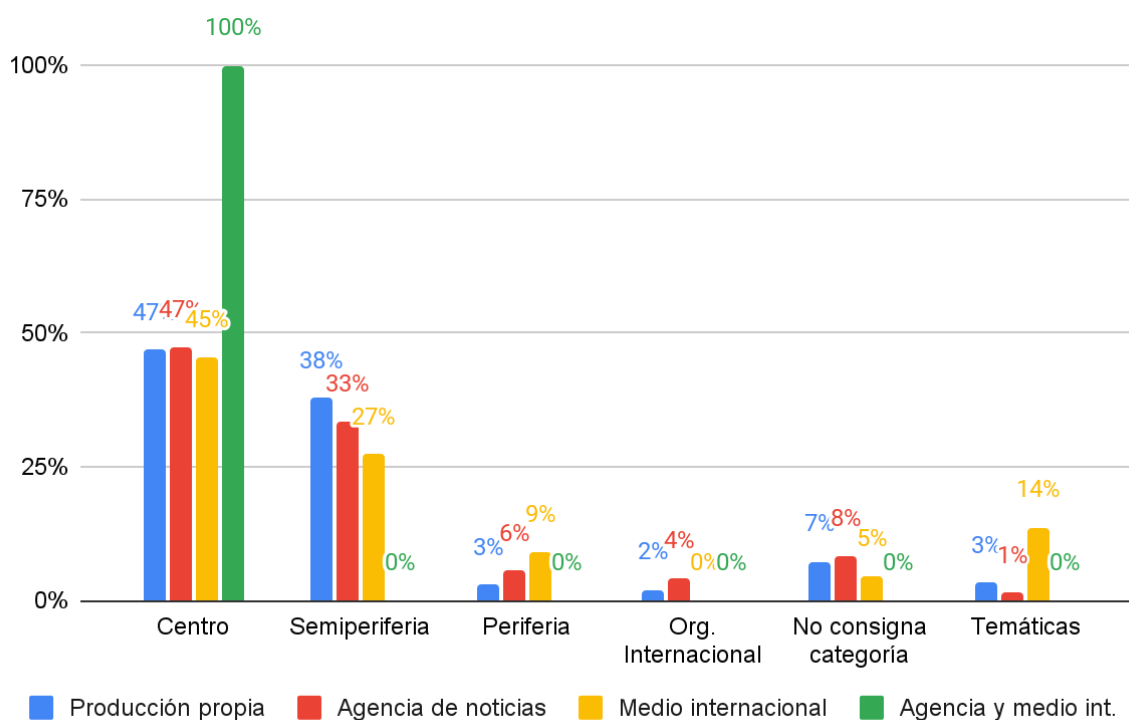


Figura 16: Autoría de las notas por categoría en 2018

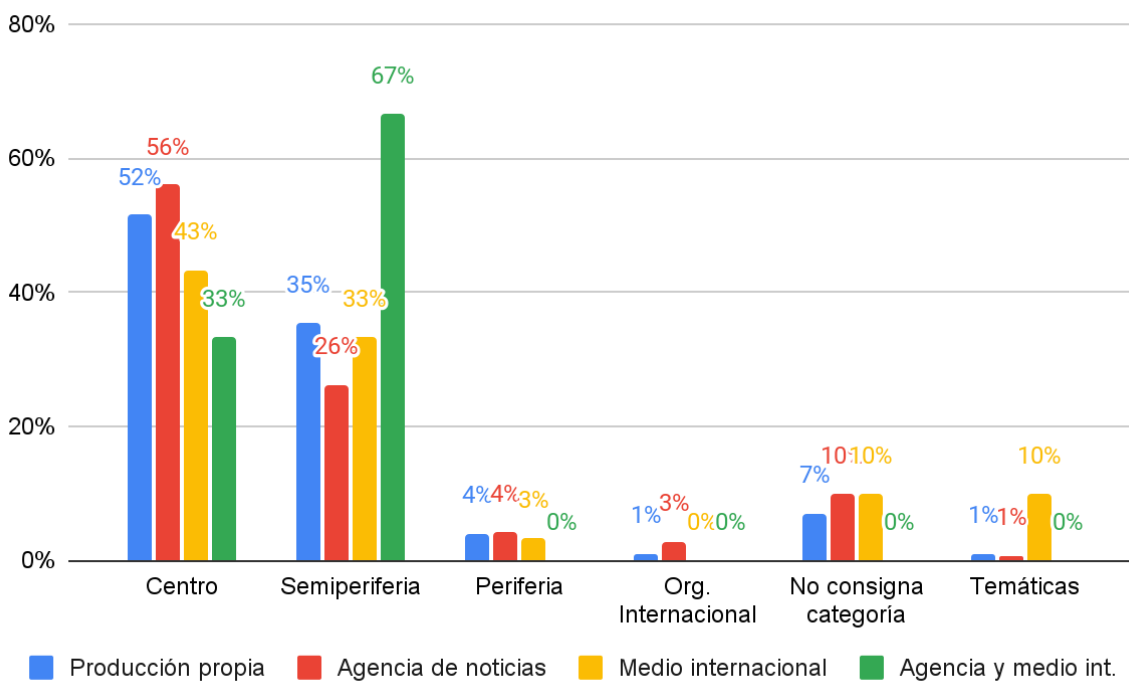


Figura 17: Autoría de las notas por categoría en 2020

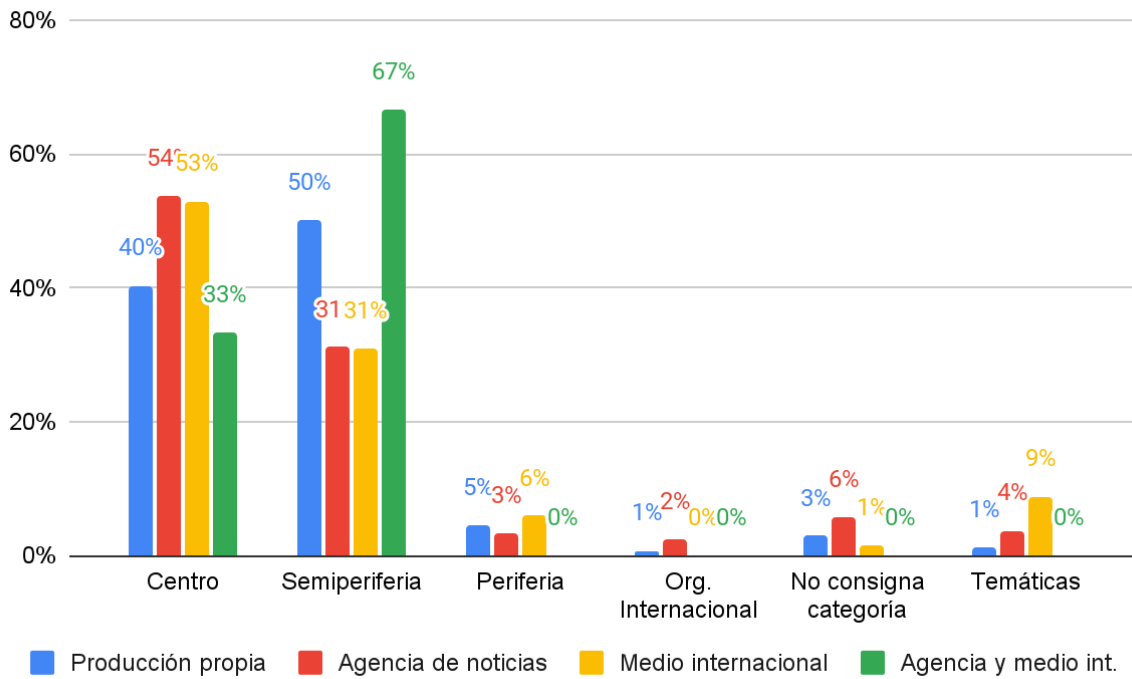


Figura 18: Coautoría de las notas por categoría en 2022

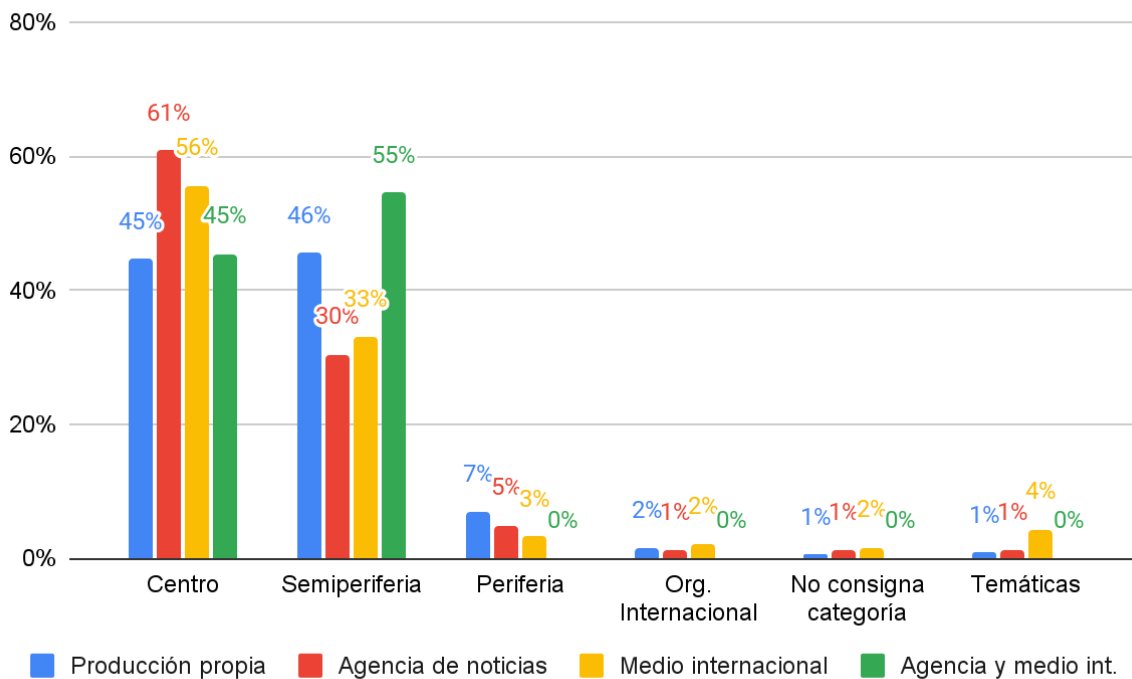


Figura 19: Soporte de las notas por categoría en 2016

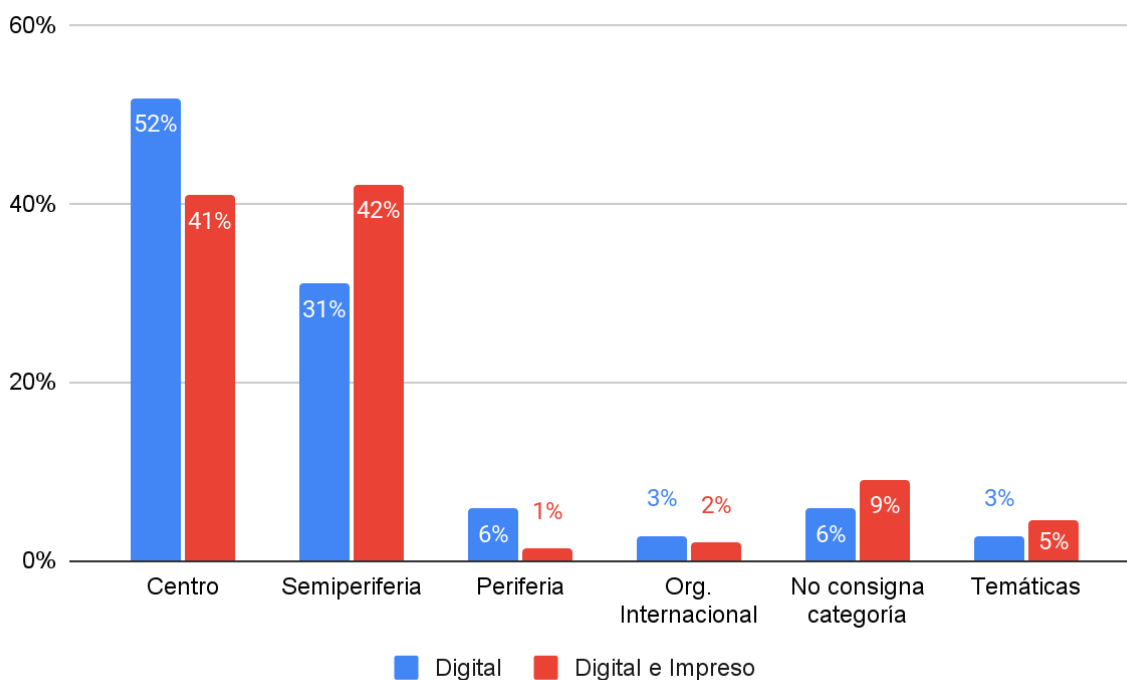


Figura 20: Soporte de las notas por categoría en 2018

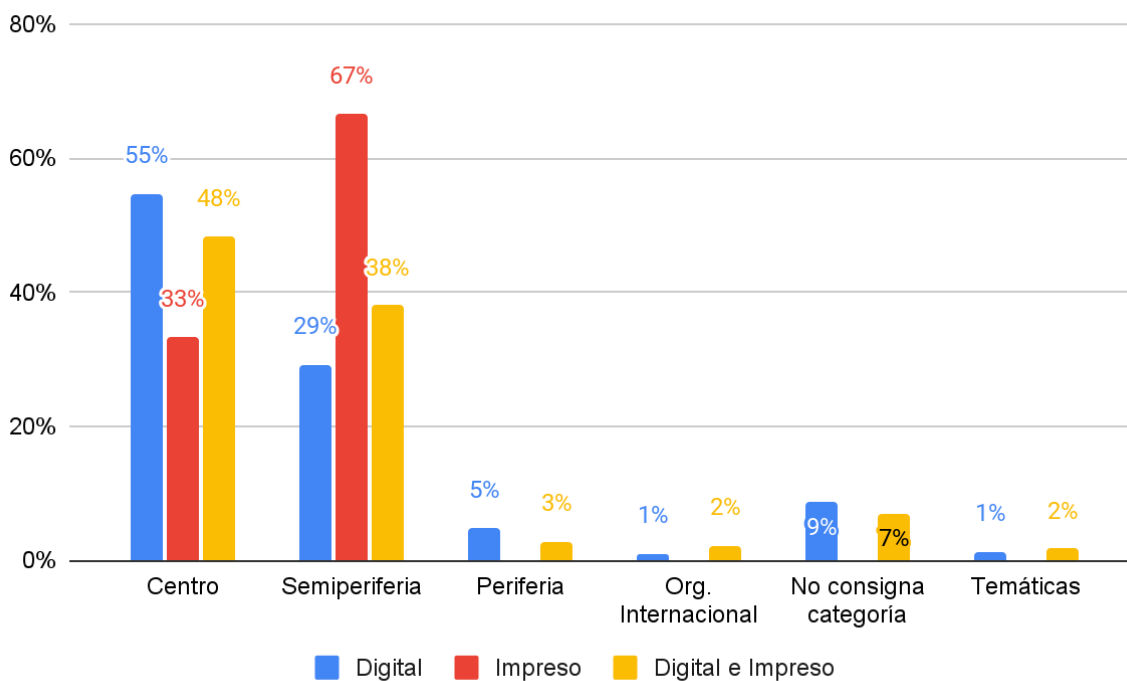


Figura 21: Soporte de las notas por categoría en 2020

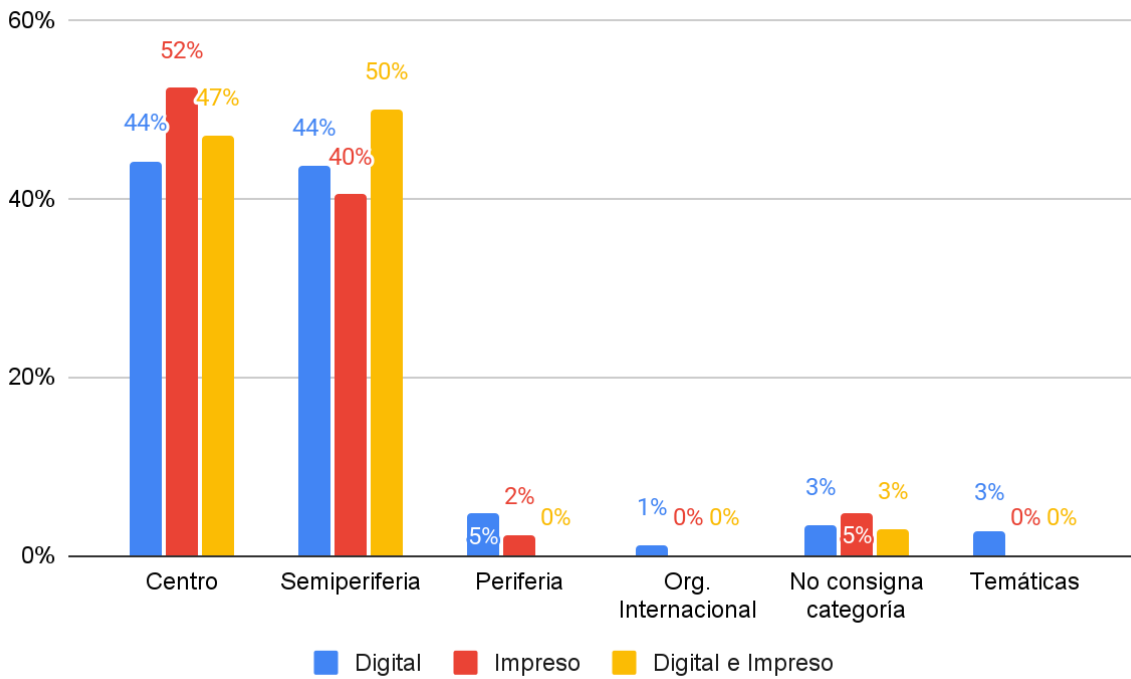


Figura 22: Soporte de las notas por categoría en 2022

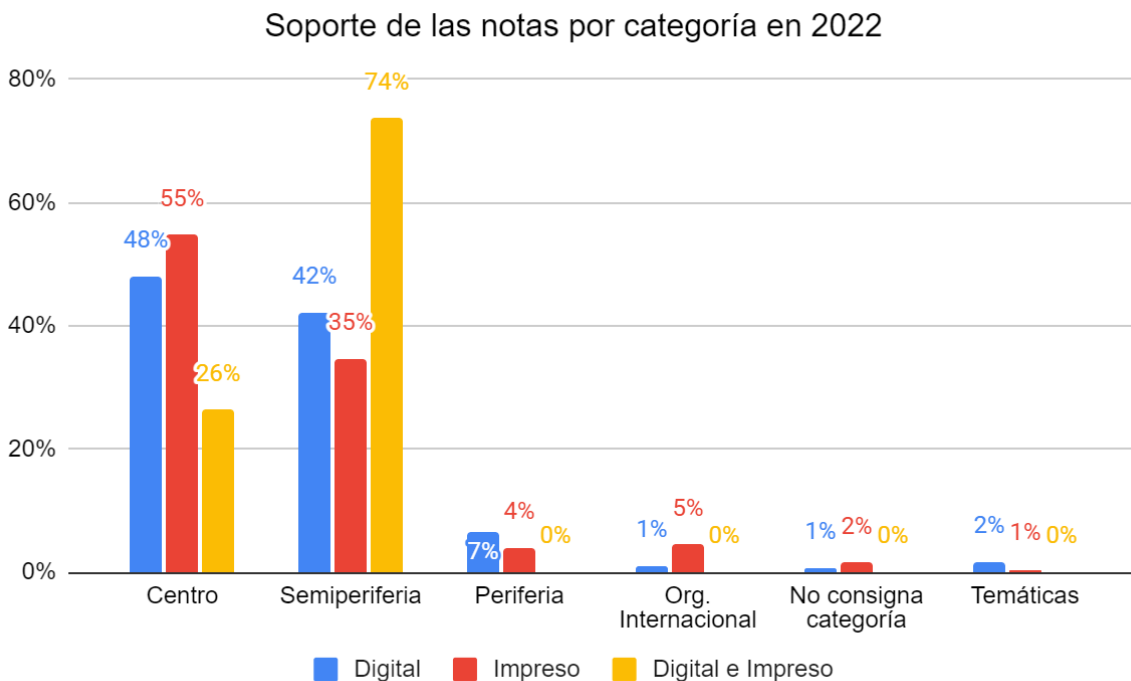


Figura 23: Total de notas por categoría publicadas en la tapa del diario en 2016

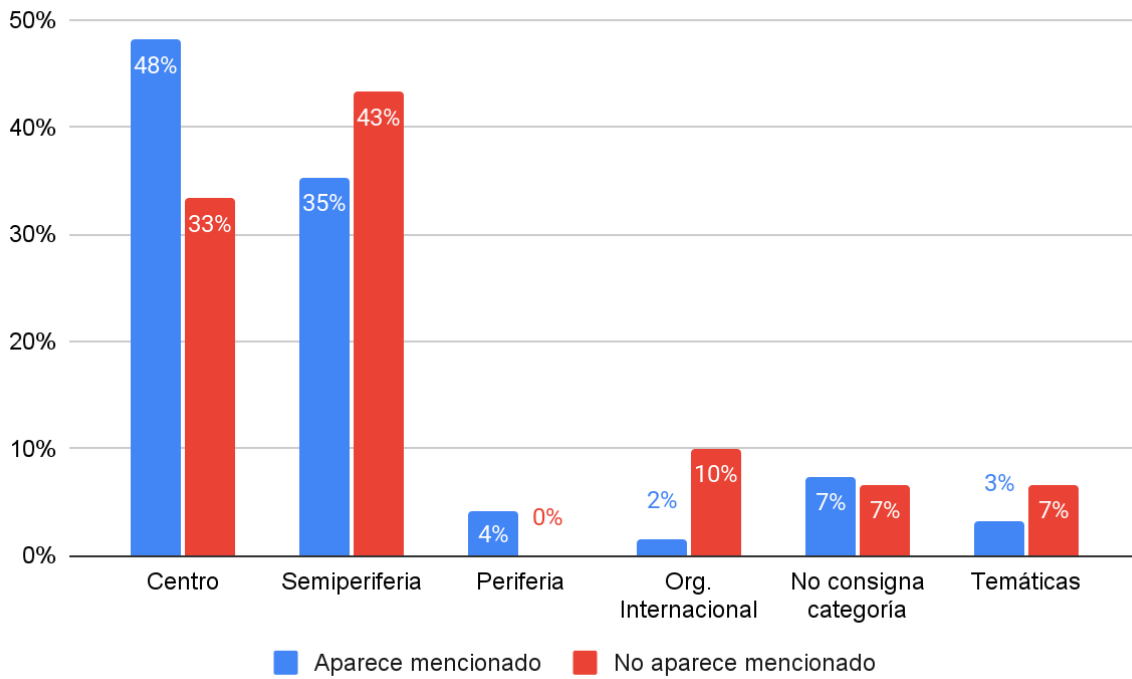


Figura 24: Total de notas por categoría publicadas en la tapa del diario en 2018

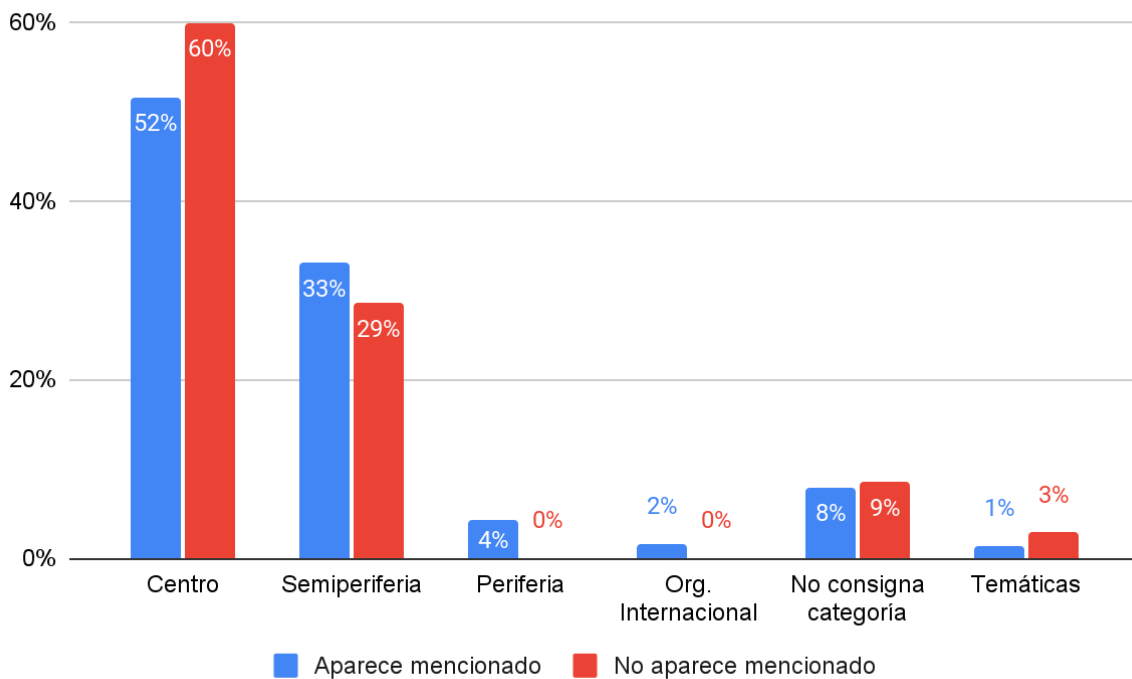


Figura 25: Total de notas por categoría publicadas en la tapa del diario en 2020

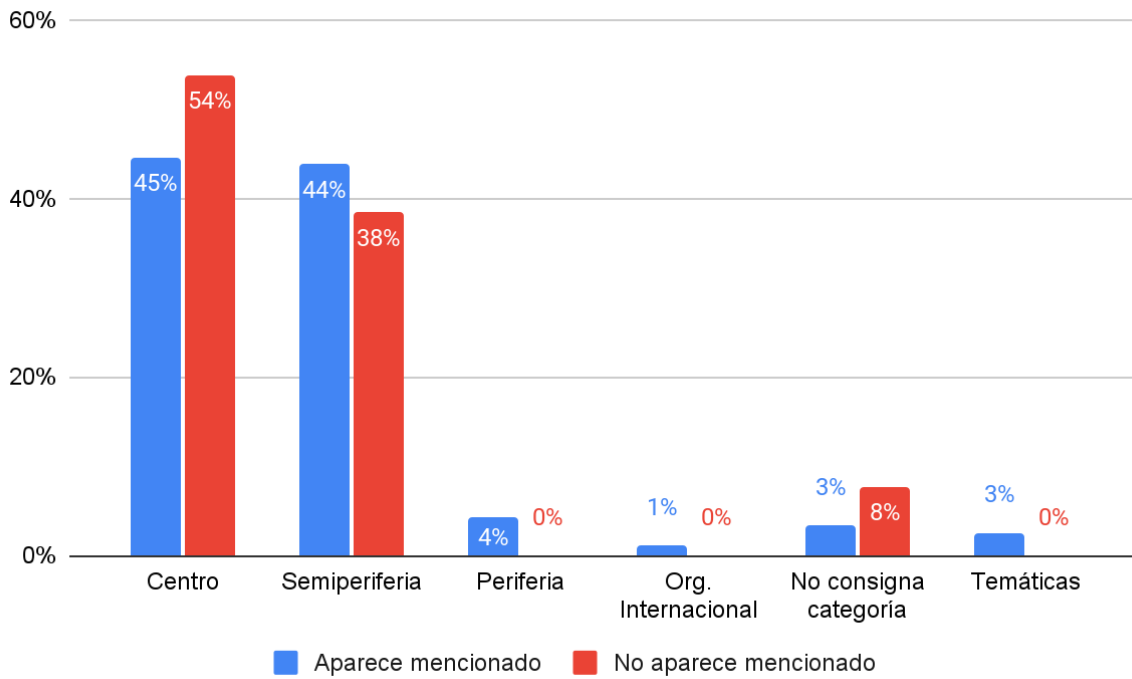


Figura 26: Total de notas por categoría publicadas en la tapa del diario en 2022

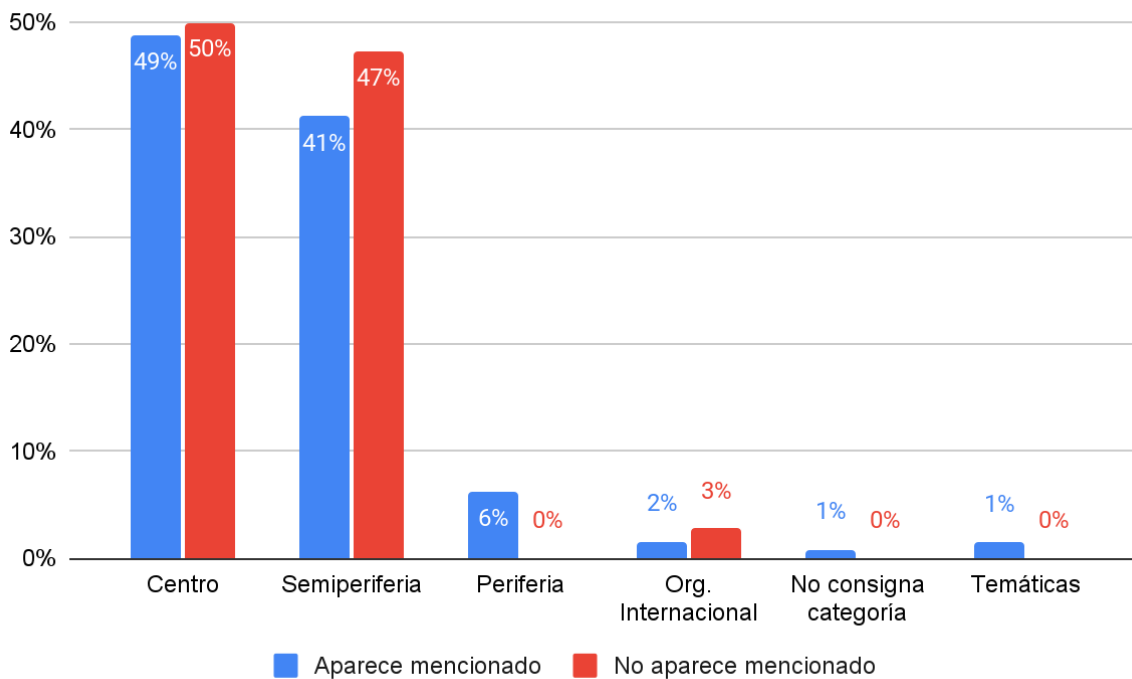


Figura 27: Distribución espacial por página por categoría para las notas impresas de 2016

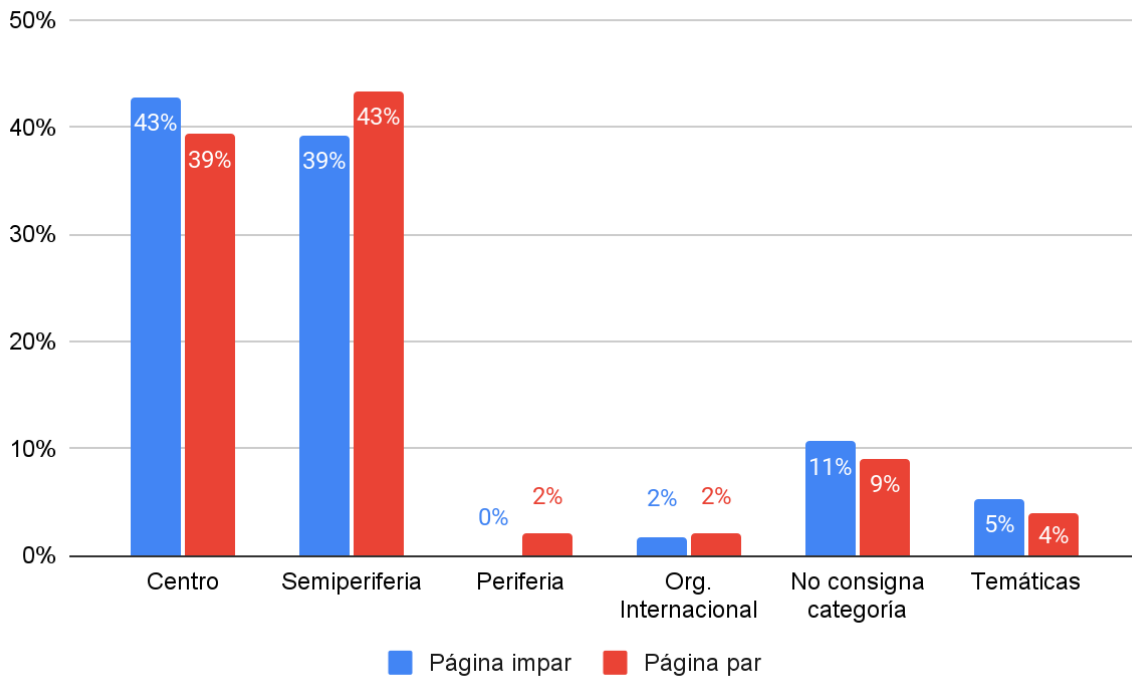


Figura 28: Distribución espacial por página por categoría para las notas impresas de 2018

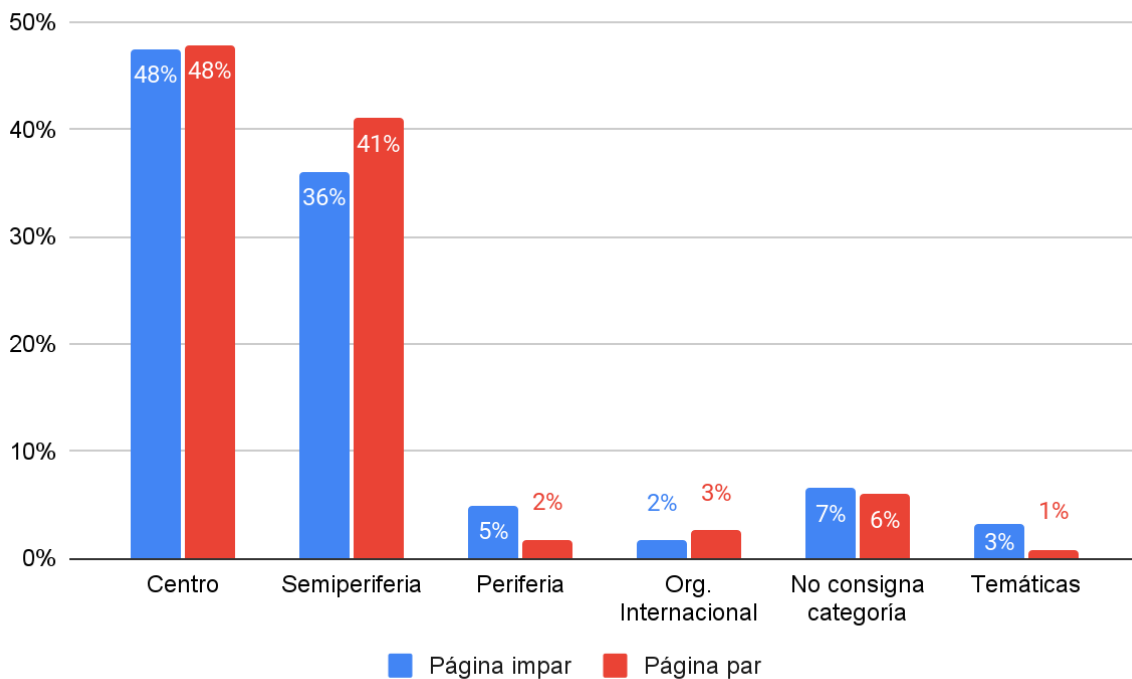


Figura 29: Distribución espacial por página por categoría para las notas impresas de 2020

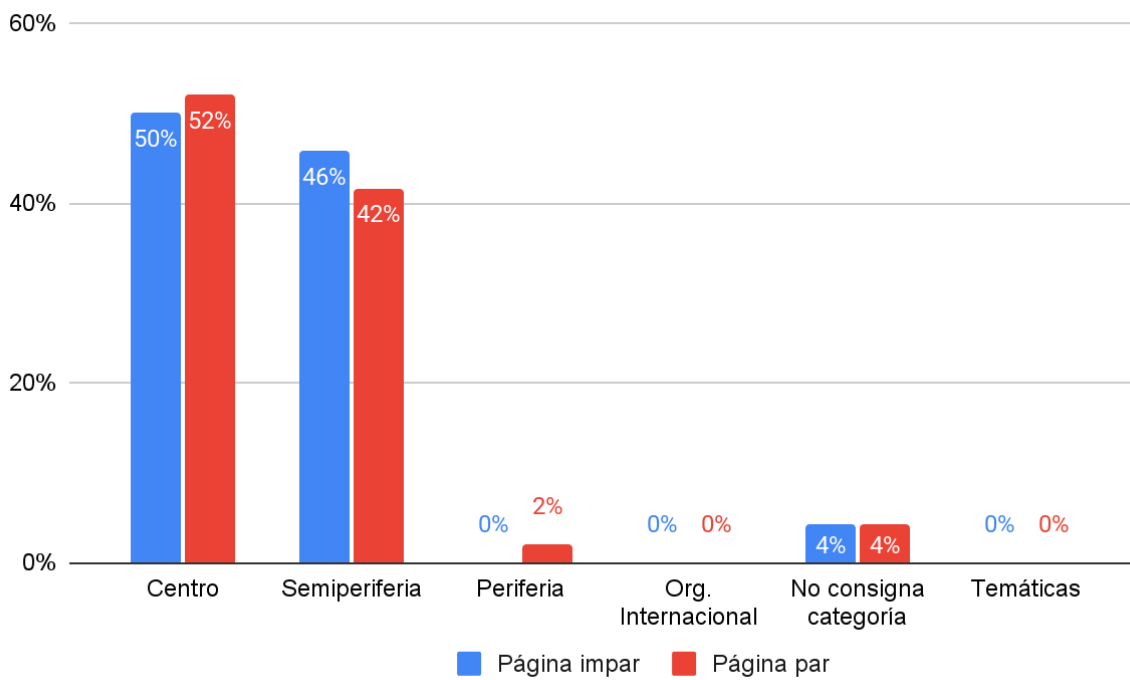


Figura 30: Distribución espacial por página por categoría para las notas impresas de 2022

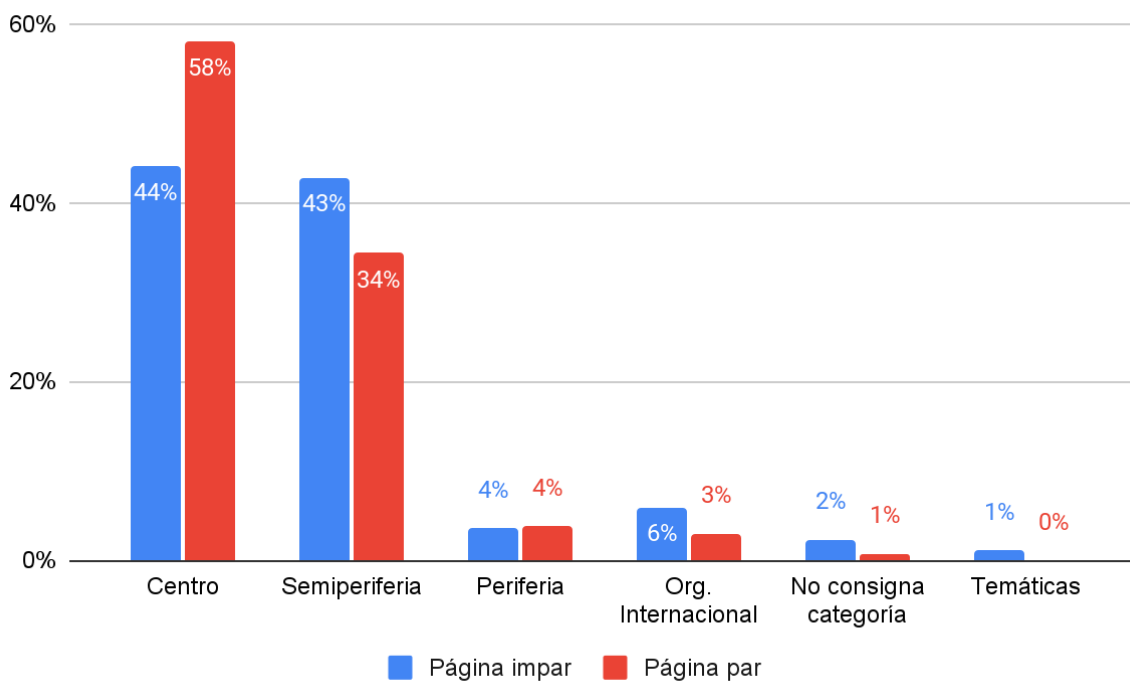


Figura 31: Número de página en las publicaciones impresas en el diario en 2016

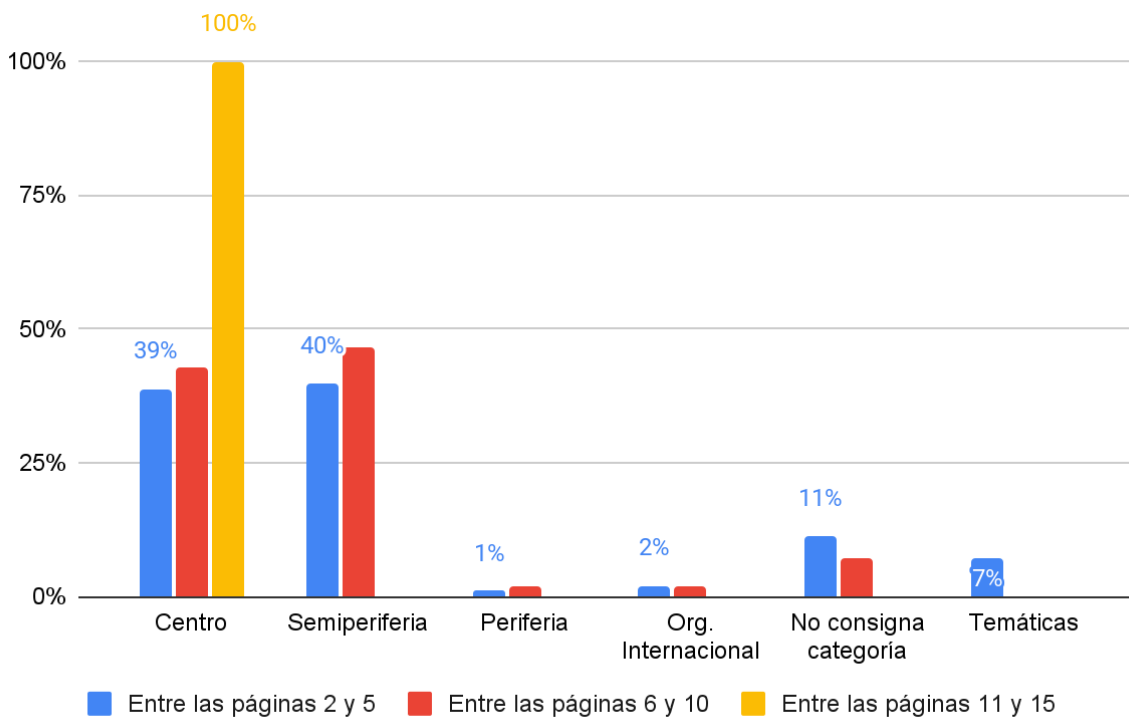


Figura 32: Número de página en las publicaciones impresas en el diario en 2018

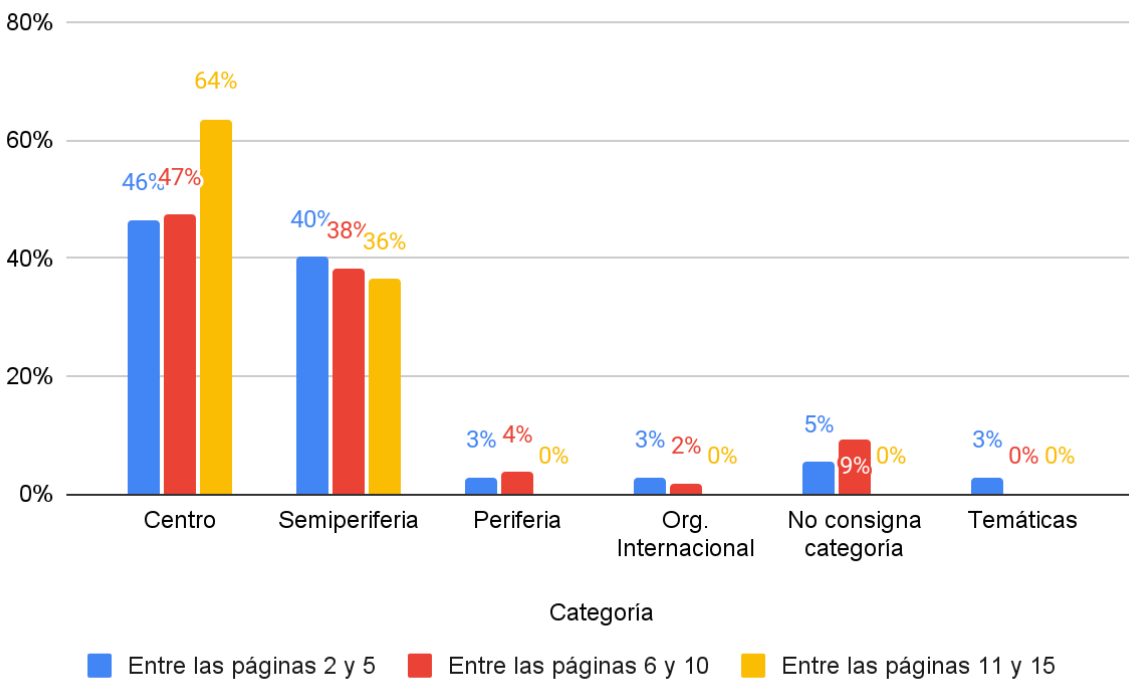


Figura 33: Número de página en las publicaciones impresas en el diario en 2020

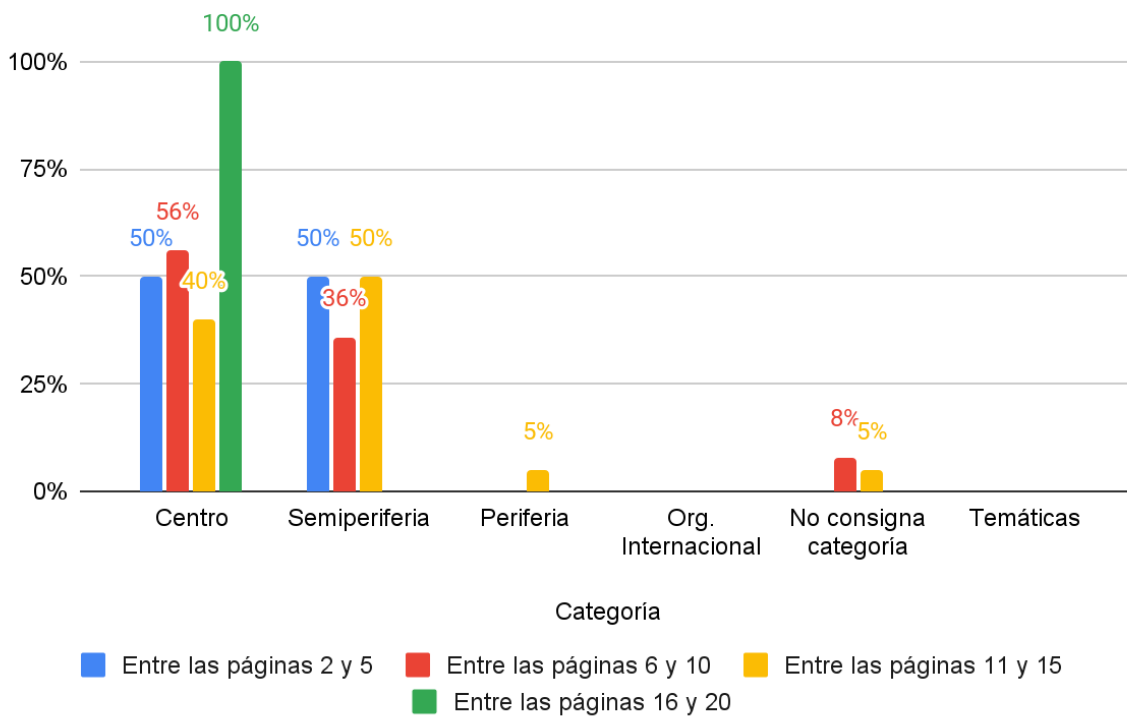


Figura 34: Número de página en las publicaciones impresas en el diario en 2022

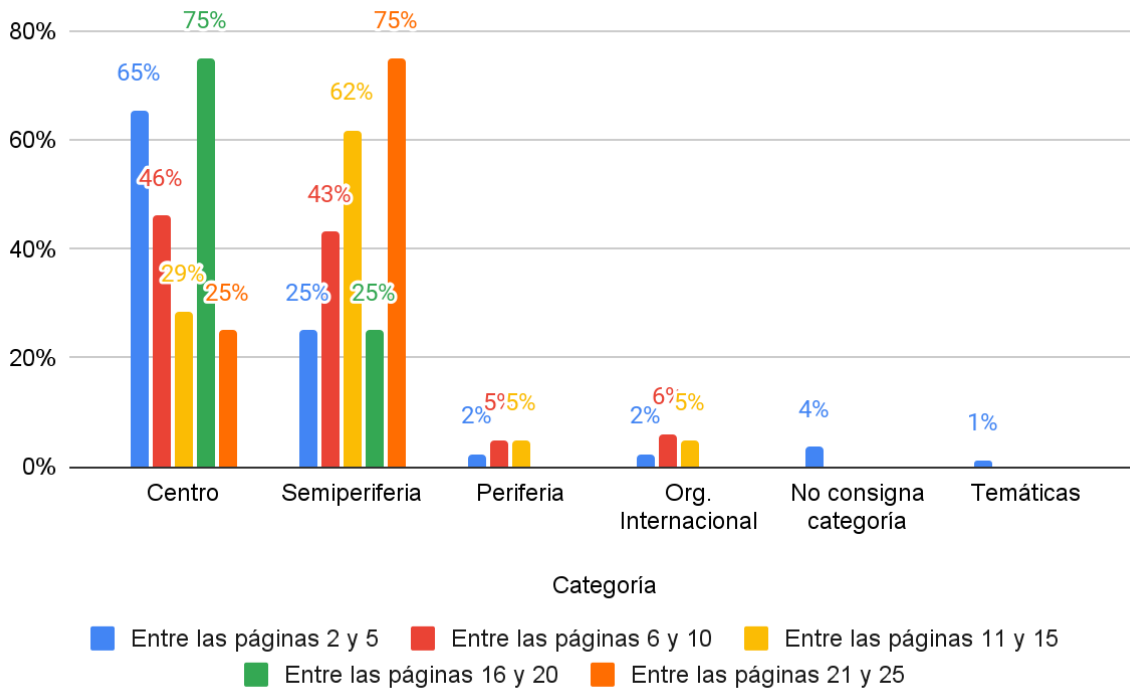


Figura 35: Presencia de elementos multimediales por categoría en 2016

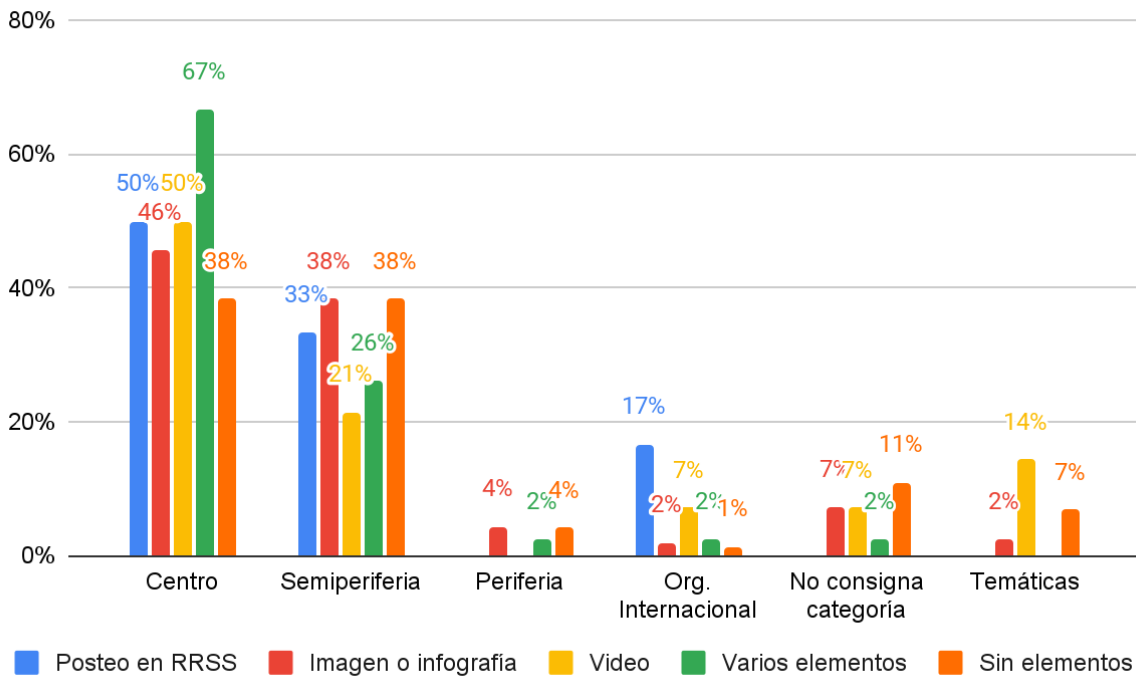


Figura 36: Presencia de elementos multimediales por categoría en 2018

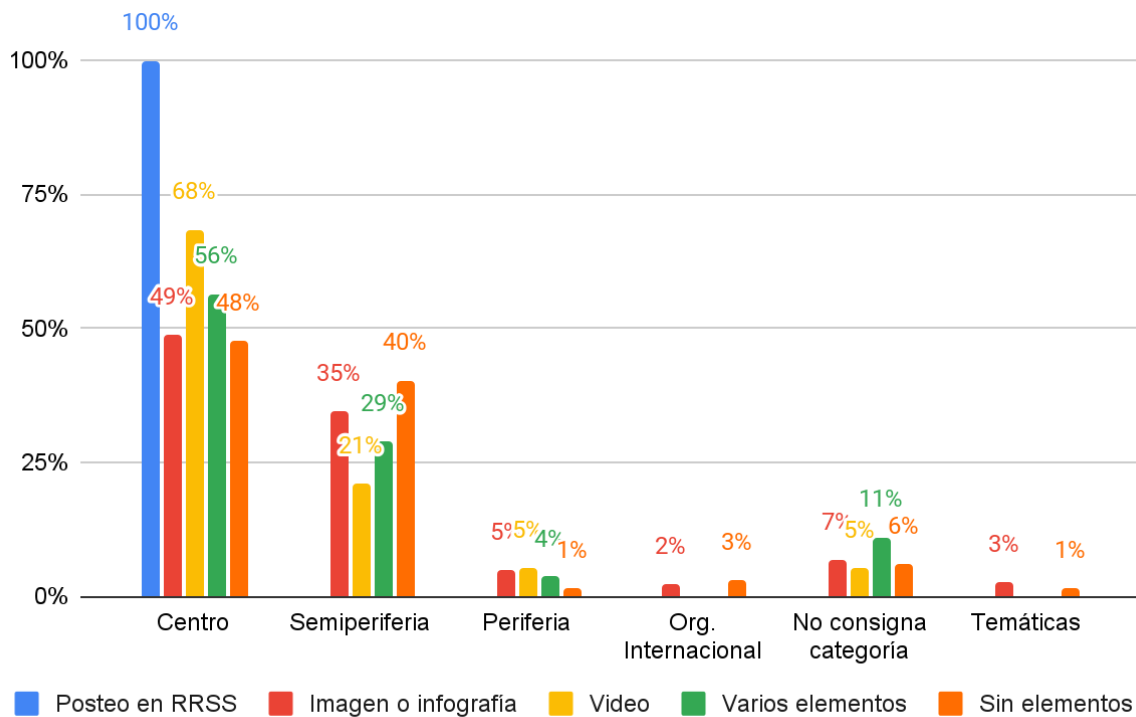


Figura 37: Presencia de elementos multimediales por categoría en 2020

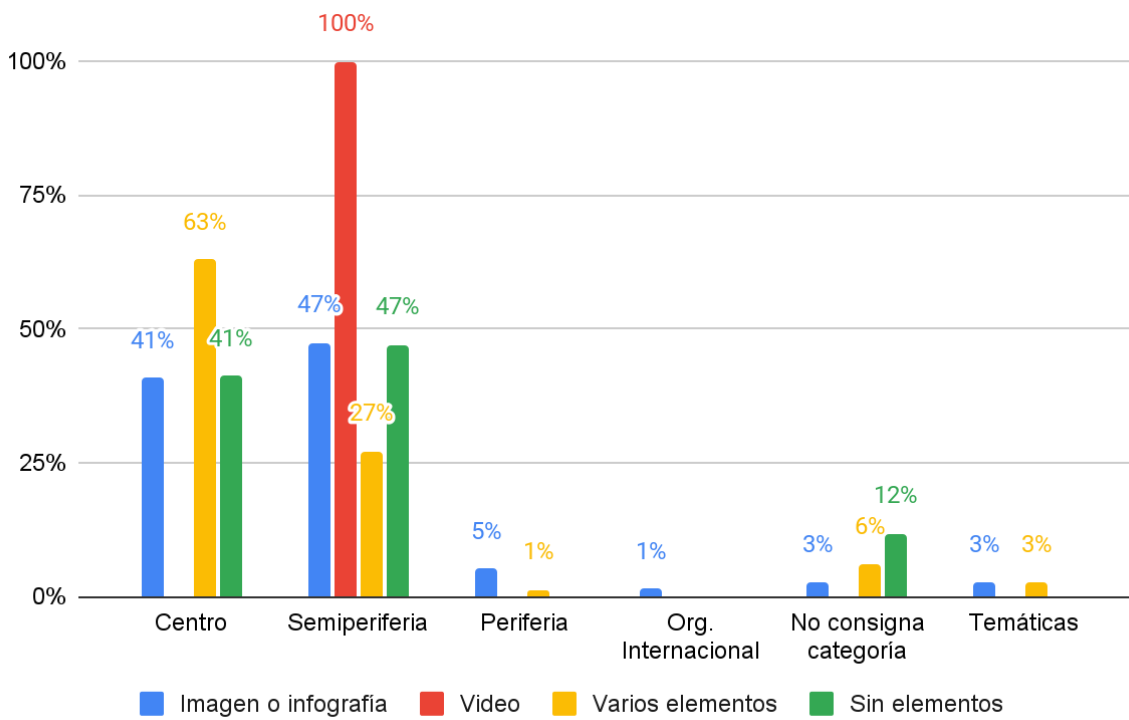


Figura 38: Presencia de elementos multimediales por categoría en 2022

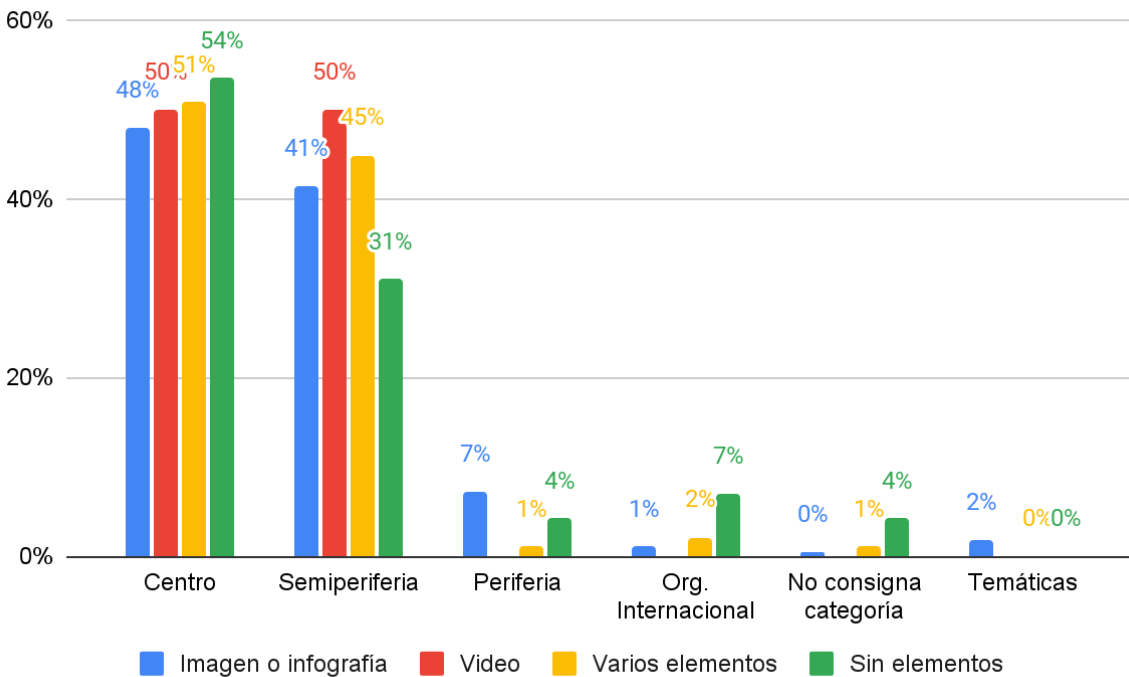


Figura 39: Extensión de las notas por categoría en 2016

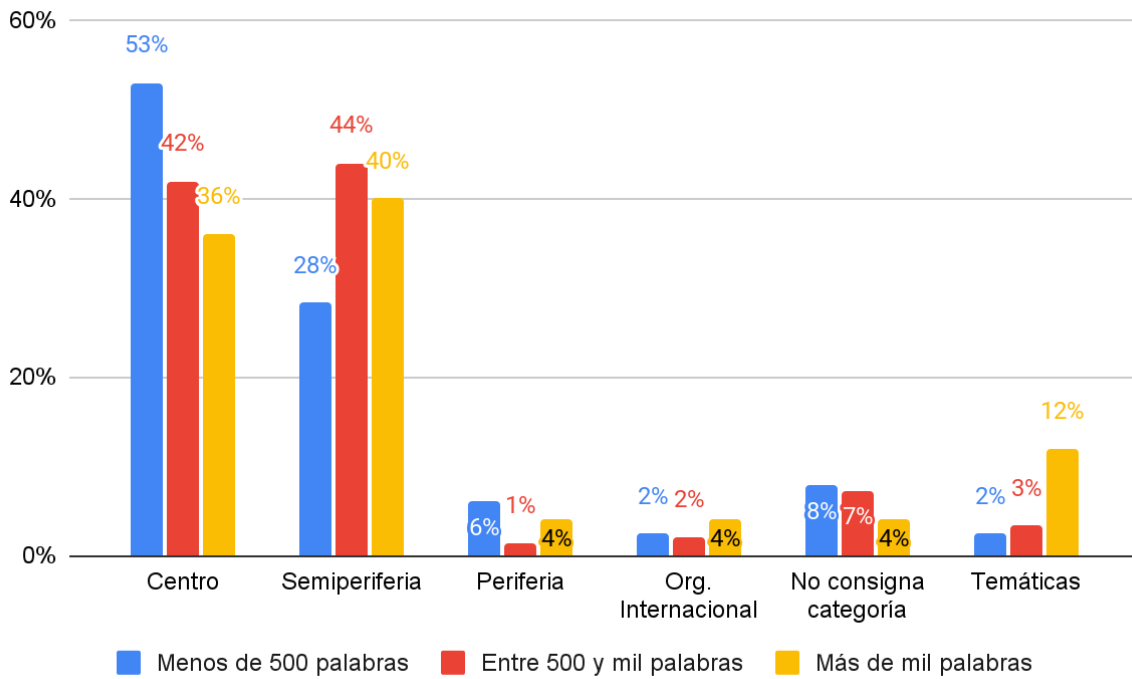


Figura 40: Extensión de las notas por categoría en 2018

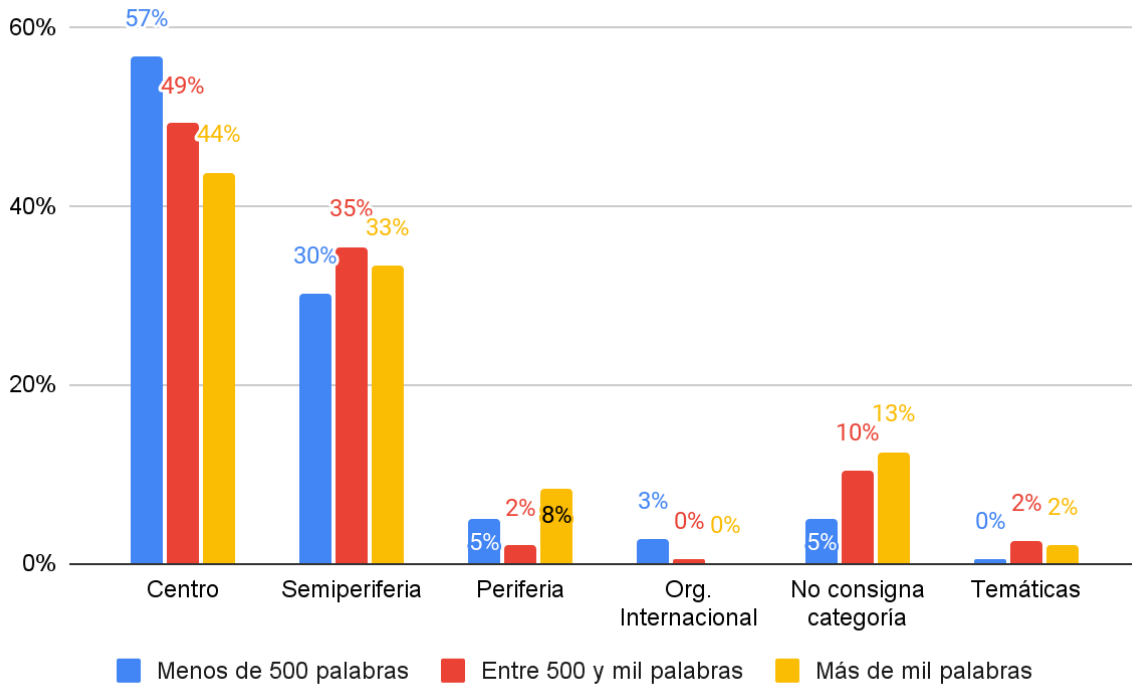


Figura 41: Extensión de las notas por categoría en 2020

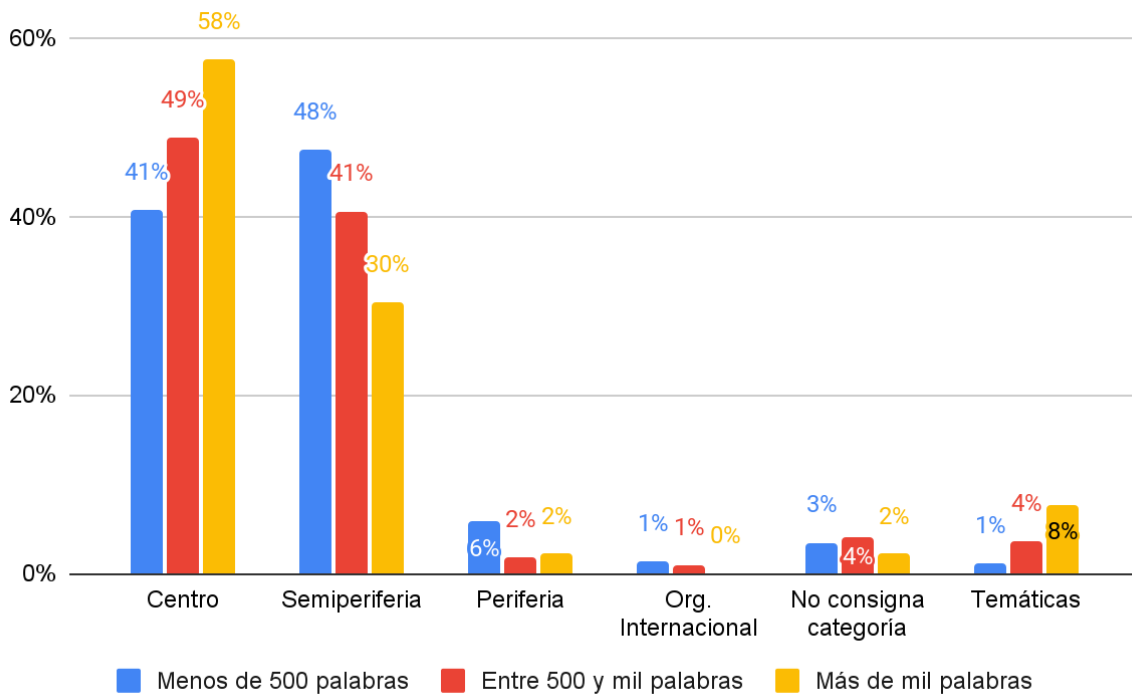


Figura 42: Extensión de las notas por categoría en 2022

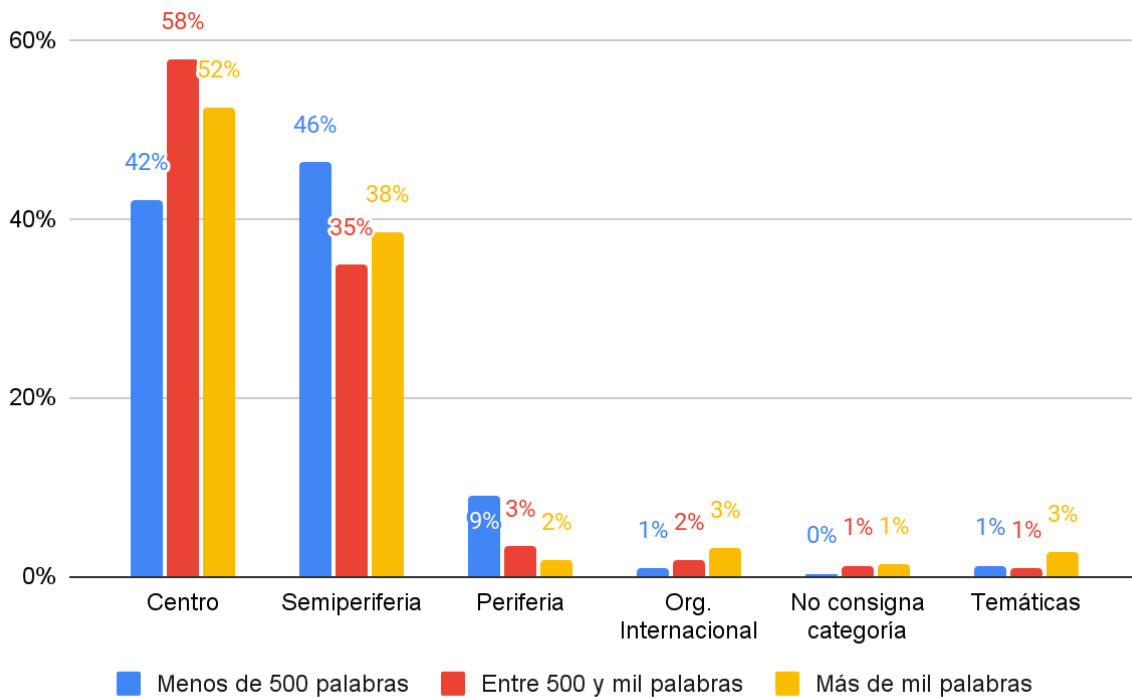


Figura 43: Tipo y cantidad de notas sobre temáticas internacionales por año

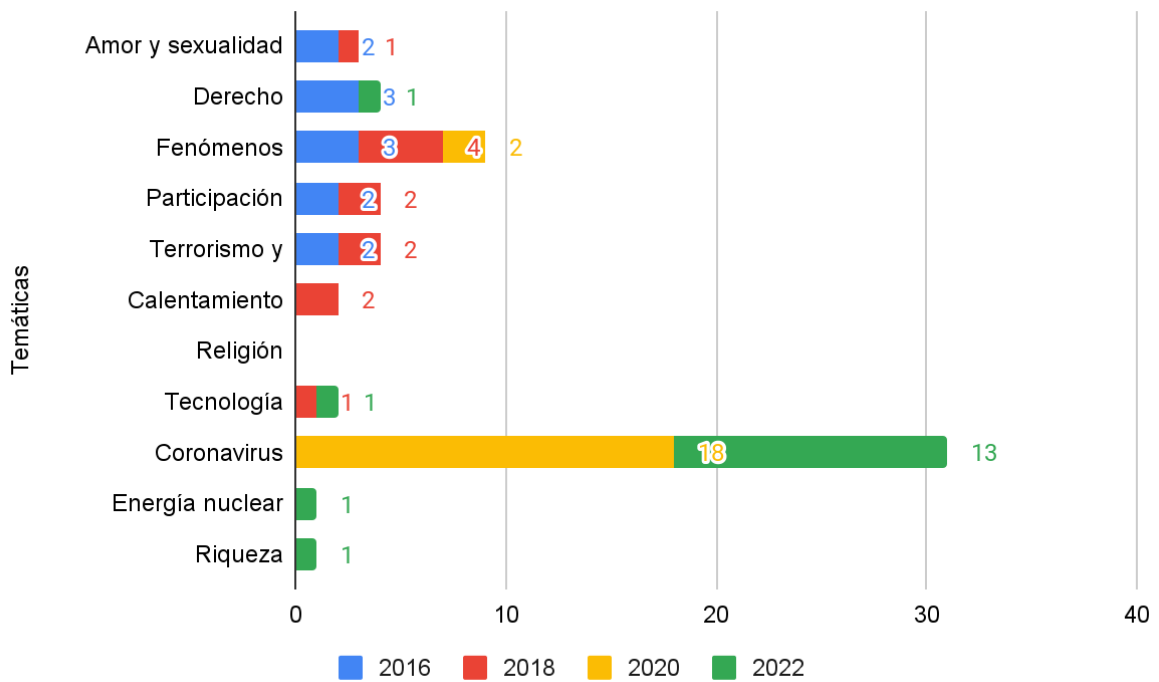


Figura 44: Tipo y cantidad de notas sobre organismos internacionales por año

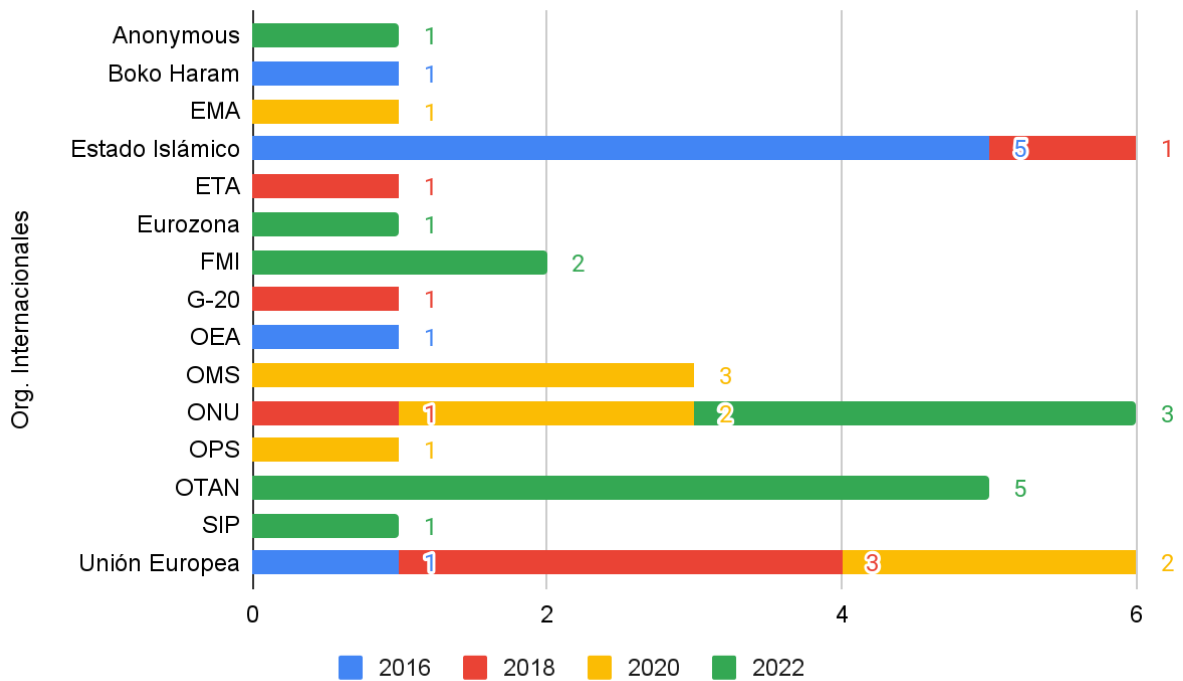


Figura 45: Distribución del total de notas por país en 2016, 2018, 2020 y 2022

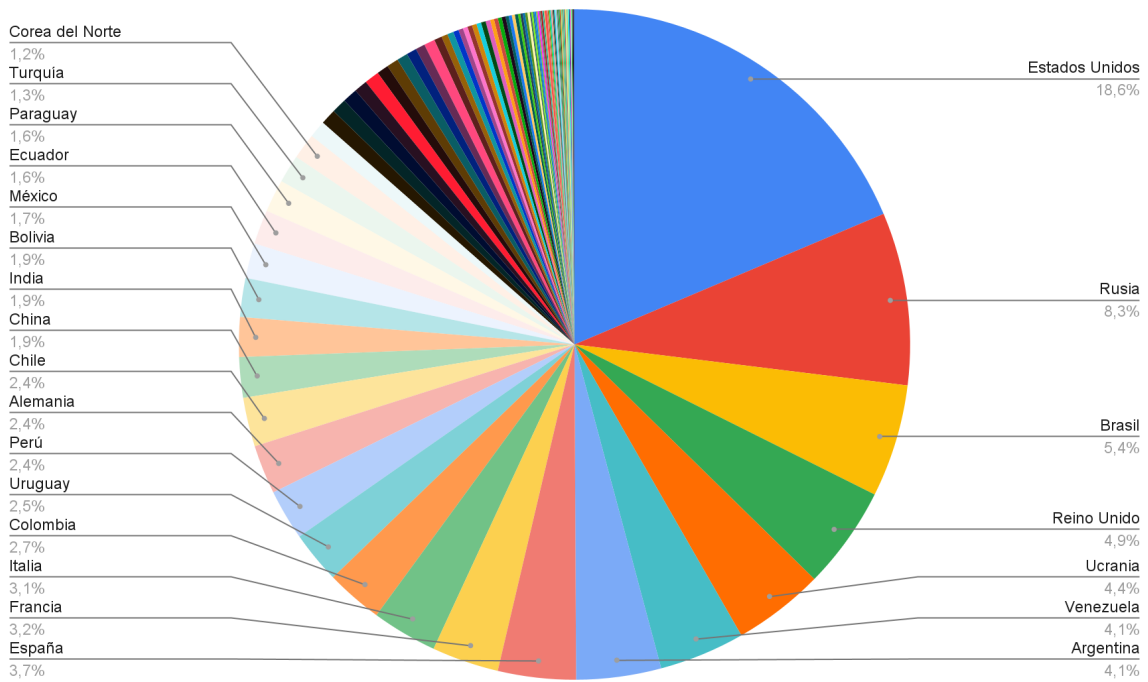


Figura 46: Distribución del total de notas por país en 2016

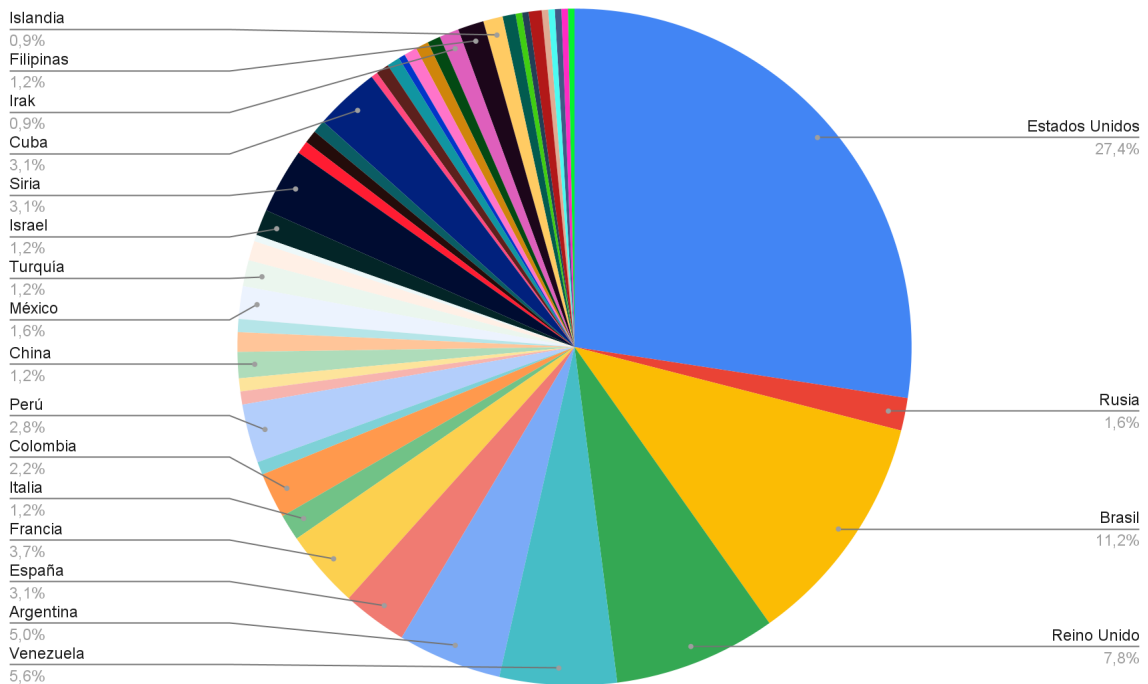


Figura 47: Distribución del total de notas por país en 2018

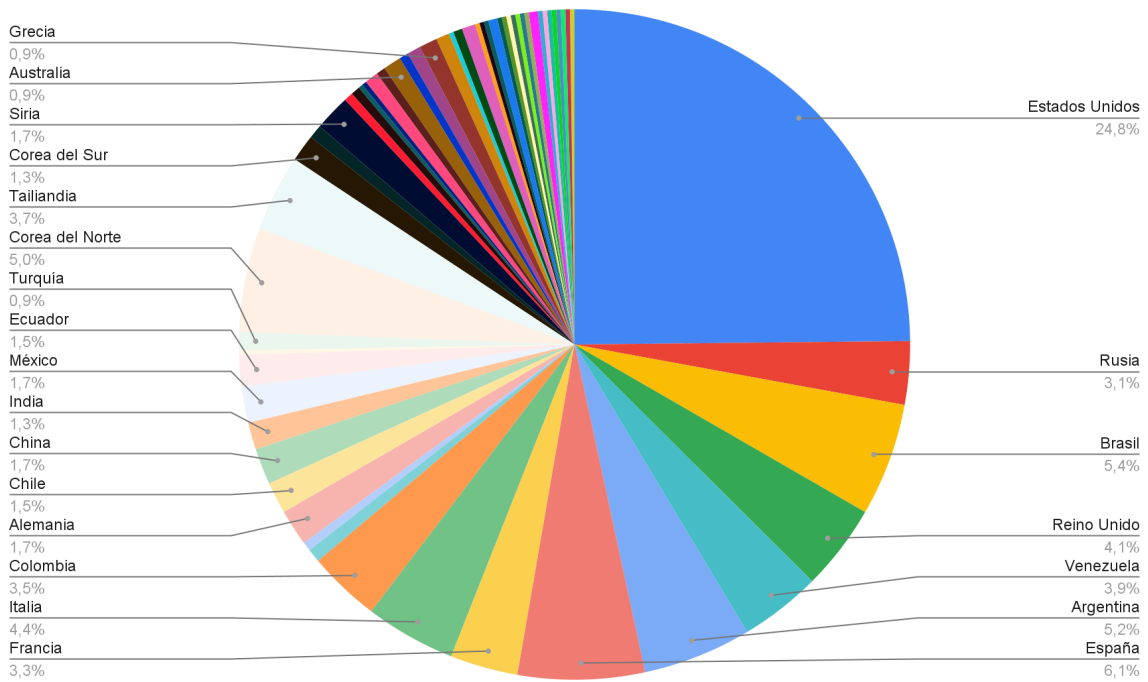


Figura 48: Distribución del total de notas por país en 2020

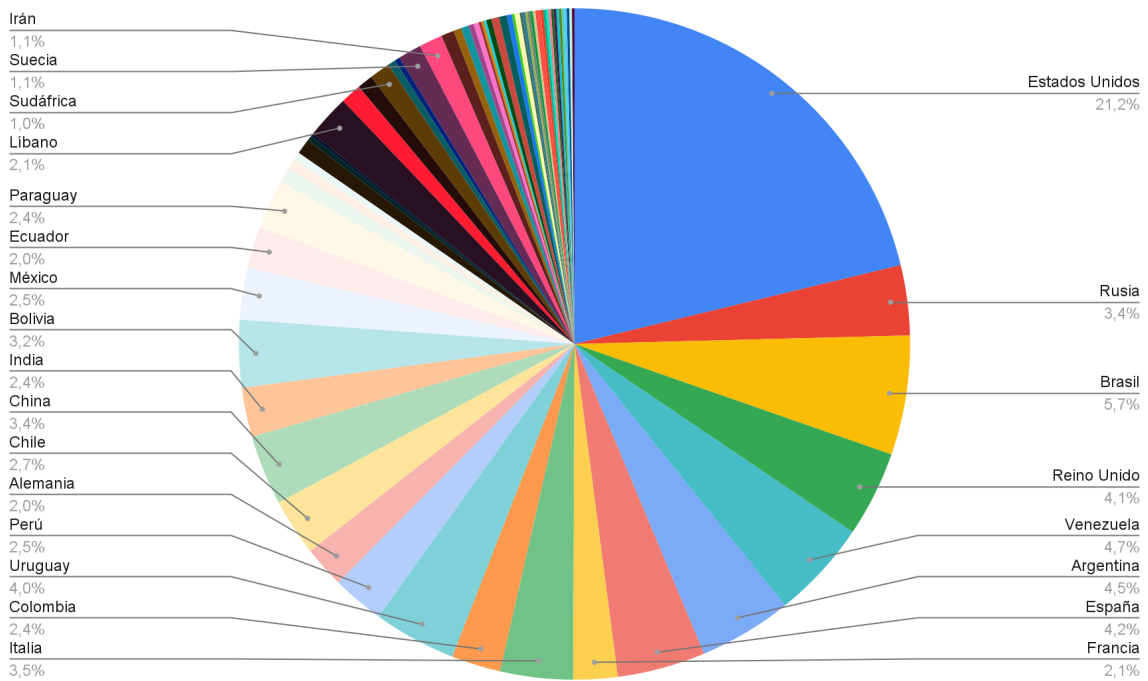


Figura 49: Distribución del total de notas por país en 2022

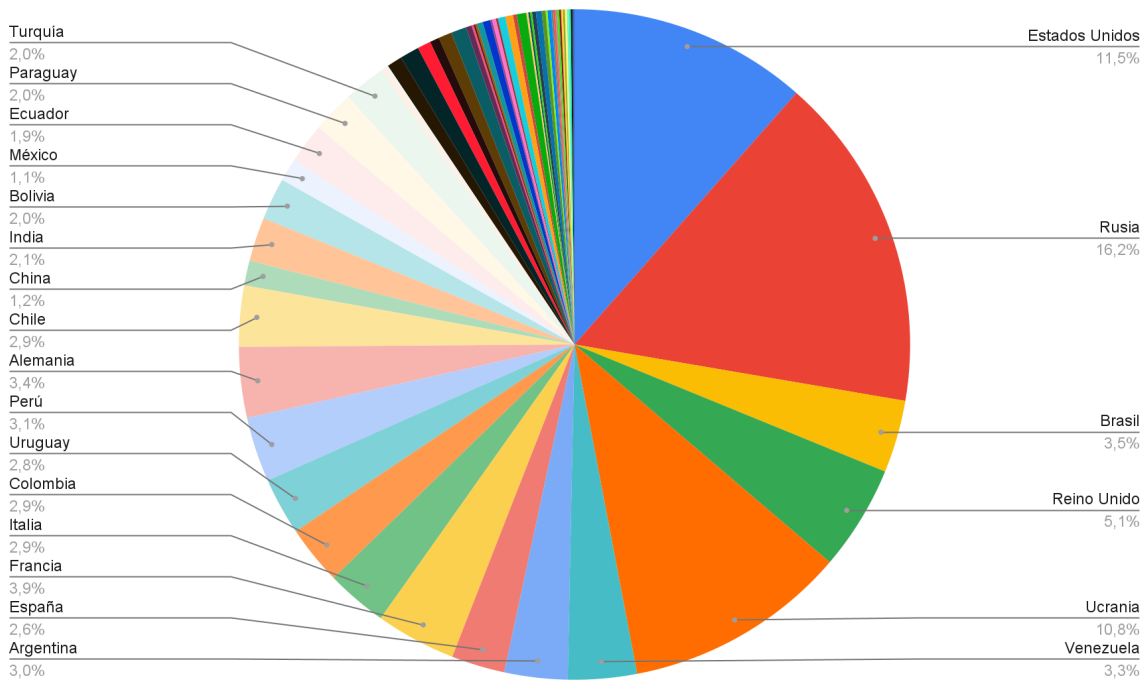


Figura 50: Distribución de países de la categoría centro mencionados en 2016, 2018, 2020 y 2022

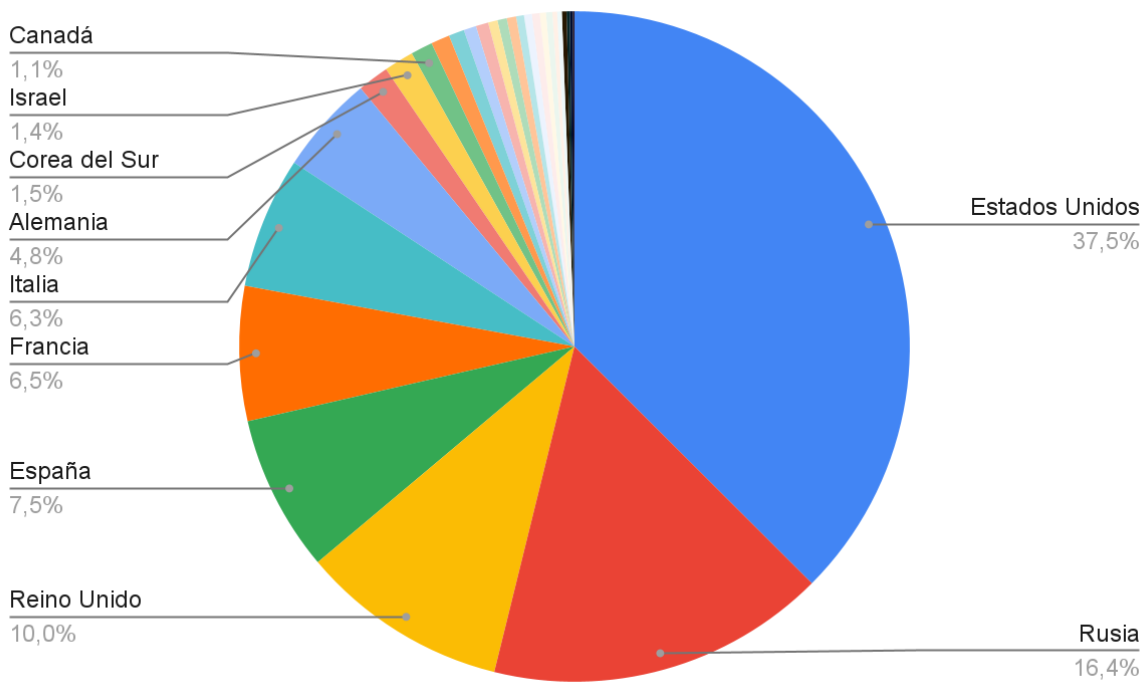


Figura 51: Distribución de países de la categoría centro mencionados en 2016

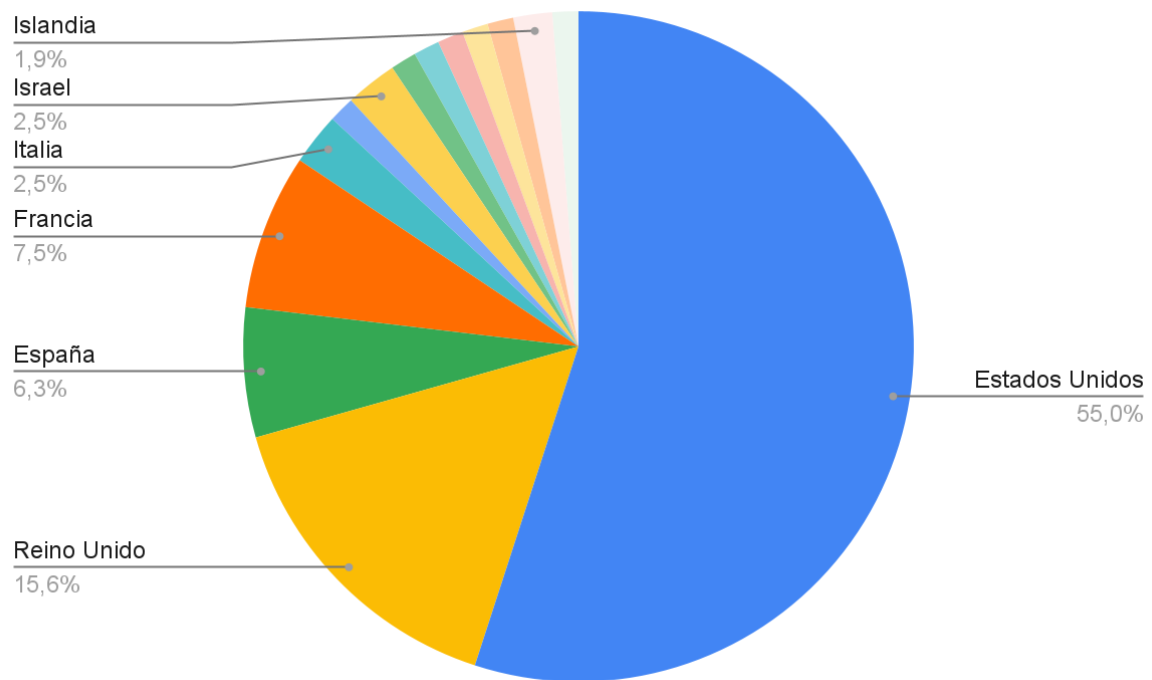


Figura 52: Distribución de países de la categoría centro mencionados en 2018

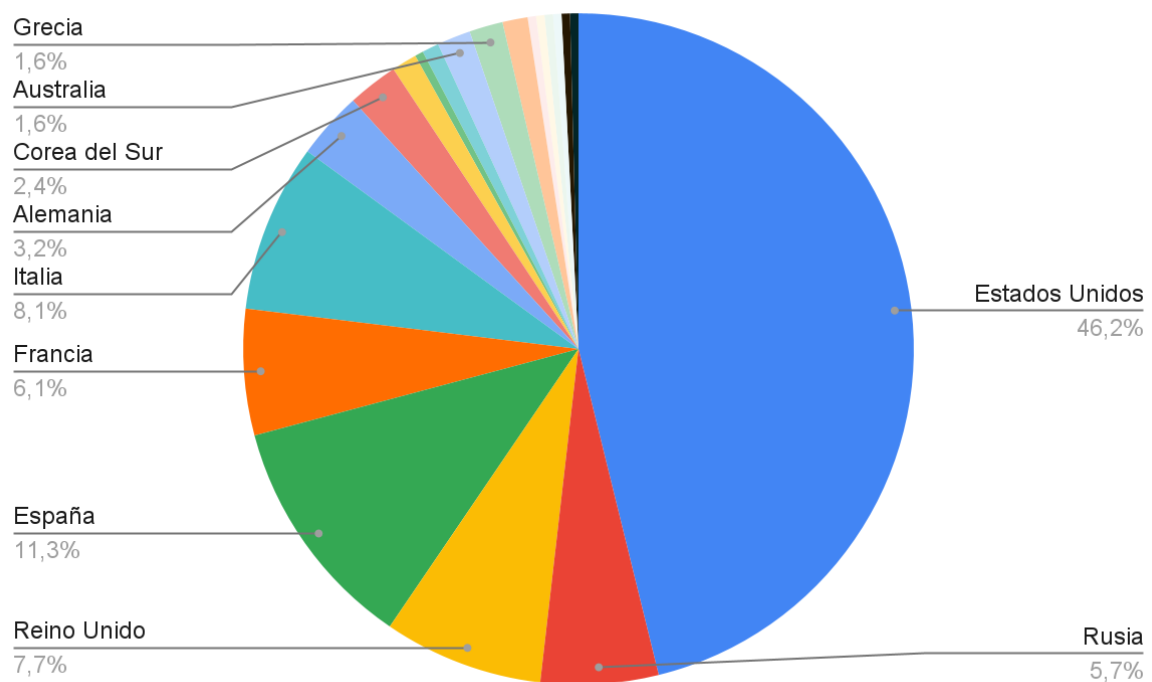


Figura 53: Distribución de países de la categoría centro mencionados en 2020

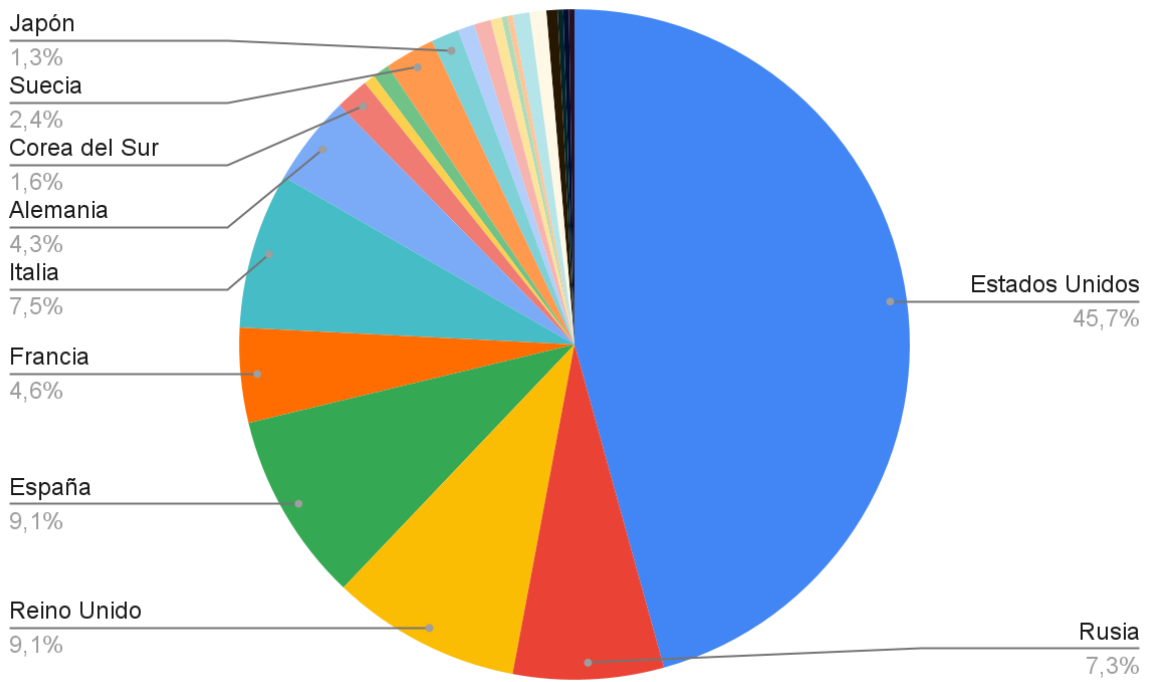


Figura 54: Distribución de países de la categoría centro mencionados en 2022

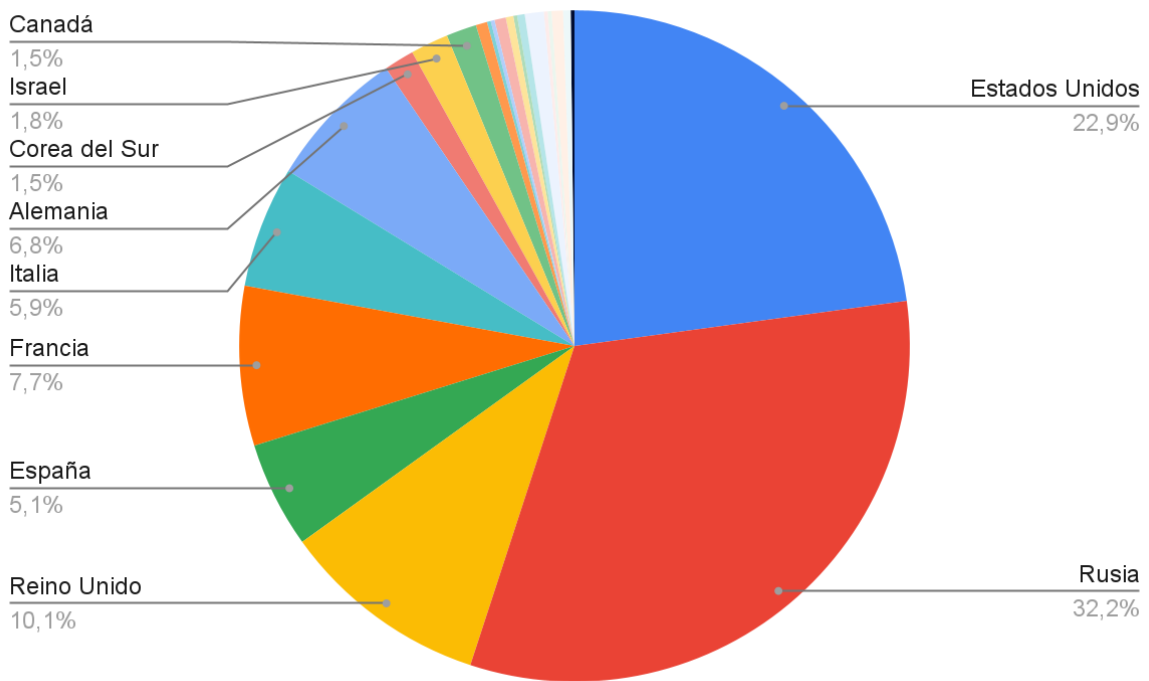


Figura 55: Distribución de países de la categoría semiperiferia mencionados en 2016, 2018, 2020, 2022

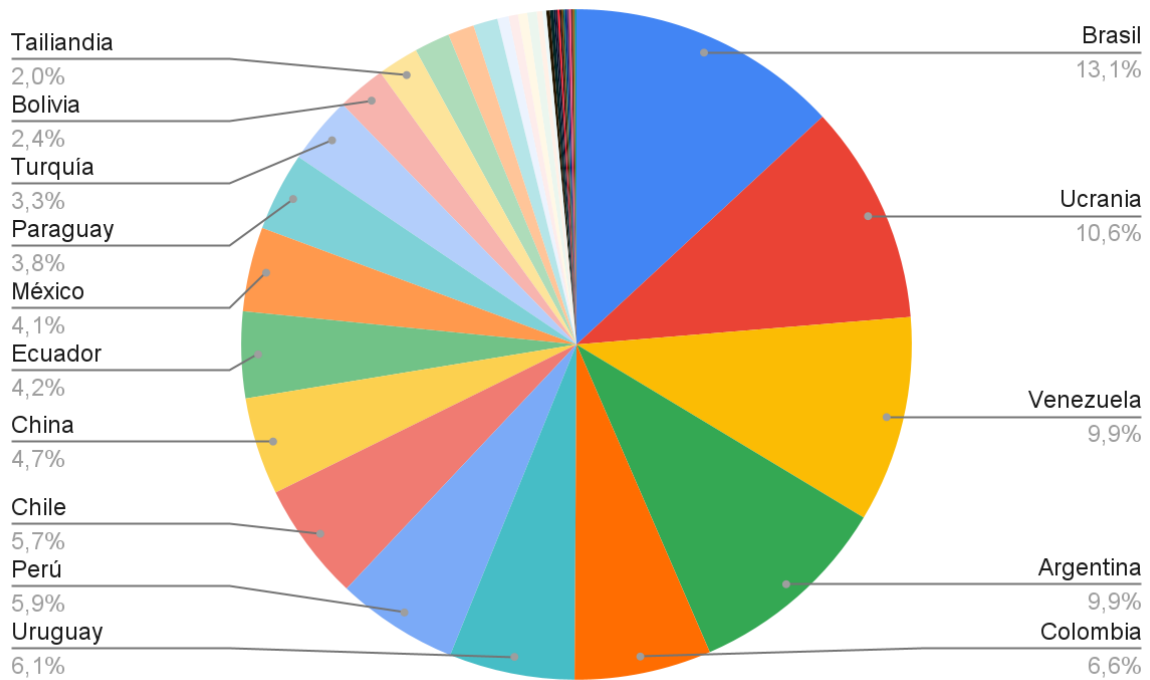


Figura 56: Distribución de países de la categoría semiperiferia mencionados en 2016

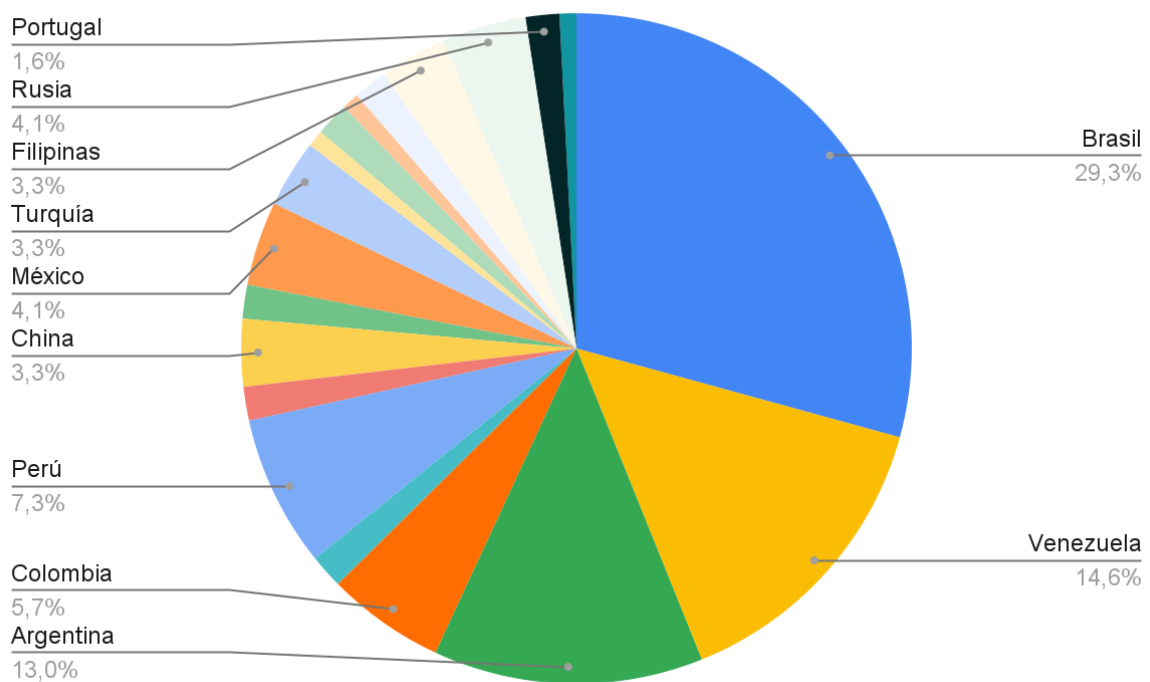


Figura 57: Distribución de países de la categoría semiperiferia mencionados en 2018

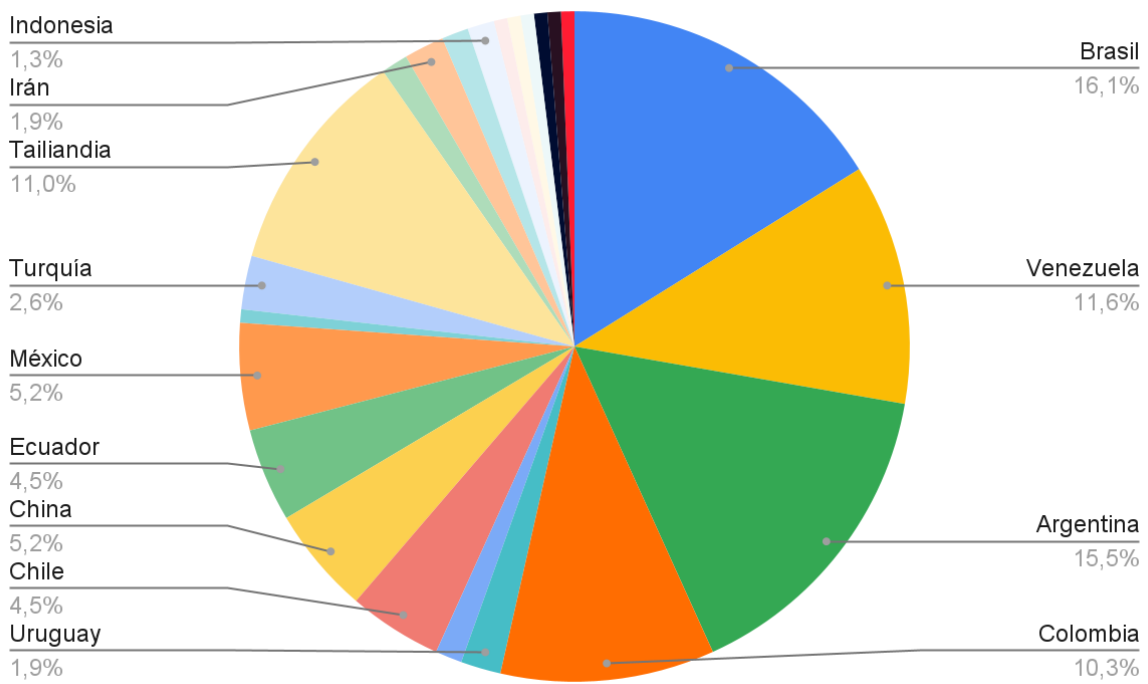


Figura 58: Distribución de países de la categoría semiperiferia mencionados en 2020

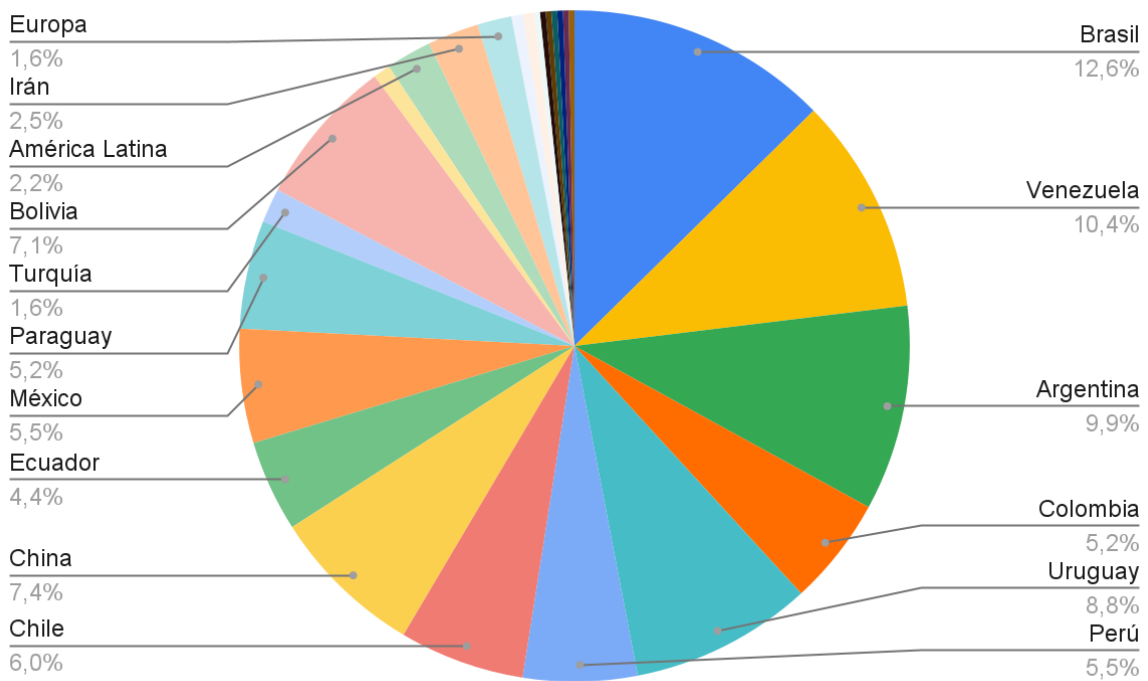


Figura 59: Distribución de países de la categoría semiperiferia mencionados en 2022

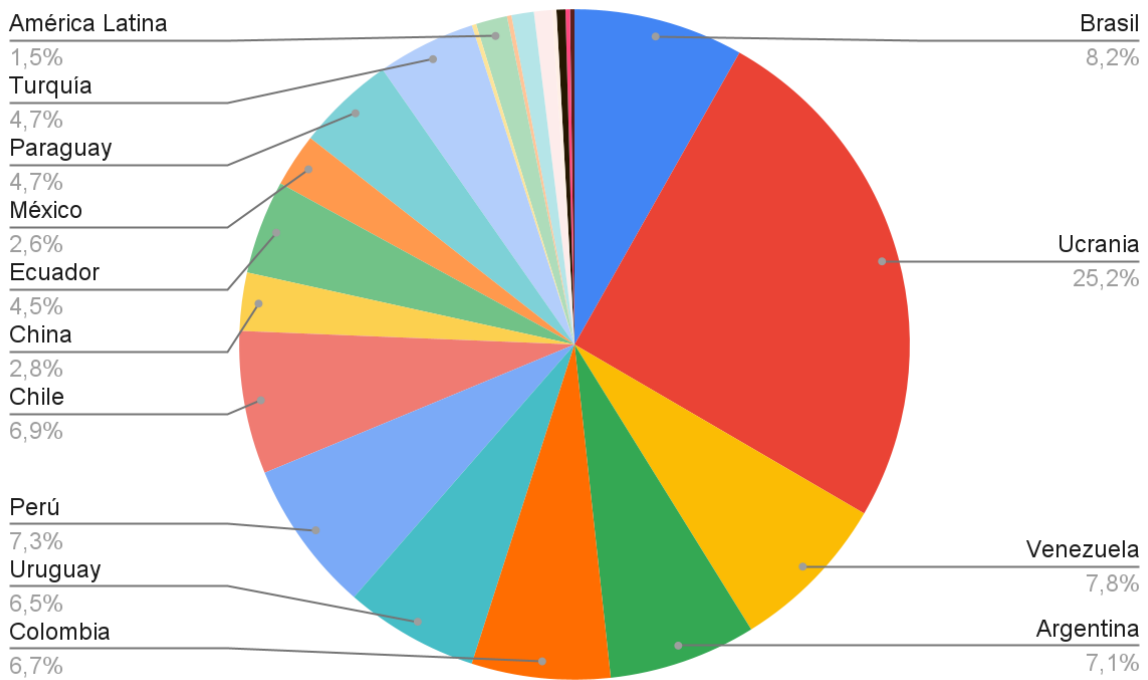


Figura 60: Distribución de países mencionados de la categoría periferia en 2016, 2018, 2020 y 2022

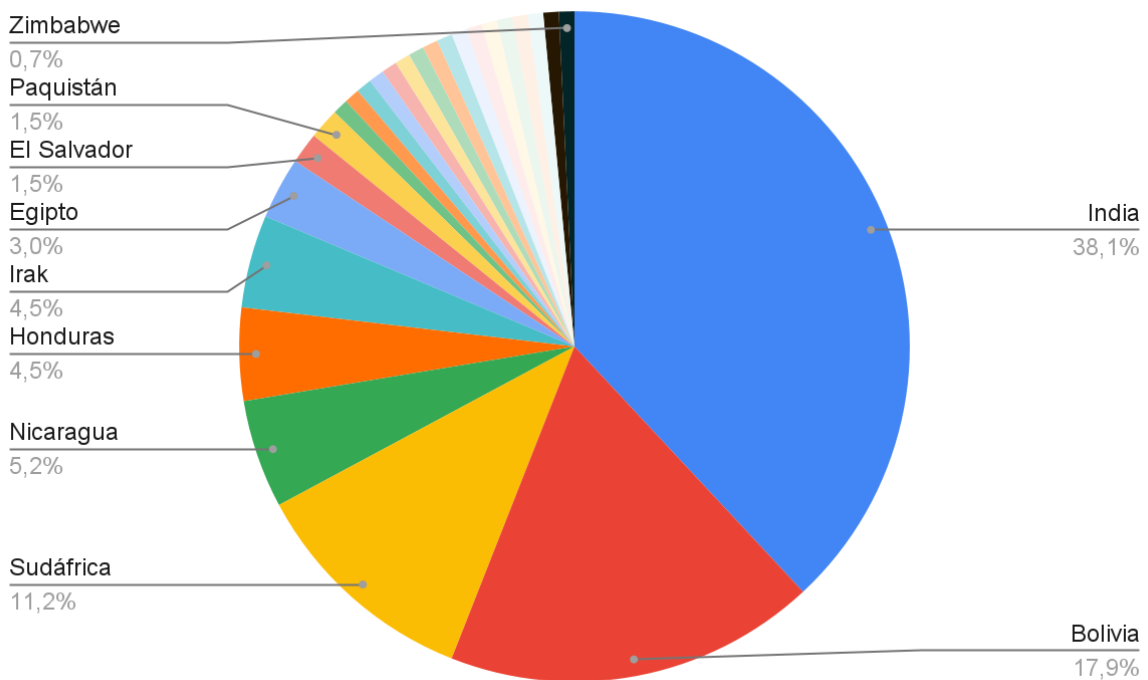


Figura 61: Distribución de países de la categoría periferia mencionados en 2016

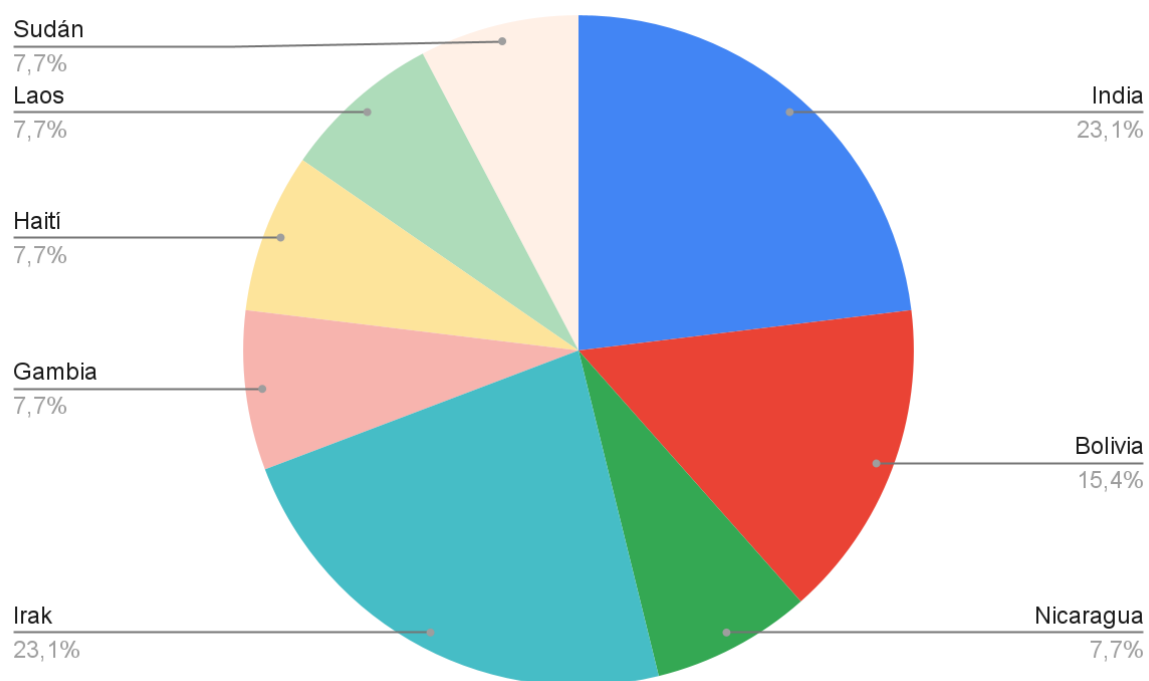


Figura 62: Distribución de países de la categoría periferia mencionados en 2018

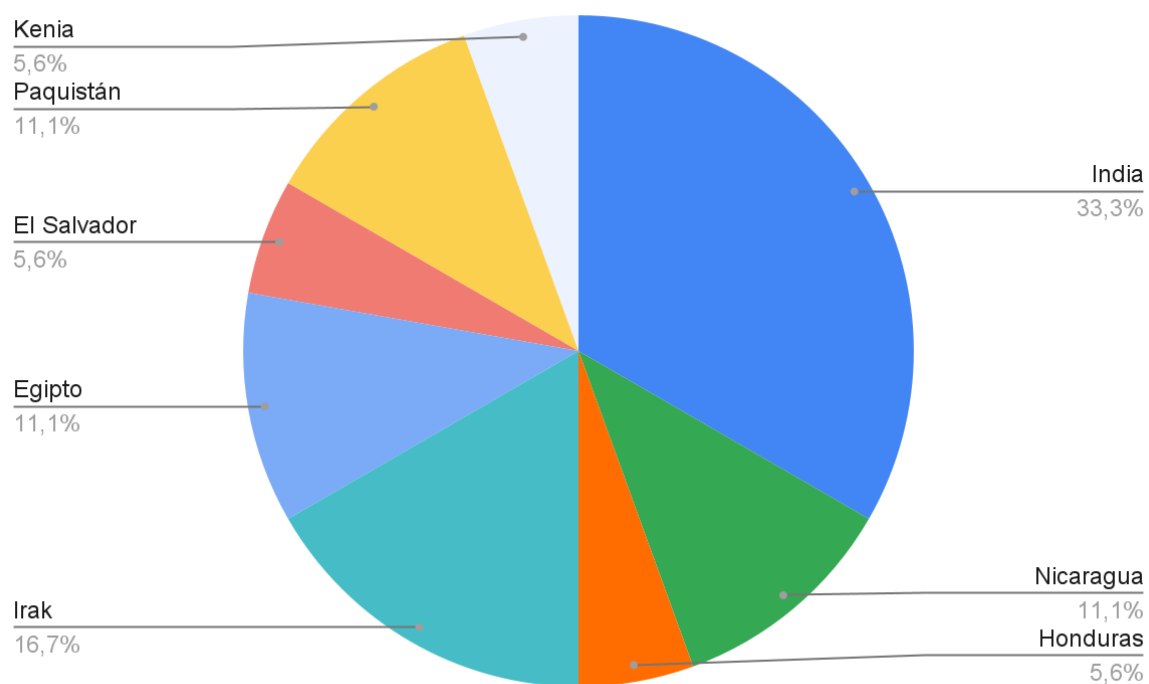


Figura 63: Distribución de países de la categoría periferia mencionados en 2020

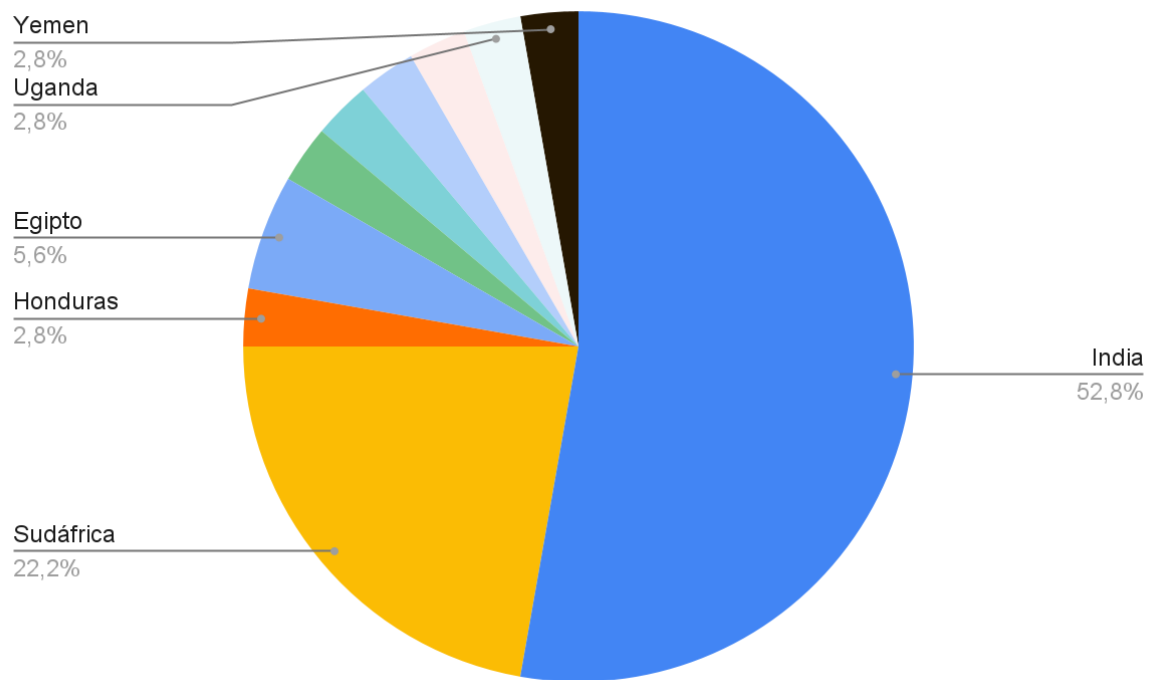


Figura 64: Distribución de países de la categoría periferia mencionados en 2022

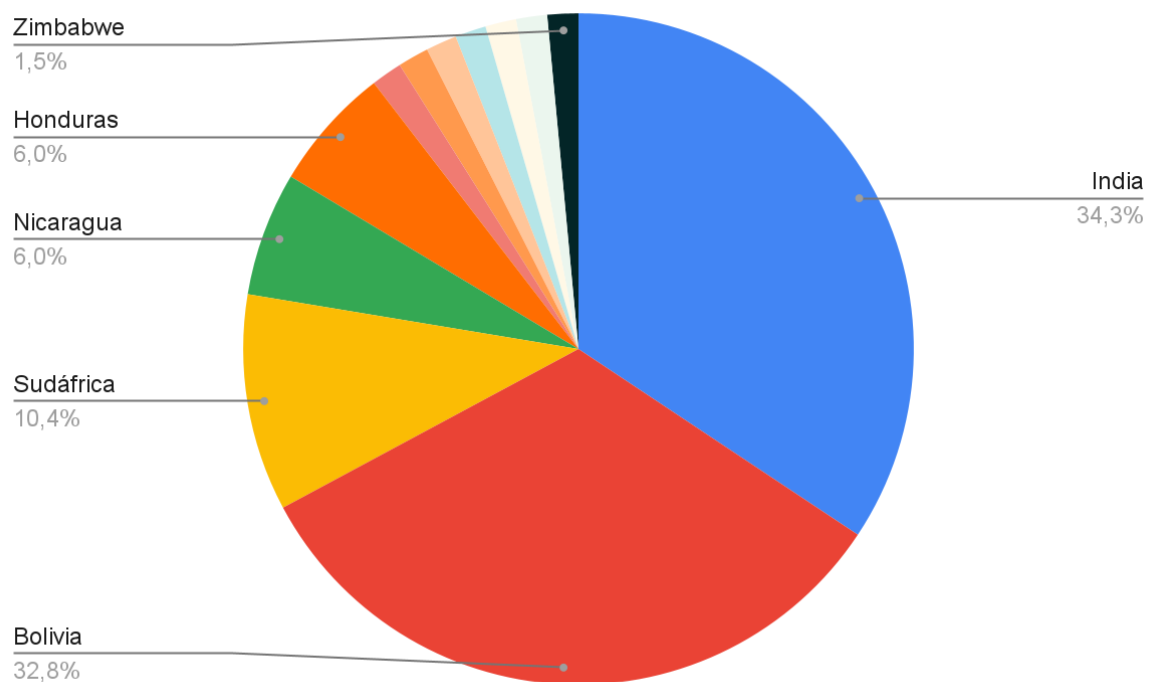


Figura 65: Distribución de países que no consignan categoría en 2016, 2018, 2020 y 2022

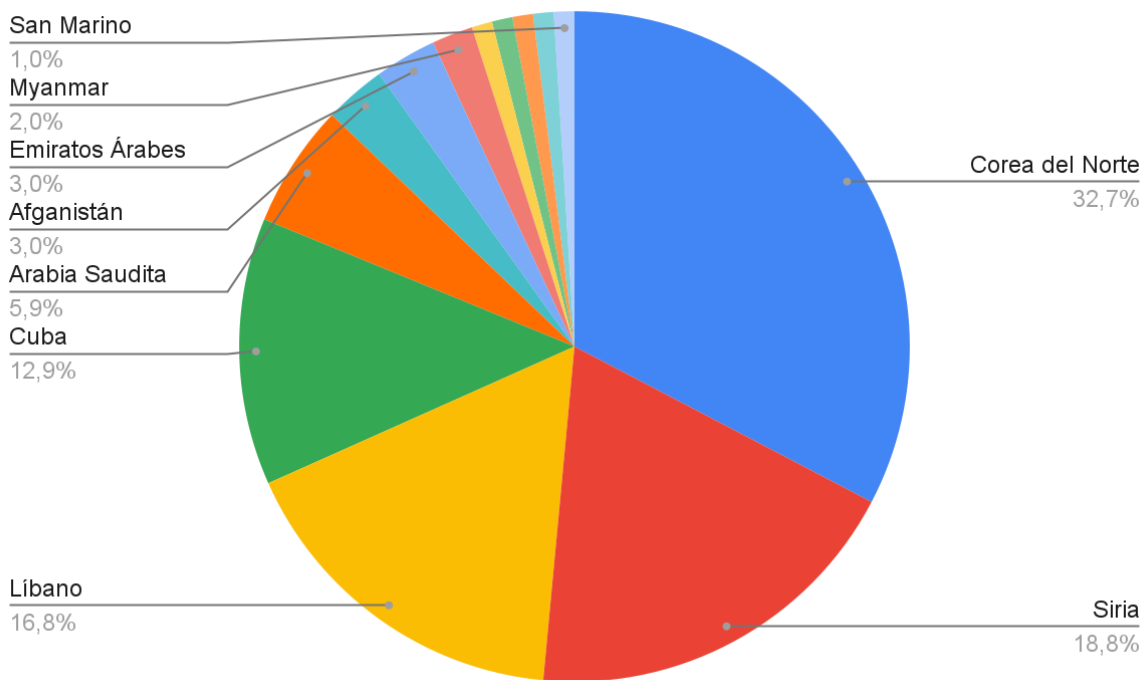


Figura 66: Distribución de países que no consignan categoría en 2016

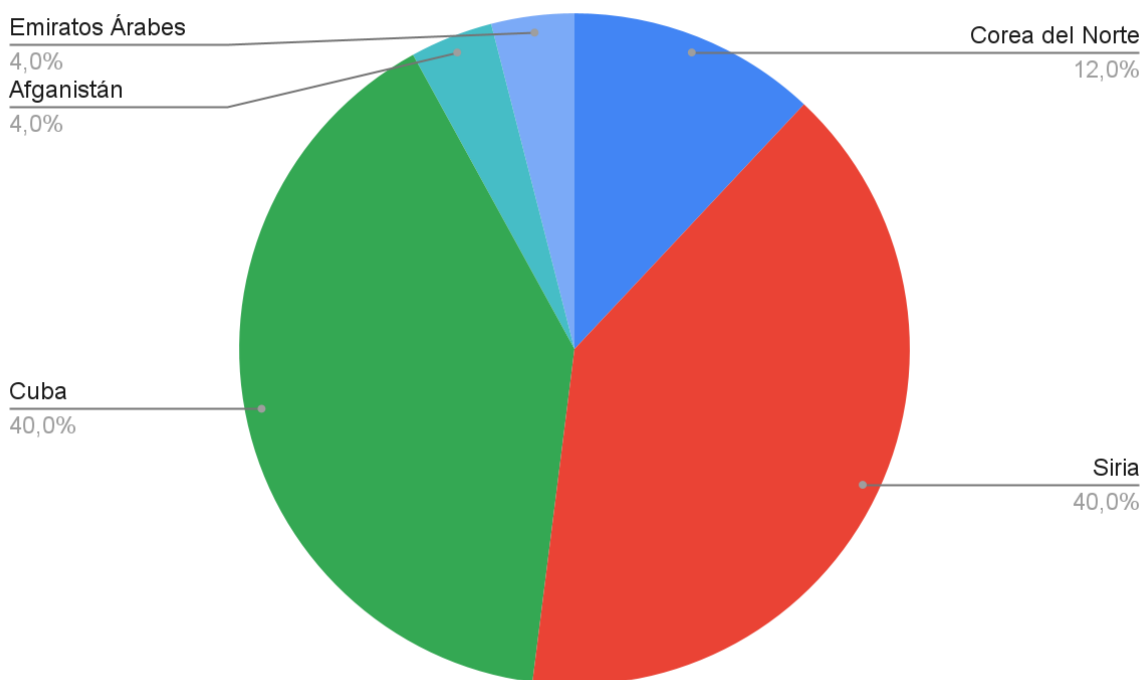


Figura 67: Distribución de países que no consignan categoría en 2018

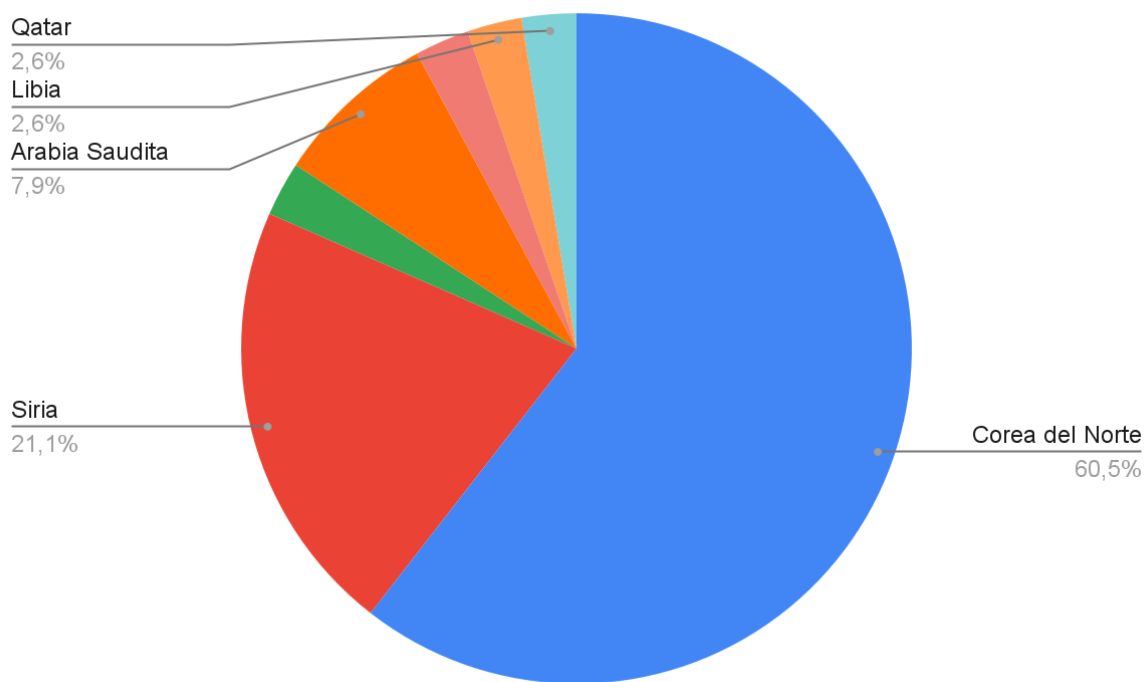


Figura 68: Distribución de países que no consignan categoría en 2020

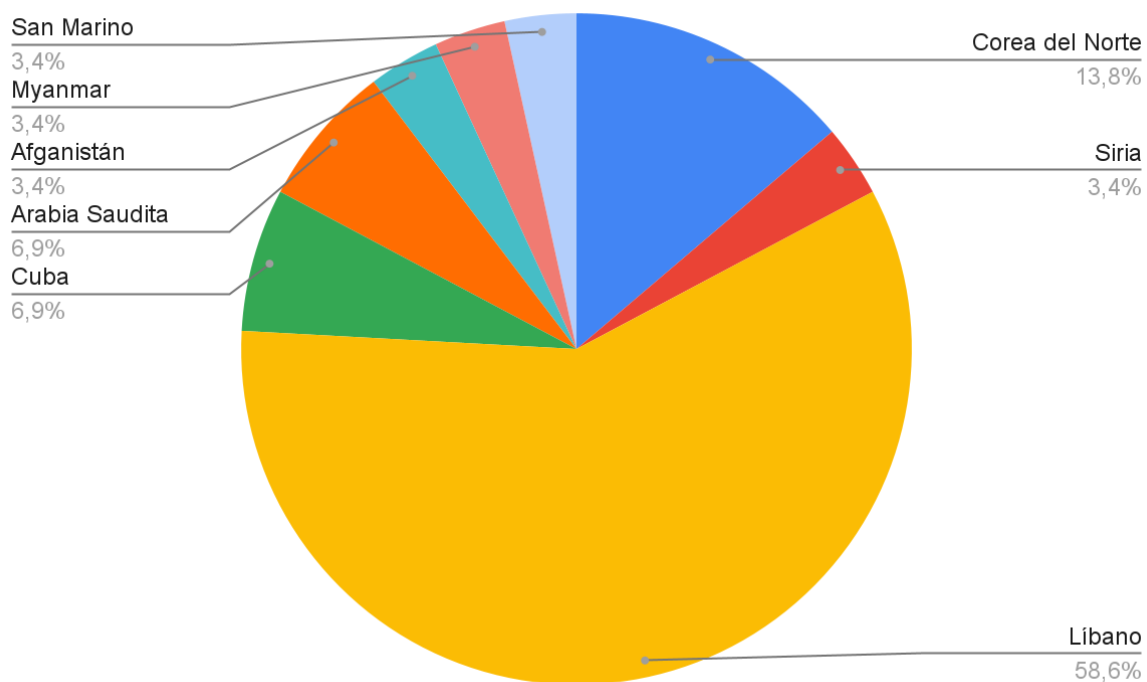


Figura 69: Distribución de países que no consignan categoría en 2022

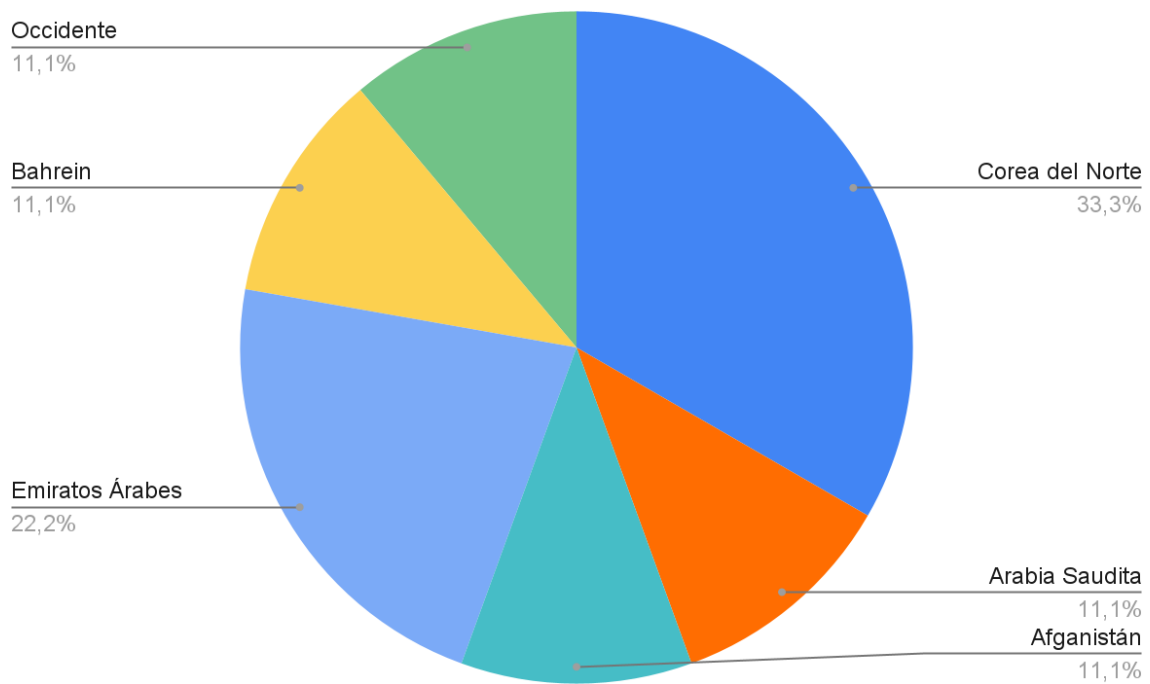


Figura 70: Presencia de países en las publicaciones en función de la cantidad total de países en el mundo

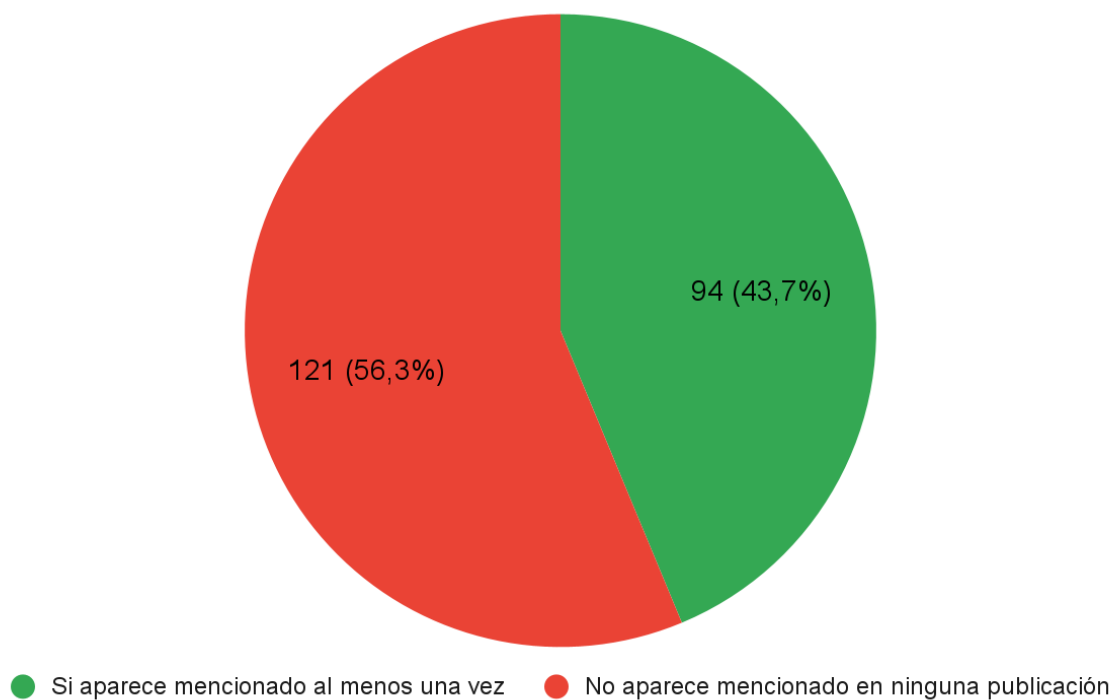


Figura 71: Representatividad de la población mundial en función de los países que aparecen mencionados en las publicaciones estudiadas en 2016, 2018, 2020 y 2022

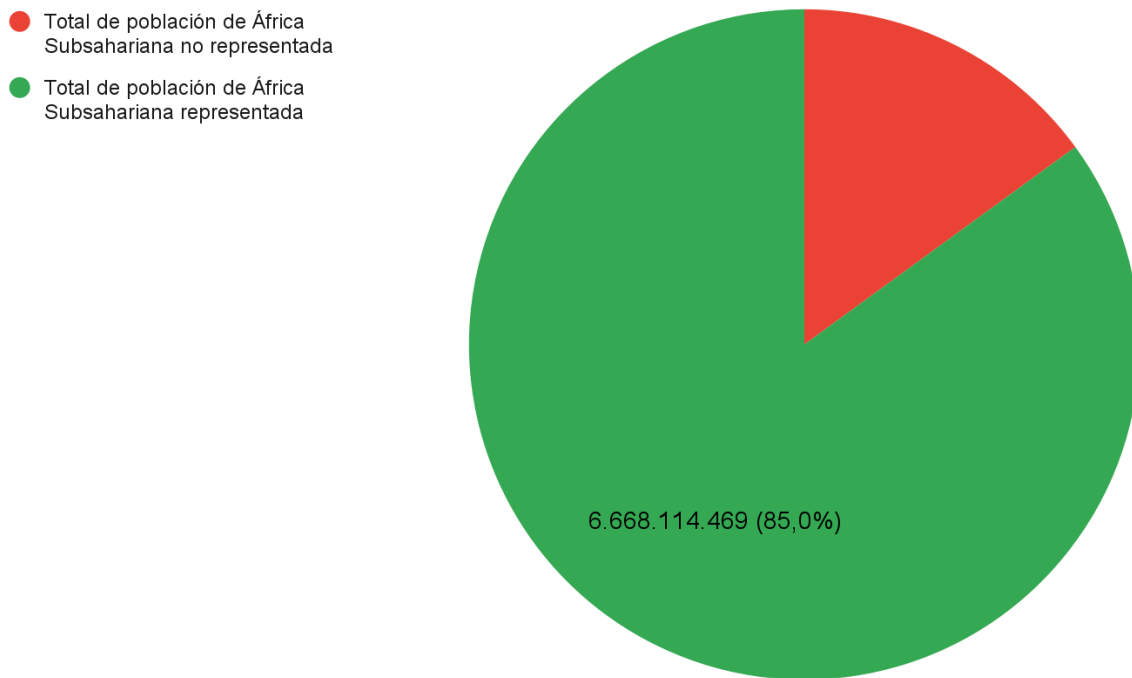


Figura 72: Representatividad de la población de América del Norte en función de los países mencionados en las notas publicadas en 2016, 2018, 2020 y 2022

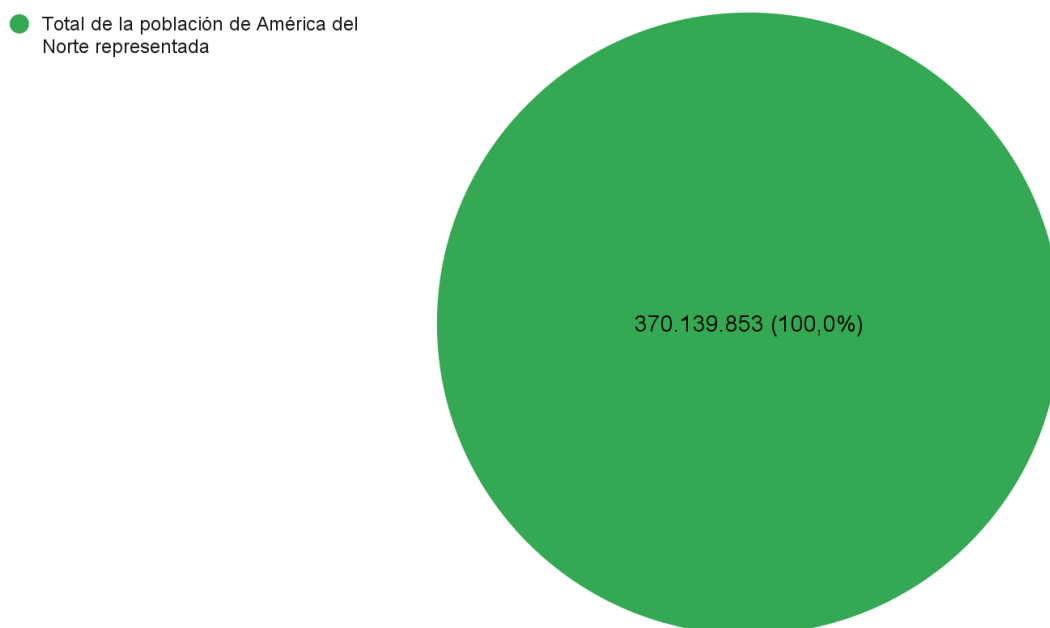


Figura 73: Representatividad de la población de América Latina en función de los países mencionados en las notas publicadas en 2016, 2018, 2020 y 2022

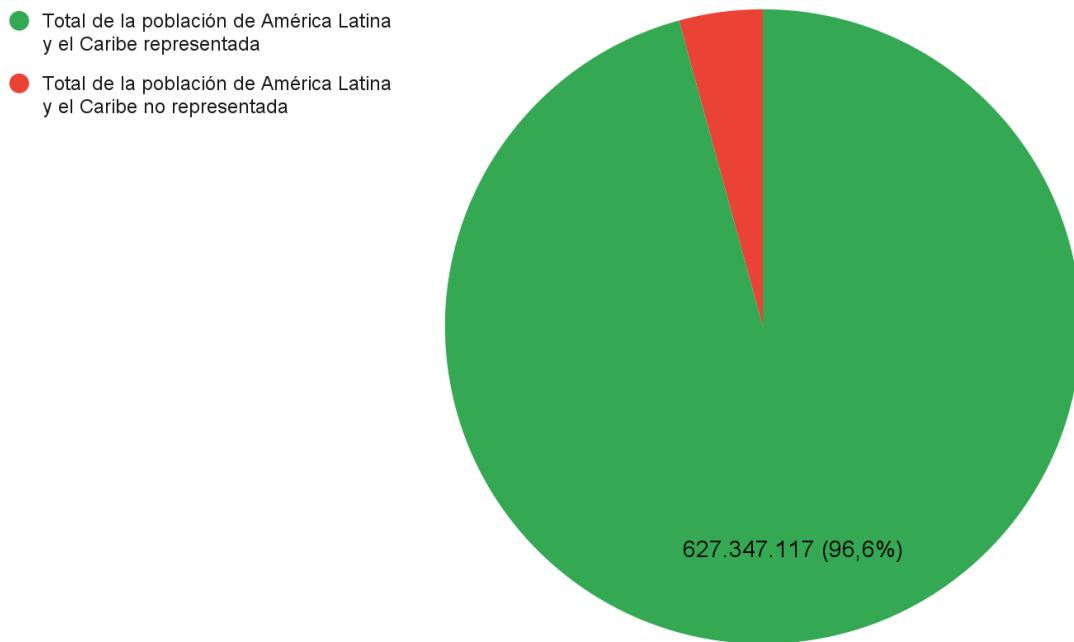


Figura 74: Representatividad de la población de Asia Meridional en función de los países mencionados en las notas publicadas en 2016, 2018, 2020 y 2022

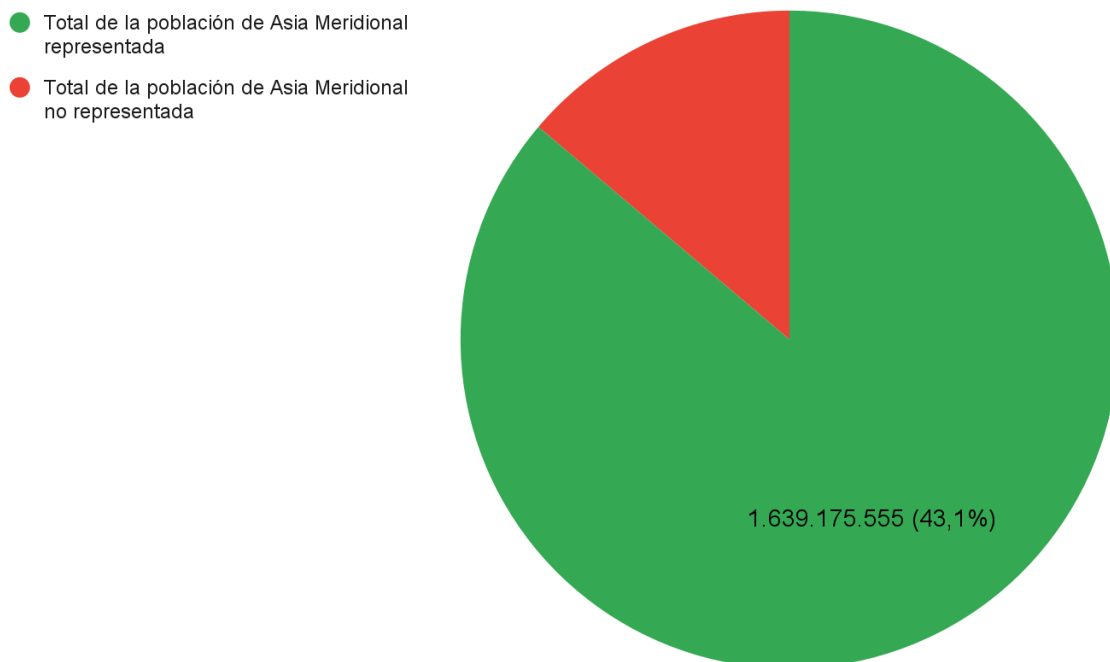


Figura 75: Representatividad de la población de Asia Oriental y el Pacífico en función de los países mencionados en las notas publicadas en 2016, 2018, 2020 y 2022

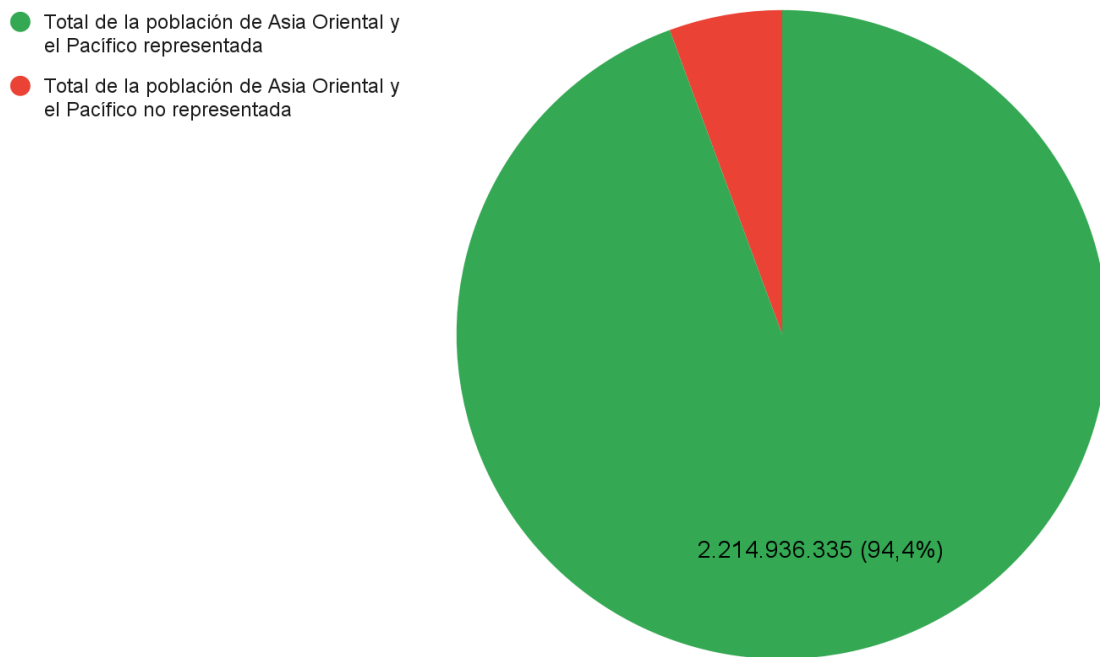


Figura 76: Representatividad de la población de Europa y Asia Central en función de los países mencionados en las notas publicadas en 2016, 2018, 2020 y 2022

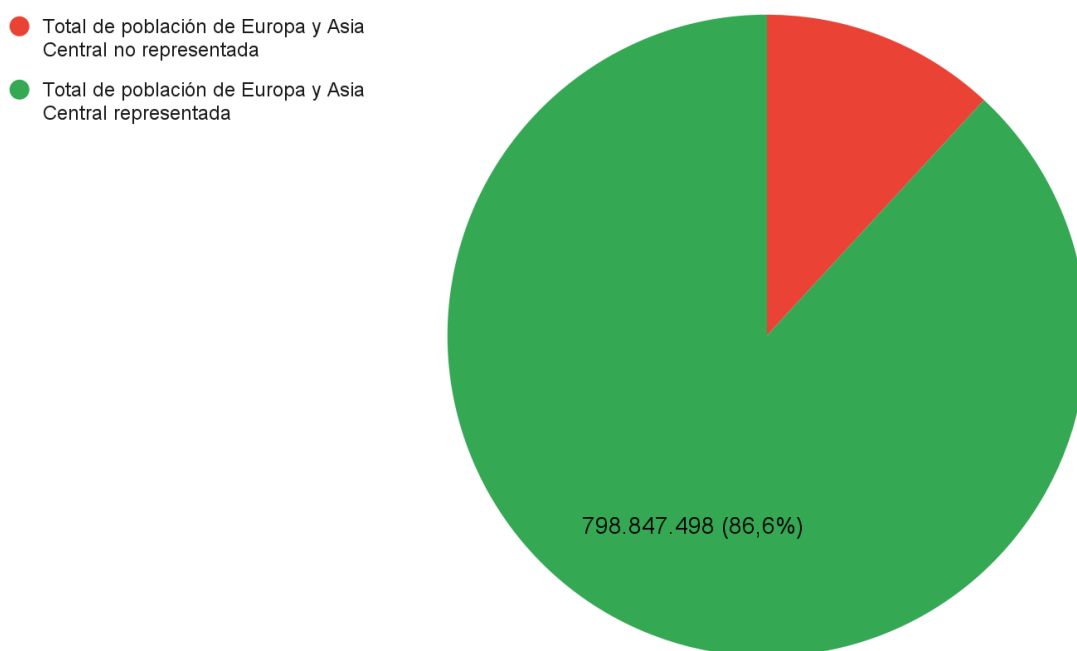


Figura 77: Representatividad de la población de Oriente Medio y Norte de África en función de los países mencionados en las notas publicadas en 2016, 2018, 2020 y 2022

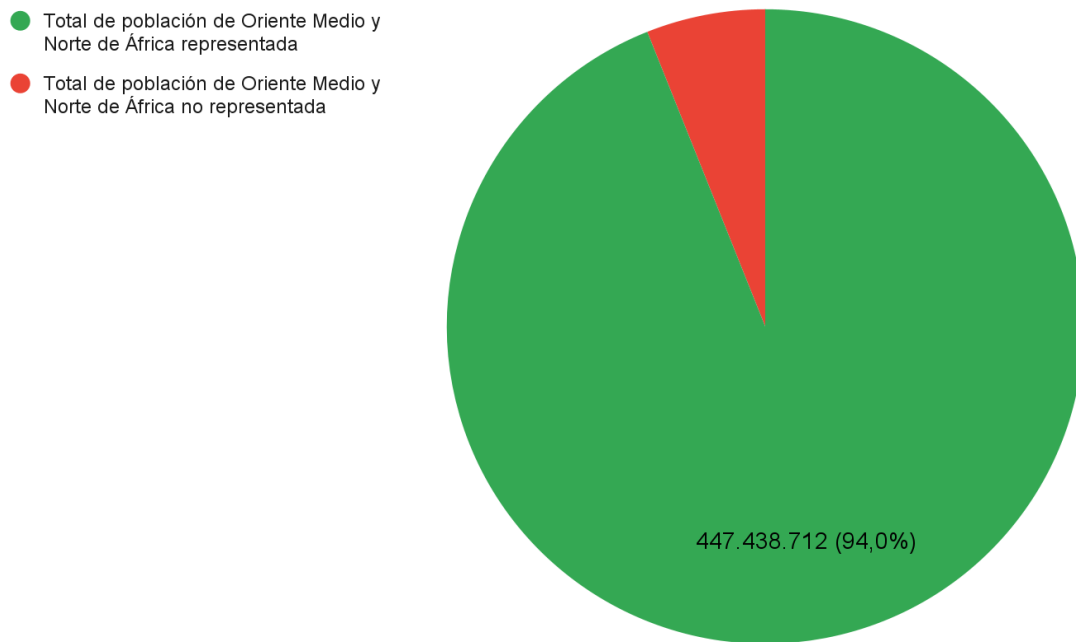


Figura 78: Representatividad de la población de África Subsahariana en función de los países mencionados en las notas publicadas en 2016, 2018, 2020 y 2022

