

**UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA**

**Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales**

**Tesis**

**La conciencia ambiental hoy en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires**

*Abstract*

En trabajos previos donde se ha analizado la conciencia ambiental de la población se ha observado una mayor conciencia ambiental en personas jóvenes y con ideología política de izquierda. Sin embargo, un trabajo de investigación realizado por el Instituto Elcano en el año 2019, observó que en todos los grupos sociodemográficos o ideológicos dominan los ciudadanos que mantienen posiciones ecologistas. Como consecuencia, en el presente trabajo de investigación se ha buscado evaluar si en la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se pueden observar resultados similares a los de este estudio o si, al contrario, sigue predominando una conciencia ambiental alta en jóvenes de izquierda pero baja en adultos de derecha. Para este fin, se desarrolló una encuesta autoadministrada que fue realizada a ciudadanos de distintos barrios de la Capital Federal. La misma luego fue codificada a través de la Escala de Likert y en un continuum que va desde “alta conciencia ambiental” a “baja conciencia ambiental” se situó a la población de acuerdo a la puntuación obtenida en la medición de las distintas dimensiones de la conciencia ambiental. Por último, a raíz de los resultados, se determinó si se puede hablar o no de una conciencia ambiental transversal al espectro ideológico y generacional.

**Mangiantini Sofia Sol**

**Legajo n° 17L167**

**Buenos Aires, 02 de Agosto del 2021**

## ÍNDICE

1. Introducción .....	1
2. Revisión de Literatura y Marco Teórico .....	3
3. Metodología .....	9
4. Resultados .....	12
4.1. Análisis dimensión cognitiva .....	14
4.2 Análisis dimensión conativa .....	19
5. Conclusiones generales .....	26
6. Anexo .....	27
7. Bibliografía .....	31

## Introducción

Cada vez más los problemas medioambientales, y más en concreto los efectos provocados por el cambio climático, están adquiriendo gran importancia y han entrado por fin, con fuerza y determinación, en la agenda política e institucional. De acuerdo al Eurobarómetro<sup>1</sup> especial de 2017, la gran mayoría (94 %) de los europeos considera importante proteger el medio ambiente y el 87 % está comprometido personalmente con tal cometido (Dirección General de Medio Ambiente, 2018). Dichos porcentajes son realmente altos y se mantienen incluso en la actualidad. No obstante, entre países hay una varianza en la concepción por parte de la población respecto a la preocupación por el mismo. Por ejemplo, yendo hacia la especificidad de los países que conforman la Unión Europea, el Eurobarómetro de 2019 encuentra que es la población española la más preocupada por el cambio climático: el 90% de las personas encuestadas en España indicaron que el cambio climático es “un problema muy serio” para el país, mientras que la segunda posición por preocupación ciudadana respecto al cambio climático en su país de residencia está ocupada por Italia (86%), seguida de Francia (82%), Grecia (82%), Bulgaria (82%) y Chipre (82%), mientras que la media europea se sitúa en el 76% de la población que considera que el cambio climático es un problema muy serio en su país respectivo (Elcacho, 2020). Como consecuencia, siendo España el país con mayor preocupación ambiental, y con el objetivo de comparar dichos resultados con lo observado en la población argentina, se consideró pertinente revisar estudios realizados en tal país sobre la conciencia ambiental de la población.

En España diversos estudios que midieron la constitución de la base social del ambientalismo durante la última década del siglo XX y la primera década del siglo XXI, observaron que ésta estaba construida principalmente por personas jóvenes, con estudios universitarios, ideología política de izquierda y que trabajaban en el sector público (De Esteban, 2000; Echavarren, 2009). Por ejemplo, Báez (2014) observa en su trabajo que cuanto más de izquierda es una persona, mayor es su conciencia ambiental, mientras que, de la misma manera, y en consonancia con autores como Buttel (1979), observa que son los jóvenes los que más se preocupan por el medio ambiente. Sin embargo, un estudio actual, realizado en 2019 por el Real Instituto Elcano<sup>2</sup>, observó que a pesar de mantenerse la posición más ecologista en los

---

<sup>1</sup> Son una serie de encuestas de opinión realizadas por encargo del Parlamento Europeo.

<sup>2</sup> Es un *think-tank* de estudios internacionales y estratégicos, realizados desde una perspectiva española, europea y global.

jóvenes que se sitúan más a la izquierda, en todos los grupos sociodemográficos o ideológicos dominan los que mantienen posiciones ecologistas, incluso entre las personas mayores y de derecha. Por lo tanto, en España no solo hay cada vez una mayor preocupación por la protección ambiental por parte de la sociedad, sino que cada vez más esta preocupación deja de ser dependiente de la posición adoptada en el espectro ideológico político de izquierda-derecha y como consecuencia la mayoría de los partidos políticos incorpora a la agenda la problemática ambiental en mayor o menor medida.

Ahora bien, viniendo hacia nuestro continente, respecto a América del Sur podemos observar que aquí no se ha encontrado una postura más amigable con el medio ambiente por parte de los partidos políticos, sean de izquierda o de derecha (estos últimos también denominados neoliberales en los 90). De acuerdo a Gudynas (2010), la llegada de los gobiernos progresistas o de la nueva izquierda a América del Sur en la primera década del siglo XXI si bien significó un recambio político comprometido con abandonar el reduccionismo de mercado y volcarse hacia otra estrategia de desarrollo en casi todos los países se ha acentuado aún más el modelo de desarrollo basado en prácticas extractivistas, el cual ocasiona variados impactos sociales y ambientales. A esto se suma, además, que han aumentado las presiones y acciones para flexibilizar la normativa ambiental, reducir sus requisitos y ampliar las facilidades para la evaluación del impacto ambiental.

No obstante, si nos dirigimos hacia la sociedad civil, y ahora específicamente a la de Argentina, sí se puede observar en esta última década el rol que tomó la juventud en la lucha contra el cambio climático y cómo gracias a ello, el tema está ingresando en la agenda pública. Siguiendo a Maristella Svampa, socióloga y autora de diversos libros respecto al tema, este accionar derivó en una sociedad más movilizadora y sensible, llevando a que la clase política también se volviera cada vez más consciente de ello, motivo por el cual atribuye, por ejemplo, que en 2020 se trate la Ley de Humedales en el Congreso Argentino. Por lo tanto, se puede comenzar a observar cómo de a poco la problemática medioambiental comienza a ser un tema de preocupación pública tras sus cada vez más evidentes impactos negativos no solo en la salud humana, sino también en la destrucción de medios económicos de subsistencia y el deterioro de las condiciones de vida. Justamente, de acuerdo a un estudio realizado por la UADE y Voices!, donde se buscó analizar cómo percibe la sociedad los temas ambientales, se obtuvo como resultado que al 85% de los argentinos le preocupa mucho o bastante el tema ambiental

(“Los argentinos están,”2020). Por ende, se podría decir que los gobernantes deberían tener en cuenta la posición que adopta la sociedad respecto a este tema.

Sin embargo, en Argentina se han realizado escasos estudios donde se analice la conciencia ambiental de la población, y menos aun teniendo en cuenta las variables de ideología política y edad, lo que trae como consecuencia que tras esta ausencia de trabajos y tomando las nuevas observaciones del estudio español realizado en 2019, se abra una nueva vía de análisis sobre la conciencia ambiental. Por este motivo, en el presente trabajo se analizará esa nueva vía de análisis observando que quizás, ya no sea la ideología política de una persona ni su edad la que determine su preocupación por el medio ambiente y la crisis climática, dando como resultado una sociedad que ve a la problemática ambiental como un tema delicado cuyas consecuencias comienzan a evidenciarse en el día a día y que por lo tanto debe ser considerado cada vez más un tema prioritario.

El resto del trabajo se estructurará de la siguiente manera. En el segundo apartado se hará una revisión de la literatura previa y se explicitará el marco teórico tomado. En el tercer apartado se resumirá la pregunta de investigación y la metodología, detallando las hipótesis, los correspondientes indicadores y las variables. En el cuarto apartado se analizarán los resultados obtenidos del cuestionario. Y, finalmente, en el quinto apartado se presentarán las principales conclusiones.

### **Revisión de literatura y Marco Teórico**

En el presente trabajo se tomará como referencia la definición de conciencia ambiental brindada por Chuliá (1995), según la cual la conciencia ambiental es definida como “el conglomerado de afectos, conocimientos, disposiciones y acciones individuales y colectivas relativos a los problemas ecológicos y a la defensa de la naturaleza”.

Según esta autora, la conciencia ambiental es un concepto multidimensional en el que, desde una perspectiva analítica, se pueden distinguir cinco dimensiones: la afectiva, la cognitiva, la conativa, la activa individual y la activa colectiva, desarrolladas brevemente a continuación:

- ❖ La dimensión *afectiva* aglutina los sentimientos de preocupación por el estado del medio ambiente, el grado de adhesión a valores culturales favorables a la protección de la naturaleza y las fuerzas de hábitos de acercamiento a los espacios naturales.
- ❖ La dimensión *cognitiva* agrupa los conocimientos relacionados con el entendimiento y la definición de los problemas ecológicos, la posesión de esquemas inteligibles sobre sus posibles soluciones y sus responsables, así como el interés informativo sobre el tema.
- ❖ La dimensión *conativa*, de acuerdo a Chuliá, engloba la disposición a actuar personalmente con criterios ecológicos y a aceptar intervenciones gubernamentales en materia de medio ambiente. No obstante, Gómez et al. (1999) añaden que también refiere a la disposición de aceptar prohibiciones, limitaciones o penalizaciones en relación con ciertas prácticas perjudiciales para el medio ambiente, o la disposición a responder a ciertos incentivos, o a actuar con criterios ecológicos a costa de otros beneficios o con esfuerzos añadidos.
- ❖ La dimensión *activa individual* recoge los comportamientos medioambientales de carácter privado, como el consumo de productos no perjudiciales para el medio ambiente, el ahorro de recursos escasos, la separación doméstica de residuos reciclables, etc.
- ❖ La dimensión *activa colectiva* agrega las conductas, generalmente públicas o simbólicas, de expresión de apoyo a la protección medioambiental (colaboración con grupos y partidos que reivindican la defensa del medio ambiente, donación de dinero, intervención en manifestaciones y protestas, “voto verde”, etc.).

Ahora bien, también se tendrá en cuenta la definición de preocupación ambiental brindada por Franzen y Vogl (2013), según los cuales la preocupación por el medio ambiente se define generalmente como una percepción individual de que los seres humanos ponen en peligro el medio ambiente natural combinada con la voluntad de proteger la naturaleza. Por lo tanto, para los mismos, la definición consta de dos componentes, el componente cognitivo de tener una percepción racional y el componente conativo de estar dispuesto a hacer algo al respecto.

Como resultado, tomando ambas definiciones que se relacionan entre sí, en el presente estudio se tomó la decisión de operacionalizar la conciencia ambiental solo en dos de sus cinco dimensiones, a saber, la dimensión cognitiva y la dimensión conativa. Esta decisión proviene del hecho de que en estos dos niveles es posible una medición más objetiva que en los otros tres restantes a la vez de que son considerados los más relevantes para los fines de la investigación.

No obstante, antes de pasar a la parte metodológica del trabajo, es pertinente revisar estudios previos sobre actitudes ambientales para observar sus resultados y tomarlos como referencia para el desarrollo del presente.

Justamente, como se ha mencionado en la introducción, a nivel nacional se han encontrado escasos trabajos que estudien y analicen la conciencia ambiental de la población tomando una amplia variedad de variables. Por ejemplo, en 2014 se llevó a cabo una encuesta en el territorio nacional por parte de Vida Silvestre y Poliarquía Consultores que buscó evaluar el interés de los argentinos en el tema: si poseían información al respecto, si creían que se podía hacer algo para proteger el ambiente, entre demás indicadores, pero, no se incorporó ninguna variable relacionada a la ideología política de las personas. Sin embargo, los resultados obtenidos en dicha encuesta, según los cuales los argentinos se muestran muy y bastante interesados por los temas ambientales, principalmente por el cambio climático, consideran que la situación ambiental empeoró y que la educación y mayores controles podrían ayudar a cuidar al ambiente, a su vez que sostienen que los recursos naturales son muy y bastante importantes para el desarrollo económico de la Argentina y que estarían dispuestos a pagar más impuestos o comprar productos sustentables para proteger al ambiente (Fundación Vida Silvestre, 2014) son igualmente más que relevantes dado que serán tomados como referencia para analizar luego los resultados del presente trabajo.

Algo similar ocurre con el trabajo conjunto desarrollado a nivel nacional entre la consultora Kantar Worldpanel y The Futures Company, a través del cual se buscó analizar la conciencia ambiental en Argentina con el objetivo de monitorear las preocupaciones de los hogares en relación a temas de administración, salud y medio ambiente (Segovia, 2018). Y es que si bien respecto a medio ambiente este trabajo realizado en el año 2015 obtuvo como resultado que a mayor nivel socioeconómico, existe un mayor nivel de conciencia y preocupación por el medio

ambiente, no se evaluaron otras variables que podrían influir en los resultados como son el nivel educativo o la edad, entre otras variables.

Ahora bien, con respecto a trabajos realizados a nivel regional si podemos encontrar un mayor banco de datos de opinión en el hemisferio sur y en América Latina brindado por una Organización No Gubernamental (ONG) sin fines de lucro denominada “Corporación Latinobarómetro”. Esta ONG ha desarrollado en un informe realizado en el año 2017 una sección de análisis donde se examina la opinión pública respecto al tema del cambio climático. En esta sección se observa que el 32% de la población de la región dice que no existe el cambio climático, mientras el 62% dice que sí, y los países que más rechazan la existencia del cambio climático son los países de Centroamérica. Por contraste, el cono sur de la región es el que más acepta la existencia de este fenómeno. No obstante, más allá de la creencia si existe o no, está la percepción de quién es el responsable, y, curiosamente incluso los que niegan la existencia del fenómeno, identifican quién es responsable: el 83% de los latinoamericanos dicen que son los humanos los responsables del cambio climático. Consecuente con la opinión anterior, y más allá de la percepción si existe o no el problema, un 69% de los habitantes de América Latina opinan que es un problema urgente que hay que enfrentar de inmediato. Sin embargo, a lo que nos concierne, nuevamente se evidencia que no son tenidas en cuenta las variables relacionadas a la ideología política y edad de las personas encuestadas, pero en este caso se debe a que la investigación está orientada principalmente al análisis de los países en general.

A nivel internacional, no obstante, sí se puede observar una mayor variedad de trabajos y artículos acerca del tema. Comenzando por Estados Unidos, ya en 1975 Railey Dunlap desarrollaba un trabajo a pequeña escala donde observaba el impacto de la orientación política en las actitudes y acciones ambientales de las personas, observando que no varía la acción llevada a cabo en pro del medio ambiental en lo que respecta a los simpatizantes de cada partido, pero sí varía si se mira el continuum ideológico de liberalismo - conservadurismo (Dunlap, 1975). Ahora bien, cruzando de continente y yendo más hacia la actualidad, en el caso de la Unión Europea (UE), se realizan anualmente desde el año 2007 una serie de encuestas que abarcan un amplio abanico de temas, centrándose en las percepciones y las expectativas de los ciudadanos con respecto a la acción de la Unión, y los principales retos a los que esta se enfrenta. El encargado de estas es el Parlamento Europeo a través del denominado Eurobarómetro, que en su edición especial sobre cambio climático en 2019 observó la creciente gravedad del cambio climático para los encuestados. Esto, sostienen los investigadores, se



refleja no solo en el aumento de las acciones personales para luchar contra el cambio climático, sino también en el apoyo generalizado a las medidas nacionales y de la UE para abordarlo. Los ciudadanos de la UE consideran cada vez más el cambio climático como uno de los desafíos más graves a los que se enfrenta el mundo en su conjunto. Incluso, la proporción que lo considera un problema muy grave ha aumentado por segunda encuesta consecutiva: cinco puntos más desde 2017 y diez puntos desde 2015, hasta casi ocho de cada diez (79%) en la encuesta actual. Además, casi todos los encuestados (93%) piensan que el cambio climático es un problema grave.

Por otra parte, como ya se mencionó, la población española es la más preocupada por el cambio climático de entre todos los países de la Unión Europea, por lo que centrándonos ahora en dicho país se comienza a evidenciar que hay una mayor cantidad de trabajos y de estudios tanto de análisis descriptivos como de análisis explicativos centrados en la evaluación de la conciencia ambiental de la población. Desde 1994, en un paper de investigación desarrollado por Elisa Chulia Rodrigo (1995), se observa que no se debe pasar por alto la existencia de unos afectos, unos conocimientos y unas disposiciones prudentes que ya estaban dando lugar a algunos comportamientos ecológicos, que ha entender por la autora, permitirán augurar un desarrollo de tales conductas si mejoraran las condiciones para efectuarla. Luego, en un trabajo de investigación desarrollado en los 2000 por Esteban Curiel (2000), se reafirma que la extensión de la sensibilidad ambiental en España es un hecho evidente y que cada vez alcanza a mayor población. Y, yendo más hacia la actualidad, Báez (2014) desarrolló un análisis explicativo de la base social del ambientalismo en España contrastando con resultados previos de autores como Díez Nicolas (2004), Gómez Benito et al. (1999), entre otros, y observó que la base social del ambientalismo en España ha permanecido prácticamente inalterable desde mediados de los años noventa y que esta está constituida principalmente por personas jóvenes, con estudios universitarios, ideología política de izquierdas y que trabajan en el sector público. No obstante, en un estudio más reciente, realizado por el Instituto Elcano en el año 2019 y cuyo objetivo fue elaborar una encuesta para analizar el nivel de apoyo ciudadano a los distintos elementos potenciales de la futura Ley de Cambio Climático y Transición Energética y analizar la preocupación por el medio ambiente en general y el grado de familiaridad con el término “cambio climático”, se observó que el 97% de la población reconoce al cambio climático, el 92% acepta su origen antropogénico (se origina como consecuencia de los cambios de uso del suelo y del efecto invernadero), acepta que sus impactos son perceptibles y acepta que los compromisos actuales a nivel global son insuficientes para combatirlos. Pero, lo que se observa

de manera diferente respecto a estudios y trabajos previos, es que hay mucha transversalidad en las actitudes ante el cambio climático de la población española, ya que es un hecho incontrovertible para la mayoría, casi independientemente de su edad, sexo o lugar de residencia: el 98% cree que estamos abusando gravemente del medio ambiente y un 56% lo considera la mayor amenaza a la que se enfrenta el mundo (Pan-Montojo, 2019).

Como resultado, el mencionado estudio realizado por el Instituto Elcano y que tiene como principales investigadores a Lázaro Touza, González Enríquez y Escribano Francés (2019) será considerado el marco teórico de este trabajo, dado que se buscará comprobar si al realizar un trabajo de análisis de conciencia ambiental similar en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), se puede observar que la conciencia ambiental sea igualmente transversal para la mayoría de la población que resida allí.

Por un lado, el interés por tomar de referencia este estudio español se debe no solo a sus resultados obtenidos, que marcarían un punto de quiebre tras dos décadas de una base social ambientalista caracterizada sólo por jóvenes y de ideología izquierdista, sino también por el hecho de que los españoles, al igual que los argentinos, tienen como sociedad otras preocupaciones, siendo en el caso de ellos el paro la principal inquietud, siguiéndole los problemas de índole económico, la sanidad (Epdata, 2020), entre otros, y sin embargo, siendo una sociedad atravesada por diversas problemáticas que los afectan día a día y que son visibles por su impacto cortoplacista, igualmente conciben al cambio climático, una preocupación usualmente vista como lejana, como un hecho presente al que deben hacer frente como nación. Por lo tanto, será interesante ver cómo conciben los ciudadanos de CABA a la problemática ambiental, si la consideran una cuestión que debemos resolver urgente como sociedad a pesar de tener otras preocupaciones como son la inflación, la inseguridad, el desempleo, la pobreza, entre otras (Univ. de San Andrés, 2019).

Por otro lado, el motivo de la elección de la población de CABA como sujeto a analizar se debe a dos factores. Por un lado, a los fines de la factibilidad del proyecto se debió acotar la investigación a una región específica de la República Argentina para lograr a través de los recursos, fuentes y tiempo de trabajo un análisis adecuado y viable metodológicamente. Pero, por otro lado, se optó por esta unidad de análisis debido a la variedad poblacional que trae como consecuencia sus tres millones de habitantes, permitiendo desarrollar así un trabajo que indague y profundice sobre la preocupación ambiental teniendo en cuenta la intervención de

diversos factores como pueden ser el nivel socioeconómico, la ideología política, la edad, entre otros.

## **Metodología**

Pasando entonces a la parte metodológica del trabajo, y dadas las observaciones previas respecto a la predominancia que observaron diversos autores españoles de una mayor conciencia ambiental en jóvenes de izquierda, en el presente trabajo se plantea la posibilidad de analizar si en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) se observan resultados similares, o, si en contraposición a estos autores y en similitud al informe más actual del Instituto Elcano hoy la conciencia ambiental traspasa generaciones e ideologías políticas. De esta manera, la pregunta de investigación es la siguiente: ¿Se observa en la población de CABA una conciencia ambiental transversal o polarizada respecto al espectro ideológico y generacional?

Se derivan de la pregunta dos hipótesis. En primer lugar, midiendo la conciencia ambiental en su dimensión cognitiva (conocimiento), se espera encontrar que la conciencia ecológica sea elevada y transversal al espectro ideológico y generacional de la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Sin embargo, en segundo lugar, y midiendo la conciencia ambiental en su dimensión conativa (actitudes), se espera encontrar que la conciencia ecológica sea baja y transversal en el espectro generacional pero no en el espectro ideológico de la población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Con respecto a la primera hipótesis se espera que la conciencia ambiental sea alta debido a que como refiere al grado de información que tiene una persona, de conocimiento, y no necesariamente experto, los estudios que la han medido, como el desarrollado por el Instituto Elcano (2019), suelen encontrar que prácticamente todos los encuestados, de cualquier edad, nivel educativo, hábitat o ideología han oído hablar del cambio climático y/o de las problemáticas ambientales derivadas de este. Sin embargo, con respecto a la dimensión conativa se espera encontrar que la conciencia ecológica sea baja porque de acuerdo a autores como Esteban Curiel (2000), que han llevado a cabo análisis de medición de la conciencia ambiental, han observado que un alto nivel de concienciación medioambiental no se traduce

necesariamente, en la realización de actividades ecológicas de mayor responsabilidad. De acuerdo a García (2006), la coherencia entre valores y comportamientos será más frecuente sólo entre aquellos individuos que aceptan los valores básicos del movimiento ecologista, que creen que los componentes naturales o sociales que encarnan esos valores están amenazados, que creen que sus propias acciones pueden ayudar a conservarlos y restaurarlos y que tienden a experimentar la obligación de actuar de alguna manera, dependiendo de sus propias capacidades y limitaciones. No obstante, no hay una única explicación y puede analizarse desde distintos puntos de vista esta inconsistencia sensibilidad-comportamiento ambiental, como la denomina Báez (2014).

Por otro lado, en esta misma dimensión se espera que no sea transversal en el espectro ideológico dado que al implicar costos económicos, suele observarse que son las personas situadas a la izquierda las que están más dispuestas a pagar mayores impuestos. Sin embargo, en el mencionado informe del Instituto Elcano (2019) los investigadores observaron que incluso entre los de mayor conciencia ecológica hay un tercio que no está dispuesto a pagar más para ayudar a frenarlo, por lo que se muestra una débil implicación personal en esta causa. El principal argumento que se utiliza para justificar esa negativa es el de “ya pago muchos impuestos”, y teniendo en cuenta el alto régimen tributario existente en la Argentina, es un factor a tener en cuenta.

Ahora bien, para analizar la conciencia ambiental, nuestra variable dependiente, y luego realizar el análisis descriptivo para avalar o no las hipótesis, se trabajará con una serie de variables independientes como son el sexo, la edad, el nivel socioeconómico, el nivel educativo, la ocupación, el barrio de residencia y la ideología política, dado que se ha demostrado su relevancia en trabajos previos. No obstante, las más relevantes serán la edad y la ideología política, dado que si bien se busca observar cuál es la base social del ambientalismo en la población de CABA, el objetivo final es analizar si se adoptan posiciones más ecologistas independientemente del espectro ideológico en el que se identifiquen los ciudadanos o no y de la edad de los mismos.

En el caso de la ideología política, es importante aclarar que esta fue operativizada en el cuestionario a través de dos ítems. El primero se le preguntaba al encuestado donde se ubicaría él en un continuum donde 1 representa la extrema izquierda y 10 la extrema derecha, apelando a su autopercepción, y, el segundo, se le preguntaba al encuestado a que candidato político para presidente había votado en las últimas elecciones generales del 2019, teniendo la opción de negarse a responder. Respecto al primer ítem se reconoce el riesgo que implica apelar a la

subjetividad del encuestado, dado que no se brindó ninguna definición de lo que es ideología política de izquierda ni de derecha para no influir en su percepción del tema, pero se es consciente de las limitaciones de este tipo de operacionalización.

Pasando ahora sí al análisis de las dos dimensiones mencionadas previamente, se han establecido ciertos indicadores, mencionados a continuación.

Por un lado, los indicadores para aproximarse al examen de la dimensión cognitiva son:

- ❖ Grado de información general sobre las problemáticas ambientales en el territorio argentino.
- ❖ Creencias normativas sobre qué deberíamos hacer como sociedad con respecto a estas problemáticas y quienes son los responsables.

Por otro lado, los indicadores para medir la dimensión conativa son:

- ❖ Disposición a adoptar criterios proambientales en la conducta individual.
- ❖ Disposición a asumir costos por la implementación de políticas ambientales.
- ❖ Disposición a aceptar prohibiciones y limitaciones en relación a prácticas perjudiciales para el medio ambiente.

La medición de estos indicadores fue llevada a cabo a través de un cuestionario que fue administrado entre marzo y junio del 2021 a 280 ciudadanos de CABA. Algunos cuestionarios se realizaron de manera presencial en parques de la ciudad, para poder acceder a la población de mayor edad que no utiliza redes sociales, mientras que la gran mayoría fueron difundidos a través de grupos de Facebook de los barrios de la ciudad y a través de WhatsApp, difundiendo a amigos y familiares que residen en CABA la encuesta y estos difundiendo a otros conocidos. Esto demuestra que la muestra obtenida no es aleatoria, por lo que no es representativa de la población, pero igualmente se logró obtener una variedad de respuestas que abarcan ciudadanos de diversos niveles socioeconómicos, edades, nivel educativo, y barrios de residencia dentro de Capital Federal <sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> En el anexo de la página 28 podrán encontrar tablas y gráficos con los datos demográficos obtenidos

El mismo cuestionario luego fue codificado mediante la escala de Likert, la cual consiste en un conjunto de cinco ítems presentados en forma de afirmaciones y preguntas ante los cuales se pidió la reacción de los encuestados (Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni acuerdo ni desacuerdo - En desacuerdo - Muy en desacuerdo). A cada punto se le asignó un valor numérico. Así, el participante obtuvo una puntuación respecto de la afirmación, y al final su puntuación total, sumando las puntuaciones obtenidas en relación con todas las afirmaciones. Dado que las afirmaciones pueden tener dirección favorable o desfavorable, si la afirmación es favorable significa que califica favorablemente al objeto de actitud, de este modo, cuanto más de acuerdo con la frase, su actitud será igualmente favorable, y viceversa cuando es desfavorable. En términos numéricos, se asignó la puntuación 1 a la respuesta a cada afirmación que menos se acerca a la visión pro-ecológica, y 5 a la respuesta más pro-ecológica. Por último, de acuerdo a la puntuación obtenida, se situó al encuestado en un continuum que va desde “alta conciencia ambiental” a “baja conciencia ambiental”.

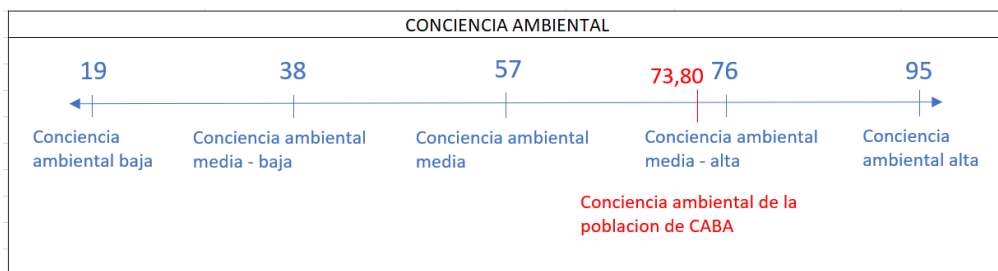
Como resultado, una vez recolectados los datos se procedió a una tabulación de la información para poder observar el nivel medido de la conciencia ambiental de acuerdo a las diferentes variables independientes. También se buscó observar respecto a todas las variables independientes si se podía hablar de una transversalización de la conciencia ambiental o si al contrario se seguía observando cierta polarización. Justamente, en la próxima sección se comentará qué se ha observado en la relación entre variables y qué diferencias respecto a literatura previa se pudieron observar, pero, además, en el anexo podrán encontrar siete tablas que respaldan los resultados obtenidos.

## **Resultados**

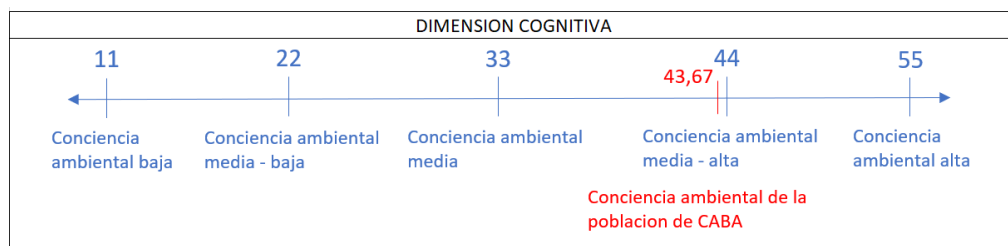
El apoyo empírico a las hipótesis planteadas previamente se ha realizado a partir de un análisis descriptivo que muestra el posicionamiento de los encuestados en ambas dimensiones de la conciencia ambiental a la vez que permite analizar los resultados obtenidos a través de diversas variables independientes. Es necesario señalar, no obstante, que los resultados obtenidos deben contemplarse de forma orientativa, no pueden ser generalizados, dado que teniendo en cuenta el método de encuesta y la no aleatoriedad de la muestra, puede ocurrir que los resultados no respondan con fidelidad a la opinión y actitudes de la población. Como consecuencia, es

necesario para estudios futuros aumentar el número de entrevistas mediante muestreo aleatorio para así obtener datos concluyentes y poder realizar estudios de inferencia causal sobre las actitudes medioambientales de los ciudadanos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Aclarado este punto, se mostrará a continuación cuál es el grado de conciencia ambiental obtenido a través del cuestionario:

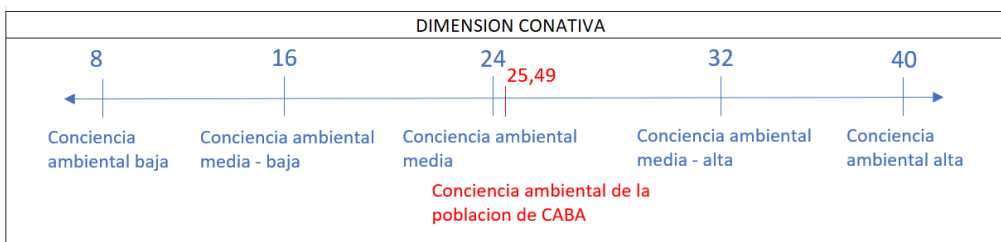
- ❖ Con una puntuación promedio de 73,80/95 se ha observado una conciencia ambiental media-alta en la población encuestada.



- ❖ Con una puntuación promedio de 43,67/55 se ha observado una conciencia ambiental media-alta en lo que respecta a la dimensión cognitiva de la población encuestada.



- ❖ Con una puntuación promedio de 24,49/40 se ha observado una conciencia ambiental media en lo que respecta a la dimensión conativa de la población encuestada.



Como se mencionó previamente, era esperable que no haya una conciencia ambiental de igual grado en ambas dimensiones dado que de acuerdo a estudios previos siempre tiende a ser mayor en la dimensión cognitiva que en la conativa, puesto que el paso hacia la acción suele ser más complicado y es menor el porcentaje de personas que realizan actividades ecológicas de mayor responsabilidad. No obstante, entraremos en detalle en este tema más adelante, dado que estos grados de conciencia ambiental obtenidos serán analizados en los próximos apartados de una manera más rigurosa y discriminando por diversas variables, de manera que se obtenga un estudio más completo de la misma.

### Análisis dimensión cognitiva

Las siguientes preguntas, compuestas por afirmaciones donde los entrevistados debían indicar en qué grado estaban de acuerdo o en desacuerdo con las mismas, buscaban analizar el conocimiento que tenían sobre las problemáticas ambientales, es decir, analizar la dimensión cognitiva de la persona.

<b>Conocimientos y entendimiento de los problemas ecológicos</b>	<p>1. Teniendo en cuenta que se denomina <i>problemas ambientales</i> a los efectos nocivos sobre el ecosistema que se desprenden de las distintas actividades humanas, ¿En qué medida usted estaría de acuerdo con las siguientes frases?</p> <p>(Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni acuerdo ni desacuerdo - En desacuerdo - Muy en desacuerdo)</p>	<p>a. “He leído/escuchado hablar sobre problemas ambientales en los medios de comunicación”.</p> <p>b. “He leído/escuchado sobre los problemas ambientales en las redes sociales”.</p> <p>c. “He leído/escuchado hablar sobre los focos de incendios y las sequías acontecidos en diversos puntos del país en el año 2020”.</p> <p>d. “He leído/escuchado hablar sobre actividades extractivas como la minería y la extracción petrolífera y sus impactos medioambientales”.</p>
--	--	--



		e. “Me considero una persona con abundante conocimiento respecto a los diversos problemas ambientales que acontecen en Argentina y sus impactos”.
<b>La responsabilidad en la solución de los problemas ecológicos</b>	2. ¿En qué medida está usted de acuerdo con las siguientes frases?  (Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni acuerdo ni desacuerdo - En desacuerdo - Muy en desacuerdo)	<p>a. “Es muy difícil que una persona como yo pueda hacer algo por el medio ambiente”.</p> <p>b. “Considero que es el gobierno el responsable de resolver los problemas ecológicos que existen en Argentina”.</p> <p>c. “Considero que son las empresas las responsables de resolver los problemas ecológicos que existen en Argentina”.</p> <p>d. “Considero que somos todos los ciudadanos los responsables de resolver los problemas ecológicos que existen en Argentina”.</p>
	3. Agrupando los problemas ambientales en las categorías “contaminación” y “agotamiento de recursos”, ¿en qué medida está usted de acuerdo con las siguientes frases?  (Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni acuerdo ni	<p>a. “La contaminación es un problema que debería solucionarse cuanto antes”.</p> <p>b. “El agotamiento de los recursos naturales es un problema que debería solucionarse cuanto antes”.</p>

	desacuerdo - En desacuerdo - Muy en desacuerdo)	
--	--	--

Cuadro n° 1

Respecto a las afirmaciones de la tercera columna del cuadro n°1, se pudo observar que un porcentaje muy alto de los entrevistados (90%) ha leído/escuchado sobre los problemas ambientales en las redes sociales, independientemente de su nivel educativo, nivel socioeconómico, edad o ideología. No obstante, el porcentaje disminuye al 65% cuando se refiere a haber leído/escuchado hablar sobre los problemas ambientales en los medios de comunicación tradicionales como pueden ser la radio o la televisión. Dos razones que pueden explicar esta variación del 35% pueden ser, una, el argumento planteado por Avella y Rincón (2018) que sostienen que las cuestiones ambientales suelen estar fuertemente cruzadas por intereses económicos con consecuencias en la independencia de los medios de comunicación, por lo que es habitual que estos últimos decidan hablar o callar ante determinada situación de relevancia; y otra, que puede ir en consonancia, que proviene del auge de las redes sociales en los últimos años. Su crecimiento significó que los medios tradicionales dejaran de ser las principales -o únicas- fuentes de generación y divulgación de contenidos, implicando una importante democratización de la información. Hay tres características primordiales que dan cuenta de ello. La primera es la masividad. Las redes sociales registran miles de millones de usuarios en todo el mundo, que están interconectados entre sí. Esto genera redes inmensas que permiten multiplicar exponencialmente la información. En segundo lugar, está la inmediatez. Difundir mensajes es muy sencillo y es posible relatar todo lo que pasa prácticamente en el instante en que está sucediendo. Por último, la accesibilidad es innegable. La inmensa mayoría de las personas que habitamos la Tierra tenemos la puerta de entrada a estos volúmenes impresionantes de información, literalmente en la palma de la mano: ingresamos varias veces por día a verificar nuestras redes, simplemente haciendo unos pocos clics en nuestros teléfonos celulares. De este modo, las redes sociales y todas las nuevas herramientas tecnológicas se convierten en aliadas indispensables para la comunicación ambiental (De Vedia, 2020), llevando a que diversas asociaciones y colectivos busquen activamente la concienciación ambiental en las redes sociales tras la difusión de información y movilización de usuarios.

En relación con las dos razones expuestas, se pueden observar los porcentajes obtenidos en las afirmaciones 1C y 1D, donde en la primera el 87% está de acuerdo y muy de acuerdo con haber leído/escuchado hablar sobre los focos de incendios y las sequías acontecidos en diversos puntos del país en el año 2020 mientras que en la segunda sólo el 55% coincide en haber leído/escuchado hablar sobre actividades extractivas como la minería y la extracción petrolífera y sus impactos medioambientales. Esto justamente puede ir de la mano con el hecho de que muchas veces las conversaciones y debates respecto a la grave realidad de nuestro planeta se den únicamente dentro de un círculo cerrado con interés en la temática, que está integrado por organizaciones de la sociedad civil, investigadores, prensa especializada independiente, entre otros. Por lo tanto, es necesario que las noticias trasciendan estos círculos para llegar a ser más visibles por parte de la sociedad en su conjunto. Por eso, siguiendo a De Vedia (2020), es momento de revertir esta situación, de abrir el juego y hacer partícipe a la sociedad en general, entendiendo la importancia que tiene un pueblo empoderado con información para que sus reclamos redunden en acciones y políticas de Estado.

Precisamente, la afirmación 1E donde se le pide al entrevistado su grado de acuerdo en relación a si se considera una persona con abundante conocimiento respecto a los diversos problemas ambientales que acontecen en Argentina y sus impactos, se puede observar que solo el 44% está de acuerdo y muy de acuerdo con la misma, mientras que el 27% está en desacuerdo y muy en desacuerdo. Esto indica que a pesar de haber escuchado sobre problemáticas ambientales, aún la población no goza de toda la información necesaria para favorecer en mayor medida la amplificación de la conciencia ambiental.

Ahora bien, respecto a la responsabilidad en la solución de los problemas ecológicos, en estudios previos, como el realizado por el Instituto Elcano, se observa que las personas sitúan a las empresas, el gobierno y otros países como los principales responsables del cambio climático, muy por encima de la responsabilidad propia, y por ende, los principales responsables por resolver sus implicancias. Sin embargo, en el presente trabajo se observó que, a la inversa de lo ocurrido en trabajos previos, hay en promedio un mayor acuerdo en la afirmación de que somos todos los ciudadanos los responsables de resolver los problemas ecológicos que existen en Argentina (86%) en comparación con la responsabilidad atribuida al gobierno (55%) y a las empresas (63%). No obstante, es interesante notar que mientras la mayoría de los encuestados independientemente de su edad, sexo, nivel educativo, nivel socioeconómico e ideología política considera que es responsable, no ocurre lo mismo cuando

hablamos de la responsabilidad atribuida al gobierno y a las empresas. Respecto a la responsabilidad atribuida al gobierno se observa que las personas situadas a la izquierda y al centro de la escala ideológica están de acuerdo con que el gobierno es el responsable, mientras quienes se ubican a la derecha de la escala optan por una postura de incertidumbre. Lo mismo se observa con la responsabilidad de las empresas, e incluso se acentúa un poco más la brecha, tendiendo quienes se posicionan más a la derecha a quitarles responsabilidad. Esto puede ocurrir debido a que la ideología de derecha está más enfocada en el individuo y la iniciativa privada, por lo que se favorece la economía de las empresas para que sean estas las que generen la riqueza en un país (“¿Que significa...”, 2019); por ende, la intervención mínima del Estado en las mismas implicaría la no atribución de responsabilidades extra. Sin embargo, esta es la teoría y no implica necesariamente que una persona que se ubique a sí misma en la postura de ideología política de derecha mantenga esta opinión, dado que puede variar entre personas. Además, en estas dos afirmaciones también se observa una varianza de acuerdo al grado de estudios obtenidos, observando que quienes alcanzan los grados más altos (posgrado y doctorados) están más de acuerdo en atribuir tanto a las empresas como al gobierno la responsabilidad mientras que quienes tienen secundario incompleto se encuentran con más dudas al respecto.

Asimismo, dentro del mismo indicador y en relación con la afirmación 2D, había otra afirmación que sostenía: “es muy difícil que una persona como yo pueda hacer algo por el medio ambiente”. En la misma, se observó que el 71% de la población estuvo en desacuerdo y muy en desacuerdo, indicando por lo tanto que somos nosotros, las personas, quienes debemos y podemos hacer algo por el ambiente. Estas respuestas, por lo tanto, y en conjunto con el 86% que considera que somos todos los responsables de resolver las problemáticas ambientales, demuestran que la protección del medio ambiente se ha ido configurando socialmente como un valor, como algo positivo y deseable (García, 2006). En relación con esto último, se pudo observar que en las afirmaciones 3A y 3B, sobre si la contaminación y el agotamiento de los recursos naturales son problemas que deberían solucionarse cuanto antes, el 97% y el 94% respectivamente de los encuestados está de acuerdo y muy de acuerdo con que tales problemas requieren solución urgente. No obstante, es relevante mencionar que tales observaciones pueden estar condicionadas por el hecho de que en la pregunta no se compara con otros problemas igualmente importantes que pueda enfrentar el ciudadano ni tampoco se habló del costo que podría generar resolver esos problemas, lo que podría llegar a reducir los porcentajes de aprobación.

Entonces, a forma de conclusión dentro del análisis de la dimensión cognitiva podemos observar cómo en promedio se observa una conciencia ambiental relativamente alta por parte de los encuestados de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y es transversal al espectro ideológico y generacional. Los mismos se atribuyeron en un porcentaje alto la responsabilidad propia por la resolución de los problemas ambientales, consideraron que son problemas de resolución urgente, y aunque hay temas ambientales de los que se obtiene mayor información que de otros, fue alto el porcentaje de encuestados que dijeron estar informados sobre diversos sucesos ambientales ocurridos en el país, a pesar de no poseer abundante conocimiento respecto a los diversos problemas ambientales que acontecen en Argentina y sus impactos. Además, si bien hubo ciertas diferencias de acuerdo a la ideología política respecto a quien atribuían más la responsabilidad, si a las empresas o al gobierno, la misma fue mínima, sumado a que, en la responsabilidad más importante, que es la propia, hubo un alto grado de acuerdo.

#### Análisis dimensión conativa

Al igual que con la dimensión cognitiva, para analizar la dimensión conativa de los entrevistados, es decir, su predisposición a adoptar criterios proambientales en la conducta individual, se realizaron una serie de preguntas compuestas por afirmaciones donde los mismos debían indicar su grado de acuerdo. Las preguntas y afirmaciones son las siguientes:

<b>Disposición a actuar personalmente con criterios ecológicos</b>	4. ¿En qué medida está usted de acuerdo con las siguientes frases referidas a su accionar?  (Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni acuerdo ni desacuerdo - En desacuerdo - Muy en desacuerdo)	a. “Llevó a cabo en mi hogar prácticas de reciclado (separación de residuos)”.  b. “Realice cambios de hábitos en mi vida cotidiana por razones medioambientales”.
--	--	--

	<p>5. ¿Está de acuerdo con la siguiente frase? → “Votaría a un partido político que tuviera propuestas de desarrollo económico sustentable independientemente de su ideología política”.</p>	
	<p>6. Ante la emergencia climática, en España se aprobó en mayo de 2020 un proyecto de Ley de Cambio Climático cuyo objetivo es, en términos simples, facilitar que la economía española sea neutra en emisiones de gases de efecto invernadero antes de mitad de siglo (2050). ¿Estaría usted de acuerdo con que se implementara una ley similar en Argentina? (<i>teniendo en cuenta que: disminuirán las actividades económicas de extracción petrolífera y de gas y en 2050 ningún vehículo podrá circular si emite de forma directa dióxido de carbono dado que la energía tendrá que ser 100% renovable</i>).</p>	
<p><b>Disposición a aceptar intervenciones gubernamentales</b></p>	<p>7. ¿En qué medida está usted de acuerdo con las siguientes frases?</p> <p>(Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni acuerdo ni desacuerdo - En desacuerdo - Muy en desacuerdo)</p>	<p>a. “El gobierno nacional debería dedicar parte del presupuesto para compensar los daños de las olas de calor, de las sequías y de los incendios” (<i>recuerde que si el gobierno invierte en estos proyectos habrá menos dinero para otras cosas</i>).</p> <p>b. “Estoy a favor de pagar más impuestos con el fin de proteger el medio ambiente”.</p>

<p><b>Disposición a aceptar prohibiciones, limitaciones, en relación a prácticas perjudiciales para el medio ambiente</b></p>	<p>8. A continuación le voy a mencionar una serie de medidas destinadas a mejorar la protección del medio ambiente. Dígame, por favor, ¿en qué grado estaría usted de acuerdo con que se llevaran a cabo?</p> <p>(Muy de acuerdo - De acuerdo - Ni acuerdo ni desacuerdo - En desacuerdo - Muy en desacuerdo)</p>	<p>a. Pagar un precio más elevado por la utilización de los recursos naturales (<i>como el agua, el gas, el petróleo, entre otros</i>) con el fin de proteger el medio ambiente.</p> <p>b. Multar tanto a las empresas como a los ciudadanos particulares que desarrollen prácticas contaminantes (<i>plantas de producción cuyos desechos vayan al río y/o contaminen el aire, vehículos que emitan niveles de gases y ruido más altos de lo normal, entre otras.</i>)</p>
---	---	---

Cuadro n° 2

En esta segunda parte del cuestionario se comenzó indagando sobre los comportamientos de los individuos que pueden estar motivados por su preocupación por el cambio climático y/o que pueden tener un impacto significativo en la emisión de gases de efecto invernadero. Se observó, en consecuencia, que el 70% de los encuestados, independientemente de su edad, género, nivel educativo, nivel socioeconómico o ideología política acuerdan estar realizando cambios en su vida cotidiana por razones medioambientales y realizando separación de residuos en su hogar. Podemos acordar que es un porcentaje relativamente alto que indica un compromiso ambiental por gran parte de los encuestados, no obstante, más dudas se suscitaron cuando pasamos a la pregunta número seis con la afirmación “votaría a un partido político que tuviera propuestas de desarrollo económico sustentable independientemente de su ideología política”. La misma es una aserción que no suele observarse en trabajos previos pero que se consideró bastante interesante para medir hasta qué punto el promedio de los encuestados está dispuesto a ceder en acciones pro ambientales cuando estas afecten su postura ideológica política. Respecto a la misma entonces, se pudo observar que solo el 46% de los encuestados está de acuerdo y muy de acuerdo con llevar a cabo dicha acción mientras que el 25% está en desacuerdo y muy en desacuerdo y el 28% restante ni acuerda ni desacuerda. Se puede observar

de acuerdo a preguntas de control que se le han realizado a los encuestados que los más reticentes a llevar a cabo dicha acción son aquellas personas que decidieron votar en 2019 al candidato que representa en mayor medida al candidato de derecha, José Gómez Centurión (quien el mismo se autodefine como de derecha), y quienes más acceden a llevarla a cabo son aquellas personas que en 2019 votaron al candidato político de izquierda Nicolás del Caño. Es interesante notar, no obstante, que cuando miramos la escala ideológica donde el encuestado debía ubicarse de acuerdo a su propia percepción predomina una postura de incertidumbre y no se observan diferencias significativas. Esto puede ocurrir porque puede suponerse que la ideología es una variable independiente a la preferencia partidaria. Por ejemplo, siguiendo a Oliva Miguel (2010), quien realizó en el año 2010 un estudio de autoidentificación en el espectro ideológico de izquierda y derecha en la Ciudad de Buenos Aires, observó que en ese entonces el justicialismo, encabezado por Cristina Kirchner, mostró casi en iguales proporciones votantes pertenecientes a la izquierda/centroizquierda y a la derecha/centroderecha. Es decir, sabiendo que alguien era justicialista, no podías decir mucho sobre su autoidentificación ideológica. Incluso, en el presente estudio se observó que ocurre algo similar con los votantes de Alberto Fernández, quienes se ubicaron entre el valor 1 y 7 de la escala ideológica, siendo el intervalo más abarcativo para un mismo candidato político. Por lo tanto, y tomando lo que plantea Oliva en su trabajo, se podría observar que incluso actualmente los partidos tienden a configurarse de acuerdo a demandas y grupos con intereses y liderazgo comunes, y a compartir ideologías entre sus adherentes. Esto se debe en parte a la fragmentación continua de los partidos políticos y a la presencia de partidos populistas fuertes, siendo difícil adaptar las categorías de izquierda y derecha a partidos fragmentados y fluctuantes. No obstante, las definiciones e identificaciones de izquierda y derecha se convierten en un recurso de autoidentificación, que se aplica en la disputa por el poder (Oliva, 2010). Por este último motivo, en el presente trabajo se optó no sólo por la autoidentificación del encuestado en la escala ideológica, sino también, si es que estaba de acuerdo, que seleccione qué candidato político había votado en las últimas elecciones generales del 2019.

Es interesante notar, por ende, que si bien se observó una diferencia significativa cuando se miró a quién votó en las elecciones presidenciales del 2019, no ocurrió lo mismo cuando se miró el espectro ideológico. En este instante es necesario mencionar, por lo tanto, que en promedio la posición ideológica de los encuestados es de 5,24, lo que indica que suele predominar una posición de centro sobre posiciones más extremas de izquierda y derecha. Como consecuencia, en las siguientes preguntas que nos quedan por analizar tampoco se



observó una diferencia sustancial en las respuestas obtenidas de acuerdo a la ideología del encuestado.

Por ejemplo, respecto a la pregunta hipotética sobre la implementación de una ley cuyo objetivo fuese facilitar que la economía en su totalidad sea neutra en emisiones de gases de efecto invernadero antes de mitad de siglo (2050) a pesar de los impactos negativos que pudiera tener en actividades económicas importantes para el país como son la actividad petrolífera y la explotación minera, obtuvo un grado de acuerdo bastante elevado por parte de los encuestados (81%), independientemente de su ideología política, edad, género, nivel educativo, ocupación y nivel socioeconómico. No obstante, sí se observó que quienes votaron a Gómez Centurión y Espert en las elecciones 2019 son quienes más desacuerdan con una implementación de una ley como tal. Sin embargo, se considera pertinente mencionar que esta misma pregunta a un porcentaje de la población residente en otra provincia de la República Argentina puede llegar a arrojar datos distintos, dado que la población de la Ciudad de Buenos Aires sería la menos afectada por una ley como tal y por eso puede observarse una aprobación tan alta.

Ahora bien, yendo hacia las afirmaciones que pretendían medir la disposición a aceptar intervenciones gubernamentales, prohibiciones y limitaciones, se pudo observar que mientras se obtuvo un 77% de aprobación respecto a que el gobierno debería dedicar parte del presupuesto para compensar los daños de las olas de calor, de las sequías y de los incendios, más dudas suscitaron las afirmaciones que implicaban un mayor pago de impuestos con el fin de proteger el medio ambiente (7B y 8A). Respecto a ambas, el porcentaje que aceptaría pagar un precio más elevado por el uso de recursos naturales y mayores impuestos es solo del 45%. Es interesante notar que hay cierta reticencia frente a este accionar incluso en personas con buenos ingresos en los hogares y con un buen nivel educativo, lo que usualmente en trabajos previos (Echavarren, 2009; Báez, 2014) se observa que no ocurre. Sin embargo, es necesario tener en cuenta que según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) Argentina es el país de América Latina con mayor presión tributaria, y a esto se suma que los altos impuestos no se reflejan en mejoras en los servicios que brinda el Estado (“Por qué Argentina...”, 2012). Como resultado, el promedio de los ciudadanos se rehúsa a nuevas obligaciones fiscales, por lo que parte del rechazo a esta acción puede estar relacionado a la situación actual de presión fiscal sobre los ciudadanos, debido a lo cual no se considera que este accionar sea una muestra de una débil implicación personal en esta causa, como se ha considerado en trabajos previos.

No obstante, si se observa un grado de acuerdo bastante alto (94%) cuando se afirma que se debería multar a las empresas y a los ciudadanos particulares que desarrollen prácticas contaminantes. De acuerdo a Chuliá (1995), en general se observa una pauta de mayor aceptación ante las intervenciones gubernativas represivas que las preventivas, es decir, se prefiere la multa a la prohibición o la limitación. Y, según esta misma autora, esta preferencia por la acción represiva revela, en el fondo, una voluntad de limitar la responsabilidad por la degradación medioambiental a individuos aislados: la acción preventiva se caracteriza por ser extensiva, restringe la libertad de todos; por el contrario, la acción represiva es intensiva, solo afecta a los infractores, entre los cuales uno mismo nunca tiende a contarse. Es interesante este punto de vista dado que en el presente trabajo se observó que es de 86% el índice de acuerdo respecto a que todos los ciudadanos somos responsables, pero disminuye la atribución de la responsabilidad cuando afecta a la persona directamente. Aquí entra en juego la mencionada inconsistencia sensibilidad - comportamiento ambiental, según la cual el ciudadano expresa valores ambientales, pero no los lleva a la práctica. García (2006) en este mismo punto sostiene que esto puede deberse al hecho de que tendemos como ciudadanos a descontar la gravedad presente de un problema en base a distintos factores: la lejanía temporal y la distancia geográfica, el grado de incertidumbre, la proximidad emocional a las personas afectadas, la mayor o menor facilidad para percibir sus efectos a través de los sentidos, entre otros factores. Como consecuencia, la disociación entre lo que se dice que se debería hacer y lo que realmente se hace no es un fenómeno peculiar o extraordinario; más bien es bastante normal y ocurre también en otros ámbitos cotidianos.

Entonces, respecto a la dimensión conativa se puede concluir que en lo que respecta a la acción individual de la persona se observa una conciencia ambiental no tan alta como la observada en la dimensión previa, dado que si bien independientemente de la edad fue alto el porcentaje de encuestados que afirmaron realizar cambios en sus hábitos de la vida cotidiana y que coinciden con que el gobierno destine una mayor proporción de los presupuestos públicos a la protección medioambiental, a la vez que se avalaría una ley de una economía neutra en emisiones de gases de efecto invernadero, el grado de acuerdo disminuye bastante cuando se les pide una contribución económica para proteger el medio ambiente y cuando entra en juego la ideología política.

-----

Por lo tanto, habiendo analizado en profundidad las dos dimensiones del concepto conciencia ambiental relevantes para el presente trabajo, se puede concluir que se ha recogido la suficiente evidencia para dar apoyo a la primera hipótesis planteada, según la cual la conciencia ambiental medida en su dimensión cognitiva se esperaba que fuese elevada y transversal al espectro ideológico y generacional de la población de CABA. Sin embargo, respecto a la segunda hipótesis planteada, según la cual la conciencia ambiental medida en su dimensión conativa se esperaba que fuese baja y transversal en el espectro generacional pero no en el espectro ideológico de la población de CABA se observó que la conciencia ambiental fue más bien de nivel medio, no baja, pero si se brindó apoyo para la segunda parte dado que la conciencia ambiental continúa siendo transversal en el espectro generacional pero se observa todavía una variación en el nivel de la misma cuando miramos el espectro ideológico. Respecto a esto último, tras el análisis de algunas de las preguntas realizadas se pudo observar ciertas diferencias cuando se analizaba de acuerdo al candidato político votado, aunque mirando de acuerdo a la ubicación en la escala ideológica, no se evidenciaron variaciones. Esto se puede deber al hecho ya explicitado de que al haber en Argentina un movimiento nacional y popular policlasista como es el peronismo se termina englobando a diferentes ideologías (“Las claves para”, 2019). Esto trae como consecuencia que no haya necesariamente una correlación entre el posicionamiento en la escala ideológica y a quien se vota. Junto con esto último se puede sumar el hecho de que los encuestados posicionados en posiciones extremas de la escala ideológica y que votaron candidatos que públicamente se han situado a sí mismos como partidarios de la ideología izquierdista o derechista, son relativamente pocos, dado que predomina en la sociedad un autoposicionamiento centrista, conllevando de esta manera a que varíe una posición de acuerdo a si se analiza por candidato político o posicionamiento ideológico en la escala. Por lo tanto, se considera pertinente hacer una aclaración respecto a la segunda parte de la segunda hipótesis, dado que a pesar de no ser del todo transversal la conciencia ambiental en la dimensión conativa, las diferencias son ínfimas, por lo que podría ponerse en discusión si estamos en condiciones de igualmente aceptar dicha transversalidad o si todavía falta un paso más en aquella dirección.

## Conclusiones generales

Los entrevistados demostraron que el consenso ambientalista es transversal y que está presente de una forma muy similar en todos los grupos sociales (jóvenes y adultos, mujeres y hombres, personas con estudios o sin ellos, personas con ingresos bajos y altos, ideología política de derecha o de izquierda). Por supuesto, como se ha mencionado, se han observado pequeñas diferencias de acuerdo a la ideología política en tópicos controversiales, pero no son lo suficientemente significativas para negar una transversalidad cada vez mayor de la conciencia ambiental.

De estos resultados se desprende, por ende, que se está viviendo un cambio cultural en la valoración del medio ambiente, como sostuvo Diego Moreno, Director General de Vida Silvestre. De esta manera, un índice de preocupación ambiental alto podría volverse un factor relevante a tener en cuenta por los tomadores de políticas públicas. Incluso, debería volverse un factor relevante. Los gobernantes deberían tener en cuenta la posición que adopta la sociedad respecto a este tema. Y es en este punto en el que se considera fundamental el análisis del espectro ideológico político, dado que a pesar de la polarización política que existe hoy en la población argentina, entre el Frente de Todos y la centroderecha, representada por Juntos por el Cambio, (polarización también muchas veces referida como la grieta kirchneristas - anti kirchneristas (Cosoy, 2019)) esta sería exógena respecto a la problemática medioambiental, por lo que los diversos partidos políticos podrían incorporar este tema a sus agendas, implicando así un avance significativo hacia la concepción prioritaria del tema. Esto sería significativo dado que por parte de la sociedad está ya se siente interpelada por la crisis ambiental, está informada al respecto, se atribuye su responsabilidad en el cambio, y se preocupa por aportar de alguna manera a la causa. Puede ser así entonces, que avancemos cada vez más como sociedad hacia un trabajo en conjunto para frenar los impactos negativos del cambio climático y busquemos soluciones para los problemas ambientales ya presentes en nuestro territorio.

## Anexo

### Anexo 1

**Tabla 1.** Porcentaje de ciudadanos encuestados correspondiente a cada variable independiente medida en el cuestionario sobre el total del 100%.

Datos demograficos	
Edad poblacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Más de 60: 11%</li> <li>▶ Entre 27 - 59: 64%</li> <li>▶ Entre 16 - 26: 25%</li> </ul>
Sexo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Masculino: 22%</li> <li>▶ Femenino: 78%</li> </ul>
Nivel Educativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Secundario incompleto: 4%</li> <li>▶ Secundario: 14%</li> <li>▶ Terciario: 25%</li> <li>▶ Universitario: 44%</li> <li>▶ Posgrado: 12%</li> <li>▶ Doctorado: 1%</li> </ul>
Nivel Socioeconomico	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Menos de \$20.000: 3%</li> <li>▶ Entre \$21.000 y \$50.000: 21%</li> <li>▶ Entre \$51.000 y \$80.000: 21%</li> <li>▶ Entre \$81.000 y \$110.000: 24%</li> <li>▶ Entre \$111.000 y \$140.000: 11%</li> <li>▶ Más de \$140.000: 20%</li> </ul>
Posicion en la escala ideologica politica izquierda - derecha	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Un 21% se posiciono del 1 al 3</li> <li>▶ Un 54% se posiciono del 4 al 6</li> <li>▶ Un 25% se posiciono del 7 al 10</li> </ul>
Eleccion del candidato politico en las elecciones del 2019	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Un 34% voto a Mauricio Macri</li> <li>▶ Un 30% voto a Alberto Fernandez</li> <li>▶ Un 15% no voto/voto en blanco</li> <li>▶ Un 7% voto a Roberto Lavagna</li> <li>▶ Un 5% voto a Nicolas del Caño</li> <li>▶ Un 5% no respondio</li> <li>▶ Un 2,5% voto a Jose Luis Espert</li> <li>▶ Un 1,5% voto a Juan Jose Gomez Centurion</li> </ul>
Total de poblacion encuestada: 280 ciudadanos	

## Anexo 2

**Gráfico 1.** Gráfico correspondiente al porcentaje de respuestas obtenidas respecto a cada comuna de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.



COMUNA Nº	BARRIOS QUE LA COMPONEN
1	Retiro, Puerto Madero, San Nicolas, Montserrat, San Telmo y Constitucion
2	Recoleta
3	Balvanera y San Cristobal
4	Parque Patricios, La Boca, Nueva Pompeya y Barracas
5	Almagro y Boedo
6	Caballito
7	Flores y Parque Chacabuco
8	Villa Soldati, Villa Lugano y Villa Riachuelo
9	Mataderos, Liniers y Parque Avellaneda
10	Villa Luro, Velez Sarsfield, Foresta, Versalles, Villa Real y Monte Castro
11	Villa Devoto, Villa del Parque, Villa Santa Rita y Villa Gral Mitre
12	Saavedra, Coghlan, Villa Urquiza y Villa Pueyrredon
13	Nuñez, Belgrano y Colegiales
14	Palermo
15	Villa Ortazar, Parque Chas, Agronomia, La Paternal, Chacarita y Villa Crespo

**Anexo 3.** Tablas que respaldan los resultados obtenidos en el estudio.

**Tabla 2.** Promedio del valor de conciencia ambiental de acuerdo al rango etario.

<b>Rango etario</b>	<b>Promedio de Valor de conciencia ambiental</b>
16 - 26	72,01408451
27 - 59	74,33146067
60 o más	74,9
<b>Promedio general</b>	<b>73,80286738</b>

**Tabla 3.** Promedio del valor de conciencia ambiental de acuerdo al género.

<b>Genero</b>	<b>Promedio de Valor de conciencia ambiental</b>
Femenino	74,55909091
Masculino	70,98305085
<b>Promedio general</b>	<b>73,80286738</b>

**Tabla 4.** Promedio del valor de conciencia ambiental de acuerdo al nivel educativo

<b>Nivel Educativo</b>	<b>Promedio de Valor de conciencia ambiental</b>
Doctorado	80
Posgrado	74,67647059
Secundario	74,87179487
Secundario incompleto	73,90909091
Terciario	74,84285714
Universitario	72,45901639
<b>Promedio general</b>	<b>73,80286738</b>

**Tabla 5.** Promedio del valor de conciencia ambiental de acuerdo a la situación laboral.

<b>Situación laboral</b>	<b>Promedio de Valor de conciencia ambiental</b>
Desempleado/a, buscando trabajo	74,26086957
Desempleado/a, SIN buscar trabajo	66,875
Estudio	74,04347826
Estudio, Desempleado/a, buscando t	71,2
Jubilado/a	75,55
Trabajo	73,59235669
Trabajo, Estudio	74,97674419
<b>Promedio general</b>	<b>73,80286738</b>

**Tabla 6.** Promedio del valor de conciencia ambiental de acuerdo al nivel de ingresos.

<b>Ingresos del hogar</b>	<b>Promedio de Valor de conciencia ambiental</b>
\$111.000 a \$140.000	71,41176471
\$21.000 a \$50.000	74,12280702
\$51.000 a \$80.000	74,84745763
\$81.000 a \$110.000	73,69117647
Más de \$140.000	74,2962963
Menos de \$20.000	71,28571429
<b>Promedio general</b>	<b>73,80286738</b>

**Tabla 7.** Promedio del valor de conciencia ambiental de acuerdo al posicionamiento ideológico.

<b>Posicion ideologica izquierda-derecha</b>	<b>Promedio de Valor de conciencia ambiental</b>
1	74,85714286
2	73,16666667
3	73,25
4	74,525
5	73,55072464
6	75,24390244
7	73,82142857
8	73,59090909
9	69,41666667
10	74,875
<b>Promedio general</b>	<b>73,80286738</b>

**Tabla 8.** Promedio del valor de conciencia ambiental de acuerdo a quién voto en las elecciones presidenciales.

<b>Candidato Politico Votado</b>	<b>Promedio de Valor de conciencia ambiental</b>
Alberto Fernández	73,72941176
José Luis Espert	63,71428571
Juan José Gómez Centurión	67,75
Mauricio Macri	73,76923077
Nicolás del Caño	77,61538462
No vote / Vote en blanco	76,02272727
Roberto Lavagna	73,2
(en blanco)	71,73333333
<b>Promedio general</b>	<b>73,80286738</b>



## ***Bibliografía***

- Avella, E. y Rincón, O. (2018). El poder mediático sobre el poder. Nueva Sociedad (276). Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/el-poder-mediatico-sobre-el-poder/>
- Báez, E. (2014). La conciencia ambiental en España a principios del siglo XXI y el impacto de la crisis económica sobre la misma. Universidad de Málaga.
- Chulia Rodrigo. (1995). La conciencia medioambiental de los españoles en los noventa. ASP Research Paper 12(a).
- Cosoy Natalio. (2019). Kirchneristas y anti kirchneristas: ¿es posible el fin de la 'grieta' en Argentina? (3/5). Recuperado de: <https://www.france24.com/es/20191023-kirchneristas-antikirchneristas-fin-grieta-argentina>
- De Vedia. (2020). La comunicación ambiental actual, ¿aliada u obstáculo?. Recuperado de: <https://farn.org.ar/iafonline2020/articulos/6-3-la-comunicacion-ambiental-actual-aliada-u-obstaculo/>
- Díez Nicolás, Juan (2004). El dilema de la supervivencia: Los españoles ante el medio ambiente. Madrid: Obra Social Caja Madrid.
- Dirección General de Medio Ambiente (2018). *Encuesta Medioambiental: Los Ciudadanos Confían En La Unión Europea, Pero Esperan Más*. Recuperado de: [https://ec.europa.eu/environment/efe/news/environment-poll-citizens-trust-eu-expect-more-2018-01-25\\_es](https://ec.europa.eu/environment/efe/news/environment-poll-citizens-trust-eu-expect-more-2018-01-25_es)
- Dunlap, Riley (1975). The impact of political orientation on environmental attitudes and actions. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/232557579\\_The\\_Impact\\_of\\_Political\\_Orientation\\_On\\_Environmental\\_Attitudes\\_and\\_Actions](https://www.researchgate.net/publication/232557579_The_Impact_of_Political_Orientation_On_Environmental_Attitudes_and_Actions)
- Echavarren, José Manuel (2009). «Valores y conductas medioambientales en España». Actualidad, 44
- Elcacho Joaquim, (2020). La población española, la más preocupada por el cambio climático en la UE (dicen las encuestas). Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/natural/20200303/473950296519/la-poblacion-espanola-la-mas-preocupada-por-el-cambio-climatico-en-la-ue-dicen-las-encuestas.html#foto-3>
- Esteban Curiel, Gema de (2000). «Actitudes de los españoles ante los problemas ambientales». Observatorio Medioambiental, 3, 107-122.
- Franzen, A., Vogl, D. (2013). Two decades of measuring environmental attitudes: A comparative analysis of 33 countries. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/259138314\\_Two\\_Decades\\_of\\_Measuring\\_Environmental\\_Attitudes\\_A\\_Comparative\\_Analysis\\_of\\_33\\_Countries](https://www.researchgate.net/publication/259138314_Two_Decades_of_Measuring_Environmental_Attitudes_A_Comparative_Analysis_of_33_Countries)

- Fundación Vida Silvestre. (2014). Presentación de la 1° Encuesta Nacional Ambiental. Recuperado de: [https://www.vidasilvestre.org.ar/sala\\_redaccion/?9840](https://www.vidasilvestre.org.ar/sala_redaccion/?9840)
- García (2006). Publicado en Castro, R. (coor.): Persona, sociedad y medio ambiente: Perspectivas de la investigación social de la sostenibilidad. Sevilla, Consejería de Medio Ambiente, Junta de Andalucía, 2006, pp. 41-54.
- Gómez Benito, Cristóbal; Noya Miranda, Francisco Javier y Paniagua Mazorra, Ángel (1999). Actitudes y comportamientos hacia el medio ambiente en España. Madrid: CIS. Opiniones y Actitudes, 25.
- Gudynas, E. (2010). Si eres tan progresista, ¿por qué destruyes la naturaleza? Neoextractivismo, izquierda y alternativas.
- Las claves para (tratar) de entender el peronismo. (2019). Recuperado de: <https://www.milenio.com/internacional/latinoamerica/las-claves-para-tratar-de-entender-el-peronismo>
- Lázaro Touza, L; González Enríquez, C; y Escribano Francés, G. (2019). Los españoles ante el cambio climático. Apoyo ciudadano a los elementos, instrumentos y procesos de una Ley de Cambio Climático y Transición Energética. Real Instituto Elcano.
- Los argentinos están cada vez más preocupados por el medio ambiente. (2020). *Revista Nuevas Energías*. Recuperado de: <http://revistanuevasenergias.com/2020/07/21/los-argentinos-estan-cada-vez-mas-preocupados-por-el-medio-ambiente/>
- Oliva Miguel. (2010). Autoidentificación en el espectro ideológico de izquierda y derecha en la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/000-027/59.pdf>
- Pan-Montojo, N. (2019). ¿Influye ser de izquierdas o derechas en la conciencia ambiental? Recuperado de: <https://www.elagoradiario.com/a-fondo/desarrollo-sostenible-izquierdas-derechas/>
- Por qué Argentina cobra impuestos como un país rico. (2012). Recuperado de: [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/12/121210\\_argentina\\_presion\\_tributaria\\_vs](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/12/121210_argentina_presion_tributaria_vs)
- ¿Qué significa ser de izquierda o de derecha?. (2019). Recuperado de: [https://www.clarin.com/politica/-que-significa-ser-de-izquierda-o-de-derecha-\\_0\\_bO9xxTJn.html](https://www.clarin.com/politica/-que-significa-ser-de-izquierda-o-de-derecha-_0_bO9xxTJn.html)
- Segovia, R. (2018). Concern Monitor, un estudio sobre preocupaciones y consumo. Recuperado de: <https://www.kantarworldpanel.com/ar/Noticias/Concern-Monitor-un-estudio-sobre-preocupaciones-y-consumo>
- Univ. de San Andrés. (2019). *Los principales problemas del país según los argentinos*. La Voz del Pueblo. Recuperado de: <https://lavozdelpueblo.com.ar/noticia/81404-Los-principales-problemas-del-pa%C3%ADs-seg%C3%BAAn-los-argentinos>