

Asalto a la Representación

Sanford Kwinter, Manuel De Landa y el pensamiento intensivo en la
vanguardia arquitectónica neoyorkina (198X – 199X)

Universidad Torcuato Di Tella

Escuela de Arquitectura y Estudios Urbanos
Maestría en Historia y Cultura de la Arquitectura y la Ciudad

Asalto a la Representación

Sanford Kwinter, Manuel De Landa y el pensamiento intensivo en la
vanguardia arquitectónica neoyorquina (198X – 199X)

Emiliano Da Conceição

Director: Julián Varas

Enero de 2022

Universidad Torcuato Di Tella

Rector: Juan José Cruces

Vicerrector: Juan Gabriel Tokatlian

Escuela de Arquitectura y Estudios Urbanos

Decano: Marcelo Faiden

Carrera de Grado de Arquitectura

Director: Ricardo Fernández Rojas

Maestría en Historia y Cultura de la Arquitectura y la Ciudad

Director: Julián Varas

Programa en Arquitectura y Tecnología

Coordinador: Francisco Cadau

Programa en Arquitectura del Paisaje

Coordinador: Juan Pablo Porta

Programa en Preservación y Conservación del Patrimonio

Coordinador: Fabio Grementieri

Maestría en Economía Urbana (c/Escuela de Gobierno)

Directora: Cynthia Goytia

Centro de Estudios de Arquitectura Contemporánea

Coordinador: Javier Agustín Rojas

Abstract

En la cultura arquitectónica anglosajona, la década de 1970 marca el inicio de un período de producción teórica acelerada que llevó a que los años 80 fueran caracterizados como *la era dorada de la teoría*. Se trata, en rigor, de la proliferación de discursos críticos y prácticas de la fragmentación, que procuran delimitar un espacio autónomo frente a la aparente determinación impuesta sobre la producción cultural por parte de las fuerzas económicas y geopolíticas de la globalización. Durante la última década del siglo XX, la popularización de las ciencias de la complejidad y su atención hacia lo cualitativo, el advenimiento de las computadoras y la digitalización, y la difusión del posestructuralismo deleuziano, preparan el campo teórico para un cambio profundo que interpela la idea de la crítica y que, bajo ese signo, tensa aun hoy el debate arquitectónico.

Mientras que las historias que han comenzado a escribirse sobre este período suelen enfatizar la influencia de la digitalización como principal factor de cambio cultural, esta investigación se pregunta sobre el rol de una nueva forma de teoría que, sin desentenderse de la cultura material, busca reformular sus propios parámetros, rompiendo con los mecanismos circulares y autorreferenciales establecidos por la crítica posmoderna. La batalla cultural que se desata encuentra en la ciudad de Nueva York un escenario fértil y activo para su despliegue y en la idea de la representación, su objetivo certero. La hipótesis es que los escritos tempranos de Sanford Kwinter y Manuel De Landa articularon agresivamente ese asalto, favorecidos por el clima intelectual de la *Graduate School of Architecture, Planning, and Preservation* de la Universidad de Columbia, y que desde allí estimularon la producción de la vanguardia arquitectónica.

El análisis de las revistas *Oppositions*, *Assemblage*, *Any*, *Abstract*, *Documents* y *Zone*, producidas en la ciudad de Nueva York y sus inmediaciones entre 1973 y 2003, permite reconstruir las trayectorias del pensamiento intensivo de Kwinter y De Landa. La tesis recorre sus textos más significativos a la par de proyectos arquitectónicos y manifiestos producidos en contacto con ellos, en busca de correlaciones, instrumentalizaciones y disyunciones. La referencia directa a Kwinter y De Landa y la filiación a la GSAPP en el periodo de estudio, determina la elección de los proyectos analizados. La variedad y riqueza de estas proposiciones da cuenta de la ampliación de las capacidades arquitectónicas producto de este encuentro.

Agradecimientos

En primer lugar, me gustaría agradecer a Julián Varas por la dirección de este trabajo y acompañar con dedicación su desarrollo en conversaciones y revisiones del material, sumado a agudos comentarios que le aportaron mucha riqueza. También por generar un espacio en la Maestría de Historia y Cultura de la Arquitectura y la Ciudad, en el cual pude ampliar el espectro de preocupaciones y conocer a excelentes profesores y compañeros. A Marina Rodriguez das Neves, quien acompañó la investigación desde sus inicios y leyó el primer borrador brindándome valiosas observaciones. A Ciro Najle por generar una escuela cargada de actividades y contenidos que alimentaron mi curiosidad y atención durante estos años.

A las numerosas personas que colaboraron a lo largo de la tesis. Eric Goldemberg, Christopher Hight, Neil Leach, Ciro Najle, Diego Petrate, Jesse Reiser y Marcelo Spina, por brindar generosa y desinteresadamente su tiempo para compartir sus experiencias en entrevistas realizadas en forma presencial o a distancia y que constituyeron una fuente desde la cual comprender con mayor profundidad la atmosfera de la Graduate School of Architecture, Planning, and Preservation de la Universidad de Columbia durante los noventa así como a las figuras de Sanford Kwinter y Manuel De Landa. A Juan Pablo Porta por facilitar la entrevista con Goldemberg.

A Federico Ortiz, Osvaldo Almendra y Marina Rodriguez das Neves, por buscar y escanear material en el Centro Canadiense de Arquitectura, La Biblioteca Estatal de Berlín y la Biblioteca de Florida International University respectivamente. A Raúl Arteca, Sebastián Gril, Pablo Remes Lenicov y Julián Varas por compartir libros y publicaciones, ya sea en formato físico o digitalizado especialmente. Al personal de las bibliotecas de la UNLP y la UTDT por atender y prestar una cálida atención siempre que fue requerida. Toda esta ayuda fue muy importante en el contexto de aislamiento en el cual se elaboró la investigación.

A la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNLP, donde inicié mi formación y tuve la fortuna de cruzarme con profesores como Pablo Szelagowski, quien a través de sus clases y conversaciones puso a disposición un universo sin el cual no hubiese existido el interés que llevó a la realización de este trabajo. También a mis compañeros docentes con los que comparto y compartí los espacios de los talleres de Arquitectura, Teoría e Historia.

A mis amigos de la Banham, Marina, Sebastián y Ova con quienes aprendo constantemente.

Por último, quisiera agradecer a mi familia y muy especialmente a Lala, Nuno y Anita, cuya compañía, cariño y paciencia infinita generaron la energía necesaria para poder finalizar esta tesis. Los amo.

Abreviaturas

AA	Architectural Association School of Architecture
CBA	Columbia Books of Architecture
IAUS	Institute of Architecture and Urban Studies
GSAPP	Graduate School of Architecture, Planning, and Preservation

Indice

Abstract	i
Agradecimientos	iii
Abreviaturas	v
Introducción	1
Capítulo I. Auge y crisis de la Teoría Arquitectónica en la Costa Este norteamericana (197X - 199X)	9
Ia. <i>Oppositions</i> , la revista del IAUS (1973-1984)	11
Ib. <i>Assemblage</i> , el diseño de la cultura arquitectónica crítica (1986-2000)	15
Ic. La emergencia de <i>Zone</i> (1983)	19
Id. <i>Abstract y Documents</i> , la GSAPP de Bernard Tschumi (1988-2003)	25
Ie. <i>ANY</i> , Architecture New York (1991-2000)	29
Capítulo II. La crítica cultural como teoría arquitectónica en Sanford Kwinter	33
IIa. Toronto, Paris, Nueva York, Houston. Recorrido intelectual	35
IIb. <i>La Città Nuova: Modernity and Continuity</i> (1986) El concepto de campo en Stan Allen	45
IIc. <i>Soft Systems</i> (1991) El concepto de sistema blando en Greg Lynn	51
IId. <i>A Materialism of the Incorporeal</i> (1997) El eje virtual-actual en Ciro Najle	67
IIe. <i>African Genesis</i> (1998) Ritmos y pulsos emergentes en Lindy Roy	65
Capítulo III. La filosofía como teoría arquitectónica en Manuel De Landa	71
IIIa. Mexico D.F., Nueva York. Recorrido intelectual	73
IIIb. <i>War in the Age of Intelligent Machines</i> (1991) El concepto de filum en Alejandro Zaera Polo	87
IIIc. <i>Nonorganic Life</i> (1992) La independencia mecánica del diagrama en Jesse Reiser	95
IIId. <i>Uniformity and Variability: An Essay in the Philosophy of Matter</i> (1994) La metalurgia como conocimiento sensual en Lars Spuybroek	101
IIIe. <i>Intensive Borderlines and Extensive Borderlines</i> (1998) El concepto de límite intensivo en Lebbeus Woods	105
Conclusión	111
Bibliografía	115
Apéndice	
Línea de tiempo <i>Oppositions-Assemblage-Zone-Any-Abstract-Documents</i>	131

Introducción

"While the poor had been tossed onto the streets, and so disappeared from social discourse, the non-poor cheerfully signed on for voluntary slavery. The 'assembly life' replaced the assembly line. The '80s were a nonstop carnival of Career, driven by the New Economy. How did such an abrupt change in the social climate come about? Consider the course of art and the art world in New York. At the end of the '70s, the city was still a dump, a pothole, and everyone was bracing for survival. But it was cheap, fluid, wide open. Artists were living as a kind of tribe."

Sylvère Lotringer (2003)¹



Basura acumulada en un baldío de Nueva York en la década de 1970. Captura del film de Diana Agrest, *The Making of an Avant-garde. The Institute of Architecture and Urban Studies* (2013)

La batalla cultural que aborda esta investigación se desarrolla en la ciudad de Nueva York, escenario activo y quizás protagónico de las acciones que en ella se tejen. Intensa y extraña, en la década de 1970, la ciudad atraviesa literalmente una etapa de desmaterialización. Como lo muestran los

¹ Sylvère Lotringer, "My 80's: Better Than Life", *Art Forum* (2003).

documentales y ficciones filmadas en sus calles, la infraestructura carece de mantenimiento, la basura se acumula en cada rincón, la violencia y la marginalidad son moneda corriente. No obstante, es posible que esa condición haya constituido uno de los factores que permitieron la proliferación de un campo cultural en el cual florecen las performances artísticas callejeras, las superficies urbanas se cubren de grafitis y el punk expresa en forma cruda y directa el rechazo de la música rock devenida alta cultura. El espacio de la ciudad se presenta como alternativa a la formalidad de las instituciones. Nueva York y la constelación de contrastes que presenta afectan a la arquitectura y el modo en que reclama su lugar en la arena cultural. La ciudad constituye una materia activa, un laboratorio de exploración teórica valorado por una generación de arquitectos que plantean alternativas a la disputa entre posturas neomodernistas y postmodernistas.



La ciudad de Nueva York como material especulativo. Rem Koolhaas, *Delirious New York* (1978). Bernard Tschumi, *The Manhattan Transcripts* (1981)

Si Nueva York es el campo de batalla, la idea de la representación constituye un complejo fortificado disputado por facciones que buscan ocuparlo, transformarlo o derribarlo. Fuente de resguardo disciplinar, la idea de representación en arquitectura alude a las formas crecientemente conscientes que adopta la autorreferencia como mecanismo operativo del proyecto, la teoría y la crítica, y constituye el reaseguro de su continuidad y estabilidad en el tiempo, en tanto que institución. En ese contexto, la década de 1970 marca el inicio de un período de producción teórica acelerada que llevó a

que los años 80 fueran caracterizados como *La era dorada de la teoría*.² Se trató, en rigor, de la proliferación de discursos críticos y prácticas de la fragmentación, que procuraron delimitar un espacio autónomo frente a la aparente determinación impuesta sobre la producción cultural por parte de las fuerzas económicas y geopolíticas de la globalización.

La producción de Peter Eisenman y K. Michael Hays es invocada al momento de definir el linaje de la crítica norteamericana como posición intelectual enfocada en los conceptos de “resistencia” y “negación”. En la obra temprana de Eisenman, el proceso de diseño adquiere un valor determinante que no puede ser soslayado en la recepción y evaluación de los productos resultantes. Hays se apoya en obra de Mies van der Rohe, como rechazo a la sociedad de consumo a través de las superficies edilicias.³ Un proyecto crítico cuya revisión, al final del siglo XX, detecta en su genética las nociones de contradicción y ambigüedad presentes en el liberalismo formalista de Colin Rowe y el materialismo dialéctico de Manfredo Tafuri, perpetuando una dinámica que hibrida las posturas de sus mentores en un intento de construcción de un posicionamiento crítico.⁴

Hacia comienzos de la década de 1980, Eisenman argumenta que, a pesar de la ruptura proclamada por el movimiento moderno, la arquitectura arrastra aún el lastre del pensamiento clásico basado en los pilares de lo atemporal, lo significativo y lo verdadero, encapsulados en las “ficciones” de la representación, la razón y la historia. Hays analiza la tensión entre dos teorías opuestas. En una de ellas, la arquitectura funciona como instrumento de la cultura representando sus valores a través de una forma cuyo significado debe ser reconstruido por el crítico o el historiador a través de una explicación objetiva y verdadera. En la segunda, la arquitectura es una forma autónoma que renuncia a la recuperación de la situación original como fuente de verdad, y busca desde la forma la proliferación de sus interpretaciones. Concentrada en el objeto arquitectónico, esta teoría lo aísla de su contexto temporal para evitar restringir su significado, y se ocupa de las operaciones formales que explican la relación entre sus partes y su conformación como un todo integrado, descartando cualquier contenido histórico que pueda entorpecer la libertad crítica intelectual y la disponibilidad de estrategias formales para su reutilización.⁵

Ambas posturas descritas por Hays presentan una distinción entre los materiales históricos y los arquitectónicos: mientras que el material arquitectónico se subordina al resto de los materiales históricos en el primer caso; en el segundo, la autonomía aísla de su contexto a la arquitectura,

² Harry Francis Mallgrave y David Goodman, *An Introduction to Architectural Theory: 1968 to the Present* (Chichester: Wiley-Blackwell, 2011). Anthony Vidler sitúa el denominado “momento de la teoría” estadounidense, en el periodo comprendido entre 1978 y 1984, marcados por el texto de Tafuri “Les cendres de Jefferson”, y la conferencia sobre teoría organizada por Jeffrey Kipnis en Chicago respectivamente. John Whiteman, Jeffrey Kipnis y Richard Burdett eds., *Strategies in Architectural Thinking* (Cambridge MA / London: The MIT Press, 1992).

³ George Baird, “‘Criticality’ and its discontents”, en *The New Architectural Pragmatism*, ed. por William S. Saunders (Mineapolis-London: University of Minnesota Press, 2007), 136-149. Publicado originalmente en *Harvard Design Magazine* n.º 21 (Fall 2004/Winter 2005).

⁴ Robert Somol y Sarah Whiting, “Notes Around de Doppler Effect and Other Moods of Modernism”. *Perspecta* n.º 33 Mining Autonomy (2002): 72-77.

⁵ K. Michael Hays, “Critical Architecture. Between Culture and Form”, *Perspecta* n.º 21 (1984): 14-29; Peter Eisenman, “The End of the Classical: The End of the Beginnings, the End of the End”, *Perspecta* n.º 21 (1984): 154-173.

impidiendo la comprensión de fuerzas exteriores actuantes sobre ella. En ambos casos se presta atención a los procesos: en cuanto instrumento de la cultura, estos procesos son externos al objeto arquitectónico, dejándolo en una situación pasiva; mientras que, entendido de forma autónoma, los procesos son internos y se encuentran incomunicados del contexto, ofreciendo una resistencia a las circunstancias externas. Hays considera que la autonomía de la forma es una condición necesaria para comprender qué es lo que hace la arquitectura por sí misma. Un mecanismo interno que persigue el fin de la representación, pero al mismo tiempo pierde poder al ubicarse por sobre las contingencias históricas y materiales con la consecuente ineficacia social y política, cayendo en un cientificismo interpretativo igual al que critica, e idealizando el objeto y el método con la consecuente negación de su estatus como objeto cultural con causalidad, presencia y duración propia. Hays concluye que la arquitectura no es ni un agente pasivo de la cultura ni un objeto aislado y que debe ser entendido ocupando continua y activamente un lugar dinámico en la cultura.

El asalto a la representación aludido en el título apunta a un cuestionamiento de las estructuras de poder, ya que estas dependen inevitablemente de la identidad y la autorreferencia para su estabilidad. En la teoría arquitectónica, las nociones de representación y pensamiento intensivo –su antídoto–, fueron apropiadas desde finales de la década de 1980 de la producción de Gilles Deleuze y Félix Guattari, quienes las asociaron respectivamente con la filosofía de Estado y el pensamiento nómada.⁶ Brian Massumi, traductor de Mil Mesetas al inglés, explica que Deleuze descubre “una línea de pensadores huérfana afiliada solo por su oposición a la filosofía de Estado”, se trata de Lucrecio, Hume, Spinoza, Nietzsche y Bergson. Deleuze describe esta filiación a través de “una conexión oculta constituida por la crítica a la negatividad, la cultivación del humor, el odio a la interioridad, la exterioridad de fuerzas y relaciones, la denuncia del poder.”⁷ Lo representacional posiciona la auto semejanza en la base de la identidad como esencia del sujeto, sus conceptos y los objetos externos a los que aplica estos conceptos. Sujeto, concepto y objeto conforman en Deleuze y Guattari, dominios estructurados de correspondencia simétrica, desplegando una distribución limitada que determina un set de propiedades exclusivo a cada término con relación a los otros (logos, ley) y un ranking jerárquico en cuanto al grado de perfección de la auto semejanza de un término en función de un estándar superior (el hombre, Dios, los valores, la moralidad). El pensamiento representacional funda el orden racional a través de la identidad, la semejanza, la verdad, la justicia y la negación. El pensamiento nómada, en cambio, no se apoya en la identidad sino en la diferencia y desconoce la división artificial entre los tres dominios de la representación: sujeto, concepto y ser. Los conceptos de un pensamiento nómada, en lugar de reflejar el mundo, se encuentran inmersos en un estado de cosas cambiante, constituyen vectores en si mismos independientes de sujetos y objetos, son

⁶ Seguimos la explicación de la *filosofía de Estado y pensamiento nómada* dada por Brian Massumi en “Pleasure of Philosophy”, introducción a Gilles Deleuze y Félix Guattari, *A Thousand Plateaus: Capitalism and Schizophrenia* (Minneapolis, London: University of Minnesota Press, 1987), ix-xv. Reimpreso en *A User's Guide to Capitalism and Schizophrenia. Deviations from Deleuze and Guattari* (Cambridge, London: The MIT Press a Swerve Edition, 1992).

⁷ La cita corresponde a Deleuze, “I Have Nothing to Admit,” *Semiotext(e), Anti-Oedipus* vol. 2 n.º 3 (1977), 12. Publicación que atraerá a Sanford Kwinter a Nueva York. Ver IIa.

acciones. En lugar de la ecuación cerrada del pensamiento representacional, $x = x = no y$, el pensamiento nómada propone una ecuación abierta $... + y + z + a + ...$ ⁸ Mientras el espacio que concibe un pensamiento representacional es estriado, el espacio de un pensamiento nómada es liso. Uno corresponde a lo mecánico, el otro a lo maquínico. Mientras lo mecánico, lo orgánico, la representación, refieren a una relación entre partes que conforman un todo, lo molar; lo maquínico, opera inmanente y pragmáticamente, independiente de lógicas de semejanza. Lo maquínico opera lejos del equilibrio, en estado de devenir. Lo mecánico es algo formado en estado de equilibrio.⁹

El alineamiento entre la crítica deleuzoguattariana y la teoría arquitectónica sufre un embate al comenzar el nuevo milenio. Tal vez como consecuencia de la calcificación de las formas que adoptan sus primeras apropiaciones, o quizás como resultado de un movimiento pendular generado por la virulencia del asalto perpetrado durante los 90's, resurgirán discursos en torno a la representación, centrando las discusiones disciplinares en nuevos problemas de significado e ideología, acompañado de un progresivo desencanto por los procesos generativos y el retorno de los objetos.¹⁰

Sin que ello signifique estar abordando un período cerrado, o un fenómeno cristalizado, cabe entonces preguntarse cuáles fueron las condiciones de posibilidad y las razones que impulsaron el ataque a la representación, cuyas consecuencias prácticas y discursivas se abordarán en los capítulos que siguen. Mientras que las historias que han comenzado a escribirse sobre este período suelen enfatizar la influencia de la digitalización como principal factor de cambio cultural,¹¹ esta investigación se pregunta sobre el rol de una nueva forma de teoría que, sin desentenderse de la cultura material, busca reformular sus propios parámetros, rompiendo con los mecanismos circulares y autorreferenciales establecidos por la crítica posmoderna. La hipótesis es que los escritos tempranos de Sanford Kwinter y Manuel De Landa articularon agresivamente ese asalto, favorecidos por el clima intelectual de la *Graduate School of Architecture, Planning, and Preservation* de la Universidad de Columbia, y otras instituciones de la ciudad, y que desde allí estimularon la

⁸ Massumi, "Pleasures of Philosophy", cit.

⁹ Brian Massumi, *A User's Guide to Capitalism and Schizophrenia. Deviations from Deleuze and Guattari* (Cambridge, London: The MIT Press a Swerve Edition, 1992), 192, nota 45.

¹⁰ Pier Vittorio Aureli, *The Possibility of an Absolute Architecture* (New York: The MIT Press, 2011). "The symptoms started to appear around the end of 2002: amongst the Berlage Institute's population, a certain boredom with the usual subjects of debate developed, accompanied by a quest for more *meaningful, ideological, and substantial endeavors* in architecture." Ver: Alejandro Zaera Polo, "Rethinking Representation", *Hunch* n.º 11 (2007): 10-11. Zaera Polo menciona que Auerli, estudiante del Berlage durante su decanato, demandaba una mayor conciencia política a una generación que consideraba entregada a las reglas del mercado. Alejandro Zaera Polo y Anthony Vidler, "Humans Are Not So Interesting Now: At Least Not Exclusively Interesting", *Log* n.º 28 (2013): 119-132. Paralelo a estos reclamos y a través de David Ruy quien se reencuentra con Graham Harman, compañero de preparatoria, (Eric Goldemberg, entrevista con el autor. 12 de febrero de 2020) se inicia en SCI-Arc una corriente arquitectónica interesada en las Ontologías Orientadas al Objeto O.O.O. que manifestarán el cansancio en la experimentación orientada a los procesos. Todd Gannon, Graham Harman, David Ruy y Tom Wiscombe, "The Object Turn: A Conversation", *Log* n.º 33 (2015): 73-94.

¹¹ Mario Carpo, *The Alphabet and the Algorithm* (Cambridge MA: The MIT Press, 2011) y *The Second Digital Turn* (Cambridge MA: The MIT Press, 2017); Greg Lynn ed., *Archaeology of the Digital: Peter Eisenman, Frank Gehry, Chuck Hoberman, Shoji Yoh.* (Berlin: Sternberg Press, 2013); Antoine Picon, *Digital Culture in Architecture* (Basel: Birkhäuser, 2010).

producción de una vanguardia arquitectónica que tuvo su epicentro en Nueva York, pero que se expandió rápidamente hacia otras metrópolis anglosajonas y luego hacia una red global de ciudades.

El análisis de las revistas *Oppositions*, *Assemblage*, *Any*, *Abstract*, *Documents* y *Zone*, producidas en la ciudad de Nueva York y sus inmediaciones entre 1973 y 2003, permite reconstruir las trayectorias del pensamiento intensivo de Kwinter y De Landa. La tesis recorre sus textos más significativos a la par de proyectos arquitectónicos y manifiestos producidos en contacto con ellos, en busca de correlaciones, instrumentalizaciones y disyunciones. La referencia directa a Kwinter y De Landa y la filiación a la GSAPP en el periodo de estudio, determina la elección de los proyectos analizados. La variedad y riqueza de estas proposiciones da cuenta de la ampliación de las capacidades arquitectónicas producto de este encuentro.



Diagrama de las revistas *Oppositions*, *Assemblage*, *Zone*, *Abstract*, *Documents*, *Anyone* y *aNY*. Se indica entre paréntesis años de inicio y finalización junto a la cantidad de números publicados. Fuente: Autor.

El capítulo I aborda la situación de la teoría arquitectónica a través de una serie de publicaciones periódicas editadas en los Estados Unidos durante las últimas tres décadas del siglo XX. Su elección está motivada por el reconocimiento de un vector a partir del cual se produce gradualmente un proceso de institucionalización del asalto a la representación en la cultura arquitectónica. Las primeras revistas operan por fuera de instituciones tradicionales de arquitectura: *Oppositions*, *Assemblage* y *Any*. Vinculada al *Institute of Architecture and Urban Studies* en el primer caso, la segunda constituye un espacio sin filiación institucional otorgando a sus editores libertad para desarrollar distintas y renovadas inquietudes intelectuales, nutriéndose de nuevas generaciones conformadas por estudiantes doctorales, que potenciarán y renovarán la agenda teórica y académica. Por último, la revista *ANY* corresponde a la plataforma *Anyone*, un thinkthank que persigue una

discusión teórica alimentada por voces emergentes a nivel global. En el segundo grupo se ubican las publicaciones *Abstract* y *Documents* producidas en la GSAPP desde finales de la década de 1980. Estas marcan un espacio de especulación teórica que se proyectará e informará el mundo de la práctica invirtiendo momentáneamente el proceso de información entre la academia y su exterior. En paralelo a estas publicaciones, se tratará la revista de crítica cultural *Zone*, cuyos números inaugural, dedicado a la ciudad contemporánea, y de cierre, dedicado a las incorporaciones, interpela directamente a la cultura arquitectónica presentando una serie de autores y artículos que se insertarán profundamente en la agenda de pensamiento arquitectónico durante la década de 1990. Otro aspecto relevante es la centralidad para la teoría arquitectónica de las figuras que se encuentran detrás de la fundación de estas revistas: Peter Eisenman, Kenneth Frampton, Mario Gandelsonas, K. Michael Hays, Alicia Kennedy, Bernard Tschumi, Sanford Kwinter, Cynthia Davidson en primer término, pero también Anthony Vidler, Stanford Anderson, Diana Agrest, Catherine Ingraham, Beatriz Colomina, Mark Wigley, Scott Marble, Jonathan Crary, Hal Foster, Bruce Mau, John Rachjman, Jeffrey Kipnis. Este criterio de selección deja afuera publicaciones académicas del periodo estudiado, tales como *Perspecta* de la Universidad Yale, *The Cornell Journal of Architecture*, *Pratt Journal of Architecture*, los volúmenes *Education of an Architect* de The Cooper Union.

El registro de los autores y equipos editoriales presentes a lo largo de los distintos números de estas publicaciones fue volcado en una línea de tiempo (ver apéndice) que permite seguir las continuidades y emergencias de distintos actores con el objetivo de construir un mapa de situación de los temas que constituyeron los focos de atracción del campo de la teoría en este periodo y reconocer la latencia de distintas trayectorias teóricas y su inercia durante la década de 1990.

En los capítulos II y III, se estudian las agendas intensivas en la producción de Sanford Kwinter y Manuel De Landa, figuras que entran en contacto a finales de los setenta y que ejercerán de distintas maneras, aunque con preocupaciones comunes, un significativo impacto en la teoría arquitectónica durante las dos décadas siguientes. Tras rastrear la trayectoria intelectual de sendos autores, caracterizando sus modos operativos, se identifican y desarrollan una serie de escritos y sus vinculaciones con las figuras de la vanguardia arquitectónica neoyorkina.

Por vanguardia arquitectónica neoyorkina nos referimos fundamentalmente a las experimentaciones y desarrollos llevados a cabo en la GSAPP de la Universidad de Columbia bajo la dirección de Bernard Tschumi (1988-2003), una época marcada por la incorporación agresiva de la computadora al paisaje de la escuela, marcando y acelerando el denominado *giro digital*. No obstante, la noción de pensamiento intensivo como asalto a la representación, no busca establecer una vinculación causal con la preocupación digital de la década, sino identificar un contrapunto que enriquecerá la interpretación de este periodo.

La elección de los proyectos, textos o prácticas vinculadas a Kwinter y De Landa tienen como criterio, en primer término, las menciones realizadas por los arquitectos a sus textos, y en segundo lugar, a su filiación con la GSAPP, ya sea como docentes estables o invitados, en su calidad de conferencistas, o como estudiantes, en un momento de intensa especulación arquitectónica permeable a disciplinas externas.

Si bien Sanford Kwinter y Manuel De Landa no agotan el espectro de autores que podrían incluirse dentro de lo que denominamos un pensamiento intensivo, su selección no es casual.¹² Kwinter, en primera instancia, fue central al momento de inocular en la cultura arquitectónica norteamericana caminos teóricos alternativos a través de su rol editorial en la plataforma *Zone* junto a su agenda crítica desplegada en numerosos ensayos. Manuel De Landa, fue uno de los autores promovidos por Kwinter. Si bien no es el único filósofo presente en la escena arquitectónica de los noventa,¹³ es relevante por su condición de pensador alternativo (o filósofo callejero, como se lo suele denominar), pero sobre todo por la estrecha conexión de su pensamiento con el problema del proyecto debido a su pasado como cineasta y programador de software. Por otra parte, su rol docente en la GSAPP entre 1995 y 2003, permite establecer un diálogo directo con arquitectos emergentes en la escuela durante ese período.

Las fuentes centrales de la tesis consisten en distintas publicaciones del período, revistas y libros, pero también archivos digitales de acceso libre de distintas instituciones: conferencias, newsletters y gacetillas de prensa. Se realizó una búsqueda lo más exhaustiva posible de la producción escrita de Sanford Kwinter y Manuel De Landa, parte de la cual pudo obtenerse a través de internet. Dada la imposibilidad práctica de viajar a EE. UU., otros materiales fueron obtenidos gracias a la colaboración de colegas que digitalizaron material existente en el Centro Canadiense de Arquitectura, la Biblioteca Estatal de Berlín, la Biblioteca de Florida International University, o bien a través de préstamos personales. Gran parte de ese material fue digitalizado para constituir un archivo para futuras indagaciones, así como un material de búsqueda cruzada de información.

El trabajo se apoya también en la construcción de una historia oral de los autores abordados, en su mayoría en actividad, lo que plantea un desafío al momento de canalizar las distintas versiones de este periodo. Se buscó establecer conversaciones con las distintas personas incluidas en la investigación encontrando en algunos casos una generosa disposición, así como cordiales rechazos o declaraciones de desinterés.

Si bien la mayor parte de la investigación fue realizada durante la pandemia, impidiendo la realización de viajes y limitando el acceso presencial a archivos en el exterior, esa limitación forzó la apertura de numerosos contenidos digitalizados, así como a la posibilidad de realizar entrevistas a distancia y asistir a numerosas actividades académicas en las que fue posible interactuar directamente con varios de los autores que protagonizan esta historia.

¹² Jeffrey Kipnis es una figura influyente durante los noventa y parte de su producción puede inscribirse dentro de parámetros similares a los de De Landa y Kwinter; incluso han colaborado en algunas oportunidades. Sin embargo, su producción está marcada por la inercia de sus escritos tempranos, fuertemente influidos por el deconstruccionismo de Peter Eisenman y Jacques Derrida.

¹³ Nos referimos aquí a aquellos pensadores en contacto directo con la cultura arquitectónica norteamericana tales como Akira Asada, Andrew Benjamin, Jean Braudillard, Jacques Derrida, Fredric Jameson, Kojin Karatani, Brian Massumi, John Rajchman, Marc C. Taylor, Paul Virilio, etc. a través de la plataforma *Anyone* y presentes regularmente en escuelas de arquitectura de la costa este.

Capítulo I. Auge y crisis de la teoría arquitectónica en la Costa Este norteamericana (197X-199X)

El objetivo de este capítulo es reconocer el campo en el cual se produce el asalto a la representación. En una panorámica reciente sobre la teoría arquitectónica post 1968, Harry Francis Mallgrave caracteriza la década de 1980 como “la edad dorada de la teoría”, afirmando que en ella eclosionan diversos modelos teóricos con la arquitectura como lugar central en las discusiones culturales.¹⁴ La hipertrofia de esa producción llevará a que múltiples vectores busquen desestabilizar un status quo asumido por el discurso teórico en el contexto de la Costa Este norteamericana. La teoría allí generada se había concentrado en interpelar arquitecturas producidas durante la primera mitad del siglo XX, introducir la ideología e identidad política al pensamiento arquitectónico y asimilar ideas provenientes de la filosofía continental.¹⁵ La autonomía disciplinar, proclamada desde varios sectores, sería cuestionada desde su gestación por por Manfredo Tafuri, inaugurando reclamos que escalarían la tensión existente entre teoría y práctica hacia el final de siglo.¹⁶

Las publicaciones *Oppositions* (1973-1984), *Assemblage* (1986-2000), *Any* (1993-2000), *Abstract* (1987-2019), *Documents* (1992-1997), y la revista de estudios culturales *Zone* (1985-1992) constituyen una alternativa a los espacios institucionalizados de enseñanza de la arquitectura de la Costa Este, en la que varios de sus editores y autores enseñaban.¹⁷ *Oppositions*, vinculada al Institute of Architecture and Urban Studies (IAUS), pero también relacionada a la Universidad de Princeton, devendrá, una década más tarde, la cantera de *Assemblage*. *Any*, un producto del think-tank Anyone Corporation, con apoyo de capitales japoneses, y Peter Eisenman como uno de sus fundadores, recoge el guante a comienzos de la década de 1990. Esta situación cambia con *Abstract* y *Documents*, producidas en la GSAPP de la Universidad de Columbia desde finales de la década de 1980, al asumir Bernard Tschumi como decano. Tschumi impulsa a través de estas publicaciones la

¹⁴ Harry Francis Mallgrave, David Goodman. *An introduction to architectural theory: 1968 to the present* (Chichester: Wiley-Blackwell, 2011). Uno de los primeros estudios en profundidad del instituto fue realizado por Kim Förster en su disertación doctoral, *The Institute for Architecture and Urban Studies, New York (1967-1985). Networks of cultural production* (2011, inédita). Para una historia oral del Instituto ver Suzzane Frank, *IAUS The Institute of Architecture and Urban Studies. An insider's memoir* (Bloomington: AuthorHouse, 2011).

¹⁵ Mitchell Schwarzer “History and Theory in Architectural Periodicals: Assembling Oppositions”, *Journal of the Society of Architectural Historians*, Vol. 58 no. 3, (1999), 342-348.

¹⁶ Manfredo Tafuri expresa su preocupación por un fenómeno que considera general en la Norteamérica de los años setenta y que “... parece tener su epicentro en el mismo Nueva York [en donde] una élite de intelectualidad tiende hoy a separar su trabajo propio de cualquier condicionamiento estructural, para dar vida a polémicas totalmente internas del limbo en el que se autoconfinan”. Manfredo Tafuri, “Las cenizas de Jefferson”, en *La Esfera y el Laberinto. Vanguardias y Arquitectura de Piranesi a los Años Setenta* (Barcelona: Gustavo Gilli, 1980), 524.

¹⁷ Nos referimos a las universidades de Columbia, Cornell, Princeton, Harvard, pertenecientes a la Ivy League.

cultura teórica como motor de la enseñanza de la arquitectura, no ya como resistencia crítica a la práctica. La GSAPP de la Universidad de Columbia constituirá entonces una pieza importante en el proceso de renovación disciplinar (existen otras publicaciones influyentes del ámbito universitario, tales como *Perspecta* de la Universidad Yale, *The Cornell Journal of Architecture*, *Pratt Journal of Architecture*, los volúmenes *Education of an Architect* de The Cooper Union, etc., pero es importante trazar una divisoria ya que el impulso fundamental se centrará en Columbia bajo la gestión de Tschumi).¹⁸ Por su parte, la revista *Zone*, interpela la arquitectura desde su número inaugural dedicado a la ciudad contemporánea, habilitando problemas y autores que serán abordados con fruición por la vanguardia arquitectónica durante la década de 1990.

Los equipos editoriales detrás de estas publicaciones congregan las principales voces de la producción teórica durante el período: Peter Eisenman, Keneth Frampton, Mario Gandelsonas, K. Michael Hays, Alicia Kennedy, Bernard Tschumi, Sanford Kwinter como los responsables más directos, pero también Anthony Vidler, Stanford Anderson, Diana Agrest, Catherine Ingraham, Beatriz Colomina, Mark Wigley, Scott Marble, Jonathan Crary, Hal Foster, Bruce Mau.

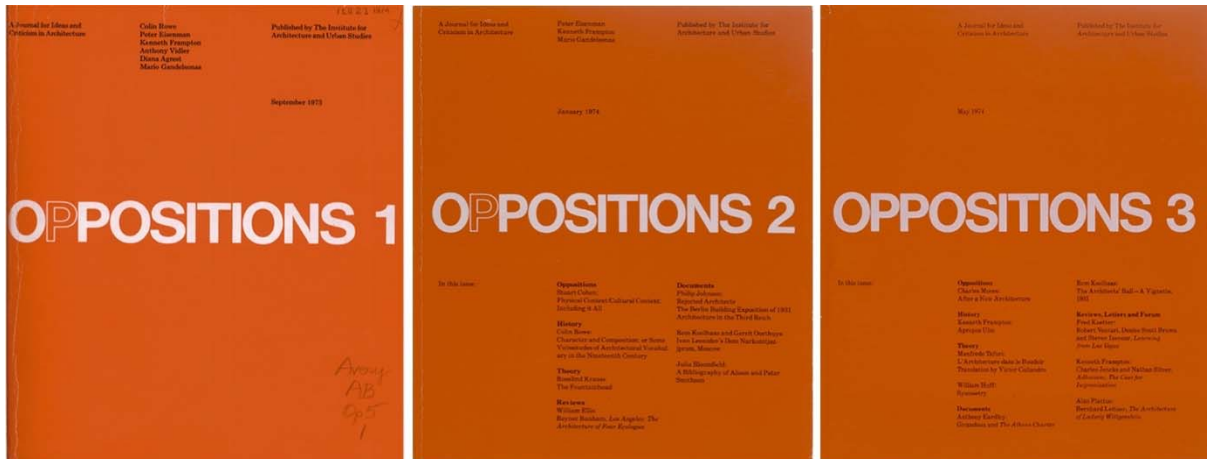
En el apéndice se puede consultar la línea de tiempo que registra la estructura editorial y los autores presentes en cada revista a través de todos sus números. Este material constituye una base que permitió reconocer continuidades de autores, sus procedencias, y el tipo de material contenido en cada volumen.

¹⁸ Estas revistas son caracterizadas por los editores de *Oppositions* y *Assemblage* al momento de definir el nicho de estas revistas como: pertenecientes “la tradición liberal” de la publicación ecléctica e incapaces de promover un marco al intercambio crítico en curso a pesar de su alta calidad y profundidad exploratoria producto de la alternancia del staff editorial número a número. Ver notas 29 y 33 en los apartados la y Ib.

la. *Oppositions*, la revista del IAUS (1973-1984)

“As you might imagine, in 1960, America and I were both quite naïve when it came to architecture.”

Peter Eisenman (2006)¹⁹



Portadas de las revistas *Oppositions* 1 (1973), 2 y 3 (1974). En las que se observa el recurso gráfico en los dos primeros números para ampliar los significados del título. Autor: Massimo Vignelli. Fotografía: desconocido. Fuente: MoMA

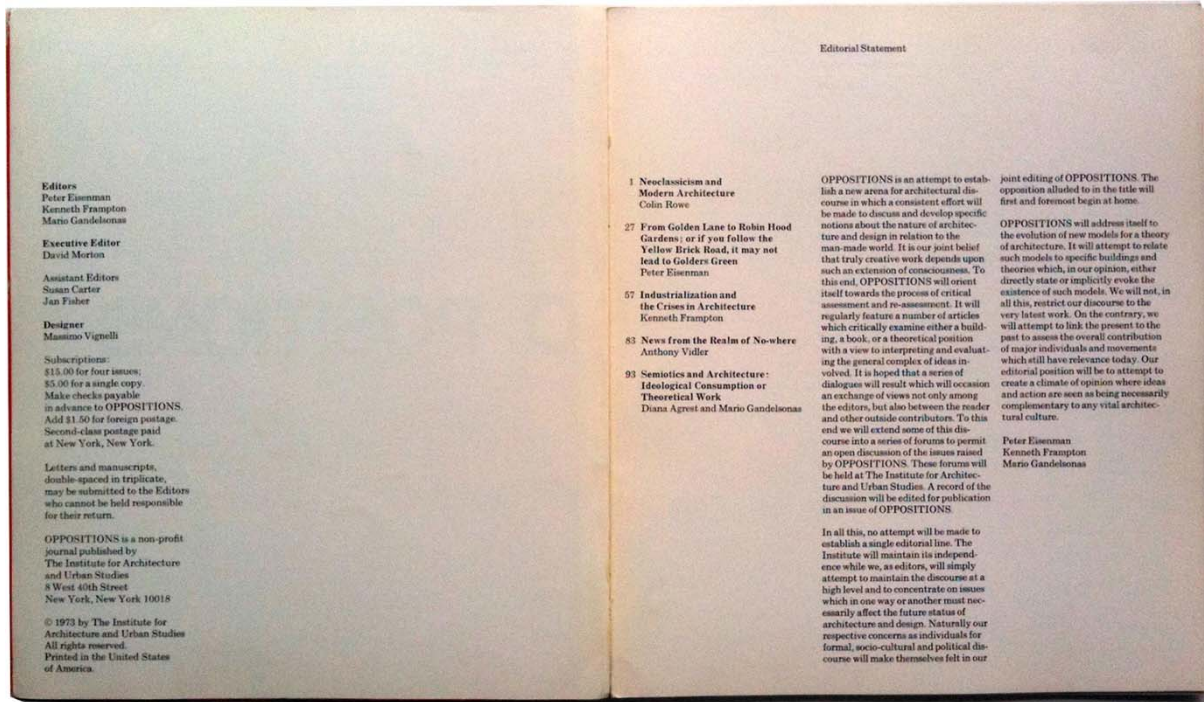
Trataremos en primer término la revista *Oppositions*, fundada por Peter Eisenman, Kenneth Frampton y Mario Gandelsonas. La introducción al libro *Oppositions Reader*, editado por K. Michael Hays, junto a la revisión historiográfica realizada por Joan Ockman, constituyen las principales fuentes secundarias disponibles para conocer el contexto, la estructura de la revista, y las tensiones presentes en esta.²⁰ Órgano editorial del *Institute of Architecture and Urban Studies*, *Oppositions* se publica por primera vez en septiembre de 1973 y deja de editarse en 1984, tras 26 números.²¹ La revista contaba con el diseño de Massimo Vignelli a quien se debe el color rojo característico de la portada que la haría reconocible, así como el uso de la grilla cuadrada y las convenciones tipográficas que usará luego en otras publicaciones. La revista es considerada por Hays como un “aparato extraordinario para la producción de teoría arquitectónica”, cuya tensión central será la contradicción

¹⁹ Peter Eisenman, “Afterword”, en *The Formal Basis of Modern Architecture* (Baden: Lars Müller Publishers, 2006), 378-381

²⁰ K. Michael Hays, “The Oppositions of Autonomy and History”, en *Oppositions Reader: Selected Readings From a Journal of Ideas and Criticism in Architecture, 1973-1984*, ed. por K. Michael Hays. (New York: Princeton Architectural Press, 1998); Joan Ockman, “Resurrecting the Avant-garde: The History and Program of Oppositions”, en *ArchitectureReproduction*, ed. por Beatriz Colomina, Joan Ockman (New York: Princeton Architectural Press, 1988), 181-199.

²¹ A demás de *Oppositions*, en preparación desde 1971, el IAUS brindaría la estructura para la publicación de la revista *October* editada por Rosalind Krauss y Annette Michelson a partir de 1976; la publicación del tabloide *Skyline*, que recogía la agenda de exhibiciones, conferencias y actividades culturales de Nueva York entre 1981 y 1983; y *Oppositions Books*, que publica los libros: *Essays in Architectural Criticism* de Alan Colquhoun (1982), la primera edición de *Scientific Autobiography* y *The Architecture of the City* de Aldo Rossi, *Spoken into the Void* de Adolf Loos y *Style and Epoch* de M. Ginzburg, quedando varios volúmenes sin publicar al cerrar el instituto; por último una serie de catálogos que acompañaban las exhibiciones realizadas por el insituto.

esencial entre la autonomía de la arquitectura, enarbolada por Eisenman, y su contingencia e incluso determinación por las fuerzas históricas más allá de su control, posición defendida por Kenneth Frampton, reiterando un argumento planteado en 1984, en coincidencia con el último número de *Oppositions*.²²



Oppositions n.º 1, 1973. Créditos, contenidos y editorial del primer número de la revista.

Los intereses discursivos de la revista giran en torno al problema del significado y la representación: las operaciones y notaciones de inmanencia formal en Eisenman; la crítica cultural moderna y contemporánea en Frampton; la ideología y semiótica de las prácticas contemporáneas en Gandelsonas; la preocupación tipológica en Vidler; y la construcción historiográfica materialista en Forster. Mientras Eisenman se inclinaba por el diseño y la teoría, Frampton tenía una mirada política y social sobre la historia y la crítica. Las preocupaciones de Gandelsonas, tras entrar en contacto con la escena estructuralista francesa, se volcaban a la teoría a partir de la semiología y la crítica marxista. El nombre de la revista, sugerido por Gandelsonas, manifiesta esta multiplicidad de intereses. En los primeros números, la *P* contorneada sugería su lectura como: o(p)positions (oposiciones); (op)positions (posiciones); y como (0)ppositions, un grado cero del pensamiento.²³

El contenido de la revista se organiza en cinco categorías temáticas: Oppositions, Theory, History, Documents y una sección final con reseñas, cartas y foros planeados como reportes de eventos

²² K. Michael Hays, "Critical Architecture. Between Culture and Form", *Perspecta*, n.º 21 (1984): 14-29.

²³ Joan Ockman, "Resurrecting the avant-garde". Ver también Beatriz Colomina, Craig Buckley eds., *Clip, Stamp, Fold. The Radical Architecture of Little Magazine 196X to 197X* (Barcelona, New York: Actar, 2010)

públicos realizados en el IAUS con motivo de la publicación de cada número.²⁴ *Oppositions* era la locución de la revista para la crítica de trabajos contemporáneos de relevancia definido en el editorial del número 9 como “la práctica crítica de la arquitectura”, y su requerimiento consistía en situar la arquitectura en un contexto histórico con una mirada crítica y analítica distinta a la del autor de la obra, en lugar de una mirada descriptiva.²⁵ La sección *Theory* es considerada por Ockman como el aporte más significativo a la escena arquitectónica estadounidense de los setenta, e introdujo distintas corrientes discursivas europeas como la crítica ideológica negativa influenciada por la Escuela de Frankfurt; el análisis lingüístico de la escuela estructuralista francesa; y un pensamiento histórico preocupado por lo institucional y lo tipológico a través de la cual se importan las ideas de críticos y teóricos italianos de la Escuela de Venecia tales como Manfredo Tafuri, Francesco Dal Co, Massimo Scolari, Giorgio Ciucci y George Teyssot.²⁶



Conferencia *On Theory*, parte del ciclo de conferencias "Practice, Theory and Politics in Architecture" organizado por Diana Agrest, Spring 1974. Fuente: Princeton School of Architecture Archives. Diana Agrest junto a la ventana, en la mesa de izquierda a derecha: Peter Eisenman, Rodolfo Machado, Mario Gandelsonas, Manfredo Tafuri y Anthony Vidler. Considerada por Hays con un umbral hacia la teoría arquitectónica contemporánea, las presentaciones de esta conferencia serán difundidas en las páginas de *Oppositions*.

Las intervenciones editoriales en la revista consistían en la introducción o postscript de los artículos y en los editoriales firmados individualmente y en conjunto.²⁷ En el editorial del número 2 se plantea un

²⁴ Explicitadas a partir del nro. 2, estas categorías están presentes en la estructura de la revista desde el primer número.

²⁵ La categoría *Oppositions* es reemplazada por *Criticism* en el número 21.

²⁶ Joan Ockman, "Resurrecting the avant-garde". El eje establecido por *Oppositions* entre Nueva York y Venecia es abordado por Ockman en "Venice and New York", *Casabella* n.º 619/620 (1995): 57-71.

²⁷ El volumen *Oppositions Reader* presenta solo los editoriales firmados individualmente: "On Reading Heidegger" (Frampton,

distanciamiento de “la ‘tradición liberal’ de la publicación ecléctica y las ‘revistas de arquitectura establecidas, con su necesidad de definir y comercializar las últimas tendencias en obra construida””.²⁸ Gandelsonas ubica dentro del primer grupo a revistas como *Perspecta*, guiada por la difusión pasiva de textos y obras bajo una cualidad y distinción; *Progressive Architecture*, correspondería al segundo grupo.²⁹ Una situación que persistirá tras la edición del último número de la revista y al momento de lanzarse *Assemblage*.

En la producción teórica de *Oppositions*, marcada por preocupaciones en torno a la autonomía formal de la arquitectura, pero también por la subordinación de esta a fuerzas históricas o interpretaciones estructuralistas orientadas a comprender su significado, subyace un impulso idealista que será uno de los blancos principales del pensamiento intensivo impulsado por Sanford Kwinter y Manuel De Landa.

n.º 4), “Neo-Functionalism” (Gandelsonas, n.º 5), “Post-Functionalism” (Eisenman, n.º 6), “The Third Typology” (Vidler, n.º 7) y “Monument/memory and the Mortality of Architecture” (Forster, n.º 25). Los editoriales firmados en forma conjunta corresponden a los números 1, 2, 3 y 9. Ver autores resaltados en la línea de tiempo anexa.

²⁸ Joan Ockman, “Resurrecting the avant-garde”.

²⁹ Declaración de Gandelsonas en la revista francesa A.M.C. *Architecture Mouvement Continuité* citada por Ockman en Op. cit.

Ib. *Assemblage*, el diseño de la cultura arquitectónica crítica (1986-2000)

“By the middle of the 1980s intertextuality had been converted from a strategy of reading into strategies for design production, including those that came to be called ‘mapping’ and ‘grafting,’ [...] If the theory of the 1970s yielded an aesthetics of collage, the new theory pushed away from the fragmentation and contradiction of architectural parts towards a suture that is not only formal smoothing but also a seaming across media, involving film and video along with graphic design, computer imaging, mathematics, and biology. I will call this suture of form and media ‘ideological smoothness.’”

K. Michael Hays (1995)³⁰

La revista *Assemblage*, fundada por K. Michael Hays, publica su primer número en 1986, editando en total 41 números hasta el año 2000. Referencia teórica de la Costa Este luego del cierre de *Oppositions*, es reconocida como vehículo principal de la teoría arquitectónica durante la última década del siglo xx.³¹ A diferencia de *Oppositions*, el título de la revista *Assemblage* sugiere de algún modo la superación de la dialéctica. La revista incluía además el subtítulo “A Critical Journal of Architecture and Design Culture”, lo que establece una filiación con la Escuela de Frankfurt.³² Mientras que la cubierta roja de *Oppositions*, la hacía rápidamente identificable en las librerías, *Assemblage* opta en sus primeros números por un fondo blanco neutral como soporte de imágenes en blanco y negro. A partir del número 12 la portada incorpora alternativas al esquema inicial en los que la imagen ocupa todo el fondo, se incluye color, texto, incluso se omite la inclusión de imágenes.

En su primer editorial *Assemblage* afirma la ausencia de una revista que sostenga el vigor y autoconciencia de la teoría y la crítica arquitectónica adquirida durante la última década. La posición de *Assemblage*, interpela la ausencia de movimiento entre distintos campos disciplinares que caracteriza la especialización de revistas de orientación histórica. Se conforma así un panorama editorial en el que el discurso teórico y la práctica arquitectónica se encuentran distanciados, mientras el primero pretende ennoblecer la cultura del diseño, ésta se encuentra sujeto a las condiciones del mercado.³³

El análisis del staff editorial y de los autores de la revista en su primer número revela una filiación con *Oppositions*, de la cual proviene más de la mitad: Stanford Anderson, Mario Gandelsonas, Werner Oeschlin y Jorge Silveti en la junta editorial y Ellen R. Shapiro y Mary McLeod como editora asociada y consultora editorial respectivamente. Esta participación se reducirá paulatinamente en un

³⁰ K. Michael Hays, “Architecture Theory, Media, and the Question of Audience”, *Assemblage* n.º 27 (1995): 41-46.

³¹ Sylvia Lavin, “Theory into History; Or, the Will to”, *Journal of Architectural Historians*, vol.58 n.º 3 (1999): 498-499 n.15

³² Hays reconoce al publicar su tesis doctoral la guía de Frederic Jameson en su comprensión de la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt. Este marco teórico es empleado como abordaje de su investigación. K. Michael Hays, *Modernism and the Posthumanist Subject: The Architecture of Hannes Meyer and Ludwig Hilberseimer*. (The MIT Press, 1992).

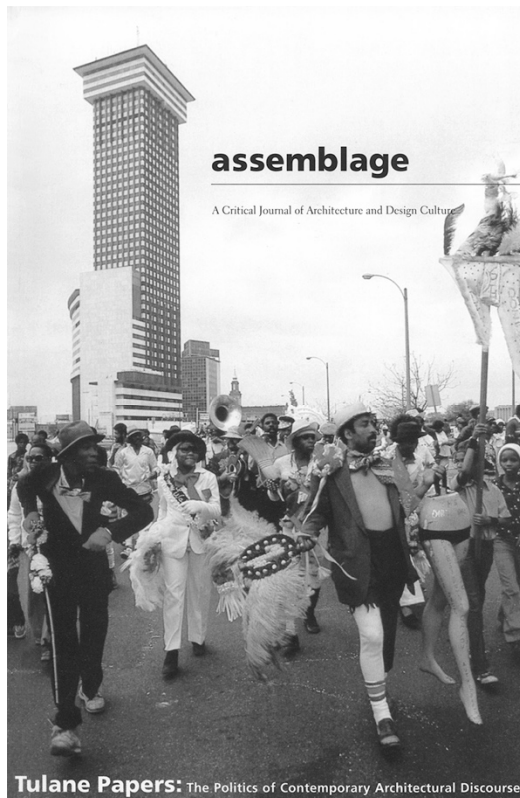
³³ K. Michael Hays, “About Assemblage”, *Assemblage* n.º 1, (1986).

proceso que decantará en el relanzamiento de la postura editorial a partir del quinto número de la revista, publicado en febrero de 1988, producto del contacto con una nueva generación de teóricos y arquitectos que planteaban nuevas direcciones para la arquitectura alejadas de trayectorias clasicistas postmodernas.³⁴ La cubierta del número 5 incluye un collage entre *Engendering Plate with Siligs*, de Jesse Reiser y Nanako Umemoto y el proyecto para el *Biocentrum* en Frankfurt, de Peter Eisenman. El material, aclaran los editores, fue provisto por “the artists and the architect”. El volumen contiene textos de Mark Wigley, una entrevista entre éste y Hays, y el proyecto de Eisenman para el *Biocentrum*, incluido en la exposición del Museum of Modern Art, *Deconstructivist Architecture*.³⁵ El texto editorial aborda la relación entre arquitectura y crítica propia del discurso del modernismo como estructura de legitimación histórica y cultural: un proceso de autovalidación, rigidización y perpetuación de los límites disciplinares. La pérdida de consenso en esta lógica por parte de la teoría arquitectónica busca colapsar la distinción entre el objeto artístico y los textos críticos, con la promesa de romper con la “hegemonía monolítica del modernismo y su aparato ideológico de auto confirmación.” Mientras que la arquitectura multiplica estructuras textuales diferenciadas, resonancias y juegos de significados, excediendo los significados abstractos del objeto, la crítica se iguala a la arquitectura como objeto-texto que interpreta y reescribe el nuevo rango de signos y códigos dispuestos por la arquitectura.³⁶

³⁴ Joseph Bedford relata la coincidencia de Hays, Kipnis, Wigley, Colomina, Ingraham, Rakatansky, John Whiteman y Jennifer Bloomer en la conferencia anual de ACSA de 1988. Joseph Bedford, “Introduction”, en *Theory’s Curriculum*, ed., por Joseph Bedford. (Architecture Exchange Press, 2020). La publicación mencionada es *Who Designs America?: A Selection of Papers Presented at the 76th Annual Meeting of the Association of Collegiate Schools of Architecture 1988* (1989), ed., por Ronald C. Filson y Tim McGinty.

³⁵ La exposición *Deconstructivist Architecture* se realiza entre el 30 de junio y el 30 de agosto de 1988.

³⁶ K. Michael Hays, “Editorial”, *Assemblage* no. 5, 1988.



Assemblage n.º 27, portada e imagen de la junta editorial. Arriba de izquierda a derecha: Alicia Kennedy, Beatriz Colomina, Stan Allen, Mark Wigley, Mario Gandelsonas, Sanford Kwinter, Jorge Silvetti. Hacia abajo: Mark Rakatansky, Robert McAnulty, K. Michael Hays y Catherine Ingraham.

La Universidad de Princeton alimentaría en lo sucesivo el panel de la revista, al que se incorporarían Beatriz Colomina, Mark Wigley, Catherine Ingraham, Stan Allen y Sarah Whiting, docentes y estudiantes de postgrado en esa casa de estudios, en la que enseñaba Hays. Se sumarían a la revista también Mark Rakatansky, Sanford Kwinter, Jennifer Bloomer, Robert MacAnulty y Laura Kogod, y se publicarían textos y proyectos de una nueva camada de arquitectos nucleados en la Costa Este entre quienes se encontraban Elizabeth Diller y Ricardo Scofidio, Stan Allen, Prescott Scott Cohen, Jesse Reiser y Nanako Umemoto, Ben Nicholson, Dagmar Richter, Greg Lynn, Thomas Leeser, Hani Rashid y Lise Anne Couture, Douglas Garofalo, Laura Kurgan, Lindy Roy.



Assemblage. Catálogo de portadas. Progresivamente se comienzan a incorporar imágenes como fondo de la portada y el color, manteniendo sin embargo una austeridad tipográfica en cuanto al título y la numeración.

A pesar de la pertenencia a un linaje descendiente de la Escuela de Frankfurt, esta nueva camada de arquitectos tensiona, pero también renueva la trayectoria crítica de la revista. Cuando en 1995, el cuerpo editorial de *Assemblage* se reúne en la Universidad de Tulane, para discutir las políticas del discurso arquitectónico contemporáneo, el acentuamiento de posturas alejadas de la representación que dan cuenta de una corriente teórica canalizada a través de la revista de estudios culturales *Zone*, cuyo número doble inaugural *Zone 112: The Contemporary City* y final *Zone 6: Incorporations*, preparan una escena fértil para el cuestionamiento de un pensamiento orientado a la representación y la construcción de significado, que eclosionarán en la cultura arquitectónica durante la década de 1990.

Ic. La emergencia de *Zone* (1983)

“In many ways, the emerging notions of ‘information’ were seen to offer alternative concepts and heuristic approaches to the analysis of history other than the still pervasive theory of ‘signs’ in academic and cultural milieus.”

Sanford Kwinter (2014)³⁷

El desarrollo de la teoría arquitectónica durante la década de 1970 fue dinamizado por las conexiones de arquitectos con artistas y por el consumo de revistas de crítica cultural.³⁸ Si *Oppositions* estableció un vínculo con Europa a través de los teóricos italianos, revistas como *October* o *Semiotext(e)* introdujeron el pensamiento continental en la cultura norteamericana. Los setenta han sido caracterizados como “...la década de las tentaciones contraculturales de la teoría francesa” que, expandida a través de revistas alternativas, inauguraba su utilización académica como instrumento discursivo de subversión institucional, causando un gran impacto en el campo intelectual estadounidense el último cuarto del siglo XX.³⁹

Fundada por Rosalind Krauss y Annette Michelson tras dejar *Artforum* por diferencias editoriales, la revista *October* comienza a publicarse en 1976. Los primeros cuatro números surgen del IAUS, desde donde opera durante su primer año.⁴⁰ Con un perfil más contracultural asomaba la revista *Semiotext(e)*, fundada por Sylvère Lotringer en 1974 con base en Columbia. Desde allí Lotringer organizaría junto a John Rajchman en 1975 el simposio *Schizo-Culture*, considerado por Michel Foucault -uno de los participantes- como “el último evento contracultural de los sesenta”. El simposio contó con la participación de Gilles Deleuze, Félix Guattari, Jean-François Lyotard, William Burroughs, John Cage y la banda de punk-rock norteamericana The Ramones, entre otros.⁴¹

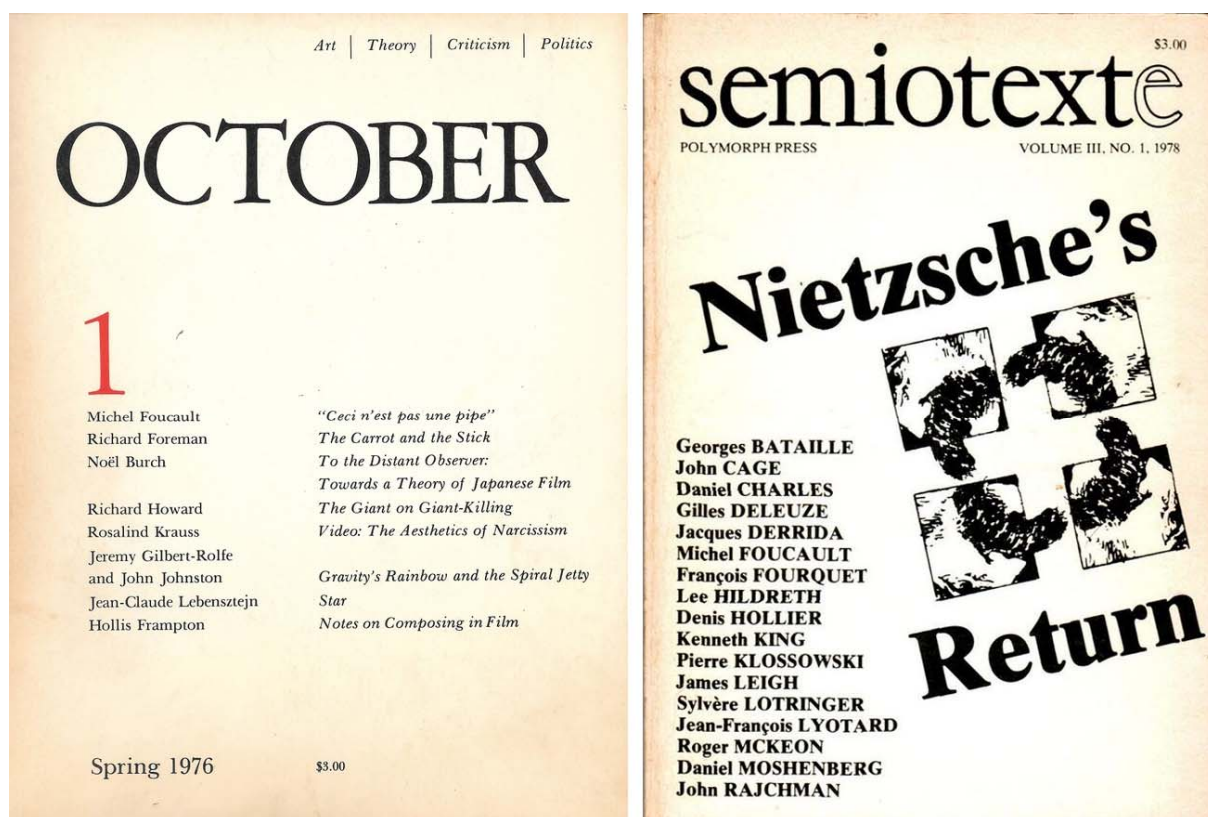
³⁷ Sanford Kwinter, “Plumbing the Urban Azimuth (at the End of the Age of the Book)”, *Harvard Design Magazine*, n.º 38 Do you read me? (2014): 41-53.

³⁸ “En la ciudad de Nueva York en los años 50, 60 y absolutamente en los 70, hasta los 80, no se podía ser un intelectual sin involucrarse con el arte. Es difícil de imaginar desde la perspectiva actual, pero el arte era radical, profundo y serio.” Sanford Kwinter, entrevistado por Simone Brott, “Deleuze and ‘The Intersessors’”, *Log* n.º 18 (2010); 135-151.

³⁹ François Cusset, *French Theory: How Foucault, Derrida, Deleuze & Co. Transformed the Intellectual Life of the United States* (Minneapolis: The University of Minnesota Press, 2003).

⁴⁰ Beatriz Colomina y Craig Buckley eds., “*Clip, Stamp, Fold*.” Krauss comenta el apoyo brindado por Eisenman para la producción de la revista en sus inicios. El último número publicado por el IAUS es el Vol. 4 de otoño de 1977, pasando luego a ser una publicación de The MIT Press, manteniendo no obstante al IAUS en los créditos hasta el Vol. 32 de 1985, en que se cierra el instituto.

⁴¹ Para una introducción a la revista *Semiotext(e)* ver Simone Brott, “Deleuze and ‘The Intersessors’”; para una revisión detallada de la historia de *Semiotext(e)* ver Henrt Schwarz y Anne Balzamo, “Under de Sign of Semiotext(e): The story According to Sylvère Lotringer and Chris Kraus”, en *Critique* vol. XXXVII, n.º 3, (1996): 205-220. El simposio es abordado en François Dosse, *Gilles Deleuze & Félix Guattari: Intersecting Lives* (New York: Columbia University Press, 2010).



Portadas de las revistas *October* 1(1976) y *Semiotext(e)* Vol. III 1 Nietzsche's return (1978)

En 1978 Sanford Kwinter, Jonathan Crary, Michel Feher y Hal Foster se conocen en un seminario dictado por Lotringer en la Universidad de Columbia. Influenciados por *Semiotext(e)*, deciden publicar una revista de estudios culturales fundando el proyecto editorial *Urzone*.⁴² En este seminario también entran en contacto Sanford Kwinter y Manuel De Landa, quien participaría del primer número de la revista.⁴³ *Zone 112: The Contemporary City*, editado conjuntamente por Michel Feher y Sanford Kwinter y diseñado por Bruce Mau, se publica en 1986 tras tres años de trabajo. Lotringer considera a *Zone* la antítesis de *Semiotext(e)* "...rica, hermosa y llena de dinero" y recuerda una discusión con uno sus fundadores, sin aclarar quien, que en ese momento riéndose consideraba que el pensamiento de Deleuze carecía de importancia.⁴⁴

El nombre de *Zone* remite a un espacio correlacional foucaultiano, un continuo en el que una declaración enunciativa es puesta en relación con el objeto, el sujeto y el concepto; un espacio en el que lo que importa no son los objetos sino los campos en los que operan topológicamente.⁴⁵ Una conceptualización puede asociarse a lo que Deleuze y Guattari definen como un campo de pensamiento nómada. *Zone* refiere también a las áreas de la ciudad que pierden su estructura clásica

⁴² Hal Foster y Sanford Kwinter eran en ese entonces compañeros de cuarto. Jesse Reiser, entrevista con el autor (3/8/2018).

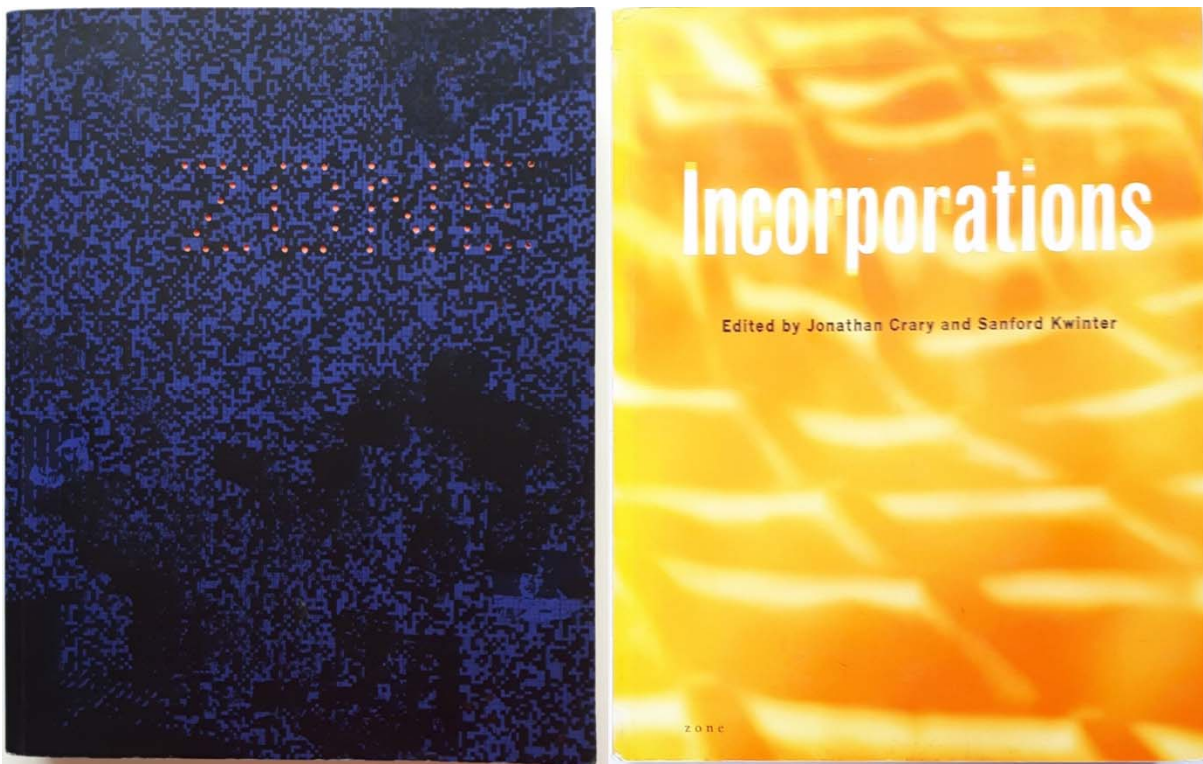
⁴³ De este seminario participan también Kathryn Bigelow, Michael Oblowitz, John Johnston y John Rajchman, quien es invitado a participar de la revista *Zone* pero de baja del proyecto antes de la primera reunión y participará luego activamente en la plataforma Anyone. Simone Brott, "Deleuze and 'The Intersessors'",

⁴⁴ "Extrapolations on Deleuze, Groups, and Power –An Interview with Sylvère Lotringer", *Spacegoat* 5: Excess (2013): 254-265.

⁴⁵ Sanford Kwinter, "Plumbing the Urban Azimuth".

y reconocible, producto de la representación, dando lugar a lo salvaje e inesperado, a las que aluden tanto Guillaume Apollinaire y Thomas Pynchon.⁴⁶ En otras oportunidades Kwinter ha expresado la relación del nombre de la revista con una zona intelectual entre el arte y la filosofía.⁴⁷

Bruce Mau menciona la buena recepción pública del libro atribuyendo su poder a que "...modelaba la ciudad en lugar de representarla. El libro se comportaba como una ciudad."⁴⁸ Kwinter también declara que el objetivo del libro era examinar la evolución de la ciudad contemporánea como parte de la ciudad misma "...hacer al libro parte de la ciudad físicamente",⁴⁹ marcando un nuevo desplazamiento, esta vez del psicoanálisis. El formato de libro grueso, con colores contrastantes y variación en su estructura interna marcaría una tendencia en las publicaciones de arquitectura durante los noventa. A raíz de esta experiencia, Mau colaboraría luego con Rem Koolhaas en la realización del libro *S, M, L, XL* (1995).



Portadas de las revistas *Zone 112: The contemporary city* (1986), editada por Michel Feher y Sanford Kwinter y *Zone 6: Incorporations* (1992), Editada por Jonathan Crary y Sanford Kwinter. Foto: Autor.

Al ser consultado respecto de este proyecto editorial, Rajchman afirma que "...la gente de *Zone* no creía que el psicoanálisis fuera muy importante. Estaban fascinados con la dimensión científica y

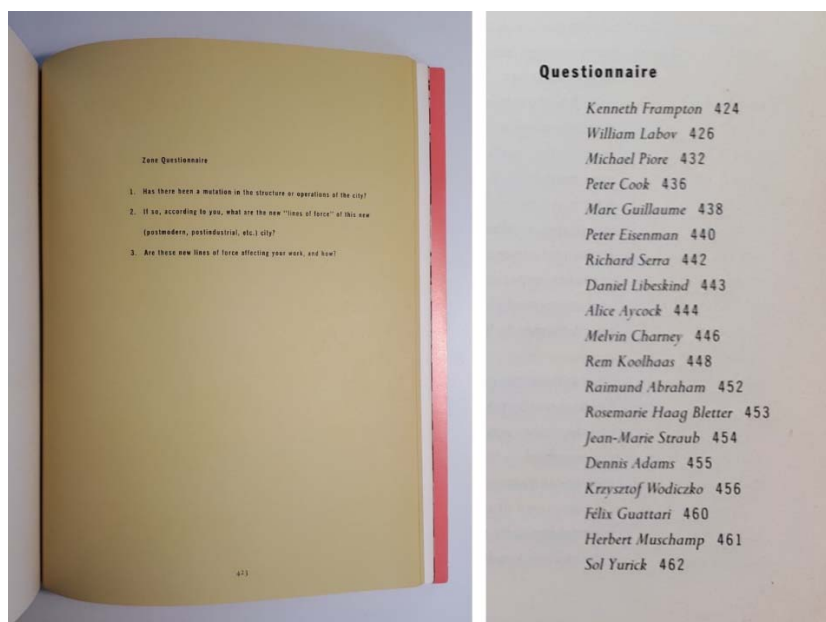
⁴⁶ Sanford Kwinter, "Plumbing the Urban Azimuth", La referencia es al poema *La Zone* de Guillaume Apollinaire (1913) y a la novela *Gravity Rainbow* de Thomas Pynchon (1973).

⁴⁷ Cynthia Davidson, "Dear reader". *Any* no. 12 (1995) pp. 5

⁴⁸ Bruce mau, *Life Style* (Londres: Phaidon Press Limited, 2000)

⁴⁹ Sanford Kwinter. Entrevista por Jeannette Sordi. Jeannette Sordi, *Beyond urbanism*. (Trento: List-lab, 2015).

filosófica de Deleuze”.⁵⁰ La ciencia se había convertido para Kwinter, en lo más interesante para pensar durante la década de 1990, y considera que el primer número de *Zone* contribuyó a la eliminación de las barreras disciplinares existentes en el mundo de la academia.⁵¹



Zone 112: The Contemporary City. Página inicial del cuestionario y detalle de los participantes. Foto: Autor.

El volumen presenta una mirada interdisciplinar de la ciudad a través de filósofos, economistas, arquitectos y artistas, compuesta por ensayos, obras y proyectos y un dossier consistente en un cuestionario realizado a artistas, lingüistas, arquitectos, sociólogos, filósofos, que incluía las siguientes preguntas: ¿Ha habido una mutación en la estructura o funcionamiento de la ciudad? si es así ¿cuáles son las nuevas "líneas de fuerza" de esta nueva ciudad (postmoderna, postindustrial, etc.) y ¿estas líneas de fuerza están afectando su trabajo y cómo? Entre los arquitectos consultados se encuentran Kenneth Frampton, Peter Cook, Peter Eisenman, Daniel Libeskind, Rem Koolhaas y Raimund Abraham, pertenecientes a la estructura del IAUS, pero también a la Universidad de Cornell y la Architectural Association, lo que denota el reconocimiento de los puntos calientes de un mapa de la disciplina arquitectónica del periodo.

La revista *Zone* editó seis volúmenes. Al dedicado a la ciudad contemporánea le siguió *Fragments for a History of the Human Body*, al cuidado de Michel Feher, Ramona Naddaff, y Nadia Tazi, y repartido en tres volúmenes publicados durante el primer semestre de 1989: *Zone 3*, *Zone 4* y *Zone 5*. El último número, *Zone 6: Incorporations*, editado Sanford Kwinter y Jonathan Crary, se publica en octubre de 1992, tras un proceso de siete meses de trabajo.⁵² Si *Zone 1/2* estuvo pensado como parte de la ciudad misma y puede pensarse como pre-deleuziana, *Zone 6* fue planeada para que se comporte

⁵⁰ John Rachman entrevistado por Simone Brott. En Simone Brott, "Deleuze and "the intercessors"» pp. 143

⁵¹ Sanford Kwinter. Entrevista por Jeannette Sordi.

⁵² Sanford Kwinter y Bruce Mau "Design is not for us: A Simple Desultory Philippic", En *Excursions in the Ecosphere*, ed. Por Sanford Kwinter. *Log 51* (2021): 155-171

como una cosa viviente, en una mirada post-deleuziana.⁵³ En la introducción al volumen Crary y Kwinter escriben:

“Every thing, and every individual emerges, evolves and passes away by incorporating and being incorporated into, other emerging, evolving or disintegrating structures that surround and suffuse it.”⁵⁴

El término *incorporations*, refiere a “la falacia de la separación de los objetos discretos de sus contextos” e introduce la noción de objetos compuestos, atravesados por flujos de materia y energía, lo que implica un compromiso y comprensión del entorno material en el cual se estudian y diseñan.⁵⁵ A partir de *Zone*, el campo arquitectónico comenzó a volverse definitivamente Deleuziano.⁵⁶



Urzone, mapa de publicaciones entre 1985 y 2001. En la parte superior se ubican la revista *Zone* y los libros pertenecientes a Swerve Editions. En la parte inferior los libros de Zone Books. Fuente: Autor.

⁵³ Bruce mau, *Life Style* (Londres: Phaidon Press Limited, 2000) pp. 96

⁵⁴ Jonathan Crary, Sanford Kwinter “Foreword” a *Zone 6 Incorporations*, ed. por Jonathan Crary y Sanford Kwinter. (New York, 1992), 15.

⁵⁵ Sanford Kwinter y Bruce Mau “Design is not for us.”

⁵⁶ Sanford Kwinter. Entrevista por Jeannette Sordi.

Previo a la salida del tercer volumen de la revista, y gracias al éxito de *Zone 112*, Urzone lanza un ambicioso programa editorial que inyectará diversos pensadores europeos como George Bataille, Gilles Deleuze, Guy Debord, Henri Bergson, Pierre Clastres, George Dumézil. Al igual que la revista, el diseño de las cubiertas inteligibles al desplegarse y el diseño de los libros procuraban expresar los temas tratados en estos.⁵⁷ La riqueza gráfica de las portadas, junto a un cuidado diseño del formato a cargo de Bruce Mau, irrumpirían gratamente en la monotonía asociada a este tipo de publicaciones.⁵⁸ El aura de Zone Books en el contexto editorial, y el creciente prestigio de los autores publicados obturaba la posibilidad de publicar a autores emergentes provocando una crisis editorial que decantaría en la creación de *Swerve Editions*, un nuevo espacio editorial dirigido por Jonathan Crary, Sanford Kwinter y Bruce Mau, que permitiese a asumir riesgos y dar a conocer nuevas figuras.⁵⁹

Tras la edición del último número de la revista *Zone*, y en paralelo a su rol editorial en *Zone Books* y *Swerve Editions*, Kwinter se integra a las juntas editoriales de las revistas *Assemblage* y *Any*, participando además en varias de las conferencias organizadas por Anyone Corporation, espacios desde donde opera como crítico arquitectónico durante la década de 1990. Su presencia en estos espacios introduce una variable teórica a través de la cual se presentarán a la disciplina una serie de recursos conceptuales por fuera de las preocupaciones semióticas y de la representación.

⁵⁷ La edición de *The Accursed Share* de George Bataille incluye en la cubierta una imagen de tormentas originadas en la superficie del sol estableciendo una vinculación con el pensamiento económico de Bataille como combustión pródiga expresado en su frase “the sex act is to time what the tiger is to space.” Sanford Kwinter, *This is Your Brain on Design*. Conferencia en SCI-Arc (5 de abril de 2011). Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=uVCL99bPDmM>. Este problema es desarrollado por Kwinter en su presentación de la obra de Lindy Roy, ver *Ile*.

⁵⁸ Bruce mau, *Life Style*. En este volumen Mau aborda integralmente los conceptos e ideas detrás de las publicaciones de Urzone.

⁵⁹ Bruce Mau, *Life Style*. Las publicaciones de *Swerve Editions* serán abordadas en el Capítulo III.

Id. *Abstract y Documents*, la editorialización de la GSAPP de Bernard Tschumi (1988-2003)

“At the end of the 20th century, the international architectural scene began to undergo an important change. A new culture, reflecting the contemporary age and its networks of information and mass media images, emerged in opposition to the contextualism and historicist morphologies prevalent during the 1980's.”

Bernard Tschumi (2003)⁶⁰

Una figura central para evaluar el desarrollo de la teoría arquitectónica durante la década de 1990 es Bernard Tschumi, quien entre 1988 y 2003, como decano de la Graduate School of Architecture Planning and Preservation de la Universidad de Columbia, transforma la escuela en un laboratorio, incorporando una generación de arquitectos jóvenes con vocación vanguardista.⁶¹

Su ensayo *Architecture and Transgression* se publica en la sección Theory de *Oppositions* 7 (1976). Entre 1976 y 1981 desarrolla el proyecto *The Manhattan Transcripts* expuesto por primera vez en *Artist's Space* en 1978. Junto a Rem Koolhaas, Tschumi valoriza a finales de los setenta la ciudad de Nueva York como material de base para su manifiesto arquitectónico.⁶² Docente de la Architectural Association, Tschumi brinda conferencias y cursos como docente invitado en Princeton y Cooper Union durante la década de 1980. En 1983, obtiene el primer premio en el concurso para la transformación del Parc de la Villette, en París; este será incluido en la exhibición *Deconstructivist Architecture*, curada por Phillip Johnson y Mark Wigley en el MOMA en 1988, año en que también asume el decanato de la GSAPP de la Universidad de Columbia.

Como decano, Tschumi otorga gran importancia a la producción realizada en la escuela y la cultura generada en torno a docentes y estudiantes. Una de sus primeras iniciativas es la fundación de Columbia Books of Architecture (CBA), dedicada a publicar materiales generados en la GSAPP. Una de las primeras publicaciones de CBA fue la revista *Abstract*, que recogía año a año los programas y trabajos de los distintos cursos de diseño (studios), el listado de la planta docente, y el resumen de las actividades de la escuela. El diseño, a cargo de Willi Kunz -quien realizaba desde 1984 los afiches con las actividades de cada semestre- incluía en la cubierta imágenes destacadas de trabajos de estudiantes. Mientras que, en las primeras siete ediciones, las imágenes pertenecen a detalles de modelos físicos cuidadosamente elaborados, a partir de la octava entrega, *Abstract 94-95*, coincidente con la implementación de los primeros *paperless studios*, el espacio de la cubierta

⁶⁰ Bernard Tschumi, “Introduction”, en *Index Architecture. A Columbia Book of Architecture*, ed., Bernard Tschumi, Matthew Berman, (Cambridge, London: The MIT Press, 2003).

⁶¹ Según Jesse Reiser, Tschumi quería incorporar a Beatriz Colomina y Elizabeth Diller, quienes ya estaban comprometidas con Princeton. Lo que se transformaría en la vanguardia se conformó a partir una segunda opción, con un grupo de arquitectos que se encontraban iniciando sus prácticas profesionales, gente más joven de Princeton, así como a ex alumnos de Cooper Union. Entrevista con el autor (3 de Agosto de 2018).

⁶² Bernard Tschumi, *The Manhattan Transcripts* (London: Architectural Design, 1981).

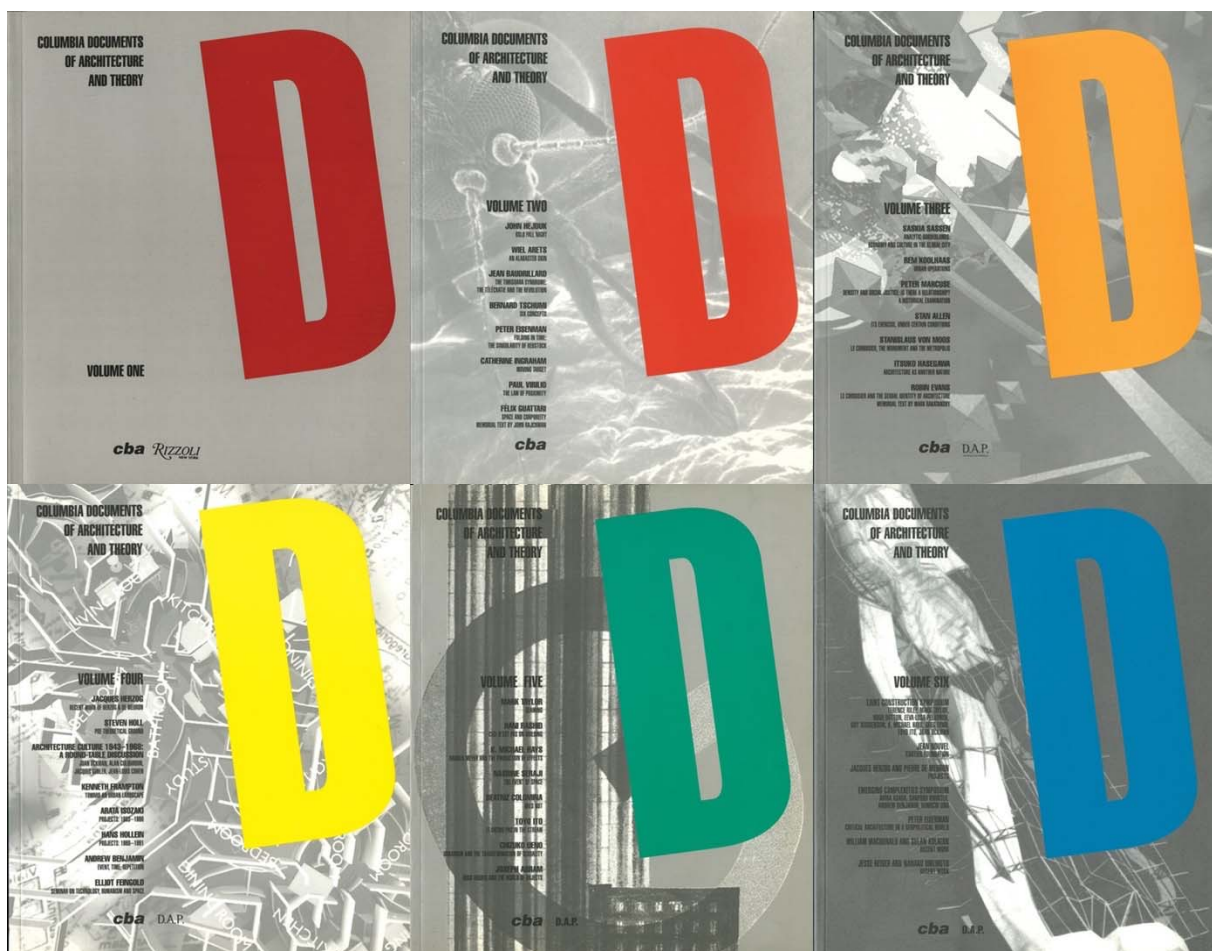
comienza a ser ocupado por imágenes de modelos digitales. Si bien la revista cumple un objetivo de difusión, constituye asimismo un registro que valora los proyectos producidos por estudiantes y docentes en la escuela y permite registrar su transformación. Es significativo que al asumir Mark Wigley como decano, la portada de la revista deja de incluir proyectos.



Abstract. Portadas de los números publicados durante decanato de Bernard Tschumi, comenzando de izquierda a derecha y de arriba abajo por el ciclo 87-88 y culminando con el 02-03. Fuente: Columbia Books of Architecture.

Otra publicación relevante de este período es *Columbia Documents of Architecture and Theory*, llamada coloquialmente *D* debido a letra *d* de gran tamaño característica de su portada. Con seis volúmenes publicados entre 1992 y 1997, y en la tradición de una de las categorías de *Oppositions*,

incluye documentos de arquitectura y teoría, elaborados a partir de las conferencias y simposios realizados en la escuela. Entre los del primer tipo podemos encontrar la publicación de proyectos de arquitectos establecidos como Herzog y De Meuron, Eisenman o Koolhaas, pero también profesionales emergentes que enseñan en la escuela, tales como Stan Allen, Hani Rashid y Lis Anne Couture, William MacDonald y Sulan Kolatan, Jesse Reiser y Nanako Umemoto. Si *Abstract* se concentraba en la publicación de los distintos programas y trabajos de la escuela, la revista *D* registra el espectro teórico y práctico al que estaban expuestos estudiantes y docentes. Con respecto al campo del pensamiento, incluye a autores como Jacques Derrida, Jean Braudillard, Paul Virilio, Félix Guattari, Saskia Sassen, Peter Marcuse junto a escritos de gran parte del staff editorial de *Assemblage*: Marc Wigley, Catherine Ingraham, Stan Allen, K. Michael Hays, Beatriz Colomina. Los contenidos de la revista pasarán de un tono deconstructivista en su primer volumen, a la publicación de los simposios Light Construction y Emerging Complexities, que marcan el cambio de tono de las preocupaciones disciplinares en la segunda mitad de la década de 1990.



Columbia Documents of Architecture and Theory. Portadas de los números 1 a 6 correspondientes al decanato de Bernard Tschumi. Fuente: Columbia Books of Architecture.

Al finalizar su decanato, Tschumi publica *Index Architecture*, libro en el que se despliegan un conjunto de términos y conceptos ordenados alfabéticamente, cuyas definiciones están construidas mediante fragmentos de los *briefs*, entrevistas, y alocuciones del diccionario, acompañados de trabajos producidos por estudiantes y docentes de la escuela durante su gestión. Este documento permite

rastrear las propuestas embrionarias de varios arquitectos emergentes al comenzar el nuevo siglo. Una de las preguntas que guiaban los distintos programas de la escuela era si esta podía convertirse en un lugar de producción de conocimiento, en lugar de ser una institución dedicada meramente a su transmisión. La escuela liderada por Tschumi dejaba de ser un espacio dominado por las fuerzas externas de la práctica y comenzaba a participar activamente de la dimensión práctica, iniciando un proceso de transformación y afectación mutua. En tales condiciones, la GSAPP se erige como un espacio institucional que promueve el ataque a la tradición representacional desde adentro, modificando la escena disciplinar. Un movimiento que luego sería adoptado o replicado en otras escuelas de arquitectura de la Costa Este, en muchos casos normalizando y cristalizando las variables intensivas y radicales del caldo de cultivo original que se produjo en Columbia.

le. ANY, Architecture New York (1991-2000)

“An any word is seen to hold the potential for anyway, and so provides a key to unlocking (m)any possibilities for a new architectural discourse.”

Cynthia Davidson (1991)⁶³

En 1991 aparece la Anyone Corporation, think-tank creado por Peter Eisenman, Arata Isozaki e Ignasi de Solà Morales con el propósito de ampliar el conocimiento de la arquitectura y sus relaciones con la cultura general a través de una serie de conferencias anuales desarrolladas en distintas ciudades del mundo. Cada conferencia tomaba como punto de partida las palabras compuestas con el prefijo any: Anyone (Los Angeles, EEUU. 1991); Anywhere (Zufuin, Japón. 1992); Anyway (Barcelona, España. 1993); Anyplace (Quebec, Canadá. 1994); Anybody (Buenos Aires, Argentina. 1995); Anywise (Seúl, Korea. 1996); Anyhow (Rotterdam, Holanda. 1997); Anytime (Ankara, Turquía. 1998); Anymore (París, Francia. 1999); Anything (Nueva York, EEUU. 2000). El registro de estos eventos se publicaba en libros que incluían los papers presentados y las discusiones posteriores.



Libros Any. Catálogo de portadas. Fuente: Anyone Corporation

El material conforma un corpus teórico de amplio espectro al incluir en la conversación no solo a arquitectos sino a filósofos, artistas, escritores, críticos, abogados, entre otros. Las conferencias tenían una especie de núcleo fijo de disertantes, e incorporaban un reparto variable de figuras locales e internacionales. Cynthia Davidson, directora del proyecto Any, explica que el tiempo transcurrido entre un evento y otro impedía sostener la atención sobre el proyecto, lo que derivó en la realización de seminarios abiertos a mayor cantidad de público tras las primeras dos conferencias. Estos eventos permitían incorporar voces emergentes y al mismo tiempo producir material para la edición de una

⁶³ Cynthia Davidson, “In Any Event”, en *Anyone*, ed. Por Cynthia Davidson, (New York: Rizzoli, 1991), 12-13. Periodista e historiadora del arte, antes de dirigir el proyecto Any edita entre 1983 y 1988 la revista *Inland Architecture* de Chicago.

publicación periódica, que contaría con editores invitados en cada número para tratar temas específicos. El nombre de la revista es un acrónimo de *Architecture New York*, pero también una referencia a lo indeterminado. En mayo/junio de 1993 aparece *aNY 0*, *Writing in architecture*, primero de los veintisiete números que serían publicados bimestralmente hasta septiembre de 2000. El comienzo con un número cero resuena con la lectura de grado cero del discurso arquitectónico propuesto por *Oppositions*. El número, dedicado a la escritura en arquitectura, pone en valor el rol de la crítica con relación a una teoría con mayúsculas.

El diseño de la identidad de Anycorp estará nuevamente a cargo de Massimo Vignelli hasta 1994, momento en que es renovada por Michael Rock, quien se hará cargo del diseño de los libros y revistas de Anyone Corporation hasta su culminación. La transformación se produce entre el número doble *aNY 7/8* dedicado a Colin Rowe y el número 9 dedicado a Rem Koolhaas. El nuevo diseño explicita en su cubierta la superposición de las distintas cajas de texto presentes en el layout de la revista, y establece una relación con lógicas proyectuales desarrolladas por Eisenman.



Any. Catálogo de portadas de la revista. Fuente: Anyone Corporation.

Davidson explicita que a diferencia de la postura editorial de reacción ante lo que sucedía en la década de 1980 en la revista *Inland Architecture*, la revista que editó en Chicago durante los ochenta, la de *aNY* era una postura activa. La publicación bimestral de *aNY* disputa el espacio discursivo ocupado por *Assemblage* desde 1986, asumiendo una posición más descontracturada y experimental, algo que puede apreciarse en la adopción del formato tabloide. Sin perder la seriedad,

apunta a un consumo más a la mano e instantáneo, teniendo en cuenta los modos de difusión de la información en un momento en el que internet comienza a ser pública. El último número de *aNY* consiste en un conjunto de posters plegados, en una alusión al concepto de pliegue propuesta por el equipo de diseño, que Davidson continuamente aplazaba. El contenido de los posters son ensayos e imágenes de proyectos, o simplemente imágenes. Este movimiento de salida, que presenta al pensamiento teórico como un objeto de consumo más entre otros, interpela el estado de la teoría tras treinta años de desarrollo y transformación.



Any 27. Último número de la revista. A la izquierda, la portada desplegada, que incluye el índice de contenidos junto a las instrucciones de pliegue y despliegue de los posters. A la derecha, el poster con el ensayo Junkspace de Rem Koolhaas. Fuente: Jstor.

Como miembro del consejo editorial de *aNY* y participante recurrente de las conferencias, Sanford Kwiter repasa el rol del proyecto *Any* durante la década de 1990 tras la realización de la última conferencia. Mientras destaca el modo en el que puso en primer plano la estructura contemporánea de una vida intelectual sin forma y disgregada, critica la impermeabilidad hacia “lo otro”, ejemplificado en las distintas declaraciones tendientes a un retorno a lo disciplinar. El intercambio e interés por terceras disciplinas, considerado como un fracaso y traición a los problemas propios de la arquitectura por parte de Peter Eisenman al cerrar la última conferencia, parece constituir un nuevo reclamo de autonomía para la arquitectura.

Los espacios descritos en este primer capítulo conforman un epicentro del cual irradian las agendas de la teoría arquitectónica en el último cuarto del siglo XX hacia Europa, Sudamérica y Asia, en un

período en el que la arquitectura ocupa un lugar de relevancia en la vida intelectual norteamericana.⁶⁴ El reclamo de Eisenman y la perplejidad ante la impermeabilidad disciplinar que este expresa por parte de pensadores como Sanford Kwinter, es una marca de la crisis de la teoría al comenzar el siglo XXI, que será alimentada por una profunda crisis económica y social, en una década que declarará simultáneamente el fin de la teoría e insinuará el reclamo de un retorno de la idea de la representación.

⁶⁴ François Cusset. *French Theory: How Foucault, Derrida, Deleuze & Co. Transformed the Intellectual Life of the United States* (Minneapolis: The University of Minnesota Press, 2003), 245

Capítulo II. La crítica cultural como teoría arquitectónica en Sanford Kwinter

“Around 1990, something discernable began to emerge in the world of advanced design. A maritime, hydraulic, or rheological theme began to be heard, softly, remotely yet everywhere behind the appearances of things.”

Sanford Kwinter (2002)⁶⁵

Si la década de 1980 representa *la era dorada de la teoría arquitectónica*, las diversas formas de la especulación intelectual posestructuralista y la deconstrucción generarán un distanciamiento significativo de la teoría respecto a las condiciones de la práctica, así como la percepción de un agotamiento de la crítica que Koolhaas caracterizó como una “pesadilla semántica”, que decantarán en su cuestionamiento frontal y declaración de obsolescencia a poco de comenzar el nuevo siglo.⁶⁶ En continuidad con la revisión de la emergencia de la revista *Zone*, y su contrapunto a las discusiones posestructuralistas predominantes analizadas en el capítulo anterior, este capítulo aborda la transición de Sanford Kwinter desde la teoría literaria y la crítica cultural, hacia la teoría arquitectónica. Se focaliza en su rol editorial en la plataforma Urzone, y las secciones y columnas introducidas desde principios de la década de 1990 en las revistas *Assemblage* y *Any*, así como en su labor pedagógica, conferencias y seminarios en universidades norteamericanas y europeas.

Interesado inicialmente en el problema del tiempo en la filosofía moderna y su relación con la noción de evento, a través de una serie de textos y manifiestos Kwinter introduce el concepto de campo, cuestiona la noción de autonomía disciplinar, relaciona los fenómenos de organización, coordinación e integración presentes en el eje virtual-actual vinculado al diagrama, y elabora la noción de sensibilidad rítmica. Tras estas acciones subyace una concepción intensiva del espacio que será apropiada gradualmente por un conjunto de arquitectos cuyo espectro abarca a figuras de transición, como Stan Allen, junto una generación emergente, compuesta por Greg Lynn, Alejandro Zaera-Polo, Farshid Moussavi, Ciro Najle y Lindy Roy, entre varios otros, que confluyen en la Universidad de Columbia como profesores o estudiantes a lo largo de la década de 1990.

⁶⁵ Sanford Kwinter, “Hydraulic Vision”, en *Mood river* (Wexner Center for the Arts, 2002), 32-33.

⁶⁶ R.E. Somol y Sarah Whiting, “Notes Around the Doppler Effect and Other Moods of Modernism”, *Perspecta* n.º 33 Mining Autonomy (2002): 72-77 y Michael Speaks, “Design Intelligence and the New Economy”, *Architectural Record* (January 2002): 72-79, junto a proposiciones realizadas por Stan Allen y Sylvia Lavin son considerados por George Baird como los primeros cuestionamientos frontales a la crítica. George Baird, “‘Criticality’ and its discontents”, *Harvard Design Magazine* n.º 21 (Fall 2004/Winter 2005). Publicado en William S. Saunders, ed., *The New Architectural Pragmatism* (Minneapolis, London: University of Minnesota Press, 2007).

Ila. Toronto, París, Nueva York, Houston. Recorrido intelectual.

Tras estudiar en la Universidad de Waterloo y la Universidad de Toronto en 1977, una formación que reconocerá recientemente a Kwinter viaja a Francia y obtiene su Diploma de Estudios Avanzados (Le Diplôme d'Études Approfondies) en la Universidad de París, donde entra en contacto con Michel Foucault y Gilles Deleuze.⁶⁷ Entre 1977 y 1978 asiste a seminarios de Foucault -donde conoce a Brian Massumi- y de Deleuze, quien en ese período estaba dictando los cursos *Anti-oedipe & Mille Plateaux* (1977) y *Sur Kant* (1978). En 1978, es atraído a Nueva York por la publicación *Anti-Oedipus: From Psychoanalysis to Schizopolitics* de la revista *Semiotext(e)*, volumen que incluye el texto de Deleuze en el que propone la relación entre un pensamiento vinculado al Estado y otro a lo nómada.⁶⁸ Al llegar a Nueva York, toma un seminario con Sylvère Lotringer en Columbia, de influencia batailliana y deleuzeana. En esta oportunidad, además de vincularse con Jonathan Crary, Michel Feher y Hal Foster, con quienes formaría *Zone*, conoce a Manuel De Landa dando inicio a un intercambio intelectual que enriquecería la producción posterior de sendos autores.⁶⁹ Kwinter afirma que entonces, la ciudad era muy diferente a Chicago o Cambridge y que Columbia era un centro foucaultiano distinto de las universidades que se encontraban en el candelero en los setenta y ochenta como Johns Hopkins y Yale,⁷⁰ instituciones que, junto a Cornell, formaban desde finales de los sesenta en denominado *triángulo dorado del deconstructivismo*.⁷¹

Desde sus primeras intervenciones en el medio cultural neoyorquino, Kwinter pone al servicio del análisis artístico el *set* conceptual traído de Francia y de los intercambios producidos durante el seminario de Lotringer, considerándolos fundamentales para comprender el minimalismo y el postminimalismo.⁷² Entre 1983 y 1985, en paralelo a la producción de *Zone*, realiza reseñas para la revista *Art in America*, introduciendo un marco teórico vinculado con la ciencia de la complejidad y las filosofías inmanentistas. En su primera reseña, introduce nociones que aparecerán con frecuencia en la teoría arquitectónica durante los noventa, tales como campo de dinámico de fuerzas, relaciones virtuales, la diferenciación como cambio infinitesimal y el espacio como función de variables tensoriales:

“[Ted] Stamm has succeeded in transforming the gallery into a field of pure force: no longer the static, metric articulations of body / non-body

⁶⁷ La obra de Foucault y Deleuze en Francia apuntaba en ese momento a un nicho reducido de seguidores. Foucault era director del Departamento de Filosofía de la nueva Universidad Paris VIII en Vincennes, fundada en 1968, a la que se suma Deleuze como reemplazo de Michel Serres en 1970. François Dosse, *Gilles Deleuze & Félix Guattari: Intersecting Lives* (New York: Columbia University Press, 2010). Ver <https://www.webdeleuze.com/>.

⁶⁸ Véase Introducción, nota 7.

⁶⁹ Kwinter llega a Columbia con una carta de recomendación de Michel Foucault. Véase Simone Brott, “Deleuze and ‘The Intercissors’”, *Log* n.º 18 (2010): 135-151.

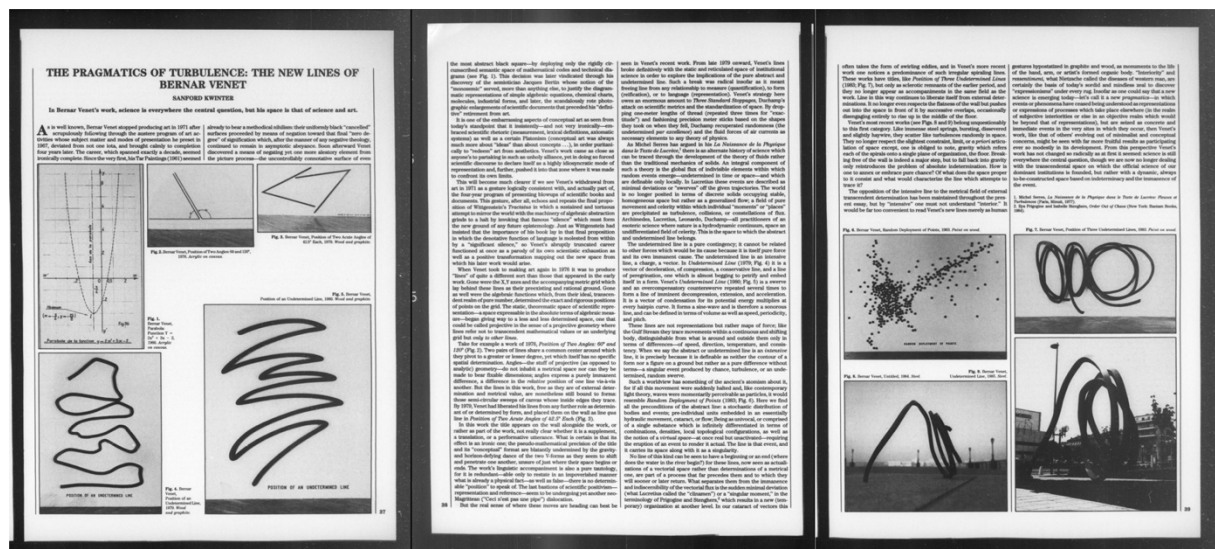
⁷⁰ Sanford Kwinter en Pratt SoA, *What does (can) theory do?* Catherine Ingraham, Manuel De Landa y Sanford Kwinter, moderado por Meredith Tenhoor. 4 de abril de 2019. Véase Capítulo Ic. La Emergencia de *Zone*.

⁷¹ Sylvère Lotringer, “Extrapolations on Deleuze, Groups, and Power –An Interview with Sylvère Lotringer”, *Spacegoat* n.º 5 Excess (2013): 254-265.

⁷² Simone Brott, “Deleuze and ‘The Intercissors’”.

relationships of minimalism, here all relations are virtualities in which terms are subject to instant conversion, where time seems to exist only as infinitesimal moments, and space only as a function of tensor variables.”⁷³

Esta primera etapa como crítico de arte le permite testear y poner a punto una serie de problemas constitutivos en su pensamiento. Sobre una aproximación diferencial al problema de la organización material, incorporará un creciente interés por el discurso de las ciencias naturales. La reseña *Pragmatique des Turbulences: Les Nouvelles Lignes de Bernard* de 1984, publicada en inglés al año siguiente, puede considerarse un umbral entre su etapa como crítico de arte y su vinculación a la teoría arquitectónica. Esta última se inaugura con el ensayo *La Città Nuova: Modernity and Continuity*, publicado en *Zone 112*, con amplia difusión en la vanguardia arquitectónica anglosajona de la segunda mitad de los 80.⁷⁴ El texto constituye el punto de partida para su tesis doctoral en filosofía titulada *Immanence and Event in Early Modernist Culture*, presentada en 1989 en la Escuela de Graduados de Artes y Ciencias de la Universidad de Columbia, conformando el capítulo Physical Theory and Modernity: Einstein, Boccioni, Sant’ Elia.⁷⁵



Sanford Kwinter, "The Pragmatics of Turbulence: The New Lines of Bernard Venet", *Arts Magazine* (December 1985) publicada originalmente en francés en 1984.

La trayectoria entre la crítica artística y la teoría arquitectónica está marcada, al parecer, por una epifanía que Kwinter tuvo a comienzos de los 80. Al ser consultado por Christian Hubert sobre la

⁷³ Sanford Kwinter, "Ted Stamm at Harm Bouckaert", *Art in America*, January 1983. Otras reseñas realizadas para *Art in America* incluyen obras de Alice Aycock, Daniel Buren, Michael Goldberg, Susan Rothenberg, Donald Lipski, Lee Jaffe, TODT, Vera Lehndorff y Holger Trlisch.

⁷⁴ Jesse Reiser. Entrevista por el autor (3/8/2018).

⁷⁵ Sanford Kwinter, "La Città Nuova: Modernity and Continuity", en *Zone 112: The Contemporary City*, ed. por Jonathan Cray y Sanford Kwinter (New York: UrZone, 1986): 80-121. Kwinter cita su reseña "Pragmatique des Turbulences: Les Nouvelles Lignes de Bernard Venet", Galerie Daniel Templeton, Paris (catálogo, 1984), publicado en inglés en *Arts* Vol. 6 no. 4, December 1985. Recuperado de archive.org https://archive.org/details/sim_arts-magazine_1985-12_60_4.

moderación de un simposio sobre Postmodernismo en el IAUS, Kwinter sugiere que el ensayo titulado “Rizoma” de Deleuze y Guattari, sería el material perfecto para abordar el nuevo espacio emergente, ya que no se trataba de Posmodernismo, sino de Posthumanismo. El hecho de que la consulta proviniera de un arquitecto jugó un papel importante en su vuelco hacia la arquitectura y el diseño.⁷⁶

Entre 1981 y 1983, Kwinter comienza a dictar seminarios de teoría en la Parsons School of Design en Nueva York. La publicación en inglés de los ensayos “Rizoma” y “Nomadology”, le permite utilizar este material en sus seminarios, dedicando un curso completo a *Mil Mesetas* en 1984.⁷⁷ La asistencia mayoritaria de estos cursos provenía del campo de la arquitectura, incluidos miembros de *Assemblage*: “...fue en gran parte gracias a Bob McAnulty, un editor de *Assemblage* (que entonces era totalmente anti-Deleuze)... Él sabía que era importante y ayudó a cambiar la actitud en *Assemblage*.”⁷⁸ En 1990, brinda junto a Brian Boigon un curso de diseño en la Universidad de Toronto, en el que introducen el concepto foucaultiano de diagrama. El texto *Manual for 5 Appliances in the Alphabetical City: A Pedagogical Text*, que recoge la experiencia de este estudio, se publica en *Assemblage* 15, y permite constatar el tipo de aproximación al diseño promovido por Kwinter a comienzos de la década. Mientras las investigaciones radicales de la arquitectura conducían a “las afueras de la ciudad”, Kwinter y Boigon abogan por la noción de ‘intermediación’ (middleness) como afirmación y valorización de la plenitud y positividad de todos los fenómenos sociales o de diseño, oponiéndolo a la negatividad de la dialéctica y las teorías de alteridad, que privilegian estructuras de significado y niegan la consistencia material de los eventos.⁷⁹ Este curso marca el inicio de una estrecha vinculación con escuelas de arquitectura en Estados Unidos y Europa.⁸⁰ La relación intelectual y de amistad con Brian Boigon, quien organiza en 1991 el ciclo *Culture Lab*, se prolonga y este invita a participar a Kwinter del panel *Outer Space* junto a Jennifer Bloomer, Elizabeth Grosz y Bruce Sterling. Su presentación “Soft Systems,” aborda la relación entre materia y tecnología a partir de los sistemas no lineales y la genética. El ensayo forma parte de una serie de escritos en los que Kwinter profundiza su indagación sobre ideas científicas que habían quedado fuera de su tesis

⁷⁶ Simone Brott, “Deleuze and ‘The Intercissors’”. Christian Hubert fue moderador del simposio *Post-modernism* presentado por The Young Architects Circle en el IAUS el 30 de marzo de 1981, en el que participaron Sherrie Levine, Craig Owens, David Salle y Julian Schnabel. “Post-modernism”, *Real Life* (summer 1981).

⁷⁷ Deleuze presenta el ensayo “Rizoma” en Nueva York en el simposio Schizo-Culture, organizado por Lotringer y Rajchman en 1975. El ensayo se publica al año siguiente en París (Editions de minuit, 1976) y como introducción de *Mil Mesetas* (Paris: Editions de Minuit, 1977). En 1983 se publica en inglés *On the line* (New York: Semiotext(e), 1983) y en 1986 *Nomadology: The War Machine*, con traducción de Brian Massumi, encargado también de la traducción de *A Thousand Plateaus* (Minnesota: University of Minnesota Press: 1987). El primer libro de Massumi, *A User’s Guide to Capitalism and Schizophrenia* (Cambridge, London: A Swerve Edition, The MIT press: 1992) fue supervisado por Sanford Kwinter, Johnatan Cray y Bruce Mau.

⁷⁸ Sanford Kwinter, entrevista por Simone Brott. “Deleuze and ‘The Intercissors’”. McAnulty figura en el consejo editorial de *Assemblage* a partir del número 17 de 1992 (ver anexo).

⁷⁹ Brian Boigon y Sanford Kwinter, “Manual for 5 Appliances in the Alphabetical City: A Pedagogical Text», *Assemblage* n.º 15 (1991): 31-41.

⁸⁰ Kwinter enseñó en Ohio State University School of Architecture, Rice University, Columbia GSAPP, Harvard, University of Pennsylvania, Massachusetts Institute of Technology, Cornell, Architectural Association, Berlage, Städelschule Architecture Class, Institute of Architecture die Angewandte. Actualmente enseña en Pratt School of Architecture.

doctoral.⁸¹

La publicación en *Assemblage* 15 de *Manual for 5 Appliances in the Alphabetical City* continúa una vinculación de Kwinter con la revista iniciada tangencialmente en sus clases sobre Deleuze de los 80 y que se consolida con su incorporación al comité editorial de *Assemblage* al número siguiente. El primer registro de su intervención editorial es el texto *The Reinvention of Geometry*, que introduce la sección *Rem Koolhaas, OMA. Urbanism After Innocence: Four Projects*,⁸² un ensayo relevante ya que problematiza la distinción geométrica entre lo cuantitativo y lo cualitativo. Una geometría sin tiempo, eterna y constante por un lado y una de cambios, transformaciones y emergencias, por el otro. Kwinter explica como la aceleración de los ritmos económicos generada por la industrialización y las innovaciones tecnológicas, transforma a 'la ciudad' en una organización inestable, turbulenta, no ya un fondo estable prolongado en el tiempo.⁸³ A partir de la obra de OMA, Kwinter construye tácitamente su agenda, explotando la potencia del mundo pre-Socrático y dando forma a los parámetros del pensamiento intensivo. Kwinter argumenta que el trabajo de Koolhaas es un proceso evolutivo que captura y canaliza los procesos territoriales, con la intención de interactuar con sus fuerzas, más que representarlas o criticarlas. El proyecto abandona la condición pasiva e inerte de la representación y es pensado de forma activa, adquiriendo capacidad auto organizativa.

Estas ideas se desarrollan en el ensayo *Landscapes of Change: Boccioni's Stati d'animo as a General Theory of Models* (1992), en el que Kwinter continúa su análisis de la obra de Boccioni como expresión del dinamismo plástico del futurismo. Aquí, sin embargo, Kwinter explora la intersección entre dinamismo y morfogenética tomando como referencia el libro *Stabilité structurelle et morphogénèse: essai d'une théorie générale des modèles* (1972) del matemático francés René Thom. La reimpresión del artículo de Kwinter, en contra de la política editorial de la revista, obliga la inclusión de una aclaración justificando la decisión debido a su valor para el programa emergente de *Assemblage*.⁸⁴ Esta aclaración puede tomarse como una medida del peso de Kwinter en la

⁸¹ Sanford Kwinter, "Soft Systems", en *Culture Lab* ed. por Brian Boigon (New York: Princeton Architectural Press, 1993), 207-228. Véase Capítulo IIc.

⁸² Sanford Kwinter, "The Reinvention of Geometry", *Assemblage* n.º 18 (1992): 82-113. Los proyectos publicados son Melun-Sénart (1987), Lille (1989), La Défense (1991) y Yokohama (1992). El material es enviado por Sarah Whiting, quien se encontraba entonces en OMA, vía fax. *Harvard GSD: Sarah Whiting and K. Michael Hays: A Conversation*, 17 de septiembre de 2019. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=6W_M6aqhPM&t=6s. El texto es presentado como prolegómeno a un análisis más detallado de la obra de OMA, bajo el título *Flying the Bullet, or Where Did the Future Begin?*, traducido más tarde al alemán, japonés, portugués, español, coreano y francés y publicado finalmente en Sanford Kwinter ed., *Rem Koolhaas, Conversations with Students* (1996).

⁸³ "Today, for the first time, a number of thinkers at the forefront of speculative philosophical, material, and cultural practice have begun systematically to extend their intuition of form to new levels, indeed, to free their intuition from three-dimensional experience, and in a bold, strange act of historical recovery, to de-route the Greeks by returning to the still-untapped power of the pre-Socratic world: in a phrase, to recognize that processes and events have shapes of their own". Sanford Kwinter, «The Reinvention of Geometry», cit.

⁸⁴ Publicado originalmente como "'Quelli che partorno' As a General Theory of Models", en *Journal of Philosophy and Visual Arts* no. 3: Architecture, Space, Painting, ed. por Andrew Benjamin (London: Academy Editions, 1992). Según Jesse Reiser Kwinter no considera que este texto sea trascendente. Jesse Reiser, entrevista por el autor (3/8/2018).

conformación de una corriente intensiva en la teoría arquitectónica a comienzos de los noventa. La imagen de un vórtice en la portada de la revista emblemiza el programa intelectual que Kwinter impulsa a través de dos líneas de trabajo: la relación entre ciencias de la complejidad y diseño, por un lado, y la sección *New Babylons: Urbanism at the End of the Millenium*, cuyo germen puede rastrearse en *The Reinvention of Geometry*.⁸⁵



Assemblage 19. Portada con vórtice y paginas iniciales de Sanford Kwinter, *Landscapes of change: Boccioni's Stati d'animo as a General Theory of Models* (1992). Fuente: Jstor.com

Desde su posición editorial en *Assemblage*, Kwinter introduce la sección New Babylons en el número 25 (1994), con el texto de Lars Lerup, *Stim & Dross: Rethinking the Metropolis*, en el cual se anuncia la búsqueda de un “urbanismo genealógico” como invención y arqueología de historias-en-proceso que transforman el paisaje en el que operan.⁸⁶ El discurso de Lerup se alinea con la agenda de Kwinter al denunciar la bancarrota de la filosofía posmoderna y de los “formalismos huecos” que alejan toda conexión de la arquitectura con las transformaciones sociales, económicas y de la subjetividad.⁸⁷ El urbanismo ocupa un lugar crecientemente importante en la agenda de Kwinter, ya que es instrumental para ampliar las vías de ataque a los dispositivos de la representación. La sección finalizará en su segunda entrega con el ensayo *Virtual City, or the Wiring and Waning of the World*, del propio Kwinter.⁸⁸

La última participación de Kwinter en *Assemblage* es el ensayo *African Genesis* (1998) mediante el cual presenta el trabajo de la arquitecta sudafricana Lindy Roy. Kwinter aborda el problema de la

⁸⁵ Kwinter explicita su agenda editorial en el simposio organizado con motivo del décimo aniversario de la revista. *Assemblage* 27: Tulane Papers: The Politics of Contemporary Architectural Discourse. La fotografía del vórtice corresponde a Ullstein Bilderdient, y fue extraída del libro de Theodor Schwenk, *Das sensible Chaos* (London: Rudolf Steiner Press, 1965) traducido al inglés como *Sensitive Chaos* (New York: Schocken Books, 1976).

⁸⁶ Lars Lerup, decano de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Rice en Houston, donde Kwinter dicta clases entre 1993 y 2008.

⁸⁷ Sanford Kwinter, “New Babylons: Urbanism at the End of the Millennium”, *Assemblage* n.º 25 (1994): 80-81.

⁸⁸ Sanford Kwinter, “Virtual City, or the Wiring and Waning of the World”, *Assemblage* n.º 29 (1996): 86-101.

plasticidad neuronal y la vinculación con el entorno, al que afecta y por el cual es afectado en su formación. Este ensayo desarrolla una agenda vinculada a la neurobiología que ocupará una parte importante su producción escrita durante la última década.⁸⁹



Assemblage 25. Sanford Kwinter, presentación de la sección *New Babylons: Urbanism at the End of the Millennium*.

La preocupación de Kwinter por la relación entre ciencia y diseño estará presente también en su participación en el proyecto *Anyone*, cuyas conferencias aprovechará para desarrollar la noción de espacio intensivo a través de los ensayos *Emergence or the Artificial Life of Space* (una reelaboración de *Soft Systems*); y *The Complex and the Singular* que, junto a *Landscapes of Change* estudia el impacto cultural de las ciencias de la complejidad.⁹⁰ Kwinter participa también en dos simposios que elaboran la relación entre el nuevo paradigma científico y la arquitectura. En el primero, *Architecture and Complexity*, organizado en 1994 en la Architectural Association de Londres, expone junto a

⁸⁹ Véase Sanford Kwinter, "Combustible Landscape", en *Projective Ecologies*, ed. por Chris Reed, Nina-Marie Lister (New York/Barcelona: Actar, 2014); "Neuroecology: Notes Toward a Synthesis," en *The Psychopathologies of Cognitive Capitalism: Part Two*, ed. por Warren Neidich (Berlin: Archive Books, 2014); "Are you experienced", en *Psicotropismos*, ed. por Victor Albarracín y Warren Neidich (Nomos editors, 2016). Recientemente Kwinter sitúa el inicio de su interés por la neurobiología al momento de la edición en inglés del texto *The Organism: A Holistic Approach to Biology Derived from Pathological Data in Man* de Kurt Goldstein en Zone Books (1995). Sanford Kwinter, "Reality: Virtual, Augmented, Transpersonal", *Log* n.º 52 (2021): 165-175.

⁹⁰ Al publicarse la tesis en 2001, diez años después de la fecha inicial, *The Complex and the Singular* es incluido como primer capítulo. Kwinter aclara que el manuscrito reelaborado para incluir esta agenda intensiva se pierde entre Cambridge y Nueva York y que no afrontó su reescritura al considerar que el problema del tiempo emergente de la física del siglo xix no podía ser pensado exclusivamente desde un marco físico e implicaba un cambio de estilo. Sanford Kwinter, *Architectures of Time: Towards a Theory of the Event in Modernist Culture* (Cambridge: MIT Press, 2001).

Charles Jencks, Peter Eisenman, Rem Koolhaas, Greg Lynn, Brian Goodwin y Robert Shaw,⁹¹ oportunidad en la que Kwinter presenta el concepto de creoda. El segundo simposio, *Emerging Complexities*, fue organizado en la GSAPP de la Universidad de Columbia en 1997, como complemento del taller *Tokyo Bay Experiment* a cargo de Jesse Reiser y Nanako Umemoto, que trataremos más adelante.

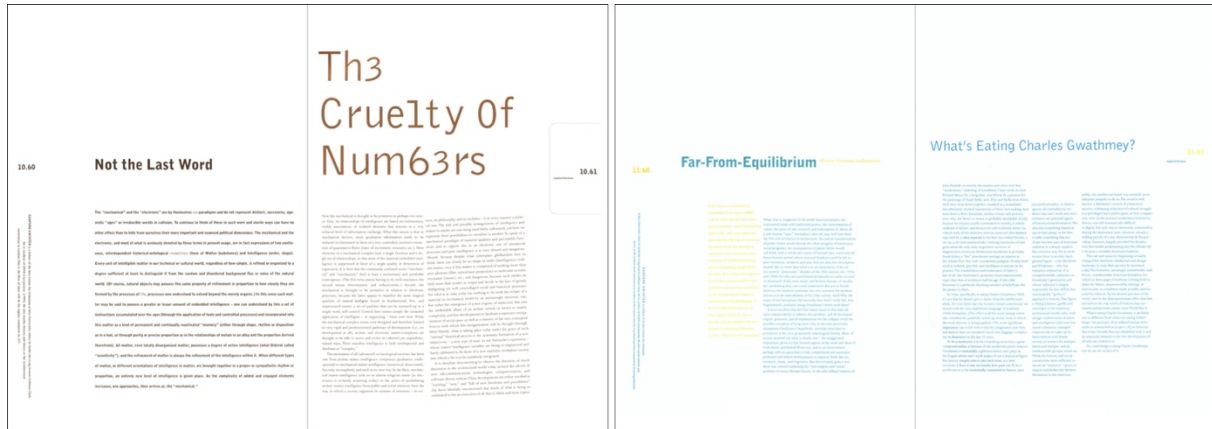
<p style="text-align: center;"><u>Immanence and Event in Early Modernist Culture</u> Sanford Kwinter</p> <p style="text-align: center;">TABLE OF CONTENTS</p> <p>1. Introduction: Modernist space and the fragment..... 1</p> <p>2. Physical Theory and Modernity: Einstein, Boccioni, Sant'Elia..... 26 Illustrations 74</p> <p>3. Virtuality (or the Kafkaesque)..... 78</p> <p>4. Some Elements of Kafkan Immanence..... 130</p> <p style="padding-left: 20px;">I. Metamorphosis</p> <p style="padding-left: 40px;">1. The Break with "Time" 133</p> <p style="padding-left: 40px;">2. Corporality/Communication and the Two Modes of Traffic 145</p> <p style="padding-left: 40px;">3. Milieu and Event 167</p> <p style="padding-left: 40px;">4. Animality 173</p> <p style="padding-left: 60px;">a. Death and the Double Turning Away 191</p> <p style="padding-left: 40px;">5. Pure Form 197</p> <p style="padding-left: 60px;">a. An Isomorphism—The Bachelor Machine 207</p> <p>5. Conclusion..... 232</p> <p>Bibliography 238</p>	<p style="text-align: center;">CONTENTS</p> <p>Preface <i>viii</i></p> <p>Acknowledgments <i>xii</i></p> <p>1 The Complex and the Singular 2</p> <p>2 Modernist Space and the Fragment 32</p> <p>3 Physical Theory and Modernity: Einstein, Boccioni, Sant'Elia 52</p> <p>4 Real Virtuality, or "the Kafkaesque" 102</p> <p>5 Kafkan Immanence 140</p> <p>6 Conclusion 212</p> <p>Illustration Credits 218</p> <p>Index 220</p>
--	---

Contenidos de la tesis doctoral presentada en 1989 y del libro publicado en 2001. El ensayo *The Complex and the Singular* se incorpora como primer capítulo. Si bien el contenido no se modifica el capítulo *Virtuality (or the Kafkaesque)* se renombra *Real Virtuality, or "the Kafkaesque"* lo que sugiere un llamado de atención a la vertiente tecnocrática de lo digital.

Más allá de su participación en las conferencias Any, probablemente sea su rol editorial en la revista homónima el aporte más significativo de Kwinter a la plataforma Anyone. Además de los ensayos *Who Is Afraid of Formalism* (1994), *The Building, the Book and the New Pastoralism* (1994) y *The Genealogy of Models: The Hammer and the Song* (1998), Kwinter toma la columna *Not The Last Word* a partir del décimo número. Allí ironiza el pasaje de un espacio caracterizado por los juegos de

⁹¹ *Architecture and complexity*. Architectural Association School of Architecture, 1994. Organizada por Jeffrey Kipnis. Recuperado de <https://www.aaschool.ac.uk/VIDEO/lecture.php?ID=925>. Al introducir el evento, Kipnis recuerda la conferencia homónima realizada en la AA en 1972, producto del interés generado por la cibernética y la teoría de los sistemas, y la posibilidad de producir modelos determinísticos de sistemas complejos, se trata de la conferencia organizada por Royston Landau en la que participaron Lancelot Law Whyte (1896-1972), Hasan Ozbekhan (1921-2007), Miroslav Valach (1926-?), Gordon Pask (1928-1996), Howard T. Odum (1924-2002) y Larry L. Peterson (1958), Stafford Beer (1926-2002), Geoffrey Vickers (1894-1982), Britton Harris, Avery R. Johnson, Alton J. De Long, Cedric Price (1934-2003). El conjunto de las ponencias se encuentra publicadas en Royston Landau (ed.). *AD Complexity (or how to see the wood in spite of the trees)*. 1972.

lenguaje hacia uno netamente material con el ensayo *Th3 Cruelty of Num63rs*. Rebautizada como Far-From-Equilibrium (FFE), Kwinter escribirá en ella entre 1995 y 1999 once textos en los que estudia la relación entre tecnología y diseño.⁹² Lo que distingue esta columna es su orientación hacia un análisis cultural de la técnica que busca otorgarle profundidad histórica, evitando ceñirse a la presentación de prácticas emergentes y al abordaje directo de obras o autores.⁹³



Columna de Sanford Kwinter en las revistas *Any* nro. 10 y 11, *Not the last Word* y *Far From Equilibrium* respectivamente. La primera decisión de Kwinter al hacerse cargo de la sección es cambiarle el nombre. Fuente: Jstor

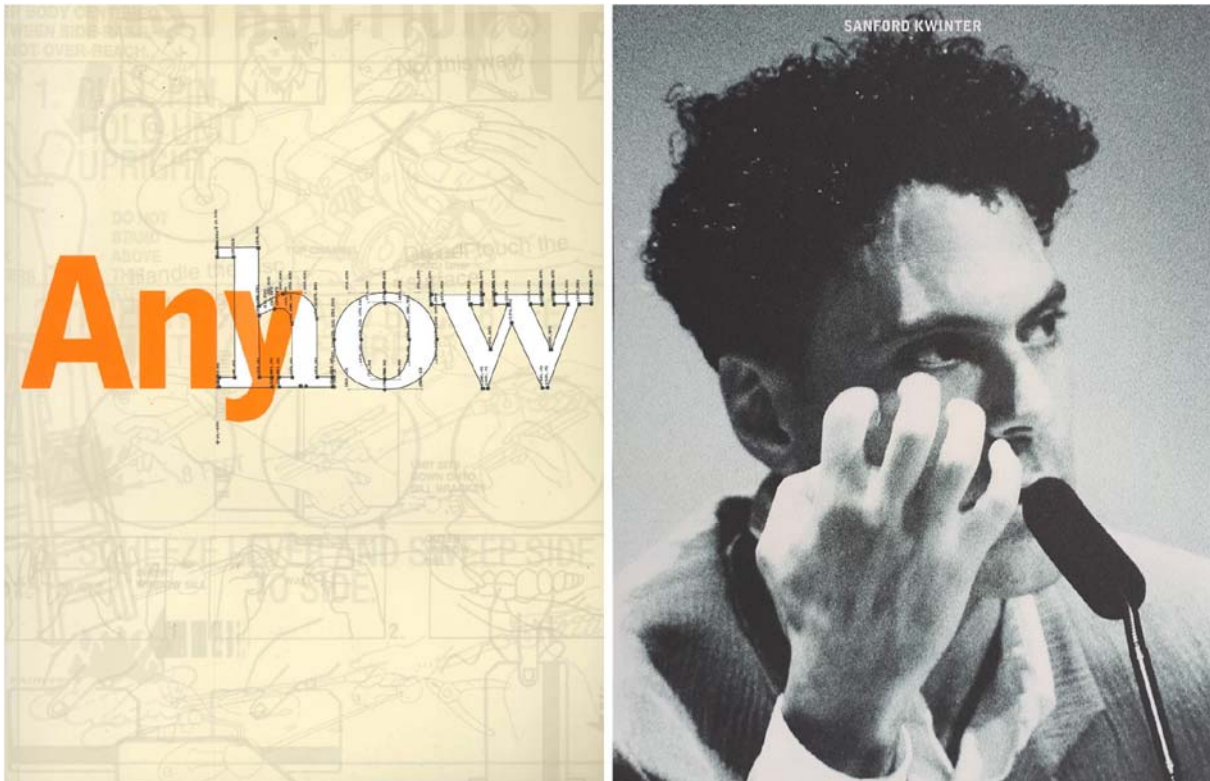
Interesa detenernos finalmente en el manifiesto *Leap into the Void: A New Organon?* presentado en la conferencia *Anyhow* realizada en Rotterdam en 1997. Kwinter sostiene allí que la arquitectura ha dejado de ser un culto de los objetos y se está transformando en un *órganon*, un sistema de investigación, invención y técnica.⁹⁴ Hace alusión a la pérdida de interés en lo que desde finales de los setenta la pedagogía y la práctica avanzada denominó “proceso” caracterizándolo como “un juego de salón para aquellos cortos de intuición, una artimaña para encubrir el profundo miedo a la materia que ha caracterizado a la empresa arquitectónica desde su matematización y rutinización por el corte medieval de piedra por paneles y el perspectivismo del Renacimiento.”⁹⁵

⁹² La columna comienza en la segunda entrega de la revista (*aNY* n.º 1) y escriben en ella Mario Gandelsonas, Martin Pawley, Esa Saarinen, Peter Eisenman y Michael Speaks.

⁹³ El libro *Far From Equilibrium: Essays on Technology and Design Culture* de 2008, reúne artículos de sendas revistas e incorpora una serie de comentarios de obras contemporáneas que aportan un contexto material arquitectónico contemporáneo a esta producción teórica. Sanford Kwinter, *Far From Equilibrium: Essays on Technology and Design Culture*. (Barcelona, New York: Actar, 2008).

⁹⁴ En el linaje del *Organon* de Aristóteles, el *Novun organum* (1620) de Francis Bacon y *El pequeño organon para teatro* (1948) de Bertolt Brecht.

⁹⁵ “...a parlor game for those short on intuition, a ruse with which to cloak the deep fear of matter that has characterized architectural enterprise since its mathematization and routinization by medieval template stonecutting and Renaissance perspectivalism. The ideology of process -often a desultory fishing expedition for a formal parti based in remotely related, but more rigorously organized forms of knowledge- is a postmodern crypto-transcendentalism that does little more than impose arbitrary routines onto the logic of formation”. Sanford Kwinter, “Leap in the Void: A New Organon?”, en *Anyhow*, ed. por Cynthia Davidson (New York: MIT Press, 1998), 22-27. Traducción del autor.



Portada de Anyhow, libro que registra la séptima conferencia Any realizada en Rotterdam en 1997. Retrato de Sanford Kwinter durante la conferencia.

El *profundo miedo a la materia* que caracteriza a la arquitectura desde su matematización y rutinización, constituye una referencia tácita la tensión-límite entre la ciencia nómada de la máquina de guerra y la ciencia real de Estado (Deleuze y Guattari), que marca el pasaje de una condición cualitativa (relación dinámica material-fuerzas) a una cuantitativa (relación estática forma-materia).⁹⁶ La crítica a la vertiente orientada a los procesos es un tiro por elevación a la ideología “cripto-trascendental” de raíz eisenmaniana, que pretende imponer lógicas de formación exteriores a la materia misma. Kwinter considera que si bien esa ideología permitió involucrar a la arquitectura con prácticas culturales e intelectuales, lo hizo forzando la asociación de los procesos a una idea de automatismo confiado en que la eliminación del factor humano del bucle de diseño liberaría al trabajo resultante de formas regresivas de subjetividad, preservando al mismo tiempo la potencialidad de la mente, cuando en realidad se trataba de un nuevo reduccionismo lógico-mecánico. La nueva envolvente del diseño es definida como un *órganon-en-el-hacer* [organon-in-the-making] que comprende una voluntad técnica y un *ethos* de investigación en el dominio de lo real. La técnica es la versión auténtica e inmanente de lo que era simulado por la ideología del proceso durante las décadas de 1980 y 1990 mientras que la investigación de lo real no es algo previo a la práctica del diseño, sino que es coextensiva con esta, y entiende a la totalidad del mundo material como producto de lógicas de formación.⁹⁷ A la versión simulada de la técnica por la ideología del proceso, Kwinter

⁹⁶ Gilles Deleuze y Felix Guattari, “Tratado de Nomadología: La Máquina de Guerra”, en *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia* (Barcelona: Pre-Textos, 1988), 370-371

⁹⁷ Sanford Kwinter, “Leap in the Void: A New Organon?”.

antepone una versión inmanente, acompañada de una investigación de lo real coextensiva a la práctica del diseño. El reclamo de esta cualidad inmanente y la continuidad entre diseño y realidad son una constante en las proposiciones de Kwinter desde sus inicios como crítico de arte.

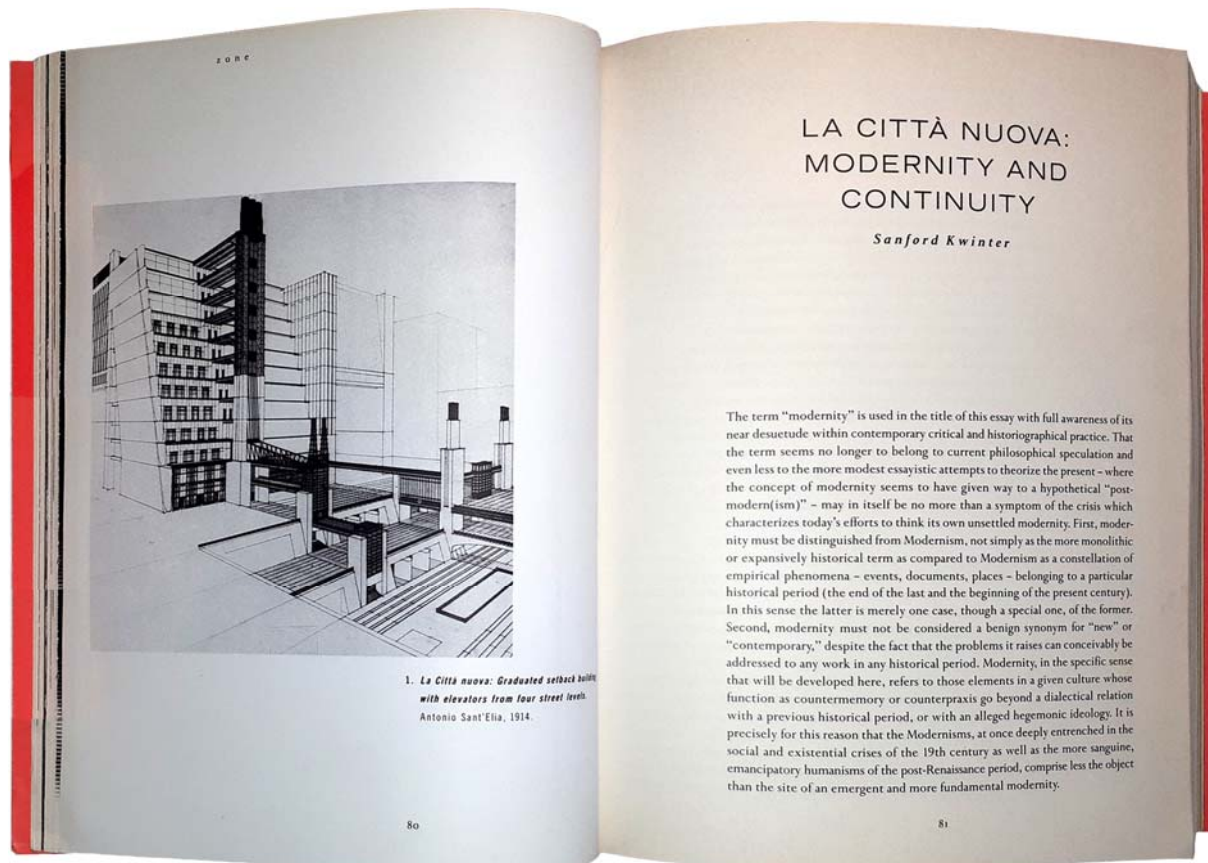
La orientación hacia los procesos, común denominador del asalto a la representación, implica la inclusión de un tiempo irreversible en el proyecto, como antídoto al determinismo mecanicista, tal como se verá en los casos de estudio que se analizan más adelante.⁹⁸ El cuestionamiento de Kwinter se vuelca sobre la agenda anti-representación pues encuentra problemática y reductiva la tendencia al automatismo como garantía anti-humanista, que al transformarse en una variante idealista es absorbida por un pensamiento signado por la representación. Por otra parte, anticipa los cuestionamientos a cierta teoría que, de forma constante, aunque aplacada por el impulso predominante durante el último cuarto del siglo XX, cobraría fuerza al comenzar el nuevo milenio.

⁹⁸ El libro de Ilya Prigogine e Isabelle Stengers, *Order Out of Chaos, Man's New Dialogue with Nature* (New York: Bantam Books, 1984) es instrumental para la comprensión de esta condición irreversible del tiempo y forma parte del arsenal conceptual empleado por Kwinter desde su etapa como crítico de arte. Véase Kwinter, "The Pragmatics of Turbulence".

IIb. *La Città Nuova: Modernity and Continuity* (1986). El concepto de campo en Stan Allen

“[T]here was a sense of moving into a new theoretical territory, a shift from Derrida to Deleuze, a shift away from disjunction, fragmentation and discontinuity to questions of connectivity, smoothness and the supple.”

Stan Allen (2017)⁹⁹



Sanford Kwinter, “La Città Nuova: Modernity and Continuity”. En Jonathan Crary, Sanford Kwinter eds. *Zone 112: The Contemporary City*, 1986. Foto: Autor.

En *La Città Nuova: Modernity and Continuity*, Sanford Kwinter ataca la noción de trascendencia y argumenta en favor de la inmanencia, desplegando una mirada activa del tiempo y el espacio articulada por concepto de campo.¹⁰⁰ Propuestas del futurismo de comienzos del siglo XX son abordadas desde la ciencia de la complejidad para cuestionar la concepción del proyecto crítico de la arquitectura de vanguardia, habilitando una concepción intensiva del espacio y la materia de la

⁹⁹ Stan Allen, “The Paperless Studios in Context”, en *When Is the Digital in Architecture?* ed. por Andrew Goodhouse (Berlin: Stenberg Press: 2017), 383-404.

¹⁰⁰ Véase Capítulo Ic. La emergencia de Zone.

arquitectura y la ciudad. El concepto de campo será retomado por Stan Allen para explorar el problema de lo colosal en la ciudad y cristalizado en su ensayo *Field Conditions* de 1996.

La primera operación de consiste en eliminar la noción de trascendencia del término *modernidad* y construir su condición inmanente, en relación con la filosofía de Lucrecio, Bruno, Spinoza, Vico, Nietzsche. Esto le permite diferenciar el proyecto “crítico” de las vanguardias, al que considera sobrevalorado, del proyecto de la modernidad. Mientras el primero está dirigido a instituciones y sistemas de representación en los que la historia y el poder se encarnan, el segundo determina su condición de posibilidad.¹⁰¹ La condición inmanente de la modernidad implica un tiempo activo, que potencia fenómenos de los que es indisoluble. El tiempo deja de ser un marco para la industrialización, la racionalización y la urbanización, su condición activa convierte al espacio en intensivo.¹⁰²

Para dar cuenta de esta condición intensiva del espacio, Kwinter traza una genealogía desde Euclides, pasando por Descartes, la transformación introducida por la termodinámica, la electrodinámica y la formulación riemanniana empleada por Einstein en la teoría de la relatividad, y reconoce en el futurismo al primer movimiento en comprender la importancia de esta concepción espacial. Si Boccioni plantea el programa de un “dinamismo plástico”, son los estudios morfológicos de Saint’ Elia para Milán, los que expresan el campo de movimientos y fuerzas emergentes en la metrópolis. El concepto de campo implica la independencia del espacio-tiempo de un substrato material. En un campo, las fuerzas y eventos son inmanentes.

“...the Milan station becomes less a ‘building’ than a field of convergence and linkup for many systems of flow, including air transport, trains, cars, radiosignals, trams, funicular, pedestrians, and necessarily all the secondary flows they host –money, goods, information.”¹⁰³

La propuesta de Saint’ Elia carece de representaciones en planta; una visión estática que no tendría efectos sobre otras partes del proyecto. Kwinter argumenta que la planta resulta obsoleta para un espacio de organización no jerárquica ocupado por vectores, la atomización de formas molares, movimientos, flujos, cuya comprensión corresponde a una óptica hidrodinámica de flujos laminares. Su mirada se apoya en la historia de la hidrodinámica de Michel Serres en *El Nacimiento de la Física en el Texto de Lucrecio*, a partir de cuya lectura, encuentra como innovación significativa la superación de la noción de *lugar* como substrato preexistente, esencial o causal. Al *topos* aristotélico,

¹⁰¹ La publicación del ensayo en *Architecture Theory Since 1968*, ed. por K. Michael Hays (Cambridge, London: The MIT Press, 1998) no incluye esta sección. La ampliación de este argumento conforma “Modernist Space and the Fragment”, capítulo introductorio de su tesis doctoral.

¹⁰² “...time no longer furnishes the stable ground or backdrop for phenomena but messes inextricably with them, and forms the new rule of their endless and aleatory proliferation. Space undergoes an exactly analogous emancipation from its metaphysically determined relations (body/non-body, inside/outside, center/periphery, whole/part) as it weds with time and becomes intensive, dynamic or continuous”. Sanford Kwinter, “La Città Nuova: Modernity and Continuity”, en *Zone 112: The Contemporary City*, ed. por Jonathan Crary y Sanford Kwinter (New York: UrZone, 1986): 80-121.

¹⁰³ Sanford Kwinter, “La Città Nuova: Modernity and Continuity”, cit.

se opone el *nunc hinc, nun illinc* (ahora aquí, ahora allá) lucreciano como descripción de la aparición azarosa del clinamen (desvío, diferenciación) en la cascada universal de átomos, en la que el *lugar* consiste en una diferencia pura dentro de un campo indiferenciado. El lugar como diferenciación de un continuo espacial es lo que Kwinter denomina *evento*. Al describir las cualidades del espacio propuesto por Saint' Elia, Kwinter despliega todo un vocabulario deleuziano que incluye los pares virtual-actual, repetición-diferencia, molecular-molar, mecánico-maquínico, y el concepto de multiplicidad, que serán adoptados por la cultura arquitectónica durante la década de 1990. Por ejemplo, al describir el crecimiento de la ciudad contemporánea, Kwinter vincula esta lógica lucreciana al concepto de rizoma deleuziano:

“Like a three-dimensional crabgrass, the city proliferates as if through some internal mechanism –it does not expand along a boundary or front but simple produces more of itself randomly (*nunc hinc, nunc illinc*), differentiation, ramifying, and recombining basic elements.”¹⁰⁴

La noción de mecanismo interno, inmanente, encuadra a La Città Nuova como *maquínica*, “liberada como una especie de demonio autofuncional que apropia, combina y conecta consigo mismo una gama ilimitada de materiales y fuerzas, ensamblando híbridos perversos y mezclas de flujos sociales, políticos y eróticos”.¹⁰⁵ También aborda el problema de los mapas y afirma que tanto las líneas fuerza de Boccioni como los campos de presión y flujos de Sant' Elia, no establecen mapas en el sentido tradicional sino, *mapas de procedimientos*. A diferencia de los primeros, construidos a partir de representaciones globales, los mapas de procedimientos constituyen protocolos de negociación local en condiciones fluctuantes.¹⁰⁶

Varios de los temas y conceptos introducidos por Kwinter serán elaborados con fruición a partir de la década de 1990 por una nueva generación de diseñadores, entre quienes se encuentra el arquitecto norteamericano Stan Allen. Tras estudiar en el IAUS en 1978 y la Cooper Union bajo la dirección de John Hejduk, Allen trabaja para Richard Meier y Rafael Moneo. En 1986 retorna a Estados Unidos para realizar una maestría en Princeton, en la que toma seminarios de Mark Wigley, Beatriz Colomina y K. Michael Hays. De allí que se incorpora a *Assemblage* en 1989 como Editor de Proyectos.¹⁰⁷ En 1990 dicta clases en Harvard, ingresando a continuación en la GSAPP de Bernard Tschumi, en la que permanece hasta 2002. En un ensayo escrito en 2017 Allen relata que a principios de la década de 1990 se comienza a pensar “el todo como algo complejo”; alude mediante esta expresión a una concepción de la diferencia entendida como continuidad y no como fragmentación, propio de

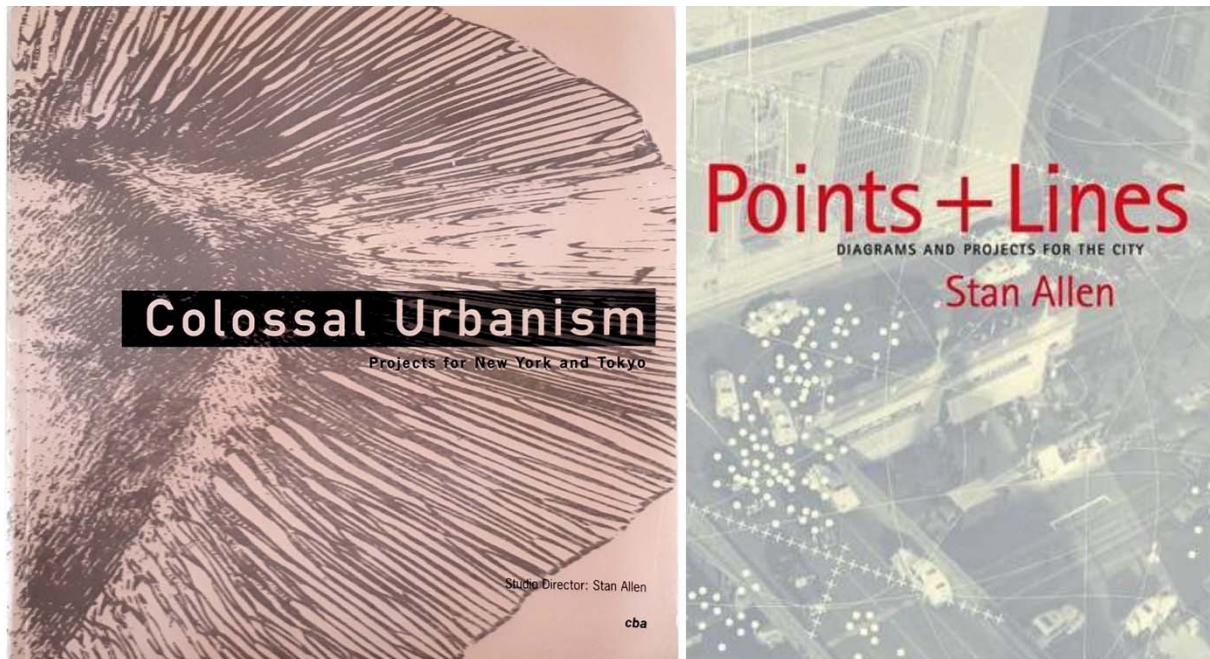
¹⁰⁴ Kwinter, “La Città Nuova: Modernity and Continuity”, cit.

¹⁰⁵ “...whose task it was to produce other machines, or more precisely the ‘machinic’ itself, and to set this latter loose as some kind of autofunctioning demon that appropriated, combined, and connected to itself a limitless array of materials and forces, assembling perverse hybrids and mixtures of social, political, and erotic flows.” Kwinter, “La Città Nuova: Modernity and Continuity”, cit.

¹⁰⁶ Kwinter, “La Città Nuova: Modernity and Continuity”, cit.

¹⁰⁷ Su análisis “Piranesi’s ‘Campo Marzio’. An Experimental Design”, realizado durante la maestría en Princeton, es publicado en el décimo número de *Assemblage*.

representaciones críticas de resistencia. Allen destaca la importancia de Kwinter en ese proceso al establecer conexiones entre la teoría de la complejidad y los textos de Deleuze.¹⁰⁸



Cubiertas de las publicaciones *Colossal Urbanism* (1996), que registra los estudios realizados en la GSAPP en donde comienza a indagar sobre la condición de campo y *Points + Lines. Diagrams and Projects for the City* (1999), primer libro de Allen en el que se publica el ensayo *Field Conditions*.

Entre 1993 y 1995, Allen brinda una serie de cursos de proyecto urbano en la GSAPP enfocados en la noción de lo *colosal*.¹⁰⁹ Allí indaga sobre la condición extensa y de bordes difusos de la ciudad, mediante el concepto de condiciones de campo. Este interés se cristaliza en el ensayo *Field Conditions* publicado en 1996.¹¹⁰ El ensayo abre con un epígrafe tomado de *La Città Nuova* en la que Kwinter define la noción de campo:¹¹¹

“The field describes a space of propagation, of effects. It contains no mater or material points, rather functions, vectors and speeds. It describes local relations of difference within fields of celerity, transmission or of careering points, in a word, what Minkowski called the world.”

Allen, aclara que las condiciones de campo se mueven de lo uno hacia lo múltiple, y que el término

¹⁰⁸ Allen, “The Paperless Studios in Context”, en *When Is the Digital in Architecture?*, ed. por Andrew Goodhouse (Berlin: Stenberg Press: 2017), 383-404.

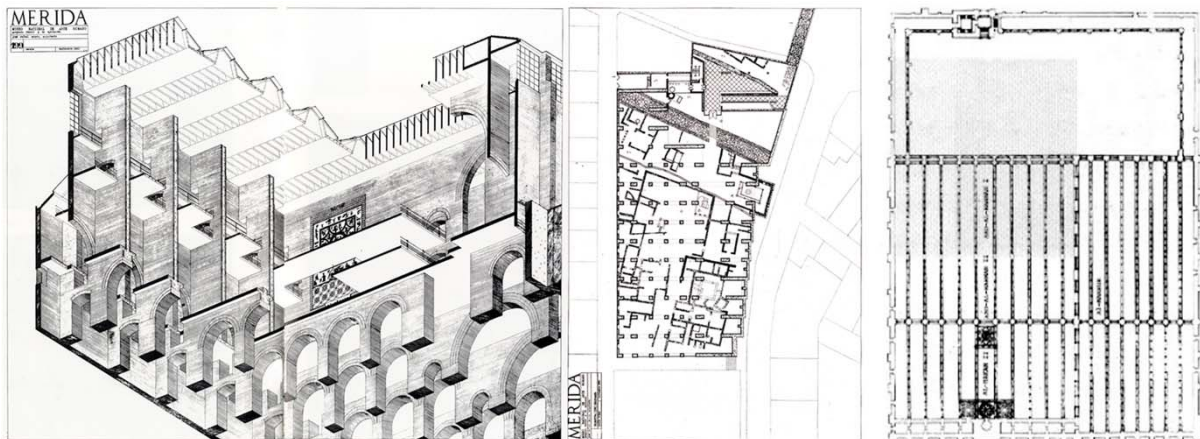
¹⁰⁹ Stan Allen, *Colossal Urbanism* (New York: Columbia Books of Architecture, 1996). El concepto de lo colosal es abordado por Greg Lynn en *Multiplicitous and Inorganic Bodies*, que será tratado más adelante. Allen aclara que, si bien se relaciona con el concepto de Bigness planteado por Rem Koolhaas, los cursos tuvieron lugar previo a la circulación de este texto.

¹¹⁰ Este ensayo ha sido leído y reimpresso en numerosos compendios de teoría arquitectónica desde entonces. Allen traza la historia de la publicación en sus distintas versiones en “Field Conditions Revisited’. *Part 1*”, en *Stan Allen: Four Projects*, ed. por Benjamin Wilke (San Rafael: Oro Editions, 2017).

¹¹¹ En las primeras versiones del texto, la cita aparece como primera nota al pie, en la que Allen menciona que no está solo en su interés en torno a la condición de campo mencionando a Kipnis y Kwinter.

posee un doble significado, ya que los arquitectos no solo trabajan en la oficina o el estudio sino en el sitio, en contacto con la fábrica de arquitectura, en donde las constricciones devienen oportunidades. El concepto de campo implica la aceptación de lo dado en todo su “desorden e imprevisibilidad”, y es definido como fenómenos ascendentes de asociación libre entre elementos por medio de conexiones locales independientes de un esquema geométrico general, respetando su identidad.¹¹²

En estas conexiones locales podemos apreciar la lógica lucreciana descrita por Kwinter en referencia al problema del lugar y sus constricciones. La comunicación entre la arquitectura y un entorno activo rompe con una crítica de lo dado como condición autónoma y aislada. La potenciación del proyecto a través de constricciones implica la incorporación de procesos inmanentes, y la liberación del concepto de trascendencia que permite pensar en la noción de modernidad propuesta por Kwinter. Esta ontología de la modernidad en contraposición al proyecto ‘crítico’ del modernismo es un aspecto central del asalto a la representación y de la concepción intensiva del espacio.



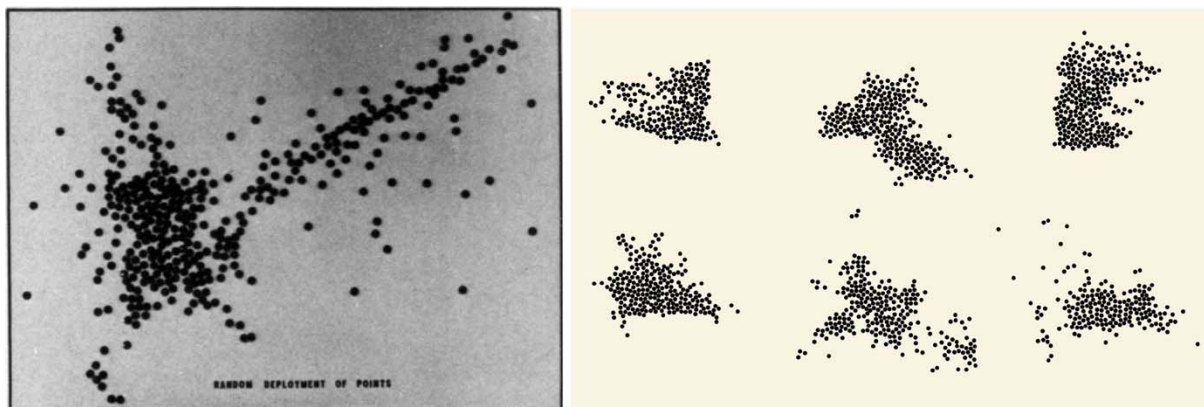
Izquierda: Rafael Moneo, Museo de Mérida (1980): Dibujo en axonométrica realizado por Stan Allen y planta de ruinas.

Derecha: Mezquita de Córdoba, organización arquitectónica de crecimiento algebraico. El encuentro entre los pilares de descarga y las ruinas romanas en el proyecto de Moneo puede entenderse como un problema de campo. Es probable que Allen haya visitado la Mezquita de Córdoba durante su estadía en la oficina de Moneo.

Otro punto de contacto entre Kwinter y Allen radica en el interés de ambos en el arte postminimalista. Mientras el primero plantea una pragmática de la turbulencia en la obra de Bernard Venet, el segundo encuentra en la obra de Barry Le Va la incorporación de procesos aleatorios en los cuales la acción de relaciones locales determina la forma global, dando lugar a un proceso generativo que Allen describe como una “secuencia de eventos,” similar al comportamiento de las bandadas de pájaros o la combinación algebraica. Allen recurre a la Mezquita de Córdoba es utilizado como expresión de esta cualidad espacial y organizativa, su crecimiento parte a parte, contrapuesto a la transformación formal de una geometría orgánica, es decir, del todo a la parte. La organización de la mezquita es molecular y se despliega en un espacio intensivo, a diferencia de un todo orgánico molar, característico de una comprensión representativa. Allen encuentra en el postminimalismo procesos generativos que incorporan las contingencias del contexto, a diferencia de la condición objetiva

¹¹² Stan Allen, “Field Conditions”, en *Architecture After Geometry*, ed. por Peter Davidson, Donald Bates. *Architectural Design Profile* n.º 127 (1996): 24-31.

minimalista, y enfatiza un cambio de atención, de descripciones formales abstractas hacia acciones operativas, en las que el significado es secundario.¹¹³



Izquierda: Bernard Venet, *Random Deployment of Points* (1983). Derecha: Barry Le Va, *Bearing Rolled (six specific instants; no particular order)* (1966/67). Obras analizadas por Kwinter y Allen en *The Pragmatics of Turbulence* (1985) y *Field Conditions* (1997) respectivamente.

La construcción de un objeto u organización como secuencia de eventos implica la inclusión del tiempo en los procesos de formación, un tiempo irreductible como el descrito por Kwinter, que deja de ser un fondo neutro para participar activamente en la configuración del mundo material. Para abordar la complejidad de la ciudad, Allen propone el concepto de *logística contextual*, íntimamente ligado a la noción de campo de convergencia de flujos descrita por Kwinter en el proyecto de Saint' Elia. Allen hace referencia a una logística de flujos y vectores constituida por sistemas de servicio y abastecimiento, con capacidad de incorporar diferencias sin perder coherencia interna. A diferencia de un todo orgánico, ordenado y cerrado, la logística contextual emergente en la condición de campo. Abierta y provisionalmente estable, la logística contextual es presentada como modo de relegar el control para manejar la complejidad de la ciudad.¹¹⁴

Diez años separan el texto de Kwinter del de Allen. En el contexto del primero, la relación entre las partes componentes de un proyecto de arquitectura tendía a concebirse y resolverse mediante la superposición y el collage, respetando o criticando, pero nunca superando la autonomía formal de sus elementos constitutivos, y la elucidación de tales relaciones residía en un ejercicio interpretativo y de construcción de significado. En el contexto del segundo, las concepciones dominantes sobre el proyecto de arquitectura se han vuelto decididamente más permeables a una idea intensiva del espacio como la propuesta por Kwinter, y conceptos asociados a ésta, como el de campo, son ensayados e instrumentalizados en el análisis de los fenómenos de la metrópolis. En esta dinámica, la teoría no opera como un objeto en paralelo a la práctica, con el objetivo de validación de una lógica institucional como la cuestionada por Hays desde las páginas de *Assemblage*, sino que se moviliza a la práctica desde su interior.

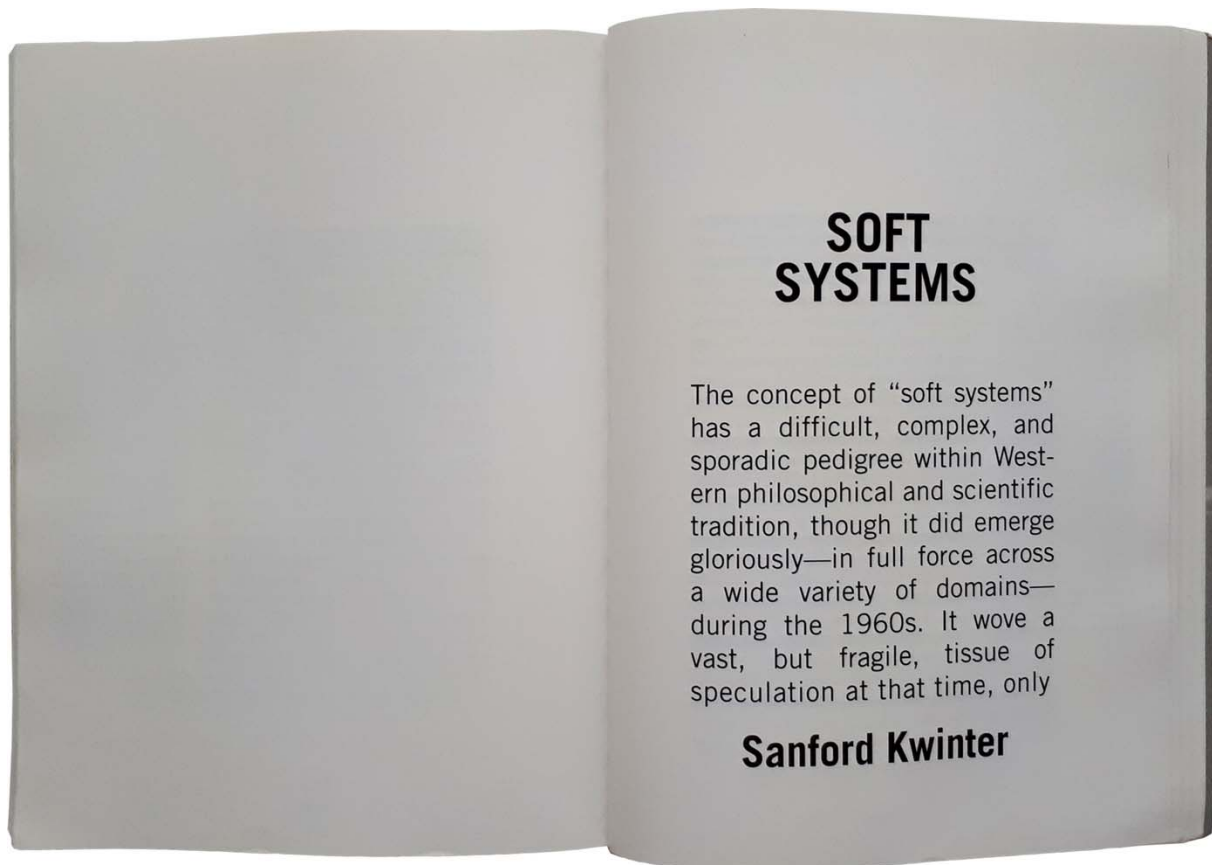
¹¹³ En "La Città Nuova", Kwinter cita un fragmento de su reseña "The Pragmatics of Turbulence" sobre la obra de Bernard Venet.

¹¹⁴ Al publicarse el libro *Point + Lines*, la noción de logística contextual no aparece en *Field Conditions* sino que es modificada y ampliada en el capítulo "Contextual Tactics" y puede rastrearse también en el concepto de "Infrastructural Urbanism".

Ilc. *Soft Systems* (1991). El concepto de sistema blando en Greg Lynn

“Smoothing does not eradicate difference but incorporates free intensities through fluid tactics of mixing and blending. Smooth textures are not homogeneous and therefore cannot be reduced.”

Greg Lynn (1993)¹¹⁵



Sanford Kwinter, “Soft Systems”, en *Culture Lab*, ed. por Brian Boigon (1993). Foto: Autor. El texto es presentado en 1991 y es producido en paralelo al análisis del Aronoff Center for Design and Art de Peter Eisenman.

Tras la presentación de su disertación doctoral en 1989, Kwinter escribe una serie de artículos en los que desarrolla su interés por la ciencia de la complejidad y la biología. En *Soft Systems*, Kwinter incorpora un modelo biológico en el que la continuidad material entre los objetos y su entorno se entiende como un proceso de afectación mutua, aplicando ese marco al estudio de proyectos contemporáneos, a contrapelo de lecturas marcadas por una inercia semiótica. Uno de estos análisis es dedicado al *Aronoff Center for Design and Art*, diseñado y construido por Peter Eisenman en

¹¹⁵ Greg Lynn, “Architectural Curvilinearity. The Folded, the Pliant and the Supple”, en *Folding in Architecture*, ed. por Greg Lynn. Architectural Design Profile n.º 102 (1993), 8-15.

Cincinnati entre 1988 y 1996. Greg Lynn, quien participa del proyecto, encuentra en el modelo propuesto por Kwinter un espacio desde el cual desarrollar sus intereses teóricos y proyectuales.¹¹⁶

Kwinter observa en los procesos generativos eisenmanianos de las décadas de 1960 y 1970, la apertura de una dimensión dinámica en el espacio estructuralista predominante y considera al proyecto para Cincinnati el marchitamiento de un espacio inventado por el propio Eisenman, caracterizado por someter a la geometría de tradición occidental a las presiones desestabilizadoras del tiempo. El dinamismo al que refiere Kwinter consiste en la transformación de los puntos estáticos de la geometría tradicional en osciladores, a partir de las formas “ele” introducidas en el proyecto de la Casa X.¹¹⁷ La migración de este mecanismo hacia umbrales de escala superior, argumenta Kwinter, permiten construir un sistema de entrecruzamiento de flujos de información y materia que se expresa formalmente. Este sistema, entendido como red de componentes cambiantes en un proceso de auto actualización continua, establece un campo de interacciones locales que promueven cambios estructurales a nivel global. A diferencia de la rigidez del modelo semiótico, el modelo material procede por difusión de procesos diferenciados e integración de fuerzas externas. La materia deja de ser un componente pasivo a la espera de ser moldeado para participar activamente, de forma dinámica y creativa.

Kwinter explica el proyecto a partir del establecimiento de un campo de pulsaciones periódicas que se intersecan en un espacio estadístico complejo generando distintos órdenes de coherencia e integración.¹¹⁸ Se trata de un proceso de doble articulación: en una dirección, hacia las formas molares del sistema de construcción existente, suavizando y estabilizando discontinuidades; en la dirección opuesta, hacia la materia molecular de la ampliación propuesta, codificando y tamizando diferencias internas. Este proceso se aleja gradualmente del equilibrio hacia un estado al que Kwinter denomina de “inestabilidad creativa”, en el cual los movimientos clásicos de traslación o desplazamiento a través de un espacio homogéneo se transforman en “movimientos intensivos” que se despliegan en un proceso continuo de diferenciación e individuación.¹¹⁹

Kwinter asimila el proyecto del Aronoff Center a un *sistema blando*, complejo, flexible, adaptable y evolutivo; mantenido por una red de bucles de información con la capacidad de sostener “un cociente de flujo sensitivo y cuasi aleatorio”.¹²⁰ A diferencia de la lógica reductiva de los sistemas lineales,

¹¹⁶ Sanford Kwinter, “The Genius of Matter: Eisenman’s Cincinnati Project”, en *Peter Eisenman & Frank Gehry* (New York: Rizzoli, 1991). Catálogo de la exhibición del Pabellón de Estados Unidos en la Bienal de Venecia de 1991. Greg Lynn es el encargado de diseñar la exhibición por parte de Eisenman Architects. Sobre la muestra véase Rafael Moneo, “Sobre el Pabellón Americano de la Biennale de Venecia 1991, Peter Eisenman and Frank Gehry”, *Arquitectura* n.º 290 (1992): 47-52.

¹¹⁷ Sobre las formas en L véase Peter Eisenman, *Diagram Diaries* (New York: Universe Publishing, 1999).

¹¹⁸ Kwinter utiliza como ejemplo la onda de Solitón como emergencia material en la periferia de un temblor. Eisenman recurre a este tipo de organización para su proyecto Haus Immendorf, Düsseldorf, Alemania (1993). Al presentar el proyecto en la conferencia Anyway, menciona la explicación de este fenómeno brindada por Manuel Delanda en su ensayo “Nonorganic Life”. Peter Eisenman, “A--Way from/to architecture”, en *Anyway*, ed. por Cynthia Davidson (New York: Rizzoli, 1993), 107-115.

¹¹⁹ El proceso de doble articulación es desarrollado por Deleuze y Guattari en Mil Mesetas. Kwinter vincula el estado creativo inestable con la reacción Zhabotinsky-Belousov o reloj químico, ejemplo desarrollado por De Landa en “Nonorganic Life”.

¹²⁰ Sanford Kwinter, “Soft Systems”, en *Culture Lab*, ed. por Brian Boigon (New York: Princeton Architectural Press, 1993), 207-

propias de la mecánica clásica, los sistemas blandos son no lineales y tienen la capacidad de cambiar a lo largo del tiempo, manifestando propiedades, formas y patrones emergentes. El ejemplo citado son los paisajes epigenéticos teorizados por Conrad Hal Waddington, que describen el desarrollo embrionario como resultado de mecanismos de regulación interna en contacto con fuerzas y efectos (información) provenientes del exterior.¹²¹ Para Kwinter, el pasaje del modelo de explicación físico al biológico, implica una de las transformaciones más dramáticas en el pensamiento occidental desde el Renacimiento.¹²²

El modelo biológico con el cual Kwinter analiza el proyecto para el Aronoff Center, profundiza la condición inmanente propuesta en el análisis de Saint' Elia a mediados de los ochenta. Una nueva generación de diseñadores, interesada por las posibilidades de simulación de procesos temporales en computadoras, encuentra en este modelo un campo fértil de exploración teórica para abordar el problema de un espacio intensivo que tensionará la ansiedad disciplinar por la autonomía y la resistencia característica de posturas críticas.

Uno de estos diseñadores es Greg Lynn (1964), colaborador de Eisenman en los proyectos Biocentrum (1986), Carnegie-Mellon Research Institute (1987-89), Aronoff Center for Design and Art (1988) y Rebstockpark Master Plan (1990), todos ellos pertenecientes a una etapa en que Eisenman abre su producción a influencia de conocimiento extradisciplinar. Tras este período de aprendizaje, Lynn realiza estudios de Maestría en Princeton en 1992 (donde edita *Fetish* volumen 4 de *The Princeton Architectural Journal*) y dicta clases en Columbia GSAPP bajo Bernard Tschumi, inaugurando uno de los cursos denominados *paperless studios* en 1994. La publicación de sus ensayos y proyectos en *Assemblage* y su rol editorial en la revista *Folding in Architecture*, lo posicionan tempranamente como una de las figuras emergentes de la vanguardia arquitectónica norteamericana.¹²³

Lynn señala al texto de Kwinter como uno de los mejores ejemplos de una metodología analítica de sistemas de organización arquitectónicos bajo un modelo geológico protogeométrico de modelado de cuerpos irreductibles que asocia a lo "anexacto pero riguroso".¹²⁴ Este problema es introducido por

228. Ensayo presentado en SciArc en 1992. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ze56L6gNdPs>.

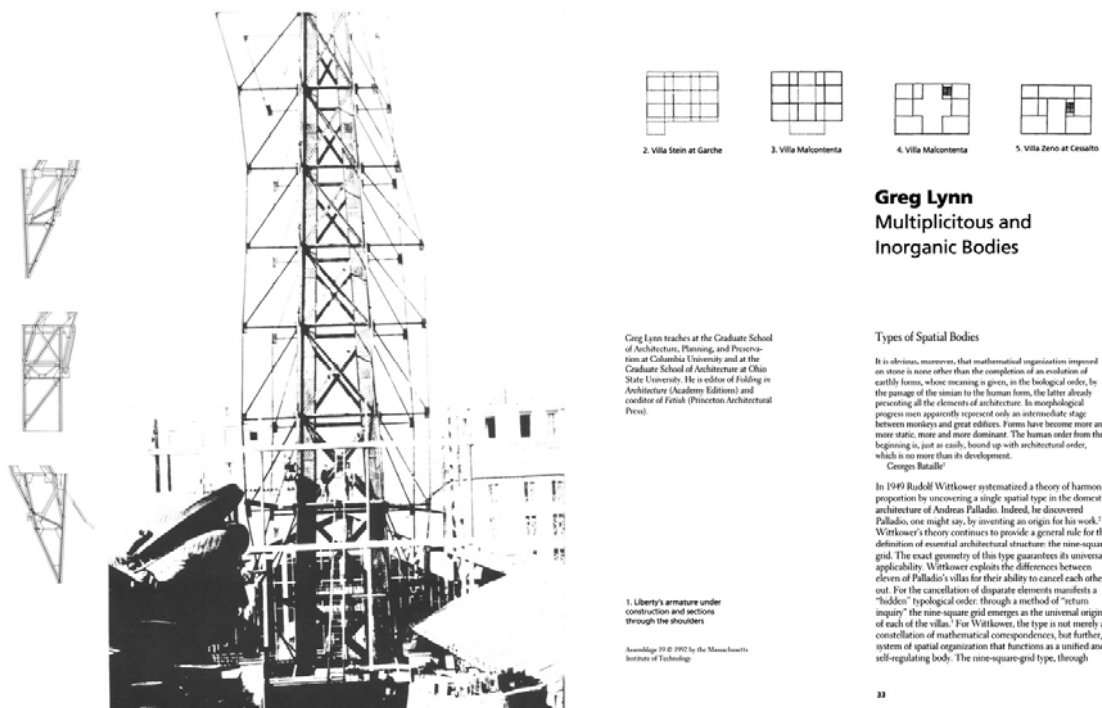
¹²¹ Conrad Hal Waddington, *Principles of Development and Differentiation* (New York: Macmillan, 1966). Recientemente se ha atribuido la influencia de los diagramas de Waddington sobre la arquitectura en la década de 1990 al texto *Soft Systems* de Kwinter. Matthew Allen, "Compelled by the Diagram. Thinking Through C.H. Waddington's Epigenetic Landscape" *Contemporaneity: Historical Presence in Visual Culture* 4 (August), 119-42. <https://doi.org/10.5195/contemp.2015.143>.

¹²² Kwinter, "Soft Systems", cit.

¹²³ Sarah Whiting, Edward Mitchell y Greg Lynn eds., *The Princeton Architectural Journal vol. 4: Fetish* (1992); Greg Lynn, ed., *Folding in Architecture*. Architectural Design Profile n.º 102 (1993). Con relación a los *paperless studios* en Columbia ver Bernard Tschumi, "The Making of a Generation: How the Paperless Studios Came About", en *When Is the Digital in Architecture?*, 405-419 y Nathalie Bredella, "The Knowledge Practice of the Paperless Studios", en *Graz Architecture Magazine* n.º10: Intuition and the Machine, (2014): 112-127.

¹²⁴ Lynn incluye también las protogeometrías hidronimámicas y geográficas. El concepto "anexacto pero riguroso" proviene de Jacques Derrida, *Edmund Husserl's Origin of Geometry: An Introduction* (Lincoln, London: University of Nebraska Press, 1989). Lynn cita el pasaje del "Tratado de Nomadología" de Deleuze y Guattari en el que hacen referencia al texto de Husserl. La

Lynn en *Multiplicitous and Inorganic Bodies*, texto que cuestiona la lógica de recuperación de los orígenes empleada en el formalismo de Rudolf Wittkower y Colin Rowe, quienes persiguen el reconocimiento de particularidades y diferencias a partir de la construcción de tipos universales.¹²⁵ Lynn afirma que a comienzos de los noventa la disciplina se encuentra ante un problema relacionado, pero diferente, el de la naturaleza interior, oculta, de la arquitectura. Un problema manifestado arquitectónicamente en la diferenciación entre interior y exterior mediante límites que establecen distintos grados de autonomía. Lynn sitúa el origen de esta preocupación en Vitruvio y su concepción de un balance proporcional como resultante de principios de simetría. La ocultación intencional de estos principios convierte a las preguntas sobre la interioridad en un sistema armónico cerrado asociado a la noción de organismo como totalidad, que entiende a la geometría como un cuerpo. Aquí Lynn hace referencia a la imposibilidad de la biología de estudiar el interior de un organismo ya que para hacerlo es necesario previamente destruirlo, lo que ocasiona la pérdida de actividad de estructuras complejas altamente ordenadas en su interior. Los tipos arquitectónicos, continúa Lynn, organizan la materia amorfa a través de sistemas proporcionales que garantizan una unidad simétrica entre la parte y el todo, estableciendo un límite rígido que aísla el espacio interior de la influencia de fuerzas externas contingentes.

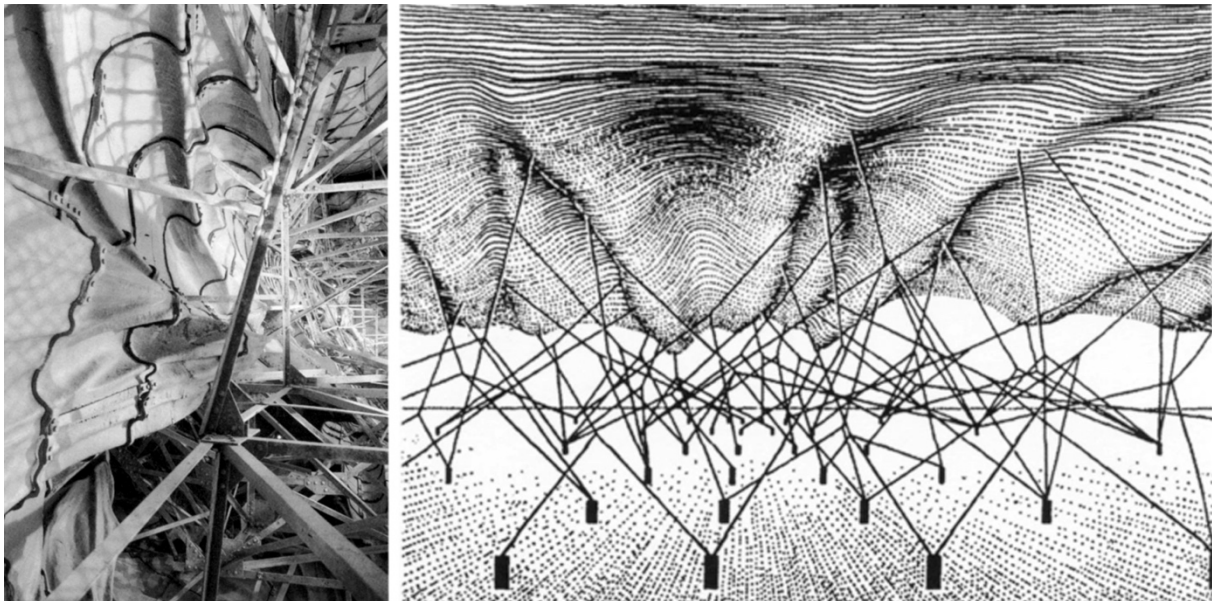


Greg Lynn, "Multiplicitous and Inorganic Bodies". *Assemblage* 19 (1992). Páginas iniciales en la que se pueden observar el esqueleto estructural de la Estatua de la Libertad, diseñado por Eiffel junto a los diagramas de Rudolf Wittkower sobre la obra de Palladio. Fuente: Jstor.com

preocupación por lo anexacto está presente en la producción teórica de Lynn a lo largo de la década de 1990. Véase Greg Lynn, *Folds, bodies, and blobs: collected essays* (Brussels: La Letre Volée, 1998).

¹²⁵ Greg Lynn, "Multiplicitous and Inorganic Bodies", *Assemblage* n.º 19 (1992): 32-49; Se refiere a Rudolf Wittkower, *Architectural Principles in the Age of Humanism* (New York: W.W. Norton & Company, 1962) y Colin Rowe, "The Mathematics of the Ideal Villa", *Architectural Review* (1947).

Como modelo alternativo, Lynn introduce la noción de deformación topológica continua a través de los estudios del biólogo y matemático escocés D'Arcy Wentworth Thompson (1860-1948), quien abandona una mirada estática de los tipos u organismos espaciales aislados de las fuerzas externas y los entiende de forma sensible, internalizando los eventos exteriores. Siguiendo la lógica de Thompson, en *Animate Form* (1999), Lynn emplea el ejemplo del diseño del casco de un barco, cuyas superficies incorporan la información hidráulica del contexto en el cual deben operar, reconociendo la lógica intensiva de los sistemas blandos.¹²⁶ Lynn argumenta que el pacto entre las nociones de organismo y lenguaje geométrico suele reducir la fluidez de estos sistemas a principios fijos, idealizando la geometría como lenguaje universal a través del cual la arquitectura representa la historia, las culturas y el tiempo.



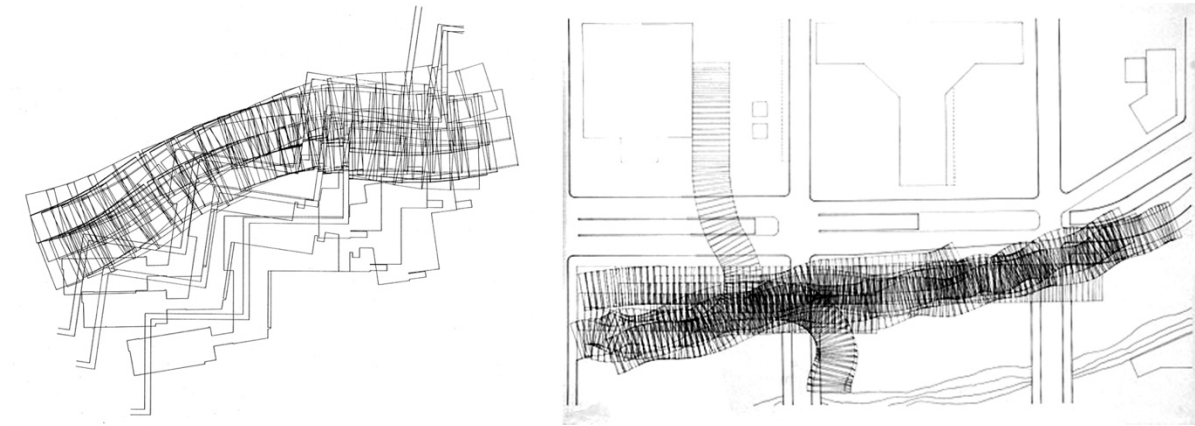
Izquierda: Imagen del interior de la Estatua de la Libertad reproducida en *Multiplicitous and Inorganic Bodies*. Derecha: vista inferior del paisaje epigenético de Conrad Hal Waddington, descrito por Kwinter en *Soft Systems* y reproducido en *Landscapes of Change*, publicado junto al texto de Lynn en *Assemblage* nro. 19, 1992.

Una arquitectura orgánica, insensible a fuerzas externas, autorregulada y autodeterminada, implica un sistema rígido, internamente consistente. Lynn critica las arquitecturas que persiguen este tipo de organicidad y propone la noción de cuerpos múltiples e inorgánicos [*multiplicitous and inorganic*], es decir, discontinuos internamente y capaces de múltiples conexiones imprevistas.¹²⁷ Frente a la noción de tipo ideal fundada sobre una geometría eidética, esencial y orgánica, en tanto relación holística entre la parte y el todo, Lynn propone la desterritorialización de la autonomía de los organismos enteros [whole organisms] y el remplazo de la exactitud de la rigidez geométrica por sistemas de

¹²⁶ Greg Lynn, *Animate Form* (New York: Princeton Architectural Press, 1999).

¹²⁷ Esta noción de arquitectura orgánica es opuesta a la propuesta por la historiografía de la arquitectura moderna en autores como Bruno Zevi en *Hacia una Arquitectura Orgánica* (1945). Lo inorgánico en Lynn no debe confundirse con el concepto de *lo no orgánico* empleado por De Landa. Mientras que Lynn propone lo inorgánico como alternativa a la condición cerrada y fija de un organismo autosuficiente aislado de su entorno, De Landa apunta a la capacidad y sensibilidad de los metales para desplegar reacciones en el caldo primitivo y promover el desarrollo de la vida en el planeta tierra. Véase Manuel De Landa, "Nonorganic Life", en *Zone 6: Incorporations*, ed. por Jonathan Crary y Sanford Kwinter.

descripción flexibles. El concepto de desterritorialización, aclara, resuena con métodos de estabilización de colecciones de elementos individuales o intensidades abiertas a la influencia de interacciones e intercambios dinámicos.



Sistema blando como proceso de organización material. Izquierda: Peter Eisenman, Aronoff Center: diagrama de doble articulación molar-molecular. Derecha: Greg Lynn, Stranded Sears Towers: deformación topológica contextual de matrices de regulación geométrica.

Los conceptos de espacio intensivo y sistema blando sirven a Lynn para caracterizar la relación entre estructura interior y envolvente exterior de la Estatua de la Libertad, así como el diagrama del paisaje epigenético de Waddington. En 1991, experimenta este modelo protogeométrico en el proyecto Stranded Sears Towers, en el que transforma el sistema de tubos estructurales rígidos de la Sears Tower (un manojo de nueve tubos organizados en una grilla cuadrada) en un sistema de fluidez laminar horizontal. La rigidez de la grilla de la Sears es ablandada, transformando a la estructura interna del proyecto en provisional, sensible a las variaciones urbanas con las que entra en contacto. La subdivisión interna de la Sears Tower, ya no opera como representación del orden geométrico del edificio en su envolvente, sino como organización molecular ampliando el perímetro y superficies de contacto urbano del proyecto.¹²⁸ Lo anexacto está presente en la relación entre tubos que pasa de ser *exactamente* paralela a *más o menos* paralela, otorgando una sensibilidad hidráulica al proyecto. Si en el caso del Aronoff Center, el cambio de escala otorga dinamismo al proyecto a través del proceso de doble articulación molar-molecular descrito por Kwinter, en las Stranded Sears Towers, se supera un nuevo umbral de tamaño, trabajando con sistemas colosales conectivos característicos de organismos múltiples.

¹²⁸ The relations between tubes are not *exactly* parallel but *more or less* parallel. These suppler deflections engender affiliation with particular local events – adjacent buildings, landforms, sidewalks, bridges, tunnels, roads, and river's edge – that would have been repressed by a more rigid and reductive geometric system of description." Greg Lynn, "Multiplicitous and Inorganic Bodies", *Assemblage* n.º 19 (1992): 32-49.

II.d. A Materialism of the Incorporeal (1997) El eje virtual-actual en Ciro Najle

“And thus, it is no longer a question of being affirmative or critical, of compromising or resisting, of being dominated by reality or forced to produce radical alternatives.”

Ciro Najle, Nona Yehia (1997)¹²⁹



Sanford Kwinter, A Materialism of the Incorporeal (1997). Foto: Autor.

En 1997, el simposio *Emerging Complexities*, realizado en la GSAPP como complemento del taller *Tokyo Bay Experiment* dirigido por Jesse Reiser y Nanako Umemoto, abordó la relación entre sistemas complejos y arquitectura. En la presentación *A Materialism of the Incorporeal*, Sanford Kwinter analizó el rol del diagrama en el diseño al final de siglo XX y retomó la concepción bergsoniana de la relación virtual-actual para explicar fenómenos de organización, coordinación e integración material. Ciro Najle, estudiante del Master of Advanced Architectural Design, realiza el curso y participa del simposio, encargándose posteriormente del diseño y edición de la publicación que registra el material surgido de ambos. La presentación de Kwinter se convierte en una pieza central en su formación.¹³⁰ Virtual Plugs, su propuesta presentada en el taller de Reiser+Umemoto y

¹²⁹ Ciro Najle y Nona Yehia, “Déjà-Vu”, en *Reiser + Umemoto Tokyo Bay Experiment* (New York: Columbia Books on Architecture, 1998): 51-59.

¹³⁰ Najle afirma que, si bien no volvió a leer el texto de Kwinter desde la edición del libro, el mismo se encuentra incorporado a

último proyecto en Columbia, explora el problema de lo virtual y lo actual informado por los fenómenos descritos por Kwinter.¹³¹

Tras la Segunda Guerra Mundial, el diagrama se vincula a la generalización de la creencia y aplicación de la ciencia a lo cotidiano, y a la implementación de lógicas materiales invisibles, entre las que Kwinter menciona el control de procesos nucleares, el procesamiento de microondas y señales de radar, aplicaciones industriales de química sintética, la balística y la criptología. Estas lógicas invisibles ejercen un control sobre las actividades motoras cotidianas en las sociedades industriales, al modo de un “golpe sutil.” Es a través del diagrama que el diseño puede abordar estas lógicas invisibles de control. Su cualidad informacional encuentra en las ciencias de la complejidad, la vía más útil para comprender su naturaleza dinámica y algorítmica.

Para aplacar cierto escepticismo suscitado por el discurso de la complejidad, Kwinter lo encuadra en un contexto filosófico e histórico de larga duración, distanciando el problema de las disputas teóricas coyunturales. Para esto, recurre al tratamiento de los fenómenos cualitativos de integración, organización y coordinación, pertenecientes al mundo natural y al artificial. Ante el cuestionamiento sobre la naturaleza de los procesos de diseño, sean estos naturales y espontáneos o de origen humano, lo que se cuestiona es “¿Cuándo algo aparece, qué agencias son responsables de dar esta forma particular, esta apariencia particular?”. Y la respuesta de las ciencias de la complejidad es que se trata de un movimiento perpetuo de interacción entre sistemas evolutivos invisibles (el diagrama) y visibles (lo actual). Kwinter explica que el fenómeno de integración se vincula a una concepción activa de la relación figura-fondo, donde los cambios del entorno actúen como motor generativo, explotando un potencial termodinámico. Al referirse al fenómeno de la organización, señala su relevancia en las discusiones biológicas de las décadas de 1920 y 1930, retomados en los sesenta al abordar aspectos sin resolver de los viejos debates entre mecanicistas y vitalistas. El objetivo consistía en explicar la diferenciación, asimetría y especialización en el desarrollo de forma, apuntando a la emergencia de secuencias de eventos como fuente de desarrollo mecánico y estabilidad estructural. Por último, el fenómeno de la coordinación se relaciona con cómo las cosas se mueven, cómo pasan de un estado a otro, y cómo emiten temporalmente morfologías rítmicas y comportamientos coherentes.

Si bien estos fenómenos parecerían carecer de un correlato físico o químico, eso no significa que sean inmateriales; Kwinter los presenta como *incorpóreos*, ya que su materialidad no se manifiesta en el espacio sino en el tiempo. La organización, coordinación e integración son asociadas al concepto de duración de Henri Bergson, en cuya ontología, al igual que en la de Deleuze, la virtualidad explica los problemas de emergencia (o creación, en Bergson) en el mundo y las fuerzas que se manifiestan

su ADN. Entrevista con el autor (19/01/2021).

¹³¹ Las ponencias del simposio Emerging Complexities pueden revisarse en la revista *Documents* Vol. 6 (Columbia Books of Architecture, 1997). El registro de la discusión posterior junto a la edición de los aspectos más salientes de las presentaciones se encuentra en Ciro Najle y Nona Yehia eds., *Reiser + Umemoto Tokyo Bay Experiment*. (New York: Columbia Books on Architecture, 1998)

a través de estos. Ontologías en las que el ser es expresión de movilidad y solo existen dos tipos de diferencias, las espaciales (cuantitativas) y las temporales (cualitativas).¹³²



Tokyo Bay Experiment: Reiser + Umemoto Studio. Izquierda: Cubierta del libro diseñado y editado por Hiroshi Nakagami y Nona Yehia, que registra la producción del curso y el simposio Emerging Complexities realizados en la GSAPP, 1997. Derecha: Hiroshi Nakagami, Virtual Plugs, proyecto realizado en el curso de Jesse Reiser y Nanako Umemoto, 1997.

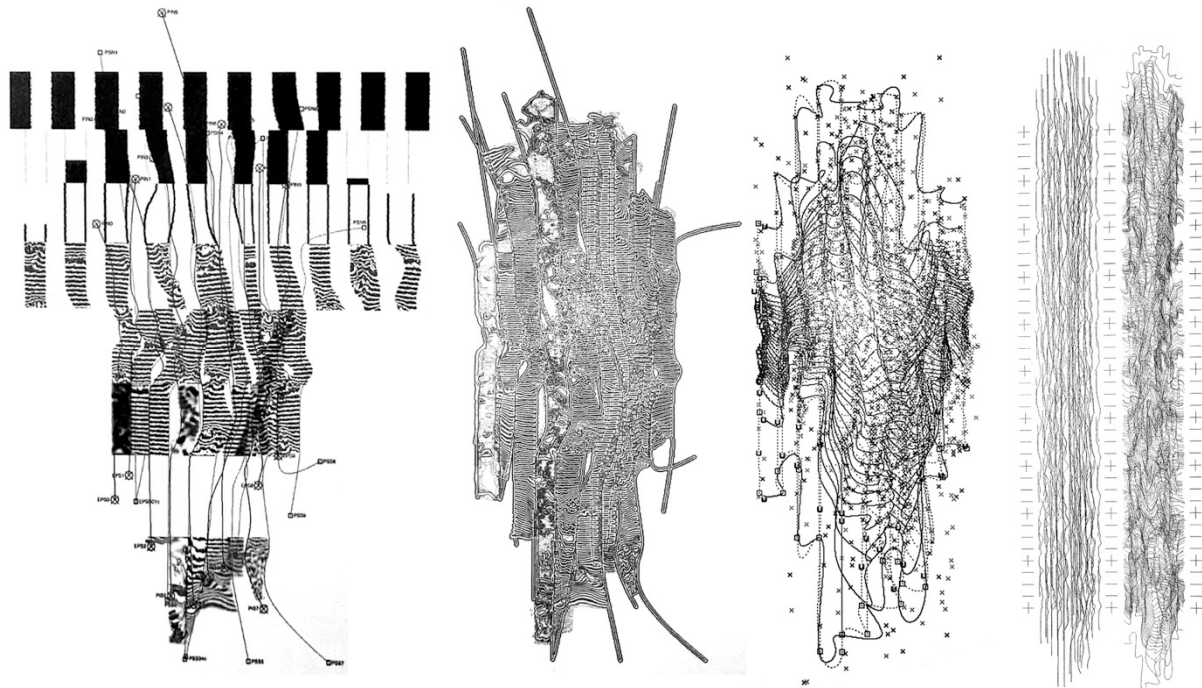
Al tratar los procesos de emergencia, Kwinter se remite a la distinción bergsoniana entre los ejes de lo Posible-Real y de lo Virtual-Actual, que dan lugar a dos tipos de diagramatismo. En el primer caso lo real es la representación de posibilidades dadas, una selección de imágenes preexistentes. Este proceso de selección está acompañado por un proceso de limitación, que asegura la realización de algo en pasos sucesivos, de forma externa, mecánica y abstracta. A pesar de su apariencia, no se trata de un proceso temporal, razón por la cual Kwinter lo denomina un pseudo diagrama, una mala repetición, en el que el mundo de lo posible no es más que un almacén de imágenes fijas existentes desde tiempos inmemoriales. El eje Virtual-Actual en cambio, no opera por trasposición sino por transformación, a través de la integración, organización y coordinación.¹³³ “Lo virtual es real porque existe en esta realidad como diferencia libre, no relacionada aún a otras diferencias ni alojada en una forma.”¹³⁴ Guiado por la diferencia, la innovación o la creación, lo actual es una diferenciación temporal, en el que cada instancia corresponde a una individuación-diferenciación de la materia, convirtiendo a la actualización en un movimiento de captura libre de materialización de diferencias. En este modelo, lo real es un flujo que no deja nada sin transformar. Kwinter hace hincapié sobre este aspecto ya que, si bien las estructuras pueden aprehenderse espacialmente, ello implica la

¹³² Kwinter utiliza el término *appearance* cuyas acepciones en inglés son: como algo se muestra hacia el exterior, la sensación que se tiene de algo, el mundo de los fenómenos sensibles, el acto de aparecer de algo. El término apariencia en castellano refiere a lo que se muestra al exterior. Mientras que en inglés el término implica tanto representación como expresión, la traducción al castellano se vuelca hacia la representación.

¹³³ Esta distinción entre los ejes Posible-Rela y Virtual-Actual esta presente en Sanford Kwinter, “The Complex and the Singular”, en *Anyway*, ed. por Cynthia Davidson (New York: Rizzoli, 1993), incluido posteriormente en *Architectures of Time*.

¹³⁴ “The virtual is real because it exists in this reality as a free difference, not yet combined with other differences and lodged in a salient form.” Sanford Kwinter, “A Materialism of the Incorporeal.”

separación del mundo en abstracciones, mientras que la expresión del mundo se revela solo en el tiempo, lo que lo hace real, productivo y concreto.



Ciro Najle, Virtual Plugs. *Knitting Machine*. 1997. Fuente: *Reiser + Umemoto Tokyo Bay Experiment* (1998).

Considerada inexplicable hasta la existencia de una ley general que pudiera dar cuenta de ella, el concepto de emergencia diferencia al vitalismo metafísico del siglo XIX del vitalismo de Bergson, convirtiendo a éste en un pensador inmanentista, para quien la realidad se explica sin recurso a causas exteriores. Kwinter advierte que no se debe confundir lo incorpóreo por lo inmaterial, ni lo virtual por el fantasma de lo real. El advenimiento de artilugios electrónicos y el crecimiento de infraestructuras comunicacionales de fin de siglo no cambia el problema, que sigue siendo el de liberarse del empobrecimiento mecanicista a través de la actualización de diferencias libres o invisibles. El desafío consiste en inventar técnicas que permitan materializar lo incorpóreo, incrustando los procesos en el flujo del tiempo, más allá de la teleología y la predeterminación, otorgando a la complejidad (o la ciencia de la intuición) un rol privilegiado en la arquitectura y el urbanismo.¹³⁵

Ciro Najle era lector de Gilles Deleuze y había comenzado a construir una apropiación de su discurso en los talleres que tenía a cargo en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires.¹³⁶ Luego de recibirse Najle viaja a Nueva York en 1996 para cursar el Master in Advanced Architectural Design de la GSAPP de la Universidad de Columbia, recibéndose con honores en 1997. Trabaja con Reiser+Umemoto y Keller Easterling y dicta clases con Jesse Reiser y Alejandro Zaera-Polo. En 1998 inicia junto a Mohsen Mostafavi el programa Landscape

¹³⁵ Este pensamiento está íntimamente ligado al desarrollado por De Landa en el ensayo "Policing the Spectrum" publicado en el primer volumen de la revista *Zone*. Ver Cap. III.

¹³⁶ Entrevista con el autor (19/01/2021).

Urbanism en la Architectural Association de Londres. Al llegar a Columbia entra en contacto con las propuestas de distintos profesores, previsiblemente alejados de lógicas postmodernas, y alineados en general con su propia búsqueda, pero también descubre contradicciones y problemas encubiertos bajo una aparente convergencia de intereses.¹³⁷ Durante su último semestre en la GSAPP, Najle trabaja bajo la tutela de Jesse Reiser y Nanako Umemoto y asiste al simposio *Emerging Complexities*. La presentación de Kwinter le genera especial interés, encontrando centrales los conceptos de integración, organización y coordinación y el mapa que construyen con relación a la arquitectura y a las distintas figuras de la escuela. La cuestión de la organización -una capacidad tradicional de la arquitectura- diferencia la obra de Reiser y Umemoto, para quienes la forma es parte de la organización, de la obra de Lynn, quien saltea la organización y pasan directamente a la forma. Con respecto a la coordinación, le interesa el aspecto cibernético, es decir, la capacidad de establecer relaciones comunicativas entre protocolos de sistemas en principio disímiles. De la noción de integración, destaca el salto cualitativo con respecto a la modernidad, ya que la integración de las diferencias en contraposición a su neutralización es la que organiza la forma. Junto a Nona Yehia, Najle diseña y edita el libro *Tokio Bay Experiment* que recopila la producción del taller de Reiser y Umemoto junto a los aspectos salientes del simposio *Emerging Complexities*.¹³⁸

Como parte del taller de Reiser y Umemoto, Najle realiza el proyecto *Virtual Plugs*, denominación híbrida entre la noción de virtual-actual, tomada de Bergson vía Deleuze, y la de *plug* (enchufe), vinculada a la propuesta *Plug-in City* (1963-1966) de Archigram. Najle explica que lo virtual-actual opera como alternativa a una condición idealista donde lo real proviene de posibilidades predeterminadas y *plug* como algo enchufable, un pasaje no resuelto entre la tradición collagística y lo continuo, que evidencia las tensiones presentes en ese momento, producto de la relación entre lógicas intensivas y representativas.¹³⁹

El proyecto se presenta como alternativa para la construcción de ciudad “sin ideas y con constricciones” y consiste en la manipulación diagramática de condiciones virtuales y atmosféricas artificiales, en donde lo urbano es entendido en un estado pre arquitectónico. Un diagrama denominado *knitting machine* permite realizar una simulación temporal produce solidificaciones

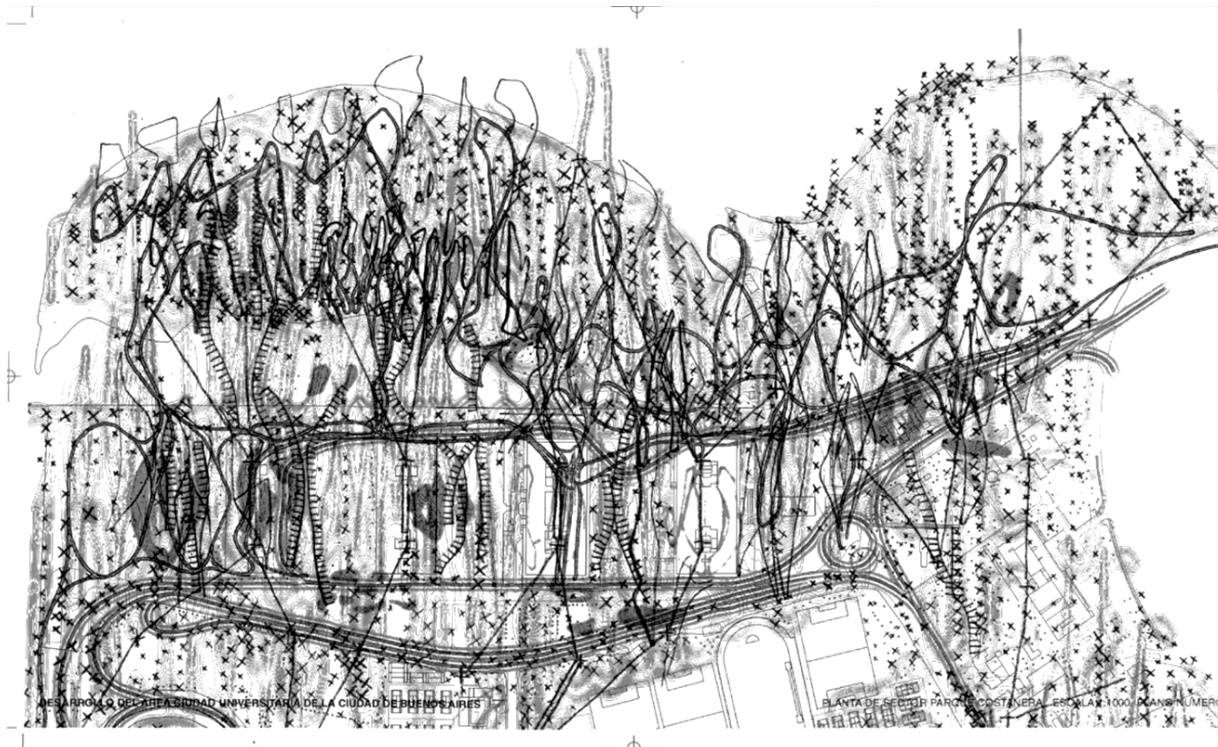
¹³⁷En ese momento, el choque por un lado fue de mucha fascinación y de un nivel de aprendizaje altísimo. Por otro lado, había mucho disenso entre lo que yo venía haciendo y lo que me encontré y eso me generó también fastidios. Recuerdo que lo de Greg [Lynn] me parecía muy literalmente deleuziano, como si estuviera trasponiendo categorías figurativamente, no era tan así Jesse [Reiser], ni menos aún Stan Allen, que es más disciplinar, pero había todo un espectro de cuan literalmente estaba siendo absorbido Deleuze, entonces era muy interesante posicionarse.” Ciro Najle, entrevista con el autor (19/01/2021).

¹³⁸ Ciro Najle y Nona Yehia eds., *Reiser + Umemoto Tokyo Bay Experiment* (New York: Columbia Books on Architecture, 1998). El diseño reparte el espacio de la página en cuatro columnas. Las externas, de menor tamaño y fuente se reservan para notas, glosario de términos matemáticos y citas correspondientes a Allen (1), Bergson (3), Gilles Deleuze (9), Deleuze & Guattari (2), De Landa (4), Koolhaas (1), Leibniz (1), Massumi (5) y Tschumi (1), Las columnas pueden contener texto, imágenes o su combinación. El tamaño de las imágenes es regulado por el ancho resultante de la combinación entre columnas contiguas, llegando a ocupar toda la página. Esta estructura, sugerida en la primera columna de “Deja-Vu” escrito por Ciro Najle y Nona Yehia, establece una constante que atraviesa todo el libro, brindando un soporte que da continuidad a diferentes contenidos tales como extractos del simposio, ensayos y los proyectos realizados en el curso.

¹³⁹ Ciro Najle, entrevista con el autor (19/01/2021).

arquitectónicas activas que re informan el campo del cual emergen.¹⁴⁰ Un conjunto de hilos discurre en paralelo generado bandas sensibles a las variaciones virtuales y atmosféricas artificiales provocando desplazamientos y promoviendo mezclas y densidades variables entre bandas contiguas. Las organizaciones emergentes de estas mezclas y densidades son coordinadas a través de una serie conexiones infraestructurales (plugs) cuya relación promueve a través de la diferenciación virtual, una actualización programática variable y contingente. Este proceso de actualización es denominado de doble inducción, ya que afecta y es afectado por el contexto. Un calendario de edades del proyecto se presenta como una secuencia no lineal de larga duración manifestando una vocación orientada hacia los procesos temporales.

El proyecto, una mezcla entre técnica y discurso, le permitió hacer operativo el concepto deleuziano de *plano de consistencia*, y construir un método proyectual de actualización de virtualidades pre arquitectónicas. Recuerda que el tiempo estaba presente literalmente es su conformación, un proceso de construcción capa por capa, en el que se incorporaban acumulativamente características al proyecto, anticipando y despertando su interés por lo metodológico.¹⁴¹



Concurso Ciudad Universitaria. 2do Premio. Sergio Forster, Ciro Najle y Martín Ibarlucía con C. Caparelli, G. Cárdenas, P. Lorenzo Eiroa, D. Mendelson. M. Mercier. Diagrama, 1998. Fuente: <http://www.e-architects.net/>Fig. 1

¹⁴⁰ La lógica de organización material de la instalación Cummulus 1664, realizada por Ciro Najle en 2010, puede considerarse una migración del sistema de deformación de hilos paralelos que conforman el diagrama *knitting machine*, actualizado a través de la técnica de crochet como herramienta de cómputo material a partir de catenarias. Véase Ciro Najle "Cummulus 1664", *Plot* n.º 3 (2010): 218-221.

¹⁴¹ Ciro Najle, entrevista con el autor (19/01/2021).

Los procesos de organización, coordinación e integración explorados a partir de la manipulación diagramática de mezclas y densidades, resuena en la propuesta presentada al concurso para la Ciudad Universitaria en 1998, con la que obtiene el 2do premio. En este caso, se trata de un diagrama logístico que se va construyendo a través de una serie de experimentos materiales sobre el territorio. Si bien se establece una coreografía de acciones, Najle considera que está más del lado de lo performativo y cargado de intenciones, pero sin tanto peso organizativo como en el caso de *Virtual Plugs*.¹⁴² Ese mismo año realiza en la Architectural Association y en la Universidad de Buenos Aires el workshop *Tabula Consistens* en el cual conceptualiza la noción de plano de consistencia y define una metodología del pasaje de lo virtual a lo actual, incorporando problemas cibernéticos y protocolos que le permiten establecer un proyecto propio.¹⁴³

Virtual Plugs, *Ciudad Universitaria* y *Tabula Consistens* constituyen una secuencia de exploración que decantará en la unidad de Landscape Urbanism que Najle crea en la Architectural Association junto a Mohsen Mostafavi entre 1999 y 2004. El ensayo *Convoluteness*, publicado recién en 2003, puede considerarse como una reflexión constitutiva de las experiencias descritas. En ensayo es desarrollado como derivación de los problemas planteados por Koolhaas en *Bigness*, incorporando a la condición cuantitativa orientada a tipos y objetos, una condición cualitativa basada en el tiempo y orientada a los procesos. *Convoluteness*, adopta la complejidad como modelo de pensamiento y considera a la historia como construcción a través de temporalidades fluctuantes.¹⁴⁴ Podemos reconocer en esta formulación la operación de un pensamiento intensivo a partir de la condición cualitativa de procesos temporales orientados a los procesos como construcción histórica. Najle considera a la producción arquitectónica postutópica como una colección de “acciones gestuales, ideas sin capacidad ni voluntad transformadora, manifestadas a través de formas pregnantes, como representación de ‘ideas’ y no ideas en si mismas.”¹⁴⁵ El asalto a la representación en Ciro Najle persigue la erosión de esta condición post-heroica generalizada a partir de los ochenta.

¹⁴² Ciro Najle, entrevista con el autor (19/01/2021).

¹⁴³ Ciro Najle, entrevista con el autor (19/01/2021).

¹⁴⁴ Ciro Najle, “Convoluteness”, en *Landscape Urbanism. A Manual for the Machinic Landscape*, ed. por Mohsen Mostafavi y Ciro Najle (London: AA Publications, 2003), 160-175.

¹⁴⁵ Ciro Najle, entrevista con el autor (19/01/2021).

Ile. *African Genesis* (1998) Paisajes de emergencia rítmica en Lindy Roy

“No longer the numerical substrate upon which actions are played out, space is unbounded. It is a restless matrix affecting, and affected by, the behaviors to which it gives form.”

Lindy Roy (1997)¹⁴⁶



Sanford Kwinter, “African Genesis (A Presentation)”, *Assemblage* n.º 36 (1998). Spread de páginas iniciales. Fuente: Jstor.com

Último texto de Kwinter publicado en *Assemblage*, *African Genesis*, introduce el proyecto de Lindy Roy para el Okavango Delta Spa. Mas allá de los escritos dedicados a la producción de Eisenman y Koolhaas, esta sea quizás la única obra contemporánea abordada por Kwinter durante la década de 1990. Su interés reside en el modo en que Roy trabaja con la migración de ritmos y pulsos contextuales, en una arquitectura entendida como acompañamiento y potenciación de la circulación de materia incorpórea. Una sensibilidad proyectual, que establece un contrapunto cibernético a las posturas representativas dominantes al final del milenio.¹⁴⁷

¹⁴⁶ Lindy Roy, “Geometry as a Nervous System”, *Any 17: Forget Fuller?* (1997): 24-27.

¹⁴⁷ Sanford Kwinter, “African Genesis (A Presentation)”, *Assemblage* n.º 36 (1998): 24-41.

Kwinter presenta la noción de contracción y volatilización del espacio y su devenir animal como organismo o evento, y afirma que, tanto las obras de la naturaleza, como las grandes obras arquitectónicas desde la época de las catedrales hasta los condensadores sociales son contracciones y volatilizaciones de este tipo, lo que permite concebir la realidad como un continuo.¹⁴⁸ Kwinter considera a las planicies africanas como portadoras de un pulso azimutal cuyas contracciones producen la diversidad de las especies tras millones de años de “coevolución e incorporación”. El proyecto Okavango “Delta Spa” de Lindy Roy, es planteado por Kwinter como un estudio de génesis animal que vincula procesos de distribución y despliegue rítmico, que se informan y re informan algorítmicamente. Este tipo de organización material dual, puede asociarse a la noción de doble articulación que Kwinter emplea al analizar el Aronoff Center de Eisenman.¹⁴⁹

Los pasajes intensivos de flujos conformados por rangos territoriales presentes en el entorno salvaje tensionan y relajan la organización espacial del proyecto. La arquitectura como emergencia del cultivo de fluctuaciones territoriales, afecta al contexto y es afectada por este, lo que los hace inseparables, como sucede con la música y la génesis africana en general. Kwinter define esta arquitectura como haecceidad pura, un término proveniente de la filosofía medieval occidental que refiere a la especificidad de una cosa que la distingue de las demás. El proyecto de Roy opera intensivamente con ritmos morfogénéticos y estabilidades biológicas, una aproximación abierta a la forma que se enfoca e incorpora movimientos ambientales.

La contracción y la volatilización establecen dominios intensivos y extensivos respectivamente, lo visible y lo invisible:

“Dilation and *ralenti* move us toward the physical, the logical, and the perceptible (and thus apprehensible), while contraction moves us toward the higher, more intensive forms of computation (‘sensitive matter’ in Diderot’s formulation) – toward the invisibilities, the fevers, and the mysteries of matter and autonomous life.”¹⁵⁰

Es importante destacar la vinculación establecida por Kwinter entre una forma intensiva de computación y el concepto de materia sensitiva formulado por Diderot, ya que implica una condición activa de la materia sea esta orgánica o inorgánica.¹⁵¹

Kwinter argumenta que la idea Nietzscheana de que las fuerzas solo pueden afectar otras fuerzas y nunca productos terminados directamente, es lo que Roy llama *coordinación*. Kwinter lo asocia al concepto de “creoda” acuñado por Waddington en la explicación del paisaje epigenético (conjunción de los términos griegos *khre* ‘necesario, determinado’ y *odos* ‘ruta, camino’) y observa que a pesar de

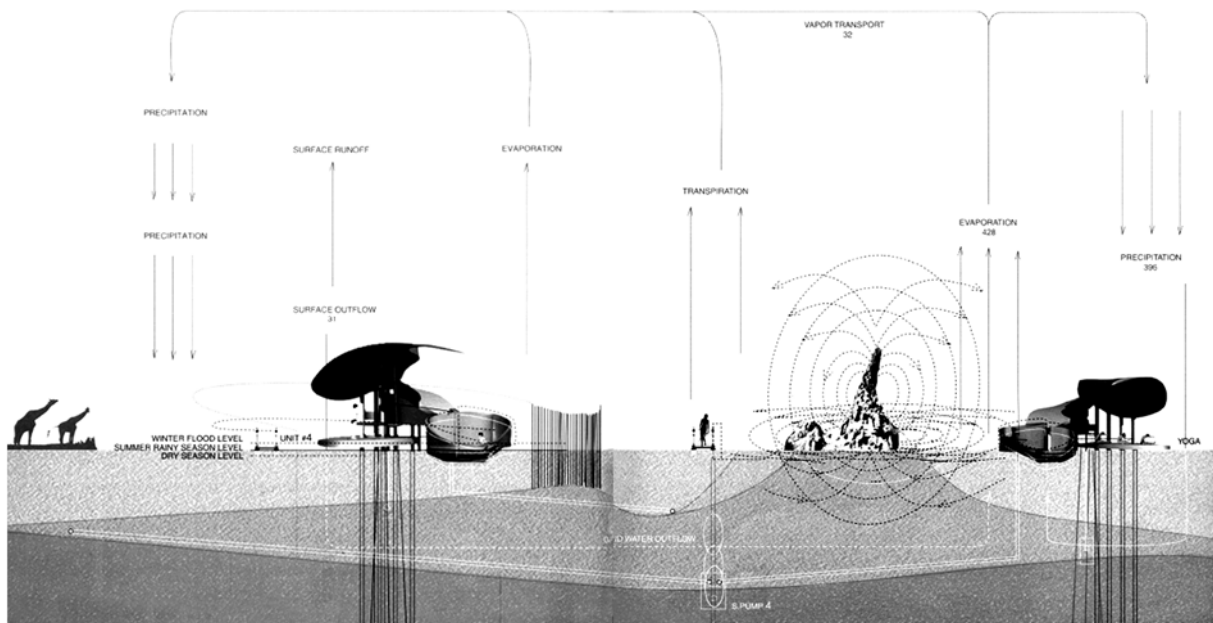
¹⁴⁸ Kwinter toma el concepto de George Bataille, cuyos libros *The Accursed Share* Vol. I, II y III y *Theory of Religion* edita en Zone Books entre 1988 y 1992.

¹⁴⁹ Véase Capítulo IIc.

¹⁵⁰ Sanford Kwinter, “African Genesis”.

¹⁵¹ La formulación de una “materia sensitiva” se encuentra en Denise Diderot, “Sueño de D’Alembert”, en *Escritos Filosóficos* (Barcelona: RBA, 2002).

la obsesión cibernética presente en la cultura arquitectónica a fines del siglo XX, raras veces la información en bruto, necesaria y determinada, encuentra los caminos combinatorios para su despliegue.¹⁵² Kwinter afirma que la metodología de Roy es una especie abarcativa del término Umwelt, desarrollado por Jakob Johann von Uexküll, en la que una ecología de trayectorias dilatadas y contraídas son coordinadas en constelaciones de resonancia armónica. Esta cualidad intensiva, distingue al proyecto de Roy de aproximaciones representativas en las que la naturaleza es tomada como imagen para el diseño formal.



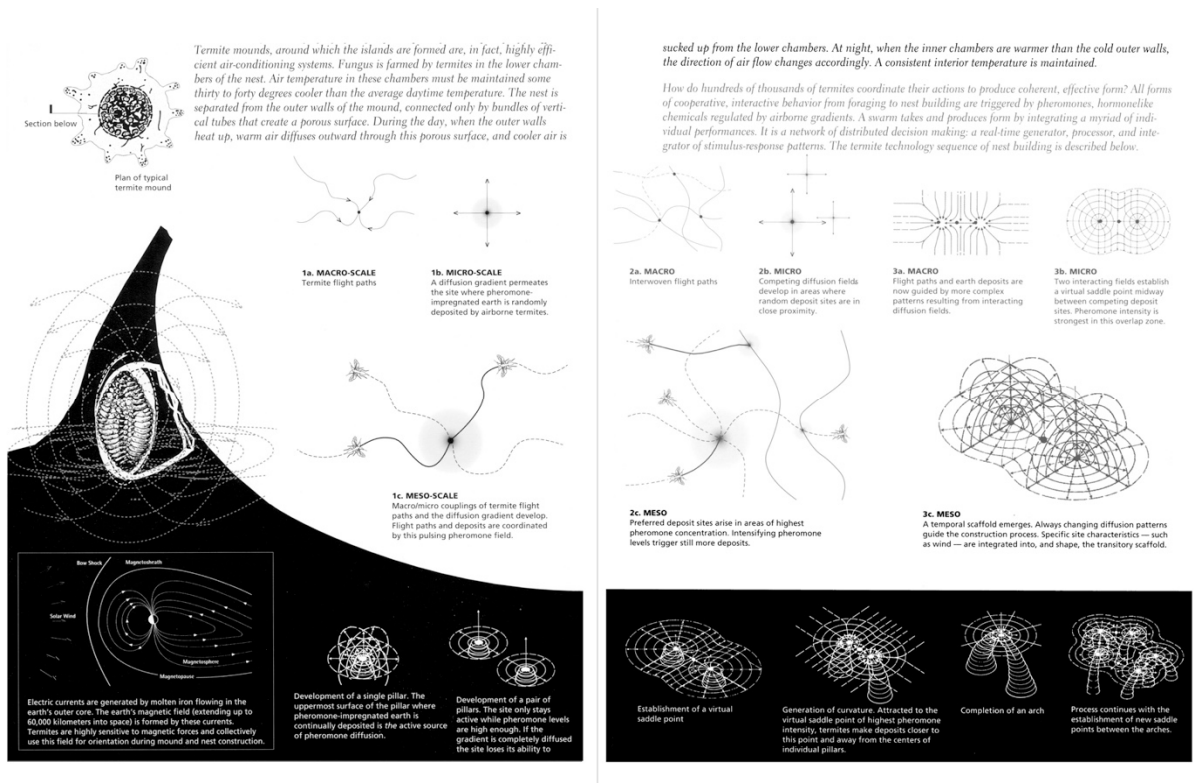
Lindy Roy, Diagrama de coordinación. Okavango Delta Spa, Bostwana, 1997. Fuente: Jstor.com

El proyecto Okavango Delta Spa de Lindy Roy,¹⁵³ consiste en siete unidades de descanso posicionadas en el cuerpo de agua del delta. Senderos de madera y vidrio comunican las distintas unidades a tres montículos de termitas abandonados. Unidades y senderos flotan adaptándose al nivel estacional del agua producto de las lluvias de verano, las inundaciones de invierno y las sequías. Las cubiertas livianas de las unidades, están diseñadas considerando las corrientes de aire predominantes en invierno y verano, de modo de optimizar vistas y brizas, brindando privacidad al mismo tiempo. Los servicios utilizan agua de la laguna que es acumulada en calentadores. Las aguas sucias son distribuidas a tanques sépticos y filtradas en el lecho de la isla principal. El trabajo sobre la modulación de las corrientes de aire predominantes resulta de la migración de las lógicas de regulación térmica presente en los montículos de termitas, que poseen un sistema natural de

¹⁵² Sanford Kwinter, "Landscape of Change" y notas 8, 16 y 26. En una *What is Life?* conferencia brindada en UIC School of Architecture en 2008, Kwinter confiesa "I've been secretly waiting for some journalist or interviewer to ask me to name what I think is the most important concept of the twentieth century [...] the answer I always dream to give is the concept of the Chreod [...] After fifteen years no such question have come my way, so with narcissism in my hand, I should now answer it, humbly." Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=uSTfLXAdwg8&t=47s>

¹⁵³ Lindy Roy (Sudáfrica, 1963). Arquitecta por la Universidad de Ciudad del Cabo (1985) y Master en Arquitectura por la GSAPP (1990). Docente en Princeton, Harvard, IIT, Cooper Union, Tulane, Rice y Columbia University. Ganadora del MoMA/P.S.1 Young Architects Program en 2001 con el proyecto SubWave. Colaboradora en Eisenman Architects en los proyectos Centro de Artes de la Universidad de Emory (1991), Max Reinhardt Haus (1992) y Haus Immendorf (1993).

enfriamiento y recirculación del aire adaptado a la amplitud térmica del entorno, funcionando como campos reguladores de temperatura. Estos montículos son centrales para la biodiversidad del ambiente y su conformación sedimentaria milenaria define una estructura de redes de islas en el delta.



Lindy Roy, Geometría sensitiva: modelo de autogeneración de montículo de termitas. Fuente: Jstor.com

En Okavango Delta Spa, Roy construye el proyecto como un sistema sensitivo que entra en comunicación con las corrientes migratorias del delta, las corrientes de aires, la variación de los niveles de la laguna, así como por los procesos de sedimentación y acumulación constitutivos del delta. Por ejemplo, el estudio de las formas de comportamiento cooperativo e interactivo en la conformación de los montículos de termitas que, mediante la regulación de feromonas por gradientes de aire, provoca la constitución de enjambres que potencian la producción de feromonas integrando un conjunto de actuaciones individuales. Un proceso que Roy define como “una red de toma de decisiones distribuida: un generador, procesador e integrador en tiempo real de patrones de estímulo-respuesta.”¹⁵⁴

Podemos verificar en la propuesta y preocupaciones teóricas de Roy, una agenda intensiva que incorpora conceptos desplegados por Kwinter desde fines de la década de 1980. Lo interesante del caso es que no lo hace desde una narrativa enfocada en los aspectos tecnocráticos de lo digital. La agenda intensiva de Roy, la lleva, por ejemplo, de vincularse con el Santa Fe Insitute para el estudio de la auto organización en enjambres, al estudio de los reflejos ante estímulos y la teoría del Umwelt

¹⁵⁴ Lindy Roy, “Coordination: African Delta Spa”, *Assemblage* n.º 36 (1998): 42-63.

de von Uexküll.¹⁵⁵ En *Geometry as a Nervous System*, publicado en la revista *Any*, Roy describe la coordinación como una condición plástica, variable y adaptativa, de asociación entre diversas escalas de actividad espaciotemporales. Al describir la relación entre figura y fondo, Roy afirma que el fondo no debe ser pensado como un substrato fijo y consistente sino como una red neuronal flexible e infinita (“In the geometry of a nervous system, figure and field do not oppose one another. A mutual, simultaneous, synergetic development of both always occurs.”) Nuevamente encontramos en esta frase la noción activa del tiempo como regla de proliferación espacial propuesta por Kwinter. Los diagramas de relaciones presentes en la documentación del proyecto evidencian la intensidad maquínica de la propuesta, y la multiplicidad de variables que conforman su ecología.

¹⁵⁵ El Santa Fe Institute fundado en 1984 en Estado Unidos, fue el primer instituto dedicado al estudio de sistemas complejos. Muchos de estos conceptos son desarrollados por Kwinter en su tesis doctoral y ampliados en “Landscape of Change” a comienzos de la década de 1990. Durante la primera mitad de los noventa, Roy y Kwinter dan clases en la escuela de arquitectura de Rice University, en la que probablemente discutieron muchos de estos problemas.

Capítulo III. La filosofía como teoría arquitectónica en Manuel De Landa

“Ese estilo posmoderno, de cualquier manera, es demasiado siglo XX, demasiado sesentas, demasiado hippie. Lo que tiene que llegar es otro estilo para este siglo, un estilo hacker, claro y preciso, tan claro que corra sin errores en una computadora.”

Manuel De Landa (2006)¹⁵⁶

En un movimiento pendular que oscila entre los reclamos de autonomía y la apertura a la cultura general como fuente de motivos apropiables, la arquitectura del último cuarto de siglo XX recurrió para su validación y proliferación a modelos extraídos de las ciencias humanas, la lingüística, la filosofía y las ciencias naturales. La deconstrucción obró como bisagra entre las indagaciones de la posguerra, de orientación semiótica y humanística, y el giro hacia un nuevo materialismo en la década de 1990, en la que el posestructuralismo marcó el tono discursivo en ámbitos académicos, arrastrando inadvertidamente posiciones idealistas.

Además de Jacques Derrida y Paul Virilio, interlocutores ocasionales en las conferencias Any, un conjunto de pensadores emergentes en el panorama anglosajón -en su mayoría provenientes de las humanidades o de la filosofía-, comienzan a ocupar, en los noventa, un espacio relevante en la teoría arquitectónica norteamericana; ente ellos sobresalen Sanford Kwinter, Brian Massumi, John Rajchman, Mark C. Taylor, Elizabeth Grosz, Andrew Benjamin, y Akira Asada. Una figura clave en ese grupo es la de Manuel De Landa, quien asoma en la escena neoyorkina en los 80 con una inusual formación como diseñador, cineasta y programador autodidacta. De Landa desarrollará un aparato filosófico que combina pensamiento continental y analítico, construyendo una perspectiva original en el debate arquitectónico anglosajón y global. Este capítulo revisa el recorrido intelectual de De Landa entre 1970 y comienzos de los 2000, analizando en su producción conceptos que tuvieron un impacto significativo en la cultura arquitectónica de fin de siglo. Se trata de un conjunto de acciones orquestadas como revisión y desarrollo crítico de la obra de Deleuze, cuyo efecto expansivo en la teoría arquitectónica será favorecido decisivamente por la inserción académica que le brinda la GSAPP durante la gestión de Bernard Tschumi.

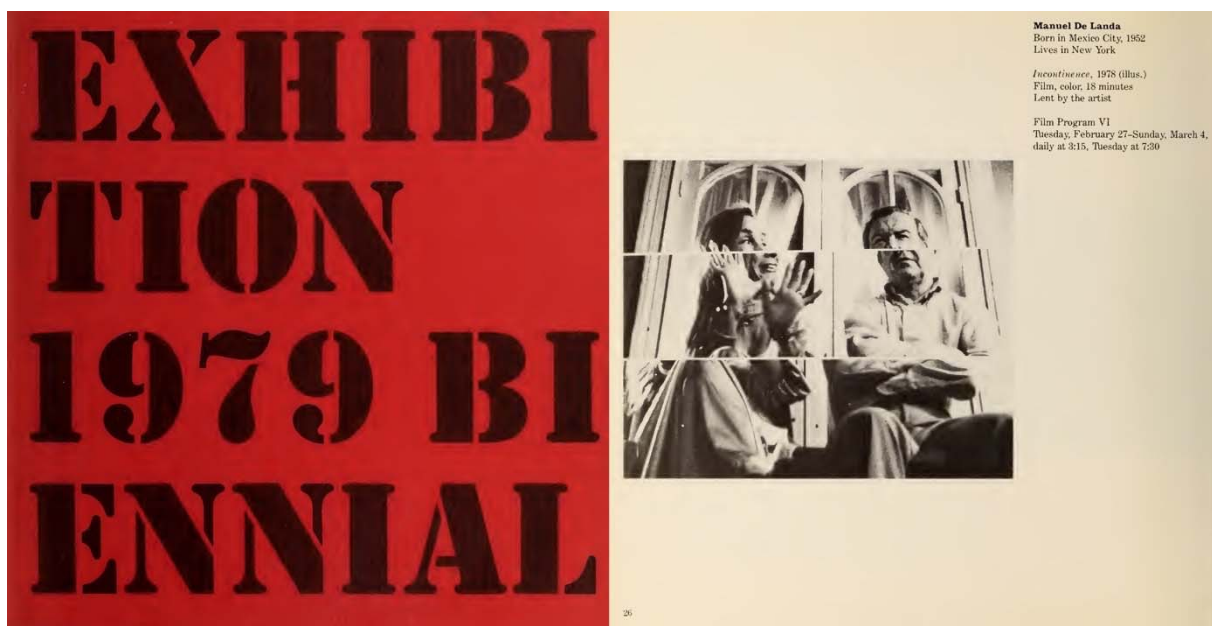
Los insumos de este capítulo son escritos, conferencias, entrevistas, proyectos, instalaciones y edificios. En primer término, textos de autoría de De Landa, complementados con material de sus conferencias y seminarios, así como por entrevistas brindadas entre 1986 y 2018.¹⁵⁷ En segundo término, una selección de ensayos teóricos y proyectos generados en Nueva York, muchos de ellos en torno a la GSAPP, en los cuales aparece el léxico desarrollado por De Landa o menciones directas a su trabajo. Se trata de establecer conexiones que permitan medir el impacto de su obra en la cultura arquitectónica en el contexto de los intentos por superar los mecanismos de la representación.

¹⁵⁶ Manuel De Landa. Entrevista con Naief Yehya, *Replicante* n.º 8: Solo Ciencia (agosto-octubre 2006).

¹⁵⁷ De Landa no accedió a conversar sobre el período. Email al autor 26/01/21.

IIIa. México D.F., Nueva York. Recorrido intelectual

Tras abandonar la carrera de diseño gráfico en la Universidad Iberoamericana de Ciudad de México y trabajar durante un tiempo como diseñador, Manuel De Landa viaja a Nueva York en 1975 para estudiar cine en la School of Visual Arts.¹⁵⁸ Los trabajos realizados como estudiante lo ubican en la vanguardia de la escena *underground* neoyorquina y es incluido en el manifiesto Cinema of Transgression como parte de "...una nueva generación de directores capaces de atreverse a salir de las sofocantes camisas de la teoría del cine en un ataque directo a todos los sistemas de valores conocidos por el hombre."¹⁵⁹ Sus películas son proyectadas en distintas instituciones y galerías en Estados Unidos y Europa. *Incontinence: A Diarrhetic Flow of Mismatches*, realizado durante el 3er año de la carrera, es expuesto en la Bial del Museo Whitney de Artes Americanas de 1979.¹⁶⁰



Museo Whitney de Artes Americanas, Bial 1979. Catálogo de la exhibición: Portada y fotograma de *Incontinence: A Diarrhetic Flow of Mismatches* de Manuel De Landa, 1978. Fuente: Archive.org

Tras completar sus estudios, De Landa comienza a dar conferencias y escribir sobre teoría del

¹⁵⁸ Scott Macdonald, "Raw Nerves: An Interview with Manuel De Landa", en *A critical cinema: interviews with independent film makers*, ed. por Scott Macdonald (Los Angeles: University of California Press, 1988), 334-352. Entre los docentes de la escuela se encontraba Annette Michelson fundadora junto a Rosalind Krauss de la revista *October*. De Landa explica que su experiencia con drogas psicodélicas lo llevó a interesarse por la filosofía y que en ese entonces pensaba ingenuamente que era una experiencia con significado político, revolucionario, como negación total de lo aprendido.

¹⁵⁹ "...a new generation of filmmakers daring to rip out of the stifling straightjackets of film theory in a direct attack on every value system known to man". Ver: Nick Zedd, "Cinema of Transgression Manifesto", en *You Killed Me First. The Cinema of Transgression*, Carlo McCormic, Sylvère Lotringer, Jonas Mekas, Susane Pfeffer (London: Koenig Books, 2012). Publicado originalmente en el fanzine *The Underground Film Bulletin* (New York: 1985). El documental de Celine Danhier, *Blank City* (2010) retrata en profundidad la cultura underground de Nueva York en los años setenta, e incluye testimonios de De Landa.

¹⁶⁰ *Incontinence: A Diarrhetic Flow of Mismatches*, (1978, 16mm, color, 18'). Varios cortos producidos por Manuel De Landa fueron recuperados en el 2011 por el Anthology Film Archives, ver reseña de Amy Taubin, *No man's Landa* (4 de marzo de 2011). Recuperado de <https://www.artforum.com/film/amy-taubin-on-the-films-of-manuel-de-landa-27698>.

cine.¹⁶¹ En 1981, se interesa por los primeros ataques hackers realizados a corporaciones y agencias gubernamentales y compra su primera computadora para editar videos. Ante la inexistencia de software para este fin, comienza a estudiar de forma autodidacta lógica y filosofía analítica para programar su propio software, al que denomina “landscaping system” y que le permite construir una ciudad tridimensional edificio por edificio, y recorrerla espacialmente. El programa está pensado para artistas. Una vez definidos los edificios y los recorridos, la computadora genera la animación cuadro por cuadro. De Landa pretende dotar al programa de inteligencia para que realice acciones no previstas.¹⁶² Su entusiasmo con las posibilidades de la programación no pierde de vista la relación entre las computadoras y otras máquinas más elementales, preanunciando uno de los temas fundamentales de su primera etapa:

“Cuando te venden una computadora, te venden una máquina que está parcialmente cableada. Una tostadora, una TV, una radio están ciento por ciento cableadas. Lo único que puedes hacer es prenderlas, apagarlas, subir o bajar el volumen. Todo está decidido por vos, tienes un mínimo de opciones. Una computadora es diferente. La mitad de la computadora es abstracta. Puedes construir un millón de máquinas diferentes de la misma computadora al diseñar un millón de piezas cableadas que la completen. Es realmente un nuevo tipo de máquina.”¹⁶³

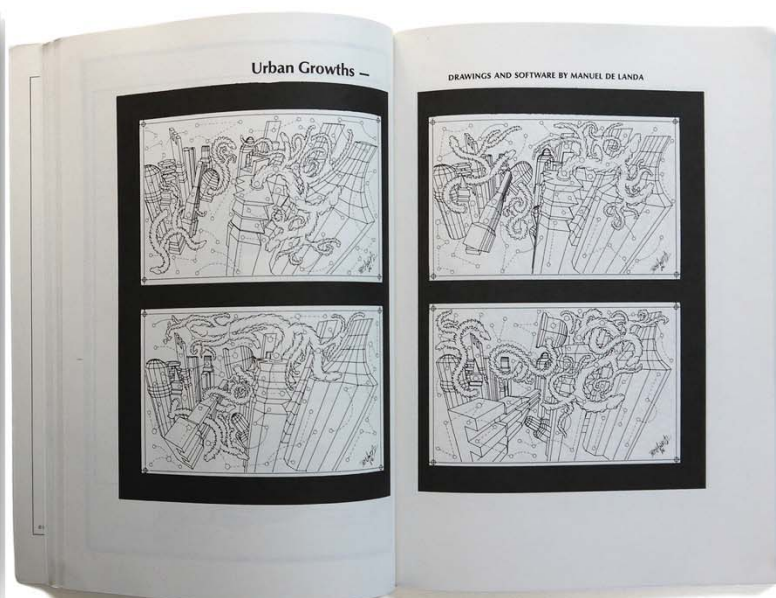
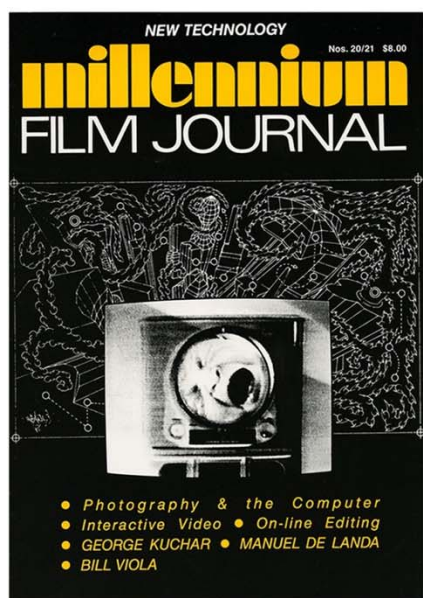
¹⁶¹ Manuel De Landa, “Skin, Bodily Fluids, and Nervous Systems of Film”, en *Cinema off e Videoarte e New York*, ed. por Ester De Miro (Genova: Bonini, 1981); “Witgenstein at the Movies”, en *Cinema histories cinema practices*, ed. por Patricia Mellecamp y Philip Rosen (Los Angeles CA: University Publications of America, 1984); “Real Time”, *Millenium Film Journal* n.º 20/21: New Technology (fall/winter 1988/89) presentado junto a una serie de escenas urbanas simuladas por computadora titulada *Urban Growth* una de las cuales aparece en tapa. Este ensayo incorpora material de la investigación realizada para su primer libro.

¹⁶² John Klacsmann y Andres Lampert eds., *Manuel De Landa: ISMISM* (Atlanta/New York: J&L Books, Anthology Film Archives 2018).

¹⁶³ “When they sell you a computer, they sell you a machine that’s only half hardwired. A toaster, a TV set, a radio are 100-percent hardwired. All you can do is turn them on or off, turn the volume up or down. Everything is decided for you; you have a minimum of options. A computer is different. Half the computer is abstract. You can construct a million different machines out of the computer by designing a million half-softwired pieces that complete it.” Scott Macdonald, “Raw Nerves.” Traducción del autor.



Manuel De Landa programando a mediados de la década de 1980. Fotografía: Maggie Stibu. Fuente: John Klacsmann y Andrew Lampert eds., *Manuel DeLanda: ISM ISM*, New York: J&L Books - Anthology Film Archives, 2018.

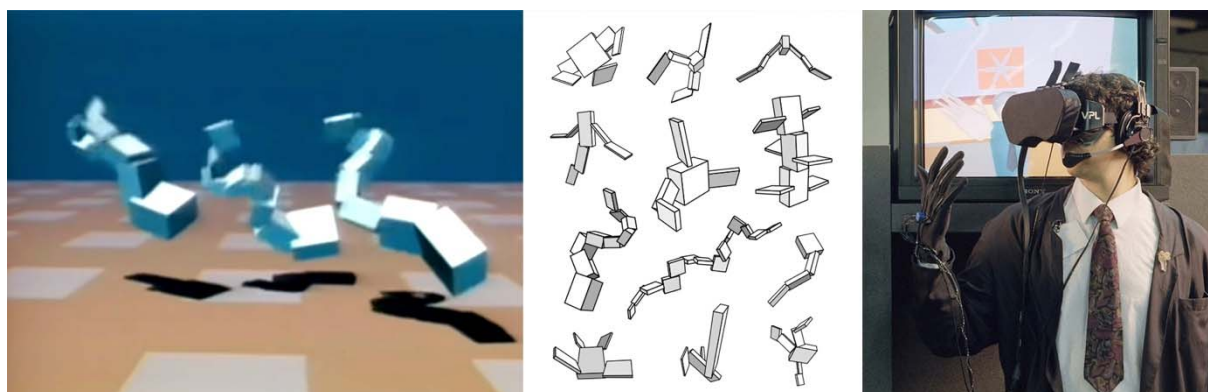


Urban Growths. Dibujos computarizados realizados con el software Landscaping System desarrollado por Manuel De Landa en la portada de *Millennium Film Journal* n.º 20/21: New Technology. New York, 1989. Foto: Autor

Esta comprensión abstracta de la computadora y su potencial creativo es un aspecto importante en su pensamiento que sugiere que estaba ya familiarizado con la obra de Deleuze y Guattari.¹⁶⁴ Tras asistir a la convención SIGGRAPH 84 comienza a indagar sobre la programación de simulaciones de

¹⁶⁴ De Landa comienza a leer a Deleuze en los setenta. Al llegar a Nueva York en 1975 traía consigo dos libros *Lógica de la Sensación* de Deleuze y la *Estructura Ausente* de Umberto Eco. El concepto de máquina abstracta es introducido por Deleuze y Guattari en *Rizoma*, traducido al inglés en 1983. Ver Cap. II nota 77

crecimiento.¹⁶⁵ “Los japoneses están haciendo cosas increíbles. Descubrieron que, en lugar de tratar de reproducir una planta, es más fácil diseñar la semilla y un programa para simular su crecimiento. Realmente haces crecer la planta en la computadora.” De Landa aborda el problema de la vida artificial generada en entornos virtuales, distinguiendo y valorando la capacidad evolutiva virtual por sobre la recreación de ambientes digitales y su experimentación a través de dispositivos de simulación tales como cascos y guantes de realidad virtual. Este interés lo aleja de la fascinación por la desmaterialización y la promesa implícita de liberación de las constricciones materiales de la arquitectura, que ocupará y orientará numerosas discusiones teóricas durante la década de 1990 hacia aspectos tecnocráticos.¹⁶⁶



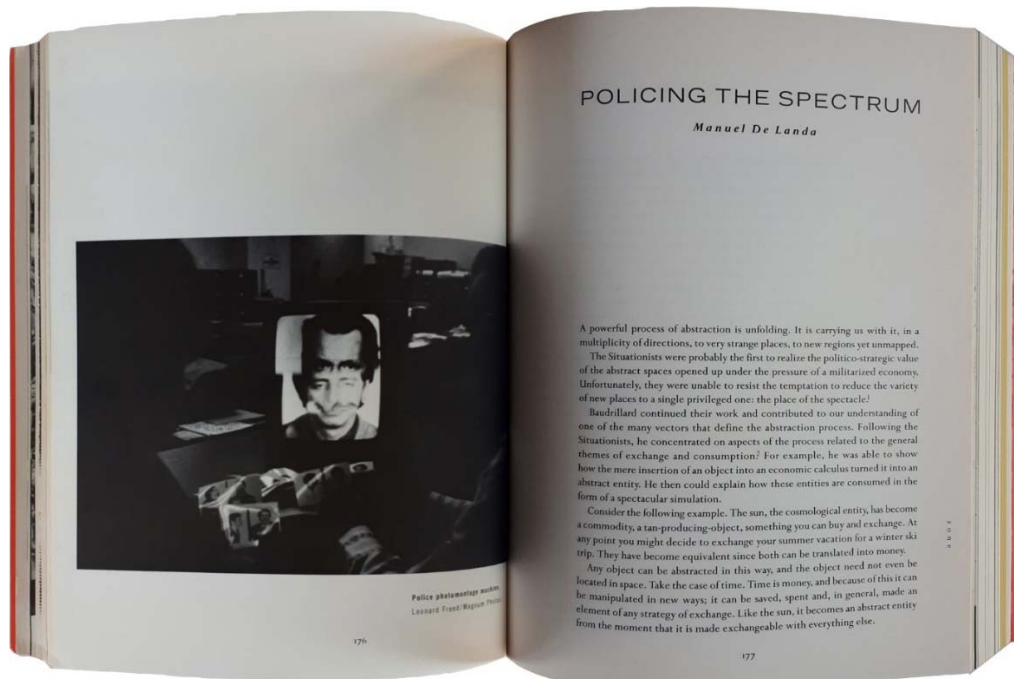
Virtualidad Real Intensiva vs. Realidad Virtual Representativa. Izquierda y centro: Karl Sims, “Evolved Virtual Creatures”, 1994. Captura de la simulación y catálogo de especies evolucionadas para nadar. Derecha: VPL Research, dispositivos DataGlove, EyePhone y AudioSphere, 1987.

Tras conocer a los editores de *Zone* en un seminario de Sylvère Lotringer, entabla un intercambio con Sanford Kwinter y recibe la invitación para participar del primer número de *Zone*, donde publica el ensayo *Policing the Spectrum*. En 1991 publica *War in The Age of Intelligent Machines*, libro en que ensaya una genealogía de la máquina de guerra y una filosofía de las computadoras y el campo de batalla, nutrida de materiales provenientes de la ciencia de la complejidad y el pensamiento de Gilles Deleuze y Fernand Braudel. A partir de este libro comienza a cimentarse una posición que aúna elementos del vitalismo y del materialismo, estableciendo una estrecha relación con el proyecto y la cultura material. Durante la década de 1990, De Landa publica numerosos ensayos, en los que avanza gradualmente en la sistematización del legado Deleuziano. Entre ellos sobresalen *Nonorganic*

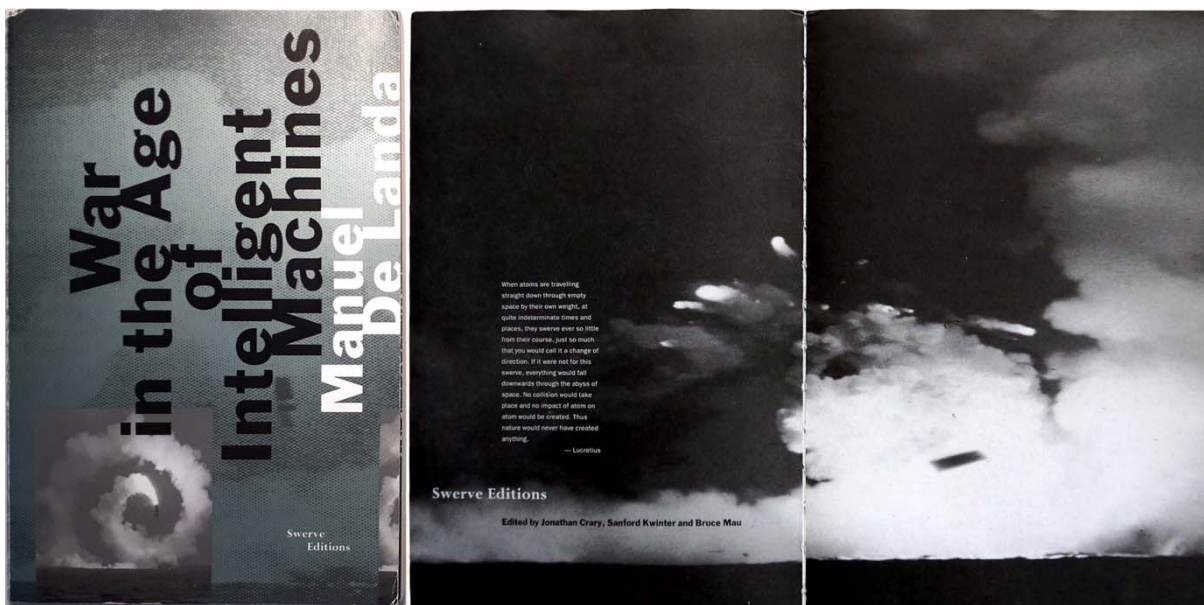
¹⁶⁵ SIGGRAPH 84, 11va Conferencia Anual de Gráficos Computarizados y Técnicas Interactivas, realizada en Minneapolis, Minnesota del 23 al 27 de julio de 1984.

¹⁶⁶ De Landa aborda este problema en la conferencia *Virtual Environments as Intuition Synthesizers* en SCI-Arc en 1993, oportunidad en la que es introducido por Sylvia Lavin. Recuperado de SCI-Arc Media Archive <https://www.youtube.com/watch?v=MoogiR95v8s&t=418s>. Previamente presentado en The Third International Symposium on Electronic Art: Cultural Diversity on the Global Village (Sydney: The Australian Network for Art and Technology, 1992), 105-108; “Virtual Environments and the Emergence of Synthetic Reason”, en *Flame Wars: The Discourse of Cyberculture*, ed. por Mark Dery (Durham, London: Duke University Press, 1994), 263-285; “Virtual Environments and the Concept of Synergy”, *Leonardo* vol. 25:5 (1995) y en su libro *Philosophy and Simulation: The Emergence of Synthetic Reason* (London, New York: Continuum, 2011).

Life (*Zone 6*, 1992) y su segundo libro *A Thousand Years of Nonlinear History* (1997) a partir del cual se vuelca exclusivamente a la filosofía a través de la escritura y la enseñanza.¹⁶⁷



Manuel De Landa, "Policing the Spectrum", *Zone 112: The Contemporary City* (1986), Spread páginas iniciales. Foto: Emiliano Da Conceição

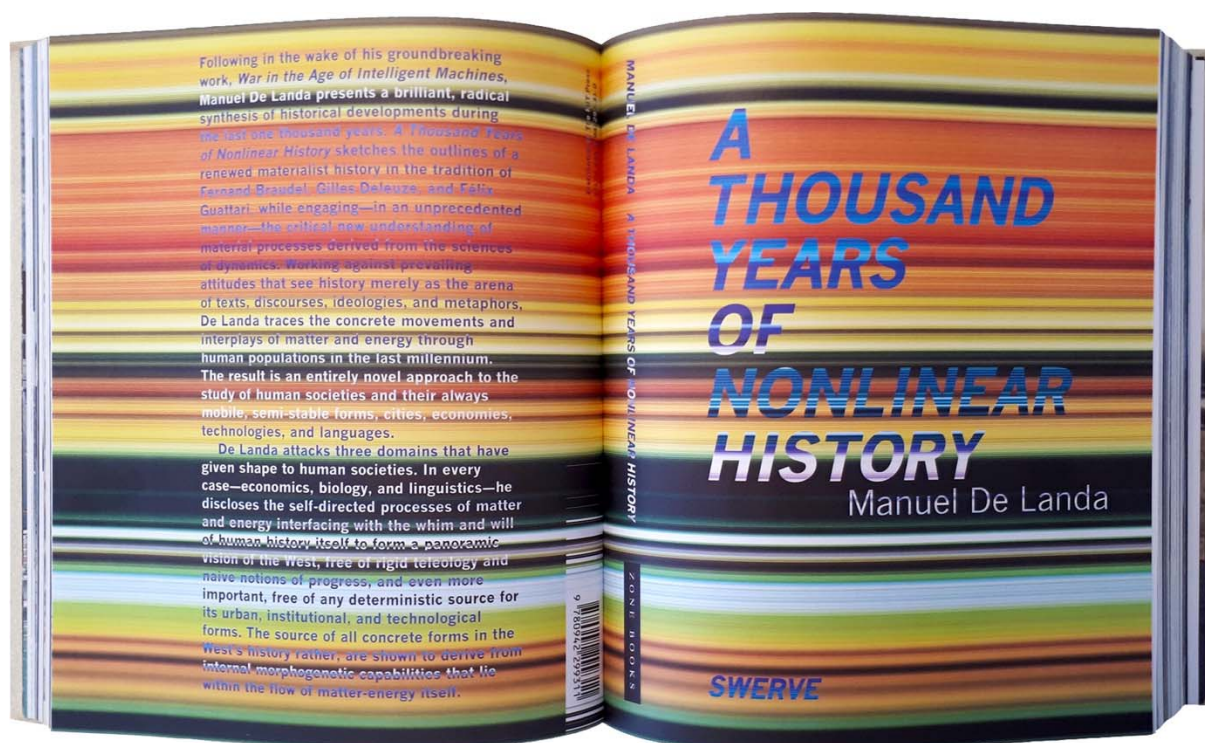


Manuel De Landa, *War in the Age of Intelligent Machines* (1991), primer volume de Swerve Editions. Izquierda: Cubierta. Derecha: Contratapa con el epígrafe de Lucrecio que describe el clinamen (swerve) como condición de emergencia.

¹⁶⁷ Manuel De Landa, «Policing the spectrum», *Zone 112: The Contemporary City* (1986) pp. 176-187; *War in the Age of Intelligent Machines* (New York: Swerve Editions, 1991); «Nonorganic life», *Zone 6: Incorporations* (1992) pp. 128-167; *A Thousand Years of Nonlinear History* (New York: Swerve Editions, 1997). Hasta mediados de los noventa, De Landa costeara sus investigaciones trabajando como artista digital.

Durante el período 1990-1995, De Landa mantiene una activa participación en conferencias y mesas redondas en espacios vinculados a la arquitectura, y el arte digital en Estados Unidos y Europa.

Bloodless Transfusion, segundo capítulo de *War in the Age of Intelligent Machines*, en el que aborda filosóficamente el desarrollo y relación entre software y hardware, profundizando aspectos relacionados al pensamiento matemático, los lenguajes formales y la inteligencia artificial, despierta un gran interés en hackers y programadores, atrayendo a la cultura cyber en general.



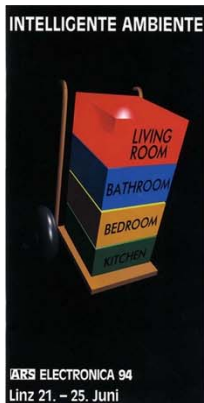
Manuel De Landa, *A Thousand Years of Nonlinear History*, 1997. Presentación de la cubierta del libro en Bruce Mau, *Life Style*. "In contrast to *War in the Age of Intelligent Machines*, this is one of the best covers the studio has ever produced. The approach was to slice through a section of an image, like they do in DNA testing."

El interés por las nuevas tecnologías mediáticas se manifestó en la cultura arquitectónica a través de foros organizados por instituciones como el V2_Institute for the Unstable Media en Rotterdam, el Institut für Neue Medien en la Städelschule Frankfurt, el Zentrum für Kunst und Medientechnologie (ZKM) o Ars Electronica Center en Linz. Estos espacios promovieron una intensa discusión entre las artes, las ciencias y las humanidades.¹⁶⁸ De Landa también participa en arenas alternativas, características de la escena ciberpunk, como el congreso *Virtual Futures* organizado por estudiantes de la carrera de filosofía de la Universidad Warwick, o las conferencias *Doors of Perception* en Rotterdam.¹⁶⁹ En @Homes, segunda edición de este ciclo realizado en 1994, De Landa presenta el

¹⁶⁸ Nathalie Bredella, "In the Midst of Things: Architecture's Encounter with Digital Technology, Media Theory and Material Culture", en *When is the digital in architecture?*, ed. por Andrew Goodhouse (Berlin: Stenberg Press: 2017), 335-382.

¹⁶⁹ El título de la conferencia *Virtual Futures*, hace referencia al cuento *The gernsback continuum* de William Gibson. Hari

ensayo *Homes: Meshwork or Hierarchy*,¹⁷⁰ Una reseña del evento destaca la performance de De Landa y su capacidad para exponer con claridad ideas filosóficas e informáticas acompañadas de ejemplos concretos.¹⁷¹ Embedded Intelligence and Processes of Self-Organization: The Case of Intelligent Vehicle/Highway Systems, presentado en el simposio Life in the net, durante el festival Ars Electronica 94, es mencionado en la reseña de la exhibición *An Evolutionary Architecture* de Jonn Frazer realizada en la Architectural Association en 1996, evidenciando el interés arquitectónico por la obra de De Landa y el material presentado en estos eventos.¹⁷²



Leben im Netz - Life in the Net

Symposium
Brucknerhaus, Söhlerrsaal
Dienstag, 21. Juni, 18.00 - 19.00 Uhr und
18.30 - 19.00 Uhr

Virtuelle, elektronische Räume. Neutypen mittelalterlicher Leben ohne ein architektonisches, solches und neue Räume. Wir wohnen nicht mehr allein in Häusern und Straßen, sondern auch in elektronischen, Selbstorganisations- und Kommunikationsräumen. Wir surfen auf elektronischen Welten, nicht nur auf einem kognitiven Kommunikations- und Datenraum, sondern können sein. Netztopologien, Intelligenz, Selbstorganisation, TV, Internet und Internet sind ein Bereich der intelligenteren Produkte, die den Raum des Lebens im neuesten Alltag.

Hilfsort: 1.a.3

Manuel De Landa (New York)
Ray Prodd (Oxford, England)
Rich Gold (New York)
Hans Holzer (St. Gallen)
Toshio Imai (Tokyo)
Howard Knapp (San Francisco)
Jost Wigg (The Technology Group)
Doro Wimmer (Linz, Austria)
Kajin Yamamoto (Kaji Institute)

Nowadays, virtual electronic worlds are blossoming over their an analogic architectural, urban and rural worlds. We do not live only in houses and streets, but also in electronically, self-organizing and communication spaces. We are surfing on electronic worlds and we surf. Besides communication on electronic highway networks, we can be seen, we can be seen, we can be seen. TV, Internet and Internet are a field of intelligent products and devices in everyday networks.

**Architektur und elektronische Medien
Architecture and Electronic Media**

Symposium
Brucknerhaus, Söhlerrsaal
Mittwoch, 22. Juni, 18.00 - 19.00 Uhr und
18.30 - 19.00 Uhr

Der Erfolg des Computers und Architektur und Selbstorganisation ist eine neue Verbindung technischer und kommunikativer Architektur bewirkt. Die Inhalte von Wohnungen und Gebäuden werden selbstorganisiert und intelligent als die Gebäude selbst. Die Architektur selbst ist ein intelligentes über den Zustand der Wohnung, Planung und Auto-Technologie werden in Informationsräumen, die Gebäude zur Kontrolle und die Architektur zur Internet-Technologie. Über innovative Architektur, intelligente Gebäude und computergestützte elektronische Einbaumöglichkeiten diskutieren.

Schlesinger, Schneider und Wenzel
Schlesinger (St. Gallen)
Richard Scharoun (St. Gallen)
Zaha M. Hadid (London)
Eduardo Souto de Moura (Lisboa)
Linda Ann Stantcheva (Linz, Austria)
Sasha Souto de Moura (Lisboa)
Wolf D. Prix (Zürich)
Tom Vanstone (London)
Michael Sorkin (New York)

The introduction of computer architecture, city planning and electronic environments has led to a radical change of material expression and communication patterns. The buildings are not so intelligent as the machines they contain. Can we still see more about the state of the art and we can still see a form of the state of the art? The question of intelligent and technology use becomes information patterns and architecture becomes a field of self-organizing, intelligent, communication and devices will allow for new architecture and electronic ready-made urban networks.



Portada y páginas interiores del programa del festival Ars Electronica 94 – Intelligent ambiente, 1994. Linz, Austria con la descripción de los simposios Life in the Net y Architecture and Electronic Media. Simposio Life in the Net con Manuel De Landa. Fuente: Ars Electronica Archive.

El interés de la comunidad artística y arquitectónica neoyorkina por el pensamiento de De Landa se manifiesta en las frecuentes invitaciones que recibe del espacio *Storefront for Art and Architecture* de Nueva York, un foro experimental de promoción de voces emergentes y discusión pública en torno al ambiente construido.¹⁷³ Entre sus participaciones se encuentran: un diálogo con el artista Vito Acconci, en el ciclo *Architecture Beyond Building*, en el que escritores, artistas, arquitectos y

Kunzru, *When We Were Cyber*. Into the zone podcast. (8 de octubre 2020) <https://podcasts.apple.com/us/podcast/when-were-were-cyber/id1521535384>; Doors of Perception fue un ciclo creado por John Thackara (1951, Reino Unido) director del Netherlands Design Institute en Amsterdam entre 1993 y 1999. John Thackara, *In the Bubble: Designing in a Complex World* (Cambridge-London: The MIT Press, 2005).

¹⁷⁰ El ensayo es publicado en la revista *Mediamatic* Vol. 8 n.º 2-3 (1995): 47-52. De Landa toma el concepto de *meshwork* de *Random Grammars: A New Class of Models for Functional Integration and Transformation in the Biological, Neural and Social Sciences* de Stuart Kauffman y lo usa junto a su opuesto *hierarchy* como patrones recurrentes de ensamblaje en el análisis de la historia humana en *A Thousand Years of Nonlinear History*. Ver Manuel De Landa, *Intensive Science and Virtual Philosophy* (Londres: Continuum, 2002), Capítulo 2 nota 38, 199-200.

¹⁷¹ Michael Punt, "A new home for the Cinema? Doors of Perception 2 @Home, Amsterdam, 1994", *Design Issues*: Vol. 11:2 (The Massachusetts Institute of Technology 1995), 62-70.

¹⁷² Johan Bettum, "The virtual dimension", *AA files* n.º 30 (1995); 70-74. Manuel De Landa, "Embedded Intelligence and Processes of Self-Organization: The Case of Intelligent Vehicle/Highway Systems", en *Intelligente Ambiente – Intelligent Environment 1*, ed. por Karl Gerbel y Peter Weibel (Wien: PVS-Verlgerger, 1994). En las ediciones 98 y 99 del festival De Landa presenta *Economics, Computers and the War Machine*, y *Markets Antimerkets and the Fate of Nutrient Cycles* respectivamente.

¹⁷³ Storefront for Art and Architecture mission statement. Recuperado de <http://storefrontnews.org/general-info/about-storefront/>

sociólogos, interpelan a la arquitectura; la ponencia *The Nonlinear Development of Cities* en el simposio internacional ECO-TEC organizado por Amerigo Marras en 1993, que proponía el análisis de la tecnología y el medio ambiente desde una óptica cultural;¹⁷⁴ la conversación en el panel *Cities as Battlegrounds of Culture* en 1994, correspondiente al encuentro *Sarajevo: Cultural Resistance Under Siege*, parte de la exposición multimedia *Warchitecture-Sarajevo: A Wounded City*, en la que entra en contacto con Lebbeus Woods; y una presentación sobre vida artificial en los encuentros que acompañaron la exposición *You Are Here, Information Drift* de Laura Kurgan.



Mesa redonda "Cities as battlegrunds of culture". De izquierda a derecha: Ammiel Alcalay, Midhat Cesovic, Lebeus Woods, Manuel De Landa y Kyong Park. Storefront for art and architecture newssheet. A wounded city, 1994. Fuente: StoreFront for art and architecture archive.

Un espacio singular en esta constelación de eventos fue *Culture Lab*, un programa de simposios y publicaciones fundado por Brian Boigon en 1991 en la Universidad de Toronto, realizado en el club nocturno Rivoli de esa ciudad. Diseñado con el objetivo de acortar la distancia entre entretenimiento y academia, generaba una performance de pensamiento en tiempo real.¹⁷⁵ De Landa participó del

¹⁷⁴ Manuel De Landa, "The Nonlinear Developments of Cities", en *ECO-TEC: Architecture of the In-Between*, ed. por Amerigo Marras (New York: Princeton Architectural Press, 1999) y *OASE Journal* n.º 53: Network Cities (1999): 101-111.

¹⁷⁵ Brian Boigon ed., *Culture Lab 1*. (New York: Princeton Architectural Press, 1993). El archivo de Culture Lab fue incorporado al Centro Canadiense de Arquitectura en 2016. El ciclo incluyó entre otros a Hal Foster, Sanford Kwinter, Elizabeth Groz, Bruce

panel inaugural *Insider Criticism* con la ponencia *Inorganic Life and Predatory Machines*, en la que rastrea una serie de migraciones en la cadena de toma de decisiones militares que dejan fuera al componente humano por medio de la implementación de la inteligencia artificial y advierte sobre la capacidad predadora de las máquinas al momento de decidir sus propios objetivos, planteando la necesidad de crear condiciones para una sociedad simbiótica con las máquinas.¹⁷⁶ Este texto transiciona entre las preocupaciones que aborda en su primer libro y temas que desarrollará con mayor profundidad en *Nonorganic Life* y *A Thousand Years of Nonlinear History*.



Culture Lab. Izquierda: Posters del simposio organizado en Toronto, Canada por Brian Boigon. Fuente: Canadian Center for Architecture. Manuel De Landa en la conversación inaugural del ciclo, *Insider Criticism*, 1991.

Durante la década de 1990, el interés por la obra de De Landa lo acerca a escuelas de arquitectura de Estados Unidos. Comienza a brindar seminarios y conferencias, dando inicio a una vinculación que continuará a través de la docencia y que se mantiene hasta la actualidad.¹⁷⁷ De Landa afirma que su trabajo no consiste solamente de enseñar la filosofía de Deleuze y Guattari a arquitectos, sino en tratar de aportar un sentido de contexto para sus estructuras y construcciones que sea un poco más específica que hablar de abstracciones totalizantes como “la sociedad”, “la cultura occidental”, “el

Sterling, Peter Eisenman, Rem Koolhaas, Bruce Mau, Elizabeth Diller, Rosalind Krauss, Gianni Vattimo.

¹⁷⁶ Manuel De Landa, “Inorganic Life and Predatori Machines”, en Brian Boigon op. cit.

¹⁷⁷ De Landa ha dictado conferencias y seminarios en SCI-Arc, Cooper Union, Princeton, PennDesign, USC, Pratt, donde enseña en la actualidad, entre otras. Ha participado desde 2000 en adelante de diversos simposios y mesas redondas entre los que se encuentran: *E-Futures: Design for a Digital World* (RIBA, 2001); *Digital Tectonics* (Bath University, 2002); *The Architecture of Variation* (Georgia Tech School of Architecture, 2007); *Intensive Fields: New Parametric Techniques for Urbanism* (USC School of Architecture en 2009); *What Is Cosmopolitical Design?* (Princeton School of Architecture, 2013); *The New Normal: Experiments in Contemporary Generative Design* (PennDesign, 2013); *What's the matter? Materiality and Materialism at the Age of Computation* (COAC, ETSAB y ETSAV, 2014); *Assemblage Thinking: Theory, Analysis, Practice & Governance* (University of the Aegean, 2017); *What Does (Can) Theory Do?* (Pratt School of Architecture, 2019). En Europa ocupó la Gilles Deleuze chair de la European Graduate School.

capitalismo”, entre otras. Entidades complejas que abordadas en términos generales constituyen cristalizaciones inertes.¹⁷⁸ Para De Landa, a diferencia de los artistas que manejan solo conceptos, los arquitectos son una cruz entre artistas e ingenieros, lo que los convierte necesariamente en materialistas.¹⁷⁹



220V Electro clips, conferencia *Interfacing realities*, 1995. V2_ Unstable media. Fotografía: Jan Sprij. Fuente: V2_ Lab for the unstable media archive. La conferencia *Interfacing Realities* fue moderada por Bart Lootsma, contó con la participación de De Landa (a la derecha) junto a Greg Lynn, Lars Spuybroek y Christian Möller, todos arquitectos.

En 1995 De Landa participa del panel *Interfacing realities*, organizado por el V2_Lab for the unstable media, que comparte junto a los arquitectos Greg Lynn, Lars Spuybroek y Christian Möller, moderado por Bart Lootsma. En ese año comienza a dar clases en la Graduate School of Architecture, Planning, and Preservation de la Universidad de Columbia con el curso *Theories of Self-organization and the Development of Cities*, relacionado con la investigación para su segundo libro *A Thousand Years of Nonlinear History*. El seminario abreva en la filosofía de Deleuze y Guattari, y en la historia de Fernand Braudel y William Mac Neill, para explorar la evolución económica, biológica, lingüística y militar de las ciudades occidentales, entendidas como sistemas dinámicos atravesados por flujos intensivos de materia, energía e información. Posteriormente dicta el seminario *The Philosophy of Materials and Structures*, en el que introduce conceptos básicos sobre la ciencia material y plantea la

¹⁷⁸ Manuel De Landa, presentación de *A Thousand Years of Non-linear History* (11 de marzo, 1998) en AA school Lecture videos. Recuperado de <http://www.aaschool.ac.uk/VIDEO/lecture.php?ID=563>

¹⁷⁹ Manuel De Landa. Entrevista con Naief Yehya, *Replicante* n.º 8: Solo Ciencia (agosto-octubre 2006).

utilidad para el diseño de una perspectiva filosófica que enfatice lo conceptual sobre los detalles técnicos. Ambos cursos se enmarcan en el programa *Building Technologies*, que ocupaba un lugar importante en el esquema propuesto por Tschumi para la escuela, entendiendo a las construcciones como un espacio de pensamiento proyectual y no como complemento técnico secundario.¹⁸⁰

**COLUMBIA
UNIVERSITY
BULLETIN
1998-2000**

**GRADUATE SCHOOL OF
ARCHITECTURE
PLANNING AND
PRESERVATION**



70 COURSES OF INSTRUCTION: ARCHITECTURE

Architecture A4634	Advanced curtain walls.	3 pts
Mr. Heintges.		
Limited enrollment.		
Prerequisites: Completion of the required Building Technologies curriculum.		
An in-depth exploration of the practical technical knowledge necessary to undertake in practice the design, detailing, specification, and construction administration of the building enclosure, with an emphasis on available and emergent technologies of the curtain wall. Topics include: advanced properties of materials and finishes, government and industry standards, derivation of performance criteria, prototype mock-up testing, fabrication, and installation. While discussion of specific technical issues and methodologies will focus on those aspects that directly inform architectural design, it is the intent of this course to prepare the graduating student for the pragmatic realities of implementing that design.		
Architecture A4645	Philosophy of technology.	3 pts
Mr. Silman.		
This course examines the history of structure and building form in the context of technology and its philosophical implications. Its intention is to assist the student in developing the capacity for critical observation and an appropriate attitude toward the application of technology. Case study analyses in a seminar setting will be used to explore various relevant topics. Appropriate reading on the philosophy of technology will be required.		
Architecture A4665	Sustainable design.	3 pts
Ms. Brown.		
Study of sustainable building practices including use of environmentally preferable materials, economics and life cycle analysis, site issues, mechanical/electrical systems and energy considerations, daylighting, energy producing elements, recycling, treatment of construction and demolition waste, indoor air quality, clean air and water. Guest lecturers will address class. Design project will ask students to put principles into practice.		
Architecture A4675	Theories of self-organization and the development of cities.	3 pts
Mr. Delanda.		
This seminar explores the economic, biological, linguistic, and military history of Western cities. Throughout the seminar, urban centers are treated as dynamical systems, traversed by intense flows of matter, energy, and information. A philosophy of flows (that of Deleuze and Guattari) is used as an important resource in this exploration, along with the work of a variety of recent historians, from Fernand Braudel to William MacNeill.		
Visual Studies		
Architecture A4509	Architectural drawing, I: basic.	3 pts
Ms. Iacucci, Mr. Wolf, and Mr. Zwigard.		
Lectures with studio assignments each week. Exercise of cognitive, technical, and aesthetic judgment in the development of skills of visual representation of three-dimensional space by selective use and drawing practice of lines, planes, and solids. Topics: geometric generation of lines, orthographic projection on planes, stereometric representation and rotation of volumes, light on surfaces (shade and shadow), and perspective (one- and two-point).		
Architecture A4511	Architectural drawing, II: advanced.	3 pts
Mr. Blood, Ms. Iacucci, and Mr. Zwigard.		
Lectures with studio assignments each week. Analytical and representational freehand drawing techniques taught and utilized: shade and shadow, texture, perspective, etc., with the intention of using drawing as an analytical method of investigating structure and form, construction, the joint, material.		

OFFICIAL PROPERTY OF COLUMBIA UNIVERSITY GSAPP


GSAPP, Columbia University Bulletin 1998-2000. Fuente: GSAPP Bulletin Archive. Detalle del seminario *Theories of self-organization and the development of cities* dictado por Manuel De Landa desde 1995.

El libro *A Thousand Years of Nonlinear History*, consolida el interés de la vanguardia arquitectónica neoyorquina por el pensamiento de De Landa, convirtiéndose a finales de la década de 1990 en lectura prácticamente obligatoria en escuelas de arquitectura.¹⁸¹ En 1998 su ensayo *Deleuze*,

¹⁸⁰ Los seminarios del programa Building Technologies dirigido por Anthony Webster formaban parte de la currícula optativa de las distintas maestrías de la escuela. Ver Scott Marble ed., *Abstract 96-97* (New York: Columbia Books of Architecture, 1998). La descripción de los cursos se encuentra en los boletines de la escuela correspondientes a los ciclos 1998-2000 y 2000-2002. GSAPP Columbia University Bulletin, recuperado de <https://www.arch.columbia.edu/bulletin-archive>.

¹⁸¹ Christopher Hight. Entrevista por el autor (UTDT, 4/12/2019), y David Salomon. Conversación con el autor (UTDT, 2/12/2017). Hight reseña el libro para la revista *AA files*, destacando la excelente performance pedagógica del texto, evidenciada en la conferencia brindada en la AA en 1998 y afirma que “la capacidad sintetizadora y explicativa de campos e ideas complejas sin ser simplificadas, cementa la posición de De Landa como un líder extrapolador de la filosofía experimental

Diagrams, and the Genesis of Form aparece en el número 23 de *Any, Diagram Work: Data Mechanics for a Topological Age*, volumen editado por Ben van Berkel y Caroline Bos, que reúne escritos seminales con relación al concepto de diagrama.¹⁸²



Manuel De Landa (a la derecha) durante un review en la GSAPP, junto a Michael Bell (en primer plano), Kunio Kudo, Philip Johnson y Steven Holl. Fuente: Abstract 98-99. 2000.

De Landa continuará estudiando y sistematizando la filosofía deleuziana, a la que caracteriza como críptica y proclive a la ambigüedad. En *Intensive Science and Virtual Philosophy*, su tercer libro, aclara que su interés no son “las fuentes textuales de las ideas de Deleuze, ni su estilo argumentativo o uso del lenguaje [y que no se ocupará] de las palabras de Deleuze, solo del mundo de Deleuze”.¹⁸³

de Deleuze” no obstante, es crítico con la conclusión, cuya dependencia de los conceptos deleuzianos, considera un límite al “experimento de pensamiento” del autor. Christopher Hight, “A Thousand Years of Nonlinear History, by Manuel De Landa”, *AA files* n.º 36 (1998): 84-87. La conferencia de la AA puede verse en <https://www.youtube.com/watch?v=u3aE3Z6IIMc>. La traducción al español de *Mil Años de Historia no Lineal* (Barcelona: Gedisa, 2011), las conclusiones y especulaciones no se incluyen.

¹⁸² Ben van Berkel, Caroline Bos eds. *Any 23: Diagram work*, 1998. El volumen incluye ensayos de Ben van Berkel y Caroline Bos, Stan Allen, R.E. Somol, Peter Eisenman, C. Buci-Glucksmann, Andrew Benjamin, Karl Chu, Brian Massumi, Greg Lynn, Mark Rakatansky y Sanford Kwinter (ver anexo).

¹⁸³ “I will not be concerned in this reconstruction with the textual source of Deleuze’s ideas, nor with his style of argumentation or his use of language. In short, I will not be concerned with Deleuze’s *words* only with Deleuze’s *world*”. Manuel De Landa,

Esta característica argumentativa, acompañada de numerosos ejemplos concretos, abre la filosofía de Deleuze a un público arquitectónico que ya había comenzado a explorar las posibilidades de su obra incluso antes de la traducción al inglés del libro *Le Pli*.¹⁸⁴ La aproximación de De Landa destaca las capacidades expresivas de la materia y la implicancia de su potencial intensivo, convirtiéndolo en una figura central para la vanguardia interesada por la experimentación material.



Any 23: Diagram Works, 1998. Portada y primeras páginas del ensayo “Deleuze, Diagrams, and the Genesis of Form” de Manuel De Landa. Foto: Emiliano Da Conceição.

Si bien De Landa se gana la vida enseñando a arquitectos, su discurso se mantiene a una prudente distancia de los temas estrictamente disciplinares. Mientras enseña en GSAPP, su participación en jurados es rara y pocas veces menciona en sus escritos a arquitectos o dedica artículos a obras de arquitectura.¹⁸⁵ No obstante, varios de los conceptos desarrollados en sus escritos informan prácticas arquitectónicas durante la década de 1990, formando a una generación de profesionales que abordarán estos problemas en las décadas siguientes ampliando el espectro propositivo de la disciplina.

Intensive science and Virtual Philosophy (Londres: Continuum, 2002), 5.

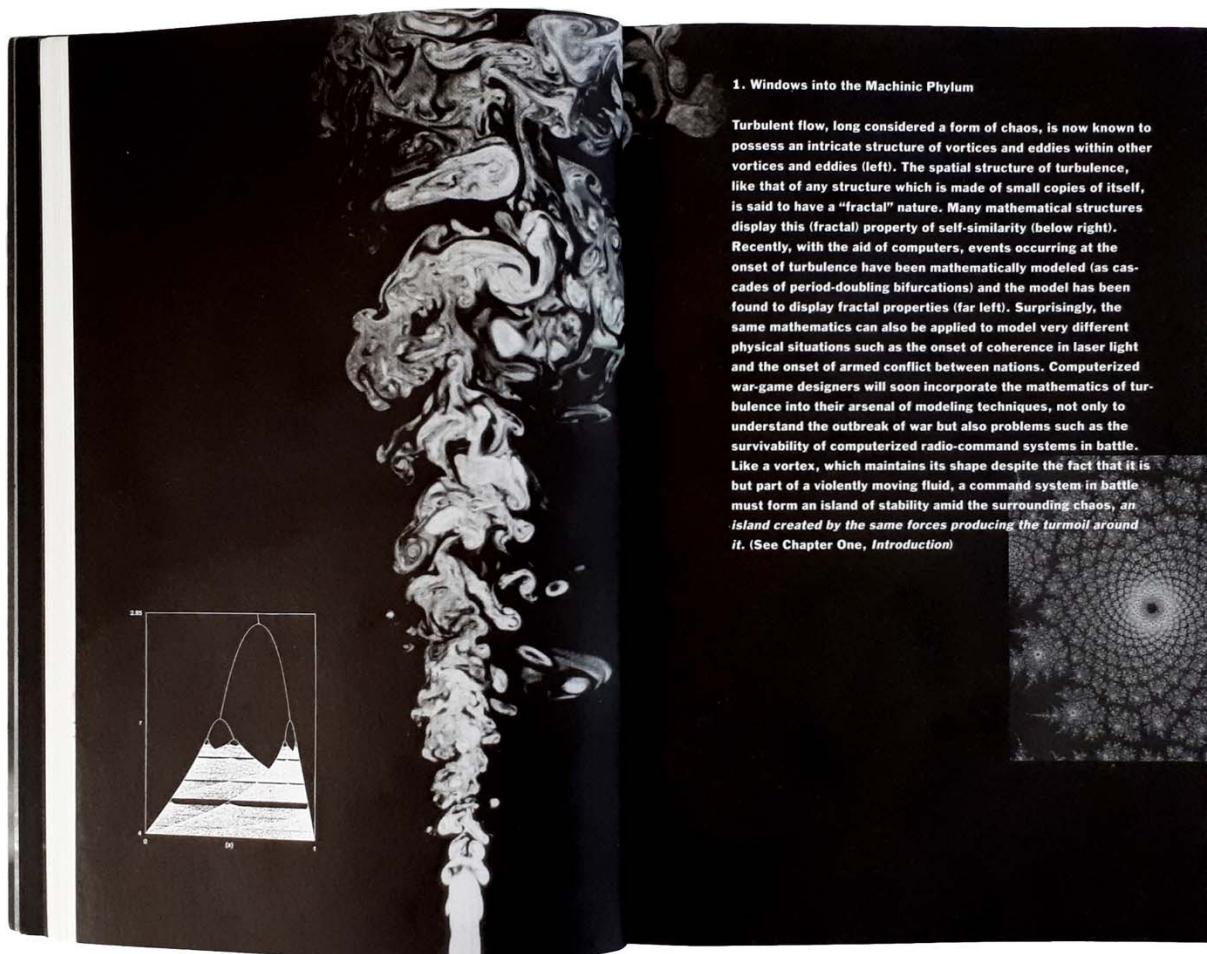
¹⁸⁴ Ver Cap. IIa. Gilles Deleuze, *Le Pli. Leibniz et le Baroque* (1988) Traducido al inglés en 1993. Patrik Schumacher afirma que *Mil Mesetas*, de Deleuze y Guattari, es punto de referencia dominante y fuente inagotable de transferencias conceptuales hacia la vanguardia arquitectónica en este período, involucrando directamente a otros filósofos entre los que incluye a De Landa. Patrik Schumacher, *The Autopoiesis of Architecture: A New Framework for Architecture* (West Sussex: Wiley, 2011), 122.

¹⁸⁵ Al hablar de las propiedades emergentes menciona el concepto *sinergia* empleado por Buckminster Fuller; al estudiar tipos de organización urbana hace referencia al texto *The City Shaped* de Spiro Kostof; al hablar de la expresividad de la materia y utiliza como ejemplo las exploraciones de cómputo material realizadas por el arquitecto ingeniero Frei Otto.

IIIb. *War in the Age of Intelligent Machines* (1991). El concepto de filum en Alejandro Zaera-Polo

“Critical practice’ was the *only* thing to do if one wanted to do anything relevant in architecture, and that meant to nag about everything and try to architecturally embody all sorts of psychological and political perversions and subversions.”

Alejandro Zaera-Polo (2002)¹⁸⁶



Manuel De Landa, *War in the Age of Intelligent Machines* (1991) Filum maquínico, spread. Foto: Autor.

En 1995, Foreign Office Architects obtiene el primer premio en el concurso internacional para la Terminal Portuaria de Yokohama con un proyecto que expresa icónicamente los intereses contemporáneos en torno a la complejidad y el problema de los flujos. Alejandro Zaera-Polo, autor del

¹⁸⁶ Alejandro Zaera Polo, “A Scientific Autobiography + Post-YE\$ postscript”, en Alejandro Zaera-Polo, *The Sniper’s Log: Architectural Chronicles of Generation X* (Barcelona: Actar, 2012), 144-146. Este texto se publica originalmente en la revista japonesa *A+U* en el 2002, año en que los textos de Roberto Somol y Sarah Whiting, y Michael Speaks son identificados con la corriente poscrítica. El texto se publica nuevamente en *Harvard Design Magazine* (2002) y en la compilación *The Architecture of the New Pragmatism*, editada por William Saunders.

proyecto junto a Farshid Moussavi, cita tempranamente el texto *War in the Age of Intelligent Machines* de Manuel De Landa, encontrando en su desarrollo de la noción de *filum maquinaico*, sustento para la formulación del concepto de *filum*, que ocupará un lugar central en la producción teórica y arquitectónica de FOA durante su primera década de existencia. En primer término, se revisará la presentación del concepto por parte de De Landa y su papel en el asalto a la representación a través la noción de independencia del mecanismo que este implica. Luego veremos el modo en que es instrumentalizado por Zaera-Polo y FOA.

En *War in the Age of Intelligent Machines*, De Landa imagina la figura de un futuro historiador-robot, quien, encargado de rastrear los distintos linajes tecnológicos que dieron lugar a su especie, podría a esos fines crear una filosofía *maquinocéntrica*. Su linaje estaría constituido por organizaciones materiales que siguen distintos patrones de ensamblaje: mecanismos autómatas [clockwork], motores [motors] y redes [networks],¹⁸⁷ los cuales formarían parte de un *filum maquinaico* de vital importancia para el punto de vista no-humano, y central para el pensamiento intensivo.¹⁸⁸ De Landa toma el concepto del *Tratado de Nomadología: La Máquina de Guerra* de Deleuze y Guattari, texto que constituye una cantera conceptual para su primer libro, y a partir del cual despliega las vinculaciones científicas que contiene, evidenciando su estrecha relación con las ciencias de la complejidad.¹⁸⁹

El *filum maquinaico* refiere al conjunto de procesos de auto organización presentes en el universo, en los que grupos de elementos previamente desconectados alcanzan puntos críticos a partir de los cuales comienzan a ‘cooperar’ para formar una entidad de nivel superior.¹⁹⁰ Una capacidad presente tanto en la materia orgánica como en la materia no orgánica. La formación de una entidad de nivel superior implica la emergencia de propiedades ausentes en los componentes que preexisten a esta cooperación y no una condición lineal progresiva, ya que las entidades superiores pueden constituir componentes menores de nuevas formaciones.¹⁹¹ Un aspecto importante ya que elimina una

¹⁸⁷ Este punto de vista narrativo puede vincularse a un conjunto de obras que alimentaron el imaginario cyborg y digital a mediados de la década de 1980: la película *The Terminator* de James Cameron (1984); William Gibson, *Neuromancer* (1984) y Donna Haraway, “Manifiesto for Cyborgs: Science, Technology, and Socialist Feminism in the 1980s”, *Socialist Review*, n.º 80 (1985): 65–108.

¹⁸⁸ En *A Thousand Years of Nonlinear History* De Landa menciona que el término *filum maquinaico* fue acuñado inicialmente por Félix Guattari en “The Plane of Consistency,” en *Molecular Revolution* (New York: Penguin, 1984), publicado originalmente como *La Révolution Moléculaire* (Paris: Editions Recherches, 1977).

¹⁸⁹ De las once citas del libro a Deleuze, ocho corresponden al “Tratado de Nomadología: La Máquina de Guerra”, las restantes a “Rizoma” y *Lógica del Sentido*. Mark Bonta y John Protevi señalan que tanto De Landa como Massumi merecen el crédito de ser los primeros en indicar a comienzos de los noventa, la conexión de la filosofía de Deleuze y Guattari con la teoría de la complejidad. Mark Bonta y John Protevi. *Deleuze and Geophilosophy. A Guide and a Glossary*. (Edimburgh: Edimburgh University Press Ltd, 2004), 6. A su vez, Kwinter y De Landa son señalados como autores que inauguran las nuevas relaciones surgidas por el cambio de lo mecánico y los sistemas de información, ver Peter Galison y Emily Thompson eds., *The Architecture of Science*. (Cambridge MA, London: The MIT Press, 1999).

¹⁹⁰ Manuel De Landa, *War in the Age of Intelligent Machines* (New York: Swerve Editions, 1991), 6-7.

¹⁹¹ Las entidades y formaciones a las que nos referimos refieren al concepto de agenciamiento [assamblage] en Deleuze y Guattari, que De Landa apropiará en la elaboración de su teoría de los ensamblajes. Ver Manuel De Landa, *A New Philosophy of Society. Assemblage Theory and Social Complexity* (London: Continuum, 2006) y *Assemblage Theory* (Edimburgh: Edimburgh University Press, 2016).

comprensión temporal teleológica y abona a la no linealidad temporal de los procesos generativos.

La capacidad de auto organización refuerza el rol de los umbrales en los procesos históricos de desarrollo tecnológico. Es en estos puntos críticos en donde el *filum maquinico* despliega su capacidad creativa y en los que el orden emerge del caos.¹⁹² El *filum maquinico* es una construcción histórica anterior al tiempo humano, ensamblada parte por parte.¹⁹³ Los puntos críticos (umbrales) en los que la materia cambia de estado, se denominan singularidades: atractores y bifurcaciones, comunes a distintos procesos y organizaciones materiales, lo que las hace independientes de contracciones físicas específicas.¹⁹⁴

Si bien la auto organización explica la condición activa de la materia inorgánica, la vida orgánica necesita incorporar máquinas abstractas de procesamiento de información que actúen como constricciones en estos procesos a partir del despliegue de secuencias de singularidades. El ADN y el resto de la maquinaria genética constituyen este tipo de máquinas abstractas que actualizan procesos de auto organización en formas específicas, determinando diferentes linajes filogenéticos en la naturaleza.

Los procesos de auto organización y las constricciones que guían su despliegue corresponden a dos niveles del *filum maquinico*: como sistemas dinámicos gobernados por singularidades y como descripciones abstractas de los elementos esenciales de un mecanismo.¹⁹⁵ Esencialidad, que no debe confundirse con una condición trascendental, estática y prefijada, se trata de un diagrama abierto cuya descripción abstracta permite independizar relaciones entre elementos de un mecanismo para conformar mecanismos distintos. Este punto es muy importante ya que desenmascara la autoridad reclamada por la representación a través de la identidad y la semejanza. Tenemos entonces máquinas abstractas en tanto sistemas dinámicos, y máquinas abstractas como descripciones relacionales diagramáticas. El reconocimiento de la relación existente entre estas máquinas abstractas, es uno de los aspectos principales que caracterizan al pensamiento intensivo:

“If we think of the machinic phylum as being composed of all the critical points in the rate of flow of matter and energy, then the role of abstract descriptions is that of informing the way in which the artisan selects and appropriates some of these points to make them converge in a concrete

¹⁹² La bibliografía utilizada por De Landa en torno a la ciencia de la complejidad incluye a autores como Ilya Prigogine e Isabelle Stengers, James Gleick, Stuart Kauffman, Robert W. Crosby, F. Eugene Yates, Arthur Iberall, Ian Stewart, Ralph Abraham, Brian Goodwing, Richard Dennet.

¹⁹³ De Landa, *War in the Age of Intelligent Machines*, 255.

¹⁹⁴ La definición de estos términos presentes en el diccionario que discurre a lo largo S,M,L,XL (1996) está tomada de De Landa. En 1993 Koolhaas declara que la física y las matemáticas vinculadas a los procesos caóticos tienen un gran potencial para el análisis de los desarrollos urbanos y que términos como “atractor” pueden ser muy importantes para aclarar problemas en estos. “Die Entfaltung der Architektur. Rem Koolhaas in Gesprächen mit Nikolaus Kuhnert, Philipp Oswald und Alejandro Zaera Polo”, *Arch + n.* n.º 117 (1993): 22-33. La noción de independencia del mecanismo como máquina abstracta es desarrollada en el Cap. IIc.

¹⁹⁵ De Landa, *War in the Age of Intelligent Machines*, 139

El concepto de *filum maquínico* informa el pensamiento de Alejandro Zaera-Polo y la producción de FOA.²⁰⁰ Zaera-Polo entra en contacto con el trabajo de De Landa a través de la bibliografía de un seminario sobre complejidad brindado por Kwinter en Harvard en 1991, poniendo en práctica este andamiaje teórico en su proyecto de tesis.²⁰¹ En 1994, Zaera-Polo usa por primera vez el concepto de *filum* en los textos *Order Out of Chaos: The Material Organization of Advanced Capitalism* y en *Intensificar lo Real*, en el que analiza la producción de Jean Nouvel como si se tratara de una máquina de guerra a través de distintos niveles de operación: logística, estratégica, y táctica, siguiendo la estructura empleada por De Landa en *War in the Age of Intelligent Machines*.²⁰² En los títulos se reconoce el modo en que Zaera-Polo pone en juego el andamiaje conceptual de la ciencia de la complejidad. En el primero empleando la expresión de Prigogine y Stengers para señalar la condición inestable de la organización material capitalista, en el segundo apuntando al reconocimiento de lo intensivo en la realidad y su potenciación a partir del reconocimiento de zonas poco estratificadas. No obstante, interesa destacar el modo en que instrumentaliza arquitectónicamente la relación entre los dos niveles del *filum maquínico*, en tanto criterio de organización material y como diagrama proyectual.

El concepto de *filum* es empleado como criterio de organización de los proyectos producidos por FOA tras su primera década de actividad. Los proyectos son tratados como especies cuyas interrelaciones se organizan mediante un diagrama filogenético (estrictamente hablando, se trata de un cladograma ya que registra relaciones formales sin importar la componente temporal). Esta organización se beneficia y enriquece al operar poblacionalmente, debido a que la acumulación de proyectos favorece el reconocimiento de afinidades y patrones recurrentes. Por otro lado, está presente un análisis topológico, ya que estos patrones no dependen de una lógica de semejanza basada en apariencias, sino en las relaciones entre las superficies de los proyectos. Por último, un pensamiento intensivo que permita reconocer los puntos singulares dentro del espacio de posibilidades determinado por los distintos proyectos para adquirir grados de libertad en un contexto global altamente restrictivo y competitivo.²⁰³ Estos pensamientos permiten a Zaera-Polo y Moussavi construir “una identidad sin

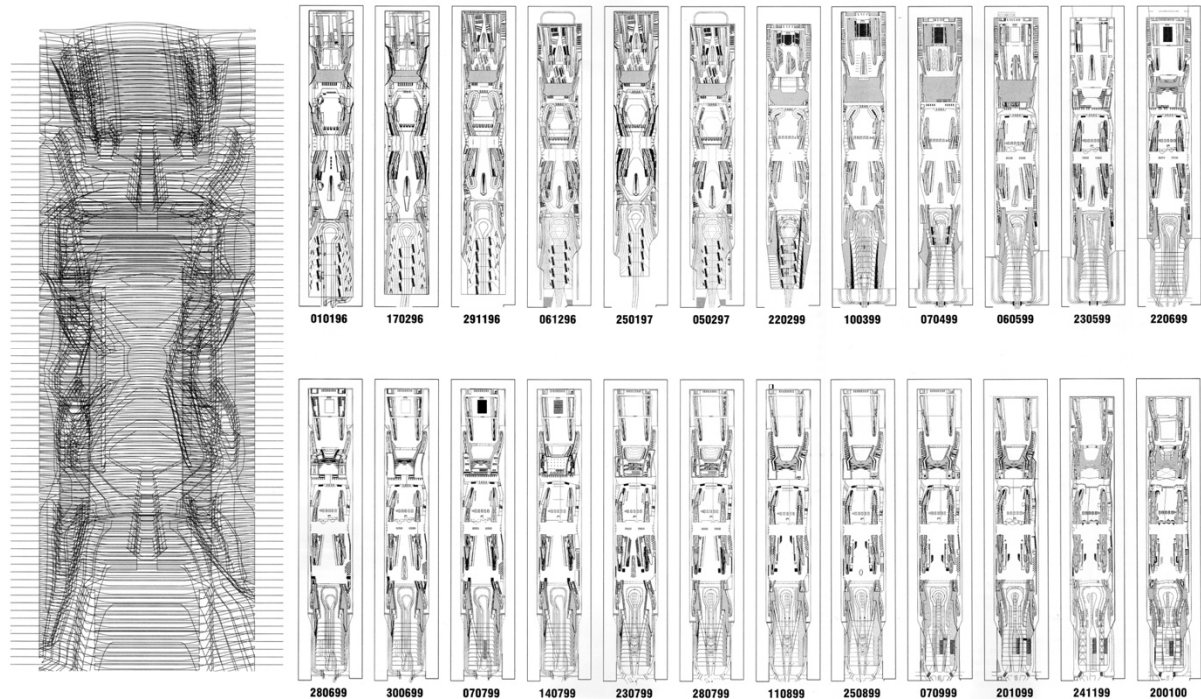
²⁰⁰ Alejandro Zaera-Polo (España, 1963) tras graduarse en la ETSAM, realiza el Master in Architecture II en la Graduate School of Design de Harvard entre 1990 y 1991. Trabaja en OMA y funda junto a Farshid Moussavi Foreign Office Architects en 1992.

²⁰¹ Zaera-Polo. “A Scientific Autobiography.” Koolhaas, director del proyecto, invita a Kwinter a la presentación final de Zaera-Polo. La propuesta es duramente criticada por la dificultad de reconocer en la ubicación del acceso principal. En defensa del proyecto, Kwinter argumenta vehementemente, que la relevancia radicaba en como *el espacio exterior ingresaba al interior* a través de un vórtice en la envolvente provocado por una rotura de simetría y no en como *uno entraba al edificio*. Kwinter considera que se trata de una de las primeras intuiciones arquitectónicas sobre un espacio activo y correlacionado que se concretaría posteriormente en la Terminal Portuaria de Yokohama. Sanford Kwinter en conversación con Alejandro Zaera-Polo, Neil Leach y Ciro Najle. Digital Futures 2020, *Sh*t Show Architecture*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=XdkXLi8EbE&t=5416s>. Ver Sanford Kwinter, “Animal Machine”, en *Far From Equilibrium. Essays on Technology and Design Culture* (New York, Barcelona: Actar, 2008), 178-181.

²⁰² Alejandro Zaera-Polo, “Order Out of Chaos: The Material Organization of Advanced Capitalism”, en *The Periphery AD Monograph* nro. 108 (1994); “Intensificar lo Real”, *El Croquis* n.º 65/66: Jean Nouvel 1987-1993 (1994). Zaera-Polo vuelve sobre la noción de *filum* en su texto “High-Rise Phylum”, *Harvard Design Magazine* (spring/summer, 2007).

²⁰³ De Landa presenta los pensamientos poblacional, intensivo y topológico en “Deleuze y el Uso del Algoritmo Genético en

caer en afirmaciones idealistas o críticas”, operar con una “herramienta mucho más efectiva [...] en un entorno de cambio constante” y el desarrollo de un árbol filogenético para “establecer formas de congruencia entre la consistencia interna del trabajo y su consistencia con los procesos externos.”²⁰⁴ La producción se presenta como un “banco genético” con capacidad de proliferar, mutar y evolucionar.



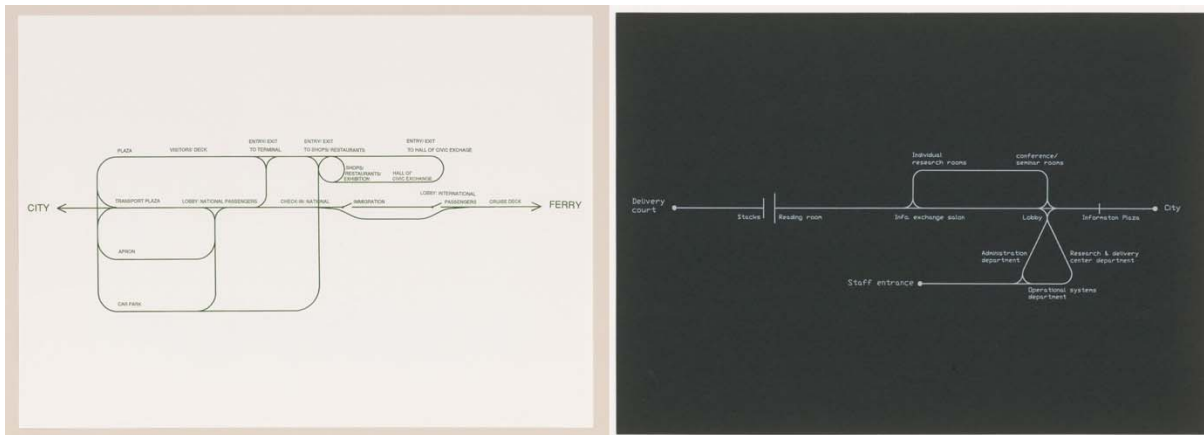
FOA, Terminal Portuaria de Yokohama, 1995. Evolución de la planta de la terminal entre 1995 y 2000.

El diagrama del proyecto para la Terminal Portuaria de Yokohama incorpora la noción de independencia del mecanismo desarrollada por De Landa. El proyecto surge de un diagrama circulatorio denominado “de no retorno” que busca romper la relación fija en las estructuras lineales de muelles marítimos que repiten el recorrido al conectar los puntos A y B ubicados en los extremos del muelle. El diagrama de no retorno se presenta como el circuito de un sistema disipativo abierto a flujos de entrada y salida que se interconectan en el recorrido de la estructura lineal del muelle, catalizando numerosas posibilidades de recorrido. Este diagrama es independizado del mecanismo Yokohama, y reintroducido en distintos proyectos guiando sus conformaciones específicas. Aún si el trabajo sobre superficies plegadas empleado en estos proyectos posee un componente representativo que puede reconocerse en la aspiración presente durante los noventa a diluir la diferencia entre suelo, muro y techo; debe destacarse que el proyecto no representa el diagrama

Arquitectura” ponencia presenta en el simposio E-Futures: Design for a Digital World, organizado por Neil Leach en 2001, en el que participan Zaera-Polo y Moussavi. Publicado en Neil Leach ed., *Designing for a Digital World* (Londres: Wiley-Academy, 2002), 117-121; e incluido en Alejandro Zaera-Polo y Farshid Moussavi, *Filogénesis, las Especies de Foreign Office Architects* (Barcelona: Actar, 2004), 520-529. La construcción de un espacio de posibilidades habitado por singularidades se desarrollará en el siguiente apartado.

²⁰⁴ Alejandro Zaera-Polo y Farshid Moussavi, “Filogénesis, las Especies de FOA”, en *Filogénesis, las Especies de Foreign Office Architects* (Barcelona: Actar, 2004), 6-11.

circulatorio, sino que es resultado de su imbricación con los sistemas materiales seleccionados para la construcción.



FOA. Terminal Portuaria de Yokohama (1995) y Highway Railway Transport (Busan, 1996). Diagrama independizado del mecanismo. Fuente: Centro Canadiense de Arquitectura (CCA).

Durante esta etapa, Zaera-Polo encuentra en el retorno de la arquitectura a preocupaciones históricas, la sujeción a modelos pertenecientes a la historia del arte y la autonomía disciplinar. En cambio, propone a los modelos de la historia de la ciencia y de la historia natural como alternativa más apropiada para una historia post-capitalista y encuentra en De Landa a un referente de estos modelos.²⁰⁵ Lo que subyace en la contraposición de estos modelos son la representación y el pensamiento intensivo, puntos de vista que entienden a la historia como ideal de progreso en el primer caso y como proceso abierto en el segundo.

Al reflexionar sobre el modo en que el pensamiento intensivo informaba el proyecto para Yokohama, Zaera Polo considera que el edificio se convertía en una especie de demostración de lo intensivo, en su representación, lo que denota un idealismo intensivo. Algo que hoy encuentra en la expresión local de los detalles de un edificio, que operan intensivamente sin necesidad de demostrarlo.²⁰⁶ Se trata de organizaciones materiales en pequeña escala que permiten controlar gradientes de intensidad sin que esto sea evidente en la forma visible del proyecto. Esta etapa reciente, demuestra una migración de la sensibilidad intensiva de los diagramas disipativos actuantes en Yokohama y Busan, hacia configuraciones que permiten controlar campos de intensidad diferencial sin que ello sea evidente en la forma visible del edificio. En los trabajos recientes de Zaera-Polo y Mainer Llaguno el problema de los campos diferenciales sigue siendo central para la definición de la forma de las envolventes edilicias, sin que ello implique una expresividad derivada literalmente de tales efectos.²⁰⁷

²⁰⁵ Alejandro Zaera-Polo, "Ya Bien Entrado el Siglo XXI ¿Las Arquitecturas del Post-Capitalismo?", *El Croquis* n.º 187 (2016): 252-287-

²⁰⁶ Alejandro Zaera-Polo, *El Fin de las Maneras*. Conferencia EAEU UTDT (30/11/2021). Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=QeJTe_5kH0A. Respuesta a pregunta realizada por el autor.

²⁰⁷ Ver por ejemplo AZPML, Fundación Cerezales Antonio y Cinia, 2017; New Office Tower Schnirchgasse, 2021.

IIIc. *Nonorganic Life* (1992). La independencia mecánica del diagrama en Jesse Reiser

“There was a sense in the 1990s that the period of architectural projects commenting on themselves via eclecticism and historicism could be ended. So, there were fifteen years or so where there was a period of new health. We’re back now in a period of commentary.”

Jesse Reiser (2019)²⁰⁸



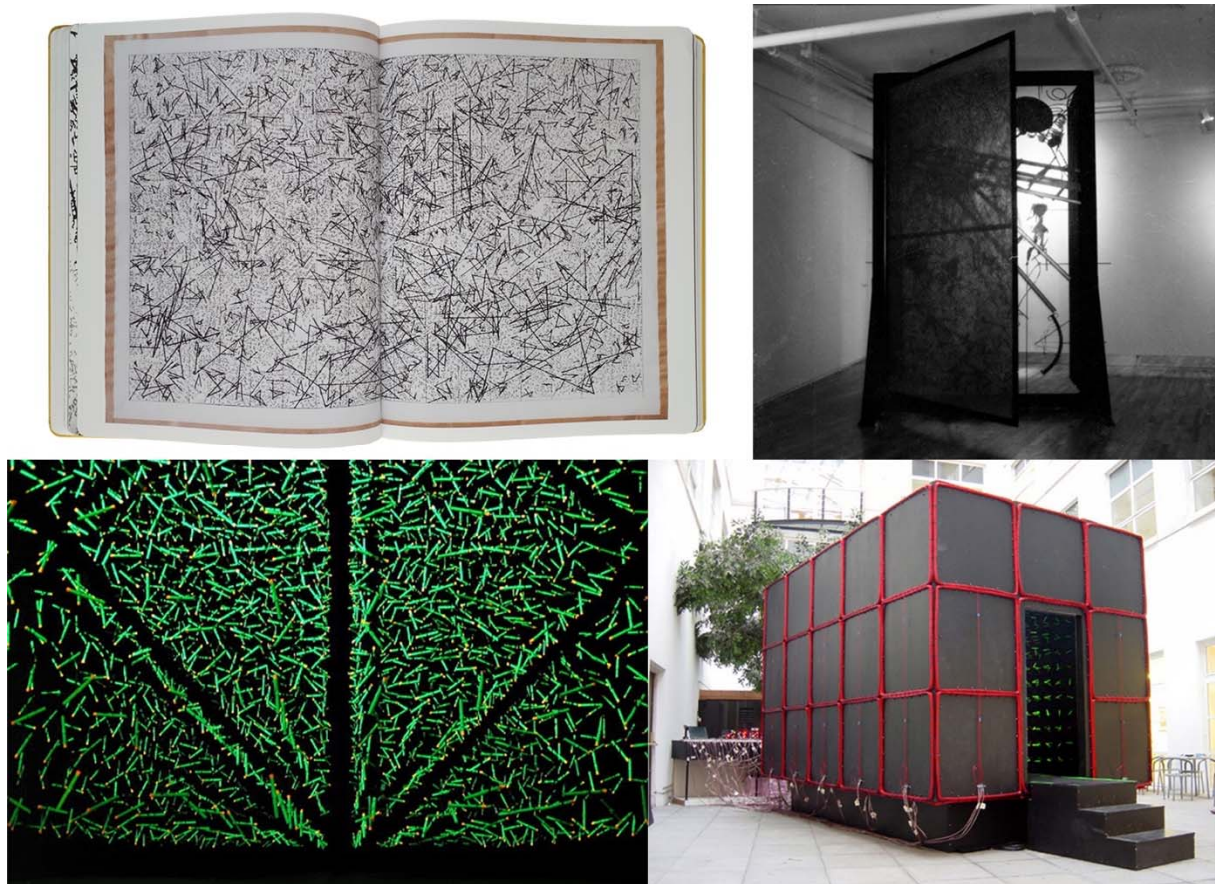
Manuel De Landa, “Nonorganic Life”, en *Zone 6: Incorporations* (1992). Spread páginas iniciales. Foto: Emiliano Da Conceição.

A comienzos de los noventa, el enfoque teórico de Jesse Reiser y la producción arquitectónica de Reiser+Umemoto, comienzan a incorporar lógicas vinculadas a una concepción intensiva del espacio. Su participación en la revista *Semiotext(e) Architecture* (1992) marca un punto de inflexión en su carrera y tras una primera etapa orientada hacia exploraciones textuales, vuelcan su interés a lo material, como algo inherente a la disciplina.²⁰⁹ En *Nonorganic Life*, publicado en el último *Zone*, De Landa aborda el reconocimiento de la capacidad creativa de los sistemas materiales y las trayectorias generadas por atractores y bifurcaciones presente en los sistemas complejos. Temas que serán

²⁰⁸ Jesse Reiser, “It Could Always Be Otherwise”, Jesse Reiser y Nanako Umemoto, *Projects and Their Consequences* (New York: Princeton Architectural Press, 2019), 13-42.

²⁰⁹ Jesse Reiser, “Semiotext(e) Architecture: Nausea, Crisis, a Way Forward”, en Jesse Reiser, Nanako Umemoto. op. Cit, 138.

propuestos por Reiser+Umemoto como alternativa a lógicas universales totalizantes y representativas provenientes del modernismo, por medio de la introducción de la noción de universalidad no clásica.



Del campo textual al campo material. Jesse Reiser, Nanako Umemoto: Arriba: Globe Theater (1987) Plate of Engendering e instalación. Abajo: Flux Room (2002) interior e instalación.

En *Nonorganic Life*, De Landa analiza el rol de la noción de independencia del mecanismo en el pasaje de un pensamiento basado en sistemas conservadores en equilibrio estable, hacia uno basado en sistemas disipativos, en equilibrio dinámico. Los primeros, aislados de su entorno, los segundos, atravesados por flujos continuos de materia y energía, condición necesaria para la emergencia de la vida en el caldo primitivo a partir de procesos de auto organización en la materia inerte. El concepto de “vida no orgánica” da cuenta de las capacidades creativas de la materia, marcando la necesidad de incorporar tales capacidades a futuras filosofías materialistas.²¹⁰

Podemos asociar la noción de pensamiento intensivo a lo no lineal. De Landa explica como la eliminación de la fricción en ecuaciones lineales impide reconocer “características universales” en sistemas materiales diversos, debido a la valoración de múltiples fenómenos como irregularidades. Las ecuaciones no lineales permiten explicar mediante un mismo mecanismo matemático, sucesos

²¹⁰ Manuel De Landa, “Nonorganic Life”, en *Zone 6: Incorporations*, ed. por Jonathan Crary y Sanford Kwinter (1992). El ensayo se anuncia en una extensa nota al pie en *Colision course*, primer capítulo de *War in the Age of Intelligent Machines*, en la que se introducen conceptos matemáticos en torno al término “singularidad” detallando la teoría del filum maquinaico y los distintos tipos de singularidades matemáticas que implica (bifurcaciones, atractores, repulsores, etc.

en apariencia desconectados. Se trata de la noción de independencia del mecanismo tratada en el apartado anterior. La incorporación de computadoras en el cálculo de ecuaciones no lineales, cuya complejidad impedía su estudio en forma analógica, benefició el desarrollo de intuiciones no lineales, las cuales fueron incorporadas gradualmente a la cultura arquitectónica desde los sesenta ampliando su capacidad proyectual. De Landa considera que la pantalla del ordenador ofrece una “ventana al *filum maquinaico*”²¹¹ gracias a la capacidad de construir visualizaciones de retratos de fase, espacios abstractos que modelan los aspectos relevantes en el comportamiento de un sistema físico, determinando sus grados de libertad, cada uno de los cuales posee una dimensión específica. Esto permite concentrar la información del sistema en un punto, cuya trayectoria, producto de los cambios temporales del sistema, constituye su historia. Si bien la complejidad de los sistemas no permite establecer conocimientos cuantitativos precisos, son importantes ya que permiten obtener conocimiento cualitativo sobre las tendencias a largo plazo de los sistemas, determinados por atractores y repulsores. El pensamiento intensivo es un pensamiento cualitativo.

La universalidad de las matemáticas de la auto organización es para De Landa su aspecto más revolucionario. Los atractores y bifurcaciones en los sistemas dinámicos constituyen depósitos de mecanismos matemáticos que organizan el *filum maquinaico*. La validez de los mismos atractores y bifurcaciones a través de diferentes sistemas físicos concretos los hace universales y permite considerarlos *mecanismos virtuales* o *abstractos*.

“This is not to say that attractors and bifurcations exist in some platonic realm waiting to be realized [they] constitute an abstract reservoir of resources available to nonlinear flows of matter and energy [...] It is in this respect that I introduce the term ‘machinic phylum’ to designate a single phylogenetic line cutting through *all* matter, ‘living’ or ‘nonliving,’ a single source of spontaneous order for all of reality [...] attractors define the more or less stable and permanent features of this reality (its long-term tendencies), and bifurcations constitute its source of creativity and variability. Or to put it more philosophically, attractors are veritable ‘figures of destiny,’ for they define the future of many systems.”²¹²

Al plantear el concepto de *Solid-state architecture*, Jesse Reiser retoma la idea de atractores y bifurcaciones como depósito de mecanismos matemáticos para definir las nociones de diagrama dinámico y de universalidad no clásica, como alternativa a la idea de lo trascendental y absoluto presente en una concepción estática de universalidad.²¹³

Reiser reconoce dos trayectorias arquitectónicas predominantes al final del milenio. Una, supone a la arquitectura por fuera del ámbito material entendiéndola como una serie de órdenes y protocolos suficientes en sí mismos, donde el rol de las nuevas tecnologías es hacer obsoleta la materialidad de

²¹¹ De Landa, “Nonorganic Life”

²¹² Ibid. 138

²¹³ Jesse Reiser, “Solid-state Architecture”. en *Reiser + Umemoto. Recent Projects*, ed. por Andrew Benjamin (London: Academy Editions, 1998), 49-52.

los edificios. Otra, mantiene la confianza en la construcción y articula las tecnologías de la información como un nuevo tipo de ornamento que amplía la capacidad de comunicación de la arquitectura. Estos modelos forman parte de un proceso histórico en el que el poder, coextensivo a las estructuras arquitectónicas hasta el periodo clásico, inicia una liberación gradual de sus constricciones materiales, una migración hacia lo virtual impulsada por las nuevas tecnologías. Reiser afirma que estas tendencias priorizan el espacio representacional, a través de los procesos, en el primer caso, o de la crítica, en el segundo, ejerciendo pasivamente fuerzas totalizantes, través de un poder codificado.²¹⁴



Jesse Reiser, Nanako Umemoto, Water Garden Project, 1997. Sistema laminar, mapa de densidades para el Water Garden. Fuente: *Reiser + Umemoto: recent projects* (Londres: Academy editions, 1998).

Reiser propone una tercera vía, intensiva, a la que denomina *Solid-state Architecture* como mezcla inoportuna entre prácticas arquitectónicas tradicionales y nociones emergentes de complejidad. La arquitectura de estado sólido se preocupa por la economía interna de los edificios y no por su representación o simbolización, y entiende a las transformaciones en el tiempo, como expresión activa de la organización material del edificio. Una práctica de estado sólido afronta las tecnologías de la información como substancia material y como potencial virtual, considerándolas plegadas en la concepción de diagrama. La *arquitectura de estado sólido*, promueve el pasaje de un pensamiento basado en modelos estáticos universales (normas de geometría clásica, tipología, relaciones programáticas y funcionales) hacia un pensamiento dinámico, basado en el tiempo. Reiser considera que este pasaje de lo estático a lo dinámico necesariamente implica otro tipo de universalidad, una *universalidad no clásica*.²¹⁵

La noción de singularidad como “figura del destino” planteada por De Landa, es adoptada por Reiser como definición de los procesos de autoorganización en los que reconoce la emergencia de una estructura universal a la que denomina ‘diagrama dinámico’ “que no tiene un origen esencial y puede encarnarse en múltiples materiales, escalas y regímenes.”²¹⁶ La proposición de una estructura

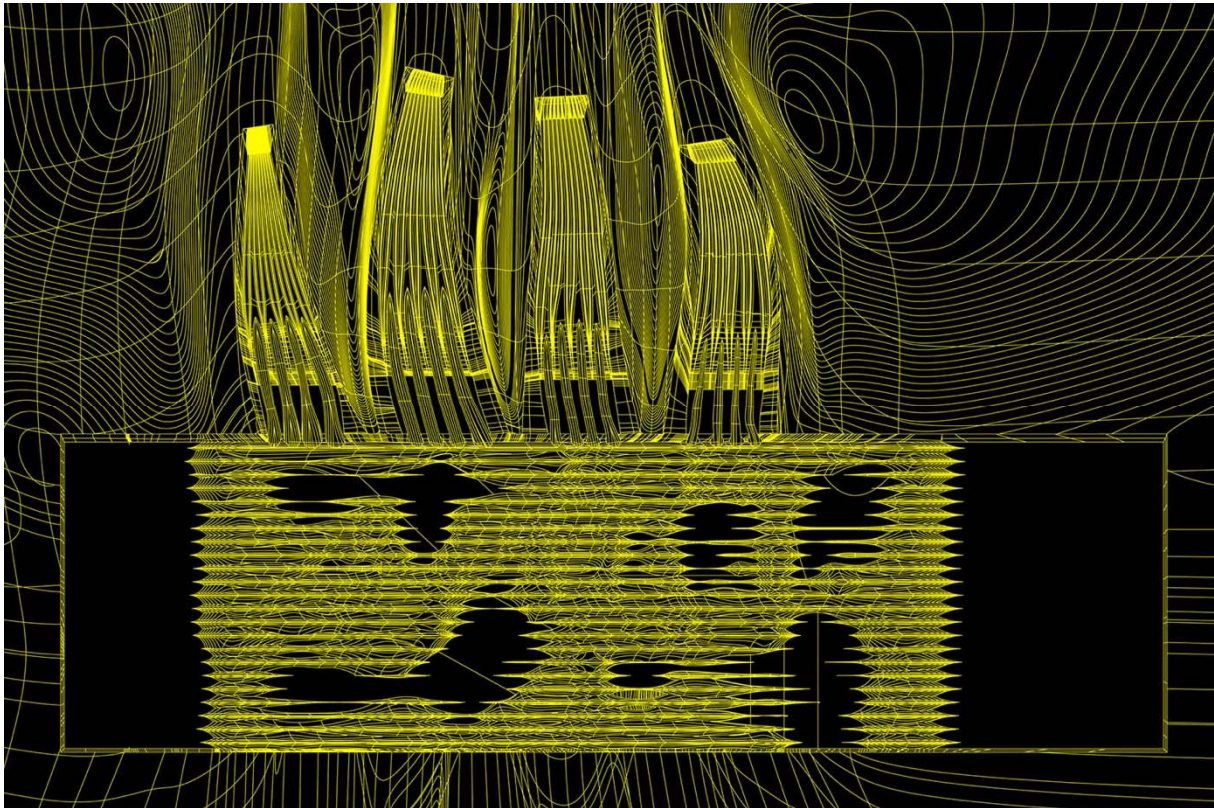
²¹⁴ Ibid.

²¹⁵ Ibid.

²¹⁶ “which has no essential origin, and can be incarnated in multiple materials, scales and regimes.” Ibid.

universal como diagrama dinámico, apunta a la independencia de mecanismo de las singularidades como reservorio abstracto.²¹⁷

Este enfoque es instrumentado en la propuesta para el Water Garden de 1997, como alternativa a la persistente creencia de la arquitectura occidental en esencias permanentes e inalterables detrás del mundo de las apariencias, universalizadas en geometrías fijas y simples propias de tipologías intemporales. El proyecto para el Water Garden, posee una vocación temporal intensiva y dinámica.²¹⁸



Jesse Reiser, Nanako Umemoto, Water Garden Project, 1997. Estudio topográfico. Contraste entre lógicas representativas en el estriamiento molar del sustrato del suelo en la parte superior y lógicas intensivas en el estriamiento molecular del sustrato arquitectónico en la parte inferior. Fuente: *Reiser + Umemoto. Atlas of Novel Tectonics* (New York: Princeton Architectural Press, 2006)

La propuesta procura evitar una aproximación que sus autores denominan “naturalismo pasivo,” que supone dejar a lo natural desplegar su creatividad, sin intervención humana. Debido a la inercia de la naturaleza hacia estados de creciente estabilidad y banalidad, una arquitectura intensiva requiere la producción de inestabilidad para la emergencia de novedad, una inestabilidad creativa como la propuesta por Kwinter al analizar el Aronoff Center de Eisenman.

²¹⁷ Si bien De Landa diferencia las singularidades entre atractores y bifurcaciones, y denomina “figuras del destino” a las primeras, Reiser ubica a todas las singularidades bajo este término.

²¹⁸ “Time is no longer understood to be prior to, above, or separate from the material world but is engendered by, and finds its particular incarnations in it.” Reiser realiza una paráfrasis de la definición de tiempo dada por Kwinter en *La Città Nuova*, ver Cap. IIb

El proyecto nace a partir de una sugerencia de Jeffrey Kipnis de realizar un jardín en su casa. En las instancias iniciales trabajan en colaboración, decidiendo posteriormente realizar dos intervenciones complementarias. Kipnis interviene el sustrato del suelo a partir de una serie de piletas interconectadas, mientras que Reiser+Umemoto desarrolla un jardín consistente en un sistema laminar de bloques de concreto estriados, como geometría material *primitiva*:

“...a través de la cual se expresa una serie jerárquica de transformaciones globales y locales -deformaciones, hoyuelos y pliegues. Las configuraciones extremas e inestables en la topología se construyen esencialmente en el sustrato de hormigón para expresarlas en los medios vitales (agua, suelo, materiales vegetales y sales químicas) del 'espacio de flujo' superior [...] La geometría 'muerta' pero intensiva de las ranuras excita la novedad material y/o biológica en los medios. De manera literal e instrumental, gradientes multiformes en la geometría 'diagraman' y desencadenan gradientes de crecimiento inherentes a los sistemas naturales y producen un campo de florecimiento prodigioso, aunque solo parcialmente manejable.”²¹⁹

En la explicación de la propuesta encontramos la noción de *vida no orgánica*, como formulación de una *geometría 'muerta' pero intensiva* que cataliza la novedad no solo biológica, sino arquitectónica. El diagrama dinámico permite administrar las deformaciones y pliegues de la geometría, evitando que el control sobre lo material se convierta en una imposición, lo que permite incorporar la creatividad de la materia inerte. Es interesante el encuentro de posturas representativas e intensivas en el proyecto del jardín. En la primera postura podemos ubicar a la manipulación del sustrato del suelo por parte de Kipnis, en la segunda la potenciación del medio biológico y arquitectónico por medio del sustrato arquitectónico constituido por los bloques de hormigón. Mientras que en el caso de Kipnis se sigue ejerciendo un poder sobre lo natural, la propuesta de Reiser+Umemoto opera en la integración, canalización y potenciación de lo natural arquitectónicamente.

²¹⁹ “...through which a hierarchical series of global and local transformations –warps, dimples and folds– are expressed. Extreme and unstable configurations in the topology are essentially built into the concrete substrate in order to express them in the vital media (water, soil, plant materials, and chemical salts) of the ‘flow space’ above [...] The ‘dead’ yet intensive geometry of the grooves excites material and/or biological novelty in the media. In literal and instrumental fashion, multiform gradients in the geometry ‘diagram’ and trigger the gradients of growth inherent in natural systems and yield a prodigious, if only partially manageable, field of blooms.” Jesse Reiser, “Water Garden Project, 1997,” en *Reiser + Umemoto. Recent Projects*, ed. por Andrew Benjamin (London: Academy Editions, 1998), 85-91. Traducción del autor.

III d. *Uniformity and Variability: An Essay in the Philosophy of Matter* (1995) La metalurgia como conocimiento sensual en Lars Spuybroek²²⁰

“I came to understand that although the tools were new, the problems were still old. You should use new tools to work on old architectural problems, not create new ones. You shouldn’t build topology; you should understand architecture topologically- there’s a huge difference.”

Lars Spuybroek (2011)²²¹

Luego de una primera etapa de indagación sobre el ciberespacio y exploración de nuevas herramientas digitales, Lars Spuybroek comienza a incorporar lógicas de cómputo material en sus proyectos poniendo en juego una sensibilidad metalúrgica teorizada por Manuel De Landa, a quien conoce en una conferencia en 1995. A partir de ese momento en sus proyectos convergerán nuevas herramientas técnicas y recursos teóricos para desplegar la “variabilidad creativa de la materia.”²²²

En la conferencia *Uniformity and Variability: An Essay in the Philosophy of Matter*, De Landa recuerda la advertencia de Deleuze y Guattari sobre los efectos que la búsqueda de uniformidad del siglo XIX tuvo sobre la filosofía material al hacer irreconocible el *filum maquinico*, del cual artesanos y herreros tenían conocimiento práctico mucho antes de que fuera pensado filosóficamente. De Landa introduce la obra de Cyril Stanley Smith, un metalúrgico experto en la historia de los materiales. Según Smith, cuando los filósofos griegos comienzan a reflexionar sobre la materia, todo el conocimiento relacionado al comportamiento de los metales y aleaciones ya había sido desarrollado por artesanos y herreros a través de la interacción directa con la materia.²²³ De Landa señala que los cuatro elementos de Aristóteles, fuego, tierra, agua y aire, podrían entenderse como una *conciencia sensual* de lo que hoy conocemos como energía y los principales estados de agregación de la materia: sólido, líquido y gaseoso.

“As metaphysical speculation gave special meanings to these four elementary qualities, their original physical meaning was lost, and the variability and complexity of real materials was replaced with the

²²⁰ Lars Spuybroek (Holanda, 1959) desplegó su actividad durante la década de 1990 como arquitecto y artista con un marcado interés por la tecnología digital. Editó la revista NOX²²⁰, y entre 1994 y 1997 desarrolla y concreta el Pabellón H2O en Neijte Land, Holanda, a través del cual adquiere notoriedad internacional, y es invitado como conferencista y profesor visitante en escuelas de arquitectura norteamericanas. A fines de 1997 Spuybroek dicta la conferencia *Infrastructure Work* en la GSAPP, y comienza a brindar seminarios como profesor visitante hasta 2006. Posteriormente abandona la práctica arquitectónica para volcarse a tiempo completo a la escritura. Spuybroek no accedió a conversar sobre el período. Email al autor 27/01/21.

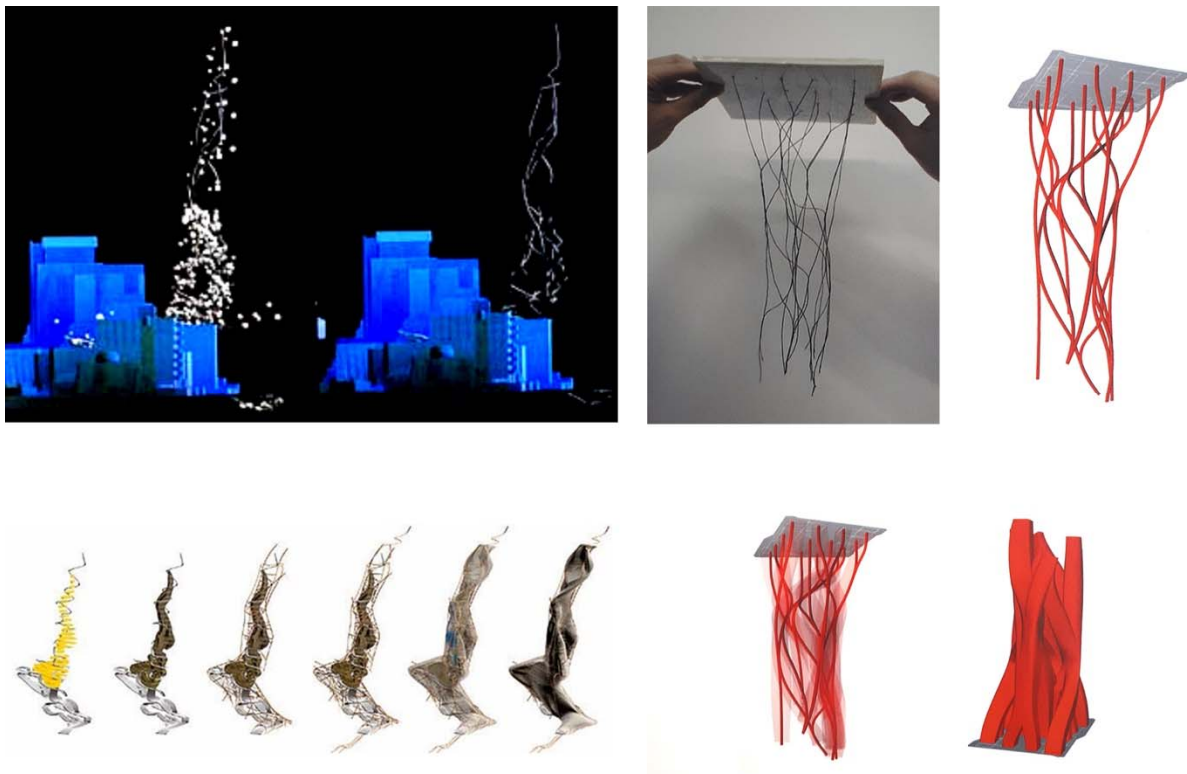
²²¹ Lars Spuybroek, “Steel and freedom. In conversation with Arjen Mulder”, en Lars Spuybroek, *The Architecture of Continuity* (Rotterdam: V2_Publishing-NAi Publishers, 2011), 264-285.

²²² Manuel De Landa, *Uniformity and variability: an essay in the philosophy of matter*. Doors of Perception 3. Recuperado de <https://web.archive.org/web/20110822185833/http://museum.doorsofperception.com/doors3/transcripts/Delanda.html>

²²³ Cyril Stanley Smith, “Mater versus Materials”, en *A Search for Structure* (Cambridge, London: The MIT Press, 1982), 112-126.

uniform behavior of a philosophically simplified matter about which one could only speculate symbolically.”²²⁴

La pérdida y ocultamiento del conocimiento sensual e intensivo de la materia, producto de una especulación de orientación representativa, manifiesta el impulso de lógicas de control cuantitativas de orden extenso, por lógicas cualitativas de orden intenso. La desestimación de lo variable impide la comprensión de los sistemas complejos y la capacidad de la materia de generar orden y organizarse espontánea y activamente en nuevas formas y estructuras. De Landa recurre al ejemplo de los forjadores y su capacidad empírica de actualizar la cualidad de dureza o ductilidad del metal al templearlo, algo que fue comprendido científicamente recién en la segunda mitad del siglo XX tras abandonar una mirada estática del metal. El reconocimiento de las propiedades emergentes como resultante del comportamiento dinámico y complejo entre distintos componentes, sumado al hecho de que pueda encontrarse en distintas organizaciones materiales independientemente de la naturaleza y comportamiento de sus componentes, continúa De Landa, es de suma relevancia para la filosofía y la ciencia material, debido a que permite emplear herramientas provenientes de la dinámica no lineal y la termodinámica del no equilibrio para el tratamiento y comprensión de comportamientos materiales.



Lars Spuybroek, NOX. Beachness (Noordwijk, 1997) y ObliqueWTC (New York, 2001). Simulación virtual de partículas en el primer caso, hibridación de cómputo material analógico y digitalización de sus cualidades en el segundo.

²²⁴ Manuel De Landa, *Uniformity and variability*” Los conceptos abordados en este ensayo son el germen del seminario The Philosophy of Materials and Structures brindado en la GSAPP, ver nota 183.

Junto a la noción dinámica de *filum*, señala a la de la materia en variación constante y destaca la conceptualización de lo maquínico por parte de Deleuze y Guattari como el proceso a través del cual las estructuras emergen a partir de la interacción entre materiales heterogéneos, articulando lo diverso sin homogeneizarlo, es decir, desplegando el comportamiento complejo y variable de la materia. La desestimación de la variabilidad por la industrialización en pos de la predictibilidad y eficiencia material, tiene como resultado la homogeneización de los materiales que va en detrimento de la creatividad en el diseño estructural. Un proceso que, independientemente de sus consecuencias positivas concluye De Landa, llevó a la pérdida gradual de las habilidades artesanales alojadas en el saber-como (*know-how*) empírico, provocando la rutinización del proceso de diseño y la incapacidad de emplear la variación como fuerza creativa, al considerar lo heterogéneo y variable como algo a evitar.

La búsqueda de lo variable ocupa un lugar importante en la especulación teórica y formal de la década de 1990, potenciada por la utilización de computadoras y softwares de animación, que desafiaron las técnicas proyectuales tradicionales. En este contexto, Lars Spuybroek comienza a revelar su inclinación filosófica constructivista.²²⁵ En la interacción entre estructura y vida reconoce la batalla entre el hierro y la piedra, lo tectónico y lo estereotómico, la ingeniería y el arte, manifestada en la oposición entre las escuelas Politécnica y Beaux-Arts. Spuybroek considera esto un problema central de la arquitectura al ubicar la masa del lado de lo estereotómico y a la estructura y la textura, de lado de lo tectónico. Al referirse a la tectónica, Spuybroek declara que, a diferencia del estudio de Kenneth Frampton sobre la materialidad del edificio, y el problema de la unión entre partes, su interés es sobre una *materialidad* de la arquitectura.²²⁶ A partir de De Landa, incorpora la mirada de Cyril Stanley Smith sobre la materia, entendiéndola como un proceso tectónico de diferenciación y transformación, una relación generativa producto de imperfecciones heterogéneas llamadas dislocaciones. Concibe el metal como dos estados coexistentes, uno regular denominado entramado (*lattice*) y otro menos homogéneo, denominado conglomerado/agregado (*aggregate*), consistente en un patrón complejo de grietas que generan nuevas organizaciones materiales. Se trata de un proceso histórico de emergencias, no de una simple adición. Spuybroek afirma que la existencia de un aspecto auto generativo en las estructuras materiales convierte al problema en uno de articulación, no de suavizado. Este punto es interesante ya que opera sobre la relación entre lo liso y lo estriado, y los procesos de doble articulación que van de lo uno a lo otro y viceversa.

Posteriormente, Spuybroek comienza a incluir la capacidad de cómputo material en el proceso de diseño tomando la idea de un conocimiento sensual de Stanley Smith, lo que lo lleva a estudiar las exploraciones materiales de Frei Otto. Lo interesante del planteo de Spuybroek es el modo en que lo material informa el desarrollo digital, ya que una vez extraídas las lógicas de la materia estas son

²²⁵ "All form is continuously generated, with a preference for time over space, but since it's a material generation, it must implicitly mean form is continuously constructed". Spuybroek, "Steel and Freedom".

²²⁶ Spuybroek, "Steel and Freedom". La referencia es al texto de Kenneth Frampton, *Studies of Tectonic Culture* (New York: The MIT Press, 1995).

volcadas en un entorno virtual en el cual se simulan y despliegan sus capacidades materiales, informando la producción de su estudio.²²⁷

En 1997, Spuybroek brinda una conferencia en la GSAPP iniciando una filiación con la escuela como profesor visitante.²²⁸ Estos cursos incorporarán gradualmente preocupaciones de orden material que decantarán en la serie *Steel and Freedom*.²²⁹ Las capacidades de este híbrido entre lo material y lo digital pueden comprobarse al comparar los proyectos de rascacielos Beachness y ObliqueWTC: en el primer caso, elaborado exclusivamente a partir de simulaciones digitales; en el segundo, combinando un modelo analógico de cómputo material y uno digital de simulación de cualidades materiales.

En el ensayo *Materiality: Anexact and Intense*, escrito especialmente para el libro *NOX: Machining Architecture*, De Landa desarrolla la noción de lo anexacto, presente en el concepto de *vida no orgánica* con relación a la auto organización y recurre a referencias arquitectónicas relacionadas con experimentaciones materiales: las exploraciones con catenarias realizadas por Gaudí en su proyecto para la Sagrada Familia; las indagaciones de Frei Otto y su equipo en el Institute of Lightweight Structures (IL); y los ejercicios de cómputo material realizados y teorizados por Spuybroek en su ensayo *The Structure of Vagueness*.²³⁰ Es interesante notar que la idea de vida no orgánica en Deleuze y Guattari está tomada de la línea bárbara en la arquitectura medieval descrita por Wilhelm Worringer, que retomará Spuybroek en el desarrollo de una ontología gótica.²³¹

El artesano y el inventor rastrean singularidades en el *filum maquinaico*. A través de operaciones sucesivas trabajan junto a la materia permitiéndole desplegar su potencial morfogenético en la exploración y producción tecnológica.²³² Un pensamiento intensivo permite encuadrar al proceso de proyecto en arquitectura como un rastreo de singularidades que provocan el cruce de distintos mecanismos con distintas evoluciones temporales produciendo propiedades emergentes. La experimentación material en el seguimiento del filum maquinaico debe ser sensual, se debe desarrollar una condición sensible hacia los materiales con los cuales se trabaja.

²²⁷ Ver los proyectos wetGRID, D-tower, Son-O-House, Soft Office, ParisBrain, ObliqueWTC, desarrollados entre 1999 y 2001.

²²⁸ Scott Marble, ed. *Abstract* 98-99 (New York: Columbia Books of Architecture, 1999).

²²⁹ Spuybroek dirige varios talleres denominados *Steel and Freedom*, primero en la Universidad de Kassel y luego en la GSAPP. Spuybroek, "Steel and Freedom".

²³⁰ Manuel De Landa, "Materiality: Anexact and Intense", en *NOX: Machining Architecture*, Lars Spuybroek (Londres: Thames & Hudson, 2004), 370-377. La monografía incluye además ensayos de Andrew Benjamin, Brian Massumi, Detlef Mertins y Arjen Mulder. La idea de lo anexacto pero riguroso es desarrollada por Greg Lynn e incluye la noción de lo in-orgánico como condición opuesta a la noción de armonía clásica, distinta a la planteada por De Landa con relación a la auto-organización mineral primigenia. Ver Capítulo IIc

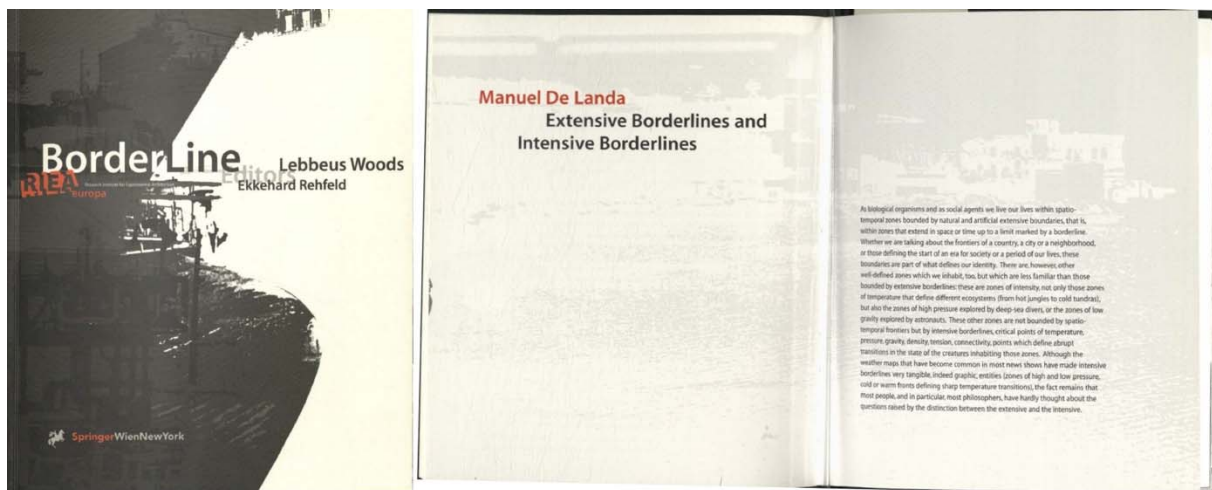
²³¹ "La prodigiosa idea de una *Vida no orgánica* –la misma que Worringer en la idea bárbara por excelencia– es la invención, la intuición de la metalurgia. El metal no es ni una cosa ni un organismo, es un *cuerpo* sin órganos. La 'línea septentrional o gótica' es fundamentalmente la línea minera y metálica que delimita ese cuerpo." Gilles Deleuze y Félix Guattari, "Tratado de Nomadología: La Máquina de Guerra", en *Mil Mesetas: Capitalismo y Esquizofrenia* (Valencia: Pre-Textos, 1988), 412.

²³² De Landa, *War in the Age of Intelligent Machines*, 19.

IIIe. *Intensive Borderlines and Extensive Borderlines* (1998) El concepto de límite intensivo en Lebbeus Woods²³³

“The forces are, in effect, at war with the materials; they want to overcome them; they want to be free of materiality, to flow into the world’s vast oceans of energy, from which they will be reborn again and again in continuous cycles of transformation.”

Lebbeus Woods (2004)²³⁴



Lebbeus Woods, Ekkehard Rehfeld eds, *Borderline* (1998). Portada y spread con las páginas iniciales del ensayo de De Landa, *Extensive Borderlines and Intensive Borderlines*.

La vinculación entre Lebbeus Woods y De Landa data de comienzos de la década de 1990, cuando comparten una mesa redonda en Storefront for Art and Architecture.²³⁵ Este contacto inicia una relación de mutuo respeto evidenciado en la colaboración de De Landa en libros editados por Wood y en su blog, donde Woods reproduce los artículos de *Matter Matters*, columna de De Landa en la revista *Domus* entre 2008 y 2009, a los que considera “...lúcidamente escritos y muy relevantes para el pensamiento creativo en arquitectura.” En 2010, adelanta la introducción de *Philosophy and Simulation: The Emergence of Synthetic Reason*, libro de De Landa que sería publicado al año siguiente. En esta ocasión Woods escribe que “...es uno de los filósofos más importantes del

²³³ Lebbeus Woods (Estados Unidos, 1940 – 2012). Entre 1958 y 1964 se forma como ingeniero en la Universidad de Ingeniería de Purdue y como arquitecto en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Illinois. Luego de recibirse trabaja hasta 1968 para Kevin Roche y John Dinkeloo en el proyecto de la Ford Foundation. Posteriormente realiza dibujos para importantes firmas de arquitectura norteamericanas. En 1976 se radica en Nueva York y se vuelca a la teoría y la arquitectura experimental. En 1988 funda el Research Institute for Experimental Architecture e ingresa a la Cooper Union en donde enseña hasta su muerte.

²³⁴ Lebbeus Woods, *The Storm and The Fall* (Princeton Architectural Press, 2004)

²³⁵ Ver Capítulo IIIa.

momento, planteando conceptos y temas de particular importancia para arquitectos contemporáneos y futuros.”²³⁶

El libro *Borderlines* de 1998 recoge una serie de workshops dirigidos por Lebbeus Woods en las ciudades de Kraljevic, Buenos Aires y Aarhus, e incluye el ensayo *Extensive Borderlines and Intensive Borderlines*, de De Landa, en el que aborda las distinciones entre lo intensivo y lo extensivo, y lo virtual y lo actual. Este ensayo, junto a *Deleuze, Diagrams, and the Genesis of Form*, publicado en *Any 23* ese mismo año, constituyen el tono de su tercer libro *Intensive Science and Virtual Philosophy* de 2002.²³⁷ El texto plantea que la mayoría de las personas, incluidos los filósofos, raramente pensaron los problemas planteados por la distinción entre lo intensivo y lo extensivo y señala a Deleuze como uno de los pocos en advertir la relevancia de la distinción entre los límites en extensión y los umbrales críticos de intensidad, constituyendo junto a la relación entre lo virtual y lo actual, los aspectos centrales de su visión metafísica.

A diferencia de las cantidades extensivas como el volumen o el área, que pueden adicionarse, las cantidades intensivas, como la temperatura, son propias de una locación espacial concreta. Dos volúmenes de agua iguales, sumados dan el doble del volumen inicial, pero en caso de que su temperatura sea 45°, su adición no genera un volumen a 90° sino uno mayor a 45°. Para que se produzca un cambio entre dos cantidades intensivas debe existir una diferencia. El cambio no se trata de una simple adición, continúa De Landa, sino de la emergencia de un flujo o movimiento espontáneo que tiende a cancelar la diferencia intensiva y restaurar el equilibrio.

Esta noción de diferencia discute la distinción, tradicional desde Kant, entre el mundo tal como aparece a los humanos, *fenómeno*; y el mundo como existe en sí mismo independiente de la existencia humana, *noúmeno*. De Landa considera que gran parte de los pensadores postmodernos no creen en la existencia del mundo con independencia de la mente humana (noúmeno), sino que consideran a la realidad como una construcción social, por lo que los fenómenos que contiene son definidos lingüísticamente. Un mundo amorfo cortado en formas a través del lenguaje. De Landa denomina a esta postura *relativismo lingüístico posmoderno*, y la considera alejada del pensamiento Deleuziano que postula que:

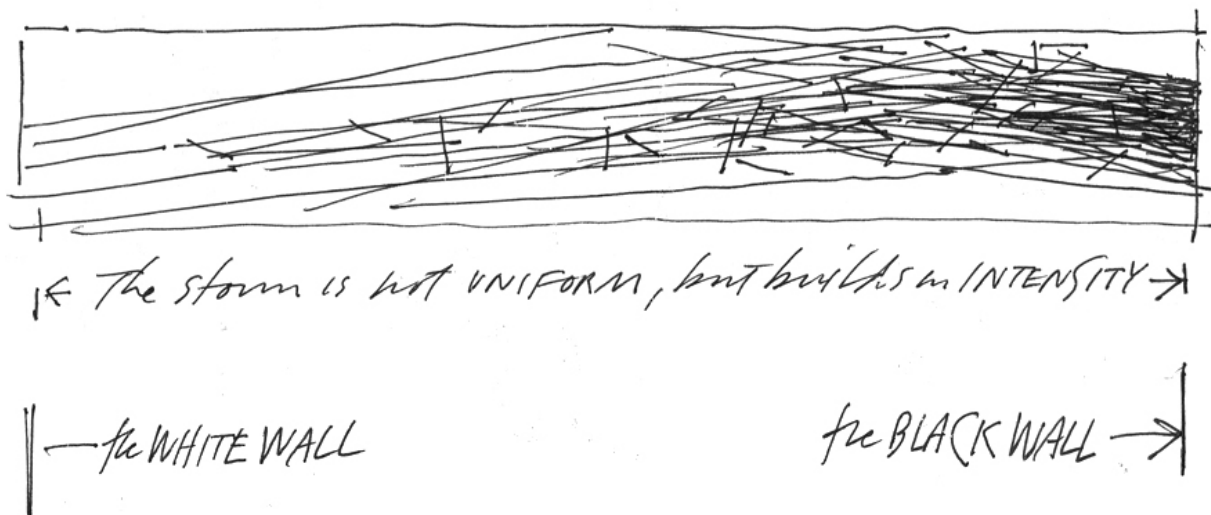
“La diferencia no es lo diverso. Lo diverso es dado. Pero la diferencia es aquello por lo que lo dado es dado... La diferencia no es el fenómeno, sino el más cercano noúmeno del fenómeno... Todo

²³⁶ Una selección de artículos del blog fue compilada por Clare Jacobson y publicada póstumamente en Lebbeus Woods, *Slow Manifesto, Lebbeus Woods Blog* (New York: Princeton Architectural Press, 2015). El archivo del blog permanece activo <https://lebbeuswoods.wordpress.com/>

²³⁷ Lebbeus Woods y Ekkehard Rehfeld eds., *Borderline* (Viena, New York: Springer, 1998). El libro incluye, además, textos del propio Woods, Tom Wiscombe y Heinz von Foerster, uno de los desarrolladores de la teoría del constructivismo radical y la cibernética de segundo orden, a quien conoce mientras estudiaba arquitectura y quien le encarga ilustraciones para sus papers. Woods reconoce retrospectivamente la influencia de esta relación y el impacto que tendría en la formación de su pensamiento. (fig. xx). A través de von Foerster, Woods conoce en su laboratorio de biología computarizada a Gordon Pask. Ver *The Vico Marcone Interview*. Sci Arc Archive, 1998. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=KO7-sGk6O8g>.

fenómeno remite a una desigualdad que lo condiciona... Todo lo que pasa y aparece es correlativo de órdenes de diferencias, diferencia de nivel, de temperatura, de presión, de tensión, de potencial, *diferencia de intensidad*.”²³⁸

Es esta diferencia de intensidad, lo que da lugar a las formas con sus límites extensos. De Landa recurre al ejemplo de la forma esférica de una burbuja de jabón que emerge a partir de la interacción de sus moléculas buscando minimizar la tensión superficial y señala la crítica de Deleuze a la termodinámica del siglo XIX, que presta atención solo a la forma esférica final, en equilibrio, y desprecia el proceso morfogénico diferencial que la genera, algo que cambiará con la termodinámica del siglo XX, que estudia sistemas atravesados en forma continua por flujos de materia y energía que impiden la cancelación de las diferencias y potencian la emergencia de una variedad de formas topológicamente inmanentes.²³⁹ La materia no es un agente pasivo con el que se representa, sino un agente activo que se expresa.



Lebbeus Woods. Diagrama de organización de la pared blanca a la pared negra. "The storm is not uniform, but builds in intensity."

El ocultamiento de las intensidades en las formas extensas que estas generan convierte el rol del filósofo y del artista, concluye De Landa, en el de revelar el *nuómeno* intensivo detrás de los fenómenos extensivos, reconocer las fuerzas de génesis creativas de lo extensivo. Aclara que, si bien

²³⁸ Gilles Deleuze, *Diferencia y Repetición* (Buenos Aires: Amorrortu, 2002).

²³⁹ Manuel De Landa, "Extensive Borderlines and Intensive Borderlines", en *Borderline*, ed. por Lebbeus Woods y Ekkehard Rehfeld eds, (Wien, New York: Springer, 1998). En "Deleuze, Diagrams, and the Genesis of Form", *Any* n.º 23 (1988) De Landa compara el ejemplo de la esfericidad de la burbuja de jabón con la cubicidad de los cristales de sal. Mientras las formas finales son distintas tipológicamente, comparten topológicamente un mismo proceso morfogénico. Este ejemplo es retomado en la introducción de *Intensive Science and Virtual Philosophy* (2002).

la suya no es la primera generación en descubrir las intensidades, puede convertirse en la primera en “revivir el oficio olvidado de vivir creativamente dentro de zonas intensivas.”²⁴⁰



Lebbeus Woods, The storm, The Cooper Union, 2002.

En *Vienna Out of Equilibrium*, De Landa reseña la instalación *The Storm* realizada por Woods en la Cooper Union en 2002. La instalación es planteada como un marco colocado sobre un paisaje construido 1:1 consistente en una estructura de cables tirados de pared a pared, atravesada por tubos verticales de acero que provocan cambios de dirección y capturan una corriente fluctuante de fuerzas en tensión, en donde se manifiesta el modo intensivo de asalto a la representación que venimos desarrollando:

“El resultado no fue una escultura estática de madera y acero, sino un ensamblaje dinámico de fuerzas, a pesar de que no se moviese. El ensamblaje no representaba una tormenta, pero era, en cierto sentido, isomórfico con el sistema de fuerzas que produce una tormenta. Incluso si el isomorfismo no fuera científico, no habría tenido sentido serlo, mostró el potencial estético de abordar un

²⁴⁰ “to revive the forgotten craft of living creatively within intensive zones.” De Landa, “Extensive Borderlines and Intensive Borderlines”.

fenómeno dado no por su superficie de apariencia sino por su diagrama subyacente.”²⁴¹

Esta afirmación es una de las pocas ocasiones en las que De Landa aborda la obra de un arquitecto contemporáneo. Su perspectiva es central al momento de pensar el problema de los sistemas complejos y su representación, así como el punto de vista de De Landa con respecto a los problemas planteados en su filosofía y la relación con la arquitectura.

La realización del proyecto Terrain de 1997 marca en Woods un momento de inflexión en su producción en la que deja de pensar en objetos aislados y comienza a desarrollar la idea de un “campo tectónico en tensión creciente” una especie de “campo de fuerzas tormentoso” (storm field of forces).²⁴² Woods plantea que la diferencia entre una arquitectura “en reposo” y una “en tensión” radica en que mientras la primera privilegia la estabilidad y la predictibilidad, una arquitectura en tensión, activa las fuerzas actuantes en lugar de pacificarlas. En el primer caso constituye una condición estática, en el segundo una dinámica, intensiva, basada en conceptos de proceso y transitoriedad. Woods plantea una disputa entre las fuerzas y los materiales:

“Las fuerzas están, en efecto, en guerra con los materiales; quieren superarlos; quieren liberarse de la materialidad, fluir hacia los vastos océanos de energía del mundo, de los cuales renacerán una y otra vez en continuos ciclos de transformación.”²⁴³

El trabajo sobre el concepto de campos de fuerza se produce a partir de la búsqueda de una tectónica propia de un espacio de transformación compleja. La estrategia empleada por Woods consiste en comenzar por crear las fuerzas de transformación e ir incorporando elementos de modo de aumentar la intensidad del campo. Woods considera la premeditación, que pertenece al orden de la representación, como enemiga de la tensión, disminuyendo nuestra capacidad de percibir lo que no puede ser visto. El campo en tensión actúa como un sistema complejo en el que la imprevisibilidad de cualquier punto de presión incrementa la tensión retroalimentando el campo. Woods afirma que esta condición transforma la idea de autonomía y de control, en algo obsoleto.

En 2002 Woods es invitado por Paul Virilio, curador de la exhibición *Ce Que Arrive* en la Fundación Cartier en París, a participar con la instalación *The Fall* (La Caída), ocasión que Woods aprovecha

²⁴¹ “The result was not a static sculpture of wood and steel, but a dynamic assemblage of forces, even though it did not move. The assemblage did not represent a storm but was, in a sense, isomorphic with the system of forces that produces a storm. Even if the isomorphism was not scientific, there would have been no point in being so, it did show the aesthetic potential of approaching a given phenomenon not by its surface of appearance but by its underlying diagram.” Manuel De Landa, “Vienna Out of Equilibrium”, en *Lebbeus Woods System Wien*, ed. por Peter Noever (Hatje Cantz: Berlin, 2005), 30. Traducción del autor.

²⁴² El interés de Woods por lo turbulento esta presente en su colaboración para la revista *Semiotext(e) Architecture* (1992).

²⁴³ “The forces are, in effect, at war with the materials; they want to overcome them; they want to be free of materiality, to flow into the world’s vast oceans of energy, from which they will be reborn again and again in continuous cycles of transformation.” Woods, *The Storm and The Fall*. Traducción del autor.

para continuar desarrollando las búsquedas de *The Storm*.²⁴⁴ En esta oportunidad, trabaja sobre las nociones de desecho y de transformación de sistemas. Al presentar el proyecto explica que “...cuando los sistemas cambian, deben tener un set de reglas a partir de las cuales cambiar [...] y eso es lo que pasa cuando algo cae, el sistema atraviesa una transformación.”²⁴⁵

El proyecto es pensado como “...un sistema conformado por una serie de vectores o líneas en el espacio que pueden ser conceptualmente finas, imaginarias o pueden ser físicas, en la que se genera un espacio que está ahí pero que no está ahí, que no depende de objetos unitarios para definir sus límites sino en una serie de vectores, una especie de condición de campo.” Al igual que en *The Storm*, la instalación consiste en una población de elementos, en este caso 900 tubos de aluminio torcidos, posicionados a partir de una serie de reglas y dibujos entregados por Woods e instalados por constructores. Esta acción permite incorporar azar en el sistema “sin tratar de controlar el resultado final [...] uno plantea las dinámicas y lo deja evolucionar.” Esta aproximación intensiva al diseño es considerada por Woods como el camino a seguir en el futuro y por lo que su trabajo debiera considerarse visionario. Apreciación que da un sutil giro a la radicalidad visionaria entendida como resistencia crítica, en pos de una creatividad intensiva que se introduce en las fuerzas de la realidad potenciando las capacidades de la arquitectura y su entorno.

²⁴⁴ Paul Virilio, *Ce Qui Arrive*. Catálogo de la exhibición (Paris: Publication Fondation Cartier pour l’art Contemporain, 2002)

²⁴⁵ Conferencia de Lebbeus Woods en California College of Arts (CCA) Graduate Lecture Series del programa Arquitectura, 29 de Febrero de 2009. Recuperado de Apple Podcast <https://podcasts.apple.com/us/podcast/lebbeus-woods-lecture/id424334385?i=1000091855824>

Conclusión

“Nunca hay que preguntar qué quiere decir un libro, significado o significante, en un libro no hay nada que comprender, tan sólo hay que preguntarse con qué funciona, en conexión con qué hace pasar o no intensidades, en qué multiplicidades introduce y metamorfosea la suya, con qué cuerpos sin órganos hace converger el suyo.”

Gilles Deleuze y Félix Guattari (1980)²⁴⁶

Tras el breve período de especulación arquitectónica impulsado por la exploración cualitativa de un espacio intensivo a fines del siglo XX, el resurgimiento de prácticas representacionales en el escalón superior de la producción arquitectónica de vanguardia sugiere que las acciones analizadas en este trabajo podrían pensarse más allá de los límites estrechos de un evento aislado o una contingencia histórica. ¿Cómo puede insertarse la huida del modelo lingüístico e identitario, que caracterizó la búsqueda de Kwinter, De Landa, y los demás arquitectos e intelectuales estudiados durante la década de 1990, en una historia larga de la teoría arquitectónica? Al plantearse la tensión entre pensamiento de Estado y pensamiento nómada, y la persistencia del primero en aplacar reiteradamente las inestabilidades provocadas por la búsqueda y conquista constante de espacios y grados de libertad de parte del segundo, se mencionó la existencia de “una conexión oculta constituida por la crítica a la negatividad, la cultivación del humor, el odio a la interioridad, la exterioridad de fuerzas y relaciones, la denuncia del poder”²⁴⁷ a través de pensadores pertenecientes a períodos convencionalmente separados. Cabe preguntarse cuáles serían las conexiones ocultas en la arquitectura que permitirían construir no ya un asalto, como movimiento violento, inmediato, y sorpresivo, sino una disputa de largo aliento a través de múltiples territorios y trayectorias, en algunas ocasiones inadvertidamente coexistentes, y en otras aparentemente disociadas. ¿Qué teorías o prácticas materiales motivan estas trayectorias y cuáles son los puntos críticos que logran capturar sus intensidades arquitectónicas? El reconocimiento de estas singularidades no necesariamente implica el descubrimiento de tesoros escondidos sino el establecimiento de coordenadas en las que esta batalla se expresa con mayor contundencia. ¿Podrían la sistemática proyectual de Jean-Nicolas-Louis Durand (1760-1834) o la obsesión materialista de Hannes Meyer (1889-1954) configurar episodios relevantes dentro la contienda larga en contra de la representación? ¿Qué aportarían estos conocidos episodios de la historia de la disciplina arquitectónica a la comprensión de los desarrollos teóricos estudiados en este trabajo, si se los entendiera como sus precuelas? ¿Y qué nuevas percepciones podrían obtenerse de debates históricos que se encuentran aparentemente saldados, a

²⁴⁶ Gilles Deleuze y Felix Guattari, *Mil mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia* (Valencia: Pre-Textos, 1988).

²⁴⁷ Gilles Deleuze, “I Have Nothing to Admit,” citado en Brian Massumi, *A User's Guide to Capitalism and Schizophrenia. Deviations from Deleuze and Guattari* (Cambridge, London: The MIT Press a Swerve Edition, 1992).

la luz de su inserción en un linaje sustancialmente más largo, que relativizara el carácter determinante de la contingencia histórica, y nos obligara a preguntarnos sobre el sentido de las prácticas arquitectónicas contemporáneas?

La arquitectura ofrece un reservorio material propicio para la búsqueda de umbrales de diferenciación y construcción de lógicas de explotación de estas diferencias, para, a partir de la independización de estos procesos, provocar la proliferación y ampliación de las capacidades del proyecto arquitectónico. Este trabajo podría constituir un primer paso hacia una futura investigación que investigue esas conexiones y dé espesor a la historia de esta contienda.

Una de las dificultades encontradas en el transcurso de este trabajo consistió en cómo reconocer, medir o evaluar los efectos del asalto a la representación; es decir, ser capaz de detectar el surgimiento de rasgos y operaciones representacionales cuya baja frecuencia les permite operar en segundo plano e inadvertidamente acumularse ganando silenciosamente territorio perdido. Es probable que la concentración en desestabilizar el orden representacional impida reconocer las divergencias en la orquestación del asalto con relación a la apropiación arquitectónica de la agenda intensiva estudiada. Este problema se evidencia, por ejemplo, en la pulsión por construir una identidad proyectual con la cual situarse en un panorama disciplinar amplio, presente en algunos de los casos tratados. El hecho de que el asalto a la representación haya sido institucionalizado, capturando y agrupando trayectorias intensivas para potenciarlas, pero, al mismo tiempo y producto de su internalización y cristalización, dando lugar a reacciones representativas, da cuenta de la dificultad para abordar el problema. La noción de espacio intensivo y la condiciones que éste promueve son un momento singular perteneciente a una corriente que busca alejar a la arquitectura del equilibrio garantizado por la representación.

Como primer paso en el reconocimiento de las tensiones puestas en juego por este proceso dinámico e imbricado entre lo representacional y lo intensivo, se revisaron en el Capítulo I las agendas teóricas de la cultura arquitectónica de la Costa Este norteamericana a través de una serie de publicaciones de período 1973-2000. Este período estuvo marcado por la maduración de las condiciones que impulsaron el asalto a la representación. Entre ellas tuvo un rol fundamental la revista *Zone*, desde la cual se inocularon algunos de los conceptos que construyeron ese ideario. Los Capítulos II y III se centraron en el desarrollo de la agenda intensiva promovida por Sanford Kwinter y Manuel De Landa, cuyas inquietudes convergen en la década de 1990. Se identificaron los textos programáticos de sendos autores y se rastreó su apropiación arquitectónica por una constelación de figuras en la órbita de la GSAPP, para dar cuenta del modo en que se elaboró el concepto de espacio intensivo a través de proyectos y escritos de Stan Allen, Greg Lynn, Ciro Najle, Lindy Roy, Alejandro Zaera-Polo-FOA; Jesse Reiser y Nanako Umemoto, Lars Spuybroek y Lebbeus Woods.

Estas especulaciones están lejos de agotar el problema de lo intensivo abordado en la tesis. Tampoco pretenden establecer una relación determinista entre el pensamiento de Kwinter y De Landa, y las distintas prácticas tratadas. El trabajo identifica una serie de intercambios que cimentaron una nueva sensibilidad proyectual, y construye un mapa en el cual pueden reconocerse patrones recurrentes y zonas de superposición, en un campo de agendas arquitectónicas activadas y

diversificadas por los cambios geoculturales del fin del milenio. Este mapa forma parte de una tarea mayor que, a través de la investigación entre los complejos y opacos pasajes entre discurso y acción proyectual de estos y otros diseñadores, tiene como objetivo esclarecer la relación entre teoría y proyecto en el contexto de las prácticas arquitectónicas de fin de siglo.

Estas lecturas ofrecen una alternativa a aquellas que, a caballo de la representación, reducen el accionar de las prácticas y autores estudiados a una mera complicidad acrítica o celebratoria de las políticas neoliberales desplegadas bajo la globalización. La generalización del problema de la teoría y la práctica en tales términos, descartó las cualidades introducidas por las nuevas agendas del pensamiento intensivo, con el agua sucia de su institucionalización. La ampliación de la sensibilidad proyectual que introdujo la agenda intensiva puede medirse en el reconocimiento de la continuidad con el entorno, la conceptualización de la dinámica de los sistemas abiertos, la aceptación optimista de la capacidad emergente de condiciones materiales auto organizadas, el diagrama como independencia del mecanismo, entre otros. Los conceptos y preocupaciones desarrollados en el trabajo, si bien no agotan el espectro de lo intensivo, ganan relevancia en la actualidad al momento de plantear modos de actuación alejados de una malentendida autonomía disciplinar, reclamada tantas veces como finalmente se reveló reaccionaria; en todo ello, la incorporación de sensibilidades hidráulicas y metalúrgicas, y las concepciones dinámicas y evolucionistas alimentadas por los escritos de Kwinter y De Landa han tenido un rol de relevancia histórica.

Bibliografía

Entrevistas realizadas

- Eric Goldemberg. Skype, Villa Elisa / Miami, 12 de febrero de 2020.
- Christopher Hight. C.A.B.A., Universidad Torcuato di Tella, 4 de diciembre 2019.
- Neil Leach. Zoom, Villa Elisa / Los Angeles, 30 de Agosto 2020.
- Ciro Najle. Zoom, Villa Elisa / ¿?, 19 de enero 2021.
- Diego Petrate. La Plata, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 6 de agosto 2019.
- Marcelo Spina. Zoom, Villa Elisa / Los Angeles, 2 de febrero 2021.
- Jesse Reiser. C.A.B.A., Universidad Torcuato di Tella, 3 de Agosto de 2018.

Bibliografía

- Allen, Stan. *Colossal Urbanism*. New York: Columbia Books of Architecture, 1996.
- *Point + Lines. Diagrams and Projects for the City*. New York: Princeton Architectural Press, 1999, 2012.
- “Field Conditions Revisited. Part 1”, en Benjamin Wilke ed., *Stan Allen: Four Projects*. San Rafael: Oro Editions, 2017.
- “The Paperless Studios in Context”, en Andrew Goodhouse (ed.) *When Is the Digital in Architecture?* Berlin: Stenberg Press: 2017
- Asada, Akira; Kwinter, Sanford; Bengamin, Andrew; Uno, Kuniichi. “Emerging Complexities”, *Documents* Vol. 6. (1997): 79-105
- Aureli, Pier Vittorio, *The Possibility of an Absolute Architecture*. New York: The MIT Press, 2011.
- Baird, George. “‘Criticality’ and its discontents”, en William S. Saunders ed. *The New Architectural Pragmatism*. Mineapolis-London: University of Minnesota Press, 2007. 136-149.
- Bedford, Joseph, ed., *Theory’s Curriculum*. New York: Architecture Exchange Press. 2020.
- Bettum, Johan. “The Virtual Dimension”, *AA files* 30 (1995): 70-74
- Boigon, Brian. ed., *Culture Lab 1*. New York: Princeton Architectural Press, 1993.
- Bonta, M. y John Protevi. *Deleuze and Geophilosophy. A Guide and a Glossary*. Edimburgh: Edimburgh University Press Ltd, 2004.

- Bredella, Nathalie. "The Knowledge Practices of the Paperless Studio", *Architecture Magazine* GAM.10. Intuition and the Machine, (2014): 112-127
- "In the Midst of Things: Architecture's Encounter With Digital Technology, Media Theory and Material Culture", en Andrew Goodhouse (ed.) *When is the digital in architecture?* Berlin: Stenberg Press: 2017.
- Brott, Simone. "Deleuze and 'The Intersessors'", *Log* n.º 18 (2010): 135-151
- Carmo, Mario. *The Alphabet and the Algorithm*. Cambridge MA: The MIT Press, 2011.
- *The Second Digital Turn*. Cambridge MA: The MIT Press, 2017.
- "Tempest in a Teapot", *Log* n.º 6 (2005): 99-106.
- Colomina, Beatriz y Craig Buckley eds. *Clip, Stamp, Fold. The Radical Architecture of Little Magazine 196X to 197X*. Barcelona, New York: Actar, 2010.
- Cusset. François. *French Theory: How Foucault, Derrida, Deleuze & Co. Transformed the Intellectual Life of the United States*. Minneapolis: The University of Minnesota Press, 2003.
- Davidson, Cynthia. ed., *aNY*, n.º 0 a 27 (1993-2000). Jstor.org
- "In Any Event", en *Anyone*, ed., Cynthia Davidson. New York: Rizzoli, 1991. 12-13
- ed., *Anywhere*. New York: Rizzoli, 1992.
- ed., *Anyway*. New York: Rizzoli, 1993.
- ed., *Anywise*. Cambridge MA, London: The MIT Press, 1996.
- ed., *Anybody*. Cambridge MA, London: The MIT Press, 1997.
- ed., *Anyhow*. Cambridge MA, London: The MIT Press, 1998.
- ed., *Anymore*. Cambridge MA, London: The MIT Press, 2000.
- ed., *Anything*. Cambridge MA, London: The MIT Press, 2001.
- *Log* n.º 13/14 (2008)
- Dean, Penelope ed. *Hunch* n.º 11: *Rethinking Representation*, 2007.
- Deleuze, Gilles. *Diferencia y Repetición*. Buenos Aires: Amorrortu, 2002.
- Deleuze, Gilles y Felix Guattari, *Mil mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia*. Barcelona: Pre-Textos, 1988.
- Diderot, Denise. "Sueño de D'Alembert", en *Escritos Filosóficos*. Barcelona: RBA, 2002.
- Dosse, François. *Gilles Deleuze & Félix Guattari: Intersecting Lives*. Nueva York: Columbia University Press, 2010.
- Eisenman, Peter. *Diagram Diaries*. New York: Universe, 1999.
- *The Formal Basis of Modern Architecture*. Baden: Lars Müller Publishers, 2006

- “The End of the Classical: the End of the Beginnings, the End of the End”, *Perspecta*, Vol. 21 (1984): 154-173
- “A--Way from/to Architecture”, en Cynthia Davidson ed. *Anyway*. New York: Rizzoli, 1993. pp. 107-115.
- Feyerabend, Paul. *Against Method*. Londres, Nueva York: Verso, 1988.
- Foucault, Michel. *Las Palabras y Las Cosas. Una Arqueología de las Ciencias Humanas*. Buenos Aires. Siglo XXI. 1968.
- Frank, Suzzane. *IAUS The Institute of Architecture and Urban Studies. An insider's memoir*. Bloomington: AuthorHouse, 2011.
- Galison Peter y Emily Thompson eds., *The Architecture of Science*. Cambridge MA, London: The MIT Press, 1999.
- Gannon, Todd, Graham Harman, David Ruy y Tom Wiscombe, “The Object Turn: A Conversation”, *Log* n.º 33 (2015): 73-94.
- Gerbel, Karl y Peter Weibel eds., *Intelligente Ambiente – Intelligent Environment 1*. Wien: PVS-Verlenger, 1994.
- Gleick, James. *Chaos: Making a New Science*. New York: Viking, 1988.
- Guattari, Félix. “The Plane of Consistency”, en *Molecular Revolution*. New York: Penguin, 1984.
- Hays, K. Michael. ed., *Architectural Theory Since 1968*. Cambridge, London: The MIT Press, 1998.
- ed., *Oppositions Reader: Selected Essays 1973-1984*. New York: Princeton Architectural Press, 1999.
- “Critical Architecture. Between Culture and Form”, *Perspecta* n.º 21 (1984): 14-29
- “Architecture Theory, Media, and the Question of Audience”, *Assemblage* n.º 27 (1995): 41-46.
- Hays, K. Michael, Alicia Kennedy y Catherine Ingraham, ed., *Assemblage* n.º 1-41 (1986-2000). Jstor.org
- Lotringer, Sylvère. “My 80’s: Better than Life”, *Art Forum* (2003)
- “Extrapolations on Deleuze, Groups, and Power –An Interview with Sylvère Lotringer”, *Spacegoat* n.º 5: Excess (2013): 254-265.
- Lotringer, Sylvère y Sande Cohen eds., *French theory in America*. New York, London: Routledge, 2001.
- Lavin, Sylvia. “Theory Into History; Or, the Will to Anthology”, *Journal of the Society of Architectural Historians* Vol. 58, n.º 3 (1999): 494-499
- “Observations on IAUS”, *Log* n.º 13/14 (2008): 154-158
- Leach Neil ed., *Rethinking Architecture: A Reader in Cultural Theory*. Abingdon, New York: Routledge,

- 1997.
- ed. *Designing For a Digital World*. Londres: Wiley-Academy, 2002.
- Levy, Steven. *Hackers*. California: O'Reilly Media Inc., 2010.
- Lynn, Greg. *Folds, Bodies and Blobs: Collected Essays*. Brussels: La Letre Volée, 1998.
- *Animate Form*. New York: Princeton Architectural Press, 1999.
- ed., *Archaeology of the Digital: Peter Eisenman, Frank Gehry, Chuck Hoberman, Shoji Yoh*. Berlin: Sternberg Press, 2013.
- “Multiplicitous and Inorganic Bodies”. *Assemblage* n.º 19 (1992): 32-49
- “Architectural Curvilinearity. The Folded, the Pliant and the Supple”, en Greg Lynn ed. *Folding in Architecture*. Architectural Design Profile n.º 102 (1993): 8-15
- Mallgrave, Harry Francis y David Goodman. *An Introduction to Architectural Theory: 1968 to the Present*. Chichester: Wiley-Blackwell, 2011.
- Marras, Amerigo ed. *ECO-TEC: Architecture of the In-Between*. New York: Princeton Architectural Press, 1999.
- Massumi, Brian. *A User's Guide to Capitalism and Schizophrenia. Deviations from Deleuze and Guattari*. Cambridge, London: The MIT Press a Swerve Edition, 1992.
- Mau, Bruce. *Life Style*. Londres: Phaidon Press Limited, 2000.
- Moneo, Rafael. “Sobre el Pabellón Americano de la Biennale de Venecia 1991, Peter Eisenman and Frank Gehry”, *Arquitectura* n.º 290 (1992): 47-52.
- Mostafavi, Mohsen y Ciro Najle eds., *Landscape Urbanism. A Manual for the Machinic Landscape*. London: AA Publications, 2003.
- Najle, Ciro y Nona Yehia. “Déjà-Vu”, en Reiser + Umemoto *Tokyo Bay Experiment*. New York: Columbia Books on Architecture, 1998.
- Najle, Ciro. “Convoluteness”, En Mohsen Mostafavi, Ciro Najle eds., *Landscape Urbanism. A Manual for the Machinic Landscape*. London: AA Publications, 2003. 160-175
- “Foafismo. Manual Provisional para un Arquitecto de Segunda Generación del Capitalismo Tardío”, *2G* n.º 16 (2000): 10-21.
- “Cumulus 1664”, *Plot* n.º 3 (2010): 218-221
- Nesbitt, Kate ed., *Theorizing a New Agenda for Architecture, an Ontology of Architectural Theory 1965-1995*. New York: Princeton Architectural Press, 1996.
- Noever, Peter ed. *Lebbeus Woods System Wien*. Berlin: Hatje Cantz, 2005.
- Ockman, Joan. “Resurrecting the Avant-garde: The History and Program of Oppositions”, en Colomina, Beatriz y Joan Ockman eds. *ArchitectureReproduction*. New York: Princeton

- Architectural Press, 1988.
- “Venice and New York”, *Casabella* n.º 619/620 (1995): 57-71.
- Ortega, Lluís. ed., *La Digitalización Toma El Mando*. Barcelona: Gustavo Gilli, 2009.
- *El Diseñador Total. Autoría en la Arquitectura de la Época Posdigital*. Barcelona: Puente Editores, 2017.
- Picon, Antoine, *Digital Culture in Architecture*. Basel: Birkhäuser, 2010.
- *The Materiality of Architecture*. Minneapolis, London: University of Minnesota Press. 2020.
- Prigogine, Ilya e Isabelle Stengers. *Order Out of Chaos. Man's New Dialogue with Nature*. New York: Bantam Books, 1984.
- Punt, Michael. “A new home for the Cinema? Doors of Perception 2 @Home, Amsterdam, 1994”, en *Design Issues: Volume 11, Nro 2* (1995): 62-70.
- Reiser, Jesse. “Solid-state Architecture”, en Andrew Benjamin ed. *Reiser + Umemoto. Recent Projects*. London: Academy Editions, 1998.
- Reiser, Jesse y Nanako Umemoto. *Atlas of Novel Tectonics*. New York: Princeton Architectural Press, 2006.
- *Projects and Their Consequences*. New York: Princeton Architectural Press, 2019.
- Roy, Lindy. “Geometry as a Nervous System”, en *Any 17: Forget Fuller?* (1997): 24-27
- “Coordination: African Delta Spa”, *Assemblage* n.º 36 (1998): 42-63
- Saunders, William S. (ed.), *The New Architectural Pragmatism*. Minneapolis-Londres: University of Minnesota Press, 2007.
- Schwarz, Henrt y Anne Balzamo, “Under de Sign of Semiotext(e): The Story According to Sylvère Lotringer and Chris Kraus”, *Critique* vol. XXXVII, nº 3, (1996): 205-220
- Schwarzer, Mitchell. “History and Theory in Architectural Periodicals: Assembling Oppositions”, *Journal of the Society of Architectural Historians*, Vol. 58 n.º 3 (1999): 342-348
- Schumacher, Patrick. *The Autopoiesis of Architecture: A New Framework for Architecture*. West Sussex: Wiley, 2011.
- Serres, Michel. “It Was Before the (World-) Exhibition”, en Jean Clair, Harold Szeeman eds., *The Bachelor Machines*. New York: Rizzoli, 1975.
- *El Nacimiento de la Física en el Texto de Lucrecio*. Valencia: Pre-Textos, 1994.
- Serres, Michel y Bruno Latour. *Conversations on Science, Culture and Time*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1995.
- Somol, Robert y Sarah Whiting, “Notes Around de Doppler Effect and Other Moods of Modernism”, *Perspecta* Nº 33 Mining Autonomy (2002): 72-77

— eds., *Log* n.º 5 (2005)

Sordi, Jeannette. *Beyond Urbanism*. Trento: List-lab, 2015.

Speaks, Michael. "Design Intelligence and the New Economy", *Architectural Record* (2002, January): 72-79

— "Theory Was Interesting But Now We Have Work. No Hope, No Fear", *Architectural research quarterly* vol. 6 n. 3 (2002)

Spuybroek, Lars. *NOX: Machining Architecture*. London: Thames & Hudson, 2004.

— *The Architecture of Continuity*. Rotterdam: V2_Publishing-NAi Publishers, 2011.

Stanley Smith, Cyril. "Mater versus Materials", en *A Search for Structure*. Cambridge, London: The MIT Press, 1982.

Stewart, Ian. *Does God Play Dice? The Mathematics of Chaos*. Cambridge MA / Oxford UK: Blackwell 1989.

Sykes A. Krista ed., *Constructing a New Agenda: Architectural Theory 1993-2009*. New York: Princeton Architectural Press, 2010.

Tafuri, Manfredo. "Las Cenizas de Jefferson", en *La Esfera y el Laberinto. Vanguardias y Arquitectura de Piranesi a los Años Setenta*. Barcelona: Gustavo Gilli, 1980.

Thackara, John. *In the Bubble: Designing in a Complex World*. Cambridge-London: The MIT Press, 2005.

Tschumi, Bernard. *The Manhattan Transcripts*. London: Architectural Design, 1981.

— "The Making of a Generation: How the Paperless Studios Came About", en Andrew Goodhouse ed. *When Is the Digital in Architecture?* Berlin: Stenberg Press: 2017.

Tschumi, Bernard y Enrique Walker. *Tschumi on Architecture. Conversations with Enrique Walker*. New York: The Monacelli Press, 2006.

Tschumi, Bernard. y Matthew Berman eds. *Index Architecture. A Columbia Book of Architecture*. Cambridge, London: The MIT Press, 2003.

Virilio, Paul. *Ce Qui Arrive*. Catálogo de la exhibición. Paris: Publication Fondation Cartier pour l'art Contemporain, 2002.

Whiting, Sarah; Edward Mitchell y Greg Lynn eds. *The Princeton Architectural Journal* vol. 4: Fetish (1992)

Woods, Lebbeus. *The Storm and The Fall*. New York: Princeton Architectural Press, 2004.

— *Slow Manifesto, Lebbeus Woods Blog*. New York: Princeton Architectural Press, 2015.

Woods, Lebbeus y Ekkehard Rehfeld eds., *Borderline*. Wien, New York: Springer, 1998.

Zaera Polo, Alejandro. *The Sniper's Log: Architectural Chronicles of Generation X*. Barcelona: Actar,

2012.

— “Order Out of Chaos: The Material Organization of Advanced Capitalism”, *AD Monograph* n.º 108: The Periphery (1994)

— “Intensificar lo Real”, *El Croquis* n.º 65/66: Jean Nouvel 1987-1993 (1994)

— “High-Rise Phylum”, *Harvard Design Magazine* (spring/summer, 2007)

— “Ya Bien Entrado el Siglo XXI ¿Las Arquitecturas del Post-Capitalismo?”, *El Croquis* n.º 187 (2016): 252-287

Zaera Polo, Alejandro y Farshid Moussavi. *Filogénesis, las Especies de Foreign Office Architects*. Barcelona: Actar, 2004.

Zaera Polo, Alejandro y Anthony Vidler, “Humans Are Not So Interesting Now: At Least Not Exclusively Interesting”, *Log* n.º 28 (2013): 119-132.

Zedd, Nick. “Cinema of Transgression Manifesto”, en Carlo McCormic, Sylvère Lotringer, Jonas Mekas, Susane Pfeffer. *You Killed Me First. The Cinema of Transgression*. London: Koenig Books, 2012.

Sanford Kwinter

Libros

- *Architectures of Time: Towards a Theory of the Event in Modernist Culture*. Cambridge: MIT Press, 2001.
- *Mutations*, con Rem Koolhaas, Stefano Boeri, Nadia Tazi, Hans Ulrich Obrist. Barcelona: Actar, 2001.
- *Far From Equilibrium: Essays on Technology and Design Culture*. Barcelona, New York: Actar, 2008.
- *Requiem, For the City at the End of the Millennium*. Barcelona, New York: Actar, 2010.

Libros editados

- *ZONE 112: The Contemporary City*, con Michel Feher. New York: Urzone Inc., 1986.
- *ZONE 6: Incorporations*, con Jonathan Crary. New York: Urzone Inc. / Cambridge: MIT Press, 1992. Traducción al español *Incorporaciones*. Madrid: Ediciones Catedra, 1996.
- *Rem Koolhaas: Conversations with Students*. Princeton Architectural Press, 1996.
- Branden Hookway, *Pandemonium: The Rise of Predatory Locales in the Postwar World*, con Bruce Mau. Princeton Architectural Press, 1999.

Artículos en *Assemblage*

- “Manual for 5 Appliances in the Alphabetical City: A Pedagogical Text”, con Brian Boigon. *Assemblage* n.º 15 (1991): 31-41.
- “The Reinvention of Geometry: Rem Koolhaas’s Recent Urban Projects”, *Assemblage* n.º 18 (1992): 83-85.
- “Landscapes of Change: Boccioni’s ‘Stati d’animo’ As a General Theory of Models”, *Assemblage* n.º 19 (1993): 50-65. Traducción al español en Iñaki Abalos ed., *Naturaleza y Artificio*. Barcelona: Gustavo Gili, 2009.
- “New Babylons: Urbanism at the End of the Millenium”, *Assemblage* n.º 25 (1994): 80-81.
- “Politics and Pastoralism”, *Assemblage* n.º 27 (1995): 25-32.
- “Virtual City, or the Wiring and Waning of the World”, *Assemblage* n.º 29 (1996): 86-101.
- “African Genesis”, *Assemblage* n.º 36 (1998): 24-41.

Artículos en *Any*

- “Emergence, or the Artificial Life of Space”, en Cynthia Davidson ed. *Anywhere*. New York: Rizzoli, 1992. 162-171
- “The Complex and the Singular”, en Cynthia Davidson ed. *Anyway*. New York: Rizzoli, 1994. 186-197

- “Who’s Afraid of Formalism?”, *Any* n.º 7/8, (1994): 65. Traducción al español en A. Zaera Polo, F. Moussavi, *Filogénesis: Las Especies de Forreing Office Architects*. Barcelona: Actar, 2005.
- “The Building, the Book, and the New Pastoralism”, *Any* 9 (1994): 16-22.
- “Th3 Cruelty of Num63rs”, *Any* n.º 10 (1995): 60-62.
- “What’s Eating Charles Gwathmey?”, *Any* n.º 11 (1995): 60-61.
- “Playing by Ear”, *Any* n.º 12 (1995): 60-61.
- “Playboys of the Western World”, *Any* n.º 13 (1996): 60-61
- “Mourning the Future”, *Any* n.º 15 (1996): 62.
- “White Out”, *Any* n.º 16 (1996): 61.
- “Fuller Themselves”, *Any* n.º 17 (1997): 62.
- “Infrared, the Treason of Language and the Failure of the Geometric Imagination”, *Any* n.º 19/20 (1997): 6-7.
- “Match One (and Other Mystic Visitations)”, *Any* n.º 21 (1997): 54-55.
- “Leap in the Void: A New Organon?”, En Cynthia Davidson ed. *Anyhow*. New York: MIT Press, 1998. 22-27.
- “The Genealogy of Models: The Hammer and the Song”, *Any* n.º 23 (1998): 57-62.
- “Le Trahison des Clercs (and other Travesties of the Modern)”, *Any* n.º 24 (1999): 62.

Artículos en Documents

- “A Materialism of the Incorporeal”, *Documents* 6 (1997).

Artículos

- “Going Beyond the Limit: Foucault’s Philosophy of Language”, *Punto y Coma* (Madrid, 1978).
- “The Production of Space in Picture and Text”, *Papers on Romance* (Julio 1980).
- “Qu’est-ce qu’une maison?» *Werke/Archithese* (1981).
- “Ted Stamm (review)”, *Art in America* (January 1983).
- “Alice Aycock (review)”, *Art in America* (April 1983).
- “Daniel Buren (review)”, *Art in America* (May 1983).
- “Michael Goldberg (review)”, *Art in America* (Summer, 1983).
- “Susan Rothenberg (review)”, *Flash Art* (Summer, 1983).
- “Donald Lipski (review)”, *Art in America* (January, 1984).
- “Lee Jaffe (review)”, *Art in America* (March, 1984).
- “Pragmatique des Turbulences: Les Nouvelles lignes de Bernard Venet”, Catálogo (Paris: Galerie Daniel Templon, 1984). Traducción al inglés “The Pragmatics of Turbulence”, *Arts* (December, 1985).
- “TODT (review)”, *Art in America* (February, 1985).
- “Vera Lenhdorff and Holger Trlzsch (review)”, *Art in America* (July, 1985).
- “David Salle: Un Peintre au Partitif”, *L’autre Journal* (Paris: Febrero).
- “Integrated City”, *Change International* (Paris: primavera).
- “Foreword» con Michel Feher. *ZONE 112: The Contemporary City* (1986).

- “La Citta Nuova: Modernity and Continuity”, *ZONE 112: The Contemporary City* (1986).
- “Delirium Praecox”, En Richard Martin ed. *The New Urban Landscape*. Rizzoli, 1989.
- “Drawing as Eros and Memory”, En *Steel Notes*. National Gallery of Canada, 1989.
- “The Caged Body”, *Newsline*, Columbia University (May, 1990)
- “Cyber Agonistes”, *Newsline*, Columbia University (Summer 1991). Traducción al español, *Arquitectura Viva* (Otoño, 1991).
- “Perpetuum Mobile: Transformations of Death from Point to Line and Event”, En *The interrupted Life*. Rizzoli / New York: New Museum, 1991.
- “The Genius of Matter: Eisenman’s Cincinatti Project”, En *Peter Eisenman and Frank Gehry*. Rizzoli, 1991.
- “On Vitalism and the Virtual”, *Pratt Journal of Architecture* (New York, 1992)
- “Introduction» junto a Jonathan Crary. *ZONE 6: Incorporations* (1992)
- “Soft Systems”, en Brian Boigon ed. *Culture Lab*. Princeton Architectural Press, 1993.
- “The Buffalo and the Bird”, En John Breshears. *Tools and Technology, Body and World: A Structurally Dynamic Pedestrian Bridge*. *Architecture at Rice* 32, 1993.
- “Maxwell’s Demosn and Eisenman’s Conventions: Challenge Match for the Information Age”, *A+U* (September, 1994)
- “Mies and Movement: Military Logistics and Molecular Regimes”, En Detlef Mertins ed. *The Presence of Mies*. New York: Princeton Architectural Press, 1994.
- “Agitation, Propaganda and Ethics”, En *L.A. Experiments*. Rizzoli, 1994
- “Architecture and the Technologies of Life”, *AA Files* N.º 27 (June, 1994), reimpresso en *Columbia Documents* 5, (1996). Traducción al español en Lluís Ortega ed. *La Mecanización Toma el Mando*. Barcelona: Gustavo Gilli, 2002.
- “Formal, Informal, and the Jewish Question”, *Progressive Architecture* (February, 1995)
- “The New Docility and its Discontents”, *Newsline* (Columbia University, December 1995)
- “The Eisenman Wave”, En *Eisenman Architects*. Melbourne: Images Publishing Co., 1995.
- “Flying the Bullet, or When Did the Future Begin?”, En *Rem Koolhaas, Conversations with Students*. Princeton Architectural Press, 1996. En español Rem Koolhaas, *Conversaciones con Estudiantes*. Barcelona: Gustavo Gilli, 2002.
- “Can One Go Beyond Piranesi?: Liner Notes for a Building Revisited”, en Cynthia Davidson ed. *Eleven Authors in Search of a Building*. New York: Monacelli Press, 1996.
- “The Doctrine of Misplaced Concreteness, and the American ‘Avant-garde’”, en Robert Somol ed. *Autonomy and Ideology: Positioning on Architectural Avantgarde in North America, 1923-1949*. New York: Monacelli Press, 1997.
- “Oscillocosmocontinuum”, *UCLA Newsletter* (Los Angeles, 1997).
- “The Hammer and the Song”, *OASE* 48 (Rotterdam, 1998).
- “Introduction”, a Bruce Mau, *An Incomplete Manifesto of Growth*. *I.D. Magazine* (March, 1999)
- “War in Peace”, En Branden Hookway, *Pandemonium: The Rise of Predatory Locales in the Postwar World*. New York: Princeton Architectural Press, 1999.
- “Beauborg: Necessit et Trahison”, *LArchitecture Instantane* (Paris: Centre Pompidou, 2000).

- “How I Learned to Stop Worrying and Still Not Quite Love the Bomb”, *Newsline* (2000).
- “The Gay Science (What is Life?)”, Introducción a Bruce Mau, *Life Style*. London: Phaidon Press, 2000.
- “American Noir», “Contract with America», “Generica», “Houston», “Television: the Infrastructural Revolution», “Urbanism: An Archivists Art?», “Send/Receive”, En *Mutations*. Barcelona: Actar, 2001.
- “Design Machines are Cybernetic Machines (Or they are no Machines at all) “, En *Immanence and Demise* (2001).
- “Saint Architect of Sodom”, En *Vito Acconci Acts of Architecture: 1980-2000*. Baltimore: Museum of Art, 2001.
- “Discussion with Peter Eisenman”, *Yale Journal of Architecture* (2002).
- “The Sendai Solid”, En *Sendai Mediatheque* (CASE books, Harvard/Prestel, 2002).
- “What has Changed? 1986-2001”, En *New Urban Conditions* (Tokyo, 2002).
- “Hydraulic Vision”, En Jeffrey Kipnis ed. *Mood River*. Columbus: Wexner Center for the Arts, 2002.
- “The Art and Science of Predation”, En *Bridging the Gap?*. Kitakyushu: Kitakyushu Museum of Contemporary Art, 2002.
- “Eyes in the Heat: Speculation on the Predatory Foundations of Perception”, en Olafur Eliason, *Chaque matin, je me sens différent; Chaque soir, je me sens le mme*. Paris: Museum of Modern Art of the City of Paris, 2002.
- “The American Territory”, En *Illume*. Tokyo: Tokyo Electric Power Company, 2002.
- “American Design? The New Territories”, *Praxis 4* (2002).
- “Loos Canon (review de Hall Foster, Desing and Crime)”, *Bookforum*, (2002).
- “When did You Stop Beating Your Wife?”, *Hunch 6/7* (2003).
- “Bush Space”, En Rem Koolhaas ed. *Wired Magazine* (2003).
- “Salience”, *Architecture Insititute of Japan Journal* (2003).
- “There is no Post-Critical ‘Only Good and Bad Criticism’”, *Praxis 5* (2003): 17-21 .
- “The Computational Fallacy”, *Thresholds 26: Denatured* (2003).
- “Kaddish for an Architecture Not Born”, *Bookforum* (2003).
- “Transistors”, En Michael Bell, *Space Replaces Us*. New York: Monacelli, 2003.
- “Concepts: the Architecture of Hope”, *Harvard Design Magazine* 19 (Fall 2003/Winter 2004).
- “Four Arguments for the Elimination of Architecture (Long Live Architecture)”, En Bernard Tshumi ed. *The State of Architecture at the Beginning of the 21st Century*. New York: Monacelli Press, 2004.
- “Jaccuse”, *Praxis 6* (2004).
- “City War”, *32 Magazine* Vol. 4 (2004).
- “Dear Harvard Design Magazine...”, con Jeffrey Kipnis (carta). *Harvard Design Magazine* 20 (2004).
- “Interview”, *Texfiles 01* (University of Texas Arlington, 2004).
- “Confessions of an Organicist”, *Log 5* (2005).

- “The Judo of Cold Combustion”, Jesse Reiser, Nanako Umemoto, *Atlas of Novel Tectonics*. New York: Princeton Architectural Press, 2005.
- “Seven”, En Benjamin Aranda, Chris Lasch, *Tooling*. Pamphlet Architecture 27. New York: Princeton Architectural Press, 2005.
- “Knowledge Activism”, *32 Magazine* Vol. 7 (2005).
- “Architecture Scientific Revolution”, *SEED Magazine* (2006).
- “The Garden and the Veil”, En *Inside/Outside: Petra Blaisse*. NAI Publishers, 2006.
- “Interview”, *Manifold: Science and Architecture* (Houston, 2007)
- “Notes on Abomination”, *Log 2* (2007).
- “The Pneumatic Universe of Coop Himmelblau”, En *BMW Welt* (Vienna, 2007).
- “Bowery Ma”, *The New Museum* (2008).
- “The Agony and the Exstasy (conversación con Jason Payne)”, En *Parametrics*, Verb Books. New York/Barcelona: Actar, 2008.
- “Notes on the Third Ecology”, En Mohsen Mostafavi ed. *Ecological Urbanism*. Lars Muller, 2010.
- “The Tragedy of the Commons”, *Log 25* (2012).
- “*Combustible Landscape*”, En Chris Reed, Nina-Marie Lister ed. *Projective Ecologies*. New York/Barcelona: Actar, 2014.
- “Neuroecology”, en Warren Neidich ed. *The Psychopathologies of Cognitive Capitalism: Part Two*. Berlin: Archive Books, 2014.
- “Plumbing the Urban Azimuth (at the End of the Age of the Book)”, *Harvard Design Magazine* 38 (2014).
- “Organisation”, *a + t* n.º 46 (2015): 54-67.
- “Are you experienced”, En Victor Albarracín, Warren Neidich eds. *Psicotropismos*. Nomos editors, 2016.
- “El Texto Perdido de Eisenman”, En Peter Eisenman, *11+L*. Barcelona: Puente Editores, 2017.
- “Introduction”, En Sanford Kwinter y Gökhan Kodlak ed. *The Return of Nature*. *Log 49* (2020): 120-121
- “Design is not for us: A Simple Desultory Philippic”, con Bruce Mau. En Sanford Kwinter ed. *Excursions in the Ecosphere*. *Log 51* (2021): 155-171
- “Reality: Virtual, Augmented, Transpersonal”, *Log 52* (2021): 165-175

Como editor:

ZONE Books 1988-2001

Swerve Editions 1991-2001

Consejos editoriales

Assemblage (1992-2000)

Appendx, Harvard University (1992-94)

Any (1993-2000)

Architecture at Rice (Princeton Architectural Press)

Manuel De Landa

Libros

- *War in the Age of Intelligent Machines*. New York: Zone Books, Swerve Editions, 1991.
- *A Thousand Years of Nonlinear History*. New York: Zone Books, Swerve Editions 1997.
Traducción al español *Mil Años de Historia No Lineal*. Barcelona: Gedisa, 2011.
- *Las Ciencias de la Información y el Poder*. Mexico D.F.: Universidad Autónoma de México, 1997.
- *Intensive Science and Virtual Philosophy*. London: Continuum, 2002.
- *A New Philosophy of Society. Assemblage Theory and Social Complexity*. London: Continuum, 2006. Traducción al español *Teoría de los Ensamblajes y Complejidad Social*. CABA: Tinta Limón, 2021.
- *Real Virtuality: Meshworks and Hierarchies in the Digital Domain*. Rotterdam: Netherlands Architecture Institute, 2006.
- *Deleuze. History and Science*. New York / Dresden: Atropos Press, 2010.
- *Philosophy and Simulation. The Emergence of Synthetic Reason*. London: Continuum, 2011.
- *Philosophical Chemistry. Genealogy of a Scientific Field*. London / New York: Bloomsbury, 2015.
- *Assemblage Theory*. Edimburgh: Edimburgh University Press, 2016.
- *The Rise of Realism*, con Graham Harman. Cambridge / Malden: Polity Press, 2017.
- *Materialist Phenomenology. A Philosophy of Perception*. London: Bloomsbury, 2021.

Artículos

- “Wittgenstein at the Movies”, en Patricia Mellecamp y Phil Rosen eds., *Cinema Histories, Cinema Practices*. American Film Institute Monograph Series Vol 4. Los Angeles CA: University Publications of America, 1984:108-119.
- “Real Life, Urban Growth”, *Millenium Film Journal* 20/21 (Fall/Winter 1988/89): 58-76.
- “Policing the Spectrum”, *Zone 1/2: The Contemporary City* (1986): 177-187.
- “Nonorganic Life”, *Zone 6: Incorporations* (1992): 128-167.
- “Nonorganic Life and Predatory Machines”, en Brian Boigon ed., *Culture Lab 1*. New York: Princeton Architectural Press, 1993: 27-38.
- “Virtual Environments and the Emergence of Synthetic Reason”, en Mark Dery ed., *Flame Wars: The Discourse of Cyberculture: South Atlantic Quarterly*, Vol 92, n.º 4. Durham: Duke University Press, 1993: 793-815.
- “Virtual Environments and the Concept of Synergy”, *Leonardo* Vol 28, n.º 5. (1995): 357-360.
- “Markets and Anti-markets in the World Economy”, *Found Object*, Vol 5, City University of New York: Center for the Study of Culture, Technology and Work, p. 29
- “Markets, Antimarkets and Network Economics”, *Found Object*, Vol 8, City University of New York: Center for the Study of Culture, Technology and Work, p. 53
- “Immanence & Transcendence in the Genesis of Form”, En Ian Buchanan (ed), *A Deleuzian*

- Century?*: South Atlantic Quarterly, Vol 96, n.º 3, Summer 1997, Durham: Duke University Press, 499-514.
- “Homes: Meshwork or Hierarchy?”, en John Sellars ed., *Pli: The Warwick Journal of Philosophy*, Volume 7: Nomadic Trajectories, Coventry: University of Warwick, 1998
- “Deleuze and the Genesis of Form”, en *Art Orbit*, n.º 1, Stockholm: Art Node, 1998.
- “Economics, Computers and the War Machine”, en Gerfried Stocker y Christine Schopf eds., *Infowar: Ars Electronica 98, Proceedings of the Ars Electronica Conference on Information Warfare*. Wien / New York: Springer, 1998.
- “The Machinic Phylum”, en Joke Brower y Carla Hoekendikj eds., *Technomorphica*. Rotterdam: V2_Publishing, 1998.
- “Meshworks, Hierarchies and Interface”, en John Beckman ed., *The Virtual Dimension: Architecture, Representation, and Crash Culture*. New York: Princeton Architectural Press, 1998.
- “Deleuze, Diagrams and the Genesis of Form”, *Any* n.º 23 (1998): 30-34.
- “Markets, Antimarkets and the Fate of the Nutrient Cycles”, Gerfried Stocker & Christine Schopf eds., *LifeScience: Ars Electronica 99, Proceedings of the Ars Electronica Conference on BioTechnology*. Wien / New York: Springer, 1999.
- “Deleuze, Diagrams and the Open-Ended Becoming of the World”, en Elizabeth Grosz ed., *Becomings: Explorations in Time, Memory and Futures*. New York: Cornell University Press, 1999.
- “The Nonlinear Development of Cities”, *OASE* 53 (1999): 101-110.
- “Extensive Borderlines and Intensive Borderlines”, en Lebbeus Woods y Ekkehard Rehfeld eds., *Borderline*. Wien / New York: Springer, 1999.
- “Can Theories of Self-Organization Help Us Understand Human History”, Stefan Iglhaut, Martin Roth & Peter Weibel eds., *Hyperorganismen*. Hannover: Internationalismus Verlag, 2000.
- “The Politics of Software: The Case for Open Source”, *Dissent Magazine* (2001).
- “Deleuze and the Use of the Genetic Algorithm in Architecture”, en Neil Leach ed., *Designing for a Digital World*. New York: Wiley, 2002.
- “Philosophies of Design: The Case of Modelling Software”, en Jaime Salazar, Albert Ferré, Manuel Gausa, Ramon Prat, Tomoko Sakamoto y Anna Tetas eds., *Verb Architecture Boogazine: Authorship and Information*, n.º 1, (Madrid: Actar Press, March 2002).
- “Foucault and the Archive”, en Joke Brouwer & Arjen Mulder eds., *Information is Alive: Art and Theory on Archiving and Retrieving Data*. Rotterdam: NAI Publishers/V2_Publishing, 2003.
- “Materiality: Anexact and Intense”, en Lars Spuybroek, *NOX: Machining Architecture*. London: Thames & Hudson, 2004.
- “Matter matters. Building with Bone and Muscle”, *Domus* n.º 884 (2005): 208-09.
- “Beyond the Problematic of Legitimacy: Military Influences on Civilian Society”, *Boundary 2*, Vol 32, n.º 1 (Spring 2005): 117-128.
- “One Dimension Lower”, *Domus* n.º 886 (2005): 136-137.
- “Space: Extensive and Intensive, Actual and Virtual”, en Ian Buchanan y Gregg Lambert .eds.,

- Deleuze and Space*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2005: 80-88.
- “The Importance of Imperfections”, *Domus* n.º 888 (2006):136-137.
 - “Events Producing Events”, *Domus* n.º 889 (2006): 100-101.
 - “Evolvable Materials”, *Domus* n.º 890 (2006): 164-165.
 - “Extensive and Intensive”, *Domus* n.º 892 (2006): 152-153.
 - “Material Expressivity”, *Domus* n.º 893 (2006): 122-123.
 - “Smart Materials”, *Domus* n.º 894 (2006): 122-123.
 - “Crucial Eccentricities”, *Domus* n.º 895 (2006): 262-263.
 - “Matter Singing in Unison”, *Domus* n.º 896 (2006): 286-287.
 - “High Intensity Environments”, *Domus* n.º 897 (2006): 148-149.
 - “Deleuzian Social Ontology and Assemblage Theory”, en Martin Fuglsang y Bent Meier Sorensen eds., *Deleuze and the social*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2006: 250-266.
 - “The Foam and the Sponge”, *Domus* n.º 899 (2007):140-141.
 - “Opportunities and Risks”, *Domus* n.º 901 (2007): 192-193.
 - “La Expresividad del Espacio”, en *Rafael Lozano-Hemmer: Some Things Happen More Often Than All of the Time. Catalogue for the Mexican Pavilion. La Biennale di Venezia*. (Turner, 2007)
 - “The Virtual Breeding of Sound”, Paul D. Miller aka Dj Spooky that Subliminal Kid ed., *Sound Unbound: Sampling Digital Music and Culture*. Cambridge, MA: MIT, 2008: 219-226.
 - “Material Evolvability and Variability”, Lars Spuybroek ed., *The architecture of variation*. London: Thames & Hudson, 2009.
 - “Ecology and Realist Ontology”, en Bernd Herzogenrath ed., *Deleuze/Guattari & Ecology*. Houndmills: Palgrave Macmillan, 2009.
 - “Molar Entities and Molecular Population in Human History”, en Jeffrey A. Bell y Claire Colebrook eds., *Deleuze and History*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2009: 225-236.
 - “Form Finding Through Simulated Evolution”, en Maria Voyatzaki y Constantin Spiridonidis eds., *Rethinking the Fuman in Technology-Driven Architecture*. European Association for Architectural Education: 2012.
 - “Emergence, Causality and Realism”, en Levi Bryant, Nick Srnicek y Graham Harman eds., *The Speculative Turn: Continental Materialism and Realism*. Melbourne: re.press, 2011: 381–392.
 - “Viviendo al Borde del Caos”, en *SITAC IX: Teoía y Práctica de la Catástrofe*. Mexico D.F.: Patronato de Arte Contemporáneo, A.C., 2013.
 - “The New Materiality”, en Achim Menges ed., *Matherial Synthesis*, Architectural Design Vol.85:5 (Wiley, 2015)
 - “Nonlinear Causality and Far From Equilibrium Dynamics”, en Albena Yaneva y Alejandro Zaera Polo eds., *What is Cosmopolitical Design? Design, Nature and the Built Environment*. Surrey: Ashgate Publishing, 2015.
 - “Parametrising the Social”, en Patrik Schumacher ed., *Parametricism 2.0: Rethinking architecture's agenda for de 21st centuty*, Architectural Design Vol.86:2 (Wiley, 2016)
 - “Causality and Meaning in the New Materialism”, en Maria Voyatzaki ed. *Architectural*

materialisms. Nonhuman creativity. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2018: 31-45.

Sobre Manuel De Landa:

Bruce Mau, *Life style*. London: Phaidon Press Limited, 2000: 206-211.

Grahan Harman “DeLanda’s Ontology: Assemblage and Realism”, en *Continental philosophy review* 45:3 (Springer: 2008)

— “La teoría del ensamblaje”, En *Hacia el realismo especulativo*. Buenos Aires: Caja Negra, 2015: 183-217.

John Klacsmann y Andrew Lampert. *Manuel DeLanda: ism ism*. J&L Books, Anthology Film Archives, 2018,

Neil Leach “Digital Tool Thinking: Object Oriented Ontology versus New Materialism”, en Kathy Velikov, Sean Ahlquist, Matias del Campo, Geoffrey Thün (eds), *Posthuman frontiers: data, designers and cognitive machines. Proceedings of the 36th Annual Conference of the Association for Computer Aided Design in Architecture (ACADIA, 2016)*

Arjen Kleinherenbrink “Fourth intermetzzo – Manuel DeLanda and Assemblage Theory”, en Arjen Kleinherenbrink, *Against continuity. Gilles Deleuze’s Speculative Realism*. Edimburgh: Edimburgh University Press, 2019.

Apéndice

Línea de tiempo *Oppositions-Assemblage-Zone-Any-Abstracts-Documents*

Para reconstruir las trayectorias del pensamiento intensivo de Kwinter y De Landa con relación a la cultura arquitectónica de la Costa Este norteamericana, y poder visualizar las conexiones que atraviesan el campo teórico de las últimas tres décadas del siglo xx, se construyó una línea de tiempo que comienza en 1973, año de publicación del primer número de *Oppositions* y finaliza en el 2000 año en que se publica el último número de la revista *Assemblage*. La misma permitió rastrear la presencia de autores que marcan no solo un cambio generacional, sino las fluctuaciones disciplinares a finales del siglo XX, que promovieron el denominado asalto a la representación.






Si bien se presenta como una construcción parcial, al tratarse solo de publicaciones periódicas de la Costa Este norteamericana, creemos que constituye un valor documental para futuras investigaciones, motivo por el cual se presenta de forma neutral, más allá de las codificaciones específicas que permiten construir un mapa de apoyo al trabajo.

La línea de tiempo identifica los distintos números de las revistas *Oppositions*, *Assemblage*, *Any*, *Abstracts* y *Documents*, según el año y mes consignado en la información de cada número. Una barra horizontal gris registra los nombres de las revistas, su numeración y las imágenes de sus portadas. En la parte superior se consignan los autores de los artículos publicados, en la inferior se presenta la estructura editorial de cada revista. El código de color asignado a los nombres de las revistas sobre la barra gris, se aplica a los autores de acuerdo a la aparición de estos en las distintas publicaciones estudiadas, de modo de cuantificar su presencia en distintos proyectos editoriales a lo largo de las tres décadas que constituyen la línea de tiempo.

La estructura editorial se acompaña de un código de color que indica en verde, los ingresos; en amarillo, los cambios de rol y en rojo, los egresos. Esta información se encuentra de forma parcial en la revista *Oppositions* (según la información contenida en el volumen *Oppositions Reader*) y completa en las revistas *Assemblage* y *Any*.

Por fuera de las publicaciones de arquitectura, se incluyen como excepción los volúmenes *Zone 1/2: The Contemporary City* y *Zone 6: Incorporations*, editados por Sanford Kwinter junto a Michel Feher y Jonathan Crary respectivamente. Por último, debajo de la zona inferior se registra la publicación de textos pertenecientes a editores y autores (parcialmente) de las revistas estudiadas.

El mapa permite registrar visualmente las continuidades y emergencias de autores, así como las prácticas arquitectónicas publicadas en cada espacio editorial evidenciando las transformaciones y continuidades de los temas y problemas abordados por la teoría y la práctica en un periodo en el que se presentarán y profundizarán las tensiones siempre presentes entre ellas.

1973	1974
<p>Editorial (Proyecto)</p> <p>Oppositions Assemblage Any Documents Zone</p> <p>Ingreso Movimiento Egreso</p>	
<p>Peter Eisenman, Kenneth Frampton, Mario Gandelsonas Colin Rowe Peter Eisenman (A & P Smithson) Kenneth Frampton Anthony Vidler Diana Agrest, Mario Gandelsonas</p>	<p>Peter Eisenman, Kenneth Frampton, Mario Gandelsonas Stuart Cohen (R. Venturi) Colin Rowe Rosalind Krauss William Ellis Philip Johnson Rem Koolhaas, Gerrit Oorthuys Julia Bloomfield</p>
	
<p>Oppositions 1</p>	<p>Oppositions 2</p>
<p>Editores Peter Eisenman Kenneth Frampton Mario Gandelsonas Editor Ejec. David Morton Asistente Ed. Susan Carter Jan Fischer Diseño Massimo Vignelli</p>	<p>Editores Peter Eisenman Kenneth Frampton Mario Gandelsonas</p>
	<p>Peter Eisenman, Kenneth Frampton, Mario Gandelsonas Charles Moore (R. Meier) Kenneth Frampton Manfredo Tafuri William Huff Anthony Eardley Rem Koolhaas Fred Koetter Kenneth Frampton Alan Plattus</p>
	
	<p>Oppositions 3</p>
	<p>Editores Peter Eisenman Kenneth Frampton Mario Gandelsonas</p>
	<p>Peter Eisenman, Kenneth Frampton Peter Eisenman (J. Stirling) Robert A. M. Stern Mimi Lobell Emilio Ambasz Alison and Peter Smithson George Baird Thomas Stevens Paul Rudolph</p>
	
	<p>Oppositions 4</p>
	<p>Editores Peter Eisenman Kenneth Frampton Mario Gandelsonas Manager Edit. Julia Bloomfield Diseño Massimo Vignelli Forum William Ellis Prod. Abigail Moseley Marlene Barsoum Consult. Edit. David Morton</p>
	<p>Mario Gandelsonas Rafael Moneo (A. Rossi) Aldo Rossi Manfredo Tafuri (the Five) Anthony Vidler Denise Scott Brown Kestusis Paul Zygas</p>
	
	<p>Oppositions 5</p>
	<p>Editores Peter Eisenman Kenneth Frampton Mario Gandelsonas Anthony Vidler</p>
<p>Primer número de la revista Oppositions. Los editores son Peter Eisenman, Kenneth Frampton y Mario Gandelsonas. Julia Bloomfield es la Editora Manager</p>	<p>Editorial conjunto. Los ensayos son divididos en cinco categorías: Oppositions, History, Theory, Review, Documents.</p>
	<p>Editorial conjunto. La categoría de reviews se ubica al final de la revista e incorpora cartas y foros, renombrándose según la información contenida número a número: Reviews (2, 11, 24) Reviews, Letters, and Forum (3, 4, 5, 6, 7, 9, 14, 21, 23) Reviews and Forum (10, 22) Reviews and Letters (12, 13) Esta estructura se mantendrá a lo largo de la revista.</p>
	<p>Kenneth Frampton da inicio con "On Heidegger" a una serie de editoriales independientes de cada uno de los editores.</p>
	<p>Mario Gandelsonas continúa la serie de editoriales independientes con "Neo-Functionalism" Anthony Vidler, alumno de Peter Eisenman en Cambridge es incorporado al grupo editor.</p>

1976

1977

Peter Eisenman
Colin Rowe (R. Venturi)
Charles Moore
Vincent Scully (R. Venturi)
Kenneth Frampton
Diana Agrest
William S. Huff
Ellen R. Shapiro

Anthony Vidler
Werner Seligman (J. Stirling)
Martin Pawley
Joseph Rykwert
Bernard Tschumi
Suzanne Frank

Anthony Vidler
Peter Brooks
Richard A. Etlin
Helene Lipstadt
Antoine Grumbach
Debora L. Silverman
Anthony Vidler
Demetrius Porphyrios
Ann Lorenz Van Zanten
Quatremere de Quincy
Annie Jacques,
Anthony Vidler
Ulrich Franzen
Paul Rudolph
Denise Scott-Brown
Vincent Scully
Peter Smithson
Robert Venturi
Arthur Drexler

**Peter Eisenman,
Kenneth Frampton,
Mario Gandelsonas
Anthony Vidler**
Francesco Dal Co (A. van Eyck)
Oriol Bohigas (R. Meier)
Jorge Silvetti
Kurt W. Forster
Thomas L. Schumacher

Peter Eisenman (P. Johnson)
Philip Johnson
Jacques Guillaume
Eric Dluhosch
Robert A. M. Stern
Kestusis Paul Zygas
Nikolai Punin
A. A. Sidorov
William S. Huff



Oppositions 6

Oppositions 7

Oppositions 8

Oppositions 9

Oppositions 10

Editores Peter Eisenman
Kenneth Frampton
Mario Gandelsonas
Anthony Vidler

Editores Peter Eisenman
Kenneth Frampton
Mario Gandelsonas
Anthony Vidler

Editores Peter Eisenman
Kenneth Frampton
Mario Gandelsonas
Anthony Vidler

Editores Peter Eisenman
Kenneth Frampton
Mario Gandelsonas
Anthony Vidler

Editores Peter Eisenman
Kenneth Frampton
Mario Gandelsonas
Anthony Vidler

Peter Eisenman responde al editorial de Gandelsonas con "Post-Functionalism"

Anthony Vidler finaliza la primera tanda de editoriales con "A third typology"

Primer número especial con motivo de la exposición The Architecture of the Ecole des Beaux-Arts realizada en el MoMA editada por Anthony Vidler.

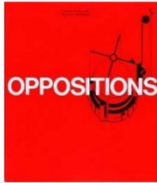
Último editorial conjunto sumando y último editorial de la revista.



1980

Anthony Vidler

Mario Gandelsonas (P. Eisenman)
Theodor W. Adorno
Roberto Masiero
Ernst Bloch
Manfredo Tafuri
Oriol Bohigas
Otto Wagner

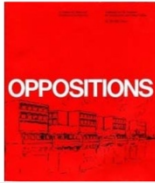


Oppositions 17

Editores Peter Eisenman
Kenneth Frampton
Mario Gandelsonas
Anthony Vidler
Kurt D. Forster

William Ellis (C. Rowe)

Christian Norberg-Schulz
Elaine Hochman
Stephanos Polyzoides
Rudolph M. Schindler
Ivan Zaknic
Le Corbusier



Oppositions 18

Editores Peter Eisenman
Kenneth Frampton
Mario Gandelsonas
Anthony Vidler
Kurt D. Forster

Kenneth Frampton
Robert Slutzky
Mary McLeod
Stanislaus von Moos
Richard A. More
Stuart Cohen,
Steven Hurtt
Alexander C. Gorlin
Mary McLeod
Alan Chimacoff
Fred Koetter
Randall Korman
Werner Seligmann
Fred Koetter



Oppositions 19/20
Le Corbusier 1933-1960

Editores Peter Eisenman
Kenneth Frampton
Mario Gandelsonas
Anthony Vidler
Kurt D. Forster

Daniel Libeskind (A. Rossi)

Giorgio Grassi
Thomas Hines
Barbara Kreis
Stanford Anderson
Charles Chasse
Massimo Cacciari



Oppositions 21

Editores Peter Eisenman
Kenneth Frampton
Mario Gandelsonas
Anthony Vidler
Kurt D. Forster

Hajime Yatsuka (H. Fujii)

Hiromi Fujii
Kenneth Frampton
Dimitri Porphyrios
Francesco Dal Co
Adolf Behne
Kenneth Frampton
Peter Anders




Oppositions 22

Editores Peter Eisenman
Kenneth Frampton
Mario Gandelsonas
Anthony Vidler
Kurt D. Forster

Kenneth Frampton, *A critical history of modern architecture*

Segunda parte del segundo volumen especial. Número dedicado a la obra de Le Corbusier de 1933 a 1960 editado por Kenneth Frampton.

La categoría Oppositions se renombra Criticism

1981	1982	1984	1986
<p>Editorial (Proyecto) Oppositions Assemblage Any Zone Ingreso Movimiento Egreso</p>			
<p>Hajime Yatsuka Francesco Dal Co Stanford Anderson Jean-Louis Cohen S. Frederick Starr Ignasi de Solà-Morales Rubió</p>	<p>Christian Bonnefoi (L. Kahn) Leon Krier Joan Ockman Elmar Holenstein Werner Oechslin Bernhard Schneider Giorgio Ciucci Kenneth Frampton Alan Colquhoun</p>	<p>Kurt W. Forster Alois Riegl Anthony Vidler Ignasi de Sola-Morales Alan Colquhoun Andre Corboz O. K. Werckmeister William H. Gass</p>	<p>Michel Feher, Sanford Kwinter Paul Virilio Eric Alliez, Michel Feher Marc Guillaume Sanford Kwinter Christopher Alexander Jonathan Crary Manuel De Landa Gilles Deleuze, Felix Guattari Anne Querrien Didier Gille Jean-Paul de Gaudemar Annie L. Cot Eric Alliez, Michel Feher Timothy Druckrey Carol Squiers John Baldessari Dara Birnbaum Keith Sonnier Gretchen Bender Françoise Schein Justen Ladda Dan Graham Gordon Matta-Clark 1943-1978 Kenneth Frampton William Labov Michael Piore Peter Cook Marc Guillaume Peter Eisenman Richard Serra Daniel Libeskind Alice Aycock Melvin Charney Rem Koolhaas Raimund Abraham Rosemarie Haag Bletter Jean-Marie Straub Dennis Adams</p>
			
Oppositions 23	Oppositions 24	Oppositions 25 Monument/Memory	Oppositions 26
<p>Editores Peter Eisenman Kenneth Frampton Mario Gandelsonas Anthony Vidler Kurt D. Forster</p>	<p>Editores Peter Eisenman Kenneth Frampton Mario Gandelsonas Anthony Vidler Kurt D. Forster</p>	<p>Editores Peter Eisenman Kenneth Frampton Mario Gandelsonas Anthony Vidler Kurt D. Forster</p>	<p>Editores Esp. Michel Feher Sanford Kwinter Bruce Mau Jonathan Crary Michel Feher Hal Foster Sanford Kwinter Ramona Naddaff Manager Ed. Alyson Waters Ed. Traduc. Deborah Drier Ed. Copiado Kathleen Hodgson Asist. Ed. Kerri Kwinter C. Editt. Debbie Adams Prod. Veronica Lam Thomas Ziorjen Lindsay Bartolini</p>
		<p>Skylines (último nro. 1983) Adolf Loos, <i>Spoken into the void</i> Alan Colquhoun, <i>Essays in architectural criticism</i> Aldo Rossi, <i>A scientific autobiography</i> Aldo Rossi, <i>The architecture of the city</i></p>	<p>Moisei Ginzburg, <i>Style and epoch</i> Peter Eisenman, <i>The End of the Classical. The End of The Beginnings, the End of The End</i> K. Michael Hays, <i>Critical Architecture. Between Culture and Form</i></p>
		<p>Último número especial Monument/Memory editado por Kurt W. Forster</p>	
			Zone 112 The contemporary city

1987

1988

K. Michael Hays
Stanford Anderson
 Robert Segrest
Werner Oeschslin
Jorge Silveti
Rafael Moneo
 Kurt Schwitters
 Martin Kubelik
 K. Michael Hays



Assemblage 1

Editor **K. Michael Hays**
 Coeditor **W. Scott Clark**
 Editor Ejec. **Alicia Kennedy**
 Editor Asoc. **Ellen R. Shapiro**
 C. Edit. **Mary McLeod**
 Junta Edit. **Stanford Anderson**
Françoise Choay
Mario Gandelsonas
Werner Oeschslin
Jorge Silveti

K. Michael Hays
 John Whiteman
Stanford Anderson
 Mark Jarzombek
 Peter Testa
 Alvaro Siza
 Marc Grignon
Rosemarie Haag Bletter
 Peggy Deamer



Assemblage 2

Editor **K. Michael Hays**
 Editor Ejec. **Alicia Kennedy**
 C. Edit. **Mary McLeod**
Mark Rakatansky
Ellen R. Shapiro
Stanford Anderson
Françoise Choay
Mario Gandelsonas
Werner Oeschslin
Jorge Silveti

K. Michael Hays
Anthony Vidler
 Franco Rella
 Alex Krieger
George Baird
Mario Gandelsonas
 Ulrike Jehle-Schulte Strathaus
 Marcus Diener,
 Roger Diener
 Helen Searing



Assemblage 3

Editor **K. Michael Hays**
 Editor Ejec. **Alicia Kennedy**
 C. Edit. **Beatriz Colomina**
Mary McLeod
Linda Pollak
Mark Rakatansky
 Junta Edit. **Stanford Anderson**
Françoise Choay
Mario Gandelsonas
Werner Oeschslin
Jorge Silveti

K. Michael Hays
Beatriz Colomina
Stanislaus von Moos
 Adolf Max Vogt
 Francesco Passanti
Alan Colquhoun
Werner Oeschslin
Robert Slutzky
 Yve-Alain Bois



Assemblage 4

Editor **K. Michael Hays**
 Editor Ejec. **Alicia Kennedy**
 C. Edit. **Beatriz Colomina**
Linda Pollak
Mark Rakatansky
 Asist. **Nancy Eklund**
 Junta Edit. **Stanford Anderson**
Françoise Choay
Mario Gandelsonas
Werner Oeschslin
Jorge Silveti

K. Michael Hays
Alan Colquhoun
 Mark C. Taylor
Peter Eisenman
 Mark Wigley
 Jennifer Bloomer
 José Quetglas
 Carlo Olmo



Assemblage 5

Editor **K. Michael Hays**
 Editor Ejec. **Alicia Kennedy**
 C. Edit. **Beatriz Colomina**
Mark Rakatansky
Linda Pollak
 Edit. Proy. **Stanford Anderson**
 Junta Edit. **Françoise Choay**
Mario Gandelsonas
Werner Oeschslin
Jorge Silveti

Se eliminan los roles de Coeditor y Asistente editorial, Ellen R. Shapiro quien ocupaba este rol pasa al de Editor Consulto sumando también en esta área a Mark Rakatansky.

Se mantiene la estructura del número anterior sumando como Editora consulta a Beatriz Colomina.

Mary McLeod deja el rol de Editora Consulta. Se incorpora el rol de asistente ocupado por Nancy Eklund.

Ultimo editorial de la primera serie de editoriales. Este editorial es señalado por Bedford como el relanzamiento de la posición de la revista. Linda Pollak abandona el rol de Editora Consulta y comienza a ocupar el nuevo rol de Editor de proyectos. No se incluye el rol de Asistente, el cual aparecerá intermitentemente y será ocupado en su mayor parte por pasantes que en algunos casos pasarán a ocupar otros roles de la revista.

1989

Editorial
 (Proyecto)
 Oppositions
 Assemblage
 Any
 Zone
 Ingreso
 Movimiento
 Egreso

Richard Sieburth
 Allan Sekula
 Kristin Ross
 Elizabeth Diller,
 Ricardo Scofidio
 Georges Teyssot
 Rodolfo Machado



Assemblage 6

Editor K. Michael Hays
 Editor Ejec. Alicia Kennedy
 C. Edit. Beatriz Colomina
 Mark Rakatansky
 Asist. Teague Mims
 Edit. Proy. Linda Pollak
 Junta Edit. Stanford Anderson
 Mario Gandelsonas
 Werner Oeschslin
 Jorge Silvetti

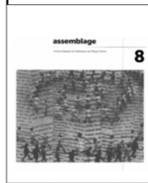
Catherine Ingraham
 Marco Frascari
 Diana I. Agrest
 John Whiteman
 Mack Scogin,
 Merrill Elam
 J. W. Cullum
 Enric Miralles,
 Carme Pinós
 Lauren Kogod
 Adolf Max Vogt
 Michael W. Jennings



Assemblage 7

Editor K. Michael Hays
 Editor Ejec. Alicia Kennedy
 C. Edit. Beatriz Colomina
 Mark Rakatansky
 Edit. Proy. Linda Pollak
 Junta Edit. Stanford Anderson
 Mario Gandelsonas
 Werner Oeschslin
 Jorge Silvetti

Mark Wigley
 Mary McLeod
 Dennis P. Doordan
 Giorgio Ciucci
 Michael Rustin
 K. Michael Hays
 Richard Pommer



Assemblage 8

Editor K. Michael Hays
 Editor Ejec. Alicia Kennedy
 Beatriz Colomina
 Mark Rakatansky
 Stanley Allen
 Linda Pollak
 Asist. Rodger Fairry
 Junta Edit. Stanford Anderson
 Mario Gandelsonas
 Werner Oeschslin
 Jorge Silvetti

Emily Apter
 Edward N. Kaufman
 Anthony Vidler
 James Ingo Freed
 Jacques Herzog,
 Pierre de Meuron
 Bruno Reichlin
 Dorothy Huber
 Martin Filler, Quinlan Terry



Assemblage 9

Editor K. Michael Hays
 Editor Ejec. Alicia Kennedy
 C. Edit. Beatriz Colomina
 Mark Rakatansky
 Edit. Proy. Stanley Allen
 Linda Pollak
 Junta Edit. Stanford Anderson
 Mario Gandelsonas
 Werner Oeschslin
 Jorge Silvetti

Andreas Huyssen
 Laurie Hawkinson,
 Barbara Kruger,
 Nicholas Quennell,
 Henry Smith-Miller,
 Stanley Allen,
 Mark Wigley
 Alessandra Ponte
 Patrick Geddes
 Stanley Allen
 Sergei M. Eisenstein,
 Yve-Alain Bois,
 Michael Glenny
 John Knesl



Assemblage 10

Editor K. Michael Hays
 Co-Editor Alicia Kennedy
 C. Edit. Beatriz Colomina
 Mark Rakatansky
 Mark Wigley
 Edit. Proy. Stanley Allen
 Linda Pollak
 Junta Edit. Stanford Anderson
 Mario Gandelsonas
 Werner Oeschslin
 Jorge Silvetti

Philip Johnson, Mark Wigley, Deconstructivist architecture. MoMA

GSAPP Abstract 87-88

Sanford Kwinter, Immanence and Event in Modernist Culture (Phd Thesis)

Françoise Choay deja la Junta asesora.
 Teague Mims ocupa el rol de asistente.

No se incluye el rol de asistente.
 En este número se inaugura la sección
 Re:assemblage en la que distintos
 autores responden a artículos
 previamente publicados.

Stan Allen, quien en ese entonces
 firmaba como Stanley Allen, se suma al
 área de proyecto y Rodger Fairry ocupa
 el rol de asistente de los editores.
 GSAPP inicia la publicación de Abstract
 que recopila la producción del año de la
 escuela.

No se incluye el rol de asistente.

Alicia Kenedy pasa al rol de Coeditora.
 Se elimina el rol de Editor ejecutivo.

1990

1991

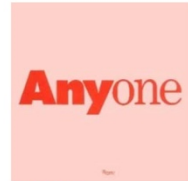
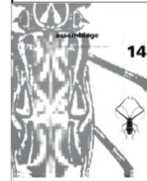
Mark C. Taylor
Louis Martin
Fritz Neumeyer
Jeffrey Kipnis
A. Lawrence Kocher,
Albert Frey,
Joseph Rosa
Joan Ockman

Jacques Derrida
Peter Eisenman
Daniel Libeskind
Georges Teyssot
Martin Bressani
Jeffrey Kipnis

Ann Bergren
Zeynep Çelik,
Leila Kinney
R. E. Somol
Preston Scott Cohen
Jesse Reiser,
Nanako Umemoto
Ben Nicholson

Rafael Moneo
Catherine Ingraham
Jeffrey Kipnis
Wes Jones
Dagmar Richter
Dorothea Dietrich

Cynthia C. Davidson
Jeffrey Kipnis
Kojin Karatani
Roberto Mangabeira Unger
Jacques Derrida
Fredric Jameson
Arata Isozaki
Akira Asada
Daniel Libeskind
John Rajchman
Francesco Dal Co
Rafael Moneo
R. E. Somol
Mark C. Taylor
Rem Koolhaas
William Gibson
Ignasi de Sola-Morales
Frank O. Gehry
Maria Nordman
Peter Eisenman
Rosalind Krauss
Anthony Vidler
David Salle



Assemblage 11

Assemblage 12

Assemblage 13

Assemblage 14

Anyone
Los Angeles

Editor K. Michael Hays
Co-Editor Alicia Kennedy
Edit.Proy. Stanley Allen
Linda Pollak
C. Edit. Beatriz Colomina
Mark Rakatansky
Mark Wigley
Junta Edit. **Stanford Anderson**
Mario Gandelonas
Werner Oeschslin
Jorge Silveti

Editor K. Michael Hays
Co-Editor Alicia Kennedy
Edit.Proy. Stanley Allen
Linda Pollak
C. Edit. Beatriz Colomina
Mark Rakatansky
Mark Wigley
Junta Edit. **Stanford Anderson**
Mario Gandelonas
Werner Oeschslin
Jorge Silveti

Editor K. Michael Hays
Co-Editor Alicia Kennedy
Edit.Proy. Stanley Allen
Linda Pollak
C. Edit. Beatriz Colomina
Mark Rakatansky
Mark Wigley
Asist. Robin Bentz
Junta Edit. **Stanford Anderson**
Mario Gandelonas
Werner Oeschslin
Jorge Silveti

Editores K. Michael Hays
Catherine Ingraham
Alicia Kennedy
Edit.Proy. Stanley Allen
Asist. Mark Cottle
Asist. Edit. Robin Bentz
Sharon Lee
Linda Pollak
Junta Edit. **Stanford Anderson**
Beatriz Colomina
Mario Gandelonas
Werner Oeschslin
Mark Rakatansky
Jorge Silveti
Mark Wigley

Editora Cynthia C. Davidson
Asist. Edit. Laura Bourland
Copy Editor Louis E. Nesbitt
Junta Dir. **Peter Eisenman**
Cynthia C. Davidson
Frank O. Gehry
Arata Isozaki
Philip Johnson
Jeffrey Kipnis
Rem Koolhaas
Gianfranco Monacelli
Ignasi de Solà-Morales

Manuel De Landa, *War in the age of intelligent machines*

El organigrama presenta el rol de Editor de proyecto en segundo lugar.

La categoría de Editor de Proyectos pasa al segundo término.

Robin Bentz ocupa el rol de asistente de editores

Deja de existir la división entre Editor y Coeditor. Alicia Kenedy pasa al rol de editora incorporando además a Catherine Ingraham. Desaparece la categoría de Editor consulto, Colomina y Wigley pasan a la Junta asesora. Se incorpora el rol de Editor asistente para el area de proyecto ocupado por Mark Cottle y Linda Pollak pasa al rol de Asistencia editorial Junto a Robin Bentz y Sharon Lee.

1992

- Editorial (Proyecto)
- Oppositions
- Assemblage
- Any
- Zone
- Ingreso
- Movimiento
- Egreso

Mark Wigley
Brian Boigon,
Sanford Kwinter
Val Warke
Mitchell Schwarzer
Stanford Anderson
Rob Miller
Daniel Sherer
Ken Hayes



Assemblage 15

Editores K. Michael Hays
Catherine Ingraham
Alicia Kennedy
Edit.Proy. Stanley Allen
Asist. Edit. Mark Cottle
Junta Edit. Beatriz Colomina
Mario Gandelsonas
Werner Oeschslin
Jorge Silveti
Mark Rakatansky
Mark Wigley

Jeffrey Kipnis
Beatriz Colomina
Wim Nijenhuis
Thomas Leeser
John Biln
John Knesl



Assemblage 16

Editores K. Michael Hays
Catherine Ingraham
Alicia Kennedy
Edit.Proy. Stella Betts
Asist. Edit. Sharon Lee
Junta Edit. Beatriz Colomina
Mario Gandelsonas
Sanford Kwinter
Werner Oeschslin
Mark Rakatansky
Jorge Silveti
Mark Wigley

Jennifer Bloomer
Fredric Jameson,
Michael Speaks
Wiel Arets
Paul Rabinow
Zeynep Çelik
Hilde Heynen



Assemblage 17

Editores K. Michael Hays
Catherine Ingraham
Alicia Kennedy
Edit.Proy. Stanley Allen
Asist. Edit. Sameeta Ahmed
Wendy Kohn
Junta Edit. Jennifer Blommer
Beatriz Colomina
Mario Gandelsonas
Sanford Kwinter
Robert McNulty
Mark Rakatansky
Jorge Silveti
Mark Wigley

Jacques Derrida
Elizabeth Diller,
Ricardo Scofidio
Silviane Agacinski
Peter Rice
Mark Wigley
Giovanna Borradori
Kazuo Shinohara
Geoffrey Bennington
John Rajchman



Documents vol. 1

Editor Bernard Tschumi

Cynthia C. Davidson
Akira Asada
Arata Isozaki
Jacques Derrida
Bin Kimura
Rafael Moneo
Shusaku Arakawa
Madeline Gins
Daniel Libeskind
Elizabeth Diller
Ricardo Scofidio
R. E. Somol
Tadao Ando
Ignasi de Sola-Morales
Jeffrey Kipnis
Kojin Karatani
Shigehiko Hasumi
Rem Koolhaas
Sanford Kwinter
Fredric Jameson
Paul Virilio
Toyo Ito
Mark C. Taylor
Ingo Gunther
Peter Eisenman
John Rajchman
Arata Isozaki
Rosalind Krauss
Frank O. Gehry



Anywhere
Yufuin

Editora Cynthia C. Davidson

GSAPP - Documents Vol. 1
Semiotext(e) Architecture

Beatriz Colomina ed. *Sexuality and space*
K. Michael Hays, *Modernism and the posi*

Stanford Anderson se retira de la revista. No se incluyen asistentes.

Sanford Kwinter se suma a la Junta asesora. La asistencia editorial está a cargo de Stella Betts y Sharon Lee. Se incluye un texto/manifiesto de la revista Semiotext(e) architecture. El mismo no se encuentra listado en el índice de contenidos de la revista.

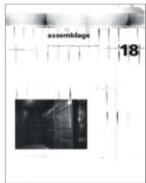
Werner Oeschslin deja la Junta asesora y se suman Jennifer Bloomer y Robert McNulty. Sameeta Ahmed y Wendy Kohn ocupan el rol de asistentes editoriales.

Los ensayos de Agacinski, Borradori, Bennington y Rajchman pertenecen a la conferencia "Afterwords" sobre teoría arquitectónica realizada en la GSAPP

**Jonathan Crary,
Sanford Kwinter**

Félix Guattari
Donna Haraway
Georges Canguilhem
Hillel Schwartz
Manuel De Landa
Ana Barrado
Anson Rabinbach
Lisa Cartwright,
Brian Goldfarb
Didier Deleuze
Paul Rabinow
Victor Bouillion
Heidi Gilpin
Klaus Theweleit
John O'Neill
J.G. Ballard
Gilles Deleuze
Gilbert Simondon
Francisco Varela
Elain Scarry
Diller and Scofidio
Dorion Sagan
Jean Paul Sartre
Leif Finkel
Frederick Turner
Peter Eisenman
Bill Krohn
Mark Poster
Nina Rosenblatt
Paul Virilio
Jean-Pierre Gorin
Marcel Mauss
Peter Fend
Susan Foster
Ellen Lupton, J.A. Miller
François Dagognet
Victor Tausk
Judith Barry

Farès el-Dahdah
Lorens Holm
Alice T. Friedman
Alicia Kennedy
Sanford Kwinter,
Rem Koolhaas
M. Christine Boyer
K. Michael Hays,
Catherine Ingraham,
Alicia Kennedy



Assemblage 18

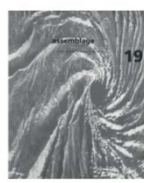
Editores K. Michael Hays
Catherine Ingraham
Alicia Kennedy
Edit.Proy. Stanley Allen
Asist. Edit. Sameeta Ahmed
Wen-Wen Chen
Neal Schwartz
Junta Edit. Jennifer Blommer
Beatriz Colomina
Mario Gandelonas
Sanford Kwinter
Robert McAnulty
Mark Rakatansky
Jorge Silveti
Mark Wigley



**Zone 6
Incorporations**

Editor Jonathan Crary
Sanford Kwinter
Diseño Bruce Mau
Editores Jonathan Crary
Michel Feher
Sanford Kwinter
Ramona Naddaff
Elizabeth Felicella
Manager Ed. Ed Cleary
Alison Hahn
Vilip Mak
Kathleen Oginski
Nigel Smith
Gregory Van Alstyne

Mark Rakatansky
Greg Lynn
Sanford Kwinter
Brian Boigon
Mark Jarzombek
David Wills
Giuliana Bruno
Lewis Abraham



Assemblage 19

Editores K. Michael Hays
Catherine Ingraham
Alicia Kennedy
Edit.Proy. Stanley Allen
Asist. Edit. Sameeta Ahmed
Wen-Wen Chen
Wendy Kohn
Neal Schwartz
Junta Edit. Jennifer Blommer
Beatriz Colomina
Mario Gandelonas
Sanford Kwinter
Robert McAnulty
Mark Rakatansky
Jorge Silveti
Mark Wigley

Mark Wigley
Mike Austin
Etienne Balibar
Judith Barry
Jody Berland
Jennifer Bloomer
M. Christine Boyer
Eduardo Cadava
Cathy Caruth
Nahum D. Chandler
Beatriz Colomina
Peter Conner
Rosalyn Deutsche
Diller and Scofidio
Robin Evans
Diana Fuss
Werner Hamacher,
Dana Hollander
K. Michael Hays
Catherine Ingraham
Peggy Kamuf
Thomas Keenan
Mary Kelly
Jeffrey Kipnis
Akira Mizuta Lippit
Wahneema Lubiano
Evan Stark
Georges Teysso
Kendall Thomas
Lynne Tillman
Anthony Vidler
Michelle Wallace
Samuel Weber
Patricia J. Williams
Slavoj Žižek



**Assemblage 20
Violence space**

Editores K. Michael Hays
Catherine Ingraham
Alicia Kennedy
Editor Inv. Mark Wigley
Edit.Proy. Stanley Allen
Asist. Edit. Neal Schwartz
Junta Edit. Jennifer Blommer
Beatriz Colomina
Mario Gandelonas
Sanford Kwinter
Robert McAnulty
Mark Rakatansky
Jorge Silveti
Mark Wigley

Michael Speaks
Stan Allen
Arata Isozaki
Jennifer Bloomer
Jacques Derrida
Peter Eisenman
John Hejduk
Andrew Benjamin
Wolf Prix/Coop Himmelb(l)au
Renato Rizzi
Fritz Neumeier
Stanley Tigerman
Rem Koolhaas
Greg Lynn
Bernard Tschumi
Dear Reader Cynthia C. Davidson
Poem Michael Sorkin
Letter David D'Heilly
Letter Ignasi de Sola-Morales
Peter Eisenman
Not the last word



**Any 0
Writing in architecture**

Editora Cynthia C. Davidson
Editor Senior Michael Speaks
Asist. Edit. Laura Bourland
Junta Edit. Tadao Ando
Jennifer Bloomer
Brian Boigon
Henry Cobb
Cynthia C. Davidson
Charles Gwathmey
Rem Koolhaas
Sanford Kwinter
Greg Lynn
John Rajchman
Mark C. Taylor

GSAPP - Documents Vol. 2
GSAPP - Documents Vol. 3
Mark Wigley, *The architecture of deconstruction: Derrida's haunt*
Brian Boigon, *Culture Lab*

humanist subject

Richard Burdett, Jeffrey Kipnis, John Whiteman. *Strategies in architectural thinking*

M. Christine Boyer cita un fragmento de
War in the age of intelligent machines
de Manuel De Landa.

La cubierta de la revista incluye una
turbulencia, tomada del libro

Mark Wigley participa como
editor invitado.

Editorial
 (Proyecto)
 Oppositions
 Assemblage
 Any
 Zone
 Ingreso
 Movimiento
 Egreso

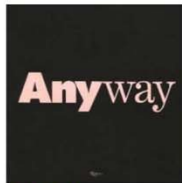
John Hejduk
 Wiel Arets
 Jean Baudrillard
 Bernard Tschumi
 Peter Eisenman
 Catherine Ingraham
 Paul Virilio
 Félix Guattari
 John Rajchman



Documents vol. 2

Editor **Bernard Tschumi**

Cynthia C. Davidson
 Ignasi de Sola-Morales
 Josep Ramoneda
 Xavier Rubert de Ventos
 Fredric Jameson
 Rem Koolhaas
 Josep Ramoneda
 Roger Connah
 Akira Asada
 Arata Isozaki
 Bernard Tschumi
 Jacques Herzog
 Pierluigi Nicolini
 Mark C. Taylor
 Peter Eisenman
 Ignasi de Sola-Morales
 Andre Glucksmann
 Giulia Sissa
 Daniel Libeskind
 Kojin Karatani
 Elizabeth Diller
 John Rajchman
 Silvia Kolbowski
 Rafael Moneo
 Sanford Kwinter



Anyway
Barcelona

Editora **Cynthia C. Davidson**

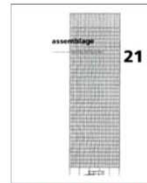
David Mohney
 Elizabeth Plater-Zyberk
 Andes Duany
 Mark Linder
 Neil Smith
 Peter Eisenman
 Diane Ghirardo
 Diane Ghirardo
 Mark Linder
 Neil Smith
 Peter Eisenman
 Neil Levine
 Eve Kahn
 Robert A.M. Stern
 Sarah Whiting
 Cynthia C. Davidson
 Jean-Louis Cohen
 Hiroshi Maruyama
 Robert Segrest
 Mario Gandelsonas



Any 1
Seaside and the real world

Editora **Cynthia C. Davidson**
 Editor Senior **Michael Speaks**
 Asist. Edit. **Laura Bourland**
 Junta Edit. **Tadao Ando**
Jennifer Bloomer
Brian Boigon
Henry Cobb
Cynthia C. Davidson
Charles Gwathmey
Silvia Kolbowski
Rem Koolhaas
Sanford Kwinter
Greg Lynn
John Rajchman
Mark C. Taylor
 Editor invitado **David Mohney**

Ann Bergren
 Hani Rashid,
 Lise Anne Couture
 Anthony Vidler
 William F. Conway
 Gillian Rose
 Dauglas Garofalo
 Mark Linder



Assemblage 21

Editores **K. Michael Hays**
Catherine Ingraham
Alicia Kennedy
 Edit. Prov. **Stanley Allen**
Manager Edit. **Laura Storch-Millhauser**
 Asist. Edit. **Wen-Wen Chen**
Anthony deLeon
 Junta Edit. **Jennifer Blommer**
Beatriz Colomina
Mario Gandelsonas
Sanford Kwinter
Robert McAnulty
Mark Rakatansky
Jorge Silveti
Mark Wigley

Colin Rowe
 Alan Colquhoun
 Francesco Dal Co
 Robert Maxwell
 Richard Meier
 Philip Johnson
 Kate Stirling
 Paul Rudolph
 Cesar Pelli
 Henry Cobb
 Charles Gwathmey
 Peter Eisenman
 Michael Graves
 Jaquelin Robertson
 Robert A. M. Stern
 Michael Wilford
 Robert Liverssey
 Craig Hodgetts
 James Stirling,
 James Gowan
 James Stirling
 James Stirling,
 Michael Wilford
 Cynthia C. Davidson
 Michael Wilford
 Martin Pawley



Any 2
A tribute to James Stirling

Editora **Cynthia C. Davidson**
 Editor Senior **Michael Speaks**
 Asist. Edit. **Laura Bourland**
 Junta Edit. **Tadao Ando**
Jennifer Bloomer
Brian Boigon
Henry Cobb
Cynthia C. Davidson
Charles Gwathmey
Silvia Kolbowski
Rem Koolhaas
Sanford Kwinter
Greg Lynn
John Rajchman
Mark C. Taylor

Editor invitado: David Mohney
 Silvia Kowolsky se suma a la Junta Editorial.

Sarah Whiting participa de la Asistencia Editorial, haciéndose cargo a partir del número 28 de la edición de la sección Re:view (ver cita charla Hays-Whitin)

Numero dedicado a James Stirling con motivo de su fallecimiento.

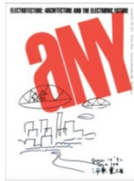
Saskia Sassen
 Rem Koolhaas
 Peter Marcuse
 Stan Allen
 Stanislaus Von Moos
 Itsuko Hasegawa
 Robin Evans
 Mark Rakatansky



Documents vol. 3

Editor **Bernard Tschumi**

Mark C. Taylor
 Bernard Stiegler
 James Ogilvy
 Avital Ronell
 William Mitchell
 Allucquere Rosanne Stone
Bernard Tschumi
 Scott Bukatman
 Michael Benedikt
 ARX
 Readers
 Cynthia C. Davidson
 Grant Farred
 Silvia Kolbowski
 Jonathan Flatley
 Alexander Ivanov
 Esa Saarinen



Any 3
 Electrotecture

Editora **Cynthia C. Davidson**
 Editor Senior **Michael Speaks**
 Asist. Edit. **Laura Bourland**
 Junta Edit. **Tadao Ando**
Jennifer Bloomer
Brian Boigon
Henry Cobb
Cynthia C. Davidson
Charles Gwathmey
Silvia Kolbowski
Rem Koolhaas
Sanford Kwinter
Greg Lynn
John Rajchman
Mark C. Taylor
 Editor Inv. **Mark C. Taylor**

Mark Wigley
 LIQUID Inc
 Hélène Lipstadt,
 Harvey Mendelsohn
 Nasrine Seraji



Assemblage 22

Editores **K. Michael Hays**
Catherine Ingraham
Alicia Kennedy
Stanley Allen
 Edit.Proy. **Laura Storch -Millhauser**
 Manager Edit. **Anthony deLeon**
 Asist. Edit. **Helen Fantini**
Scot Foster
Todd Griffith
 Junta Edit. **Jennifer Blommer**
Beatriz Colomina
Mario Gandelsonas
Sandford Kwinter
Robert McAnulty
Mark Rakatansky
Jorge Silveti
Mark Wigley

Jennifer Bloomer
Ann Bergren
 Karen Bermann
 Elizabeth Grosz
 George Hersey
Diana Agrest
 Claire Robinson
 Michelle Kaufmann
 Durham Crout
Liquid inc
 Karen Bermann
 Cynthia C. Davidson
 David D'Heilly
 Michael J.P. Smith
 Lois Nesbitt
Paul Virilio



Any 4
 Architecture and the feminine

Editora **Cynthia C. Davidson**
 Editor Senior **Michael Speaks**
 Asist. Edit. **Laura Bourland**
Copy Editor **Thomas G. Repensek**
 Pasante **Scott D. Ferris**
 Junta Edit. **Tadao Ando**
Jennifer Bloomer
Brian Boigon
Henry Cobb
Cynthia C. Davidson
Charles Gwathmey
Silvia Kolbowski
Rem Koolhaas
Sanford Kwinter
Greg Lynn
John Rajchman
Mark C. Taylor
 Editor Inv. **Jennifer Bloomer**

Gilles Deleuze
Bernard Cache
John Rajchman
Rem Koolhaas
Toyo Ito
Bernard Tschumi
Greg Lynn
Lina Bo Bardi
Zaha Hadid
Rosalind Krauss
OMA
Iannis Xenakis,
Le Corbusier
Rene Thom
Stan Allen
Heidi Gilpin
Saree Makdisi
Roger Connah



Any 5
 Lightness

Editora **Cynthia C. Davidson**
 Editor Senior **Michael Speaks**
 Asist. Edit. **Laura Bourland**
 Copy Editor **Thomas G. Repensek**
 Pasante **John Hendrix**
 Junta Edit. **Tadao Ando**
Jennifer Bloomer
Brian Boigon
Henry Cobb
Cynthia C. Davidson
Charles Gwathmey
Silvia Kolbowski
Rem Koolhaas
Sanford Kwinter
Greg Lynn
John Rajchman
Mark C. Taylor
 Editor Inv. **John Rajchman con Greg Lynn**

Editor Invitado **Mark C. Taylor**.
 La revista documenta el primer
 simposio In ANY event.
 The DIA Center of the arts, 2 de Octubre
 de 1993.

El proyecto de Diller Scofidio es
 portada.

Editor Invitado **Jennifer Bloomer**.
 Any 4: Architecture and the feminine,
 documenta el segundo simposio In ANY
 event, organizado por **Jennifer Bloomer**
 y moderado por **Diana Agrest**.
 The DIA Center for the Arts, 20 de
 noviembre de 1993.

Un par de años después se realizara en
 el MoMA una exhibición titulada Light
 Constructions a partir de la cual se
 realizará un simposio en el GSAPP en el
 que participarán **Greg Lynn**, ...

Editorial
 (Proyecto)
 Oppositions
 Assemblage
 Any

Zone
 Ingreso
 Movimiento
 Egreso

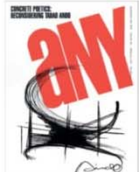
Krzysztof Wodiczko
 Mark Jarzombek
 Martine De Maeseneer
 Bruce Robbins



Assemblage 23

Editores K. Michael Hays
 Catherine Ingraham
 Alicia Kennedy
 Edit. Proy. Stanley Allen
 Manager Edit. Monica Ponce de Leon
 Edin. Prod. Laura Storch
 Asist. Edit. Anthony deLeon
 Helen Fantinti
 Sara Whiting
 Junta Edit. Jennifer Blommer
 Beatriz Colomina
 Mario Gandelonas
 Sandford Kwinter
 Robert McAnulty
 Mark Rakatansky
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

Hiroshi Maruyama
 Lynne Breslin
 Fredric Jameson
 Frederic Levrat
 Frank O. Gehry
 Cynthia C. Davidson
 Daniel Libeskind
 Mark C. Taylor
 Santiago Colas
 Michael Speaks



Any 6

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Senior Michael Speaks
 Asist. Edit. Laura Bourland
 Copy Editor Thomas G. Repensek
 Pasante John Hendrix
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Silvia Kolbowski
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Greg Lynn
 John Rajchman
 Mark C. Taylor

Cynthia C. Davidson
 John Rajchman
 Elizabeth Grosz
 Sylviane Agacinski
 Jean-Louis Deotte
 Peter Eisenman
 Bernard Tschumi
 Alberto Perez-Gomez
 Peter Galison
 Caroline Jones
 Jean-Claude Guedon
 Toyo Ito
 Rem Koolhaas
 Ignasi de Sola-Morales
 Johanne Lamoureux
 Douglas Cooper
 Melvin Charney
 Seok Chul Kim
 Sylvia Lavin
 Brian Boigon
 Dara Birnbaum
 Michel Iorio
 Elizabeth Diller
 Daniel Latouche
 Fredric Jameson
 Akira Asada
 Arata Isozaki
 Bruce Trigger
 Rebecca Comay
 Arata Isozaki
 Daniel Libeskind



Anyplace

Editora Cynthia C. Davidson

K. Michael Hays
 Margaret Crawford, ADOBE LA
 Camilo José Vergara
 bell hooks,
 Julie Eizenberg,
 Hank Koning
 Michael Moon,
 Eve Kosofsky Sedgwick,
 Benjamin Gianni,
 Scott Weir
 Kate Ericson,
 Mel Zeigler
 Jonathan Crary,
 Joel Sanders
 Heidi J. Nast,
 Mabel O. Wilson
 Keller Easterling
 Silvia Kolbowski,
 Laurie Hawkinson,
 Henry Smith-Miller
 Allucquere Rosanne Stone,
 Steven Fong,
 Suzan Selcuk
 James Casebere
 Henry Urbach,
 John Randolph,
 Bruce Tomb
 Ellen Lupton,
 Jane Murphy
 Allan Wexler
 Joan Copjec,
 Michael Sorkin



Assemblage 24

Editores K. Michael Hays
 Catherine Ingraham
 Alicia Kennedy
 Edit. Proy. Stanley Allen
 Manager Edit. Monica Ponce de Leon
 Edit. Prod. Laura Storch
 Asist. Edit. Salvatore Raffone
 Ryan Young
 Junta Edit. Jennifer Blommer
 Beatriz Colomina
 Mario Gandelonas
 Sandford Kwinter
 Robert McAnulty
 Mark Rakatansky
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

R. E. Somol
 Paulette Singley
 Mark Linder
 Stan Allen
 Colby Wong
 Greg Lynn
 Anthony Vidler
 Colin Rowe
 Colby Wong
 Cynthia C. Davidson
 Fred Koetter
 Judith Wolin
 Albert Pope
 Peggy Deamer
 Nadir Lahiji
 Michael Graves
 Thomas L. Schumacher
 Stuart Cohen
 Preston Scott Cohen
 Sarah Whiting
 Ron Witte
 Steven Hurtt
 Ben Nicholson
 Richard Sommer
 Mario Gandelonas
 Sanford Kwinter
 Peter Eisenman



Any 7/8

Editora Cynthia C. Davidson
 Edit. Senior Michael Speaks
 Edit. Manager Louise L. Rosa
 Copy Editor Thomas G. Repensek
 Pasante Therese Kelly
 Colby Wong
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Silvia Kolbowski
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Greg Lynn
 John Rajchman
 Mark C. Taylor
 Editor Inv. R.E. Somol

Número dedicado a la obra de Tadao Ando

Editor Invitado R.E. Somol.
 Número dedicado a Colin Rowe.
 Michael Speaks deja el puesto de Editor Senior y pasa a encargarse de la serie de libros editados por ANY Writing architecture series.
 Con este número culmina el vinculo con el diseador Massimo Vignelli encargado del diseo de Oppositions y el demas publicaciones del IAUS.

1995

Nina Hofer
 Spencer Parsons
 Akira Suzuki
 Anthony Vidler
 Rem Koolhaas
 Office for Metropolitan Architecture
 R. E. Somol
 Jonathan Crary
 Michael Speaks
 Charles Jencks
 Terence Riley
 Sanford Kwinter



Any 9
 Urbanism vs Architecture

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Senior Louise L. Rosa
 Copy Editor David Brown
 Pasante Colby Wong
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Silvia Kolbowski
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Greg Lynn
 John Rajchman
 Mark C. Taylor

Bernard Tschumi
 Laura Kurgan
 Martha Rosler
 Sanford Kwinter
 Lars Lerup



Assemblage 25

Editores K. Michael Hays
 Catherine Ingraham
 Alicia Kennedy
 Stanley Allen
 Edit. Proy. Monica Ponce de Leon
 Edit. Prod. Laura Storch
 Junta Edit. Jennifer Blommer
 Beatriz Colomina
 Mario Gandelonas
 Sanford Kwinter
 Robert McAnulty
 Mark Rakatansky
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

Richard Ingersoll
 David Smiley
 Cynthia C. Davidson
 Jorge Francisco Liernur
 Rebecca Horn
 Sanford Kwinter
 Wes Jones
 Conference
 Wes Jones
 Mark Dery
 Neil Denari
 Craig Hodgetts
 Charles Jencks
 Guy Nordenson
 Chuck Hoberman
 Mahadev Raman
 Sylvia Lavin



Any 10
 Mechintecture

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Senior Louise L. Rosa
 Copy Editor Lois Nesbitt
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Silvia Kolbowski
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Greg Lynn
 John Rajchman
 Mark C. Taylor
 Editor Inv. Wes Jones

K. Michael Hays,
 Catherine Ingraham,
 Alicia Kennedy
 Greg Lynn
 Jesse Reiser,
 Nanako Umemoto
 John Biln
 Noel Schwerin
 Farès el-Dahdah,
 Stephen Atkinson
 Karen Bermann,
 Jeanine Centuori
 James D. Herbert



Assemblage 26

Editores K. Michael Hays
 Catherine Ingraham
 Alicia Kennedy
 Stanley Allen
 Edit. Proy. Monica Ponce de Leon
 Edit. Prod. Laura Storch
 Junta Edit. Jennifer Blommer
 Beatriz Colomina
 Mario Gandelonas
 Sanford Kwinter
 Robert McAnulty
 Mark Rakatansky
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

Jeffrey Hildner
 Cynthia C. Davidson
 Rotislav Svacha
 Farès el-Dahdah
 Ed Robbins
 Gwathmey Siegel & Associate
 Wes Jones
 Sanford Kwinter
 Peggy Deamer
 Doug Graf
 Stan Allen
 Greg Lynn
 Cynthia C. Davidson



Any 11
 Legitimate transcriptions

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Senior Louise L. Rosa
 Copy Editor Lois Nesbitt
 Pasante Jonah Staw
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Sylvia Lavin
 Greg Lynn
 John Rajchman
 Mark C. Taylor

GSAPP - Documents Vol. 4

Kenneth Frampton, *Studies in tectonic culture*

La columna Not The Last Word de este número es escrita por Michael Speaks. A partir de este número el diseño quedaría a cargo de Michael Rock y Susan Sellers Partners (2x4) Esta oficina de diseño colaboraría con OMA en el IIT McCormic.

Editor invitado Wes Jones. Sanford Kwinter toma la columna Not The Last Word a la que rebautizará a partir del próximo número como FFE.

Silvia Kowoski deja la junta editorial y se incorpora Sylvia Lavin.

Editorial
 (Proyecto)
 Oppositions
 Assemblage
 Any
 Zone
 Ingreso
 Movimiento
 Egreso

<p>15</p> <p>Jacques Herzog Steven Holl Joan Ockman, Alan Colquhoun, Jacques Gublier, Jean-Louis Cohen Kenneth Frampton Arata Isozaki Hans Hollein Andrew Benjamin Elliot Feingold</p>  <p>Documents vol.4</p> <p>Editor Bernard Tschumi</p>	<p>Cynthia C. Davidson Akira Asada Arata Isozaki Fredric Jameson Masao Miyoshi Peter Eisenman Kenjiro Okazaki Tao Ho Sandra Buckley Greg Lynn Jong Soung Kimm Kojin Karatani Saskia Sassen Sang Hae Lee Ignasi de Sola-Morales Rem Koolhaas William Lim Jeffrey Kipnis Gun Young Lee Nak-chung Paik Sung Woong Hong Seung Joong Yoon Seok Chul Kim David Harvey Henry Cobb</p>  <p>Anywise Seul</p> <p>Editora Cynthia C. Davidson Asist. Edit. Laura Bourland Copy Editor Louis E. Nesbitt Junta Edit. Peter Eisenman Cynthia C. Davidson Arata Isozaki Philip Johnson Rem Koolhaas Phyllis Lambert John Rajchman Ignasi de Solà-Morales</p>	<p>Robert McAnulty Mark Rakatansky Mario Gandelsonas Sanford Kwinter Mark Rakatansky, Mario Gandelsonas, Sanford Kwinter K. Michael Hays Stan Allen Beatriz Colomina K. Michael Hays, Stan Allen, Beatriz Colomina Jorge Silveti Mark Wigley Catherine Ingraham Jorge Silveti, Mark Wigley, Catherine Ingraham Jennifer Bloomer</p>  <p>Assemblage 27 The Tulane papers</p> <p>Editores K. Michael Hays Catherine Ingraham Alicia Kennedy Editor Invt. Robert McAnulty Stan Allen Edit. Proy. Manager Edit. Mark Pasnik Edit. Prod. Laura Storch Junta Edit. Jennifer Blommer Beatriz Colomina Mario Gandelsonas Sanford Kwinter Robert McAnulty Mark Rakatansky Jorge Silveti Mark Wigley</p>	<p>Cynthia C. Davidson Larry Richards Sylvia Lavin Frank Gehry Wes Jones Sanford Kwinter Christian Hubert Joan Ockman John Rajchman Jean-Francois Lyotard Jean-Luc Nancy Ernest Pasucci</p>  <p>Any 12 The dimensions of play</p> <p>Editora Cynthia C. Davidson Asist. Edit. Miranda Robbins Copy Editor Lois Nesbitt Pasante Jonah Staw Junta Edit. Tadao Ando Jennifer Bloomer Brian Boigon Henry Cobb Cynthia C. Davidson Charles Gwathmey Rem Koolhaas Sanford Kwinter Sylvia Lavin Greg Lynn R.E. Somol John Rajchman Mark C. Taylor</p>	<p>Esther da Costa Meyer Sylvia Lavin, Claude-Henri Watelet Daniel Sherer Manfredo Tafuri Sarah Whiting, Elizabeth Diller, Ricardo Scofidio Edward Kaufman</p>  <p>Assemblage 28</p> <p>Editores K. Michael Hays Catherine Ingraham Alicia Kennedy Stan Allen Edit. Proy. Sarah Whiting Manager Edit. Mark Pasnik Junta Edit. Jennifer Blommer Beatriz Colomina Mario Gandelsonas Sanford Kwinter Robert McAnulty Mark Rakatansky Jorge Silveti Mark Wigley</p>
---	---	--	---	---

Ockman, Colquhoun, Gublier y Cohen formaron parte de la mesa redonda con motivo de la presentación de Architecture Culture 1943-1968 editado por Joan Ockman. Comienzan a publicarse secciones de proyecto.

Robert McAnulty participa como editor invitado. Stanley Allen comienza a firmar como Stan Allen.

Louis L. Rosa deja el rol de Manager Edit. R.E. Somol se suma a la junta editorial que se mantendrá hasta el último número de la revista

1996

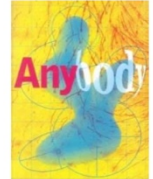
Cynthia C. Davidson
 Farès el-Dahdah
 Ed Keller
 Pierre Saint-Amand
 Ole Bouman
 Sanford Kwinter
 Herzog & de Meuron
 Andrew Benjamin
 Georges Teyssot
 Luis Fernandez-Galiano
 Cynthia C. Davidson
 Herzog & de Meuron
 Nicholas Serota, Richard Burdett
 Tadao Ando Architect & As.
 David Chipperfield Architects
 Rafael Moneo
 OMA with Richard Gluckman
 Renzo Piano Building Workshop

Detlef Mertins
 Hilde Heynen
 Francesca Rogier
 Dagmar Richter
 Sanford Kwinter
 Donald L. Bates,
 Peter Davidson
 Edward Eigen
 Greg Lynn

Mark C. Taylor
 Hani Rashid
 K. Michael Hays
 Nasrine Seraji
 Beatriz Colomina
 Toyo Ito
 Chizuko Ueno
 Joseph Abram

Cynthia C. Davidson
 Emily Apter
 Tim Culvahouse
 Barry Bergdoll
 Daniel Libeskind
 Wes Jones
 Mitchell Schwarzer
 Scott C. Wolf
 Martin Bressani
 Detlef Mertins
 Mark Rakatansky
 Sandy Isenstadt
 Deborah Fausch
 Greg Lynn
 Mitchell Schwarzer

Cynthia C. Davidson
 Ignasi de Sola-Morales
 Paulo Mendez de Rocha
 Sylviane Agacinski
 Arata Isozaki & Akira Asada
 Jean Franco
 Rafael Cordiviola
 Mauricio Virgens
 Marta Oyhanarte
 Masao Miyoshi
 Armando Silva
 Justo Solsona
 Elizabeth Grosz
 Glenda Kapstein
 Fredric Jameson
 Guillermo Kuitca
 Elizabeth Diller
 John Rajchman
 Greg Lynn
 Brian Massumi
 Enrique Norton
 Jorge Francisco Liernur
 Alejandro Zaera-Polo
 Fernando Perez Oyarzun
 Beatriz Colomina
 Peter Eisenman
 Renato Rizzi
 Ben van Berke!



Any 13
 Tate frames architecture

Assemblage 29

Documents vol. 5

Any 14
 Tectonics Unbound

Anybody
 Buenos Aires

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Senior Ernest Pascucci
 Asist. Edit. Miranda Robbins
 Copy Editor Lois Nesbitt
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Sylvia Lavin
 Greg Lynn
 R.E. Somol
 John Rajchman
 Mark C. Taylor

Editores K. Michael Hays
 Catherine Ingraham
 Alicia Kennedy
 Stan Allen
 Edit. Proy. Sarah Whiting
 Edit. Review Mark Pasknik
 Manager Edit. Jennifer Blommer
 Junta Edit. Beatriz Colomina
 Mario Gandelsonas
 Sanford Kwinter
 Robert McAnulty
 Mark Rakatansky
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

Editor Bernard Tschumi

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Senior Ernest Pascucci
 Asist. Edit. Miranda Robbins
 Copy Editor Lois Nesbitt
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Sylvia Lavin
 Greg Lynn
 R.E. Somol
 John Rajchman
 Mark C. Taylor
 Editor Inv. Mitchell Schwarzer

Editora Cynthia C. Davidson
 Asist. Edit. Matthew Berman
 Copy Editor Lois Nesbitt
 Junta Dir. Peter Eisenman
 Cynthia C. Davidson
 Arata Isozaki
 Philip Johnson
 Rem Koolhaas
 Phyllis Lambert
 John Rajchman
 Ignasi de Solà-Morales

GSAPP - Documents Vol. 5

Rem Koolhaas, Bruce Mau, S.M.,LXL

Beatriz Colomina, Privacy and publicity: Modern architecture as mass media

Publicidad de la revista Assemblage correspondiente a los nros. 26, 27 y 28. En anuncio incluye el siguiente comentario de Anthony Vidler: "Assemblage has emerged as the most distinguished and widely read journal of history, criticism, and theory in architecture. From its inception, the editors have guided the development of the journal with wisdom and considerable passion."

Numero editado por Mitchell Schwarzer. Se anuncia la conferencia Anybody a realizarse en Buenos Aires.

Editorial
 (Proyecto)
 Oppositions
 Assemblage
 Any
 Zone
 Ingreso
 Movimiento
 Egreso

Cynthia C. Davidson
 Wolf Prix
 Jean-Louis Cohen
 Terence Riley
 James Rosenquist
 Suzanne Stephens
 Robert Rosenblum
 David Salle
 Hans Hollein
 Frank O. Gehry
 Kevin Roche
 Jacquelin Robertson
 Richard Meier
 Arata Isozaki
 Vincent Scully
 Michael Graves
 Rem Koolhaas
 Charles Jencks
 Jeffrey Kipnis
 Phyllis Lambert
 Paul Rudolph
 Richard Serra
 Daniel Libeskind
 Stanley Tigerman
 Charles Gwathmey
 Zaha Hadid
 Paul Goldberger
 Peter Eisenman
 Henry Cobb
 Francesco Dal Co
 Herbert Muschamp
 David Childs

Cynthia C. Davidson
 Armando Silva
 Felicity Scott
 Wes Jones
 Eisenman Architects
 Sanford Kwinter
 Anselm Haverkamp
 Gerhard Vinken
 Jean-Philippe Antoine
 Komar & Melamid
 Simone Barck
 Jane Malmo
 Mike Kelley
 Carol Jacobs
 Anselm Haverkamp
 Sandy Baldwin
 Salvatore Puglia

K. Michael Hays,
Catherine Ingraham
 Alessandra Ponte
 John Macarthur
 Georges Teyssot
 Henry Urbach
 Kazuyo Sejima
 Beatriz Colomina
 Lauren Kogod

Cynthia C. Davidson
 Steve Brower
 The Jazz Architectural
 Workshop
 Nana Last
 Steven Nelson
 Wes Jones
 Sanford Kwinter
 Ernest Pasucci
 Jean-Louis Cohen
 Monique Eleb
 Emily Apter
 Jennifer Bloomer
 Silvia Kolbowski
 Mabel Wilson
 Wouter Vanstiphout
 Mark Linder
 Dennis Ortiz
 Arjun Appadurai

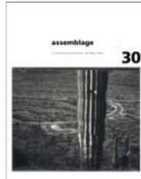
Rodolphe el-Khoury
 Richard Becherer
 LIQUID Incorporated,
 Amy Landesberg,
 Lisa Quatrala
 Sarah Williams Ksiazek
 Juliet Koss



Any 90
 Philip Johnson



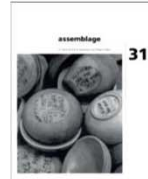
Any 15
 Memory Inc.



Assemblage 30



Any 16
 Whiteness



Assemblage 31

Editora Cynthia C. Davidson
 Edit. Senior Ernest Pasucci
 Asist. Edit. Miranda Robbins
 Pasante Damon Rich
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Sylvia Lavin
 Greg Lynn
 R.E. Somol
 John Rajchman
 Mark C. Taylor

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Senior Ernest Pasucci
 Pasante Thomas de Monchaux
 Damon Rich
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Sylvia Lavin
 Greg Lynn
 R.E. Somol
 John Rajchman
 Mark C. Taylor
 Editor Inv. Anselm Haverkamp

Editores K. Michael Hays
 Catherine Ingraham
 Alicia Kennedy
 Stan Allen
 Edit.Proy. Sarah Whiting
 Edit. Review Mark Pasnik
 Manager Edit. Yenna Chan
 Asist. Edit. Lauren Kogod
 Junta Edit. Jennifer Blommer
 Beatriz Colomina
 Mario Gandelonas
 Sanford Kwinter
 Robert McAnulty
 Mark Rakatansky
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Senior Ernest Pasucci
 Asist. Edit. Matthew Berman
 Consult. Ed. Mabel Wilson
 Pasante Thomas de Monchaux
 Damon Rich
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Sylvia Lavin
 Greg Lynn
 R.E. Somol
 John Rajchman
 Mark C. Taylor

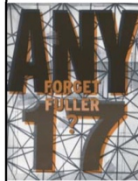
Editores K. Michael Hays
 Catherine Ingraham
 Alicia Kennedy
 Stan Allen
 Edit.Proy. Sarah Whiting
 Edit. Review Mark Pasnik
 Manager Edit. Lauren Kogod
 Junta Edit. Jennifer Blommer
 Beatriz Colomina
 Mario Gandelonas
 Sanford Kwinter
 Robert McAnulty
 Mark Rakatansky
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

Número conmemorativo de los noventa años de Philip Johnson.

Número editado por Anselm Haverkamp.
 Kwinter citará en su columna FFE la introducción de Haverkamp.

1997

Cynthia C. Davidson
 Robert Segrest
 Farès el-Dahdah
 Edward Robbins
 Juliet Koss
 Smith-Miller + Hawkinson
 Sanford Kwinter
 Wes Jones
 Reinhold Martin
 Mark Wigley
 Lindy Roy
 Antoine Picon
 Laura Kurgan
 Reinhold Martin
 Branden Joseph
 Y. C. Wong
 Beatriz Colomina
 Guy Nordenson
 Damon Rich



Any 17
 Forget Fuller?

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Senior Ernest Pascucci
 Asist. Edit. Matthew Berman
 Consult. Ed. Damon Rich
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Sylvia Lavin
 Greg Lynn
 R.E. Somol
 John Rajchman
 Mark C. Taylor
 Reinhold Martin
 Editor Inv.

GSAPP - Documents Vol. 6
 Jacques Derrida, Peter Eisenman, Jeffrey Kipnis, Chora L Works

Harris Dimitropoulos
 Jennifer Bloomer
 John Dixon Hunt
 Karen Burns
 Charles Reeve
 Tom Phillips
 Dan Hisel
 Mark Jarzombek
 R. John Moore,
 Michael J. Oswald
 Paulette Singley
 John Macarthur



Assemblage 32

Editores K. Michael Hays
 Catherine Ingraham
 Alicia Kennedy
 Editor Inv. Jennifer Bloomer
 Stan Allen
 Edit. Proy. Sarah Whiting
 Manager Edit. Mark Pasnik
 Junta Edit. Jennifer Blommer
 Beatriz Colomina
 Mario Gandelsonas
 Sanford Kwinter
 Robert McAnulty
 Mark Rakatansky
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

Manuel De Landa, *A thousand years of nonlinear history*
 Jennifer Bloomer participa como editora invitada.

Terence Riley,
 Mark C. Taylor,
 Hugh Dutton,
 Eeva-Liisa Pelkonen,
 Guy Nordenson,
 K. Michael Hays
 Greg Lynn,
 Toyo Ito,
 Joan Ockman
 Jean Nouvel
 Jacques Herzog,
 Pierre De Meuron
 Akira Asada,
 Sanford Kwinter,
 Andrew Benjamin,
 Kuniichi Uno
 Peter Eisenman
 William MacDonald,
 Sulan Kolatan
 Jesse Reiser,
 Nanako Umemoto



Documents vol. 6

Editor Bernard Tschumi

Cynthia C. Davidson
 Lorne Falk
 Sylvia Lavin
 dECO-Objectile
 Wes Jones
 Anthony Vidler
 Ed Dimendberg
 Leslie Dick
 Ralph Rugoff
 Ernest Pascucci
 Elizabeth Diller
 Henry Urbach
 Arjun Appadurai
 Anthony Vidler



Any 18
 Public Fear

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Senior Ernest Pascucci
 Asist. Edit. Matthew Berman
 Copy Editor Lois Nesbitt
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Sylvia Lavin
 Greg Lynn
 R.E. Somol
 John Rajchman
 Mark C. Taylor
 Editor Inv. Anthony Vidler

Editor invitado Anthony Vidler.
 Cynthia C. Davidson realiza en su editorial un cuestionamiento del estado de los medios arquitectónicos a través de los cambios de editores en revistas europeas y americanas.
 Se anuncia el tercer simposio In ANY
 Event: 8 critics on 8 buildings.
 The Peter B. Lewis Theater, 3 de mayo de 1997.

Cynthia C. Davidson
 Sanford Kwinter
 Peter Eisenman
 Nasrine Seraji
 Ignasi de Sola-Morales
 Paul Andreu
 Akira Asada
 Arata Isozaki
 Francesca Hughes
 Ed Taverner
 Ben van Berkel
 Fredric Jameson
 Alejandro Zaera-Polo
 Saskia Sassen
 Kojin Karatani
 Ole Bouman
 Adriaan Geuze
 Greg Lynn
 Hubert Damisch
 Rem Koolhaas
 Beatriz Colomina
 John Rajchman
 Joost Meuwissen
 Rosi Braidotti
 Bernard Tschumi
 Elizabeth Grosz



Anyhow
 Rotterdam

Editora Cynthia C. Davidson
 Asist. Edit. Matthew Berman
 Paul Henninger
 Copy Editor Lois Nesbitt
 Junta Dir. Peter Eisenman
 Cynthia C. Davidson
 Arata Isozaki
 Philip Johnson
 Rem Koolhaas
 Phyllis Lambert
 Ignasi de Solà-Morales

En las cartas enviadas luego de la conferencia Jesse Reiser menciona el concepto de independencia del mecanismo tomado de Manuel De Landa, a raíz de la discusión surgida luego de la presentación del manifiesto abortado por Sanford Kwinter.

Editorial
 (Proyecto)
 Oppositions
 Assemblage
 Any
 Zone
 Ingreso
 Movimiento
 Egreso

Cynthia C. Davidson
 Allen S. Weiss
 Sanford Kwinter
 Wes Jones
 John Rajchman
 Gilles Deleuze
 Eric Alliez
 Erik Oger
 Elizabeth Grosz
 Paul Virilio
 Gilles Chatelet
 John Rajchman
 Toyo Ito
 FOA/Alejandro Zaera-Polo
 Jean Nouvel
 Peter Eisenman
 Ingeborg Rocker
 Herzog & de Meuron
 Daniel Libeskind



Any 19/20
 The virtual house

Editora Cynthia C. Davidson
 Edit. Senior Ernest Pascucci
 Asist. Edit. Matthew Berman
 Pasante Paul Henninger
 Pasante Janet Hicks
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Sylvia Lavin
 Greg Lynn
 R.E. Somol
 John Rajchman
 Mark C. Taylor
 Editor Inv. John Rajchman

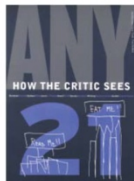
Mark Jarzombek
 George Baird
 Peter Kulka, Ulrich K nigs
 Cecil Balmond
 Slavoj Žižek,
 Andrew Herscher
 Robert Segrest



Assemblage 33

Editores K. Michael Hays
 Catherine Ingraham
 Alicia Kennedy
 Stan Allen
 Editor Inv. Sarah Whiting
 Edit. Proy. Sarah Whiting
 Manager Edit. Mark Pasnik
 Junta Edit. Jennifer Blommer
 Beatriz Colomina
 Mario Gandelsonas
 Laura Kogod
 Sanford Kwinter
 Robert McAnulty
 Mark Rakatansky
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

Cynthia C. Davidson
 Masao Miyoshi
 Kenneth Frampton
 Kurt W. Forster
 Wes Jones
 Richard Serra
 Sanford Kwinter
 Herbert Muschamp
 Luis Fernandez-Galiano
 Sarah Whiting
 Mirko Zardini
 Sylvia Lavin
 Cynthia C. Davidson
 R. E. Somol
 Michael Speaks
 Cynthia C. Davidson



Any 21
 How the critic sees

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Senior Matthew Berman
 Asist. Edit. Paul Henninger
 Pasante Janet Hicks
 Copu Editor Lois Nesbitt
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Sylvia Lavin
 Greg Lynn
 R.E. Somol
 John Rajchman
 Mark C. Taylor

Paula Young Lee
 Juan Navarro Baldeweg
 Helene Furj n
 MVRDV
 Julia Czerniak



Assemblage 34

Editores K. Michael Hays
 Catherine Ingraham
 Alicia Kennedy
 Stan Allen
 Editor Inv. Sarah Whiting
 Edit. Proy. Sarah Whiting
 Assoc. Proy. Mark Pasnik
 Asist. Edit. Eric H weler
 Jeannie Meejin Yoon
 Francisco J. Rodriguez
 Junta Edit. Jennifer Blommer
 Beatriz Colomina
 Mario Gandelsonas
 Laura Kogod
 Sanford Kwinter
 Robert McAnulty
 Mark Rakatansky
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

Juliet Koss
 Ben Katchor
 Wes Jones
 Fredric Jameson
 Thomas Keenan
 Matthew Berman
 Molly Nesbit
 Paul Henninger
 Cynthia C. Davidson
 Connie Beckley
 Cynthia C. Davidson
 Paul Henninger
 Damon Rich
 Henry Urbach
 John Sellers
 Andrew Ross



Any 22
 New York Stories

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Assoc. Matthew Berman
 Asist. Edit. Paul Henninger
 Pasante Gavin Keeney
 Pasante Ramia Maz 
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Sylvia Lavin
 Greg Lynn
 R.E. Somol
 John Rajchman
 Mark C. Taylor

K. Michael Hays ed. *Architecture theory 3*
 K. Michael Hays ed. *Oppositions Reader*
 Catherine Ingraham, *Architecture and the*

El proyecto para el estadio en Chemist sale en la portada incluyendo a demás el articulo de Cecil Balmond *New structures and the Informal*. El volumen está dedicado a la memoria de Ernest Pascucci, editor Senior de ANY. Luego de participar como asistente editorial en el nro. 32 Lauren Kogod pasa a la Junta Editorial.

Edición del simposio IN ANY Event: 8 critics on 8 buildings.

Mark Pasnik para al rol de Asociado de Proyecto.

Cynthia C. Davidson
 Suha Ozkan
 Emel Akozer
 Akram Abu Hamdan
 Nevzat Sayin
 Serhan Ada
 Mark Goulthorpe
 Can Cinci
 Aslihan Demirtas
 Han Tumertekin
 Winy Maas
 Can Bilsel
 Rahul Mehrotra
 Zeynep Mennan
 Arata Isozaki
 Akira Asada
 Hubert Damisch
 Zaha Hadid
 Banu Helvacioğlu
 Saskia Sassen
 Romi Khosla
 Unal Nalbantoglu
 Rem Koolhaas
 John Rajchman
 Ugur Tanyeli
 Bernard Tschumi
 Charles Jencks
 Bruce Mau
 Fredric Jameson
 Jale Erzen
 Ilhan Tekeli
 Michael Sorkin
 Peter Eisenman
 Ayse Erzan
 Greg Lynn
 Ahmet Inam
 Balkrishna Doshi

Cynthia C. Davidson
 Christian Hubert
 Karen Bermann
 Allen S. Weiss
 Paul Henninger
 Wes Jones
 Ben van Berkel
 Caroline Bos
 Stan Allen
 R. E. Somol
 Peter Eisenman
 Manuel De Landa
 Christine Buci-Glucksmann
 Andrew Benjamin
 Karl Chu
 Brian Massumi
 Greg Lynn
 Mark Rakatansky
 Sanford Kwinter

William W. Braham
 Sanford Kwinter
 Lindy Roy
 Daniel Bertrand Monk
 R. E. Somol

K. Michael Hays,
 Alicia Kennedy
 Ann Bergren
 Beatriz Colomina,
 Blanca Leoó
 Jennifer Bloomer
 Krzysztof Wodiczko
 Neil Levine
 Reinhold Martin
 Mario Gandelsonas

Gülsüm Baydar Nalbantoglu
 Maurice Lagueux
 Nana Last
 Mark Rakatansky
 Adi Shamir Zion
 Pamela M. Lee



Assemblage 35



Anytime
 Ankara



Any 23
 Diagrams work



Assemblage 36



Assemblage 37

Editores K. Michael Hays
 Catherine Ingraham
 Alicia Kennedy
 Editor Inv. Stan Allen
 Edit. Proy. Sarah Whiting
 Manager Edit. Yenna Chan
 Asoc. Proy. Mark Pasnik
 Asist. Edit. Jennifer Blommer
 Beatriz Colomina
 Mario Gandelsonas
 Laura Kogod
 Sandford Kwinter
 Robert McAnulty
 Mark Rakatansky
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Senior Thomas Weaver
 Junta Dir. Peter Eisenman
 Cynthia C. Davidson
 Arata Isozaki
 Philip Johnson
 Rem Koolhaas
 Phyllis Lambert
 Ignasi de Solà-Morales

Editora Cynthia C. Davidson
 Editor Asoc. Paul Henninger
 Pasante Benjamin Prosky
 Junta Edit. Tadao Ando
 Jennifer Bloomer
 Brian Boigon
 Henry Cobb
 Cynthia C. Davidson
 Charles Gwathmey
 Rem Koolhaas
 Sanford Kwinter
 Sylvia Lavin
 Greg Lynn
 R.E. Somol
 John Rajchman
 Mark C. Taylor
 Editor Inv. Ben van Berkel
 Caroline Bos

Editores K. Michael Hays
 Alicia Kennedy
 Edit. Proy. Stan Allen
 Edit. Re-view Sarah Whiting
 Manager Edit. Yenna Chan
 Asoc. Proy. Mark Pasnik
 Junta Edit. Jennifer Blommer
 Beatriz Colomina
 Mario Gandelsonas
 Laura Kogod
 Sandford Kwinter
 Robert McAnulty
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

Editores K. Michael Hays
 Alicia Kennedy
 Edit. Re-view Sarah Whiting
 Edit. Proy. Stan Allen
 Manager Edit. Yenna Chan
 Asoc. Proy. Mark Pasnik
 Asist. Edit. Stephanie Grandjacques
 Junta Edit. Jennifer Blommer
 Beatriz Colomina
 Mario Gandelsonas
 Lauren Kogod
 Sandford Kwinter
 Robert McAnulty
 Jorge Silveti
 Mark Wigley

ince 98

• burdens of linearity

Greg Lynn, Fold, Bodies & Blobs

Yenna Chan pasa al rol de Manager Edit.

Editores invitados Ben van Berkel y Caroline Bos de UNStudio. En este número aparece en único tecto de Manuel De Landa publicado en la revista Any.

Catherine Ingraham deja el rol de editora. Mark Rakatansky deja la junta asesora. Sanford Kwinter presenta African Genesis como introducción al trabajo de Lindy Roy.

El rol de Edit. Re-view en paralelo al de Edit. Proy. en el organigrama de la contratapa pasa a estar segundo. Stephanie Grandjacques se suma como Asistente Editorial

1999

- Editorial (Proyecto)
- Oppositions
- Assemblage
- Any
- Zone
- Ingreso
- Movimiento
- Egreso

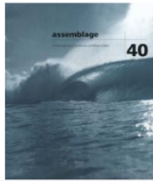
Douglas Garofalo,
Greg Lynn,
Michael McInturf
Mark Rakatansky
Arie Graafland
Jürgen Mayer Hermann
K. Michael Hays
Felicity Scott

Detlef Mertins
Helmut Jahn
Werner Sobek
R. E. Somol
Kazuyo Sejima
Ryue Nishizawa
Ed Mitchell
Zaha Hadid
Wes Jones
Eisenman Architects
Michael Speaks
Rem Koolhaas
Phyllis Lambert
Bernard Cache
Cynthia C. Davidson
Robert Segrest
Bernard Khoury
Catherine Ingraham
Lars Spuybroek
Wes Jones
Sanford Kwinter

Cynthia C. Davidson
Fiona Meadows
Frederic Nantois
Dominique Jakob
Brendan MacFarlane
Florence Lipsky
Pascal Rollet
Finn Geipel
Anne Lacaton
Jean-Philippe Vassal
Denis Hollier
Ignasi de Sola-Morales
Patrick Berger
Mark C. Taylor
Hubert Damisch
Arata Isozaki
Akira Asada
Francois Roche
Saskia Sassen
Kazuyo Sejima
Rem Koolhaas
Rosaling Krauss
Enric Miralles
Bernard Tschumi
Lars Spuybroek
Peter Eisenman
Bernard Cache
Marc Mimram
Mark Goulthorpe
Yannis Tsiomis
Alain Fleischer
Greg Lynn
Anthony Vidler
Franco Purini
Elizabeth Grosz
Dominique Perrault

Mark Linder
Jeffrey Inaba
Eric Lum
Jose Oubrierie
Nana Last
Hélène Lipstadt

Sylvia Lavin
Jorge Francisco Liernur
Rem Koolhaas,
Sarah Whiting
Donald L. Bates,
Peter Davidson
WW and R. E. Somol
Edward Mitchell



Assemblage 38

Any 24

Anymore

Assemblage 39

Assemblage 40

Editores K. Michael Hays
Alicia Kennedy
Edit. Re-view Sarah Whiting
Edit. Prox. Stan Allen
Manager Edit. Yenna Chan
Asoc. Prox. Mark Pasnik
Junta Edit. Jennifer Blommer
Beatriz Colomina
Mario Gandelsonas
Lauren Kogod
Sandford Kwinter
Robert McAnulty
Jorge Silveti
Mark Wigley

Editora Cynthia C. Davidson
E. Asoc. Paul Henninger
Pasante Benjamin Prosky
Brad Samuels
Junta Edit. Tadao Ando
Jennifer Bloomer
Brian Boigon
Henry Cobb
Cynthia C. Davidson
Charles Gwathmey
Rem Koolhaas
Sanford Kwinter
Sylvia Lavin
Greg Lynn
R.E. Somol
John Rajchman
Mark C. Taylor
Editor Inv. Detlef Mertins

Editora Cynthia C. Davidson
E. Senior Thomas Weaver
Junta Dir. Peter Eisenman
Cynthia C. Davidson
Arata Isozaki
Philip Johnson
Rem Koolhaas
Phyllis Lambert
Ignasi de Solà-Morales

Editores K. Michael Hays
Alicia Kennedy
Edit. Re-view Sarah Whiting
Edit. Prox. Stan Allen
Manager Edit. Yenna Chan
Asoc. Prox. Mark Pasnik
Junta Edit. Jennifer Blommer
Beatriz Colomina
Mario Gandelsonas
Lauren Kogod
Sandford Kwinter
Robert McAnulty
Jorge Silveti
Mark Wigley

Editores K. Michael Hays
Alicia Kennedy
Edit. Re-view Sarah Whiting
Edit. Prox. Stan Allen
Manager Edit. Yenna Chan
Asoc. Prox. Mark Pasnik
Junta Edit. Jennifer Blommer
Beatriz Colomina
Mario Gandelsonas
Lauren Kogod
Sandford Kwinter
Robert McAnulty
Jorge Silveti
Mark Wigley

Greg Lynn. *Animate Form*

Mario Gandelsonas. *X-Urbanism: architecture and the american city*

Esta configuración se mantiene hasta el final de la revista. La revista presenta una portada completamente blanca luego del editorial del nro. anterior en el que se da aviso de la fecha de finalización de la revista. El volumen comienza con un proyecto de Greg Lynn seguido por la sección re-view como si los editores hubiesen sedido el mando hasta el final de la revista. (ver conversación entre Whiting y Hays sobre assemblage)

Número Editado por Detlef Mertins que documenta distintas propuestas para el ITT McCormick center.

2000

K. Michael Hays,
Alicia Kennedy
Stan Allen
Stanford Anderson
Asymptote

George Baird
Ann Bergren
John Biln
Jennifer Bloomer,
Robert Segrest
M. Christine Boyer
Karen Burns
Zeynep Çelik
Preston Scott Cohen,
Robert Levit
Beatriz Colomina
Julia Czerniak
Farès el-Dahdah,
Pierre-Joseph Proudhon
Peggy Deamer
Martine De Maeseneer
Rosalyn Deutsche
Diller and Scofidio
Edward Eigen
Rodolphe el-Khoury,
R. Lemoine
Marco Frascari
Douglas Garofalo
James D. Herbert
Andrew Herscher
Pamela M. Lee
Paula Lee
Thomas Leeser
Mark Linder
Hélène Lipstadt
LIQUID Incorporated
Greg Lynn
John McArthur
Reinhold Martin
Robert McAnulty
Mary McLeod
Detlef Mertins
Enric Miralles Moya

Ed Mitchell

Daniel Bertrand Monk
MVRDV
Gülsüm Baydar Nalbantoğlu
Juan Navarro Baldeweg
Ben Nicholson
Joan Ockman
Werner Oechslin
Alessandra Ponte
Mark Rakatansky
Jesse Reiser,
Nanako Umemoto
Dagmar Richter
Mark Robbins
Joseph Rosa
Martha Rosler
Lindy Roy
Mitchell Schwarzer
Mark Scogin,
Merrill Elam
Felicity D. Scott
Nasrine Seraji-Bozorgzad
Adi Shamir Zion
Smith-Miller,
Hawkinson Architects
Michael Sorkin
Michael Speaks
Georges Teyssot
Bernard Tschumi
Henry Urbach
Val K. Warke
Mark Wigley
Mabel O. Wilson,
Paul D. Kariouk
Ron Witte
Krzysztof Wodiczko
Sarah Whiting
Peter Eisenman
R. E. Somol

Bernard Tschumi
Fredric Jameson
Romi Khosla
Saskia Sassen
Hani Rashid
Wolf Prix
Osamu Ishiyama
Mark C. Taylor
Bruce Mau
Daniel Buren
Jeffrey Kipnis
Steven Holl
Ben van Berkel
Caroline Bos
Jacques Herzog
Rafael Moneo
Elizabeth Diller
Giuliana Bruno
Akira Asada
Arata Isozaki
Zaha Hadid
Gary Hill
Paulina Wallenberg-Olsson
Rem Koolhaas
Beatriz Colomina
Jean Nouvel
Germano Celant
Ingo Günther
Greg Lynn
Anthony Vidler
Ignasi de Sola-Morales
Ron Witte
Elizabeth Grosz
Hubert Damisch
Kojin Karatani
Peter Eisenman
Cynthia C. Davidson

Anthony Vidler
Wes Jones
Cynthia C. Davidson
Mark Wigley
Allen S. Weiss
Toby Glanville
Robert Kaplan
SHoP
John Hejduk
Marzena Pogorzaly
Rem Koolhaas
Gary Hill
R. E. Somol
Hans Hollein

Ignasi de Sola-Morales
Luisa Passerini
Paul Henninger
Pierluigi Nicolini
Evelina Calvi
Anthony Vidler
K. Michael Hays
Jean-Louis Cohen
Mark Wigley
Ignasi de Sola-Morales
Kurt W. Forster
Peter Eisenman
Cynthia C. Davidson
Christian Girard
Wes Jones



Any 25/26
Being Manfredo Tafuri

Assemblage 41

Anything
Nueva York

Any 27
Being and Nothingness

Editora
Cynthia C. Davidson
Senior Editor
Thomas Weaver
Pasante
Erin Doty
Jaime Johnson
Brainerd Taylor
Lauren Viera
Junta Edit.
Tadao Ando
Jennifer Bloomer
Brian Boigon
Henry Cobb
Cynthia C. Davidson
Charles Gwathmey
Rem Koolhaas
Sanford Kwinter
Sylvia Lavin
Greg Lynn
R.E. Somol
John Rajchman
Mark C. Taylor
Editor Inv.
Ignasi de Solà-Morales

Editores
K. Michael Hays
Alicia Kennedy
Sarah Whiting
Edit. Re-view
Stan Allen
Manager Edit.
Yenna Chan
Assoc. Prop.
Mark Pasnik
Junta Edit.
Jennifer Blommer
Beatriz Colomina
Mario Gandelsonas
Lauren Kogod
Sandford Kwinter
Robert McAnulty
Jorge Silvetti
Mark Wigley

Editora
Cynthia C. Davidson
Senior Editor
Thomas Weaver
Board of Directors
Peter Eisenman
Cynthia C. Davidson
Arata Isozaki
Philip Johnson
Rem Koolhaas
Phyllis Lambert
Ignasi de Solà-Morales

Editora
Cynthia C. Davidson
Senior Editor
Thomas Weaver
Assistant Editor
Mei Mei Shun
Editorial Intern
Brainerd Taylor
Junta Edit.
Tadao Ando
Jennifer Bloomer
Brian Boigon
Henry Cobb
Cynthia C. Davidson
Charles Gwathmey
Rem Koolhaas
Sanford Kwinter
Sylvia Lavin
Greg Lynn
R.E. Somol
John Rajchman
Mark C. Taylor

Número editado por Ignasi de Solà-Morales conmemorando la figura de Manfredo Tafuri recientemente fallecido.

