

¿Cuál es la especificidad del campo académico de las políticas públicas en la Argentina?

Una investigación de los planes de estudio de las carreras de Políticas Públicas en la
Argentina.

Diego García.

Director: Alejandro Estévez.

Maestría en Políticas Públicas.

Escuela de Gobierno - Universidad Torcuato Di Tella.

2019.

RESUMEN

El campo académico de las políticas públicas en la Argentina es frecuentemente descrito como una colección de agendas y metodologías, mayoritariamente heredadas del campo de la economía y de la ciencia política, aunque sin mayores precisiones sobre qué lo distingue de éstas. La cuestión de la especificidad del campo de las políticas públicas sigue siendo un problema opaco. No obstante, con más de 30 cursos de grado, posgrado y pregrado ofrecidos en todo el país, es posible realizar estudios que den más precisión sobre el perfil de este campo. En esta dirección, este artículo expone los resultados de una investigación sobre cómo están compuestos -qué materias incluyen- los planes de estudio de las carreras de políticas públicas en la Argentina. El objetivo más general de esta investigación es aportar información para entender el perfil que va tomando el campo de las políticas públicas en la Argentina.

Para ello se analizó la composición de los planes de estudio de todas las carreras de políticas públicas ofrecidas en la Argentina, agrupando las materias de cada plan de estudios en cuatro grupos: historia y teoría política, economía, ciencia política y metodología. También se investigó la cantidad de carreras en el país y su distribución geográfica. El principal hallazgo de la investigación fue que entre los cuatro grupos de materias analizados, el grupo de metodología y análisis de datos tiene una preeminencia destacada sobre los otros tres, lo que da una indicación significativa sobre cómo el campo de las políticas públicas empieza a demarcarse de la economía y de la ciencia política. Éste y otros hallazgos fueron contrastados con las opiniones de tres informantes clave del campo políticas públicas.

Finalmente, esta investigación puede aportar información relevante para entender el perfil actual del campo de las políticas públicas en la Argentina. Y, en este sentido, más conocimiento más sobre el perfil del campo puede ayudar a tomar mejores decisiones tanto en la formación, la oferta y la demanda de profesionales. Asimismo, se inscribe un cuerpo de investigaciones ya en desarrollo sobre la historia y la organización de este campo.

PALABRAS CLAVE: políticas públicas, campo académico, planes de estudio, metodología.

BRIEF

The academic field of public policies in Argentina is often described as a collection of agendas and methodologies, mostly inherited from the field of economics and political science, although without further clarification as to what distinguishes it from these. The question of the specificity of the field of public policy remains an opaque problem. However, with more than 30 undergraduate, graduate and undergraduate courses offered throughout the country, it is possible to carry out studies that give more precision on the profile of this field. In this direction, this article exposes the results of an investigation on how the curricula of public policy careers in Argentina are composed - what subjects they include. The most general objective of this research is to provide information to understand the profile that the field of public policies in Argentina is taking.

For this, the composition of the curricula of all public policy courses offered in Argentina was analyzed, grouping the subjects of each curriculum for four groups: history and political theory, economics, political science and methodology. The number of careers in the country and their geographical distribution were also investigated. The main finding of the research was that, among the four groups of subjects analyzed, the one regarding methodology and data analysis takes outstanding precedence over the other three, which provides relevant information about public policy separate itself from Economy and Political Science. This and other findings were compared with the opinions of three key informants in the public policy field.

Finally, this research can provide relevant information to understand the current profile of the field of public policies in Argentina. And, in this sense, more knowledge about the profile of the field can help make better decisions in training, supply and demand for professionals. Likewise, a body of research is already under way on the history and organization of this field.

KEYWORDS: public policies, academic field, curricula, methodology.

Índice

1. INTRODUCCIÓN.	5
1.1. ¿Cómo están compuestos los planes de estudio de las carreras de políticas públicas en la Argentina?	5
1.2. La inscripción de esta reflexión.	6
1.3. Organización del trabajo y metodología.	9
2. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.	10
2.1. Contexto global.	10
2.2. En la Argentina.	13
3. ¿CUÁL ES LA ESPECIFICIDAD DEL CAMPO ACADÉMICO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?	19
4. BIBLIOGRAFÍA.	25
5. ANEXOS	26

1. INTRODUCCIÓN

1.1. ¿Cómo están compuestos los planes de estudio de las carreras de políticas públicas en la Argentina?

Este artículo expone los resultados de una investigación que pregunta cómo están compuestos los planes de estudio de las carreras de políticas públicas en la Argentina. El objetivo general de esta investigación es aportar información sobre el perfil que van tomando las carreras de políticas públicas en la Argentina. Este objetivo está orientado por una preocupación conceptualmente más general, y que excede el contexto argentino: ¿Cuál es la especificidad del campo de las políticas públicas en tanto campo académico? Objetivos más específicos fueron, en primer lugar, entender qué tipo de materias están presentes en ese campo, cuáles priman, cuáles tienen menos participación en los planes de estudio. En segundo lugar, conocer la distribución de las carreras según fuesen de grado, posgrado o pregrado. En tercer lugar, conocer la distribución geográfica de la oferta de carreras. Por último, tener un acercamiento a las intuiciones y representaciones sobre el funcionamiento del campo, que tienen algunos de sus protagonistas.

En el inicio, esta investigación partió de tres hipótesis. Primero, que el perfil de las carreras de políticas públicas es algo difuso. Mucho más que una hipótesis, la dificultad para definir el campo de las políticas públicas fue el primer incentivo para esta investigación, que intenta aportar información que ayude a delinear más precisamente ese perfil y su especificidad. Esta incertidumbre acerca del perfil del campo fue también uno de los primeros desafíos de la investigación porque si no estamos seguros de qué son las políticas públicas, cómo podríamos saber cuáles son las carreras de políticas públicas. Para avanzar, se optó por contabilizar como carrera de política pública a todas las carreras que en su nombre tuvieran alguna combinación de las siguientes expresiones “políticas públicas”, “gestión pública”, “administración pública”, “gobierno”. Desde luego esta decisión no resuelve el problema de qué es, académicamente hablando, “políticas públicas” –que, en definitiva, es la preocupación de este artículo. Pero esta solución permite que la investigación avance más allá de discusiones nominológicas que son imprescindibles, pero que, también, pueden

volverse pantanosas, cuando no bizantinas.

La segunda hipótesis con la que comenzó esta investigación es que las carreras políticas públicas son, mayoritariamente, de posgrado. Sin embargo, el análisis de la oferta académica reveló una que también hay una fuerte oferta de pregrado y una oferta de grado que no es desestimable. La tercera hipótesis de la que partió la investigación es que los temas de metodologías y análisis de información son una preocupación destacada en las carreras de políticas públicas. Esta hipótesis fue confirmada por los datos.

1.2. La inscripción de esta reflexión.

Una investigación de este tipo puede ser un aporte al desarrollo académico de las políticas públicas, pertenece inevitablemente a una sociología del conocimiento y se inscribe en una lectura de la historia de la universidad en la Argentina.

En primer lugar, entonces, este trabajo puede ser un aporte a la consolidación del campo de las políticas públicas sumando información y reflexión. Porque aunque el estudio de las políticas públicas ya no es una novedad en nuestro país (Andrieu y Asencio, 2006)¹, la reflexión sobre su funcionamiento como campo académico todavía no alcanza el mismo desarrollo que la reflexión sobre otros campos como la economía y la ciencia política. Más información, análisis y debates sobre este campo disciplinar permitirán una comprensión más precisa y aguda de sus fortalezas y debilidades, de sus desafíos y de su rol en el mundo académico y en la gestión, al tiempo que pueden redundar en mayor autoridad para los investigadores, profesores y profesionales del área.

En esta dirección, este trabajo se apoya en la reconstrucción de la historia del campo que Pablo Bulcourf y Nelson Cardozo (2011, 2016) ofrecen en diferentes artículos, y suma análisis empírico pormenorizado en línea con sus investigaciones recientes que, como ésta, describen el funcionamiento del campo académico de las políticas públicas en la Argentina. En este sentido, la pregunta por la relación entre gobierno y conocimiento ya está presente

¹ Andrieu y Asencio sostienen que el inicio de los estudios específicos de políticas públicas en la Argentina puede fecharse en 1985, con la creación de la Maestría en Políticas Públicas del Instituto Torcuato Di Tella. Por otro lado, Cardozo y Bulcourf (2011) registraron el crecimiento sostenido en el campo, desde 1983 hasta nuestros días, tanto en la oferta de carreras como en la cantidad de participantes y de ponencias en congresos académicos específicamente dedicados al campo de las políticas públicas.

en las más antiguas fuentes del pensamiento sobre el buen gobierno, los escritos de Platón y de Confucio acaso sean los registros más antiguos de esta preocupación. No obstante, la reconstrucción de Bulcourn y Cardozo indica que la fase actual del pensamiento sobre las políticas públicas se habría iniciado con la obra de Harold Laswell durante la posguerra de la Segunda Guerra Mundial, en sintonía con el desarrollo de las políticas de cuño keynesiano.

En segundo lugar, y en un sentido más amplio, esta investigación pertenece a una sociología del conocimiento que intenta comprender, por un lado, cuáles son los determinantes sociales y políticos de la actividad académica y, por otro, cómo las formas de la actividad académica afectan las trayectorias de quienes participan de esa práctica. En este sentido, vale apuntar que desde la creación de la Universidad de Nalanda en India en el siglo V o la marroquí Universidad de Qarawiyyin en 859 -o incluso, desde la academia platónica en la Grecia del siglo V a.C- las formas que adopta la actividad académica son un resultado de la interacción de factores económicos, políticos y sociales. Simultáneamente, en las instituciones de educación superior se selecciona quienes están en mejores condiciones para adaptarse a esas formas de la actividad académica, representar sus valores y cumplir con sus metas. En este marco, si en el mundo moderno y contemporáneo las universidades son el *locus* por excelencia de la actividad académica, los mecanismos que transmiten sus valores y metas son de múltiples naturalezas: selección de profesores, de comisiones de doctorado, de jurados para concursos docentes; planes de estudio, programas, bibliografía; planes de intercambio para profesores, estudiantes y staff; formas de gobierno; ubicaciones geográficas, arquitecturas y criterios de inversión en equipamiento e infraestructura. Todo esto no es más que apuntes de una mínima sociología de la universidad que está en la base de esta investigación. Si esta investigación pertenece a una sociología universitaria, entonces, será una ayuda para quienes preguntan sobre los determinantes económicos, políticos y sociales de este campo, sobre su emergencia y reproducción, y sobre en qué medida estos determinantes están asociados a los temas, perspectivas y metodologías del campo de las políticas públicas.

En tercer lugar, esta investigación pretende ser un modesto insumo para la ya muy desarrollada historiografía de la universidad en la Argentina. Desde la fundación de la Universidad de Córdoba (UNC) en 1613 a nuestros días, esta historia viene siendo registrada

y estudiada por especialistas de múltiples disciplinas. Tal es el desarrollo de las universidades argentinas y de su historiografía que es posible, incluso, reconstruir una historia canónica de la institución universitaria en nuestro país que identifica hitos fundamentales como la ya mencionada fundación de la UNC, la Reforma Universitaria, el Decreto 29.337 de 1949 que prohibió todo arancel en las universidades nacionales, el debate “Laica o Libre”, la llamada Edad de Oro que encontró en el premio Nobel a Federico Leloir uno de sus logros más renombrados y en la Noche de los Bastones Largos un final sombrío, la normalización de las universidades nacionales durante la década del ‘80, la creación de la CONEAU en 1995 (Buchbinder, 2005). Es posible entonces inscribir este estudio en esta historia y preguntar ¿Qué lugar ocupa en ella el campo de las políticas públicas? Seguramente sea una sección del capítulo que piensa las transformaciones de las universidades argentinas ante la emergencia de un campo educativo global que cambió las agendas, formatos y procedimientos preexistentes; proceso que, a su vez, se enmarcó en el contexto de reestructuración de Estados y mercados que empezó a pensarse en la década del 80. En este sentido, esta investigación debe incluirse entre las que dan cuenta de cómo, durante los últimos cuarenta años, el derecho fue desplazado por la economía como disciplina hegemónica en los estudios sobre la acción de gobierno (Delazay y Garth, 2002). Ese desplazamiento fue un desplazamiento de vocabularios, de agendas, de metodologías, de referencias bibliográficas que resultó en una modificación significativa de valores, actores e instituciones. Desplazamientos de este tipo al interior del campo académico redefinen asignación de recursos y oportunidades para investigadores e instituciones, y también impactan en la agendas y perspectivas del campo político en sentido estricto. Ahora bien, si aun hoy no es fácil dilucidar qué lugar ocupa el campo de la ciencia política en relación a este desplazamiento, mucho menos lo es para el campo de las políticas públicas, más reciente y menos estudiado, y nutrido, a la vez, por la economía y por la ciencia política. Si, no obstante, creemos que es importante pensar la relación del campo de las políticas públicas con este desalojo del derecho por la economía, es porque adherimos a la tesis que sostiene que la expansión de la economía en el campo de las ciencias sociales es el emergente académico de una transformación más amplia y profunda: el paso de una economía de bienestar a una economía de competencia global (Heredia, 2015).

1.3. Organización del trabajo y metodología

Se trata de un estudio descriptivo a partir de relevamiento documental sobre los planes de estudio de las carreras de políticas públicas. El plan de estudios de una carrera ofrece información precisa y relevante sobre el perfil de las carreras, a la vez que es un documento plausible de comparaciones entre unos y otros planes de estudios. El plan de estudios refleja supuestos y expectativas sobre la orientación teórica de las carreras, sus incumbencias y la formación de sus estudiantes, entre otras cuestiones.

En esta investigación, primero se relevaron las carreras de políticas públicas ofrecidas en la Argentina; se relevaron carreras de grado, de posgrado, y carreras cortas. Una vez identificadas 32 carreras, se examinaron sus planes de estudio tal como se encontraron publicados durante diciembre de 2017, en los sitios web de las 110 universidades establecidas en la Argentina². Luego se clasificó el total de materias de cada carrera en cuatro grandes grupos: historia y teoría política, economía, ciencia política, metodología. En el primer grupo, “Historia y Teoría Política”, se contabilizaron aquellas materias que ofrecen contexto histórico y espesor teórico: cursos de historia, de teoría política, de sociología, de antropología, de derecho. En el segundo grupo, “Economía”, se contabilizan las materias tradicionalmente representativas del campo de la economía: macroeconomía, microeconomía, economía del sector público, finanzas, econometría. En tercer lugar, en “Ciencia política” se contabilizan las materias asociadas a la ciencia política, sin incluir las ya contabilizadas en “Historia y teoría política”: sistemas de gobierno, sistema de partido, sistemas electorales, estudios sobre federalismo, teoría de la decisión, relaciones internacionales, estudios empíricos sobre ciencia política. Por último, en el grupo “Metodología” se contabilizan todas las materias sobre metodologías de investigación, herramientas de análisis y manejo de datos, herramientas informáticas.

En aquellos casos en los que los planes de estudio incluyen materias optativas de una lista taxativa, se decidió contabilizarlos a todos porque, aunque de cursada voluntaria, también reflejan el perfil de las carreras. Por el contrario, en los casos en que los planes de estudio incluyen materias optativas de una lista abierta sin definir -por ejemplo, cuando las

² Fuente: <http://guiadecarreras.siu.edu.ar/instituciones.php>.

estudiantes y los estudiantes pueden cursar “cualquier curso de otra carrera” o “cualquier curso de un grupo taxativo de carreras”- se optó por no contabilizar ninguno.

Con toda esta información relevada y procesada, se construyeron tablas y gráficos para visualizar cuántas materias de cada grupo ofrecen las diferentes carreras de políticas públicas de las universidades de la Argentina y analizar diferentes cruces que permiten describir el perfil del campo argentino de las políticas públicas, para finalmente avanzar en el análisis y conclusiones a partir de los hallazgos y literatura sobre el tema.

Finalmente, se contrastaron los resultados de la investigación con la opinión de tres informantes clave, dos directores y profesores de posgrado en políticas públicas y un investigador y profesor en el área. El objetivo de las entrevistas a estos informantes fue tener una primera medida de las intuiciones y representaciones que tienen los actores del campo sobre las cuestiones aquí investigadas. Representaciones sobre la carrera en la que trabajan, sobre la relación de su carrera con otras del mismo campo, sobre qué define su carrera como una carrera de políticas públicas, sobre el rol que las diferentes disciplinas cumplen al interior del campo de las políticas públicas, entre otras cuestiones.

Este artículo quedó organizado en tres secciones. En primer lugar, esta introducción, que le da un marco más amplio a la pregunta que condujo esta investigación considerando diferentes tradiciones teóricas sobre las relaciones entre conocimiento y política, y que explica la metodología y fuente de los datos. En segundo lugar, los resultados de un análisis de la oferta universitaria de cursos de grado y posgrados específicos sobre políticas públicas. En tercer lugar, reflexiones y conclusiones a partir de los resultados que ofreció la investigación.

2. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Contexto global.

Como una primera contextualización, es importante advertir el desarrollo del campo de las políticas públicas en el mundo. El análisis del ranking QS para 2017 arroja los siguientes resultados:

Tabla 1: Carreras de políticas públicas en universidades mejor rankeadas.

RANKING GENERAL				RANKING "POLITICS"			
QS	UNIVERSIDAD	GRADO	POSGRADO	QS	UNIVERSIDAD	GRADO	POSGRADO
1	MIT	Minor in Public Policy	NO	1	HARVARD	NO	MA in Public Policy
2	STANFORD	BA Public Policy	MA in Public Policy	2	OXFORD	NO	Public Policy MPP
3	HARVARD	NO	MA in Public Policy	3	LSE	BSc Government	MSc Public Policy and Administration
4	CAMBRIDGE	NO	MPhil in Public Policy	4	SCIENCES PO	NO	Master Politque Publique
5	CALTECH	NO	NO	5	CAMBRIDGE	NO	MPhil in Public Policy
85	UBA	NO	Administración Pública.	50-100	UNIVERSIDAD DE SAO PAULO	Gestao de Políticas Públicas	Gestao de Políticas Públicas
120	UNIVERSIDAD DE SAO PAULO	Gestao de Políticas Públicas	Public Policy Management	100-150	UC CHILE	Administración pública	Gobierno y Gerencia Pública
128	UNAM	Licenciatura Ciencia Política y Administración Pública	Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos	100-150	UBA	NO	Administración Pública - Gobierno.
147	UC CHILE	Administración Pública	Gobierno y Gerencia Pública	100-150	LOS ANDES	Gobierno y Asuntos Públicos	Maestría en Políticas Públicas
191	CAMPINAS	NO	NO	100-150	UNAM	Licenciatura Ciencia Política y Administración Pública	Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos

- UN ÁMBITO GLOBAL PARA LAS POLÍTICAS PÚBLICAS: Considerando las cinco universidades mejor posicionadas en el ranking general y en el ranking de política, y considerando, también, las cinco universidades latinoamericanas mejor posicionadas

en uno y otro ranking, de catorce universidades analizadas, sólo dos no tienen cursos de grado ni de posgrado dedicados a las políticas públicas: la Universidad Tecnológica de California y la Universidad Campinas, ambas enfocadas en ingeniería, tecnología y ciencias duras.

Por su parte, los entrevistados respondieron que identifican experiencias interesantes o inspiradoras en las universidades George Washington, Virginia y Harvard, de Estados Unidos; Getulio Vargas de Brasil; y London School of Economics, de Inglaterra. No obstante, todos coincidieron en que, más allá de experiencias aisladas, no es fácil ni necesariamente provechoso importar agendas, abordajes o estructuras curriculares.

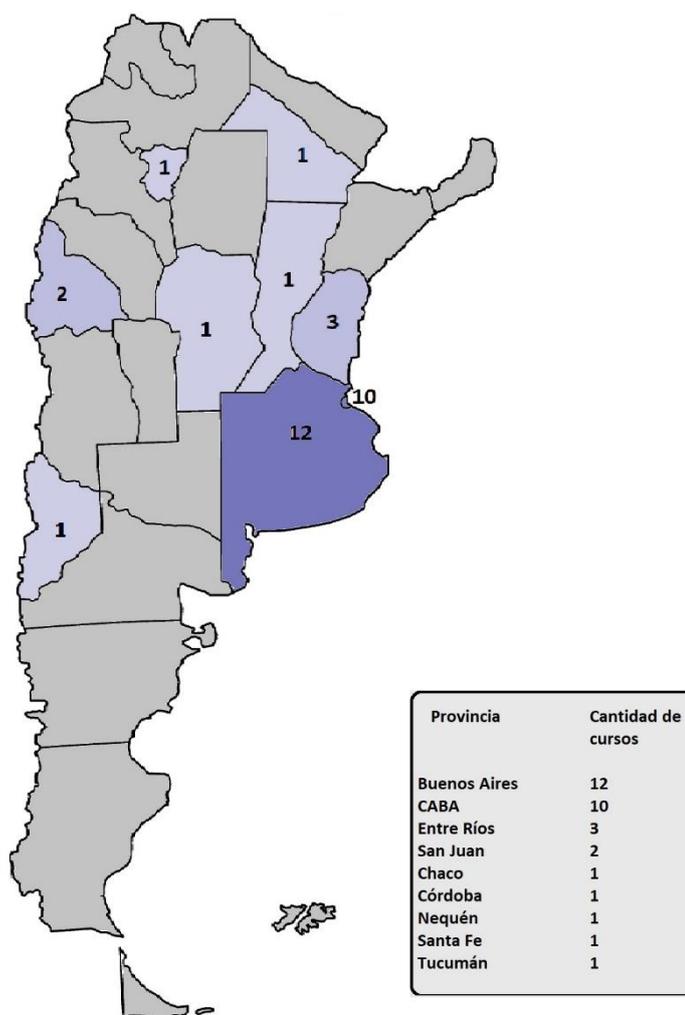
- **DIFERENCIAS ENTRE NUESTRA REGIÓN Y EL MUNDO:** Las cinco universidades que lideran el ranking global ofrecen una carrera de grado o de posgrado de políticas públicas, pero entre éstas, sólo la Universidad de Stanford ofrece una carrera de grado y una de posgrado. En nuestra región, por el contrario, 3 de las 5 universidades mejor posicionadas ofrecen carreras de grado y de posgrado: la Universidad de San Pablo, La Universidad Autónoma de México y la Universidad Católica de Chile; y sólo la Universidad de Campinas no ofrece ninguna carrera de políticas públicas.
- **PRIMACÍA GLOBAL DEL POSGRADO:** 6 de las 14 universidades analizadas ofrecen carreras de grado, mientras que 11 de 14 ofrecen carreras de posgrado.
- **DESARROLLO DEL GRADO EN AMÉRICA LATINA:** 3 de las 5 universidades latinoamericanas mejor posicionadas en el ranking general ofrecen carreras de grado y 4 de 5 en el ranking de políticas. Mientras que sólo 2 de entre las 5 líderes globales del ranking general y 1 de 5 del ranking de política.

Uno de los entrevistados estaba interiorizado sobre la existencia de carreras de grado en universidades latinoamericanas, aunque aclaró que conocía estas experiencias por investigaciones académicas específicas y que no cree que estas experiencias sean parte de un corpus de experiencias conocido por la mayoría de las académicas y los académicos de las políticas públicas. Los otros dos entrevistados desconocían la existencia de carreras de grado de políticas públicas en Brasil y en México.

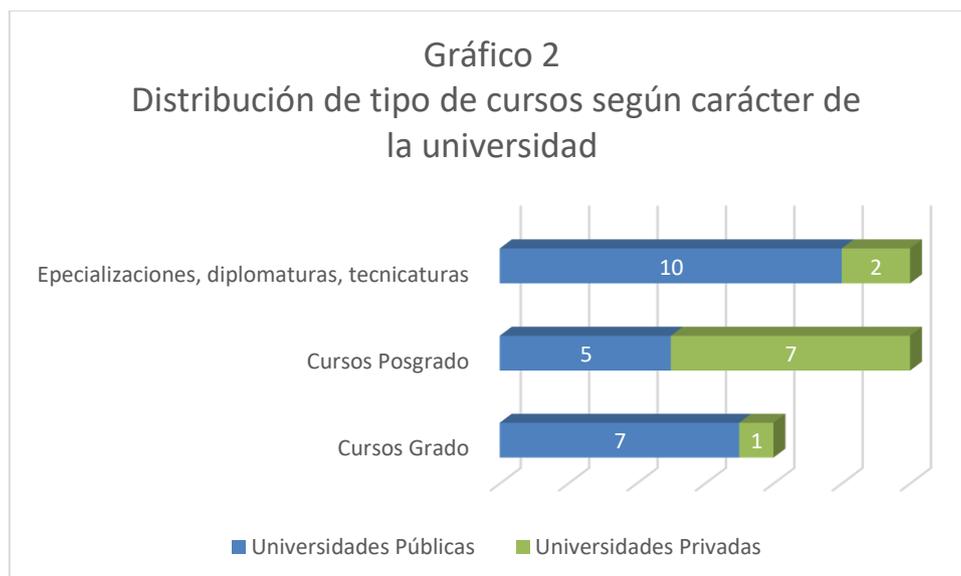
2.2. En la Argentina.

El escenario del campo de las políticas públicas en la Argentina exhibe carreras de grado, de posgrado y diferentes carreras cortas, ofrecidas tanto por universidades públicas como privadas. Según los sitios web de cada universidad a diciembre de 2017, se ofrecían en la Argentina 32 carreras de políticas públicas, entre carreras de grado, de posgrado, especializaciones, diplomaturas y tecnicaturas³.

Gráfico 1
Distribución geográfica según oferta de cursos
por provincia (n= 32)



³ Para más detalles sobre los siguientes resultados ver tabla 2 en el Anexo.



Entre los hallazgos que arroja esta tabla podemos enumerar los siguientes:

- **MENOR DESARROLLO DEL GRADO:** En línea con la tendencia en las universidades del tope de los rankings internacionales, pero, sin embargo, un poco apartada de la tendencia regional, la oferta local de carreras de grado todavía está rezagada en relación a carreras de posgrado y carreras más cortas.

Ninguno de los tres entrevistados estaba al tanto de la existencia de varias carreras de grado en políticas públicas en la Argentina. Consultados sobre cuál podría ser la utilidad o el rol de carreras de grado de políticas públicas en la Argentina, las respuestas compartieron una incredulidad suave o moderada. Ninguno de los tres entrevistados consideró prioridad la creación de más carreras de grado en la Argentina, ni pudo definir un rol preciso para la formación de grado en la disciplina. Uno de los entrevistados señaló la tradicional extensión de las carreras de grado en la Argentina puede ser un desaliento para la creación de carreras de grado. Y, en una dirección similar, otro entrevistado sugirió que no vería problemas en que la orientación en políticas públicas sea una orientación de especialización al interior de las carreras de grado de ciencias políticas más que una carrera en sí misma.

- **LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS CON MÁS OFERTA DE GRADO Y DE CARRERAS CORTAS:** Casi la totalidad de las carreras de grado es ofrecida por universidades públicas.

También hay más oferta de especializaciones, diplomaturas y tecnicaturas en universidades públicas.

Uno de los informantes asoció el crecimiento de las carreras de pregrado en políticas públicas a la creciente recepción de las metodologías, agendas y vocabularios del campo en las gestiones locales. Según el entrevistado, en los últimos 20 años los gobiernos municipales en la Argentina se abrieron a enfoques y abordajes del campo de las políticas públicas. Esta apertura puede haber alimentado por diferentes vías el interés y el desarrollo de carreras de pregrado y otros cursos cortos sobre políticas públicas.

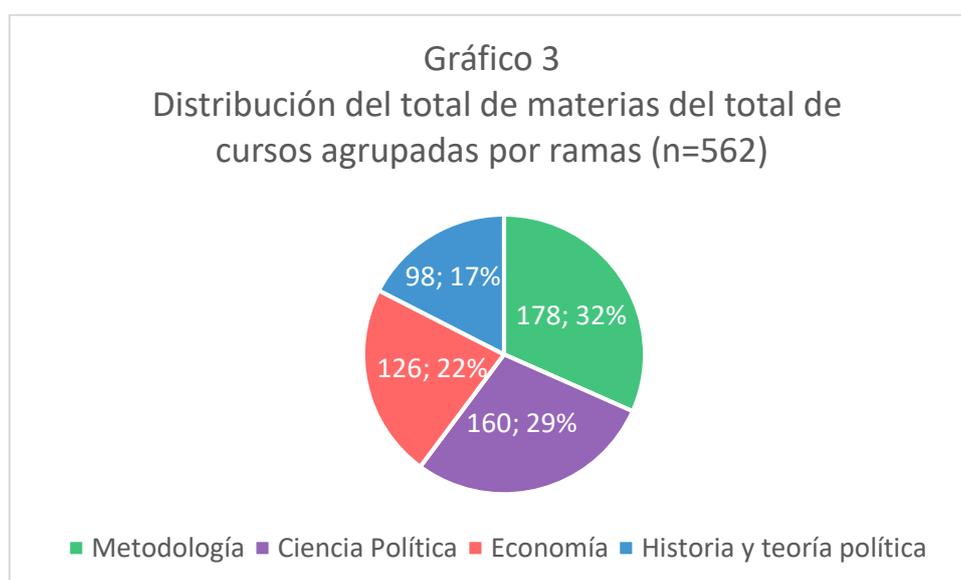
- LA OFERTA DE POLÍTICAS PÚBLICAS, ARANCELADA: La oferta de carreras de políticas públicas, en términos generales, es arancelada. En efecto, las carreras de posgrado y las carreras cortas son mayoritariamente aranceladas, tanto en universidades privadas como públicas.
- LA OFERTA DE POLÍTICAS PÚBLICAS, CONCENTRADA EN EL AMBA: Como surge del Mapa, el 50% de las carreras son ofrecidas por instituciones del AMBA que, por su parte, representan el 45% del total de las universidades e institutos universitarios del país.

En relación a las carreras dictadas fuera del AMBA, uno de los entrevistados destacó el caso de la Maestría en Políticas Públicas y Territorio de la Universidad de San Juan. Con una tradición de más de cuarenta años, el informante señaló que esta maestría tiene sus raíces en la visión de planificación estatal del primer peronismo y que, en este sentido, resulta una de las experiencias más antiguas de educación para la planificación de las políticas públicas y la gestión estatal.

- CARRERAS CORTAS EN LAS UNIVERSIDADES PÚBLICAS: La oferta pública está dominada por las carreras cortas y la oferta de carreras cortas está dominada por la oferta pública.

2.3. La orientación disciplinar.

Ahora bien, para conocer la orientación disciplinar del campo de las políticas públicas en la Argentina se exploró la composición de los planes de estudio de cada una de las 32 carreras de políticas públicas ofertadas en nuestro país a diciembre de 2017. Para esto se dividió el total de cursos de cada plan de estudio en cuatro grupos: historia y teoría política; economía, ciencia política y metodología. La investigación ofreció los siguientes resultados.



- **PRIMACÍA DE LO METODOLÓGICO:** Las materias dedicadas a aspectos metodológicos, como estadística y análisis de datos, técnicas de investigación, organización de informes, tienen preeminencia con respecto a las materias de los otros tres grupos.

Consultados sobre cómo interpretan esta primacía de las materias metodológicas, ninguno de los informantes se vio sorprendido. Por el contrario, consideraron que confirma tendencias que ellos reconocen en su práctica cotidiana. En este sentido, uno de los informantes inscribe esta primacía metodológica como otra manifestación de la amplia influencia que tienen en el pensamiento social los enfoques de matriz econométrica. Por otra parte, los otros dos entrevistados coincidieron en que las habilidades de recolectar datos, confeccionar estadísticas, evaluar el impacto de las políticas y manejar metodologías de investigación, son necesarias para el éxito de las

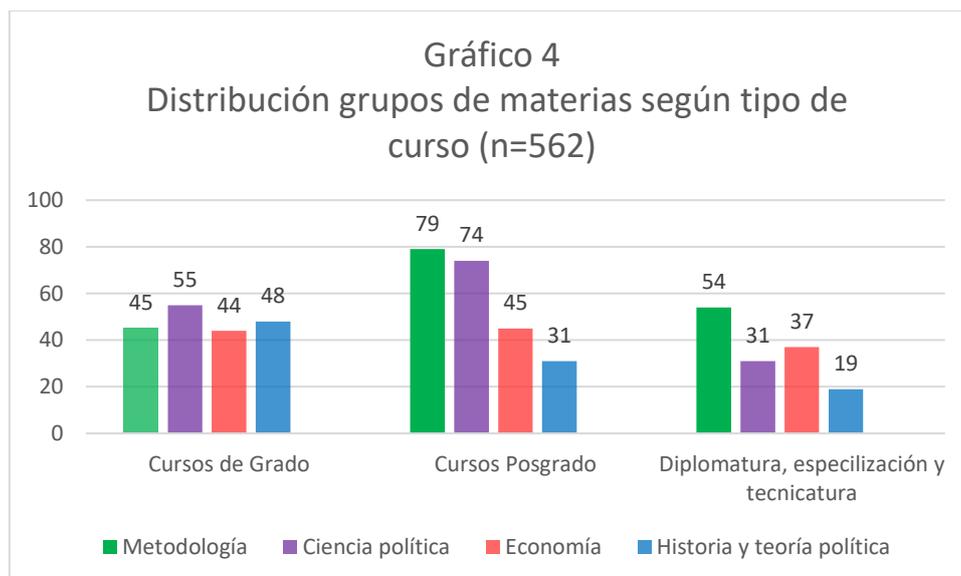
políticas públicas planificadas desde el Estado, y que las carreras de políticas públicas intentan responder a esa necesidad. Uno de estos informantes remarcó que la formación metodológica ofrece hoy recursos requeridos en el mercado laboral. El otro destacó que el manejo de estas herramientas es lo que permite que las políticas públicas tengan impacto concreto en sus terrenos de aplicación.

- **RELEGAMIENTO DE LA TEORÍA:** En el otro extremo de las preocupaciones, el grupo menos numeroso es el de materias de historia y teoría, situación compartida por universidades públicas y privadas. Los cursos de grado son los que más materias de historia y teoría ofrecen.

Los tres entrevistados señalaron, sin embargo, la relevancia de las discusiones teóricas e históricas para mejorar las habilidades interpretativas de los hacedores de políticas públicas. En esta dirección, coincidieron en destacar que las habilidades de interpretación y análisis que se ejercitan en la discusión teórica y el estudio de la historia no pueden ser adquiridas a través de otros entrenamientos. Uno de los entrevistados señaló que las habilidades que resultan de la formación en teoría e historia son especialmente necesarias en los roles de alta gerencia pública, para tener visión panorámica y capacidad de dar dirección a políticas y equipos.

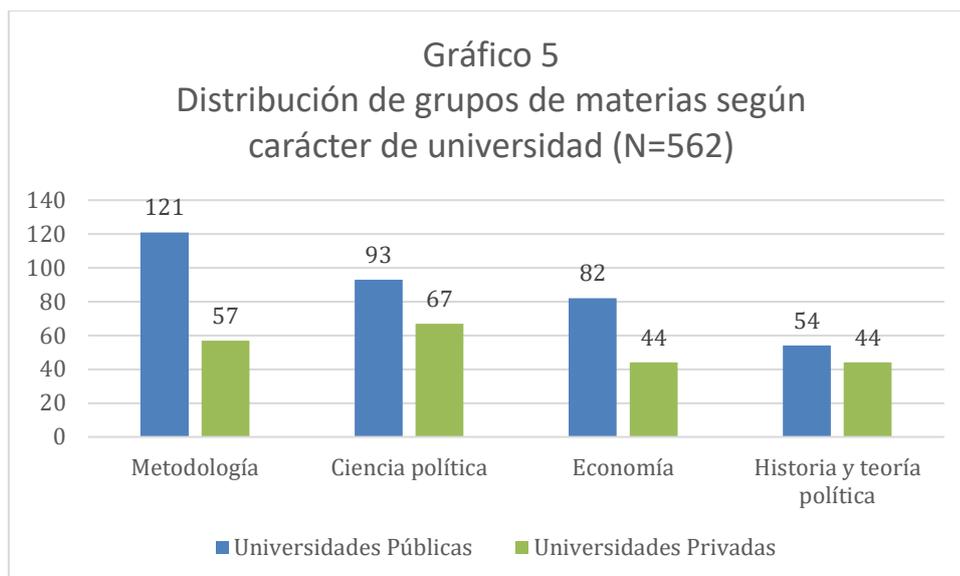
- **PREEMINENCIA DE LA CIENCIA POLÍTICA SOBRE LA ECONOMÍA:** Hay más cantidad de materias de ciencia política que de economía⁴.

⁴ Para más detalles sobre los siguientes resultados ver tabla 3 en el Anexo.



Es llamativo, sin embargo, que ninguno de los informantes haya ponderado especialmente el aporte específico de la ciencia política y de la economía. Consultados sobre áreas menos prioritarias para un plan de estudios de políticas públicas, uno de los informantes relegó a la ciencia política empírica, otro a la economía, y el tercero señaló que formaciones fuertes en ciencia política o economía podrían ser orientaciones de un plan de estudios de políticas públicas, más que bases imprescindibles para un programa de estudio.

- **METODOLOGÍA TAMBIÉN FUERTE EN LOS CURSOS CORTOS.** En los cursos cortos, también predomina el interés metodológico: las materias dedicadas a la cuestión metodológica doblan el promedio de las materias dedicadas a los otros grupos.
- **CURSOS DE GRADO, BALANCEADOS.** Las carreras de grado no repiten la orientación hacia lo metodológico de los otros cursos, sino que tienen una oferta más balanceada. Previsiblemente por su carácter más generalista y liminar, es en los cursos de grado donde las materias de historia y teoría política tienen mayor espacio.



- PRIMACÍA DE LO METODOLÓGICO, RELEGAMIENTO DE LA HISTORIA Y LA TEORÍA POLÍTICA: EL PESO DE LOS CURSOS CORTOS. La primacía de la oferta metodológica y el relegamiento de la historia y la teoría política –relativamente más pronunciado en las universidades privadas– se explica por el predominio de los cursos cortos, característicamente destinados al entrenamiento laboral inmediato, antes que a ofrecer formación de base teóricamente robusta.

Es útil recordar en este punto, que uno de los entrevistados asoció directamente la formación metodológica a las oportunidades laborales, señalando que el mercado laboral presenta oportunidades para profesionales entrenados en los aspectos metodológicos.

3. ¿CUÁL ES LA ESPECIFICIDAD DEL CAMPO ACADÉMICO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA ARGENTINA?

En planes de estudio, en congresos, en revistas, en clases, incluso, en artículos puntuales, pocas veces el campo de las políticas públicas aparece como un campo con contornos específicos. Al contrario, suele ser presentado como una colección de agendas de otras disciplinas más robustas y arraigadas, la ciencia política y la economía principalmente.

Aun considerado el campo como una “colección de agendas”, no llega a reconocerse un criterio destacado que defina el alcance de esa colección. De esta incertidumbre nace la pregunta que rigió esta investigación sobre la composición de los planes de estudio de las carreras de políticas públicas: ¿Cuál es la especificidad del campo académico de las políticas públicas en la Argentina?

Los resultados aquí expuestos sobre la composición de los planes de estudio de las carreras de políticas públicas en la Argentina ofrecen información para confeccionar una respuesta: el tema predominante y que con más claridad distingue este campo es la cuestión metodológica. La gran cantidad de materias dedicadas a fundamentos de estadística, a los diferentes tipos de investigación y al manejo de software para análisis de datos -entre otras cuestiones-, dan cuenta de esto. En el otro extremo, el bajo número de materias dedicadas a ofrecer contexto histórico y herramientas teóricas de interpretación también delinean un perfil. En este sentido, la escasez relativa de materias dedicadas a historias generales y específicas, a discusiones de teorías política, de teoría económica o de teoría de la justicia, a antropología y sociología general o especiales y regionales –entre otras cuestiones menos atendidas– da cuenta de una orientación eminentemente práctica o, más específicamente, de una manera particular de entender la intervención práctica. En el medio, entre estos dos extremos, dos grandes grupos de materias advierten sobre los orígenes del campo de las políticas públicas: la ciencia política y la economía. La primacía de la ciencia política sobre la economía es una señal de cuán grande es la influencia de la primera sobre las políticas públicas. Sin embargo, el campo de estudio de las políticas públicas tiene una deuda epistemológica e histórica significativa con tanto con la ciencia política como con la economía, de las que todavía necesita distinguirse para delinear un perfil propio.

En segundo lugar, la hipótesis de la primacía del posgrado sobre otros niveles, en la oferta de políticas públicas quedó refutada. El posgrado no prima: se ofrece igual cantidad de cursos de pregrado, y la oferta de grado es más de la mitad de numerosa que estas dos. Esta segunda hipótesis se revela prejuiciosa. Una investigación sobre las causas y los efectos de este prejuicio podría dar información sobre cómo se autoperciben los graduados de políticas públicas o, incluso, sobre una posible regionalización social del campo académico de las políticas públicas. Por un lado, la región del pregrado y, por el otro, la región del posgrado.

Cada una con objetivos, valores y perfiles docentes y estudiantiles, diferentes.

Ahora bien, considerando uno y otro hallazgo, podemos decir que la primacía de las materias metodológicas y el relegamiento de las materias de historia y teoría política no sorprende en un universo de carreras dominado por el posgrado y las carreras cortas. Y, al tiempo, abona la hipótesis de un paso, al interior del campo, desde la investigación teórica hacia la gestión (Cardozo y Bulcourf, 2016)⁵. No obstante, habida cuenta de los diferentes objetivos y perfiles a los que apuntan, por un lado, posgrados y, por el otro, carreras de pregrado, este doble afluente le otorga a dicho paso hacia la gestión una ambigüedad significativa ¿Las carreras de políticas públicas forman decisores de alta jerarquía u operarios calificados sin rango? ¿El graduado de políticas públicas se dirige hacia la punta del escalafón profesional o hacia la base? Esta ambigüedad está presente en el testimonio de los informantes. Dos de ellos, destacaron la relevancia de la formación teórica para potenciar la toma de decisiones de alta jerarquía, al tiempo que reconocían la primacía de las cuestiones metodológicas en las carreras de políticas públicas. El tercer entrevistado, por su parte, lamentaba el relegamiento de la formación teórica e histórica advirtiendo que esa formación es la fuente para pensar el sentido del buen gobierno y cómo una idea de buen gobierno se articula como políticas públicas.

Asimismo, la primacía de lo metodológico podría ser una señal de que la teoría de la decisión y el enfoque del “proceso de la política pública” son referencias ineludibles para pensar la especificidad del campo. Es decir, si el estudio de la política pública tiene, por un lado, una rama orientada a la decisión y a los procesos de creación de la política pública en general y, por el otro, otra rama orientada al conocimiento de problemas más específicos – como la seguridad social, el transporte, la educación, el medio ambiente, la migración, etc.-, acaso la primacía de lo metodológico podría ser interpretada como un resultado de la primera rama de investigaciones.

Por último, esta orientación hacia lo práctico, lo concreto y lo cuantificable por sobre los abordajes interpretativos parece otro resultado del giro que, durante el siglo XX, puso a

⁵ Cardozo y Bulcourf dan cuenta de cómo la creación de carreras de políticas públicas en los últimos veinte años conllevó un cambio significativo en la orientación del campo. Éste fue un paso desde, por un lado, la reflexión teórica que caracterizó a las carreras pioneras de la década del 80 a, por el otro, la orientación hacia la gestión en el Estado, que impulsan las carreras creadas desde 2000 en adelante.

las ciencias económicas -a sus metodologías, preguntas e instituciones- en la cima la pirámide académica (Heredia, 2015). La primacía de las materias de ciencia política sobre la economía no contradice la deuda de las carreras de políticas públicas con aquel giro hacia la economía, sino que explica cómo llega la influencia de ese giro hasta las carreras de políticas públicas: a través de las ramas de la ciencia política que también son deudoras del pensamiento económico. En este sentido, el énfasis metodológico del campo de las políticas públicas podría ser uno de los resultados más recientes de aquel giro, además de una nueva señal de vigencia y vitalidad intelectual. Sin embargo, el exacto lugar del campo de las políticas públicas en la historia de este giro, es algo que todavía debe ser precisado. Y esto por dos razones. Primero, porque los orígenes del campo de las políticas públicas se reconocen mucho antes de que comenzara a gestarse el mentado giro, en los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial (Piereson y Schaefer Riley, 2013). Por el otro lado, porque el campo de las políticas públicas también recibe la herencia de la escuela francesa de administración pública históricamente construida en derredor -no de la economía, sino- del derecho (Loiseau, 2017)⁶. En la Argentina, por ejemplo, el Cuerpo de Agentes Gubernamentales fue fundado tomando elementos de ambas tradiciones⁷. Comprender la influencia que uno y otro antecedente tienen en el espacio académico argentino desarrollado en torno a las políticas públicas puede ofrecernos matices para pensar las agendas del campo, los perfiles de sus graduados y sus áreas de impacto.

Finalmente, una comprensión más aguda de la especificidad del campo académico de las políticas públicas puede potenciar la actividad de este campo por diferentes caminos. Contribuiría a circunscribir problemas para avanzar en mayores grados de especialización; puede precisar el lugar del campo de las políticas públicas en diálogo con otras disciplinas; puede ayudar a definir agendas de investigación y organizar familias de problemas. Más concretamente, una idea más precisa de la especificidad del campo de las políticas públicas sustentará la definición de los perfiles de profesores y estudiantes más idóneos y la

⁶ El 14 de junio de 2017, Nathalie Loiseau, directora de la Escuela Nacional de Administración de Francia, ofreció la conferencia "Competencias útiles para los funcionarios de hoy: evolución y modernización de la función pública" en el Instituto Nacional de Administración Pública.

⁷ El Cuerpo de Agentes Gubernamentales creado durante el gobierno de Alfonsín fue creado bajo la dirección de Jorge Esteban Roulet, con la estrecha colaboración de Oscar Oszlak. Aunque la visión de Roulet estaba orientada para la Escuela Nacional de Administración francesa, Oszlak aportó perspectivas norteamericanas después de su doctorado en la Universidad de Berkeley. Para más información ver OSZLAK, O y GANTMAN, E "Los A.G.: la creación de un cuerpo gerencial de elite en el sector público argentino"

identificación de los ámbitos de aplicación más productivos en universidades y centros de investigación, entre otras ventajas imaginables.

Una interpretación histórica

En cualquier caso, esta preocupación metodológica es expresión de una tendencia de largo plazo: el abordaje científico de la gestión pública que se desarrolló en Europa y Estados Unidos, y que superó cambios en paradigmas académicos, discusiones teóricas y contextos políticos. En términos académicos, esta manera de abordar los temas del gobierno sobrevivió al paso del derecho a la economía como disciplina matriz para las ciencias sociales. En términos teóricos, sobrevivió a la discusión entre las posiciones keynesianas y las neo clásicas. Finalmente, en términos políticos, la racionalización de la política pública es una línea subterránea de continuidad entre las políticas de bienestar y las reformas de mercado. Esta persistencia del abordaje científico de la política pública puede ser interpretado como otro capítulo del impulso técnico de la Modernidad, tan comentado por historiadores y filósofos (Habermas 2008, Horkheimer y Adorno 2009, Heidegger 1997). Para estos pensadores, la preocupación científica, el abordaje técnico y el uso de tecnología distinguen tanto los logros y como las tragedias del siglo XX y son tendencias características del espíritu iluminista de la Modernidad.

Tres preguntas finales

Por último, quisiera aportar tres líneas de estudio futuras que podrían ayudar a entender con más precisión la especificidad de este campo.

En primer lugar, una indagación sobre su arqueología ¿Qué preguntas han guiado a las escuelas de políticas públicas en la Argentina? ¿A qué problemas buscaban dar respuesta esas escuelas? ¿En qué instituciones o programas de investigación se inspiraron? ¿Cómo fueron los cambios de programas y orientaciones a lo largo de la historia? ¿Qué se preguntan hoy y de quién reciben inspiración actualmente? ¿Con qué disciplinas dialogan esas preguntas? ¿Qué idea de políticas públicas emerge de esas preguntas y las respuestas que recibieron?

En segundo lugar, la estructura de las agendas ¿Qué problemas aparecen en los cursos de políticas públicas? ¿Quiénes son los sujetos involucrados en estos problemas? ¿El Estado, la sociedad civil, los consumidores, las empresas, los sindicatos, los partidos políticos, los movimientos sociales, otros grupos sociales específicos? ¿Son agendas globales, regionales, nacionales, locales? ¿Qué sesgos se advierten en las agendas?

En tercer lugar, el impacto del campo académico de las políticas públicas ¿De qué trabajan los graduados en políticas públicas? ¿Trabajan en el sector público o en el sector privado? ¿Hay áreas predominantes? ¿Hasta dónde llegan en las jerarquías de las organizaciones en la que trabajan? ¿Para qué les sirvió su formación en esta disciplina? ¿Es posible evaluar el impacto del campo de las políticas públicas en la factura de políticas públicas o en la discusión política?

Interrogando desde estos ángulos, podemos pensar qué relaciones hay entre, por un lado, el campo académico de las políticas públicas y, por el otro, las formas actuales de administrar el gobierno, de hacer negocios y de participar en la democracia; una discusión que apenas se insinúa en la Argentina.

BIBLIOGRAFÍA

- ANDRIEU, Pedro y ASENCIO, Miguel (2006). "Formación gerencial para el sector público. Algunas experiencias". En Pedro Andrieu y cols. *Estado y administración pública en la Argentina*. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas, UBA.
- BORDIEU, Pierre (1996). *Cosas dichas*. Barcelona: Gedisa.
- (2013). *La nobleza de estado. Educación de élite y espíritu de cuerpo*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- BUCHBINDER, Pablo (2005). *Historia de las universidades argentinas*. Buenos Aires: Sudamericana.
- CARDOZO, Nelson y BULCOURF, Pablo (2011). "El desarrollo de los estudios sobre administración y políticas públicas en la Argentina desde la democratización hasta nuestros días". Ponencia presentada en el VI Congreso Nacional de Administración Pública, organizado por la Asociación Argentina de Estudios de Administración Pública. Disponible en: https://negociacionytomadedecisiones.files.wordpress.com/2014/03/bulcourf_cardozo.pdf.
- (2016). "El desarrollo institucional de la administración y políticas públicas en Argentina. Un estudio de la enseñanza desde el proceso democratizador hasta nuestros días". *Estudios Políticos*. [S.l.], Nº 49. Julio. p. 216-238. Disponible en: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/estudiospoliticos/article/view/26064/20781988>.
- DELAZAY, Yves y GARTH, Bryant G. (2002). "Reformar a los dirigentes estatales para reestructurar el Estado: de los *héritiers* de la cultura jurídica europea a los políticos tecnócratas formados en Estados Unidos". *La internacionalización de las luchas por el poder. La competencia entre abogados y economistas por transformar los estados*. Bogotá: ILSA.
- HABERMAS, Jürgen (2008), *El discurso filosófico de la modernidad*. Buenos Aires: Katz Editores.
- HARVEY, David (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid: Akal.
- HEIDEGGER, Martin (1997) "La pregunta por la técnica". *Conferencias y Artículos*. Córdoba: Editorial Alción.
- HEREDIA, Mariana (2015). "El ascenso público y político de los economistas". *Cuando los economistas tomaron el poder. O cómo se gestó la confianza en los expertos*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- HORKHEIMER, MAX. y ADORNO, Theodor. (2009) *Dialéctica de la ilustración. Fragmentos filosóficos*. Madrid: Trotta
- LOISEAU, Nathalie (2017). "Competencias útiles para los funcionarios de hoy: evolución y modernización de la función pública". *Apuntes para la modernización del Estado*. Buenos Aires: Dirección Nacional de Escuela de Alta Dirección Pública. Disponible en: https://issuu.com/inap_adp/docs/apuntes_boletin_julio.
- OZLAK, Oscar (2009). "La profesionalización del servicio civil en América Latina: impactos sobre el proceso de democratización". *La democracia de ciudadanía: una agenda para la construcción de ciudadanía en América Latina*. Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)-Dirección Regional para América Latina y el Caribe (DRALC).
- (1984). *Teoría de la burocracia estatal: enfoques críticos*. Buenos Aires: Paidós.
- OSZLAK, O y GANTMAN, E (1994) "Los A.G.: la creación de un cuerpo gerencial de elite en el sector público argentino". *Aportes. Estado, Administración y Políticas Públicas*, Nº 1, Otoño: Buenos Aires. Disponible en <http://www.oscarozslak.org.ar/images/articulos-espanol/AGs.pdf>
- PIERESON, James y SCHAEFER RILEY, Naomi (2013). "The problem with public policy schools". *The Washington Post*. Diciembre. Disponible en: https://www.washingtonpost.com/opinions/the-problem-with-public-policy-schools/2013/12/06/40d13c10-57ba-11e3-835d-e7173847c7cc_story.html?utm_term=.7c5ec64b880c.

ANEXOS

Tabla 1: Cursos de Políticas Públicas en la Argentina.

UNIVERSIDAD	GRADO	POSGRADO	ESPECIALIZACIONES, DIPLOMATURAS, TECNICATURAS
Universidad Nacional de Buenos Aires	NO	Administración Pública	NO
Universidad Nacional de Córdoba	NO	NO	NO
Universidad Nacional de La Plata	NO	NO	NO
Universidad Tecnológica Nacional	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Rosario	NO	Gestión Pública	NO
Universidad Nacional de Tucumán	NO	NO	Especialización en Gestión Pública
Universidad Nacional del Nordeste	NO	NO	Especialización en Gestión Pública, Provincial y Municipal
Universidad Nacional del Litoral	NO	NO	NO
Universidad Nacional de La Matanza	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Lomas de Zamora	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Cuyo	NO	NO	NO
Universidad Nacional del Comahue	Licenciatura en Administración Pública	NO	NO
Universidad Nacional de Salta	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Quilmes	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Mar del Plata	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Misiones	NO	NO	NO
Universidad Nacional de San Juan	NO	Maestría en Políticas Públicas y Territorio	Tecnicatura Universitaria en Administración Pública
Universidad Nacional de La Rioja	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Luján	NO	NO	NO
Universidad Nacional del Sur	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Río Cuarto	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Jujuy.	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Entre Ríos	NO	NO	Tecnicatura Universitario en Gestión y Administración Pública - Facultad de Ciencias Económicas.
Universidad Nacional de Lanús	NO	Políticas Públicas y Gobierno	Especialización en evaluación - Departamento de Planificación y Políticas Públicas.
Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco	NO	NO	NO
Universidad Nacional de San Luís	NO	NO	NO
Universidad Nacional del Centro	NO	NO	Diplomatura Universitaria Superior en Políticas Públicas
Universidad Nacional de San Martín	Licenciatura en Administración Pública	Planificación y Evaluación de las Políticas Públicas Políticas Públicas y Gerenciamiento del Desarrollo	Especialización en evaluación de las Políticas Públicas. Gobierno y gestión pública. Estudios Avanzados en Evaluación de Políticas Públicas
Universidad Nacional de Santiago del Estero	NO	NO	NO

Universidad Nacional de Tres de Febrero	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Formosa	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Catamarca	NO	NO	NO
Universidad Nacional Arturo Jauretche	NO	NO	NO
Universidad Nacional de La Pampa	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Río Negro	NO	NO	NO
Universidad Nacional de General Sarmiento	Licenciatura en Administración Pública	NO	NO
Universidad Nacional de la Patagonia Austral	NO	NO	NO
Universidad Nacional del Noroeste de Buenos Aires	NO	NO	Tecnicatura en Gestión Pública
Universidad Nacional de Villa María	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Avellaneda	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Moreno	NO	NO	NO
Universidad Nacional del Chacho Austral	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Chilecito	NO	NO	NO
Universidad Nacional de José C Paz	Licenciatura en Gestión Gubernamental	NO	NO
Universidad Nacional del Oeste	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Tierra del Fuego	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Villa Mercedes	NO	NO	NO
Universidad Nacional del Arte	NO	NO	NO
Universidad Nacional Guillermo Brown	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Hurlingham	NO	NO	NO
Universidad Nacional del Alto Uruguay	NO	NO	NO
Universidad Nacional de la Defensa	NO	NO	NO
Universidad Nacional de los Comechingones	NO	NO	NO
Universidad Nacional de Rafaela	NO	NO	NO
Universidad Nacional San Antonio de Areco	NO	NO	NO
Universidad Nacional Raúl Scalabrini Ortiz	NO	NO	NO
Universidad Pedagógica de la Provincia de Buenos Aires	NO	NO	NO
Universidad Provincial de Córdoba	NO	NO	NO
Universidad Provincial de Ezeiza	NO	NO	NO
Universidad Provincial del Sudoeste	Licenciatura en Política Local y Gestión Pública	NO	Diplomatura en Asuntos Municipales y Gestión Local
Instituto Universitario de Gendarmería Nacional	Licenciatura en Administración Pública	NO	NO
Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina	NO	NO	NO
Instituto Universitario de Seguridad Marítima	Sin datos	Sin datos	Sin datos
Instituto Universitario Nacional de Derechos Humanos "Madres de Plaza de Mayo"	NO	NO	NO
Instituto Universitario Patagónico de las Artes	NO	NO	NO

Universidad Autónoma de Entre Ríos	Licenciatura en Administración Pública	NO	Tecnatura en Administración Pública
Universidad Barceló	NO	NO	NO
Universidad Abierta Interamericana	NO	NO	NO
Universidad del Aconagua	NO	NO	NO
Univerisdad Aventista del Plata	NO	NO	NO
Universidad Argentina de la Empresa	Licenciatura en Política y Administración Pública	NO	NO
Universidad Argentina John F. Kennedy	NO	NO	NO
Universidad Atlántida Argentina	NO	NO	NO
Universidad Austral	NO	Maestría en Políticas Públicas y Territorio	NO
Universidad de Belgrano	NO	NO	NO
Universidad Blas Pascal	NO	NO	NO
Universidad CAECE	NO	NO	NO
Universidad Católica Argentina	NO	NO	NO
Universidad Católica de Córdoba	NO	Maestría en Gestión Política	NO
Universidad Católica de Cuyo	NO	NO	NO
Universidad Católica de La Plata	NO	NO	Especialización en políticas públicas
Universidad Católica de las Misiones	NO	NO	NO
Universidad Católica de Salta	NO	NO	NO
Universidad Católica de Santa Fe	NO	NO	NO
Universidad Católica de Santiago del Estero	NO	NO	NO
Universidad del CEMA	NO	Maestría en ciencias del estado	NO
Instituto Universitario Aeronáutico	NO	NO	NO
Universidad Champagnat	NO	NO	NO
Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales	NO	NO	NO
Universidad del Cine	NO	NO	NO
Universidad de Concepción del Uruguay	NO	NO	NO
Universidad de Congreso	NO	NO	NO
Universidad de la Cuenca del Plata	NO	NO	NO
Universidad Empresarial Siglo 21	NO	NO	NO
Universidad FASTA	NO	NO	NO
Universidad Favaloro	NO	NO	NO
Universidad de Flores	NO	NO	NO
Universidad Juan Agustín Maza	NO	NO	NO
Universidad Maimónides	NO	Administración pública	NO
Universidad de la Marina Mercante	NO	NO	NO
Universidad de Mendoza	NO	NO	NO
Universidad de Morón	NO	NO	NO
Universidad del Museo Social Argentino	NO	NO	NO
Universidad del Norte Santo Tomás de Aquino	NO	NO	NO
Universidad Notarial Argentina	NO	NO	NO
Universidad de Palermo	NO	NO	NO

Universidad del Salvador	NO	NO	NO
Universidad de San Andrés	NO	maestría en administración y políticas públicas	NO
Universidad de San Pablo	NO	NO	NO
Universidad Torcuato Di Tella	NO	Maestría en Políticas Públicas	NO
Instituto Universitario CEMIC	NO	NO	NO
Instituto Universitario de Ciencias Biomédicas de Córdoba	NO	NO	NO
Instituto Universitario del Gran Rosario	NO	NO	NO
Instituto Universitario de Salud Mental de la Asociación Psicoanalítica de Buenos Aires	NO	NO	NO
Instituto Universitario Escuela Argentina de Negocios	NO	NO	NO
Instituto Universitario Escuela de Medicina del Hospital Italiano	NO	NO	NO
Instituto Universitario Escuela Superior de Economía y Administración de Empresas	NO	NO	NO
Instituto Universitario Italiano de Rosario	NO	NO	NO
Instituto Universitario River Plate	NO	NO	NO
Escuela Universitaria de Teología	NO	NO	NO
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales	NO	Maestría en Políticas Públicas para el Desarrollo con Inclusión Social	Diplomatura en Gestión y Control de las Políticas Públicas
Università Degli Studi di Bologna	NO	NO	NO
TOTAL NACIONALES	7	5	10
TOTAL PRIVADAS	1	7	2
TOTAL	8	12	12

Tabla 2: Distribución disciplinar de las materias de los cursos de políticas públicas en la Argentina.

UNIVERSIDAD	MATERIAS	GRADO		MAESTRÍA		DIPLOMATURA, ESPECIALIZACIÓN Y TECNICATURA	
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES	historia y teoría política			Maestría en Administración Pública	4		
	economía				2		
	ciencia política				4		
	metodología				7		
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO	historia y teoría política			Maestría en Gestión Pública - Facultad de Ciencia Política y RRII	0		
	economía				2		
	ciencia política				7		
	metodología				4		
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN	historia y teoría política				Especialización en Administración Pública - Facultad de Ciencias Económicas.	2	
	economía					1	
	ciencia política					4	
	metodología					2	
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORDESTE	historia y teoría política				Especialización en Gestión Pública, Provincial y Municipal - Facultad de Ciencias Económicas.	1	
	economía					4	
	ciencia política					3	
	metodología					9	
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE	historia y teoría política	Licenciado en Administración Pública - Área Económicas	6				
	economía		8				

	ciencia política		8				
	metodología		7				
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN	historia y teoría política			Maestría en Políticas Públicas y Territorio - Facultad de Ciencias	3	Tecnatura Universitaria en Administración Pública - Facultad de Ciencias Sociales.	3
	economía				5		3
	ciencia política				5		4
	metodología				7		8
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS	historia y teoría política					Tecnatura Universitario en Gestión y Administración Pública - Facultad de Ciencias Económicas.	3
	economía						7
	ciencia política						6
	metodología						4
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LANÚS	historia y teoría política			Maestría en Políticas Públicas y Gobierno - Departamento de Planificación y Políticas Públicas	1	Especialización en evaluación - Departamento de Planificación y Políticas Públicas.	0
	economía				2		0
	ciencia política				4		0
	metodología				5		6
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO	historia y teoría política					Dipolmatura Universitaria Superior en Políticas Públicas - Facultad de Derecho.	3
	economía						0
	ciencia política						2
	metodología						3
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN	historia y teoría política	Licenciatura en Administración Pública - Escuela de Política y Gobierno	6	Maestría en Planificación y Evaluación de las políticas públicas - Escuela de Política y Gobierno	0	Especialización en Evaluación de Políticas Públicas - Escuela de Política y Gobierno.	0
	economía		4		3		1
	ciencia política		10		4		1

	metodología		6		12		9
UNIVERSIDAD NACIONAL DE GENERAL SARMIENTO	historia y teoría política	Licenciatura en Administración Pública	4				
	economía		6				
	ciencia política		11				
	metodología		6				
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL NORESTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES	historia y teoría política					Técnico en Gestión Pública - Escuela de Ciencias Económicas y Jurídicas.	3
	economía						10
	ciencia política						2
	metodología						1
UNIVERSIDAD NACIONAL DE JOSÉ C PAZ	historia y teoría política	Licenciatura en Gestión Gubernamental - Departamento de Ciencias Jurídicas y Sociales	6				
	economía		5				
	ciencia política		14				
	metodología		12				
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE LA GENDARMERÍA NACIONAL	historia y teoría política	Licenciatura en Administración Pública	4				
	economía		6				
	ciencia política		0				
	metodología		5				
UNIVERSIDAD PROVINCIAL DEL SUDOESTE	historia y teoría política	Licenciatura en Política Local y Gestión Pública	3				
	economía		9				
	ciencia política		3				
	metodología		6				
						Diplomatura en Asuntos Municipales y Gestión Local	2
							4
							1
							2

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ENTRE RÍOS	historia y teoría política	Licenciatura en Administración Pública - Facultad de Economía	Sin datos		Tecnatura en Administración Pública - Facultad de Economía	Sin datos
	economía		Sin datos			Sin datos
	ciencia política		Sin datos			Sin datos
	metodología		Sin datos			Sin datos
UADE	historia y teoría política	Licenciatura en Política y Administración Pública - Gobierno y Relaciones Internacionales - Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales	19			
	economía		6			
	ciencia política		9			
	metodología		3			
UNIVERSIDAD AUSTRAL	historia y teoría política			Maestría en Políticas Públicas - Escuela de Derecho	4	
	economía				2	
	ciencia política				11	
	metodología				3	
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CÓRDOBA	historia y teoría política			Maestría en Gestión Política	0	
	economía				3	
	ciencia política				5	
	metodología				7	
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA PLATA	historia y teoría política				Especialización en Políticas Públicas - Facultad de Derecho y Ciencias Políticas	2
	economía					1
	ciencia política					3
	metodología					6
CEMA	historia y teoría política			Maestría en Ciencias del	5	

	economía		Estado - Departamento de Ciencias Políticas y RRII	0		
	ciencia política			2		
	metodología			3		
UNIVERSIDAD MAIMÓNIDES	historia y teoría política		Maestría en Administración Pública - Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y Empresariales	2		
	economía			4		
	ciencia política			7		
	metodología			5		
UNIVERSIDAD DE SAN ANDRÉS	historia y teoría política		Maestría en Administración y Políticas Públicas - Departamento de Ciencias Sociales	4		
	economía			4		
	ciencia política			7		
	metodología			7		
UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA	historia y teoría política		Maestría de Políticas Públicas - Escuela de Gobierno	5		
	economía			11		
	ciencia política			15		
	metodología			13		
FLACSO	historia y teoría política		Maestría en Políticas Públicas para el Desarrollo con Inclusión Social	3	Diplomatura en Gestión y Control de las Políticas Públicas	0
	economía			7		6
	ciencia política			3		5
	metodología			6		4
TOTAL POR TIPO DE CURSO	historia y teoría política	48	31	19		
	economía	44	45	37		

	ciencia política	55	74	31
	metodología	45	79	54
TOTAL ABSOLUTO	historia y teoría política	98		
	economía	126		
	ciencia política	160		
	metodología	178		