

# **PETRÓLEO Y GUERRA FRÍA**

**ARGENTINA, BRASIL Y ESTADOS UNIDOS:  
ANÁLISIS DE UNA DIPLOMACIA TRIANGULAR  
DURANTE LA SEGUNDA PRESIDENCIA DE PERÓN**

por

Jorgelina Leonor Rodríguez Becerra

Tesis propuesta como cumplimiento parcial de  
los requisitos para la Maestría en Historia

**Universidad Torcuato Di Tella**

2022

Presidente del comité supervisor

Programa autorizado para obtener Maestría en Historia

UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA

RESUMEN

Petróleo y Guerra Fría

por Jorgelina Leonor Rodríguez Becerra

Presidente del comité supervisor: \_\_\_\_\_

Tesis presentada sobre las relaciones exteriores entre Argentina, Brasil y Estados Unidos entre 1950 y 1955 durante las presidencias de J.D. Perón, Getulio Vargas y Dwight Eisenhower en el marco de la Guerra Fría en América Latina. Análisis de estrategias de reacomodamiento en las relaciones exteriores en el marco de una diplomacia triangular.

## TABLA DE CONTENIDO

Agradecimientos	ii
Lista de tablas	iii
Prefacio	iv
<b>Introducción</b>	1
<b>Capítulo I: Relaciones triangulares</b>	
1.1 Introducción a las relaciones triangulares	8
1.2 La Nueva Mirada para América Latina	13
<b>Capítulo II: Relaciones bilaterales del triángulo</b>	26
2.1 Vargas y Perón ¿un giro ideológico?	28
2.2 Esperando visitas: de Miller a Milton Eisenhower	48
<b>Capítulo III: nacionalismos económicos</b>	62
3.1 Vargas y Perón: Nacionalismo económico y políticas energéticas	62
3.1.2. La mirada económica de Brasil	64
3.1.3 La mirada política de Brasil	77
3.2.1 Argentina	80
3.2.2. Los decretos del oro negro	86
<b>Capítulo IV: Finale</b>	
4.1 Líderes en problemas	95
4.2 Etapa de balance ¿fin de la política pendular?	100
4.3 El difícil camino del medio: el legado de Vargas	104
4.4 El difícil camino del exilio: el legado de Perón	108
<b>Conclusión</b>	
Diplomacia triangular, conducta pendular, petróleo Guerra Fría	112
<b>Bibliografía</b>	120
<b>Anexo 1 Debates teóricos en relación con la investigación</b>	134
1.2 Análisis comparativo: una aproximación a los debates teóricos	137
1.3 Una aproximación a los debates teóricos en la HRI	141
<b>Apéndice</b>	157

## AGRADECIMIENTOS

La autora desea expresar su más sincero agradecimiento a su supervisor Francisco Corigliano por su colaboración en la preparación de este manuscrito. Además, manifiesta su agradecimiento especial a dos queridos miembros del staff que le permitieron concluir este trabajo: al Dr. Fernando Rocchi y a Dr. Darío Roldán

Gracias también a todos los integrantes de mi familia por sus incansables palabras de aliento y especialmente a mi hija, María de los Milagros Valenzuela por sus comentarios y aportes desde las Relaciones Exteriores y el Derecho Internacional..

A mis queridas y pacientes colegas, Minna Laasannen, bibliotecaria del Saint George's College North y Mercedes Mazza, traductora del colegio, quien finalmente, editó y tradujo al inglés este trabajo.

A la memoria de mi querido y admirado profesor Don Tulio Halperín Donghi.

A mi muso inspirador, quien de pequeña iluminó con su sola presencia y su maravillosa biblioteca, el camino de la Historia, Don Natalio Botana.

A colegas como Guillermo Nakhlé que colaboraron desde la Universidad de Texas.

A mis exalumnos colaboradores que se entusiasmaron con la Historia y con ayudarme como Paula Blanco Borner desde la Universidad de Edimburgo.

Dedicada a mi padre quien no pudo terminar de leer este escrito y quien tanto caminó buscándome libros por la *ruas* de Río de Janeiro y me alienta ahora a terminar este cíclope tarea.

## **Tabla 1**

**ABC** Argentina, Brasil, Chile)

**ATLAS.** Agrupación de Trabajadores Latinoamericanos Sindicalistas

**APE** Análisis de Política Externa

**CEPAL** Comisión Económica para América Latina

**CEINAR** Centro de Estudios Internacionales de la República Argentina

**CUSLA.** Comité de Unidad Sindical Latinoamericano

**CNBEU** Comisión Mixta Brasil y Estados Unidos

**CDI** Comisión de Desarrollo Industrial,

**GEHPB - Red IHALC UBA** Cátedra de América Latina en Historia comparada con Brasil

**HRI** Historia de las Relaciones Internacionales

**MRE** Ministerio de Relaciones Exteriores.

**PEB** Política Externa Brasileira

**SHAFR** Society for Historians of American Foreign Relations

**UBA** Universidad de Buenos Aires

Prefacio

*Los comienzos y el camino hacia la tesis.*

Hace años que estoy pensando en cómo encarar el marco teórico de la historia comparada de las relaciones internacionales entre Argentina, Brasil y Estados Unidos a partir del giro relacional que se da en la relación triangular en el nuevo marco consolidado de la Guerra Fría. Las dificultades fueron innumerables: el manejo de bibliografía por país, el acceso a fuentes primarias de Brasil y Estados Unidos; de qué manera abordar un estado de la cuestión de cada país y a su vez de Historia de las Relaciones Internacionales (HRI) e historia comparada, el uso de términos como populismo o nacionalismo. En realidad, mi primera inquietud fue la de analizar políticas energéticas comparadas de Vargas y Perón y la incidencia de éstas en la caída de sus gobiernos, con el escenario de la Guerra Fría abriéndose paso en América Latina.

Un largo camino de lecturas y pruebas de registro del material, sin un marco teórico que contuviera o permitiera seguir preguntando en sincronismo, y siempre en la búsqueda... El barrido conceptual se fue haciendo, primero con los seminarios de GEHBP y la Cátedra de Historia de Brasil de la UBA y la UNGS donde conocí a Ligia Prado y a María Helena Rolim Capelato de Brasil, pioneras en la historia comparada de ambos países, que me alentaron con mi trabajo; luego a Michel Olivier Compagnon, profesor de Historia Contemporánea en la Université Sorbonne Nouvelle – Paris 3 (Institut des Hautes Études de l'Amérique Latine) que se aventuró a presentar adelantos de su libro *El adiós a Europa* (Argentina y Brasil, 1914-1939), donde triangula relaciones europeas y compara a Brasil y Argentina. A continuación, incursionando en los debates teóricos de las relaciones internacionales, y en la HRI; la metodología de la historia comparada, y de ahí acometer sobre cada país sin dejar de lado, el problemático concepto de populismo y la búsqueda de un marco apropiado para englobar y direccionar los estudios comparativos.

En definitiva, seguía inmovilizada, hasta que de pronto, el día del maestro, 11 de septiembre del 2014, asistí invitada por el Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales al seminario "América Latina y sus Grandes Estrategias" a cargo de Roberto Russell y Juan Gabriel Tokatlián. Tras esta experiencia decidí intentar adoptar su reciente propuesta porque consideraba que se encontraba en el tono sostenido de mis incursiones académicas: una aproximación conceptual a las lógicas de la autonomía y de la aquiescencia que han incidido en la formulación de las grandes estrategias de América Latina, tanto en el plano mundial como el continental y subregional. Todo esto sin dejar de lado los factores externos e internos del modelo Van Klaveren, ni la política pendular de Corigliano, para una mejor comprensión de la historia de las políticas exteriores de Perón, Vargas y Ike en la primera mitad de los años 50'.

Comencemos entonces

## 1.1 INTRODUCCIÓN

---

El objetivo de este trabajo es analizar los cambios y continuidades de las políticas exteriores de Argentina y Brasil en relación con Estados Unidos en los orígenes de la Guerra Fría entre 1950 y 1955 con centro en el concepto de diplomacia triangular y en el capítulo petrolero de la agenda entre estos tres países, razón por la cual se seleccionó el título de fantasía “Petróleo y Guerra Fría”.

Este corto período vincula a tres líderes personalistas, grandes protagonistas de la historia política y militar de sus respectivos países. Estará enfocado en la Argentina en la segunda presidencia de Juan Domingo Perón, en la vuelta democrática y popular de Getulio Vargas en Brasil, y en la elección de un republicano, héroe de la Segunda Guerra Mundial, el general Dwight Eisenhower en Estados Unidos

En primer lugar, usaré dos recientes trabajos, uno de Roberto Russell y Juan Gabriel Tokatlian<sup>1</sup> sobre América Latina como un elemento heurístico para encarar la tarea de sintonizar ingredientes propios tanto de la historia, como las ciencias políticas y las relaciones internacionales de tres gigantes americanos. Y el segundo, sobre el patrón histórico de vinculación como un comportamiento pendular de Francisco Corigliano.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Russell, Roberto y Tokatlián, Juan Gabriel “América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía” *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, n.º 104 Fecha: 23/12/2013 en [http://www.cidob.org/es/publicaciones/articulos/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internacionals/104/america\\_latina\\_y\\_su\\_gran\\_estrategia\\_entre\\_la\\_aquiescencia\\_y\\_la\\_autonomia\\_12/11/2014](http://www.cidob.org/es/publicaciones/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/104/america_latina_y_su_gran_estrategia_entre_la_aquiescencia_y_la_autonomia_12/11/2014)

<sup>2</sup> Corigliano, Francisco. *Estados Unidos y los gobiernos peronistas. 1973-1976*. Mauritius, Editorial Académica Española, 2017. Ver Introducción p. 7

En una interesante reflexión desde la periferia, los primeros autores se preguntan si los poderosos se mueven con la misma lógica, aseguran que América Latina no es un actor, e incorporan en una mirada ecléctica, teorías como el realismo, la teoría de la dependencia y el constructivismo.<sup>3</sup> El análisis lo organizan en cuatro etapas históricas, siendo la segunda, el período de la Guerra Fría, el que se tomará como referencia en el presente trabajo.

Asimismo, este modelo de estrategia se ha expresado mediante dos lógicas: la **aquiescencia** y la **autonomía**. “*Ambas grandes estrategias se fundan en la condición subordinada de América Latina en el sistema internacional, que consideramos un rasgo estructural.*”<sup>4</sup> Además, en la región se han manifestado otros dos fenómenos: la existencia de «pequeñas grandes estrategias» y el surgimiento de una primera gran estrategia, en su sentido convencional, como es el caso de Brasil. Es así, que el concepto “gran estrategia” es presentado “...*como un principio ordenador de la acción externa de países de la región que permanece constante a pesar de los cambios en el «entorno estratégico», tanto en el plano global como regional.*”<sup>5</sup>

Por un lado, la estrategia que más legitimidad suscitó fue la lógica de la autonomía, “*Sus fines son: el imperativo del desarrollo económico; la búsqueda de la paz; la extensión del alcance geográfico de las relaciones exteriores; la restricción del poder de las*

---

<sup>3</sup> Russell, Roberto y Tokatlián, Juan Gabriel “*América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía*” 11/09/2014 disertación en UTDT.

<sup>4</sup> *Ibidem* p.160

<sup>5</sup> Russell, Roberto y Tokatlián, Juan Gabriel “*América Latina y su gran estrategia: Op. Cit. p. 160*

*grandes potencias, particularmente de Estados Unidos; así como la construcción de un orden internacional más equitativo. Sus medios son: el regionalismo; la apelación al derecho; el recurso a los organismos internacionales, y el empleo de modalidades de soft power.*”<sup>6</sup> Por otro lado, como estrategia secundaria, la lógica de aquiescencia, tuvo como fin principal, “*lograr el apoyo de Estados Unidos para obtener dividendos materiales o simbólicos en contrapartida por la deferencia; (...) Los medios utilizados son diversos y pueden abarcar desde los militares (por ejemplo, la participación en intervenciones armadas) hasta el uso de instituciones internacionales para responder a los intereses de Estados Unidos (por ejemplo, votaciones a su favor en foros internacionales). La opción estratégica proverbial que deriva de la lógica de la aquiescencia es el acoplamiento. Ello implica la aceptación del statu quo internacional; el plegamiento a los intereses estratégicos vitales de Estados Unidos, tanto en el ámbito global como continental; y la no adhesión a esquemas de integración regional profunda que puedan afectar el vínculo estrecho con Washington.*”<sup>7</sup>

Junto a los conceptos de autonomía usaré el “*histórico patrón de comportamiento pendular*”<sup>8</sup> entre Estados Unidos y Argentina, que supo oscilar “*entre momentos de alejamiento relativo (...) [y] acercamiento relativo (...) ligado a la persecución de dos objetivos tradicionales (...) la pretensión de obtener independencia (...) [y] la necesidad (...) de contar con el apoyo norteamericano como proveedor de créditos, inversiones*

---

<sup>6</sup> Ibidem. p. 161

<sup>7</sup>Russell, Roberto y Tokatlián, Juan Gabriel “*América Latina y su gran estrategia: Op. Cit. p. 162*

<sup>8</sup> Corigliano, Francisco. *Estados Unidos y los gobiernos peronistas...* Op. Cit. p. 7

...para el mercado interno local.”<sup>9</sup> Por lo cual se tendrán en cuentas los tres factores condicionantes de la política exterior entre estos dos países tan asimétricos, estructural, contextual y el mundo de las percepciones e ideas, haciéndose mayor énfasis en el segundo durante el capítulo 3 de nacionalismo económicos y el tercer aspecto, en el capítulo 2 con el giro ideológico ; el impacto de viajes de Edward Godfrey Miller Jr., Secretario de Estado adjunto para Asuntos Interamericanos y en especial, el de Milton Eisenhower, asesor presidencial y hermano menor del presidente de los Estados Unidos Dwight D. Eisenhower.

En cuanto a lo estructural, relacionado con el largo plazo, al enfocar este estudio en una fase tan breve (1951 y 1955), no será profundizado, aunque se tendrá en cuenta el carácter competitivo de ambas economías, la “*escasa participación de la economía argentina en el flujo internacional de comercio, créditos e inversiones*”<sup>10</sup> y la “*irrelevancia relativa*”<sup>11</sup> de Argentina.

Sin embargo, aún efímero período de investigación, lo atractivo y notable es la convergencia de tres personalidades increíbles que ya habían dado gran parte de su caudal político y militar a sus respectivos países y que, sin embargo, aspiraban a continuar las reformas o consolidar a sus naciones en el nuevo contexto internacional de la Guerra Fría. Primero, el Gral. Dwight Eisenhower, héroe militar de la Segunda Guerra Mundial que había liberado a Europa del nazismo quien decidió dirigir a su país

---

<sup>9</sup> Ibidem p. 7

<sup>10</sup> Corigliano, Francisco. *Estados Unidos y los gobiernos peronistas...* Op. Cit. p. 11

<sup>11</sup> Ibidem p. 11 término acuñado por Roberto Russell. Ver p.12 nota al pie.

y provocó la vuelta del partido republicano en 1953, que desde la crisis del 29 no había vuelto a gobernar. Segundo, Getulio Vargas, quien desde la crisis de 1930 había modernizado e industrializado al Brasil peleando al lado de los Aliados, pero luego de la impronta autoritaria del Estado Novo, retorna como un populista electo y padre de los pobres en 1951. Y tercero, el Gral. Juan Domingo Perón, quien desde el golpe del 4 de junio de 1943 había logrado formar un partido de los trabajadores, nacional y popular incorporando a las masas trabajadoras a la actividad política y emprendido algunas reformas estructurales.<sup>12</sup> Es por esta singular confluencia de personalidades histórico-políticas, que el factor condicionante de las percepciones e imágenes que cada país y gobernante tiene del otro adquiere relevancia. Sin embargo, dada la marcada necesidad de dólares e inversiones en el segundo gobierno de Perón, es el factor contextual el que predominará en el análisis.

La hipótesis es que las relaciones triangulares asimétricas entre la superpotencia norteamericana, la “gran estrategia” del Brasil de Getulio Vargas y la Argentina del segundo gobierno de Juan Perón, mueven el péndulo de la política nacional de un “alejamiento relativo” hacia un “acercamiento relativo” al haber un pasaje de una relaciones bilaterales con Estados Unidos basada en una estrategia de autonomía

---

<sup>12</sup> “se creó un nuevo marco institucional que redefinió el rol del Estado en la economía, aumentando el poder de intervención que éste había adquirido durante el período de entreguerras y la crisis del '30. Las medidas económicas implementadas, su naturaleza y el proceso de toma de decisiones en que se originaron, dieron lugar a un largo conflicto distributivo y a la pérdida de legitimidad del sistema político.” ver Cortés Conde, Roberto “La Economía política” Argentina Universidad de San Andrés Academia Nacional de la Historia, Núm. 2-3 (2003) en <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/anuarioceh/article/view/23299> 21/08/2021

heterodoxa, en términos desarrollados por Puig<sup>13</sup>, a una estrategia de aquiescencia pragmática; y unas nuevas políticas petroleras de las potencias sudamericanas que acompañan contextos paralelos de crisis domésticas ante la creciente necesidad de atraer capitales extranjeros para ambas economías. Estas negociaciones determinan que las tradicionales relaciones exteriores se reacomodan frente al avance nacionalista en Brasil y la aparente apertura argentina hacia los Estados Unidos; mientras que, entre las dos potencias meridionales, el recelo prevalece y no logran converger sus intereses, a pesar de la empatía de sus líderes.

A este proceso de reacomodamiento, frente a presiones e incentivos ejercidas por los tres países para sobrellevar las crisis domésticas emergentes, lo enmarco dentro del concepto de diplomacia triangular en la búsqueda de un nuevo equilibrio regional.

Finalmente, esto no resulta por el rol decisivo de las Fuerzas Armadas junto a otros factores, como la falta de apoyo de las bases y una prensa incisiva que ayuda a la ampliación de un frente opositor demandante frente a el desgaste de ambos líderes, cuyas decisiones, desencadenan los abruptos finales de Vargas al suicidarse y Perón al exiliarse. Estados Unidos se mantuvo expectante y casi sorprendido por los acontecimientos.

En el marco de una evaluación de las políticas exteriores de los vecinos rioplatenses y el

---

<sup>13</sup> Corigliano, Francisco. *Estados Unidos y los gobiernos peronistas. 1973-1976*. Mauritius, Editorial Académica Española, 2017. P.27 Entiende Puig a la autonomía heterodoxa como a una Argentina que acepta la conducción estratégica de la potencia dominante norteamericana, pero discrepa en tres cuestiones: modelo de desarrollo interno, vinculaciones internacionales no vitales, y diferenciación de interés particulares de Estados Unidos con los del bloque.

gigante norteamericano, cuyo encuadre teórico metodológico se esboza en el capítulo 1 y continúa completo en la parte 2, anexo 1 para no desenfocar el tema de investigación; se considerará la percepción de cada país del nuevo orden bipolar, el rol del estado como impulsor de nuevas políticas consideradas populistas y las incipientes políticas energéticas. Ello, a fin de comprender la importancia de las políticas energéticas en el período seleccionado. Por su parte, a efectos de brindar un panorama de las relaciones regionales, resaltaremos la relación de Argentina y Brasil con Estados Unidos y la política de contención de éste en América Latina en el capítulo 2.

En definitiva, en el capítulo 3, el tema de estudio es una comparación de las economías políticas y petroleras de Perón y Vargas por su impacto en las relaciones exteriores con los Estados Unidos en el contexto de economías de tinte nacionalistas, y a su vez, el peso de las mismas, en las caídas de sus respectivos gobiernos en el capítulo 4.

## Capítulo 1

### Relaciones Triangulares

#### 1.1 INTRODUCCIÓN A LAS RELACIONES TRIANGULARES:

##### ARGENTINA ,BRASIL Y ESTADOS UNIDOS

---

La diplomacia triangular, basada en la teoría del equilibrio de poder, implicaba utilizar las relaciones con un país como palanca para extraer concesiones de otro. Henry Kissinger, Secretario de Estado durante la presidencia de Nixon, acuñó el término y aplicó la misma teoría durante la Détente como artífice de la política exterior norteamericana. Explicó esta alianza informal entre Washington y Beijing, en la que se fomentaría enfrenar a Beijing y Moscú al forjar una asociación más estrecha con China, para los corresponsales de la revista *Time* en diciembre de 1970 con la siguiente breve explicación *"para "liberar su retaguardia occidental para que puedan centrarse más en China ". Y Estados Unidos podría garantizarse a sí mismo una cantidad máxima de apalancamiento con respecto a Moscú simplemente diciendo "que estamos volviendo a estudiar la cuestión de China". La*

*estrategia emergente de China de la administración era "desarrollar un diálogo con ellos [los chinos] por su propio bien y luego tener un contrapeso con los soviéticos".*"<sup>14</sup>

Esta estrategia diplomática propia de los años 70, podría usarse como marco de referencia para comprender cómo Estados Unidos dialogó, de alguna manera, con los gigantes sudamericanos en sus reacomodos pendulares para seguir presente en la región y acercarse a la Argentina del segundo gobierno de Perón. Veamos los movimientos bilaterales de los tres jugadores y sus cartas en el tiempo.

Brasil a lo largo de su historia diplomática con Argentina construyó el concepto de la "cordialidad oficial" que en su origen tuvo en cuenta factores como grandeza y prosperidad nacional y la tranquilidad de las fronteras lo que indujo a una "*conducta en la que sobresale la acción cooperativa en lugar del enfrentamiento, la humildad en lugar de la soberbia política, la negociación en lugar de la ostentación de la fuerza, el silencio a veces en lugar del tono de voz propio de los caudillos.*"<sup>15</sup>

En cuanto a las relaciones bilaterales entre Argentina y Estados Unidos, el quinquenio 1950-1955 "*está inexorablemente vinculado al pasado de boicot*"<sup>16</sup> de la década del 40' por

---

<sup>14</sup> Foreign Relations, 1969-1976, Volume I, Foundations of Foreign Policy. US Department of State. <https://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/frus/nixon/i/21100.htm>

<sup>15</sup> Cervo, Amado Luiz. "Concepto en Relaciones Internacionales" Relaciones Internacionales. Número 22 • febrero - mayo 2013. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM. Ver en <https://revistas.uam.es>

<sup>16</sup> Escudé, Carlos "La traición a los Derechos Humanos 1950-1955" en Jalabe, Silvia Ruth (compiladora) *La Política exterior argentina y sus protagonistas 1880-1995*. Buenos Aires, Grupo

la negativa argentina a alinearse con Estados Unidos durante la Segunda Guerra. Pero para el año 1949 el objetivo es recomponer las relaciones y en 1950 con el pronunciamiento secreto de la nueva política delineada por el departamento de estado norteamericano se procede a la “*compra de la ratificación del TIAR*” debido a la preocupación argentina por el balance del poder sudamericano que se había vuelto favorable a Brasil a raíz de las tropas enviadas a colaborar en la guerra. La ratificación del TIAR habilitaba a la argentina para recibir un crédito del EximBank para el pago de deudas comerciales y la posibilidad de compra de armas a Estados Unidos que hasta el momento estaban restringidas. A pesar de que Perón ratificó el TIAR y se autorizó el crédito no se produjo la esperada distensión bilateral ante la negativa argentina de enviar tropas para el ejército de Naciones Unidas comandado por Estados Unidos en la guerra de Corea y también por la continua prédica de la Tercera Posición, teoría contradictoria esta, con las recientes obligaciones adquiridas del TIAR. Incluso se agudizó la propaganda antinorteamericana y los problemas con la

---

Editor Latinoamericano, 1996. p.97 ver "El alcance de las medidas adoptadas por el Departamento de Estado en contra de la Argentina como castigo por la neutralidad adoptada ha sido objeto de debate entre dos especialistas académicos locales, Carlos Escudé y Mario Rapoport. Mientras el primero habla de un boicot adoptado por el Departamento de Estado y vigente entre 1942 y 1949 con un lapso de luna de miel entre noviembre de 1944 y mayo de 1945 donde las medidas discriminatorias fueron suavizadas, Rapoport se opone al concepto de boicot. Aduce que si bien Washington y Buenos Aires rompieron relaciones diplomáticas, nunca se registró una ruptura de las relaciones económicas entre ambos países, lo cual avalaría la idea central expuesta en este libro de que las crisis en la historia de las relaciones argentino-norteamericanas nunca llegan al extremo de la ruptura total, incluyendo a ésta de la década de 1940 que fue la más grave de todas por su persistencia en el tiempo y en el ánimo de diversos actores gubernamentales y privados de uno y otro país. Rapoport sostiene que las sanciones contra la Argentina se fueron levantando en 1946 y si bien es cierto que las importaciones argentinas de procedencia norteamericana disminuyeron entre 1943 y 1945, en 1946 eran superiores a las de preguerra. Ya en 1947 y 1948 habían alcanzado montos nunca antes registrados en la historia de las relaciones comerciales argentino-norteamericanas. Según Rapoport, sin sanciones y con un comercio tan elevado en esos años no puede hablarse de boicot. Ver en:

Escudé, Carlos, *Gran Bretaña, Estados Unidos y la declinación argentina 1942-1949*, Buenos Aires, Editorial de Belgrano, 1988, pp. 253-330; Rapoport, Mario y Spiguel, Claudio, *Relaciones tumultuosas. Estados Unidos y el primer peronismo*, Buenos Aires, Emecé, 2009, p. 46."

restricción a la libertad de prensa en Argentina. El intento de crear una organización sindicalista latinoamericana molestó a ciertos sectores del departamento de estado por la política ambigua y, por momentos, veleidosa de Perón. Aun así, asuntos vinculados a la violación de los derechos y libertades cívicas, como el escándalo por el cierre del diario *La Prensa*, fueron “*más un instrumento ideológico que se usaba para apuntalar intereses materiales en el contexto de una política que era en esencia pragmática. que verdaderos objetivos en sí mismo de ese gobierno*”<sup>17</sup> No obstante, el verdadero cambio se produjo recién en 1952 donde se decidió “*continuar con una política en términos generales correcta*”<sup>18</sup> sin por ello dejar de combatir la propaganda antinorteamericana e intentar disuadir a líderes latinoamericanos ante la posibilidad de sumarse al proyecto ATLAS o a las propuestas uniones económicas proyectadas por Perón. No hay duda de que muchos de los países escucharon las advertencias norteamericanas ante el peligro de penetración argentina puesto que por ejemplo Panamá forzó el retiro del agregado laboral; Ecuador declaró persona *non grato* al embajador argentino y el resto se mantenía expectante.

Sin embargo, ocurrió lo inesperado cuando Eisenhower fue elegido presidente y decidió halagar a Perón enviando un mensaje de reconocimiento como líder regional y a su hermano Milton, como expresión de buena voluntad, lo que clausuró la “*enemistad de Perón con Estados Unidos*”<sup>19</sup> y dejó al mismo “*literalmente burbujeante de buena voluntad y*

---

<sup>17</sup> Escudé, Carlos “La traición a los Derechos Humanos 1950-1955” en Jalabe, Silvia Ruth (compiladora) *op. cit.* p. 98.

<sup>18</sup> *Ibidem* p. 99

<sup>19</sup> *Ibidem.* p.102

*entusiasmo*<sup>20</sup>. Lamentablemente, muy pronto, el 23 de septiembre de 1955 termina abruptamente esta larga luna de miel, en la cual se habían alcanzado logros tales como los acuerdos petroleros, los créditos para la acería en San Nicolás y los acuerdos de “*átomos para la Paz*.”<sup>21</sup> Veamos en el próximo ítem los cambios producidos desde la óptica de la superpotencia norteamericana a fines de 1945 centrado en el giro hacia una nueva mirada desde 1950.

---

<sup>20</sup> Escude, Carlos “Radiografía de una política de derechos humanos: los Estados Unidos frente a la Argentina, 1950-1955” UCEMA. Nro. 352. Julio 2007 en <https://ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/352.pdf> pag. 22

<sup>21</sup> La iniciativa de “Átomos para la Paz” anunciada en su discurso a la ONU por el presidente Eisenhower estableció los principios de que todas las naciones deben trabajar para poner freno a la proliferación nuclear y deben gozar de los beneficios pacíficos de la tecnología nuclear en condiciones fiables de no proliferación por lo que se creó en 1957, el OIEA el organismo encaminado a poner en práctica esos principios. ver “El cambiante panorama de Átomos para la Paz” OIEA BOLETÍN 45/2 pa.10 dic. 2003. en [https://www.iaea.org/sites/default/files/45201291011\\_es.pdf](https://www.iaea.org/sites/default/files/45201291011_es.pdf)

## 1.2 LA NUEVA MIRADA PARA AMÉRICA LATINA

La Segunda Guerra Mundial alteró la lógica de las relaciones internacionales dando lugar a un mundo bipolar a partir de la expansión del socialismo a Europa Oriental. A este particular contexto histórico se le denominó Guerra Fría y fue cuando Estados Unidos y la Unión Soviética elevaron su estatus a superpotencias. Este fenómeno colocó al tope de la agenda política norteamericana, la cuestión de seguridad nacional; y convirtió a la región hemisférica, tanto en una zona de batalla, como en un premio, en el marco del conflicto entre comunismo y capitalismo.<sup>22</sup>

A medida que Estados Unidos se envolvía en asuntos internacionales, grandes debates teóricos se desarrollaban en términos de realismo versus idealismo para dilucidar cómo se debía conducir la política exterior. Por un lado, el realismo tradicional, basado en la naturaleza humana, se asociaba con la vieja diplomacia europea y una lógica geopolítica de las relaciones de poder, donde los intereses de seguridad nacional eran maximizados y

---

<sup>22</sup> Smith, Peter H. *Talons of the Eagle. Dynamics of US–Latin American Relations*. Oxford, Oxford University Press, 2000. (2nd Ed.) p.117

definidos en términos de dicho poder. A su vez, el mismo realismo era tan defensivo al procurar el equilibrio de poder internacional; como ofensivo, al buscar aumentar su poder en el hemisferio y consolidar así, la hegemonía regional. Y, por otro lado, el idealismo, fue caracterizado como propagador de la autodeterminación de los pueblos, de los derechos humanos, del desarrollo económico y de la resolución de conflictos a través de organizaciones internacionales multilaterales y la seguridad colectiva.<sup>23</sup>

El equilibrio de rivalidad de la Guerra Fría tendió a congelar las estructuras políticas de los estados-nación organizados en los dos campos. Los límites territoriales y los mecanismos institucionales establecidos para las ventajas de la superpotencia en la nueva nación-estado, a menudo tenían su apoyo militar, y las superpotencias trataron de conservar o consentir a los grupos dominantes que habían formado y obtener así la lealtad de los teóricamente soberanos Estados-nación, que serían militarmente dependientes de la potencia hegemónica, sujetos a su política, estrategias económicas e ideológicas.<sup>24</sup>

A lo largo del siglo XX, ha sido el panamericanismo la ideología que ha guiado al agresivo derrotero de las diferentes administraciones norteamericanas hacia la región. La Guerra Fría constituye el principal instrumento del *nuevo imperialismo* norteamericano para ampliar y profundizar su dominación en América latina, proceso que avanzó más rápido en los ámbitos políticos- militares, que, en los económicos, por la prioridad que representaba la reconstrucción europea. Podría decirse, que es la Doctrina Truman, la encarnación de la

---

<sup>23</sup> Dobson, Alan P. & Marsh, Steve *US Foreign Policy Since 1945. The Making of the Contemporary World*. New York, Routledge, 2006 (2<sup>nd</sup> Ed.) pp.2 Y3

<sup>24</sup> [http://journals.cambridge.org/repo\\_A84vmYZT](http://journals.cambridge.org/repo_A84vmYZT) 30/6/2012

política de Guerra Fría en América Latina. La contienda ideológica y la nueva amenaza nuclear dejan poco lugar de maniobra para posibles errores. Es así como, los presidentes norteamericanos, en su intento de ser efectivos, optaron por una variedad de técnicas y estilos e invocaron la seguridad nacional como principio moral justificativo de las mismas. En 1945, los eventos mundiales parecían prometedores. En Asia y África con los movimientos independentistas que terminarían con los vestigios del imperialismo europeo; las dictaduras pasaban a ser parte del pasado, incluso en Latinoamérica, cuando en 1944 caen los dictadores Maximiliano Hernández Martínez en El Salvador y Jorge Ubico en Guatemala, otros, como Anastasio Somoza en Nicaragua y Rafael Trujillo en República Dominicana, fueron forzados a expresar apoyo a las libertades básicas, aunque no las respetasen de facto. Afuera de la Unión Soviética y su área de influencia, la democracia se aventuraba como la fuerza del futuro. En Chapultepec, los delegados norteamericanos, dejaron la conferencia declarando “*ferviente adhesión a los principios democráticos*”.<sup>25</sup>

Ante la relevancia de las nuevas consideraciones geopolíticas y el rediseño de las nuevas esferas de influencias en el marco de análisis de la teoría del dominio, “*Estados Unidos entendió la necesidad de concretar alianzas militares*”<sup>26</sup> y América latina no escapó a esta “*pactomanía*”.

La Guerra Fría en América Latina se había desarrollado entre 1945 y 1953, en un mundo

---

<sup>25</sup> Smith, P.H. *op. cit.* p.129

<sup>26</sup> Carbone, Valeria Lourdes. “Cuando la Guerra Fría llegó a América Latina...La política exterior norteamericana hacia Latinoamérica durante las presidencias de Eisenhower y Kennedy (1953-1963)” Centro Argentino de Estudios Internacionales. En [www.caei.com.ar](http://www.caei.com.ar) 3/5/2012 p.6

marcadamente bipolar. Con la llegada del presidente Eisenhower, este panorama se transforma en el marco internacional de la nueva política de Coexistencia Pacífica. Muchos eventos fueron los detonantes: la crisis mellizas de Hungría y Polonia en 1956, el comienzo del cisma sino-soviético, el desafío económico que presentó la creación del Mercado Común Europeo y la competitividad japonesa, sumado a la explosión de los nacionalismos después de la Conferencia de Bandung y el surgimiento del Movimiento de No Alineados en escenarios como Asia, África y también, Latinoamérica.<sup>27</sup> Es así que entre 1953 y 1962 se produjo un giro importante en la concepción de una Guerra Fría ya globalizada y militarizada con la Guerra de Corea en 1953.

Todos estos cambios fueron diseñados e implementados por el Departamento de Estado, el organismo que maneja las relaciones exteriores desde 1789, y depende del Secretario de Estado y forma parte del poder ejecutivo. Durante la época de Truman, la falta de experiencia de éste en asuntos internacionales determinó que los Secretarios de Estado, George Marshall y Dean Acheson, adquirieran gran relevancia en sus cargos. Esta tendencia continuó con John Foster Dulles durante la década de 1950, pero fue acompañada, por la creciente participación del reciente creado Consejo de Seguridad Nacional (NSC, 1947) y el Asesor de Seguridad Nacional (NSA), el Departamento de Defensa y los vaivenes del Congreso y el manejo de fondos y ciertas misiones diplomáticas. Otras agencias colaboraban desde lo específico como la C.I.A. en asuntos de inteligencia.<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> La Feber, Walter *Inevitable Revolutions. The United States in Central America*. New York, Norton & Company, 1983 (2nd ed.). p. 140

<sup>28</sup> Dobson, Alan P. & Marsh, Steve *op.cit.*, pp. 11 y 12

Ante la necesidad de afrontar el reordenamiento internacional colateral en la esfera del continente americano, en 1947 se celebró una conferencia Interamericana en Río de Janeiro convocada para el mantenimiento de la Paz y la Seguridad en el Continente, que aprobó el Tratado de Asistencia Recíproca (TIAR) basado en el artículo 51 de la carta de Naciones Unidas, la cual daría las bases jurídicas para dicho pacto. Mediante el TIAR, Estados Unidos se aseguraba su defensa continental, y si bien suscitó un acalorado debate entre las delegaciones de Norteamérica y la Argentina sobre la distinción entre agresión continental y extracontinental, “*quedó autorizado el uso de la fuerza en todos los casos, pero con leves diferencias*”<sup>29</sup> lo que representó la derrota diplomática sureña. Al año siguiente, la IX Conferencia Internacional de Estados Americanos, creó la Organización de Estados Americanos (OEA) fundada en una doctrina de no intervención, bien estipulado en su capítulo 15. Esta ya nace como instrumento de la Guerra Fría con el objetivo de imponer cierta dominación política y militar estadounidense sobre América Latina que permitía a sus miembros en conjunto “*intervenir en los asuntos de un Estado miembro*”<sup>30</sup> donde sólo en forma colectiva se podría llegar a legitimar una intervención ante la inminente agresión política comunista. Si los latinoamericanos se habían sentido menospreciados por Truman en el cierre de la ceremonia en Río de Janeiro, más aún habrá sido su desconsuelo, cuando George Marshall se dirigió a la audiencia en Bogotá para explicarles las razones por las cuales quedaban fuera del Plan de ayuda económica, y que ésta ahora debía provenir de

---

<sup>29</sup> Alimonda, Eduardo Luis “Consecuencias en la Argentina de la intervención norteamericana en la República Dominicana de 1965” Tesis doctoral en Ciencias Políticas. Dir. Arlotti, Raúl. Buenos Aires, 31 de agosto de 1992. Universidad de Belgrano. p.6

<sup>30</sup> Smith, P.H. Op. Cit. p. 126

fuentes privadas. Debían entender que el comunismo acechaba Europa y que ellos parecían estar lejos de aquella amenaza. George Kennan escribió “... *que el Comunismo en las Américas es un peligro potencial, pero con algunas pocas posibles excepciones, no es seriamente peligroso en este momento*”<sup>31</sup>

El politólogo Peter Smith considera que “*bajo el régimen de la Guerra Fría, América Latina tenía tres opciones: primero desafiar a los Estados Unidos al tomar el camino socialista, ya sea por elecciones o insurgencia armada; segundo, buscar el apoyo de EE.UU. "sobre la base de la solidaridad anticomunista,[lógica de aquiescencia] o tercero, perseguir la no alineación [lógica de autonomía ] "para lograr la independencia económica, política y cultural"*”<sup>32</sup> Al parecer nuestros dos protagonistas, Perón y Vargas, prueban todos ellos, en un intento de acomodo a la nueva era bipolar.

Un nuevo equipo republicano se acomodó y sostuvo que debía limpiar la casa de tanto desorden dejado por los últimos veinte años de demócratas en la Casa Blanca. La filosofía del presidente Dwight Eisenhower se formó a lo largo de su prestigiosa carrera militar y se consolidó como un convencido internacionalista, luego del liderazgo diplomático-militar para organizar un segundo frente en Europa y como comandante de la coalición que derrotó a los Nazis. Tras regresar a los Estados Unidos, fue nombrado jefe del Estado Mayor de Ejército, (aunque en 1947 solicitó permiso para ejercer la presidencia de la Universidad de Columbia), volvió en 1950 como comandante en jefe de las fuerzas de la Organización del

---

<sup>31</sup> Schoultz, Lars. *Beneath the United States. A history of US policy toward Latin America*. Harvard, Harvard University Press, 1998. p.333

<sup>32</sup> Smith, P. H. Op. Cit. p. 131

Tratado del Atlántico Norte, y al año siguiente, Eisenhower aceptó participar en la carrera electoral por la Presidencia de los Estados Unidos, en las filas del Partido Republicano. Ese internacionalismo comprendía ser un buen creyente en las Naciones Unidas, la OTAN, la ayuda internacional y en la política liberal de intercambio.<sup>33</sup> Y es este aspecto, donde reconoce sus irreconciliables diferencias con los Republicanos de pasado aislacionista, y no era el único punto de desavenencia. Asociado en algunos aspectos con el dualismo de Lincoln, del cual tomaba varias citas, fue jugando con conceptos para definir su rumbo como “moderados progresistas”, luego “conservadurismo dinámico” o aficionado a frases como “a mitad de camino” en asuntos domésticos. Delineó los tres propósitos de su primera gestión (1953-1957) a través de los mensajes emitidos a la Unión de Estados: paz, prosperidad y “*respuestas a las preocupaciones humanas*”.<sup>34</sup> Pero esta dualidad discursiva también se proyectó en su carácter y accionar, que incluso llevó a especular en la posibilidad de comenzar un nuevo partido, ante la falta de apoyo de los Republicanos y críticas de los Demócratas. A modo de ejemplo en 1955, el Congreso registró un 69% de apoyo Demócrata a la política exterior de IKE y tan solo, el 50% de su propio partido.<sup>35</sup>

Hubo varias denuncias contra la diplomacia de Truman en las elecciones de 1952 la primera fue del Macartismo, que se concentró en la crítica de la pérdida de China e incrementó su persecución con la guerra de Corea; la segunda fue cuando se hizo la nominación de Robert

---

<sup>33</sup> En Sundquist, James L. *Politics and Policy: The Eisenhower, Kennedy, and Johnson Years*. Washington D.C., Brookings Inst Pr., 1968 p.418

<sup>34</sup> *Ibidem* p. 420

<sup>35</sup> *Ibidem* p. 422

Taft quien criticó la forma en que Truman se condujo y escribió que su posición moral era insostenible al no haber solicitado la declaración de guerra en Corea, con lo cual, habría violado la Constitución y se había arrogado demasiado poder. Fue así como las miradas convergieron en Ike, el héroe de la Segunda Guerra Mundial, quien derrotó a Taft en las primarias y convocó al abogado neoyorquino, John Foster Dulles, como su vocero y como vicepresidente, al joven senador californiano, Richard Nixon. Enfrentó al democrático Adlai Stevenson, gobernador de Illinois, y ganó con el 55% de los votos.

Si bien, la nueva administración hizo poco por cambiar la política de contención iniciada por Truman, no tardó en criticarla como demasiado blanda contra el comunismo.

Por un lado, algunos autores, como Sherman Adams, afirmaron que Ike delegó su política exterior en John Foster Dulles, por otro lado, otros, como el historiador Robert Divine, sostuvieron que Ike usó a Dulles y se protegió así del exceso de conservadurismo de los republicanos.<sup>36</sup> El mismo, mantenía una retórica agresiva hacia el comunismo, sin embargo, perseguía una política más realista y flexible en privado.<sup>37</sup> En ese mismo camino, apaciguó al Macartismo al nombrar a un admirador del exacerbado senador, Scott McCleod, como Inspector General de Personal. Supo contrarrestarlo con la elección de Charles “*Engine Charlie*” Wilson como Secretario de Defensa y expresidente de la General Motors y Allen Dulles como director de la C.I.A. Había equipo, había una Nueva Mirada (“*New Look*”)

---

<sup>36</sup> Ver Schulzinger, Robert D. *American Diplomacy in the Twentieth Century*. Oxford, Oxford University Press, 1994. p. 233

<sup>37</sup> Divine, Robert *Since 1945. Politics and Diplomacy in Recent American History*. Texas, McGraw Hills, Inc. 1985 (3<sup>rd</sup> Ed.) p. 51

basada en el poder de la “*masiva represalia*”<sup>38</sup> que pretendía máxima efectividad a un mínimo costo y un equilibrio entre una defensa adecuada y la solvencia financiera.<sup>39</sup> Si bien la política fue luego criticada en el sentido de que no supo desalentar las revoluciones en el Tercer Mundo; habría confiado demasiado en las armas nucleares como elementos de disuasión y habría dado lugar a una brecha misilística con la Unión Soviética; también supo “*reflejar un grado de prudencia, restricción y sentido común.*”<sup>40</sup> En definitiva el énfasis estuvo dado en los “*instrumentos de contención: disuasión, alianzas, guerra psicológica y acción encubierta*”.<sup>41</sup>

Los dos países, Estados Unidos y Brasil, estaban unidos por temores compartidos sobre la fuerza militar rioplatense y la renuente diplomacia de los gobiernos argentinos desde el golpe militar del 4 de junio de 1943 y la primera presidencia de Juan Domingo Perón. Pero incluso cuando Washington cultivó a Itamaraty, buscó mejorar las relaciones con la Casa Rosada.

Es entonces, que podemos vislumbrar que la Guerra Fría trajo aparejada una interesante serie de **cambios relacionales globales**. En lo concerniente a América Latina, Estados Unidos perdió a su principal aliado: Brasil. Este, había participado en forma activa en ambas guerras mundiales, y fue el único país de la región del cono sur, en enviar tropas. También, le permitió a Estados Unidos bases aéreas y armó un corredor aéreo con el

---

<sup>38</sup> Schulzinger, Robert D. *op. cit.* pp.233 y 234

<sup>39</sup> Divine, R. *op. cit.* p.54

<sup>40</sup> Gaddis; John Lewis. *Strategies of Containment: A Critical Appraisal of American National Security Policy during the Cold War*. New York, Oxford University Press,1982, 2005.p.184

<sup>41</sup> *Ibidem* p.209

Mediterráneo. Esto le valió las interesantes recompensas, en forma de préstamos y asistencia técnica, para la puesta en marcha de la planta siderúrgica de Volta Redonda; y un asiento en el Consejo de Seguridad en Naciones Unidas, entre otros. En contraste, Argentina implementó, a simple vista, una política obstruccionista y quasi pro-eje de Perón. Por un lado, la tibia negativa a enviar tropas a Corea y la promoción de la Tercera Posición. *“Esta expresión definió una estrategia y una filosofía política...[Perón la definió] como una resultante del mundo bipolar de la posguerra y la apreciación coincidente de la Unión Soviética y de Estados Unidos en Yalta con respecto a la Argentina”*<sup>42</sup> a la que ambas potencias manifestaban cierta hostilidad aún; por lo cual *“con ella no se intentó enfrentar a los grandes sino proyectar en lo externo lo pragmático de una acción independiente y móvil. Todo eso en función de una política nacional.”*<sup>43</sup>

Por el otro lado, la ratificación de la exclusión de la CGT de la ORIT, sumada a la actividad antiperonista de los sindicatos norteamericanos, y a una seguidilla de huelgas ferroviarias reavivaron la campaña antiperonista, no llegaron a bajar el tono negociador de las relaciones bilaterales, *“del cual los Estados Unidos habían obtenido más réditos que pérdidas.”*<sup>44</sup>

Para 1950 con el escenario bélico de Corea, como telón de fondo, Brasil demanda ayuda económica y trato militar preferencial condicionando su probable ayuda en el conflicto. Al no recibir más que asesorías técnicas, la relación comienza a enfriarse y, se niega al envío de

---

<sup>42</sup> Paz, Hipólito. *Memorias ... op. cit.* pp.152

<sup>43</sup> *Ibidem* p. 153

<sup>44</sup> Rapoport, Mario y Spiguel, Claudio. *Relaciones tumultuosas. Estados Unidos y el primer peronismo.* Buenos Aires, Emecé, 2009. p. 342.

tropas a Corea, incluso, empeora dicha relación, luego de la visita del presidente Eisenhower al país.<sup>45</sup> La campaña titulada “*el petróleo es nuestro*” y la ley de 1954 profundiza el distanciamiento y aumenta la suspicacia de Estados Unidos ante la radicalización de los discursos de Vargas.

La expectativa de Perón al asumir Vargas en 1951 era que Brasil modificase la orientación de su política exterior a favor de la Argentina; y entonces apoyó desde el diario *La Época*, la candidatura de Vargas. La aproximación que se dio entre los dos países fue más comercial que política, aunque se bosquejó la posibilidad del pacto ABC con Chile de unión aduanera y coordinación de defensa del Atlántico.<sup>46</sup> Las situaciones políticas internas evolucionarían de tal manera que ésta, fue imposible.

*“La Guerra Fría imponía a Brasil –y a otros eventuales aspirantes a potencia desde el Sur– márgenes estrechos de maniobra externa. Al mismo tiempo, el dilema de seguridad con Argentina le impedía proyectarse con holgura en el plano extrarregional, pues siempre debía ponderar su flanco vecinal antes de desplegarse en el ámbito global.”<sup>47</sup>*

Por un lado, al principio, en Brasil con el Gral. Dutra, como ministro de Guerra de Vargas, todo parecía indicar que Itamaraty favorecería la “*política del ABC*” como contrapeso del Panamericanismo y la política Roosveltiana de los “*buenos vecinos*” que defendía Oswaldo

---

<sup>45</sup> Hilton, Stanley “The United States, Brazil, and the Cold War 1945-1960: end of special relationship” *The Journal of American History* Vol.68. N 3 (Dec., 1981), pp. 599-624.

<sup>46</sup> Moniz Bandeira, Luiz Alberto. *Argentina, Brasil y Estados Unidos. De la Triple Alianza al MERCOSUR* Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2004.

<sup>47</sup> Russell, Roberto y Tokatlian, Juan Gabriel “América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía” *op. cit.* p.164

Aranha, el ministro de Relaciones Exteriores. Hubo algún tipo de gesto amistoso durante el mandato presidencial del mismo Dutra, como cuando nombró a Joao Batista Lusardo como embajador en Buenos Aires, siendo éste un buen interlocutor entre Vargas y Perón. Pero colocó, como ministro de Relaciones Exteriores, a Joao Neves da Fontoura, en “*directa armonía*”<sup>48</sup> con Estados Unidos y adverso a Perón. A éste, lo sucedió, el jurista Raul Fernandes, quien enfría aún más las relaciones y obstaculiza la cooperación bilateral en cuestiones de políticas energéticas hídricas para aprovechar dichos recursos en las cercanías de las Cataratas del Iguazú.

Por otro lado, Perón “*se resentía ante la política de Itamaraty, siempre esquivo a cualquier acuerdo más amplio con la Argentina por él planteado.*”<sup>49</sup> En cuanto a Estados Unidos, el Pacto ABC <sup>50</sup> era visto por el Departamento de Estado “*como un desafío al liderazgo regional norteamericano... gestos de independencia... más simbólicos que reales...*”<sup>51</sup> Devoto y Fausto coinciden, en que el ABC “*era vista como modo de resistir la hegemonía norteamericana*”<sup>52</sup> y comentan que Brasil no estaba bien predisposto dado su debilidad política marcada por las fuerzas armadas divididas y el clima de la opinión pública. El

---

<sup>48</sup> *Ibidem* p.212

<sup>49</sup> Russell, Roberto y Tokatlian, Juan Gabriel “América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía” *op. cit.* p. 213

<sup>50</sup> Ver Poderti, Alicia. *Diccionario del peronismo*. Buenos Aires, Biblos, 2010.p. 20. Perón llamo “nuevo ABC” a la idea práctica de alcanzar los objetivos de visualizar una unidad de América del Sur a través de la unión de la Argentina, Brasil y Chile.

<sup>51</sup> Corigliano, Francisco “Elementos de cambio y continuidad y cuestiones pendientes en las políticas exteriores de los gobiernos peronistas: de perón a Kirchner” Instituto de Sociología Política. *Anales de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas* 1 de mayo del 2007 en <http://www.udesa.edu.ar/files/UAHumanidades/ARTICULOS/ACMPcorig.pdf> 10/07/2012

<sup>52</sup> Devoto, Fernando y Fausto, Boris. *Argentina Brasil 1850-2000 Un ensayo de historia comparada*. Buenos Aires, Sudamericana, 2008. p.309

romance inicial parecía haberse aletargado con el predominio de una relación bilateral más caracterizada por la competencia, que la cooperación; cuyos foros internacionales supieron reflejar en ocasiones, como el golpe a Jacobo Arbenz en la Guatemala de 1954, o incluso, en la negación a discutir el tema de las Islas Malvinas en la OEA.<sup>53</sup> Coinciden Rapoport y Spiguel, en la importancia del tema, sobre el reclamo de Malvinas cuando afirman que en todas las negociaciones llevadas a cabo con los norteamericanos, se exigía la definición respecto de la soberanía argentina en las Islas Malvinas. Sin embargo, respecto de la mirada del Departamento de Estado sobre la promoción del bloque ABC, sostienen que “*era el síntoma de su aprensión respecto de los acuerdos militares de Washington con Brasil y Chile.*”<sup>54</sup>

Finalmente, aun cuando el gobierno norteamericano dudaba de un probable éxito argentino en la formación de un bloque aglutinante alrededor de una Tercera Posición primero y luego con la firma del Acta de Santiago en 1953, de un bloque económico; “*había logrado crear “pequeños pero locuaces” grupos de apoyo en toda la región*”<sup>55</sup> generando una “*espina molesta introducida en el sistema interamericano.*”<sup>56</sup>

---

<sup>53</sup> *Ibidem* pp. 309 y 310.

<sup>54</sup> Rapoport, Mario y Spiguel, Claudio *op. cit.* p.358

<sup>55</sup> Saavedra, Marisol “Peronismo y antiperonismo en Chile y Brasil”. En: *Todo es Historia*, n° 369. Abril de 1998. p. 32

<sup>56</sup> *Ibidem* p. 32

## Capítulo 2

### 2.1 VARGAS Y PERÓN: ¿UN GIRO IDEOLÓGICO?

---

---

*«¿Dónde está el centro de gravedad en todo ese inmenso panorama internacional? (...)  
Todo eso es secundario. Hay que establecer un objetivo que sea principal para nosotros [...]  
Nuestro centro de gravedad está en el frente occidental.»<sup>57</sup>*

---

El diseño de la política exterior podría discutirse largamente, pero tomaré algunos autores que hacen énfasis en factores externos tanto como internos y permiten enfocar este capítulo en los cambios de las políticas exteriores de la tríada protagonista: Perón, Vargas y Eisenhower. Por ejemplo, es útil uno de los dos principios básicos esgrimidos por el politólogo e historiador paulista experto en política exterior brasilera, Luiz Alberto Moniz Bandeira. Este primer principio, subordina la configuración de la política con el extranjero,

---

<sup>57</sup> Perón, Juan Domingo. *Conducción política*, Buenos Aires, Presidencia de la Nación, 1974, pp. 200-201

a las percepciones ideológicas de los hombres en el poder y a intereses concretos generados por sus necesidades coyunturales.<sup>58</sup>

Asimismo, tendré en cuenta el modelo de Alberto Van Klaveren, un estudioso de las políticas exteriores de la región latinoamericana, quien sostiene que las determinantes domésticas en esta región son, por ejemplo: el sistema político, una estrategia de desarrollo y los factores culturales e históricos.<sup>59</sup> Este autor presenta un esquema de análisis que, por un lado, considera como los factores externos más relevantes, el sistema internacional y los comportamientos de los otros países; mientras, por otro lado, identifica factores internos de tres tipos: (i) contexto doméstico, (ii) actores, (iii) recursos, todo éstos apropiados para estructurar el marco triangular.

El **sistema internacional** analizado en los ítems anteriores sobre la Nueva Mirada tanto para Estados Unidos como para América Latina nos deja espacio para pensar cómo proyectaron un ideario continental los principales actores, Vargas y Perón, en un contexto doméstico disímil en el marco de la necesidad de recursos financieros, económicos y energéticos.

Partiremos de cierta evidencia empírica sobre un **equilibrio de poder entre Brasil y Argentina**, descontando que el primero más que duplicaba su territorio y población para

---

<sup>58</sup> Moniz Bandeira, Luiz Alberto *Brasil – Estados Unidos. A Rivalidade Emergente (1950-1988)* Rio de Janeiro, Civilizacao Brasileira, 1989. Capítulo 1.

<sup>59</sup> ver Ledesma, Luciana Soledad “La posición histórica de Argentina frente al Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares (TNP) y su cambio en los 90s.” Trabajo de disertación final, Director: Khatchik Der Ghougassian. Maestría en Relaciones y Negociaciones Internacionales. Ciclo 2004/ 2005. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO/Argentina) - Universidad de San Andrés en cooperación con la Universidad de Barcelona [http://www.flacso.org.ar/uploaded\\_files/Publicaciones/Tesis\\_Luciana\\_Soledad\\_Ledesma.pdf](http://www.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/Tesis_Luciana_Soledad_Ledesma.pdf)  
28/11/2012

1950<sup>60</sup> con lo cual tendremos en cuenta PBI, la llegada de inmigración y la integración económica mundial del modelo agroexportador pampeano por sobre el llamado “`de sobremesa’ -café, azúcar y cacao-, que caracterizaba a Brasil. Estas diferencias repercutieron notablemente en la inversión en educación y salud-...”<sup>61</sup> y en la inversión militar. Las estadísticas combinadas basadas en Maddison son coincidentes en señalar un comienzo de desequilibrio a favor de Brasil en esta década de 1950. “Esta visión coincide con la lectura de quienes ven en las características del peronismo y el varguismo el punto de quiebre en la historia de ambos países.”<sup>62</sup>

Con los estudios sobre el MERCOSUR se produjo un interés por revisar sus antecedentes y con este propósito se rastrearon vínculos desde San Martín y Bolívar, Ugarte, Rio Branco y el original ABC; hasta “el nuevo ABC” del segundo gobierno de Perón y la vuelta de Vargas con todas sus contingencias.<sup>63</sup>

Es en el aniversario de la independencia de su vecino, del aquel Grito de Ipiranga, un 7 de septiembre, pero de 1951, cuando Perón lanza el nuevo ABC y ofrece una cena en honor al embajador Lusardo, enviado especial de Vargas. “La propuesta implica un giro copernicano que rompe con la tradición del nacionalismo convencional territorialista tanto argentino

---

<sup>60</sup> Schenoni, Luis Leandro “Argentina y Brasil: entre el equilibrio y la hegemonía” tesis de Maestría en Estudios Internacionales. Dir. Jorge Battaglino. Agosto, 2012. UTDT. Ver pp. 29 y 30

<sup>61</sup> Schenoni, Luis Leandro “Argentina y Brasil: entre el equilibrio y la hegemonía” tesis *op. cit.* p.31 ver varios gráficos en pp.32 y 33.

<sup>62</sup> *Ibidem* p. 33

<sup>63</sup> Ver Cisneros y Piñeiro Iñiguez 82002) Op. Cit. en especial capítulo “La propuesta peronista de un nuevo ABC”, que da pormenores de estas contingencias con una variedad de citas de autores de ambos países y diferentes miradas y el libro de Barrios, Miguel Ángel (2008) *op. cit.* que retoma las influencias de Ugarte en la segunda parte de su libro sobre Perón, el continentalismo y su estrategia ante el sistema-mundo.

*como brasileño, y se enlaza con el latinoamericanismo continentalista*”<sup>64</sup>

En la literatura de la historia política de las relaciones internacionales argentinas, la tendencia a marcar constantes en la materia estuvo siempre muy presente hasta hace pocos años. Es así como, al intentar ver dicha política en términos más dinámicos, el eje de la intensidad del cambio y continuidad ha sido incorporado por académicos argentinos.<sup>65</sup>

*“La política exterior en la primera época de Perón se caracterizó por la búsqueda tenaz de autonomía nacional en el mundo de la Guerra Fría. La **fluctuación del péndulo ideológico** ayuda a explicar lo que aparece como una historia —sobre todo en el lapso de la década 1945-1955 por momentos contradictoria de la política exterior del peronismo. Por un lado, una política exterior que lo lleva a promover, en el seno de América Latina, sobre todo, una "Tercera Posición" con aspiración de equidistancia de los polos de atracción de la época: Washington y Moscú. Por otro lado, optar por una adhesión, curiosamente mansa, a los postulados de seguridad que Estados Unidos impuso a la región (Acta de Chapultepec en 1945 y Pacto de Río en 1947) al tiempo que desafiaba la prolijidad del orden de la Guerra Fría intentando abrir mercados en el área socialista (Rumania y Checoslovaquia en 1947; Bulgaria en 1949, etcétera)”*<sup>66</sup>

---

<sup>64</sup> Barros, Miguel Ángel. *Perón y el peronismo en el sistema-mundo del siglo XXI*. Buenos Aires, Biblos, 2008. p. 180.

<sup>65</sup> (Véase, Corigliano; 2002; 2004; 2005) (Tokatlian y Russell; 2004) trabajando con esquemas de diferenciación de las intensidades del cambio. En *Ibidem* p.25

<sup>66</sup> Cardoso, Oscar Raúl. “La "Tercera posición": lejos de Washington y de Moscú” *Clarín*. Jueves 1 de julio del 2004. En <http://edant.clarin.com/suplementos/especiales/2004/07/01/l-786650.htm> 10/04/2012

Esta larga cita del periodista argentino especializado en política internacional, Oscar R. Cardoso gira en torno al concepto de “*fluctuación de péndulo ideológico*” que se adecua también a la forma tridimensional: Perón, Eisenhower, Vargas en el contexto de la Nueva Mirada hacia América Latina a principios de la década de 1950. Este concepto también se vincula tanto con la teoría pendular de Francisco Corigliano como a la oscilación política de Leticia Pinheiro entre los paradigmas de americanismo pragmático y globalista mencionados en la parte 2.

La efervescencia de ideas, una vez asegurada la seguridad continental con la firma del TIAR, **generó movimientos pendulares conectados**. Mientras que Perón juega con la Tercera Posición, la cual “*heredaba de la anterior política de neutralidad el comportamiento pendular en las políticas internas y exterior*”<sup>67</sup> y una nueva apertura política comercial con los vecinos latinoamericanos rompiendo el tradicional aislamiento; Ike envía a su hermano Milton como emisario para relevar personalmente las condiciones de subdesarrollo porque se produce también un cambio dentro de esa Nueva Mirada “*cuando trece de los veinte estados de América Latina estaban gobernados por dictadores, la administración de Eisenhower cambió sus puntos de vista y llegó a ver la falta de gobiernos democráticos como un problema serio. Se creía que los regímenes antidemocráticos o no democráticos no tenían simpatía por los problemas del subdesarrollo, por la miseria de la población del*

---

<sup>67</sup>Corigliano, Francisco “La Argentina frente a la Segunda Guerra Mundial” *Revista Todo es Historia* N° 506, Septiembre del 2009. Pp.54-776. P.74

*área. Por consiguiente, eran considerados como inherentemente impopulares y de allí, potencialmente inestables.*”<sup>68</sup>

En materia de integración regional, “*Perón pensaba que se imponía un gradualismo en los logros, que la marea integracionista se desplazaría de sur a norte, y que los pueblos debían hacerla suya. Afirmaba que esa «unión latinoamericana no sería obstáculo para una ulterior unidad de toda América...*”<sup>69</sup>

Finalmente, la vuelta de Getulio Vargas intenta algunos cambios para mejorar la tradicional rivalidad en el Cono Sur. Un acercamiento frustrado en forma temprana arruina las negociaciones secretas para la firma del ABC al no poder romper el conservadurismo y el recelo de Itamaraty. En 1952, la victoria del general Carlos Ibáñez en Chile reavivó el proyecto de unión aduanera. Pero Vargas, afrontaba problemas internos, y el embajador Lusardo solicitó a Perón que el pacto regional fuera primero firmado por Chile, para después tratarlo en Brasil. “*Inesperadamente, el canciller brasileño, desautorizó a Vargas, que no pudo despedirlo de inmediato para evitar una crisis política aún peor.*”<sup>70</sup> En cuanto a Estados Unidos, la posición de aliado preferencial no había dado buenos frutos. Hasta mediados de la década de 1950, el flujo de recursos públicos fue reducido, lo que contrariaba las esperanzas nacionales y Vargas provocó un giro desconcertante al presionar por recursos a cambio de seguir jugándola de principal aliado. Sus políticas nacionalistas

---

<sup>68</sup>Tulchin, Joseph. " Los Estados Unidos y América Latina en la década del 60." Estudios Internacionales [En línea], 21.84 (1988): p. 462-497. Web. 24 dic. 2021. p.471

<sup>69</sup> Oddone; Nahuel *op. cit.* p. 95

<sup>70</sup>Ibidem p.95

alertaron a Washington “*dado el alcance global de la batalla con la URSS, Washington no miró con buenos ojos las tendencias hacia la independencia o neutralismo, pero no dio una respuesta constructiva hasta fines de los años 50.*”<sup>71</sup>

Perón en su segundo mandato ya había tenido tiempo de comprobar que el mercado interno había resultado insuficiente para desarrollo industrial y la llegada de los mandatarios vecinos de Ibáñez y Vargas, a quienes consideraba “*como coparticipes de su Concepción integradora hombres de estado experimentados a salvo de romanticismo y capaces de implementar una política conjunta que permitirá pasar al plano práctico*”<sup>72</sup> en memoria de la mencionada diplomacia del ABC de Rio Branco pero ahora con un enfoque comercial y productivo “*que haría viable el espacio económico común para avanzar hacia una completa integración y disolución de fronteras*”<sup>73</sup>

El mismo Perón expresaría “*Ni la Argentina, ni el Brasil, ni Chile, aislados, pueden soñar con la unidad económica indispensable para enfrentar un destino de grandeza. Unidos forman sin embargo la más formidable unidad a caballo sobre los dos océanos de la civilización moderna. Desde esa base podría construirse hacia el norte la confederación Sudamericana unificando a todos los pueblos de raíz latina cómo sería lo de menos si*

---

<sup>71</sup>Odone; Nahuel. Op. Cit. p. 95

<sup>72</sup>Cisneros Andrés y Piñeiro Iñiguez, Carlos. *Del ABC al Mercosur, la integración latinoamericana en la doctrina y praxis del peronismo*. Buenos Aires, Instituto del Servicio Exterior de la Nación (ISEN) Nuevo Hacer Grupo Editor Latinoamericano, 2002. p.40.

<sup>73</sup>*Ibidem* p.41

*realmente estamos decidido hacerlo.*"<sup>74</sup>

El segundo gobierno de Vargas contrasta con el primero por la dimensión infinitamente menor de la diplomacia presidencial. A no ser por los grandes asuntos económicos que tuvieron impacto directo en su política externa, como la campaña por el petróleo, la defensa de los recursos naturales, la creación de Electrobras y Petrobras, Vargas se ocupa mucho menos de la gerencia de la política externa.<sup>75</sup>

En el plano de relaciones exteriores, en particular con Estados Unidos, Getúlio eligió una línea de nacionalismo pragmático inserta en situación en la que predominaban los intereses estratégicos y comerciales de la gran potencia del norte. Por una parte, el cuadro internacional potenciaba divisiones internas en la cúpula militar la cual se vio condicionada por ciertos vaivenes políticos desde mayo de 1950, cuando triunfa el General Estillac en las elecciones del club militar. Este protagonista militar fue representante de la facción nacionalista hasta su dimisión en marzo de 1952, cuyo alejamiento se puede tomar como indicador de esa puja de corrientes ideológicas tendiente a debilitar a Getulio Vargas al cual hay que sumar la estocada final del 23 de agosto de 1954 con la presentación del manifiesto de los generales que exigían la renuncia del presidente.

Por ejemplo, ante el estallido de la guerra de Corea, al mes siguiente de junio de 1950, la Revista del Club Militar publica un artículo en el cual responsabilizaba a Estados Unidos y

---

<sup>74</sup>ver Perón, Juan. *Política y estrategia. Apuntes para una doctrina de la guerra*. Buenos Aires, Aquarius, 1983. p. 74

<sup>75</sup> Danese, Sergio *Diplomacia Presidencial. Historia e crítica*. Rio de Janeiro, Topbooks, 1999. Pp. 312 -313

defendía la estricta neutralidad brasilera lo que incluso mereció sanciones y hasta encarcelamiento de oficiales nacionalistas.<sup>76</sup> La grieta se manifestó con la suspensión de la mismísima revista.

No obstante, a pesar de las represalias a oficiales nacionalistas por la repercusión del artículo, Getulio Vargas nombra a Estillac Leal como ministro de guerra. Con respecto a Corea, la propuesta de envío de tropas provocó manifestaciones de repudio lideradas por sectores de izquierda y su decisión se mantuvo en suspenso hasta diciembre. Y en compensación, facilitó la exportación de minerales estratégicos para el desarrollo nuclear sin exigir ninguna contraprestación como exigía la ley brasilera para Estados Unidos.

Por otra parte, nombra como responsable de Itamaraty a una figura del PSD conservador como Neves de Fontoura hasta abril de 1954; quién en medio de la crisis de confianza sobre la capacidad de Getúlio Vargas de mantener el orden constitucional y de resistir al comunismo es destituido ante la entrevista publicada del embajador que denunciaba el acuerdo secreto por el ABC entre Vargas y Perón.

En dos meses el ministro del exterior Fontoura firmó en Río de Janeiro el acuerdo militar Brasil-Estados Unidos sujeto a ratificación por el congreso negociado del lado brasilero por él y por el general Luis Monteiro. El acuerdo incluyó, entre otros ítems, el compromiso de Estados Unidos de proveer equipamientos y servicios al Brasil, a cambio de materiales estratégicos para los norteamericanos, especialmente uranio y monacita. No obstante, este

---

<sup>76</sup> Ver Fausto, Boris. *Getulio Vargas. O poder e o sorriso*. Londrina, Companhia das Letras, 2006. p.168

convenio, el mismo no impidió que la Comisión Mixta Brasil – Estados Unidos fuese reemplazada por créditos con la banca privada.<sup>77</sup> Se avecinaban posibles cambios en la política exterior de Vargas, quizás reflejo de su perfil más populista y un discurso más radicalizado en su retorno apoyado por el sector de los trabajadores en las urnas.

*“La fórmula política más viable en Brasil era adaptar las aspiraciones presidenciales a la situación brasileña lo que esto significó fue una mezcla política... Vargas tomó de los comunistas la consigna de la salvación de la clase Obrera, de los fascistas tomó las consignas del súper nacionalismo y de los militaristas tomó la teoría de la tutela de la República.”*<sup>78</sup> Horowitz insiste en que el eclecticismo del Varguismo fue *“su fuerza y al mismo tiempo su ruina definitiva”*<sup>79</sup> porque lanza una serie de críticas sobre las nacionalizaciones. Por ejemplo, alude, en cuanto a los ferrocarriles nacionalizados, que no hizo nada para mejorar el sistema de transporte; y aunque *“colocó la propiedad de la energía eléctrica y de las comunicaciones bajo el control del estado y ayudó a la monopolización de los intereses del petróleo y de la electricidad no convirtió esa medida positiva en un programa de amplia base para explotar científica y racionalmente los recursos naturales y sociales.”*<sup>80</sup>

---

<sup>77</sup> Fausto Boris, Getulio Vargas... *op. cit.* p. 177

<sup>78</sup> Horowitz, Irving Louis. *Revolución en Brasil. Política y sociedad de Vargas a Goulart 1930- 1960.* México DF, F.C.E., 1966. p. 102.

<sup>79</sup> *Ibidem* p. 102

<sup>80</sup> Horowitz, Irving Louis. *Revolución en Brasil.op. cit.* p.102

La diferencia con la activa política exterior que tuvo durante sus mandatos entre 1930 y 1945 es que justamente deja de ser un autócrata, ya consolidado el contexto de la Guerra Fría deja de ser el aliado principal de la Segunda Guerra Mundial e incluso se niega a participar y enviar tropas a la guerra de Corea en 1950. Además de la atención que tuvo que prestarles a las contradicciones que generaron las diversas crisis en la política doméstica que lo terminan llevando incluso al suicidio.

Las únicas reminiscencias y elementos vagos de política internacional que deja en su carta testamento<sup>81</sup> indicarían cómo era su percepción con respecto a la nefasta política y fuerzas internacionales. El acusa justamente al capital extranjero y a esas fuerzas internacionales como una de las razones de su dramático suicidio.

En definitiva, diferentes cambios en los escenarios económicos provocaron interesantes recambios de actores y junto a nuevas percepciones políticas fuertes explicarían el **vaivén pendular** tanto en Vargas como en Perón.

Es aquí cuando se genera el espacio para un reacomodamiento dentro de la **diplomacia triangular** entre el gigante del norte y los del sur en una continua interacción de viejos conflictos y nuevos elementos de cooperación en el diseño de una alianza informal entre Eisenhower y Perón a través de las visitas diplomáticas y acuerdos como los del petróleo que legitimaría los incipientes vínculos con rasgos personalistas pero de gran interés económico entre ambos. Cuando fracasa la integración regional proyectada por Perón,

---

<sup>81</sup> Ver apêndice documento 1 carta testamento em p.145

usaron a Brasil como un tercero en discordia, en la posición que antes solía detentar la Cancillería argentina, como parte de la estrategia de acercamiento tardío, puesto que este movimiento duró muy poco con el suicidio de Vargas y la Revolución Libertadora un año después.

*“Perón concibió la integración regional como una herramienta de política externa que debería contribuir al desarrollo nacional, así como a la **autonomía** de decisión del país, aumentando sus márgenes de negociación internacionales. Asimismo, desde una perspectiva realista, la integración también emergía como un instrumento de proyección de poder.”<sup>82</sup>*

En general, la segunda presidencia de Perón es asumida con una postura de mayor flexibilidad y acercamiento con los Estados Unidos: firma la carta de la OEA, declara la posición de apoyo a la Guerra de Corea y pide el ingreso de Argentina al Fondo Monetario Internacional, creando así las condiciones para la entrada del capital extranjero.

Pero podemos notar dos instancias de cambios económicos y de percepciones políticas con cierta claridad: 1949-50 y 1953, antes y después de la guerra de Corea que coincide con el recambio presidencial en Norteamérica.

El año 1949 marca el inicio de una profunda crisis de la economía argentina, que se prolonga por tres largos años. Si bien entre 1946 y 1948 teníamos una posición favorable de

---

<sup>82</sup> Oddone, Nahuel. “Ideas y praxis de la integración regional durante los dos primeros gobiernos de Juan Domingo Perón (1946-1955): la visión del líder y la construcción política.” *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, 9(17), 2014. Pp. 79-102

oro y divisas en el país, con el rescate de la deuda externa, la nacionalización de las empresas y el crecimiento de las importaciones, la balanza de pagos se tornó crítica para 1949 y empeoró con fuerte déficit comercial para 1952. Se llega así a 1953, con cuestionamientos a figuras del primer peronismo como Orlando Maroglio, empresario aceitero asesor allegado a Miguel Miranda, quien fuera presidente del Banco Central entre 1946 y 1947, director del IAPI y Presidente del Consejo Económico y Social.<sup>83</sup> Aquél quería conseguir un crédito para estimular la llegada del dólar, restaurar el comercio y terminar de pagar las deudas que se iban acumulando. Lo cierto es que, finalmente, la renuncia de Miranda y el canciller Bramuglia indicaron una crisis política condicionada por los problemas económicos y determinaron la reorganización del gabinete y, con ello, el fin de la primera etapa del gobierno peronista.<sup>84</sup>

A Estados Unidos también lo sacude un cambio de figura prominente, tanto en materia económica como diplomática. El 20 de enero de 1949 renuncia en desacuerdo, el Secretario de Estado, George Marshall, ante el reconocimiento del reciente estado de Israel por parte de Truman. Así, el embajador argentino en Estados Unidos, Jerónimo Remorino, intenta aprovechar la oportunidad, sabiendo también de la expiración del acuerdo Andes con

---

<sup>83</sup> Ver para mayor referencia a Autor (2007). El desplazamiento de Miguel Miranda de la conducción de la política económica del gobierno de Perón. Un primer acercamiento al desarrollo del conflicto al interior de la burguesía durante los primeros gobiernos peronistas (1946-1955). XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán. en <https://cdsa.aacademica.org/000-108/510.pdf>

<sup>84</sup>Rapoport y Spiguel *op. cit.* p. 291

Inglaterra, y pretende establecer un comité conjunto entre Estados Unidos y Argentina para activar el comercio bilateral y las ventas de bienes argentinos en Estados Unidos. Se inician algunos acuerdos para tratar la compensación de empresas nacionalizadas basada en su costo histórico y no por su valor actual. Se tratan temas sobre la industria frigorífica y sus restricciones para enviar los dividendos y Argentina accede a la reducción del papel del IAPI y a considerar la sugerencia de adhesión al FMI y el Banco Mundial u otros organismos internacionales, por lo cual este documento “*demuestra un considerable cambio de actitud mental en la dirección correcta*”<sup>85</sup> según una mirada norteamericana.

No obstante, en el ínterin, el convenio comercial con Inglaterra firmado el 27 de junio de 1949, provoca malestar en Estados Unidos y sería considerado un punto de inflexión que terminaría abriendo nuevas instancias de aproximación mutua. Dicho intercambio era de 5 años por el cual carnes, cereales y otros productos agrarios hasta 130000000 de libras esterlinas se compensaban con la llegada de carbón, petróleo y bienes industriales. Hubo fuertes repercusiones en el congreso norteamericano, más que nada hacía Inglaterra, la cual se había beneficiado del Plan Marshall y ahora con este acuerdo se sentía como una traición que se manifestó en una baja del 24% al 13% en volumen total entre Estados Unidos y Argentina. En cuanto a la actitud hacia Argentina consideró “*no compraría petróleo a los productores norteamericanos. La duración del tratado y los precios fijos fueron considerados discriminatorios contra los productos norteamericanos.*”<sup>86</sup>

---

<sup>85</sup> Rapoport y Spiguel *op. cit.* p. 296

<sup>86</sup>[www.argentina-rree.com/13/13-009.htm](http://www.argentina-rree.com/13/13-009.htm) 12/03/2018 L

Otro cambio importante a nivel local fue el relevo del ministro de relaciones exteriores Juan Atilio Bramuglia en agosto de 1949 quien en una carta dirigida al “*estimado presidente y amigo*” adujo razones de salud y significó no sólo el final de su etapa como canciller sino el final de sus lazos con Perón. Su reemplazo, Hipólito Paz fue considerado un paso adelante para avanzar en las negociaciones en las que también Remorino actúa como puente para la normalización de las relaciones. Incluso hasta el congreso argentino, con varios diputados peronistas, defendió la cooperación argentina con los Estados Unidos.

Volviendo al comienzo, cuando en agosto/septiembre de 1947 se reunió la Conferencia Interamericana en Río de Janeiro, Argentina aprobó el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).<sup>87</sup> Este cambio se acelera a raíz de la devaluación de la libra que afectaba los precios de la carne y del petróleo desfavorablemente para la Argentina, “*conflicto que marcaría el principio del fin de la larga relación especial entre ambos países*”<sup>88</sup> Es entonces que, en noviembre de 1949, sumado al nuevo cambio de equipo económico, el Departamento Estado Norteamericano considera promover las relaciones, influir sobre el gobierno argentino para inculcar políticas más sanas y beneficiar a inversores y exportadores a través de las discusiones sobre un crédito. La oportuna, aunque previamente planeada visita de Edward Miller en febrero de 1950 cobra mayor importancia ante la necesidad de convencer a Perón sobre la ratificación del TIAR en el congreso argentino, el ingreso a la FAO, y otros intereses norteamericanos vinculados a los frigoríficos, petróleo e importación

---

<sup>87</sup> Rapoport M y Paz H. *op. cit.* p. 291

<sup>88</sup> *Ibidem* p. 303

de películas.

Esta breve visita de Miller tuvo una importante dimensión política y estratégica al tener el firme apoyo del secretario de estado y obtener el compromiso de Perón de lograr la convalidación del TIAR. Aunque *“el resultado más inesperado de las visitas Miller-Cereijo fue, con mucho, la decisión de Washington en el mes de mayo de acordar al gobierno de Perón un préstamo de 125 millones de dólares.”*<sup>89</sup> Este crédito del Export-Import Bank fue otorgado para cancelar deudas comerciales atrasadas y no para la adquisición de equipos industriales y agrícolas como deseaba el gobierno, en definitiva *“colocaría a la nación sobre la base de pagos normales”*.<sup>90</sup>

*“Al firmar ese tratado, los EE. UU. esperaban aislar al hemisferio de las amenazas externas una vuelta a los apacibles días del periodo entre guerras o inducir a los latinoamericanos para que les dejaran la seguridad del hemisferio a ellos. Los latinoamericanos, al firmar, esperaban que los EE. UU. consideraran públicamente los temas económicos y sociales que consideraban fundamentales a su seguridad. Esta asimetría en los intereses de seguridad de los signatarios del tratado haría disminuir su efectividad desde la perspectiva tanto de los EE. UU. como de América Latina.”*<sup>91</sup>

El binomio préstamo - ratificación del TIAR *“han sido interpretados retrospectivamente*

---

<sup>89</sup>Peterson, Harold F, *La Argentina y los Estados Unidos II; 1914-1960*, Buenos Aires, Hyspamérica, 1985. Colección Biblioteca Argentina de Historia y Política p. 219

<sup>90</sup> *Ibidem* p. 219

<sup>91</sup> Tulchin, Joseph. " Los Estados Unidos y América Latina en la década del 60." *Estudios Internacionales* [En línea], 21.84 (1988): p. 462-497. Web. 24 dic. 2021. pág. 469

*como una estricta negociación quid Pro quo, sin embargo, esta aplicación resulta parcial*<sup>92</sup> sino consideráramos la percepción de Perón sobre la inminente tercera guerra y que esta pudiese bloquear el acceso argentino al mercado del hemisferio norte, y en sintonía, *“el comienzo de la guerra de Corea, el 25 junio de 1950, parecía reforzar la idea de que Estados Unidos terminaría siendo el único mercado posible para los productos argentinos.”*

<sup>93</sup> Al día siguiente, el 26 de junio, el congreso ratificó el pacto de Río; y mientras que el 27, el consejo de seguridad de ONU, aprovechando la ausencia de la Unión Soviética, invitaba a aportar ayuda en defensa de Corea del Sur, el 28 de junio Perón aseguraba por carta a Miller que la Argentina había decidido convertir el tratado interamericano en ley y se envía al Congreso para su debate. Allí el diputado Díaz de Vivar *esgrime una “poco convincente defensa de la ratificación ante el cuestionamiento del bloque radical y del conservador González Pastor”*<sup>94</sup> y finalmente en noviembre se implementa la etapa final del préstamo.

Cierra el año 1950 con indicios claros de la nueva posición Internacional de la Argentina que incluyó la quiebra del triángulo argentino norteamericano británico, las dificultades del proceso de industrialización y las limitaciones que encontraba el nacionalismo económico. Las negociaciones de Cereijo y las misiones de Miller *“fueron un cambio significativo, pero no implicaron una drástica ruptura con el pasado”*<sup>95</sup>

---

<sup>92</sup> Rapoport y Spiguel *op. cit.* p.329

<sup>93</sup> [www.argentina-rree.com/13/13-009.htm](http://www.argentina-rree.com/13/13-009.htm) 12/03/2018 Los límites de una política exterior independiente ... - Argentina-rree

<sup>94</sup>Rapoport Spiguel *op. cit.* p. 328

<sup>95</sup> *Ibidem* p. 335

En cuanto a las **percepciones** de la Guerra Fría, Perón estaba convencido de la proximidad de una tercera guerra mundial y con ello de la necesidad de un acercamiento con Washington coincidente con un fuerte interés de las fuerzas armadas quienes presionaban para abastecerse en Estados Unidos y no perder el equilibrio estratégico con Brasil. *“En aquella política hubo también errores de cálculo de considerable grosor. Perón parece haber creído en la inevitabilidad de una resolución militar para la confrontación Este-Oeste que nunca se dio y como consecuencia de ello la recuperación de una Argentina capaz de aferrarse a su neutralidad del lugar de privilegio como proveedor de materias.”*<sup>96</sup> La búsqueda de acuerdos estructurales con vecinos considerados tradicionales rivales de la Argentina —la promoción de un "ABC" (Argentina, Brasil y Chile)— sugiere también, que fue en aquella década en que Buenos Aires percibió por primera vez, un horizonte en el que las naciones verían severamente limitadas sus capacidades individuales para promover sus intereses en el mundo y en el que la asociación política y económica entre pares, se convertiría en la respuesta al interrogante de la viabilidad.<sup>97</sup> *“Perón formaría esta unión aduanera con los países del Río de la Plata, incluyendo a Brasil, Chile, Bolivia y Perú, y dándole la forma de un consorcio para competir en el mercado internacional de materias primas, especialmente hierro, petróleo, estaño, cobre, bórax y tanino, y ofreciendo elevados volúmenes de la producción mundial: el 40 por ciento de los insumos básicos de la industria*

---

<sup>96</sup> Cardoso, Oscar Raúl “La "tercera posición": lejos de Washington y de Moscú” *Clarín*. Jueves 1 de julio del 2004. En <http://edant.clarin.com/suplementos/especiales/2004/07/01/l-786650.htm> 10/04/2012

<sup>97</sup> *Ibidem*

*farmacéutica, el 85 por ciento del aceite de lino, el 70 por ciento del arroz y el 23 por ciento del algodón. El autor del informe consideraba posible que detrás de la Argentina se sumaran España y Portugal, tal vez hasta Francia, a un bloque de naciones dirigido desde Buenos Aires y que funcionaría como mediador entre Estados Unidos y la Unión Soviética, ya abiertamente enfrentados en la "guerra fría".*<sup>98</sup>

Pero, aunque Brasil y Chile convergieron en el desinterés del ABC, *“lo destacable en la formulación política de Perón era lo que ponderaba como tránsito inexorable hacia los grandes espacios económicos.”*<sup>99</sup>

Quizás la explicación a estos cambios podría estar dada en que en el ámbito doméstico la fortuna no lo acompañó. Primero, el malogrado levantamiento de Menéndez en septiembre de 1951 contribuyó a reforzar el aura popular de Perón, pero la represión dejó heridas importantes. En segundo lugar, del otro pilar de su gobierno, la Iglesia Católica, tomó distancia en forma lenta; desilusionada con no haber barrido el Patronato de la nueva Constitución del 49, se escucharon voces críticas y el mismo Perón ni siquiera se presentó al Congreso Eucarístico en 1950. Y en tercer lugar y no menos importante, el impacto de la muerte de Evita el 26 de julio de 1952, *“cuyo carisma ha sido una piedra fundamental en el poder político de Perón.”*<sup>100</sup> Eva, quien activaba a las masas trabajadoras, hizo su última aparición pública el mismo 4 de junio en el que Perón asume su segundo mandato

---

<sup>98</sup> García Lupo, Rogelio “ El secreto de dos presidentes” *Clarín*. Edición domingo 27.01.2002 En <http://edant.clarin.com/suplementos/zona/2002/01/27/z-00615.htm> 10/04/2012

<sup>99</sup> Oddone, Nahuel Op. Cit. página 94

<sup>100</sup> Davila, Jerry *Dictatorship in South America* Oxford, Wiley – Blackwell, 2013. p.61

autorizado por la reforma constitucional de 1949 y con el apoyo del electorado femenino por vez primera. “*El fallecimiento de esta mujer, que había sido tan poderosa, amada y llorada por miles de trabajadores ...aportó un perceptible aflojamiento en la nueva ola de peronismo agresivo.*”<sup>101</sup>

Su notoria ausencia suma problemas desde donde menos se esperaba: el mundo del trabajo. “*El Estado no disponía de las cuantiosas riquezas ...la armonía entre capital y trabajo ...debió enfrentar un duro desafío*”<sup>102</sup> Declaró ilegales a las huelgas y hasta las tildó de “*cobardes atentados contra la revolución peronista.*”<sup>103</sup> Intervino sindicatos<sup>104</sup> y con el estatuto de la central obrera de 1950 logró encuadrar la actividad gremial al partido. Este giro vino acompañado de esfuerzos para ganar cierto apoyo empresarial, “*precisamente el oscurecimiento del horizonte económico hacia más urgente para Perón la necesidad de unir y organizar a los productores.*”<sup>105</sup> Mientras la economía se debilitaba con la baja de los precios de las commodities, promovió las tres confederaciones de productores, en los ámbitos industriales comercio e incluso agricultura, que para agosto de 1952 integrarían la

---

<sup>101</sup> Peterson, Harold F, *La Argentina y los Estados Unidos II; Op. Cit. p.222*

<sup>102</sup> Zanatta, Loris *Breve historia del peronismo clásico* Buenos Aires, Sudamericana, 2009. p.155

<sup>103</sup> *Ibidem* p. 156

<sup>104</sup> Ver Zorrilla, Rúben h. *El liderazgo sindical argentino*. Desde sus orígenes hasta 1975. Buenos Aires, Ediciones Siglo XX, 1983 pp. 42 a 44 (17 de marzo de 1948 masiva huelga bancaria la CGT intervino el gremio; 5 de febrero de 1949 huelga de trabajadores gráficos, gremio intervenido y Buenos Aires careció de diarios durante 1 mes ; en 1949 trabajadores azucareros de Tucumán huelga de 45 días violentamente reprimida y CGT intervino la FOTIA y el Ministerio de Trabajo la declaró ilegal; huelga ferroviaria de principios de 1951 CGT intervino la Unión Ferroviaria, aplastada y miles de trabajadores presos.

<sup>105</sup> Zanatta, Loris *Breve historia del peronismo clásico* Op. Cit.. p.158

CGE dirigida por José Bel Gelbard. El Plan de Emergencia de febrero de 1952 *“atendería de manera especial a la producción agrícola ganadera y las industria extractivas..”*<sup>106</sup> En definitiva, el llamado *“cambio de rumbo”* implicó que *“la consigna económica del momento era aumento de la producción, austeridad en el consumo y fomento del ahorro”*<sup>107</sup> El Segundo Plan Quinquenal, que arranca recién en 1953, y la ley de inversiones extranjeras se encontraron en el mismo tono del cambio de rumbo, pero no fue suficiente para evitar el golpe de 1955. Este Segundo Plan, *“determinaba que la integración económica con los países latinoamericanos sería realizada teniendo en consideración la necesidad imperiosa de complementar mutuamente las economías nacionales, sobre la base de estrecha igualdad e independencia económica y política, con la finalidad de realizar en forma conjunta la defensa de América Latina, y de promover su progreso material.”*<sup>108</sup>

Ante ciertas vacilaciones del mismo Perón que no terminaba de apostar a dicho cambio, se hacía difícil justificarlo políticamente después de tantas banderas nacionalistas levantadas y consolidadas en el imaginario popular con el aparato propagandístico que decidió no usar para explicarlo.

El recambio de actores principales tuvo su correlato en ambos contextos: doméstico e internacional. El estrangulamiento de la balanza de pagos donde Estados Unidos para 1949 había acumulado créditos impagos por 300 millones de dólares más la falta de remisión de

---

<sup>106</sup> Cereijo Ramon, ministro de Hacienda en Rougier, Marcelo. *La economía del peronismo. Una perspectiva histórica*. Buenos Aires, Sudamericana, 2012. p. 138

<sup>107</sup> Rougier, Marcelo. *La economía del peronismo. Una perspectiva histórica*. Buenos Aires, Sudamericana, 2012. p. 145

<sup>108</sup> Oddone, Nahuel Op. Cit. página 93

ganancias de empresas norteamericanas por una política cambiaria restrictiva motivo una drástica caída de importaciones y la escasez de dólares puso en jaque tanto a la política económica llevado a cabo por el presidente del CEN (Consejo Económico Nacional) , Miguel Miranda como a las difíciles gestiones del canciller Bramuglia para obtener crédito norteamericano. Miranda renuncia el 19 de enero de 1949 y Juan Atilio Bramuglia el 13 agosto frente a una disputa con el entonces embajador en Washington y sucesor menos de un año más tarde, Jerónimo Remorino, frente al mismo presidente. Al primero lo sucedió una tríada en una tentativa de actuar en forma colegiada compuesta por Ramón Cereijo en el CEN, Alfredo Gómez Morales al frente del Banco Central y Roberto Ares como ministro de economía. *“Un exceso de audacia y algunos errores de cálculo dejaron a Miranda a un costado del camino. En su lugar, un equipo más técnico, de formación universitaria y experiencia en la burocracia pública, tomaría la posta”*<sup>109</sup>

Este **recambio de plantel** allanaría el camino de las inversiones extranjeras y explicaría el cambio de rumbo hacia relaciones más afines con Estados Unidos que despertaría no pocas críticas tanto entre los liberales como sindicalistas enmarcadas entre dos grandes visitas: la de Edward Miller en febrero de 1950 y la de Milton Eisenhower en abril de 1953.

---

<sup>109</sup> Gerchunoff, Pablo y Antúnez, Damián “De la bonanza peronista a la crisis de desarrollo” en [http://www.fhuc.unl.edu.ar/olimphistoria/paginas/manual\\_2009/docentes/modulo2/texto5.pdf](http://www.fhuc.unl.edu.ar/olimphistoria/paginas/manual_2009/docentes/modulo2/texto5.pdf)  
1/02/2017

## *2.2 ESPERANDO VISITAS: DE MILLER A MILTON*

---

*"El poder con otros puede ser más eficaz que el poder sobre otros"*<sup>110</sup>

Milton Eisenhower escribió su experiencia en los viajes al Cono Sur de manera informal y la catalogó como *“uno de los más excitantes y absorbentes responsabilidades que he tenido en los años de Eisenhower sirviendo al presidente como representante personal y especial embajador a las naciones de Latinoamérica. Mi misión fue estudiar las condiciones del continente y sugerir cambios en políticas y programas que fortalezcan los lazos de amistad entre Estados Unidos y sus vecinos del Sur, esta misión comenzó el 12 de abril de 1953.”*<sup>111</sup>

Para cuando en 1963 publicó un trabajo en el cual revisó los ocho años de labor del período 53-61 llegó a la conclusión de que se había hecho por las naciones latinoamericanas más que nunca en la historia del continente pero que *“a pesar del progreso, la mayoría de ellas estaban al borde de la revolución.”*<sup>112</sup>

Durante la anterior gestión de Perón, fueron los dos viajes de Edward Miller, secretario Asistente para los Asuntos Latinoamericanos, los que marcaron la primera y más conflictiva etapa relacional con Norteamérica. Miller llegó el 19 de febrero de 1950 y el saldo de su visita exploratoria fue *“positivo. Distendió las relaciones y los diarios norteamericanos y*

---

<sup>110</sup> ver concepto de Soft Power o Poder Blando de Nye, Joseph en *Soft Power. The means to success in World politics*. New York, Public Affairs, 2004. Chapter 1 “The changing nature of power” pp.1-17

<sup>111</sup>Eisenhower, Milton S. *The President Is Calling*. Garden City, New York: Doubleday & Company, Inc., 1974. Ver chapter 17 The wine is Still bitter p. 285

<sup>112</sup>*Ibidem* p.285

*suavizaron sus críticas*”<sup>113</sup> Abrió camino a la misión de Cereijo que logró firmar un contrato entre el Banco Central y el Eximbank el 13 de noviembre del mismo año y acuerdos petroleros para importar crudo. Ahora bien, ya la segunda visita de Miller no tuvo la misma coyuntura puesto que se veía hostigado tanto por algunas corrientes internas del peronismo como por el abanico de la oposición luego del escándalo por la expropiación de La Prensa. Aunque Perón continúa con las referencias a la Tercera Posición, Miller arriba al país del 2 al 5 de marzo de 1951 pero no logra ser recibido a solas por el presidente. Se desarrolló un almuerzo formal en la residencia a la que asistieron Perón, Eva, Remorino y Paz, quien recuerda que *“el presidente se mostró cordial pero fue un error que concurriera su esposa porque en el curso de la conversación ella deslizó algunas ironías que fueron captadas por el invitado cuya primera lengua del español que las respondió una por una con acerado sentido del humor evidentemente el episodio con la prensa mostraba que las heridas estaban todavía abiertas.”*<sup>114</sup> El mismo *“Perón mencionó a Nufer la decepción que le generó la visita”*<sup>115</sup>. Aun así, Miller fue el oficial de más alto grado de los últimos diez años en su función de secretario de Estado adjunto para Asuntos Interamericanos y, al final, consiguió la seguridad de que la Argentina se alinearía *“...del lado occidental si se produjera una guerra con la Unión soviética”*<sup>116</sup>

Coincido con Rapoport y Spiguel y el mismo Paz cuando dicen que *“1950 no había sido un*

---

<sup>113</sup> Paz, Hipólito Memorias ...op. cit. p.63

<sup>114</sup> Paz, Hipólito Memorias ...op. cit. p.160

<sup>115</sup> Gerchunoff, Pablo. *La Caída 1955*. Buenos Aires, Crítica, 2018. p. 182

<sup>116</sup>Rapoport, Mario y Spiguel Claudio *Relaciones tumultuosas* op. cit. p 315

*experimento fugaz, respondía en verdad a tendencias profundas emergentes de la nueva posición Internacional de la Argentina que incluye la quiebra del triángulo argentino norteamericano británico*”<sup>117</sup> En definitiva, las “*negociaciones de Cereijo y las misiones de Miller fueron un cambio significativo, pero no implicaron una drástica ruptura con el pasado*”.<sup>118</sup> Al fin, con saldo favorable de la primer visita, ambas contribuyeron a pavimentar el camino<sup>119</sup>, que aun incluyendo el lapso de enfriamiento de 1952, puede verse como “*un momento en la estrategia de diástole y sístole dentro de la cual la dureza frente a las posturas norteamericanas estaba destinado a lograr un nuevo nivel de negociaciones para la Argentina.*”<sup>120</sup>

El mismo Miller duda cuando, en memorándum secreto sobre política exterior con Argentina a Washington datado el 23 de junio de 1952, alude a que cree que habría “*pocas chances de cambio en cuanto a la Tercera Posición*”<sup>121</sup> no sólo prevaleció la idea de no sancionar a Argentina, sino que, si bien se mantendría la relación congelada en lo rutinario,

---

<sup>117</sup> *Ibidem* p. 335

<sup>118</sup> *Ibidem* p. 335

<sup>119</sup> ver en Escudé, Carlos. “Radiografía de una política de derechos humanos: los Estados Unidos frente a la Argentina. 1950-1955” [DOCUMENTO DE TRABAJO]. -- Buenos Aires , Universidad del CEMA, 2007 el comentario sobre el peso de las relaciones e impresiones personales en las relaciones bilaterales cuando dice: “*Martin y otros como él (por ejemplo Messersmith) habían sido claramente seducidos por Perón y la Argentina, y estaban dispuestos a perdonar muchas cosas y a justificar otras, mientras hombres como Braden y (previamente) Hull odiaban intensamente tanto al dictador como al país: la afirmación de Summer Welles, en sus memorias, de que Cordell Hull tenía un prejuicio anti argentino casi psicopático, es otro dato relevante que subraya este elemento personal y por cierto visceral de la política de EE.UU. hacia países que, como la Argentina*”

<sup>120</sup> Paz, Hipólito. *Memorias* ...op. cit. p.225

<sup>121</sup> ver en [https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/pg\\_400](https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/pg_400) 25/01/2019 FOREIGN RELATIONS OF THE UNITED STATES, 1952–1954, THE AMERICAN REPUBLICS, VOLUME IV p.420

quedaría abierta a futuras sugerencias de la Embajada. En cierta forma, no sorprendería entonces cuando el mismo Nufer, escribió al Departamento de Estado el 5 de febrero de 1953 sobre sus conversaciones con Perón y manifestó que “*cualquiera fuere sus motivos, estoy genuinamente impresionado de su búsqueda de 'rapprochement'*”.<sup>122</sup>

Coinciden en este acercamiento, algunos autores como Roberto Dante Flores, quien en su reciente publicación sobre la construcción de una política de integración regional entre Argentina con Brasil y Chile enfocado desde el gobierno de Perón hasta Frondizi, afirma que “*sin embargo, nada cambió hasta la llegada del general Dwight Eisenhower (...) cuando las relaciones tuvieron un giro completo*”<sup>123</sup> ; José Sanchis Muñoz en su historia diplomática de la Argentina, acuerda en que Dulles “*tuvo gestos amistosos con Perón*”<sup>124</sup> pero sólo “*cambiaron algunas circunstancias*”, atribuyendo al anterior mandatario Truman, las pasadas desinteligencias.

Pablo Gerchunoff, en su reciente libro *La Caída 1955*, reconstruye con solidez la complicada relación entre Estados Unidos y Argentina a partir del reconocimiento favorable de un Perón, por parte de la administración de Eisenhower, como anticomunista dejando de lado el viejo estigma fascista. A su vez, “*Perón necesitaba dólares e inversiones extranjeras y no los podía conseguir sin algún grado de renuncia*”, esto se entendió en el gobierno norteamericano y se tradujo con un pedido para solucionar problemas de índole económico

---

<sup>122</sup>*Ibidem* p. 427

<sup>123</sup> Dante Flores, Roberto. *Argentina con Brasil y Chile. (1946-1962). Construcción y difusión de una Política de integración regional*. Buenos Aires, Prometeo, 2017. p.149

<sup>124</sup>Sanchis Muñoz, José R. *Historia Diplomática Argentina*. Buenos Aires, Eudeba, 2010. p.347

con las remesas y utilidades y la devolución de La Prensa a los Gainza Paz que nunca concretó. “¿Qué pedía Perón? Que el gobierno de Eisenhower le abriera las puertas del Eximbank para obtener créditos [para SOMISA o Skoda]... y que se facilitara el ingreso de productos argentinos al mercado norteamericano”<sup>125</sup>

Es así como las evidencias de cambios se manifestaron a partir del anuncio de la visita de Milton cuando se reflejó esta actitud más positiva tanto en el levantamiento de las restricciones en las agencias noticiosas norteamericanas como en la reducción del tono antiestadounidense en la prensa peronista. En un momento dado hasta se temió la remoción de Albert Nufer, que “por suerte continuó y se discutían diversas propuestas con empresas como la Ford, la General Electric (...) [y hasta un] arreglo para indemnizar a la American Foreign Power por la expropiación de sus usinas en el interior del país”.<sup>126</sup> Estos gestos prácticos parece que hicieron posible que Foster Dulles logrará incluir a último momento a Buenos Aires en el itinerario de la gira que iba a realizar Milton, aunque su estadía de dos días fuese la más corta de todo el viaje. “Era un gesto sencillo y sin grandes costos para los Estados Unidos que sería altamente apreciado por los argentinos.”<sup>127</sup> El mismo Dulles comunicó al presidente lo siguiente: “...es deseable que se haga la visita a la Argentina. ...podría brindar una oportunidad positiva para aclarar algunas cuestiones pendientes y, por lo tanto, podría ser un paso definitivo en el camino hacia mejores relaciones”<sup>128</sup>

---

<sup>125</sup>Gerchunoff, Pablo. *La Caída op. cit. pp.177 y 178.*

<sup>126</sup>Rapoport, Mario y Spiguel Claudio *Relaciones tumultuosas op. cit. p 389.*

<sup>127</sup>Gerchunoff, Pablo. *La Caída op. cit. pp.186-187*

<sup>128</sup>DOS, Central files, 120.220/6-1853. Secret. en Gerchunoff, Pablo. *La Caída Op. Cit. p. 187.* O ver en [https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/pg\\_400](https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/pg_400) p.441 25/01/2019

El verdadero gesto fue cuando Perón una semana antes de la visita, envió el proyecto de ley de inversiones extranjeras al Congreso convertida en ley en agosto de 1953.<sup>129</sup> Esta contenía facilidades para la entrada de divisas y bienes y un tratamiento benévolo para las remesas de utilidades.

La visita de aquel fin de semana del 18 al 20 de julio de 1953 fue considerada exitosa. “Milton se manejó con un tacto que lo hubiera envidiado el más experto de los diplomáticos.”<sup>130</sup> Al parecer sedujo a Perón quien no le ofreció resistencia y a su vez, el carisma del caudillo conquistó también al viejo profesor. Las conversaciones se deslizaron sobre rieles, el general le reiteró la posición occidental de nuestro país y su disposición para llevar con los Estados Unidos una política armónica. Asistieron a partidos de fútbol, rompieron el protocolo tradicional y fue incluso a despedirlo personalmente al aeropuerto<sup>131</sup> con un álbum de fotos de su estadía.<sup>132</sup> “A través de Nufer, en los meses siguientes, Perón y Milton Eisenhower mantendrían una cordial relación; se había tendido un puente importante entre ambos países;”<sup>133</sup> como lo testimonia el intercambio epistolar entre 1953 y 1954.

---

<sup>129</sup>Ver capítulo 3 sobre políticas petroleras Ley 14.222

<sup>130</sup>Paz, Hipólito Memorias ...op. cit. p.223

<sup>131</sup> Ver <https://youtu.be/xfVhQT2ml6c> 8/08/2018 DiFilm - Milton Eisenhower visita Argentina y se reúne con Perón (1953). Fecha: 09/07/1953 Duración: 2 minutos 42 segundos. Código: UG-0029 Copyright Archivo DiFilm - Consultas por material de archivo archivodeportivo@yahoo.com.ar - <http://www.difilm-argentina.com>. Este registro documenta la visita del Doctor Milton Eisenhower a Argentina. Llega al Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Se reúne con autoridades en la Cancillería. Se reúne con el presidente Juan Domingo Perón en la Casa de Gobierno. Agasajo en la residencia presidencial de Olivos. Juan Domingo Perón lo despide en el aeropuerto

<sup>132</sup>En Paz, Hipólito Memorias ...op. cit. p.223

<sup>133</sup>Gerchunoff, Pablo. *La Caída* op. cit. p.188

Lo acompañaron varias personalidades políticas como el secretario de Asuntos Latinoamericanos J. Moors Cabot y los secretarios asistentes del Tesoro y el de comercio entre otros. “*La recepción argentina fue más entusiasta que lo esperado, causando cierta sorpresa en los diplomáticos norteamericanos.*”<sup>134</sup> Las mismas minutas del 12 de agosto de 1953 del Departamento de Estado corroboran dicha sorpresa por parte de la comitiva y si bien aluden a que se destinó demasiado tiempo a eventos sociales, reconoce que, aunque algo “*escépticos, le daríamos la bienvenida a la cooperación argentina*”.<sup>135</sup>

“*Perón exhibió una conducta irreprochable. Se tratara de un almuerzo, una comida, una exhibición de box, un partido de fútbol, hizo gala de la calidez y simpatía de que era tan capaz*”<sup>136</sup> sin dejar de conducir todas las conversaciones de alto nivel.

Milton regresó convencido del anticomunismo de Perón “*y la política estadounidense giró, sin hacer más hincapié en la falta de libertades de prensa y sindical, que ahora se calificaron como asuntos internos.*”<sup>137</sup> Si bien hubo algunas discrepancias, en general, compensó aquello que parecía irremediable como devolver *La Prensa* o remitir las utilidades

---

<sup>134</sup>Rapoport, Mario y Spiguel Claudio *Relaciones tumultuosas* op. cit. p 393.

<sup>135</sup>ver Foreign Relations of the United States (FRUS), 1952–1954, The American Republics, Volume IV – document 32. 720.5/8–1253. Minutes of a Meeting Between Representatives of the Department of State and the Department of Defense, Held in Washington, August 12, 1953. Secret. En

<https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d32> 29/01/2019

“Dr. Eisenhower’s party was somewhat surprised at the very genuinely cordial reception they received in Argentina. He said that of course the U.S. has no desire to feud with any country in Latin America including Argentina, and, although we were still skeptical that it would prove possible, we would welcome cooperation with Argentina”

<sup>136</sup>Peterson, Harold F, *La Argentina y los Estados Unidos II*; op. cit. p. 226

<sup>137</sup>Sanchís Muñoz, José R. *Historia Diplomática...* op. cit. P.348

ante la falta de dólares y lo que no podía dar en este plano doméstico, “*apuntó a consolidar el acercamiento a Estados Unidos presentando a la Argentina como un bastión del comunismo y extremando su compromiso con la defensa del Hemisferio Occidental.*”<sup>138</sup>

Cuando Albert Nufer fue felicitado por el Secretario Dulles por su trabajo en Buenos Aires, Nufer señaló la “*importancia de mantener a Argentina de nuestro lado con el interés de promover la solidaridad hemisférica habiéndose firmemente alineado con nosotros en la lucha contra el comunismo.*”<sup>139</sup> Casi un año más tarde, en junio de 1954, Perón ratificó con el gesto de sugerir a Buenos Aires como sede de una Reunión de consulta Hemisférica sobre el problema del comunismo, en una carta al mismo Milton, que finalmente queda en la nada.

140

“*La entusiasta recepción a la misión del doctor Eisenhower parecía pronosticar mejor tiempo en la atmósfera argentino-norteamericana, durante tanto tiempo cargada de nubes.*”

<sup>141</sup> Esta senda amigable perduró, aún a pesar de dos grandes obstáculos del gigante del norte; uno, la negativa y persistente imagen de Perón en la prensa norteamericana, y la otra, que una negociación demasiado exitosa “*sería objetada por elementos en los Estados Unidos y sería resentida por Brasil, Perú, Uruguay y otros países de América Latina que temen a*

---

<sup>138</sup>Gerchunoff, Pablo. *La Caída* op. cit. p.196

<sup>139</sup>Ver FRUS 1952–1954, The American Republics, Volume IV. Document 120 - 835.10/9–2353. *Memorandum of Conversation, by James F. O’Connor, Jr. of the Office of South American Affairs* [Washington,] September 23, 1953. Confidential: Call on Secretary by Ambassador Nufer.

En <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d120> 29/01/2019 “Ambassador Nufer pointed out that it was important to keep Argentina on our side in the interest of promoting hemispheric solidarity and having her firmly aligned with us in the fight against Communism. The Secretary complimented Ambassador Nufer on the job which he was doing in Buenos Aires.”

<sup>140</sup>Ver Sanchís Muñoz, José R. *Historia Diplomática...* op. cit. p.348

<sup>141</sup>Peterson, Harold F, *La Argentina y los Estados Unidos II*; op. cit. p. 226

*Argentina.*”<sup>142</sup>

Cuando Mr. Taylor le preguntó a Mr. Cabot sobre las relaciones con Argentina desde la visita de Dr. Milton Eisenhower, Mr. Cabot<sup>143</sup> respondió que habían mejorado en ciertos pasos concretos por parte de Perón que los favorecían y por lo cual deseaba entonces profundizar y aprovechar la “*aparente amistosa disposición*”<sup>144</sup> del presidente argentino puesto que no estaba plenamente confiado que continuase así. “*Por el momento, deseamos alentar a Perón en su actual actitud y no deseamos tomar ningún paso que lo indujera a revertir a su antigua posición antinorteamericana.*”<sup>145</sup>

Este acercamiento al gobierno era propicio para la deseada expansión de empresas norteamericanas y cuando se aprobó la Ley de Inversiones extranjeras, “*que el Departamento de Estado consideró un avance positivo pero insuficiente;*”<sup>146</sup> facilitaron licencias de importación y de insumos a lo cual Perón, enfocado tanto en prioridades de

---

<sup>142</sup>*Ibidem* p.194 en DOS, Central Files ,611.35/3-553

<sup>143</sup>*Memorandum of Conversation, by the Officer in Charge of River Plate Affairs (Dearborn)* [Washington,] August 26, 1953. Confidential. 811.05135/8-2653. Ver: Problems of International Packers in Argentina and Uruguay. Foreign Relations of the United States, 1952-1954, The American Republics, Volume IV. Document 707.

En [https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d707\\_29/01/2019](https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d707_29/01/2019) “Mr. Taylor asked about US-Argentine relations since the visit of Dr. Milton Eisenhower to Buenos Aires. Mr. Cabot replied that they had improved and that certain concrete steps had been taken by the Peron Government which were favorable to us. He remarked however that he wished confidentially to say that while he hoped we could take advantage of Peron’s apparently friendly disposition to work toward basic improvements, in view of Peron’s past performance we could not be certain that we were permanently heading for such improvement. For the time being we wished to encourage Peron in his present attitude and we did not wish to take any steps that would induce him to revert to his anti-US position. Mr. Whitney said that this view seemed to him a very good one.”

<sup>144</sup>*Ibidem*

<sup>145</sup>*Ibidem*

<sup>146</sup>Rapoport, Mario y Spiguel Claudio *Relaciones tumultuosas* op. cit. p 396.

políticas energéticas como militares; comienza conversaciones con la Standard Oil de New Jersey por un lado y por el otro lado militar, amplía facilidades en los astilleros de Río Santiago, desarrolla producción de uranio, la construcción del Pulqui 2 en Córdoba y la acería en San Nicolás. Pero la realidad es que la entrada masiva de capitales no se había concretado y que la venta de excedencia agrícola seguía afectando la baja de las commodities y con ello, a Argentina. Con esta preocupación en marcha, llega otro viajero: Henry Finch Holland como sucesor de Moors Cabot, en septiembre y diciembre de 1954. “*Sus visitas fueron muy distintas a la de Eisenhower: si la de Eisenhower había sido una de florida cortesía, la de Holland fueron directo al grano...echó a rodar las negociaciones de modo palpable, y eso mejoró el ánimo de Perón.*”<sup>147</sup> Entre visitas, la Argentina “*se alineó casi sin matices con los Estados Unidos*”<sup>148</sup> que el mismo Holland agradeció a Perón en su segunda visita, no obstante, la reiteración del pedido sobre las remesas de utilidades. Finalmente, el 19 de enero de 1955, se promulgó el decreto 637 que permitía remitir remesas hasta un 8% anual sobre el capital invertido. Parecía una cuestión de estilo te doy, si me das hasta que “*Nufer se ganó la voluntad de Holland y eso allanó el camino del embajador, por lo menos por un tiempo.*”<sup>149</sup> El crédito a SOMISA fue aprobado el mismo marzo de 1955 cuando Holland intentaba solucionar temas pendientes con Paz en Washington concerniente a frigoríficos y electricidad mientras el gobierno peronista iniciaba conversaciones sobre ayuda militar. El mismo “*Dulles también advertía que, antes de acercarse a Perón, había*

---

<sup>147</sup>Gerchunoff, Pablo. *La Caída* op. cit. p.200.

<sup>148</sup> *Ibidem* p. 202

<sup>149</sup> *Ibidem* p. 204

*que estar seguros de conseguir fondos de ayuda que no fueran inferiores a los que recibía Brasil. El 'momento Nufer- Holland', como se lo podría denominar, parecía imbatible. Más todavía cuando el 25 de abril Perón había firmado el contrato con la Standard Oil Company of California y lo había enviado al Congreso el 9 de mayo.*"<sup>150</sup>

En definitiva, la gira de Milton por Sudamérica fue considerada por el mismísimo Consejo de Seguridad Nacional norteamericano como una instancia sobresaliente de alto nivel de atención a los problemas latinoamericanos. El éxito de dicha gira representó, no solo una expresión de buena voluntad hacia América Latina, sino que también resultó útil para la provisión de datos esenciales en la construcción de una revitalizada política latinoamericana; donde justamente sobresalió el trabajo realizado en aras de un marcado mejoramiento de las relaciones con Argentina.<sup>151</sup>

Ahora bien, ¿se generó la misma empatía entre Milton y Getulio?<sup>152</sup> ¿Cómo reaccionó Brasil con la sintonía manifiesta entre Dr. Milton y Perón? “*La mayoría de la dirigencia*

---

<sup>150</sup>Gerchunoff, Pablo. *La Caída* op. cit. p.207

<sup>151</sup>Foreign Relations of the United States, 1952–1954, The American Republics, Volume IV. Document 5.S/S–NSC files, lot 63 D 351, NSC 144 series *Memorandum by the Under Secretary of State (Smith) to the Executive Secretary of the National Security Council (Lay)*. [Washington,] November 20, 1953. Top secret. Subject: Second Progress Report on NSC 144/1, United States Objectives and Course of Action with Respect to Latin America. En <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d5> 29/01/2019 “*High Level Consideration of Latin American Problems*: The outstanding instance of high-level sympathetic attention to Latin American problems during the period under review was the trip of Dr. Milton Eisenhower through South America. Besides its eminent success as an expression of good will, the visit served to provide essential facts on which to build a revitalized Latin American policy. One of the outstanding by-products of the trip was the laying of the ground work for a marked improvement in our relations with Argentina.”

<sup>152</sup> Foreign Relations of the United States, 1952–1954, The American Republics, Volume IV. 732.00/7–2753. Documento 203. *Memorandum by Dr. Milton Eisenhower of a Conversation With President Vargas*. Rio de Janeiro, July 27, 1953. Secret. En <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d203> 29/01/2019

*brasileña comenzó a preocuparse, luego de la visita*<sup>153</sup> y el consecuente acercamiento entre los dos países “*provocó una actitud de recelos ...y con ella una serie de gestos de distanciamiento respecto de los Estados Unidos, que los enormes intereses creados no dejaron prosperar*”<sup>154</sup> Incluso procuraron acercarse a Europa, pero Estados Unidos era el mayor mercado para el café brasileiro; así que Itamaraty “*debió soportar la afrenta que le pareció el reentendimiento argentino-estadounidense.*”<sup>155</sup> El mismo Juan Cooke redactó que “*se fue configurando aquí lo que podría llamarse una envidia internacional, ante la óptima posición alcanzada por la Argentina en sus relaciones con los Estados Unidos, máxime teniendo en cuenta que no se han llegado a ellas sobre una base de servilismo ni de concesiones militares y económicas, que tan comúnmente se tienen por aquí.*”<sup>156</sup>

El encuentro con Milton descrito por el mismo Milton, presenta a un Vargas que apenas murmura y no se lo ve bien durante la íntima recepción en las que estuvieron presentes su hija Alzira como traductora; los ministros Rao y Aranha junto con su yerno Walder Sarmanho, presidente del Banco de Desarrollo Nacional. Percibió que estos dos últimos serían los responsables de la política de gobierno. Vargas le explicó que “*Brasil tomaría acciones para reducir sus importaciones expandiendo su producción de trigo y desarrollando recursos petroleros.*”<sup>157</sup> Le resumió la situación económica de Brasil y le

---

<sup>153</sup>Madrid, Eduardo Argentina. *Brasil. La suma del sur*. Mendoza, Caviar Bleu S.A. y Universidad del Congreso, 2003.p. 219

<sup>154</sup> *Ibidem* p.219

<sup>155</sup> Madrid, Eduardo Argentina. *Brasil*. op. cit. p.219

<sup>156</sup> *Ibidem* p. 220

<sup>157</sup>FRUS, 1952–1954, The American Republics, Volume IV. 732.00/7–2753. Documento 203.

*Memorandum by Dr. Milton Eisenhower of a Conversation With President Vargas*. Rio de Janeiro,

escribió directo a su hermano indicando también el deseo de enviar dos allegados a Washington para explicar mejor el panorama. Nada indicaría una empatía similar a la de Milton y Perón, entonces.

Unos meses más tarde, en diciembre, Inteligencia norteamericana presentaba un reporte de Brasil donde el énfasis estaba dado en los problemas económicos de un avejentado Vargas, una industrialización con inflación alta y necesidad de créditos, un nacionalismo in crescendo y unas fuerzas armadas expectantes.<sup>158</sup> A estos factores, señalaban que se sumó un sentimiento de desvalorización de la amistad con Brasil a la que los brasileros sentían que no apreciaban lo suficiente los servicios prestados, la actual importancia estratégica y su valor como influencia moderadora tanto en la región como en la ONU. En cuanto a Argentina, parecían estar preocupados con los esfuerzos de Perón por expandir su influencia a los países vecinos, sobre todo después de la firma del Acta de Santiago con Chile y la adhesión de otros países. Continuaría rechazando la idea de bloques regionales en aras de apoyar la Solidaridad Hemisférica<sup>159</sup> y aislar a la Argentina.

Finalmente, en el mencionado escrito de Milton de 1963, a modo de balance, consideró que la reunión de Bogotá y Punta del este fueron un punto de inflexión en la historia en la cual la

---

July 27, 1953. Secret. Ver apéndice Documento C p. 149 ... En <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d203> 29/01/2019

<sup>158</sup>Ver FRUS, 1952–1954, The American Republics, Volume IV. Document 206. INR–NIE files. *National Intelligence Estimate*. Washington, December 4, 1953. Secret. NIE–86. En <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d206> 31/01/2019 Ver apéndice de capítulo en documento E pp.150 -151

<sup>159</sup>Ver FRUS, 1952–1954, The American Republics, Volume IV. Document 206. INR–NIE files. *National Intelligence Estimate*. Washington, December 4, 1953. Secret. NIE–86. En <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d206> 31/01/2019 Ver apéndice de capítulo en documento E pp. 150-151

doctrina Monroe había desaparecido y que con él el imperialismo y del mismo régimen de Wilson construido sobre la política de la Buena Vecindad de Roosevelt. La idea ahora era proclamar la no intervención y alcanzar un tipo de relación que brindaría justicia a las masas y aunque estaba precavidamente optimista por el rígido control de las oligarquías y la pobre educación, aún confiaba que con la ayuda norteamericana se podría llegar a revertir las marcadas diferencias.

Si bien coincido en todos los gestos de acercamiento a Estados Unidos que Peron tuvo desde junio de 1950 al intentar enviar tropas a pelear a Corea con la ONU , en la ratificación del TIAR, o en la misión del ministro Ramón Cereijo en Washington en procura del crédito del Eximbank y la búsqueda de inversiones extranjeras, el cortejo a los enviados norteamericanos y la fastuosa recepción a Milton Eisenhower y la misma firma del contrato con la Standard Oil son tan solo algunos de los hitos de este "Perón que no miramos"

### 3.1 VARGAS Y PERÓN: NACIONALISMO ECONÓMICO Y POLÍTICAS ENERGÉTICAS COMPARADAS

---

Es entre 1938 y 1950 que toda América Latina creció y masificó su economía aprovechando la mejora en los términos de intercambio y una Europa abocada a la reconstrucción de posguerra para así inaugurar a posteriori la llamada era dorada entre 1950 y 1973.<sup>160</sup> Las macro políticas de dicho período en términos de crecimiento reflejan la preponderancia que adquiere el rol del Estado y los programas desarrollistas enunciados en el influyente manifiesto de Raúl Prebisch en 1950 para América latina, a la vez que el Plan Marshall removía barreras y Bretton Woods fijaba el sistema de cambio hasta 1971 conformando un ámbito de libertad para el comercio y la migración de capitales a una escala jamás alcanzada hasta entonces.<sup>161</sup>

En cuanto a Argentina y Brasil, “*la adopción de una estrategia de desarrollo basada en una Industrialización Sustitutiva de Importaciones ( ISI) estaba a tono con la estrategias adoptadas por otros*”<sup>162</sup> países de la región en el marco de tendencia del deterioro en los

---

<sup>160</sup>Madisson, Angus ed. *Latin America, The Caribbean and the OECD. A dialogue on Economics Reality and Policy options*. Paris, OECD, 1986. Chapter 1. p.11

<sup>161</sup>*Ibidem* p.19

<sup>162</sup> Sanchez, Gabriel “ Las condiciones externas en tiempos de Perón; en Cortés Conde ed. y otros, *La Economía de Perón. Una historia económica (1946-1955)*. Buenos Aires, Edhasa, 2020. Cap. 4 p.155

términos de intercambio de la producción agrícola en el contexto de economías mixtas con un fuerte control y regulación estatal a pesar de las medidas del Plan Marshall “*favorables al libre funcionamiento del mercado*”.<sup>163</sup>

Tomemos las ideas de Octavio Ianni sobre los gobiernos populistas, los cuales son considerados por este autor como movimientos de masas cuyas reformas del sistema político y económico modificaron la relación Estado – Sociedad. Según Ianni, este proceso fue realizado a través de la industrialización por sustitución de importaciones y rupturas estructurales que reorientaron, el flujo de capitales, y las decisiones y actividades económicas que dinamizaron y crearon nuevos sectores económicos.<sup>164</sup> Para algunos analistas, Vargas “...representó la expresión más fidedigna del poder burgués industrial que se conquista por la victoria de la revolución de 1930”.<sup>165</sup> En cuanto a su vecino; Perón, quien compartió como meta el desarrollo acelerado de la economía apoyado en el ISI, sufrió las restricciones impuestas por el movimiento surgido de las bases populares, “*lo cual explica el gran énfasis puesto en la justicia social, que en el caso brasilero , se colocaba en segundo plano y dependiente de la consolidación del progreso material.*”<sup>166</sup>

---

<sup>163</sup> *Ibidem* p. 168

<sup>164</sup> Ianni, Octavio *A Formacao do Estado Populista na America Latina* Sao Paulo, Editora Atica, 1989. p.56

<sup>165</sup> Bamberra, Vania, y Dos Santos, Theotonio, "Brasil: Nacionalismo, populismo y dictadura. 50 años de crisis social" en *América Latina, Historia de Medio Siglo*, Vol. I, p. 140.

<sup>166</sup> Rolim Capelato, María Helena. *Multidões em cena. Propaganda política no varguismo e no peronismo*. São Paulo, UNESP, 2008. p. 319

### 3.1.2 La mirada económica del Brasil

A partir de 1930 cuando Getulio Vargas comienza a ejercer el poder y se plantea, fundamentalmente, el cambio de la política económica, en particular con la ampliación de las bases del sector industrial. Tales cambios estaban directamente relacionados con la crisis del año 1929 y sus efectos sobre la economía cafetalera que predominaba en el país. Esto implicaba la sustitución del modelo agroexportador por el desarrollo de una fuerte industria que permitiese la eliminación de la dependencia externa y fomentase una economía interna fuerte. En 1930 “*arranca la industrialización*” con la implantación de un núcleo de industrias básicas, la definición del nuevo papel del estado en materia económica, y la afirmación del polo urbano-industrial como eje dinámico de la economía.<sup>167</sup>

Entre 1930 y 1970 se produjeron profundas transformaciones en el estado en cuanto a estructura de poder y organización burocrática que dio lugar a la llamada *tecnoestructura estatal*<sup>168</sup> como manifestación de las relaciones entre el Estado y la economía. Se caracterizó por un alto grado de continuidad institucional en la que prevaleció una estructura dual compuesta por organizaciones corporativas oficiales y asociaciones paralelas o extra corporativas que fueron “*alternando relaciones cooperativas o conflictivas, conforme las*

---

<sup>167</sup> Linhares, María Yedda Org. *História Geral do Brasil* Rio de Janeiro, Editora Campus, 1990. (cap7 Sonia Regina de Mendonça “As bases do desenvolvimento capitalista dependente: da industrialização restringida a internacionalização”)

<sup>168</sup> Iannil, Octavio *Estado y planificación económica en Brasil (1930 – 1970)* BS. As., Amorrortu, 1971 p.12

*diferentes coyunturas políticas.*”<sup>169</sup> Durante la década de 1950 y luego durante el quinquenio 1965 -1980, fueron estas últimas, las que tomaron impulso, funcionando con cierta autonomía de la legislación sindical y “*constituida por asociaciones civiles voluntarias, sectoriales y de ámbito nacional.*” En un hipotético análisis comparativo de la Argentina y el Brasil desde el punto de vista de un norteamericano medio, el resultado sería que la Argentina saldría mejor parada en términos de modernismo, donde la comodidad es sin duda más aparente que en el Brasil. “*Fundamentalmente el Brasil está ocupado en un proceso de largo alcance de manufactura de sus propios bienes primarios y secundarios para adquirir una economía industrial y no ya de importación*”<sup>170</sup>

A causa de la incipiente industrialización, el incremento del sector terciario y la urbanización, surgen nuevos sectores sociales: los núcleos proletarios y la clase media. Esto produjo una suba en el mercado interno y una apertura a nuevas posibilidades para el sector manufacturero. Pero luego, la depresión económica produjo una conciencia más clara de las limitaciones económicas y financieras, y en ese momento, ocurrió un gran golpe donde la ciudad salió victoriosa frente al campo. <sup>171</sup>

Con la eclosión de la Guerra Mundial de 1939 a 1945, surgieron una serie de problemas debido a la implementación de la economía de guerra. En una primera instancia, descendió

---

<sup>169</sup>Diniz, Eli “*Empresariado, Estado y políticas públicas en Brasil: nuevas tendencias en el umbral del nuevo milenio*”; en PALERMO, Vicente (comp.) *Política brasileña contemporánea. De Collor a Lula en años de transformación*; Buenos Aires, Siglo XXI- Instituto Torcuato Di Tella, 2004. P. 433

<sup>170</sup> Horowitz Irving Louis. *Revolución en Brasil. política y sociedad de Vargas a Goulart 1930 1960* México DF FCE 1966. p.13

<sup>171</sup> *Ibidem* p.cap.2.1

el nivel de exportación del café, del cacao, la madera, la naranja y la banana entre otros productos líderes. Luego, comenzó a haber escasez de productos importados como carbón, gasolina, máquinas, metales y más. Además, se creó una corriente inflacionaria que agravó a los asalariados favorecida por la suba del gasto público. Y finalmente, se impuso un urgente régimen de control de cambio, transfiriendo la moneda nacional a la de exportación.<sup>172</sup> Pero a su vez, dichas exigencias de la economía de guerra de las naciones aliadas (entre ellas Brasil y Estados Unidos) crearon nuevos estímulos para la obtención y exportación de productos minerales y extractivos. En consecuencia, se acentuó el crecimiento de las actividades productivas.

Ese fue, precisamente, el contexto económico dentro del cual se perfeccionó la legislación laboral y la política obrera destinada a proteger a las masas obreras de una pauperización extrema. Derechos como salario mínimo, estabilidad en el empleo, aviso previo, descanso semanal y vacaciones anuales remuneradas, etc. durante el Estado Novo; a la par que se deterioraron las condiciones reales de vida de algunas categorías.<sup>173</sup> La masa trabajadora del país soportó el peso de las restricciones alimenticias y del encarecimiento considerable de la vida mientras que la valorización de la propiedad inmobiliaria urbana reflejó el enriquecimiento de las clases altas y la disminución del poder adquisitivo de la moneda en un marco de intensa especulación financiera mientras duró la guerra.<sup>174</sup>

En primer lugar, el Estado impuso un alargamiento de la estructura tributaria con base en la

---

<sup>172</sup>Ver Ianni, O. *Estado ...* op. cit. cap.2

<sup>173</sup>Ianni, O. *Estado...* op. cit. p.43

<sup>174</sup>Prado Jr. C. op. cit. p.344 y 345

transferencia de recursos de Estados y municipios para la Unión. En segundo lugar, el Estado agregó impuestos a la renta, y al consumo que ayudaron a liberar al Estado de la dependencia sobre los tributos a las transacciones externas. A continuación, se realizó la creación de fondos específicos en 1940, los cuales fueron dirigidos hacia las áreas del transporte y el abastecimiento energético. Es así como se promovieron el Fondo Ferroviario y el impuesto único al combustible, a los lubricantes, y a la energía eléctrica.

Finalmente, surgió en algunos sectores cercanos al gobierno, la idea de empresa pública como alternativa de financiamiento en una coyuntura internacional de tecnología altamente monopolizada. Este proyecto fue mayormente consolidado en los sectores de hierro, acero, energía eléctrica, química pesada y producción de motores. En 1941, se hizo pública la Compañía Siderúrgica Nacional y en 1942, la Compañía Valle del Río Dulce. Al año siguiente, el Estado adquirió la Compañía Nacional de Álcalis, y en 1945, la Compañía Hidroeléctrica de San Francisco.

En conclusión, con esta reestructuración sobre formas burocráticas administrativas centralizadas se procedió a una intervención en el comercio nacional de naturaleza limitada. En síntesis, si bien usó tarifas, favores de intercambio, préstamos y diplomacia para fomentar las industrias ya existentes y promover nuevas empresas, éstas fueron particularmente las plantas de acero y aluminio.<sup>175</sup>

De **1945 a 1951** hubo un interregno en las tendencias estatizantes implementadas durante el

---

<sup>175</sup>Hilton, Stanley E. "Vargas and Brazilian economic development: 1930 1945: a Reappraisal of his attitudes and Planning" *The Journal Of Economic History*, Vol, 35 ,Nº 4 (Dec, 1975) 754 -778 p.778

Estado Novo getuliano en nombre de la euforia “democratizante” propia de la posguerra y la caída de las dictaduras y sus regímenes de extremos nacionalismos políticos y económicos. *“Las dos décadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial vieron un diluvio de cambios políticos en Brasil. La democracia y las elecciones libres volvieron en 1945”*<sup>176</sup> Con éstas, y la llegada de la nueva gestión de Gaspar Dutra, ocurrió una relativa parálisis de la tendencia centralizadora. El momentáneo desequilibrio y la artificial prosperidad de la etapa anterior comienzan a declinar en la medida que la Segunda Guerra Mundial desaparece como circunstancia extraordinaria y reaparecen agravadas, muchas de las antiguas contradicciones. El impulso dado a las exportaciones ya no contrabalancea el desarrollo de las crecientes importaciones determinado por dos factores: la necesidad de reponer el material desgastado y el gran poder adquisitivo acumulados en algunos sectores de la población que demandan artículos suntuarios.<sup>177</sup> El déficit para 1947 alcanza casi los 3 billones. Se agrava porque los deudores se encontraban imposibilitados de liquidar sus débitos comerciales ni siquiera con mercaderías. La mayor parte de los créditos en el exterior fueron liquidados con la adquisición por el gobierno brasileño, de empresas ferroviarias obsoletas, como la S. Paulo Railway Company o la Leopoldina Railway.

En 1947 muchos abastecedores suspenden las remesas y diferentes industrias son obligadas a reducir su ritmo de producción o paralizar sus actividades por falta de materia prima importada. Es en esta situación donde se recurre al control riguroso de las importaciones por

---

<sup>176</sup> Skidmore, Thomas E. *Uma Historia do Brasil*. Sao Paulo, Paz e Terra, 2003. p. 181

<sup>177</sup> Prado Jr., C. *Op.Cit.* p.345

ley número 262 del 23 de febrero de 1948.<sup>178</sup>

Unos de los principales problemas económicos fue el Plan SALTE (Salud, Alimentación, Transporte y Energía) en de características desarrollistas “(...) como una tentativa de coordinar el gasto público, tomando como base un período de cinco años. Fue principalmente una suma de sugerencias por los diferentes ministerios...”<sup>179</sup>. Sólo se aplicó en parte y fue abandonado en 1952. Fue “(...) una expresión de aspiraciones y orientó la actividad particular; el poder público intervino sólo supletoriamente ...”<sup>180</sup> Dicho plan se circunscribía a cuatro sectores económicos y sociales: salud, alimentación, transporte y energía. Preveía inversiones para los años 1949-1953. Se lo criticó por carecer de coordinación y estar divorciado de la realidad. En cuanto a la relación con los Estados Unidos y la política energética de electricidad implicó que la “negociación diplomática se convirtió en un escenario crucial tanto para la definición de la estrategia de las empresas eléctricas como para la construcción del proyecto de desarrollo del gobierno brasileño.”<sup>181</sup> Habiendo notado la “...necesidad de ampliar la capacidad de producción de energía del país, pasó a defender la propuesta de aumentar la capacidad instalada de generación hidroeléctrica de 1,5 millones de kW para 2,8 millones de kW en 6 años - como proyecto a

---

<sup>178</sup>Ibidem p.347

<sup>179</sup>Ianni, O. Estado... Op. Cit. p. 85

<sup>180</sup>Ibidem p.85

<sup>181</sup>Macchione Saes,Alexandre. “Energia Elétrica E Diplomacia: Relações Brasil-EUA No Setor Elétrico Brasileiro, 1945-54.” *História Unisinos*, vol. 24, no. 2, 2020, pp. 240–255, [www.redalyc.org/journal/5798/579865459007/html/#redalyc\\_579865459007\\_ref18](http://www.redalyc.org/journal/5798/579865459007/html/#redalyc_579865459007_ref18). Accessed 5 Feb. 2022.

*ser incluido en el Plan Salte.*”<sup>182</sup>

Con el nuevo rumbo dado por Eisenhower a la política latinoamericana, si bien éste mantuvo la priorización hacia los gigantes del norte y del sur como Brasil y México en el rubro de energía eléctrica, lo cual “*demuestra que el inicio del gobierno de Vargas no fue visto como representativo de posiciones políticas nacionalistas; por el contrario, el país mantuvo el papel de fiel aliado y sede de inversiones de empresas eléctricas muy vinculadas a Estados Unidos.*”<sup>183</sup> También evidencia que con dichos cambios y restricciones limitó aún más la reversión de la crisis económica surgida en la segunda mitad del gobierno de Vargas.

Vargas retornó al gobierno en 1951 con el 48,7% de los votos habiendo prometido el incremento de salarios sobre todo el mínimo y más oportunidades laborales en la industria.

<sup>184</sup> Su mayor objetivo era la industrialización bajo control nacional.<sup>185</sup> Para esto supo mirar hacia adentro cuando se trataba de reforzar el papel del Estado y las empresas públicas en los emprendimientos estratégicos de la economía nacional; y hacia fuera, en la búsqueda de préstamos, tecnología e inversiones.<sup>186</sup> La reacción de Estados Unidos no se hizo esperar, el secretario de Estado, Dean Acheson observó, en *Memorandum* al presidente Truman, que

---

<sup>182</sup> *Ibidem*

<sup>183</sup> Lanciotti, Norma.; Saes, A. 2013. Empresas eléctricas extranjeras en Argentina y Brasil: el caso de American & Foreign Power. (1926-1965). 41° Encuentro Económico Nacional , pág. 1-20.

<sup>184</sup>Harding, Timothy Fox. *The political history of organized labor in Brazil*. Stanford University, Ph.D., University microfilms, 1973. p.235

<sup>185</sup>*Ibidem* p.252

<sup>186</sup>De Castro Gomes, Angélica (Org.) *Vargas e a crisis dos anos 50* Río de Janeiro, Delumé Dumará, 1994. p. 162

Vargas adoptaría una orientación “socialista” y definitivamente “nacionalista”, lo que lo llevaría a oponerse a las políticas liberales que los Estados Unidos intentaban propagar, en el campo del comercio internacional. Ahora bien, no contó con un plan SALTE<sup>187</sup> como el de Dutra o el Plan de Metas<sup>188</sup> de Juscelino Kubistchek pero las directrices básicas de su gobierno pueden encontrarse en los mensajes que daba anualmente al Congreso y al país.<sup>189</sup> Para llenar las expectativas de Vargas sobre independencia económica y aceleración de la industrialización se implementaron cuatro principales nuevos elementos. Primero, la creación de una red de comandos centralizada que por primera vez integraba a la agricultura, la industria pesada, y las emergencias de las masas. En segundo lugar, también se afirmó la existencia de la empresa pública como factor de dinamización del desarrollo. Por otro lado,

---

<sup>187</sup> ver en “Plan SALTE - Historia de Brasil - Definiciones Y Conceptos.” Definiciones Y Conceptos, 2 July 2021, [definicionesyconceptos.com/plan-salte-historia-de-brasil/](https://definicionesyconceptos.com/plan-salte-historia-de-brasil/). Accessed 5 Feb. 2022. “El Plan Salte, que fue presentado al Congreso mediante mensaje presidencial en mayo de 1948, fue aprobado exactamente dos años después, aunque encarnaba el programa a realizarse en el período 1949 a 1953. Dentro de la experiencia brasileña de planificación federal con alcance multisectorial, fue el *único plan que recibió el escrutinio y la aprobación previos (que Dutra sabía que estaba vagamente garantizado) por parte del parlamento...La parte dedicada a la energía fue la más densa y abundante del Plan Salte. La mayoría de las iniciativas relacionadas con la exploración de energía eléctrica serían financiadas por capitales privados, incluidos los extranjeros, reservando el gobierno una posición reflexiva de apoyo y estímulo a las empresas concesionarias. Se adoptaron las conclusiones y recomendaciones generales del Plan Nacional de Electrificación, elaborado por una comisión especial creada en 1944.*

*En cuanto al petróleo, se planificó una investigación intensiva en un área extensa, la adquisición de material necesario para la perforación de pozos, la adquisición y montaje de refinerías para la producción diaria de 45.000 barriles, además de la ampliación de la capacidad de la refinería Mataripe. y la adquisición de 15 petroleros de 15.000 toneladas cada uno, que conformarían la Flota Nacional de Petroleros (Fronape). Dutra envió el Plan Salte al Congreso sin tener en cuenta el trabajo contenido en el problemático Estatuto del Petróleo. La práctica del gobierno, como hemos visto, siguió los caminos de la iniciativa estatal, con la construcción de refinerías y la adquisición de petroleros.El abandono del plan, a partir de 1951, convirtió todas las disposiciones en letra muerta.”*

<sup>188</sup> Ver en “¿Cuál Fue El Plan de Metas? - Definiciones Y Conceptos.” Definiciones Y Conceptos, 21 Apr. 2021, [definicionesyconceptos.com/cual-fue-el-plan-de-metas/](https://definicionesyconceptos.com/cual-fue-el-plan-de-metas/). Accessed 5 Feb. 2022. : “**Plan de metas** fue un programa cuyo propósito era mejorar las infraestructuras brasileñas implementado durante el gobierno de Juscelino Kubitschek (1956-1960).”

<sup>189</sup>De Castro Gomes, A. *Vargas e a crisis* Op. Cit. p.172

se fundó un Banco de inversión como tesoro para operaciones financieras de largo plazo (BNDE), y, en cuarto lugar, se gestaron nuevas articulaciones entre los empresarios y el Estado. Los mismos elementos mencionados fueron implementados bajo tres estrategias: la política- institucional y la organización de diversos organismos ejecutores; la política y el manejo de los proyectos en el Congreso y la política cambiaria.

En definitiva el proyecto de industrialización vertical buscó diversificar sus relaciones económicas y comerciales con EUA y Europa y concentró a los proyectos en dos áreas: la Asesoría Económica que formuló los proyectos de Petrobrás y Electrobrás y el Ministerio de Hacienda con sus dos comisiones (CNBEU) Comisión Mixta Brasil y Estados Unidos y (CDI) Comisión de Desarrollo Industrial, todo éstos manejados por técnicos de orientación nacionalista no ortodoxa, leales al presidente.<sup>190</sup> La CDI, único órgano de carácter neo-corporativo, trazó una política proteccionista para atraer industrias en áreas estratégicas ofreciendo exenciones de tarifas de importación para bienes de capital e insumos, subsidios cambiarios y prioridad para las remesas de lucros y reserva de mercados. Para mayo de 1952 formuló el Plan General de Industrialización que estableció como áreas prioritarias: energía, metalurgia, industrias químicas, y de alimentos.

Uno de los proyectos más exitosos fue la implementación de la industria de vehículos prevista en tres etapas: consolidación de la industria de auto-piezas y accesorios, desarrollo de camiones y tractores y tercera, implantación de la industria automotriz. Para ellos contaban como aliados políticos a los militares interesados en vehículos para las Fuerzas

---

<sup>190</sup>De Castro Gomes, A. *Vargas e a crisis...* Op. Cit. pp.165 y 166

Armadas.<sup>191</sup>

En el área de la siderurgia de 572 mil toneladas en 1950 pasaron a 1 millón en 1956 casi llegando a suplir la demanda de todo el país.<sup>192</sup> La política de transportes envolvió el reequipamiento de sistemas de transportes marítimo, fluviales, ferroviarios y pavimentación de camineras; construcción naval, la mencionada implantación de la industria automotriz y en aviación la creación del Instituto Tecnológico de Aeronáutica en San José de los Campos. La producción de cemento fue duplicada de 1950 a 1954 y la producción de aluminio pasó de 400 toneladas en 1951 a 6300 tn. en 1957. La colaboración entre los militares y la industria civil era sinérgica y hacían de intermediarios con otros organismos del gobierno para la obtención de préstamos, excepciones fiscales y tecnología.<sup>193</sup>

Otra segunda estrategia exitosa fue política, al enviar al Congreso los proyectos importantes, como la creación de las empresas públicas Petrobrás y Electrobrás, en distintas etapas, evitando formular un plan global y el bloqueo de mismo en un Congreso donde la campaña del “Petróleo es Nuestro” había alterado los ánimos de los liberales. Es así como moderó incluso sus discursos ante el mismo recinto. Primero creó las leyes necesarias para la recaudación de los fondos y luego las empresas. Electrobrás no llegó al Congreso antes del suicidio, pero lo hizo en 1961 cuando ya estaban las bases financieras organizadas por Vargas.<sup>194</sup>

---

<sup>191</sup>De Castro Gomes, A. *Vargas e a crisis* Op. Cit. pp.171 a 172

<sup>192</sup>Ibidem p.174

<sup>193</sup>Ibidem. p .175

<sup>194</sup>Ibidem pp. 177 a 187

Pero la tercera estrategia clave fue utilizar la política cambiaria como instrumento de protección de la industrialización.<sup>195</sup> Desde el sistema de licencias de 1947/48 la industria pasó a contar con el favor de las resoluciones que permitían las importaciones de bienes de capital como prioritarias y al mantener un cambio fijo hasta 1953, acabaron contando con una especie de subsidio.<sup>196</sup> El organismo encargado era la CEXIM (autoridad emisora de licencias de importación y exportación) quien impuso cinco categorías determinando así un sistema de prioridades para la libre importación y desmotivando la importación de bienes de consumo que debían esperar las eternas listas de espera para conseguir licencias.<sup>197</sup> Entre 1948 y 1950 el gobierno logró equilibrar la balanza de pagos.

En 1951 la CEXIM relaja los controles basada en la creencia de que la Guerra de Corea desencadenaría un conflicto mayor que traería aparejada la falta de insumos del exterior.<sup>198</sup> Otro importante detalle fue la necesidad de importar trigo, no ya de Argentina, sino de áreas del dólar. El año finalizó con un déficit de 468 millones de dólares y de 291 millones en total para la balanza de pagos.<sup>199</sup> Crisis que se agravó para 1952 cuando el gobierno comenzó a preocuparse en serio por el fenómeno de la inflación y tuvo que enfrentar la escasez de energía eléctrica y las huelgas que paralizaban San Pablo y Río de Janeiro. Bajo la presión de los industriales Vargas responde con dos reformas cambiarias. La primera en enero bajo

---

<sup>195</sup>Baer, Warner *The Brazilian Economy*\_Op. Cit.. p.67

<sup>196</sup>Malan, p. y otros Op. Cit. p.174

<sup>197</sup>Baer, Warner *The Brazilian Economy*\_Op. Cit. p.67

<sup>198</sup>Ibidem p. 68

<sup>199</sup>Pelaez, Carlos Manuel y Suzigan, Wilson. *Historia Monetaria do Brasil*. Brasilia, Editora Universidad de Brasilia, 1981. P. 243

la Ley de Libre Cambio 1807 intenta atraer y fijar capital al país poniendo fin a las inseguridades provocadas por los proyectos nacionalistas.<sup>200</sup> Esta incluía el flujo de capitales y remesas y la compraventa de moneda extranjera para el turismo. La SUMOC (Superintendencia de La Moneda y Crédito) lanzó la Instrucción 48 para estimular ciertos tipos de exportaciones organizando una lista de tres categorías.<sup>201</sup> También realizó un cambio ministerial y colocó a Osvaldo Aranha en Hacienda. El mismo, lanza la Instrucción 70 de la SUMOC ratificada por el Congreso como Ley 2145 cambiando en forma significativa la política cambiaria, al crear un sistema de tasas de cambio fluctuantes con cinco categorías de productos importados<sup>202</sup>, según su grado de esencialidad. El Banco de Brasil mantuvo su monopolio en la compra de dólar pagando a precio oficial más un plus de acuerdo con los productos. Pero el sistema se tornó muy complicado llegando a coexistir una docena de cambios oficiales.<sup>203</sup> La CEXIM se reemplazó por la CACEX terminando así con el control cuantitativo de las importaciones y de su agencia controladora. Dicha Ley 2145 resuelve el problema de escasez de moneda y equilibró momentáneamente la balanza de pagos. Con todo, en 1954 una nueva crisis cambiaria sobrevino como resultado de la queda en las importaciones de café y del déficit en la cuenta de capitales causados por el envío de remesas al exterior y los pagos de la deuda externa.<sup>204</sup>

---

<sup>200</sup>Castro Gomes, De A. Op. Cit. p.191

<sup>201</sup>Baer, Warner *The Brazilian Economy*\_Op. Cit.. p.69

<sup>202</sup>Castro Gomes, De A. Op. Cit. p.192

<sup>203</sup>Baer, Warner *The Brazilian Economy*\_Op. Cit.. p.70

<sup>204</sup>Castro Gomes, De A. Op. Cit. pp. 192 y 193.

Durante su segundo gobierno, en resumen, Vargas instituyó el monopolio estatal del petróleo, creando Petrobrás, elaboró el proyecto de la Eletrobrás, negoció con científicos alemanes la compra de tecnología nuclear para enriquecimiento de uranio por medio de la ultra-centrifugación, encareció las importaciones de bienes de capital, y por medio de la Instrucción 70 (SUMOC), intentó el control sobre la transferencia de ganancias para el exterior. Tales iniciativas, con el objetivo de solucionar los problemas de energía, inducir la fabricación de máquinas y equipos en Brasil y contener la evasión de capitales, afectaron los intereses monopolísticos de poderosas corporaciones internacionales, que se aliaron con la burguesía comercial, beneficiaria de los negocios de importación y exportación y fomentaron la campaña para derrocar el gobierno. En el medio de la crisis política y militar, el 24 de agosto de 1954, Getúlio Vargas se suicidó con un tiro en el corazón, responsabilizando a los grupos internacionales por la “*campaña subterránea*” contra su administración.<sup>205</sup>

---

<sup>205</sup>Moniz Bandeira, Luiz Alberto “Getulio Vargas y el Brasil Moderno” enero 2007 en <http://www.amersur.org.ar/index.htm>

### 3.1.3 Una mirada política del Brasil

En 1950, las condiciones de Brasil habían cambiado sustancialmente con respecto a las existentes al final de la Guerra. Las élites brasileñas que esperaban con entusiasmo la continuación de la ayuda masiva de parte de los Estados Unidos para seguir con el proceso de industrialización fuertemente impulsado durante el Estado Novo y la Segunda Guerra Mundial, “... quedaron frustradas cuando la potencia del Norte decide apoyar la recuperación europea mediante la aplicación del Plan Marshall y dejar de lado las aspiraciones de los sectores progresistas del Brasil. En el gobierno del General Eurico Gaspar Dutra (1946-1951), la frustración de los emprendedores económicos nacionales se sumó al desaliento de grandes sectores de las clases medias y populares, que vieron limitadas sus aspiraciones de mejoramiento por las políticas conservadoras y antipopulares del gobierno.”<sup>206</sup>

Así, Vargas, al ganar las elecciones y retomar el gobierno, intenta establecer una conciliación nacional, y en consecuencia nombra un gabinete de amplitud con dos tendencias contradictorias: un encabezado por el Ministro de Hacienda, Oswaldo Aranha, que sostiene una política antinflacionaria mediante la congelación de los salarios, y del gasto público, y la del Ministro del Trabajo, Joao Goulart, determinado por el aumento salarial de los trabajadores. Vargas se debate entre estas dos tendencias, pero la posición de Aranha progresivamente es apoyada por los sectores más conservadores agrupados en el partido

---

<sup>206</sup>Mendible Zurita, Alejandro. “La era de Vargas, la cara del populismo en Brasil.” *TF*. [online]. Caracas, sep. 2005, Vol.23, no.91 [citado 26 Julio 2008], p.361-378

Unión Democrática Nacional (UDN).<sup>207</sup>

Estos mismos sectores conservadores empezaron a alarmarse cuando Vargas comenzó a asumir posiciones nacionalistas, e iniciaron una campaña, para contrarrestar la consigna gubernamental: "*el petróleo es nuestro*". Posteriormente, se decretó la nacionalización del producto, mediante la creación en 1953 de la compañía estatal Petrobras. Igualmente, Vargas pretendía proyectar una amplia política de nacionalizaciones de las empresas básicas, estatizando la economía. Ante esta posición, se abrió un álgido debate nacional entre los "nacionalistas" y los "entreguistas", quienes sostenían que Brasil no tenía ni el capital ni la tecnología suficiente para sostener una economía de proyección industrial de gran envergadura. El debate salió de la esfera civil para convertirse en un problema interno de disciplina militar.

En el segundo gobierno de Vargas (1952-1954) la retórica nacionalista se hace bastante presente hasta llegar a producir resultados concretos con la nacionalización de la explotación del petróleo y la creación de Petrobrás.

Aunque la presencia de capital extranjero en sectores más expansivos de la industrialización cobra mayor importancia, el gobierno de Goulart, que tiende cada vez más hacia los sectores políticos y sindicales favorables a los cambios estructurales, llega a nacionalizar los

---

<sup>207</sup>en Skidmore, Thomas. *Politics in Brazil 1930-1964 An Experiment in Democracy* (40 Anniversary Edition). Oxford, Oxford University Press, 2007.

productos petrolíferos, las refinerías de petróleo y la expropiación de los latifundios próximos a las carreteras federales. Esto produjo la indisposición con los intereses dominantes, nacionales e internacionales, provocando el golpe de estado, con poca Resistencia, el cual, según la CIA, era una victoria contra el comunismo.<sup>208</sup>

---

<sup>208</sup>Clergé Fabra, Luis. *Historia de América Latina* IV Cuarta Parte. Universidad de La Habana. Facultad de Filosofía e Historia. Ciudad de La Habana, 1987.

### 3.2.1 ARGENTINA...

*“La importancia asignada al mercado interno, al nacionalismo económico, al estatismo, a la industrialización y a la integración regional, determinaban las aspiraciones autonómicas de una política externa cuyos alcances y límites estaban directamente vinculados a los del proceso económico y social, democrático y solidario, que el régimen de Perón llevó adelante.”*<sup>209</sup>

Argentina al final de la Segunda Guerra Mundial se encontraba en inmejorables condiciones para ensayar alguna nueva estrategia económica puesto que no tenía una gran deuda externa, contaba aún con amplias reservas y una industria creciente; y por el momento, existía una demanda internacional de materias primas y alimentos a buenos precios. No obstante, a comienzos de 1950, estos precios se deterioraron y el peronismo no habría aprovechado ese viento de cola favorable para modificar la estructura económica y lograr de ese modo una mayor independencia.<sup>210</sup>

El historiador Marcelo Rougier<sup>211</sup> sostiene que, desde una perspectiva económica, el peronismo habría puesto fin a la larga agonía del modelo agroexportador comenzada con la crisis de 1930, cuando se conforman como ejes del proceso socioeconómico la confluencia del proceso de industrialización con los derechos sociales de los trabajadores. En una

---

<sup>209</sup> Oddone, Nahuel Op. Cit. página 94

<sup>210</sup> Rougier, Marcelo. *La economía del peronismo. Una perspectiva histórica*. Buenos Aires, Sudamericana, 2012. P. 11

<sup>211</sup> Es profesor de Historia, especialista y magister en Historia económica, y doctor en Historia. Es investigador Independiente del CONICET/IIEP-Baires y profesor titular de Historia Económica y Social Argentina en la Facultad de Ciencias Económicas (UBA), donde dirige el Área de Estudios sobre la Industria Argentina y Latinoamericana. Asimismo, es editor de H-industria, revista de historia de la industria argentina y latinoamericana y miembro del comité editorial o académico de varias revistas especializadas nacionales e internacionales. En [http://iiiep-baires.econ.uba.ar/ficha\\_investigador.php?id=32](http://iiiep-baires.econ.uba.ar/ficha_investigador.php?id=32) 4/02/2019

simplificación práctica y audaz, plantea que habría dos momentos económicos: el primero hasta 1948, de una política inicial caracterizada por una fuerte redistribución del ingreso, la expansión de los instrumentos crediticios y del gasto público junto a una profusa política de nacionalizaciones y el impulso a las actividades manufactureras. Y un segundo momento que tiene inicio en 1949, que, con distintos ritmos, tiende a resolver los problemas de escasez de divisas. Esto derivó en un *“apoyo decidido a las actividades agropecuarias y los primeros intentos de avanzar en la sustitución de importaciones de maquinarias e insumos.”*

212

Es en este segundo momento, en el cual nos enfocaremos. La crisis de 1949 se visualiza con *“...la aparición de saldos negativos en la balanza comercial [que] jaqueó el esquema de transferencias de ingresos del sector rural al urbano que el gobierno había impulsado exitosamente en sus primeros años. Se trataba de la primera crisis cuya dinámica respondería a una situación que más tarde se sucedería de manera cíclica en la economía argentina y a la cual se ha denominado stop and go”*<sup>213</sup>

Con la perspectiva de una probable guerra en Corea, la balanza comercial volvió a tener saldo positivo con la reducción de las compras a Estados Unidos y a la vez, la duplicación de las exportaciones a ese país; pero efímera puesto que en efecto cuando comienza la guerra en Asia, la reactivación económica provocó el aumento de los precios y un nuevo saldo negativo. Fue cuando, en esta particular coyuntura de expansión de la Guerra Fría a

---

<sup>212</sup>Rougier, Marcelo. *La economía del peronismo...* Op. Cit. p. 196

<sup>213</sup>Rougier, Marcelo. *La economía del peronismo...* Op. Cit.P. 112

escenario asiático, se juzgó importante restaurar la relación comercial con Gran Bretaña y se firmaron una serie de acuerdos convenios incluyendo la importación de combustible. En síntesis, *“la Argentina que había sido un país acreedor a partir de 1949 pasó a ser deudor”*.

214

Los excesos de demanda provocó el *“fuerte empeoramiento de las cuentas externas y de la posición de reservas”*<sup>215</sup> a las que se les suma las cancelaciones de deudas anticipadas y las nacionalizaciones.

Podríamos extendernos en diferentes análisis, pero en definitiva Pablo Gerchunoff acierta cuando dice *“cualquiera fuera la explicación acertada, una economía con depreciaciones monetarias y restricciones a las compras externas, que sin embargo no podían resolver el estrangulamiento de divisas tenía que ser asimismo una economía inflacionaria, y eso fue lo que sucedió.”*<sup>216</sup> Así que la inflación para 1948 había superado el 30% anual y las causas, como siempre complejas y variadas, derivaban de la reforma financiera gestada en 1946 y la política salarial. El gobierno la pensaba como un problema transitorio que se solucionaría con la eventual maduración de la política industrial en marcha.

Sin embargo, los avatares del sector externo y del proceso inflacionario sumados al recambio de gabinete generaron gran incertidumbre y provocaron un derrumbe abrupto en la

---

<sup>214</sup>Ibidem p. 122

<sup>215</sup> Grillo, Federico; Katz, Sebastian y Machinea, Jose Luis “Impulso expansivo, redistributivo e industrializador: la política fiscal bajo el peronismo” en Cortés Conde, Roberto, Ortiz Batalla, Javier, D’Amato, Laura, Della Paolera, Gerardo, *La Economía de Perón: Una Historia Económica (1946-1955)* Buenos Aires, Edhasa, 2020. p.67

<sup>216</sup>Gerchunoff, Pablo. *La caída. 1955*. Op. Cit. p. 235

bolsa de comercio. Este proceso daba cuenta de que *“el ciclo exitoso de los primeros años había culminado y que era necesario proceder a un ajuste del peso relativo de los sectores productivos y del consumo interno.”*<sup>217</sup>

Es por eso por lo que el plan de emergencia fue estructurado con el objetivo de resolver los dos problemas económicos cruciales del momento: el incremento sostenido de los precios resultantes la política expansiva y el estrangulamiento externo que se producía por falta de divisas. Este incluyó el incremento de las tarifas de las empresas públicas, una política fiscal marcadamente restrictiva, congelamiento de los salarios por dos años con el propósito de contener la presión sobre los precios y deprimir el consumo. Este plan de estabilización de febrero de 1952 implicó una más decidida vuelta al campo que habría de *“contrastar con la política inicial de expansión monetaria fiscal y salarial y de transferencias hacia las actividades manufactureras”*<sup>218</sup> Este plan de austeridad fue efectivo en el corto plazo y a partir de 1953 retornó además el signo positivo de la balanza comercial. En definitiva, *“la consigna económica del momento era el aumento de la producción, la austeridad en el consumo y fomento del ahorro”*<sup>219</sup>

Entre las metas del segundo plan quinquenal, el autoabastecimiento de combustibles era alta prioridad: la producción de YPF se recuperó muy lento recién a partir de 1950, y el nivel de producción total en 1952 no superaba aún el registrado en la década anterior, lo cual reflejaba una insuficiencia en los egresos de divisas. Por lo cual, el plan establecía metas

---

<sup>217</sup>Rougier, Marcelo. *La economía del peronismo...* Op. Cit.P.137

<sup>218</sup>Rougier, Marcelo. *La economía del peronismo...* op. cit.p.138

<sup>219</sup>*Ibidem* p. 145

ambiciosas en infraestructura, especialmente, en lo que se refiere a proyectos para incrementar la capacidad de producción de energía. Entre otras obras, sobresalieron la construcción de un oleoducto entre Salta y San Lorenzo y otro entre plaza Huinca y Bahía Blanca; la instalación y ampliación de destilerías y la incorporación de buques petroleros; la producción de gas se incrementaría un 140% puesto que se finalizaría el gasoducto presidente Perón mientras que la construcción del gasoducto campo Durán-Buenos Aires, proyectaba incrementar la producción de Carbón mineral de Río Turbio en alrededor de un 2000%. Además, se planeaba construir un puerto carbonero en Río Gallegos y se completaría la construcción de varias centrales hidroeléctricas y térmicas.<sup>220</sup>

Para ello se necesitaban inversiones. Las necesidades económicas y el entramado de relaciones amistosas, que principalmente con los Estados Unidos estaba tejiendo, ameritaban una mayor coordinación de la política frente a los inversores foráneos. Esta nueva ley de inversiones beneficiaba a los capitales extranjeros que se dirigieran a la industria y a la minería, ya sea a través de la instalación de nuevas plantas o en asociación con las ya existentes.<sup>221</sup> Es así como con la sanción de la ley de inversiones extranjeras el cambio de la política económica quedó cristalizado y desembocó en negociaciones petroleras varias con empresas vinculadas a Estados Unidos.

En especial, el controvertido precontrato enviado al Congreso con la California Argentina de Petróleo S.A. Este contravenía el artículo 40 de la Constitución de 1949 y las diversas

---

<sup>220</sup> Ver Rougier, Marcelo. *La economía del peronismo...* op. cit. Pp.168 y 169.

<sup>221</sup> *Ibidem* p.171

críticas no tardaron en catalizar la oposición del gobierno. Cualquiera de estas tres variables repletas de actos contingentes y decisiones apresuradas hubieran podido postergar o evitar el derrocamiento de Perón y probablemente, el Congreso hubiera terminado de ratificar el contrato petrolero abriendo un abanico de nuevas posibilidades en la tensa relación con los Estados Unidos compenetrados en los orígenes de la Guerra Fría y el inesperado giro político por parte de Getulio Vargas.

### 3.2.2. Los decretos del oro negro

*“La política petrolera adoptada durante la primera y segunda presidencia de Juan Domingo Perón constituye un temprano ejemplo de nacionalismo desarrollista. Así mismo confirma el componente realista y pragmático que orientó a dicha política.”<sup>222</sup>*

Perón emitió el decreto 5884, del 22 de abril del crucial año 1955, donde consideraba que para lograr el autoabastecimiento del país era necesario contar con el aporte de capitales privados para la exploración y explotación de los recursos energéticos y que ello sería auspiciado por el estado. Esto determinó que fuera autorizado el ministro de Industria, Orlando Santos, a firmar un contrato. Poco después, el 6 de mayo, Perón firmaba el decreto 6688 por el que aprobaba el contrato con la California y el mismo día elevó al Congreso el proyecto de ley para que fuera aprobado.<sup>223</sup>

El gobierno de Estados Unidos siempre ha intentado mantener el control de las reservas petroleras lo cual ha reflejado una simbiosis entre los intereses de seguridad nacional y los intereses propios de las compañías. Es así como el acceso al petróleo fue una prioridad para la política exterior de Estados Unidos envuelta en conflictos regionales y locales en América Latina y otras regiones. Durante la Guerra Fría a pesar del desarrollo de armas nucleares y misiles, las fuerzas convencionales se mantuvieron vitales al poder militar porque cada

---

<sup>222</sup>Corigliano, Francisco. “La política petrolera de Perón” La Nación Miércoles 25 de agosto del 2004

<sup>223</sup>ver Olmos Gaona, Alejandro “Las concesiones petroleras de Perón” en *Todo es Historia* N° 484, Noviembre del 2007

nueva generación de armas y transporte como naves marítimas y aéreas, consumían más petróleo que sus antecesores. Con lo cual esta relación simbiótica entre la estrategia global de la posguerra de Estados Unidos y el petróleo se consolidó para contener a la Unión soviética.<sup>224</sup>

Corigliano caracteriza a la segunda presidencia de Perón como un modelo “*claramente desarrollista y con mayor sesgo exportador que le daba la bienvenida al capital extranjero*”<sup>225</sup> que ejemplifica con la precoz firma de un contrato entre YPF y la petrolera norteamericana Drillex, el 11 de diciembre de 1947 para la perforación de 40 pozos de exploración en Argentina. “*Estas tempranas señales de desarrollismo en la política petrolera peronista se convirtieron en opciones forzosas a partir de 1949*”<sup>226</sup>

Mientras Perón anunció el 11 de diciembre dos días antes del día del petróleo el contrato entre YPF y Drillex, en forma confidencial seguía examinando otras propuestas de asociación de la misma YPF con el capital privado norteamericano, por ejemplo, examinó la oferta de Glen Mc Carthy. Este llegó acompañado de un grupo de geólogos e ingenieros diciendo que era amigo personal del General Perón con un plan para perforar 800 pozos y aumentar la producción en dos millones de metros cúbicos y hasta llegó a redactar un proyecto de convenio por parte de YPF.

Cuando Perón lanzó el primer plan quinquenal para 1947- 1951 en materia de petróleo,

---

<sup>224</sup>Ver en Painter, David. “Oil and The American Century” *Journal of American History*, Volume 99, Issue 1, 1 June 2012, Pages 24–39, <https://doi.org/10.1093/jahist/jas073> 20/07/2017

<sup>225</sup>Corigliano, Francisco. “La política petrolera de Perón” op. cit. p1

<sup>226</sup> *Ibidem*

definido por YPF, se aspiraba a llegar a una producción estatal de 3,6 millones de metros cúbicos, o sea, aumentar un millón. Pero para alcanzar este sostenido crecimiento, se proponía incrementar la cantidad de equipos de perforación y habilitar dos nuevas refinerías. No obstante, el *“voluntarismo y optimismo del capítulo petrolero del primer plan quinquenal chocó con las restricciones propias de la posguerra y con la falta de apoyo del gobierno y la burocracia local”*<sup>227</sup>

Una serie de problemas como el mismo IAPI y su interlocutor Miguel Miranda, obstaculizaba la compra de materiales y equipos en el extranjero, mientras que YPF sufría para obtener las autorizaciones presupuestarias del poder ejecutivo para llevar adelante su programa de inversiones con sus flujos financieros comprometidos por los aumentos salariales y con las dificultades de adquirir equipos. En definitiva, no se pudo cumplir con los ambiciosos objetivos del plan quinquenal.

Si bien el problema parecía económico, la división política dentro del gabinete entre los nacionalistas Canessa, Barro, Cereijo entre otros y los que rechazan la nacionalización como Miguel Miranda, el canciller Bramuglia y el ministro de guerra Humberto Sosa Molina, dejó en el camino la propuesta de Mc Carthy, rechazada por YPF. Aunque finalmente, el *“desenlace de las discusiones en materia petrolera puede ser visto como un empate entre los avances nacionalistas y las inversiones extranjeras.”*<sup>228</sup>

---

<sup>227</sup> Gadano, Nicolas. *Historia del petróleo en la Argentina. 1907 -1955: Desde los inicios hasta la caída de Perón*. Buenos Aires, Edhasa, 2006. p. 554

<sup>228</sup> Gadano, Nicolas. *Historia del petróleo en la Argentina* op. oit. p.576

Este problema se agravó luego de huelgas y faltantes de combustibles cuando Canessa envía tres cartas exigiendo las expropiaciones de todas las empresas, y el mismo José Barros, quien siempre había estado a su lado, ahora lo dejó fuera de YPF que pasó a convertirse en parte de una nueva creación peronista Empresas Nacionales de Energía cuyo directorio estaba presidido por el ministro de industria y comercio. “En agosto de 1950 se creó (ENDE) Empresa Nacional de Energía, con el objetivo de concentrar todas las organizaciones energéticas estatales en una única entidad. En septiembre de 1951, sería designado Pedro Gomis como director obrero del ENDE.”<sup>229</sup> Era una superestructura de la cual dependían YPF, Gas del Estado, agua y energía eléctrica, combustibles sólidos minerales y combustibles vegetales y derivados. Sin embargo, la principal perjudicada por el esquema fue YPF puesto que financió sus propias actividades más la operación y las obras de las empresas restantes, sustrayendo fondos de la industria petrolera para aplicarlos al desarrollo de otras áreas del sector energético. Por ejemplo, se les otorgó prioridad a las obras hidráulicas. Además, en YPF quedó disuelto el directorio y fue reemplazado por un único administrador general. En síntesis, contando a Albariño y Canessa durante los nueve años de gobierno de Perón, hubo un total de 7 personas al frente de YPF, con un promedio de gestión de sólo 15 meses.<sup>230</sup>

YPF tuvo que lidiar con los viejos problemas de adquirir materiales y equipos, conflictividad gremial, aumento de costos, pérdida de rentabilidad y problemas de

---

229

Carrizo, Gabriel. *Petróleo, peronismo y sindicalismo. La historia de los trabajadores de YPF en la Patagonia, 1944-1955*. Buenos Aires, Prometeo, 2016.p.291

<sup>230</sup> Ver en Gadano, Nicolas. *Historia del petróleo en la Argentina...* op. cit. pp.610- 611

abastecimiento en el mercado local de combustibles. Ya en 1952 el yacimiento de Comodoro Rivadavia que representaba cerca de la mitad de la producción de YPF había comenzado a declinar casi irreversiblemente exigiendo más esfuerzo del resto de las áreas productivas como Mendoza, Neuquén y Santa Cruz. La puesta en marcha del segundo plan coincidió con una mejora de la situación del mercado de combustibles, la producción creció un 20% respecto al año anterior que superó los 4,5 millones de metros cúbicos siendo fundamental el aporte del yacimiento de Plaza Huinul. A su vez también la industria petrolera privada sufrió los mismos problemas que la estatal, pero sobre todo además de eso la hostilidad de YPF y otras áreas del gobierno peronista.<sup>231</sup>

Luego del exitoso viaje de Milton,<sup>232</sup> El 3 de septiembre de 1953, el embajador norteamericano en Buenos Aires Albert Nufer se entrevistó con Perón y, entre otros temas, transmitió el deseo de la Standard Oil de reunirse con el presidente, quien aceptó la entrevista y expresó su preocupación por el déficit energético. El 28 de octubre volvieron a reunirse. El peronismo había votado en el congreso la nueva ley de radicación de capitales foráneos, cuyo principal defensor fue el legislador peronista Eduardo Rumbo, que en su proyecto dice que *“el nacionalismo del autoabastecimiento se oponía así al nacionalismo de la improductividad caracterización que de acuerdo con los peronistas definía a quiénes en nombre del nacionalismo se oponía a la incorporación del capital privado para acelerar el*

---

<sup>231</sup> Ver en Gadano, Nicolas. *Historia del petróleo en la Argentina...* op. oit. pp.621 y 623

<sup>232</sup> *Ibidem*, Ver capítulo 2.3

*desarrollo sectorial.*”<sup>233</sup>

A finales de 1953, Gadano describe al menos cinco intentos de inversiones petroleras medianas empresas, todas rechazadas por YPF de una forma u otra. Cuando llegan los grandes jugadores en el año 1954, el grupo de Shell todavía representaba el 10% de la producción local de petróleo y controlaba el 16% del mercado y la ESSO, el 14% de la comercialización mientras que YPF, más del 80% de la producción local y el 58% de las ventas de derivados. Ambas hicieron sus propuestas y volvieron a fracasar. En síntesis, *“la Shell y la ESSO no avanzaron rápidamente como pretendía Perón las grandes petroleras querían concesiones, pero el artículo 40 de la Constitución las impedía.*”<sup>234</sup>

*“Así como los principios de la Constitución de 1949 no eran contrarios a una mayor participación del capital privado extranjero, tampoco puede afirmarse que haya habido un cambio en la perspectiva petrolera entre los dos gobiernos de Perón.”*<sup>235</sup> Por un lado, hubo autores citados como Kaplan o Potash quienes argumentaron que Perón buscó fomentar el trabajo mixto de YPF con privados y por el otro coinciden con Rapoport y Gadano, el crítico del peronismo Silenzi de Stagni o Carl Solberg cuando refieren a *“un quiebre en el compromiso de Perón con las ideas del monopolio estatal”*<sup>236</sup>.

---

<sup>233</sup>Gadano, Nicolas. *Historia del petróleo en la Argentina...* op. oit. p.647

<sup>234</sup>*Ibidem* p.654

<sup>235</sup>Dachevsky, Fernando G. “Nacionalismo petrolero y peronismo. De la nacionalización de la tierra al régimen de contratos (1946-1955)” *Trabajo y Sociedad Sociología del trabajo – Estudios culturales – Narrativas sociológicas y literarias NB - Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (Caicyt-Conicet) N° 23*, Invierno 2014, Santiago del Estero, Argentina ISSN 1514-6871 - [www.unse.edu.ar/trabajosociedad](http://www.unse.edu.ar/trabajosociedad) 29/07/2020 p.275

<sup>236</sup>*Ibidem* p. 275

Fue en octubre de 1954 que la Standard Oil de California concretaría un acuerdo con el gobierno a través de la filial llamada Compañía Argentina de Petróleo del Estado Delaware S.A.<sup>237</sup> Pronto, se complicaron las negociaciones por la intención de ésta de querer participar en el mercado interno argentino, y de vender la producción a otras empresas además de YPF. Hubo también, una alternativa, apoyada por algunos sectores del peronismo, de crear una compañía mixta bautizada “‘Petro Argentina’”.<sup>238</sup> Fue presentada al gobierno por las compañías norteamericanas Atlas Corporation, cuyo impulsor del contrato por parte del peronismo fue el empresario Jorge Antonio y Víctor Madanes. Pero González Morales y Remorino preferían tratar con las empresas importantes antes que con la pequeña Atlas y temían que de la otra manera, el peso de los costos recayeran en el Estado argentino.<sup>239</sup>

Finalmente, la negociación que prosperó fue el contrato de 71 artículos con la Standard Oil de California (SOCAL) que se hizo público en marzo de 1955. La negociación con la SOCAL tenía un efecto secundario positivo, puesto que mejoraba la posición negociadora frente a la Shell y la ESSO. El estado argentino, representado por Orlando Santos, Secretario de Industria y Comercio, firmó el 25 de abril de 1955; el 6 de mayo Perón suscribió un decreto de aprobación del contrato y ese mismo día envió al congreso un proyecto para su ratificación legislativa.<sup>240</sup> En ningún momento, se otorgaban tierras ya descubiertas por YPF

---

<sup>237</sup> Ver en Sanchís Muñoz, José R. *Historia Diplomática Argentina*. Buenos Aires, Eudeba, 2010. p.349

<sup>238</sup> Gadano, Nicolas. *Historia del petróleo en la Argentina...* op. cit. p.655

<sup>239</sup> Rapoport and Claudio Spiguel “The United States, Argentina, and the End of the First Perón Government, 1953-1955” en Carter, Dale & Clifton Robin. *War and Cold War in American Foreign Policy 1942-62*. New York, Palgrave, 2002. chapter 7 p. 186

<sup>240</sup> Ver en Gadano, Nicolas. *Historia del petróleo en la Argentina...* op. cit. p.659

y el régimen económico implicaba el cincuenta por ciento para cada parte por lo que podía disponer libremente del cincuenta por ciento de las utilidades anuales que obtuviera, y enviar remesas en forma ilimitada al exterior, siendo el otro cincuenta por ciento para el Estado en concepto de participación directa e impuestos.<sup>241</sup>

Por un lado, aprovechando la debilidad del gobierno, la oposición al peronismo, tanto de izquierda como de derecha se lanzó a un ataque frontal contra el acuerdo petrolero. Los detractores más efusivos fueron Frondizi, quien había publicado algunos meses antes su libro *Petróleo y Política* y se había convertido en un abanderado del nacionalismo petrolero; el ya mencionado profesor de derecho de la UBA, Adolfo Silenzi de Stagni; también el dirigente socialista Alfredo Palacios y Fernando Nadra, quien, en un acto público del partido comunista, aducía que prolongaba la dependencia con el imperialismo hasta el año 2000. Pero no eran los únicos, la alta gerencia de YPF también rechazaba el proyecto, aunque sólo lo dejó trascender después del golpe de estado.

Por otro lado, Gómez Morales defiende al acuerdo en los medios El peronismo intentó defender el proyecto, que no era tal, puesto que fue un contrato autorizado por decreto y aprobado por otro decreto, y que las negociaciones con Estados Unidos databan de mucho tiempo atrás. “*Perón nunca fue proclive a rechazar esos capitales*”<sup>242</sup> aunque es más que evidente que la lectura del acuerdo “... *revela que se trató de un acto realizado al apuro para encontrar algún tipo de solución a la crisis energética que se avecinaba.*”<sup>243</sup> Pero todo

---

<sup>241</sup> Ver contrato en Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de la Nación de 1955 (pp. 119-154).

<sup>242</sup>Gadano, Nicolas. *Historia del petróleo en la Argentina...* op. cit p. 51

<sup>243</sup>*Ibidem* p. 51

fue en vano, el contrato finalmente nunca llegó a ser tratado por la cámara de diputados porque en octubre del 55 las autoridades surgidas de la Revolución Libertadora dejaron vencer los plazos previstos para su aprobación y el acuerdo quedó sin efecto a fines de septiembre. Al no ser ratificado por el Congreso como ley de la nación, tal como estipulaba la cláusula 71 del mismo. No obstante, todo indicaría, que, si Perón no hubiese sido derrocado, el Congreso lo hubiera aprobado a pedido del mismo presidente, a pesar de las encendidas polémicas, suponiendo que esa política iba a estar tutelada por la preeminencia que tenía YPF en el negocio y la lealtad que generaba Perón dentro del bloque de legisladores partidarios.

Para quienes gustan de interpretar los acontecimientos históricos a la luz de los conflictos en torno al petróleo, Perón sugirió en febrero de 1956 que había sido derrocado por un golpe petrolero de orientación británica similar al de 1953 que había derrocado al gobierno iraní, aunque luego desestimó rápidamente esta versión y criticó al “*nacionalismo de opereta*” de Lonardi y los militares golpistas que anularon el contrato.

#### 4.1 LÍDERES EN PROBLEMAS

---

En la caída de Perón en Argentina y el suicidio de Vargas en Brasil hacia mediados de la década de 1950 se perciben varios puntos en común. Entre las causas más discutidas sobre los golpes cívico-militares orquestados que determinaron la desaparición de la escena política de los dos líderes populistas más significativos del siglo XX, se encuentran las controversiales políticas energéticas de ambos mandatarios.

El golpe de estado de septiembre de 1955 que derrocó a Perón al igual que el suicidio perpetrado por Vargas en agosto de 1954 ante el rumor de un inminente golpe militar, no fueron inevitables. Más bien fueron la consecuencia de la acumulación de episodios que estimularon a que las fuerzas opositoras estrecharan fila contra los presidentes.

En el caso de Perón, el conflicto con la Iglesia, las negociaciones con las empresas petroleras y el deterioro de la situación política terminaron por galvanizar el frente opositor.

*“Las negociaciones petroleras enajenaron los apoyos nacionalistas con que contaba el gobierno dentro de la F.F.A.A. y desconcertaron y paralizaron a las fuerzas sociales (...)”<sup>244</sup>.*

---

<sup>244</sup> Rapoport, Mario. *Historia económica, política y social de la Argentina*. Buenos Aires, EMECÉ, 2007 p.403

Actores colectivos provenientes tanto de los sectores católicos nacionalistas como de la izquierda liberal, pueden ser identificados como las F.F.A.A., los sectores industriales, los gremios, los partidos políticos opositores y la clase trabajadora. Actores individuales como el mismo Perón o Arturo Frondizi, enconado crítico de la política petrolera peronista se superpone con los anteriores.

Determinantes como los problemas con la Iglesia, generaron eventos contingentes como la manifestación de Corpus Christi, cuyo éxito alentó la actividad política de masas y aceleró la actividad conspirativa de los sectores medios. El fracasado intento de golpe de junio de 1955, el bombardeo a la Plaza de Mayo y la respuesta de sus partidarios con la quema y saqueo de iglesias profundizan el conflicto y promueven la defección de altos jefes militares. A su vez, Perón plantea un repliegue político que fracasa y decide dar luego marcha atrás, radicalizando su discurso en agosto y acelerando el golpe para septiembre. Otra causal fue el determinante déficit de combustible que en 1953 era del 50% y desembocó en negociaciones petroleras varias con empresas vinculadas a Estados Unidos.<sup>245</sup>

Vargas, literalmente rodeado, ensayó diversas maniobras defensivas, cedió, por un lado, contraatacó por el otro. Pero era tarde. En agosto de ese mismo año, un atentado perpetrado contra el periodista Carlos Lacerda (uno de los más tenaces opositores al gobierno) sería otra segunda variable. ¿Qué hubiera pasado si no se hubiese cometido el atentado de la calle Toneleros? Resultó que el guardaespaldas de Vargas se vio involucrado en dicho intento de

---

<sup>245</sup>Rodríguez Becerra, Jorgelina “*Petróleo y Guerra Fría. Políticas energéticas comparadas, Brasil y Argentina 1950-1955*”. Trabajo de maestría del Seminario de Temas Metodológicos III para Ezequiel Gallo y Andrea Matallana. UTDT, noviembre del 2007. Inédito.

asesinato. Lacerda era respaldado por el gobernador de Río de Janeiro, opositor de Vargas y dueño del influyente periódico "Tribuna Popular", desde donde se escribían de manera sistemática encendidos editoriales contra el presidente. Lacerda tenía también un programa por la televisión emitida por emisora Globo, en horas del mediodía, con una amplia audiencia. *"Fue uno de los vehículos utilizados por aquellos que hacían la oposición a Vargas..."*<sup>246</sup> Es alrededor de esta figura desde donde se precipitó la crisis final de Vargas, quien no supo cómo escapar de la responsabilidad política de semejante escándalo. *"Sus alternativas eran mínimas: renunciaba a la Presidencia de la República, al costo de su desmoralización política o sería depuesto por un golpe militar."*<sup>247</sup>

Es así como volvemos a agosto de 1954 y el tiro en el corazón que acaba dramáticamente con la vida de Vargas. La muchedumbre no supo qué actitud tomar, una profunda sensación de rebelión y amargura los invadió; muchos salieron a las calles y atacaron las sedes de Globo y emprendimientos americanos tanto como las sedes de los partidos opositores.<sup>248</sup>

El suicidio empuja por una década, el golpe conservador. *"Sorprendidos y atemorizados, perdieron la autoridad y, sobre todo, la legitimidad política para poder justificar como necesaria la intervención militar. El golpe era inviable. El presidente muerto inspiraba, al menos, prudencia política."*<sup>249</sup> Representó la derrota de un proyecto gubernamental de

---

<sup>246</sup> Calabre, Lía "Conspirações sonoras: a radio Globo e a crise do governo de Vargas (1953-1954)" en BAUM, Ana (org.) *Vargas, agosto de 54 a historia contada pelas ondas do radio*, Río de Janeiro, Garamond, 2004 p.35

<sup>247</sup> Ferreira, Jorge "De volta ao Catete: democracia, nacionalismo e crise política no governo de Vargas (1951-1954) en BAUM, Ana (org.) *op. cit.* p.186

<sup>248</sup> *Ibidem* p.195

<sup>249</sup> *Ibidem* p. 189

desarrollo nacional autónomo. El historiador Robert Levine considera el suicidio como un acto político calculado cuya clave sería el persistente poder simbólico de la Carta Testamento.<sup>250</sup> Evidentemente, con un acto tan teatral, Vargas servía a sus ideales y convertía su derrota en una victoria futura sobre sus enemigos. El partido PTB, aprovechó y lanzó un comunicado oficial en respaldo de los tres principios contenidos en dicho testamento político: combatir los abusos de los poderosos, defender el régimen de libertad social y luchar por la liberación económica del pueblo brasileiro.<sup>251</sup> A partir de ese momento, se revierte el espíritu anti-Vargas, y surgen con violencia las fuerzas ocultas movidas por el sentimiento emotivo del pueblo.<sup>252</sup> Por otra parte, aunque fortalece en el corto tiempo al PTB, la pérdida del liderazgo de Vargas y la competencia sobre la apropiación de su legado político, debilitó al sistema del partido y retrasó su consolidación.<sup>253</sup> Quizás si no hubiese habido suicidio, seguramente el PTB se hubiera fortalecido, ya sea como partido opositor luego de un golpe de estado o como partido oficialista liderado por la emblemática figura de su líder, Getulio Vargas. Sin embargo, comparativamente con Perón, “*parece un hombre de partidos. Ellos lo sucedieron a su caída en 1945 y tras su suicidio.*”<sup>254</sup>; cuando la ausencia de las masas implicó la ausencia de su líder. Entretanto, a Perón, lo sucedieron los “*sindicatos, su instrumento de comunicación de masas*”<sup>255</sup> tanto después del golpe de 1955

---

<sup>250</sup> ver Hentschke, Jens R. Ed. *Vargas and Brazil. New perspectives*. New York, Palgrave, 2006 p.240

<sup>251</sup> *Ibidem* p.242

<sup>252</sup> ver Mendible Zurita, Alejandro *op. cit.*

<sup>253</sup> ver Hentschke, Jens R. Ed. *op. cit.* p.242

<sup>254</sup> Amaral, Samuel “El líder y las masas en los orígenes del peronismo” en Coelho Prado, Maria Ligia Org. *Vargas y Peron. Aproximacoes y perspectivas*. Sao Paulo, Memorial, 2009. p.41

<sup>255</sup> *Ibidem* p. 41

como a su muerte en 1974.

Irving Horowitz<sup>256</sup> explica la caída de Vargas por la ausencia de “*un verdadero aparato político*”<sup>257</sup> lo cual lo llevó a dejar el cambio social fuera, es así como las demandas no recompensadas ni satisfechas de todos los demás sectores, particularmente el obrero, fue lo que condujo a la caída del Varguismo. Si bien no coincido del todo con el autor cuando alude a dos aspectos que explicarían la derrota :la demanda creciente de los sectores medios de Brasil del modernismo y la condición civil de Vargas en especial con respecto a ésta; lo que sí puedo coincidir es que el establecimiento del tipo de reformas estructurales que Vargas proponía no logró un firme respaldo militar y que a la larga eso contribuyó a su caída.

El militar brasileño estaba convencido de que era el último depositario del orden y se reflejó en la actitud militar hacia los monopolios nacionales del petróleo y la electricidad que explicaría la baja tolerancia a la desnacionalización de esas industrias puesto que representaban el honor básico del Brasil y como tales debían ser protegidas. Una actitud “*diferente a los militares argentinos que respecto a la conservación del monopolio argentino de YPF poco tienen del fervor que desplegaron los brasileños*”.

---

<sup>256</sup> Irving Louis Horowitz (1929-2012) sociólogo estadounidense que realizó estudios tanto en la Universidad de Colombia como en la UBA y fue un distinguido profesor universitario de sociología y Ciencias Políticas en la Universidad de Rutgers. Se desempeñó como presidente de la junta y director editorial de Transaction Publishers.

<sup>257</sup> Horowitz, Irving Louis. *Revolución en Brasil. Política y sociedad de Vargas a Goulart. 1930-1960* México D.F., F.C.E., 1966. p 102

#### 4.2 ETAPA DE BALANCE: ¿FIN DE LA POLÍTICA PENDULAR?

---

Ambos presidentes consideraron el papel del estado como fundamental en el desarrollo de sus países, aunque Brasil, a simple vista, tenía una historia más arraigada de intervencionismo económico en cuanto al café y luego al petróleo, con la fundación de Petrobras. También contrastaron en cuanto a la relación con Estados Unidos, mientras que Brasil siempre estuvo cerca de la potencia del norte, más que nunca Argentina se enfrentó a Estados Unidos, en especial durante la primera presidencia cuya “...*postura (...) era muito mais nacionalista que a de Vargas.*” En cuanto al matiz ideológico y legado político, es

cuando Skidmore <sup>258</sup> encuentra el mayor número de similitudes: ambos fuertemente anticomunistas crearon la “*tercera vía*” proyectando internacionalmente su populismo nacionalista, en lo concerniente a lo económico se valieron de una retórica nacionalista agresiva y tendieron hacia la intervención estatal en la economía como indispensable para el desarrollo de esta.

Vargas y Perón fueron líderes muy personalistas, en especial el segundo y ninguno creó de hecho, un partido político ya que Perón acaba con el Partido Laborista y Vargas desatiende al PTB obligado a depender de las coaliciones. Por último, alega que ninguno fue capaz de construir una alianza de clases entre los trabajadores urbanos y las clases medias que pudieran seguir la lucha de la política nacionalista.

Aunque haya ciertas coincidencias en la naturaleza de sus personalidades “*en cuanto a capacidad de seducción personal, la habilidad en la política táctica, el liderazgo de multitudes, la plasticidad ideológica o incluso el poco interés por la democracia liberal*” <sup>259</sup> ambos líderes eran bastante diferentes. En cuanto a sus orígenes sociales, Perón era un personaje típico de la clase media argentina de origen inmigrante y un profesional militar mientras que Vargas siempre operó más como un político clásico, que “*prefería cooptar*

---

<sup>258</sup> Thomas Elliot Skidmore (Troy, Ohio, 22 de julio de 1932 - Westerley, Rhode Island, 11 de junio de 2016) Doctor en Historia Europea Moderna por la Universidad de Harvard, Skidmore llegó a Brasil con una beca de investigación postdoctoral en 1961. Además de escribir sobre América Latina, Skidmore se especializó en temas brasileños. Negó haber actuado como agente de la CIA, sospechoso de parte de la intelectualidad brasileña. En 1966, Skidmore se convirtió en profesor en la Universidad de Wisconsin, donde permaneció durante 20 años y editó la revista Luso-Brazilian Review. Luego dirigió el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Brown University (Rhode Island) hasta su jubilación en 1999. Ver en <https://revistapesquisa.fapesp.br/morre-o-brasilianista-thomas-skidmore/> 12/06/2021

<sup>259</sup> Devoto, Fernando y Fausto, Boris. *Argentina Brasil. op. cit.* 299.

*antes que destruir a sus enemigos*<sup>260</sup> y su estilo de liderazgo con las masas era menos intenso que el de Perón quizás por la complejidad de los partidos políticos del Brasil y un sindicalismo más dócil. Vargas demora en crear estructuras partidarias y no llega a constituir siquiera un partido unificado, incluso las movilizaciones obreras tardías del varguismo fueron más bien limitadas y realizadas “*más a través de un aparato político (el PTB) que de las mismas estructuras sindicales.*”<sup>261</sup> Diferente al peronismo que, habiendo partido del 17 de octubre en 1945, nunca dejaría esa impronta movilizacionista “*siempre omnipresente ...en su ritualidad política*”<sup>262</sup>

En el ámbito económico, las coyunturas de las segundas presidencias de Vargas y Perón fueron en un inicio, disímiles en cuanto que el primero, tenía mayor terreno potencial económico pero menor espacio político de maniobra interna, por lo que le dio mayor énfasis al desarrollismo industrial que a la legislación social, como ejemplifica con la creación de Petrobras. El segundo, al tratar de abrirse al capital extranjero, da de baja banderas de nacionalismo económico incluyendo el petróleo. Con este giro, “*la planificación para promover un Desarrollo industrial integrado se planteaba en Brasil ahora en términos bastante semejantes a los de la segunda fase de la Argentina peronista, y las metas no eran metas no eran muy divergentes de las del segundo plan quinquenal argentino.*”<sup>263</sup> Esto determinó que los problemas fueran adquiriendo cierta similitud con un desarrollo signado

---

<sup>260</sup> *Ibidem* p. 301

<sup>261</sup> *Ibidem* p. 302

<sup>262</sup> Devoto, Fernando y Fausto, Boris. *Argentina Brasil. op. cit.* 302.

<sup>263</sup> *Ibidem.* 295.

por el stop and go y dificultades estructurales semejantes caracterizados por la alternancia de periodos de crisis y crecimiento con un rol preponderante del Estado. En ambos países las *“dimensiones y la intervención de este también crecieron significativamente.”*<sup>264</sup> La diferencia radicó en que en Argentina crecieron más las actividades ligadas a la industria y en Brasil a la administración central cuyo nivel de profesionalización se vio favorecido por la Escuela de Administración Pública Getulio Vargas y la DASP.

Estos nacionalismos económicos propios de las presidencias de Vargas y Perón, caracterizados por la consolidación de un modelo crecientemente intervencionista y estatizante, fueron un factor de descontento permanente para los capitales internacionales. Es así que, en 1952, ante la creciente escasez de dólares y un incierto contexto inflacionario, ambos gobiernos responden de manera muy diferente: mientras que Vargas apela a reforzar el camino de una política cambiaria en medio de su ola estatizante de nuevas empresas,<sup>265</sup> Perón, por otro lado, apela a la Ley de Inversiones Extranjeras y a una nueva política petrolera que le traerá detractores, incluso dentro de sus apoyos partidarios, cuyo sector nacionalista más intransigente estará a disgusto. Todo parece indicar que *“los intereses económicos-sociales determinan - en el sentido de fijar límites y ejercer presiones - las políticas exteriores de cada país.”*<sup>266</sup>

Finalmente, es así que Guerra Fría y petróleo, son dos términos que enmarcan los movimientos pendulares de las relaciones exteriores de Brasil y Argentina con los Estados

---

<sup>264</sup> *Ibidem.* 295.

<sup>265</sup> ver cap. 3 nacionalismos ola de estatizaciones entre 1952 y 1953 de Vargas.

<sup>266</sup> Rapoport *op. cit.* p.30

Unidos durante los comienzos de la posguerra. Si bien es significativa cierta empatía de los tres líderes políticos entre sí, de sus esfuerzos personales o de las intenciones esgrimidas a través de intermediarios como Milton, Lusardo y otros mencionados, sus respectivas administraciones no lograron sortear las tradicionales rivalidades y asperezas aún vigentes entre los tres países. Las oscilaciones de sus políticas exteriores se frenaron en forma abrupta ante los ojos sorprendidos del Departamento de Estado Norteamericano cuando ambos líderes latinoamericanos deciden dejar todo atrás y partir al exilio o morir.

#### **4.3 EL DIFÍCIL CAMINO DEL MEDIO: EL LEGADO DE VARGAS**

---

Después de más de medio siglo de la desaparición de Vargas, se puede reconocer que ciertamente salió "*de la vida para entrar en la historia*,"<sup>267</sup> no sólo de Brasil, en donde se le considera como una de las figuras políticas más influyentes del período contemporáneo, en su actual proceso de unificación política. En este continente, Brasil se presenta hoy como el marco de referencia necesario y gran centro de articulación de la integración de la región. Vargas en 1950, con visión de futuro, previó la alianza con Argentina y la formación de un bloque sudamericano para la defensa de sus economías. También fue considerado en vida "*el padre de los obreros*," y hoy por primera vez en su país, el expresidente de la República fue un obrero, Luiz Ignacio Lula Da Silva. Aunque, sin embargo, no puede ser considerado como uno de los gobernantes populistas que sucedieron a Vargas después de 1954, por cuanto el ciclo concluyó de manera drástica en 1964 con el golpe de estado militar.<sup>268</sup>

El año 1954 y el tiro en el corazón que acaba dramáticamente con la vida de Vargas, representó la derrota de un proyecto gubernamental de desarrollo nacional autónomo. No obstante, algunas de sus utopías se realizaron a través de la constitución de las empresas energéticas Petrobrás y Electrobrás. Las trayectorias de estas dos empresas públicas tienen un saldo histórico positivo para la sociedad brasilera. La primera porque creó una estructura técnico gerencial capaz de operar globalmente y capacitó al país de tecnología para la extracción de petróleo en aguas profundas abriendo un futuro promisorio en la posibilidad

---

<sup>267</sup> Vargas, Getulio. Carta testamento 24 de agosto de 1954 en <http://www.carpetashistoria.fahce.unlp.edu.ar/carpeta-3/fuentes/el-tercer-mundo/carta-testamento-de-getulio-vargas.-24-de-agosto-de-1954> 28/01/2019 . ver apéndice p. 125

<sup>268</sup> Mendible Zurita, Alejandro. "La era de Vargas, la cara del populismo en Brasil". *TF*. [online]. sep. 2005, vol.23, no.91 [citado 26 Julio 2008], pp.361-378

de descubrir grandes nuevos yacimientos, como el enorme yacimiento de petróleo liviano en la cuenca de Santos, frente al estado de San Pablo. En definitiva, el proceso de industrialización resultó en crecimiento económico de más del 6% en promedio entre los años 1947 y 1962 mientras que el producto real creció 128% y el sector industrial se triplicó.

269

Por otro lado, la estrategia ISI de industrialización por sustitución de importaciones dejó un legado de problemas. En el ámbito rural, el éxodo hacia las ciudades se acentuó, creando una demanda sostenida de alimentos y la suba de precios de estos que incrementaron las presiones inflacionarias y elevaron las tensiones sociales. El segundo problema fue la inflación creciente y la distorsión que provocó en la economía. En tercer lugar, la acentuación de las desigualdades en la distribución de ingresos, regionales, sectoriales, etc. Y finalmente, la deuda externa de más de dos billones de dólares a comienzos de los 60'.<sup>270</sup> Las limitaciones también se sintieron en la falta de apoyo de los trabajadores al programa de industrialización. El nacionalismo apeló más a los líderes sindicales que a las masas trabajadoras; las concesiones a las mismas alienaron a empleadores; se retiró la libertad dada a los sindicatos; la inflación afectó los salarios y la corrupción en el Ministerio de Trabajo era vox populi. Los militares interpretaron esta debilidad para asestar el golpe.<sup>271</sup>

**Getulio Vargas decidió seguir el camino del medio**, evitó la radicalización de la coyuntura, pero las reformas no fueron tan profundas como para que su estrategia política de

---

<sup>269</sup> Baer, Warner *The Brazilian Economy*\_op. cit. p.80

<sup>270</sup> *Ibidem.* p.88

<sup>271</sup> Harding, T. *op. cit.* p.277

colocarse por encima de los partidos políticos, le permitiera el apoyo necesario en el congreso y evitara minar la base política de su gobierno.<sup>272</sup>

Getúlio Vargas fue sin duda, con sus aciertos y limitaciones, el manipulador y coordinador más prominente de un amplio movimiento de transformación que impulsó el cambio de un país rural dominado por las oligarquías paulista del café y ganadera de Minas Gerais, a otro industrializado y urbanizado. Vargas es considerado como uno de los presidentes de mayor influencia en el Brasil Contemporáneo y con él surge el nuevo estado brasileño. En este último medio siglo se ha operado un tremendo crecimiento industrial en Brasil, que lo coloca entre las ocho grandes economías industriales del mundo.

---

<sup>272</sup>Castro Gomes de, A. *op. cit.* p.198

#### 4.4 EL DIFÍCIL CAMINO DEL EXILIO: EL LEGADO DE PERÓN

---

Juan Domingo Perón llevó al Estado argentino “*al lugar de promotor de herramientas económicas (...) [y] está latente la impresión de que el régimen avanzó en la racionalización y la planificación.*”<sup>273</sup> Este periplo no fue lineal y sí fue intercalado con espacios de control ideológico, funcionales a la nueva organización burocrática. Al acrecentar exponencialmente las funciones del Estado, se produjo un “*nuevo conjunto de antagonismos, agravados por la forma en que se manejaban esas nuevas intervenciones.*”<sup>274</sup> Los procesos acelerados de industrialización y consolidación del mercado interno y el de urbanización fueron acompañados de una mayor movilización social, canalizada a través del

---

<sup>273</sup>Plotkin, Mariano Ben y Zimmermann (Comp.) *Las prácticas del estado. Política, sociedad y elites estatales en la Argentina del siglo XX*. Buenos Aires, Edhasa, 2012. p. 124.

<sup>274</sup>Di Tella, Guido. *Peron – Peron 1973-1976*. Buenos Aires, Hyspamerica, 1985. p. 43

protagónico papel de los sindicatos y de las políticas nacionalistas económicas. Estas políticas caracterizaron a la transformación social, que afectó a grupos muy importantes de manera significativa en cuanto a la distribución del ingreso, aunque incidió mucho menos en el peso específico de la vieja estructura económica, que logra sobrevivir a la década peronista: el sector primario y agroexportador. En definitiva, no se modificó la *"...ordenación económica y de la propiedad de la que derivaba esa distribución."*<sup>275</sup>

Cuando el equipo económico, respondió al problema de la restricción externa con un cambio de rumbo político, evidenciado principalmente en las relaciones internacionales con Estados Unidos y, a nivel doméstico, alentó tanto a integrar al sector industrial con las actividades agropecuarias como a contener el consumo interno, lo que dio como saldo un sostenido crecimiento para el año 1955. Sin embargo, indicadores tales como una buena balanza comercial, una moderada tasa de inflación y hasta una política salarial bajo control no fueron suficientes para evitar el derrocamiento. La política petrolera desde la *"aparición de la forma de contratos, ya desde el gobierno peronista, no tardó en recibir críticas del nacionalismo petrolero que propugnaba por el monopolio estatal."*<sup>276</sup>

En el marco de la hipótesis de índole pendular, las relaciones exteriores con Estados Unidos durante el primer gobierno peronista están asociadas a una estrategia de autonomía heterodoxa, en la cual Perón acepta la conducción estratégica de la nueva superpotencia como líder mundial frente a la Unión Soviética, en los furibundos comienzos de la Guerra

---

<sup>275</sup> Rougier, Marcelo *op. cit.* p. 201

<sup>276</sup> Dachevsky, Fernando G. "Nacionalismo petrolero y peronismo..." *op. cit.* p. 281

Fría, pero discrepa en su modelo de desarrollo interno y difiere de los intereses particulares de Estados Unidos. Esa falta de coincidencia se manifestó en especial con sus intentos de bloque y alianzas regionales como el Acuerdo de Santiago, o el fallido intento de la ABC e incluso, con la participación de ATLAS en las diversas embajadas americanas.

Ya para la segunda presidencia, en el contexto de una crisis económica y de escasez de dólares importante Perón adopta una estrategia más identificadas con la aquiescencia pragmática cuya bandera será la Ley de Inversiones y una política petrolera más afín con los intereses del vecino del norte.

Brasil, por otro lado, de aliado incondicional durante la Segunda Guerra Mundial, con el advenimiento de este nuevo Vargas más abocado a un nacionalismo que intenta profundizar el modelo de industrialización comenzado durante el Estado Novo; toma a la política petrolera como lema de campaña para su vuelta con el slogan el “petróleo es nuestro”, funda Petrobras y más tarde y comienza un camino inverso a Perón hacia una a autonomía heterodoxa según el concepto que estamos trabajando de Puig.

Es así como Guerra Fría y petróleo, son dos términos que enmarcan los movimientos pendulares de las relaciones exteriores de Brasil y Argentina con los Estados Unidos durante los comienzos de la posguerra, en la cual se resalta la empatía de los tres líderes políticos, a pesar de las tradicionales rivalidades y asperezas aún vigentes entre los tres países.

Los nacionalismos económicos comentados de las presidencias de Vargas y Perón caracterizados por la consolidación de un modelo crecientemente intervencionista y

estatizante fueron un factor de descontento permanente para los capitales internacionales. En sincronía, ambas economías para 1952, ante la creciente escasez de dólares y un contexto inflacionario varias veces descrito, responden de manera muy diferente. Mientras que Vargas apela a reforzar el camino de una política cambiaria, Perón, por otro lado, apela a la Ley de Inversiones extranjeras y una nueva política petrolera que le traería detractores, incluso dentro de sus apoyos partidarios cuyo sector nacionalista más intransigente, estará a disgusto. Todo parece indicar “*que los intereses económicos sociales determinan - en el sentido de fijar límites (...) - las políticas exteriores de cada país:*”<sup>277</sup>

Finalmente, en coincidencia con Rapoport “*el régimen y la política exterior peronista llevan indudablemente la marca de sus protagonistas y en particular de la figura de Juan Domingo Perón.*”<sup>278</sup> Lo mismo podría decirse del Brasil de Getulio Vargas y de ambas “*democracias hegemónicas*”<sup>279</sup>.

---

<sup>277</sup> Rapoport, op. cit p. 30

<sup>278</sup> Rapoport, Mario. *Política Internacional Argentina. De la formación nacional hasta nuestros días*. Buenos Aires, Capital Intelectual, 2020. p. 102

<sup>279</sup> Rosanvallon, Pierre, *El siglo del Populismo. Historia, teoría y crítica*. Buenos Aires, Manantial, 2020. p. 147.

## 5. CONCLUSIÓN

### **DIPLOMACIA TRIANGULAR, CONDUCTA PENDULAR, PETRÓLEO Y GUERRA FRÍA**

El propósito de esta investigación fue examinar el reacomodamiento de movimientos pendulares de las políticas exteriores de Argentina y Brasil con respecto de las relaciones asimétricas con Estados Unidos durante el quinquenio 1950 -1955 a comienzos de la Guerra Fría. El concepto de diplomacia triangular de Kissinger es usado para visualizar cómo son usados tanto los históricos recelos de la pseudo rivalidad entre los gigantes sudamericanos

como la nueva empatía de sus líderes populistas en sus segundos gobiernos: Juan Domingo Peron y Getulio Vargas ante el advenimiento de la Nueva Mirada republicana con la llegada del General Eisenhower a la Casa Blanca.

Tanto Argentina como Brasil, estaban insertos en contextos paralelos con crisis domésticas anteriormente explicadas con la acuciante necesidad de atraer capitales extranjeros y enfocados en sus políticas energéticas, especialmente petroleras. Mientras que Vargas llega a la presidencia con la campaña del *el petróleo é nosso* profundizando el nacionalismo económico de la nueva gestión, Perón se aleja del impulso nacionalista de sus primeros años de gestión e impulsa las “*leyes de atracción y protección de inversiones extranjeras, el Congreso de la Productividad y la concesión de explotación de petróleo nada menos que a la Standard Oil de California*”<sup>280</sup> Como se ha analizado en este trabajo, dichas medidas marcaron en lo que hemos denominado el paso de un “alejamiento relativo” hacia un “acercamiento relativo” en el pasaje hacia los Estados Unidos, el reemplazo de una estrategia de autonomía heterodoxa, a una estrategia de aquiescencia pragmática en el marco de cambios relacionales globales con el surgimiento de la llamada Coexistencia Pacífica y el recambio del plantel de líderes mencionados tanto a nivel internacional como doméstico que impulsa el reacomodamiento tripartito. Por parte de Argentina, el movimiento pendular hacia una autonomía de aquiescencia de *acercamiento relativo* y viceversa, en el caso de Brasil, cuya “*cordialidad oficial*” dio lugar a un “*nacionalismo pragmático*” con cierto

---

<sup>280</sup> Caucino, Mariano. “El Perón Que No Miramos: 1950-1955.” *Lapoliticaonline.com*, La Política Online, 4 Oct. 2021, [www.lapoliticaonline.com/nota/mariano-caucino-el-peron-que-no-miramos-1950-1955/](http://www.lapoliticaonline.com/nota/mariano-caucino-el-peron-que-no-miramos-1950-1955/). Accessed 7 Feb. 2022.

*“alejamiento relativo”.*

A fines de llegar a esta conclusión, se analizaron una serie de diversos aspectos de las relaciones internacionales y hechos históricos que evidencian dicha relación de diplomacia triangular entre Argentina, Brasil y Estados Unidos durante la época señalada, cuyos movimientos pendulares dan lugar al pasaje de una estrategia de autonomía heterodoxa en la política exterior argentina hacia una estrategia de aquiescencia pragmática.

Como punto de partida, se analizó el peso del rol que ocuparon Brasil y Argentina en la Segunda Guerra Mundial y el impacto que ello tuvo en la mirada americana, siendo que dicho rol causó favoritismo por Brasil y hostilidad y resentimiento hacia la taciturna “neutralidad” adoptada por Argentina.

A partir de allí, se analizó el impacto en las relaciones entre Argentina, Brasil y Estados Unidos de los cambios relacionales globales en un momento histórico específico de la Guerra Fría. En el quinquenio seleccionado, en el que la Guerra Fría se militariza, globaliza, y se extiende hacia Asia, también se produce una renovación de los grandes líderes, Stalin y Truman, a Eisenhower y Krushchev y se construye una Coexistencia Pacífica en un silencio abrumador entre John Foster Dulles y el canciller ruso, Molotov. Como consecuencia, se desarrolló cómo ello explica un reacomodamiento en forma de diplomacia triangular entre los tres países, dado que este recambio de plantel generó un acercamiento entre Estados Unidos y Argentina con motivo del carácter anti-comunista y democrático de la figura de

Perón en contraposición a cierta desconfianza hacia el nuevo carácter populista considerado de centro-izquierda, del gobierno de Vargas. Asimismo, se explica cómo estos cambios en la mirada hacia Argentina permite su pase de una estrategia de autonomía heterodoxa a una estrategia de aquiescencia pragmática.

A su vez, se consideraron las relaciones de Estados Unidos con respecto a América Latina en su totalidad. De allí, surge que las negociaciones relativas al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, el TIAR, resultaron un evento paradigmático que tuvo un gran impacto en las relaciones argentino-americanas. Como se explicara, si bien Perón dilató su ingreso al TIAR en 1947, es a partir de la Misión Miller de 1950 que consigue un empréstito millonario de Estados Unidos para cancelar deudas atrasadas, - en lo que se ha denominado previamente como el “*binomio préstamo-ratificación del TIAR*” -, y finalmente remite dicho tratado al Congreso para su ratificación. De esta forma, Perón construye un canal de diálogo con Estados Unidos, más allá de su retórica interna anti-norteamericana y su planteo de una Tercera Posición, y se trasluce el inicio del pase de la estrategia de autonomía heterodoxa hacia una de aquiescencia pragmática en las relaciones internacionales.

Asimismo, se analizaron particularmente las relaciones exteriores de Brasil y Argentina con respecto a Estados Unidos, revisando también su posicionamiento ante eventos claves a nivel mundial como, por ejemplo, frente a la guerra de Corea. A pesar de las distintas aristas de la política exterior de 1950 a 1955 investigadas, este evento particular se resalta como la primera crisis internacional en la que se advierte con claridad un cambio actitudinal en la

política exterior de ambos países, siendo que Perón intenta enviar tropas de manera imprevista a Corea, mientras que Brasil se niega a ello. Como resultado, aquí se profundiza el espacio de diálogo entre Estados Unidos y Argentina sosteniendo la tesis de que este último se acerca una estrategia de aquiescencia pragmática.

Por otra parte, se hizo hincapié tanto en las rivalidades entre Brasil y Argentina como en sus respectivas relaciones con Estados Unidos, así como el rol de cada uno a nivel regional y su histórica competencia como potencias de América Latina. En particular, se analizó el fracaso de la firma del ABC entre Argentina, Brasil y Chile como principal motivo de acrecentamiento de la desconfianza entre la diplomacia argentina y brasileña y de acercamiento entre Brasil y Estados Unidos, quien era el mayor interesado en que no se concrete dicho acuerdo. Ello, en tanto es el canciller brasileño el que frustra decididamente la firma de esta alianza regional. Como resultado, este evento refleja un nuevo movimiento pendular que evidencia la aplicabilidad del concepto de diplomacia triangular a las relaciones de Estados Unidos, Brasil y Argentina.

En cuanto a la comprensión del factor condicionante de las relaciones interpersonales de los tres líderes personalistas hemos visto que cobraron especial relevancia las percepciones e imágenes que cada uno tenía del otro. Por ejemplo, por una parte, la empatía entre Perón y Vargas no redundó en mayores logros, salvo algunos gestos informales en la fracasada intentona de las negociaciones por el ABC y el recelo prevalece ; y por otra parte, la empatía

que los hermanos Eisenhower consiguen entablar con Perón, permitió la apertura de un canal de diálogo que visualizó el sistema de contrapesos propio de la diplomacia triangular y el pasaje de autonomías planteadas en el movimiento pendular hacia un acercamiento relativo.

Si bien la Guerra Fría colocó al tope de agenda la cuestión de seguridad nacional, el contexto doméstico de los gigantes sudamericanos tuvo como prioridad entre 1950 y 1955, la necesidad de divisas del exterior para consolidar sus modelos económicos nacionales de desarrollo industrial. Tal es la prioridad en Brasil, que el mismo Vargas provocó un giro desconcertante al presionar por recursos para continuar jugando la carta de principal aliado en la región, y cuando esto no sucede, niega el envío de tropas a Corea e inaugura una línea diplomática de nacionalismo pragmático que evidenció cierta grieta en el cuerpo diplomático-militar al defender una estricta neutralidad brasileña ante el conflicto bélico en Asia, el cual militariza y globaliza la Guerra Fría. La Argentina de Perón, por su parte, en 1950 utiliza una negociación *quid Pro quo* para lo que hemos llamado binomio - préstamo ratificación del TIAR; intenta el envío de efectivos militares al escenario bélico asiático, y desde 1952, se concentra en un cambio de rumbo en los planes económicos, incluyendo el mencionado *recambio de plantel* en los ámbitos tanto diplomáticos como económicos, para hacer coincidir el tono sostenido de dichos cambios, como los vistos del Segundo Plan Quinquenal y la Ley de inversiones extranjeras. Vimos pues que esto allanaría el camino del denominado pasaje de estrategias de autonomía heterodoxa a una de aquiescencia pragmática.

Por consiguiente, si recapitulamos podemos comprender la importancia que tuvo el acceso al petróleo para la política exterior de Estados Unidos envuelta en intermitentes conflictos globales y la particular relación simbiótica entre la estrategia global de la posguerra de Estados Unidos y el oro negro. A su vez, logramos entender la especial atención dada a las políticas energéticas sudamericanas tanto en sus necesidades coyunturales como en sus vaivenes. Mientras que Vargas llega a la presidencia con la campaña del el petróleo é nosso profundizando el nacionalismo económico de la nueva gestión, Perón se aleja del impulso nacionalista de sus primeros años de gestión e impulsa las la llegada de capitales extranjeros y la concesión de explotación de petróleo, nada menos que a la Standard Oil de California. Dicho de otro modo, en 1952, ante la creciente escasez de dólares y un incierto contexto inflacionario, ambos gobiernos responden de manera muy diferente: mientras que Vargas apela a reforzar el camino de una política cambiaria en medio de su ola estatizante de nuevas empresas, Perón, por otro lado, apela a la Ley de Inversiones Extranjeras y a una nueva política petrolera que le traerá varios disgustos con los sectores nacionalistas civiles y militares. En síntesis, las políticas energéticas voraces antes la creciente demanda propia de los proyectos domésticos de desarrollo y la estrategia global norteamericana, visibilizan los movimientos pendulares disonantes de ambos países sudamericanos que si bien contrastan en que Argentina se corre hacia un acercamiento relativo mientras que Brasil se inclina levemente hacia un alejamiento relativo, parecen coincidir en la búsqueda de una estrategia de autonomía de aquiescencia pragmática y un final abrupto para ambos protagonistas,

cuyas caídas sugieren olor a petróleo.

En el marco del uso del concepto de diplomacia triangular y el juego de contrapesos entre Brasil y Argentina aplicada para con el vértice norteamericano de una relación asimétrica como la que mantiene Estados Unidos con toda América Latina hasta hoy, el rol de las misiones diplomáticas, expresión del denominado poder blando, tuvo la habilidad de cooptar a los líderes más que de coaccionarlos, en especial con Juan Domingo Perón abriendo el camino hacia la cooperación y al movimiento pendular desde una relación de alejamiento a otra de acercamiento relativo. Las misiones analizadas de Miller, Milton y Holland consolidaron el acercamiento a Estados Unidos presentando a la Argentina como un “bastión del comunismo” inaugurando una senda amigable que sería objetada tanto por algunos elementos norteamericanos, como brasileños lo que provocó en el contrapeso de la diplomacia triangular, recelos (como la denominada “envidia internacional” esgrimida por Cooke); y ciertos gestos de alejamiento que no prosperaron. En definitiva, las misiones diplomáticas hacia la Argentina fueron mejores recibidas e impactaron en forma directa en el juego pendular hacia un acercamiento relativo hacia Estados Unidos y tuvieron un menor impacto en el nacionalismo pragmático de la Gran estrategia diplomática del Brasil de Vargas.

En consecuencia, son los eventos paradigmáticos descritos, la relación especial entre los líderes y el rol de las misiones diplomáticas los que nos permiten concluir, que pese al

acuciante peso de la retórica nacionalista de Argentina y Brasil en un contexto de crisis doméstica y necesidad de divisas del exterior, el período estudiado sugiere la existencia de una diplomacia triangular entre estos países y Estados Unidos dado los movimientos pendulares de acercamiento y alejamiento relativo en búsqueda de sus autonomías. A lo largo de esta tesis, se explica entonces cómo a través de estos movimientos pendulares Argentina realiza un pasaje desde una estrategia de autonomía heterodoxa hacia una de aquiescencia pragmática interrumpida súbitamente por el golpe de estado que derrocó a Peron y cierra el ciclo del populismo clásico e inaugura la alternancia cívica militar inestable hasta el retorno del exilio del mismo Juan Domingo Perón en 1973.

# Bibliografía

## 1.1 GUERRA FRÍA EN AMÉRICA LATINA

---

- Alimonda, Eduardo Luis “Consecuencias en la Argentina de la intervención norteamericana en la República Dominicana de 1965” Tesis doctoral en Ciencias Políticas. Dir. Arlotti, Raúl. Buenos Aires, 31 de agosto de 1992. UB
- Bolt, Paul, Coletta, Damon, Shackelford, Lt. Col. Collins G. *American Defense Policy*. Baltimore & London, Johns Hopkins University Press, eighth edition 2005.
- Carter, Dale & Clifton Robin. *War and Cold War in American Foreign Policy 1942-62*. New York, Palgrave, 2002. (Chapter 7 “The United States, Argentina, and the End of the First Perón Government, 1953-1955 by Mario Rapoport and Claudio Spiguel)
- Davila, Jerry *Dictatorship in South America*. Oxford, Wiley – Blackwell, 2013.
- Diaz Matey, Gustavo “LA IMPORTANCIA DE LAS POLÍTICAS DE DESCLASIFICACIÓN EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS DE INTELIGENCIA” Discussion Papers, N° 26 (Mayo / May 2011) UNISCI ISSN

1696-2206151 en [http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI\\_DP\\_26\\_MATEY.pdf](http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI_DP_26_MATEY.pdf) 19/10/2012

- Diamint, Rut [editora] *La OTAN y los desafíos en el MERCOSUR: comunidad de seguridad y estabilidad democrática*. Buenos Aires, Universidad Torcuato di Tella, c2001.
- Divine, Robert A. *Eisenhower and the Cold War*. Oxford, Oxford University Press, 1981.
- ----- *Since 1945. Politics and diplomacy in recent American history*. Austin, The University of Texas & McGraw-Hill, 1985. (3<sup>rd</sup> Ed.)
- Dobson, Alan P. y Marsh, Steve. *US policy since 1945* London & N.Y. Rutledge, 2006 (2<sup>nd</sup> Ed.)
- Car, Raymond; *La Guerra Fría*", cap. 5, Buenos Aires, Troquel, 1966.
- Clergé Fabra, Luis. *Historia de América Latina IV Cuarta Parte*. Universidad de La Habana. Facultad de Filosofía e Historia. Ciudad de La Habana, 1987
- Cottler, Julio. *Relaciones políticas entre América Latina y Estados Unidos* Buenos Aires, Amorrortu, 1974.
- Edwards, Oliver, *The USA and the Cold War*. London, Hodder Murray, 2002.
- Grandin, Greg "Your Americanism and Mine: Americanism and Anti-Americanism in the Americas" *The American Historical Review* Vol. 111, Issue 4.
- Haines, Gerald K. *The Americanization of Brazil: a study of US Cold War Diplomacy in the Third World* Wilmington , 1989
- Hilton, Stanley "The United States, Brazil, and the Cold War 1945-1960: end of special relationship" *The Journal of American History* Vol.68. N 3 (Dec., 1981), pp. 599-624.
- Hogan, Michael J. Ed. *America in the world. The historiography of American foreign relations since 1941*.Cambridge, Cambridge University Press, 1995 1<sup>st</sup> ed., 2012.
- La Feber, Walter. *Inevitable Revolutions. The United States in Central America*. New York, Norton & Company, 1983 (2nd ed.)
- Lunstead, Geir. *East, West, North, South. Major developments in International Politics since 1945*. Oxford, Oxford University Press, 1999.
- Mc Mahon, Robert J., "Eisenhower and Third World Nationalism: A Critique of the Revisionists" *Political Science Quarterly*, Vol. 101, No. 3 (1986), pp. 453-473
- Painter, David. "Oil and The American Century" *Journal of American History*, Volume 99, Issue 1, 1 June 2012, Pages 24–39, <https://doi.org/10.1093/jahist/jas073> 20/07/2017
- Rabe, Stepen G. *Eisenhower and Latin American. The foreign policy of anticommunism*. Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 1988.
- Rehren, Alfredo J. "El liderazgo encubierto de Eisenhower" *Estudios Internacionales* Año 25, No. 98 (Abril-Junio 1992), pp. 258-274. Universidad de Chile en <https://www.jstor.org/stable/41391403> 20/01/ 2019
- Rodríguez Becerra, Jorgelina. "Repensando el Nuevo Imperialismo hemisférico en

Centroamérica para América Latina”. Maestría en Historia UTDT, 2012. Trabajo inédito.

- Smith, Peter H. *Talons of the Eagle. Dynamics of US- Latin American relations*. Oxford, Oxford University Press, 2000 (2<sup>nd</sup> Ed.)
- Schoultz, Lars. *Beneath the United States. A history of US policy towards Latin America*. Cambridge, Harvard University Press, 1988.
- \_\_\_\_\_ *National Security and United States policy towards Latin America*. New Jersey, Princeton University Press, 1987.
- Sundquist, James L. *Politics and Policy: The Eisenhower, Kennedy, and Johnson Years*. Washington D.C., Brookings Inst Pr., 1968.
- Tulchin, Joseph S. *La Argentina y Los Estados Unidos. Historia de una desconfianza*. Buenos Aires, Planeta, 1990.
- Tulchin, Joseph. "Los Estados Unidos y América Latina en la década del 60." *Estudios Internacionales* [En línea], 21.84 (1988): p. 462-497. Web. 24 dic. 2021
- Wiesen Cook, Blanche *The Declassified Eisenhower: A Divided Legacy*. Garden City, N.Y., Doubleday 1981.
- Williams Mark Erik. *Understanding U.S.-Latin American Relations: Theory and History*. 2012.

## 1.2 PERONISMO

---

- Autor (2007). El desplazamiento de Miguel Miranda de la conducción de la política económica del gobierno de Perón. Un primer acercamiento al desarrollo del conflicto al interior de la burguesía durante los primeros gobiernos peronistas (1946-1955). XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán. en <https://cdsa.aacademica.org/000-108/510.pdf>
- Barros, Miguel Ángel. *Perón y el peronismo en el sistema-mundo del siglo XXI*. Buenos Aires, Biblos, 2008.
- Buchrucker, Cristian. *Nacionalismo y Peronismo*. Buenos Aires, Sudamericana ,1987.
- Bulcourf, Pablo; Cardozo, Nelson y Campos Ríos, Maximiliano. "Los estudios internacionales en la Argentina en perspectiva histórica". *Revista Aportes para la Integración Latinoamericana* Año

XIX, Nº 29 /Diciembre 2013 ISSN 1667-8613. RNPI 699.864 Págs. 31-64 en [https://www.academia.edu/7354076/Los\\_estudios\\_internacionales\\_en\\_la\\_Argentina\\_en\\_perspectiva\\_histórica](https://www.academia.edu/7354076/Los_estudios_internacionales_en_la_Argentina_en_perspectiva_histórica) 19 julio 2018

- Caimari, Lila. "Panorama sobre el peronismo. Los consensos de la historia." *Revista Ñ* Edición Sábado 14.12.2002
- Cardoso, Oscar Raúl "La "tercera posición": lejos de Washington y de Moscú" Clarín. Jueves 1 de julio del 2004.
- Carrizo, Gabriel. *Petróleo, peronismo y sindicalismo. La historia de los trabajadores de YPF en la Patagonia, 1944-1955*. Buenos Aires, Prometeo, 2016.
- Cavlak, Iuri. *A política externa brasileira e a argentina peronista*. Sao Paulo, Annablume, 2008.
- Cisneros Andrés y Piñeiro Iñiguez, Carlos. *Del ABC al Mercosur, la integración latinoamericana en la doctrina y praxis del peronismo*. Buenos Aires, Instituto del Servicio Exterior de la Nación (ISEN) Nuevo Hacer Grupo Editor Latinoamericano, 2002.
- Corigliano, Francisco "Elementos de cambio y continuidad y cuestiones pendientes en las políticas exteriores de los gobiernos peronistas: de Perón a Kirchner" Instituto de Sociología Política. Anales de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas 1 de mayo del 2007 en <http://www.udesa.edu.ar/files/UHumanidades/ARTICULOS/ACMPcorig.pdf> 10/07/2012
- Corigliano, Francisco. "La política petrolera de Perón" La Nación Miércoles 25 de agosto del 2004.
- Cortés Conde ed. y otros, *La Economía de Perón. Una historia económica (1946-1955)*. Buenos Aires, Edhasa, 2020.
- Cortés Conde, Roberto "La Economía política" Argentina Universidad de San Andrés Academia Nacional de la Historia, Núm. 2-3 (2003) en <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/anuarioceh/article/view/23299> 21/08/202
- Dachevsky, Fernando G. "Nacionalismo petrolero y peronismo. De la nacionalización de la tierra al régimen de contratos (1946-1955)" *Trabajo y Sociedad Sociología del trabajo – Estudios*

culturales – Narrativas sociológicas y literarias NB - Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (Caicyt-Conicet) N° 23, Invierno 2014, Santiago del Estero, Argentina ISSN 1514-6871 - [www.unse.edu.ar/trabajosociedad](http://www.unse.edu.ar/trabajosociedad) 29/07/2020

- Devoto, Fernando y Fausto, Boris. *Argentina Brasil 1850-2000 Un ensayo de historia comparada*. Buenos Aires, Sudamericana, 2008.
- Escude, Carlos “Radiografía de una política de derechos humanos: los Estados Unidos frente a la Argentina, 1950-1955” UCEMA.Nro. 352. Julio 2007 en <https://ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/352.pdf>
- Gadano, Nicolas. *Historia del petróleo en la Argentina. 1907 -1955: Desde los inicios hasta la caída de Perón*. Buenos Aires, Edhasa, 2006
- García Lupo, Rogelio “El secreto de dos presidentes” Clarín. Edición domingo 27.01.2002.
- Gerchunoff, Pablo y Antunez, Damián “De la bonanza peronista a la crisis de desarrollo” en [http://www.fhuc.unl.edu.ar/olimpistoria/paginas/manual\\_2009/docentes/modulo2/texto5.pdf](http://www.fhuc.unl.edu.ar/olimpistoria/paginas/manual_2009/docentes/modulo2/texto5.pdf) 1/02/2017
- Gerchunoff, Pablo. *La caída.1955*. Buenos Aires, Crítica, 2018.
- Grillo, Federico; Katz, Sebastian y Machinea , Jose Luis “Impulso expansivo, redistributivo e industrializador: la política fiscal bajo el peronismo” en Cortés Conde, Roberto, Ortiz Batalla, Javier, D’Amato, Laura, Della Paolera, Gerardo, *La Economía de Perón: Una Historia Económica (1946-1955)*, Buenos Aires, Edhasa, 2020.
- Lanús, Juan Archibaldo. *De Chapultepec al Beagle: Política Exterior Argentina 1945-1980* Buenos Aires, Hyspamerica , 1986. Tomo II (1ed. Emecé 1984)
- Ledesma, Luciana Soledad “La posición histórica de Argentina frente al Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares (TNP) y su cambio en los 90s.” TRABAJO DE DISERTACIÓN FINAL, Director: Khatchik Der Ghougassian. MAESTRÍA EN RELACIONES Y NEGOCIACIONES INTERNACIONALES CICLO 2004/ 2005. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO/Argentina) - Universidad de San Andrés en cooperación con la Universidad de Barcelona en [http://www.flacso.org.ar/uploaded\\_files/Publicaciones/Tesis\\_Luciana\\_Soledad\\_Ledesma.pdf](http://www.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/Tesis_Luciana_Soledad_Ledesma.pdf)

28/11/2012

- Malet, María José "El Peronismo y la historiografía: una disputa en torno a su interpretación" *Pasado y Memoria. Revista de Historia Contemporánea*, 6, 2007, pp. 213-230
- Madrid, Eduardo *Argentina. Brasil. La suma del sur*. Mendoza, Caviar Bleu S.A. y Universidad del Congreso, 2003.
- Mackinnon, María Moira y Petrone, Mario Alberto, "Los complejos de la Cenicienta", en María Moira Mackinnon y Mario Alberto Petrone (comps.), *Populismo y neopopulismo en América Latina: el problema de la Cenicienta*, Buenos Aires: Eudeba, 1999.
- Oddone, Nahuel. 2014. Ideas y praxis de la integración regional durante los dos primeros gobiernos de Juan Domingo Perón (1946-1955): la visión del líder y la construcción política. *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, 9(17): 79-102.
- Paradiso, José; *Debates y trayectoria de la política exterior argentina*, cap. IV, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1993.
- Perón, Juan Domingo. *Conceptos políticos*, Buenos Aires, Volver.1984.
- Perón, Juan Domingo. *Conducción política*, Buenos Aires, Presidencia de la Nación, 1974.
- Perón, Juan Domingo. *Doctrina Peronista*, Buenos Aires, Macacha Güemes, 1973.
- Perón, Juan Domingo. *La Hora de los Pueblos*, Buenos Aires, Volver, 1984.
- Perón, Juan D.; *Latinoamérica, ahora o nunca*, cap.3, Buenos Aires, Ediciones Síntesis, 1973.
- Petereson, Harold F, *La Argentina y los Estados Unidos II; 1914-1960*, Buenos Aires, Hyspamérica, 1985. Colección Biblioteca Argentina de Historia y Política.
- Poderti, Alicia. *Diccionario del peronismo*. Buenos Aires, Biblos, 2010.
- Pulfer, Darío *El Peronismo en sus Fuentes. Una guía bibliográfica para su estudio*. Buenos Aires, Ediciones Ciccus, 2012.
- Rapoport, Mario y Spiguel Claudio. *Relaciones tumultuosas. Estados Unidos y el primer peronismo*. Buenos Aires, Emecé, 2009.

- Rapoport, Mario *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2003)* Buenos Aires, Emecé, 2007.
- Rapoport, Mario. *Política Internacional Argentina. De la formación nacional hasta nuestros días.* Buenos Aires, Capital Intelectual, 2020.
- Rapoport and Claudio Spiguel "The United States, Argentina, and the End of the First Perón Government, 1953-1955" en Carter, Dale & Clifton Robin. *War and Cold War in American Foreign Policy 1942-62.* New York, Palgrave, 2002. chapter 7
- Rodríguez Becerra, Jorgelina L. *La política de la Buena Vecindad: Argentina y Brasil entre 1935 y 1939. De la Paz del Chaco al comienzo de la Segunda Guerra Mundial.* Seminario Halperín Donghi, UTDT. 2009. Trabajo inédito.
- Rosanvallon, Pierre, *El siglo del Populismo. Historia, teoría y crítica.* Buenos Aires, Manantial, 2020.
- Rougier, Marcelo. *La economía del peronismo. Una perspectiva histórica.* Buenos Aires, Sudamericana, 2012.
- Rouquie, Alain. *Poder militar y sociedad política en la Argentina (1943-1973)* tomo II. Buenos Aires, Emecé, 1978.
- Russell, Roberto (ed.) *La política exterior Argentina en el Nuevo orden mundial*, FLACSO colección Estudios Internacionales, Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1992.
- Saavedra, Marisol; "Peronismo y antiperonismo en Chile y Brasil" en *Todo es Historia* N° 369, Buenos Aires, abril de 1998.
- Sanchís Muñoz, José R. *Historia Diplomática Argentina.* Buenos Aires, Eudeba, 2010.
- Sanchez, Gabriel " *Las condiciones externas en tiempos de Perón*"; en Cortés Conde ed. y otros, *La Economía de Perón. Una historia económica (1946-1955).* Buenos Aires, Edhasa, 2020. Capítulo 4.

- Torre, Juan Carlos *Los Años Peronistas (1943-1955). Nueva Historia Argentina tomo 8*. Buenos Aires, Sudamericana, 2002.
- Vazelezk Ribeiro, Vanderlei *Cuestiones agrarias en el varguismo y el peronismo: una mirada histórica*. Bernal, Universidad nacional de Quilmes, 2008.
- Waldmann, Peter *El Peronismo 1943-1955* Biblioteca Argentina de Historia y Política. Buenos Aires, Hyspamerica, 1974,1986.
- Zanatta, Loris. *Breve historia del peronismo clásico* Buenos Aires, Sudamericana, 2009
- Zorrilla, Rubén H. *El liderazgo sindical argentino. Desde sus orígenes hasta 1975*. Buenos Aires, Ediciones Siglo XX, 1983.

### 1.3 VARGUISMO

---

- Actis, Esteban "Los tres ejes autonómicos de la política exterior de Brasil (2003-2013)" *Conjuntura Global*, Vol.3, n.1, jan./mar., 2014, p. 21-27.
- Almeida de, Paulo Roberto. "Os estudos sobre o Brasil nos Estados Unidos: a producao brasilianista no pos-Segunda Guerra" *Estudos Históricos*, Río de Janeiro, N°27, 2001, p.31-61.
- Amorim Neto, Octavio. *De Dutra a Lula. A condução e os determinantes da política externa brasileira*. Rio de Janeiro, Elsevier editora, 2012.
- Baum, Ana (org.) *Vargas, agosto de 54 : a história contada pelas ondas do rádio / Publicação* Rio de Janeiro ,Garamond, 2004
- Baer, Warner *The Brazilian Economy* New York, Praeger Publishers, 1983.
- Baer, Warner "Evaluating the Impact of Brazil's Industrialization". University of Illinois (tirada aparte de :) *Luso Brazilian Review*, V. 15,N° 2, 197879,pp. 178 a 190
- Bambilra, Vania y Dos Santos, Theotonio "Brasil: Nacionalismo, populismo y dictadura. 50 años de crisis social" en *América Latina: Historia de Medio Siglo: América De Sur*, Vol. I, México D.F., Siglo XXI, 1991.
- Bresser-Pereira, Luiz Carlos "Método y pasión en Celso Furtado" *REVISTA DE LA CEPAL* N° 84 diciembre de 2004. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL.
- Cardozo, Fernando H.; "El pensamiento de la CEPAL", pág. 13 a 45, CEPAL-Editorial Universitaria, Santiago de Chile, 1969.
- Cervo, Amado Luiz. *Política exterior e relações internacionais do Brasil: enfoque paradigmático. Rev. bras. polít. int.* [online]. 2003, vol.46, n.2 [cited 2015-01-16], pp. 5-25 . Available from: <[http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-73292003000200001&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-73292003000200001&lng=en&nrm=iso)>.

- Cervo, Amado Luiz “Conceptos en Relaciones Internacionales” Relaciones Internacionales Número 22 • febrero - mayo 2013 Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM
- Coelho Prado, Maria Ligia Org. *Vargas y Perón. Aproximacoes y perspectivas*. Sao Paulo, Memorial, 2009.
- Danese, Sergio *Diplomacia Presidencial. Historia e crítica*. Rio de Janeiro, Topbooks, 1999.
- De Almeida, Jaime (organizador). *Caminhos da história da América no Brasil :tendências e contornos de um campo historiográfico* - Brasília : ANPHLAC, 1998 727P..
- Diniz, Eli. “Empresariado, Estado y políticas públicas en Brasil: nuevas tendencias en el umbral del nuevo milenio”; en Palermo, Vicente (comp.) ; Buenos Aires, Siglo XXI- Instituto Torcuato Di Tella, 2004.
- Gomes, Ángela de Castro, 1948-: *História do Brasil e Estado Novo :um exercício historiográfico*. Niterói: UFF. ICHF, 1995.
- ----- (Org.) *Vargas e a Crise dos anos 50*. Río de Janeiro, Delumé Dumará, 1994.
- Horowitz Irving Louis. *Revolución en Brasil. Política y sociedad de Vargas a Goulart. 1930-1960* México D.F., F.C.E., 1966.
- Ianni, Octavio “La Nación Brasileña” en [http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/3/REPNE\\_074\\_235.pdf](http://www.cepc.es/rap/Publicaciones/Revistas/3/REPNE_074_235.pdf) 10/10/2014
- ----- “El estado y el Desarrollo Económico de Brasil” *Desarrollo Económico* Vol.3 N° 4, 1964 p. 14
- ----- . *Estado y planificación económica en Brasil (1930 – 1970)* Buenos Aires, Amorrortu, 1971.
- ----- . *A Formacao do Estado Populista na América Latina* Sao Paulo, Editora Ática, 1989.
- Fausto, Boris. *Getulio Vargas. O poder e o sorriso*. Londrina, Companhia das Letras, 2006.
- Furtado, Celso. *Dialéctica del desarrollo: diagnóstico de la crisis del Brasil*. Buenos Aires, FCE, 1965.
- ----- . *Formación económica del Brasil, México* , Fondo de Cultura Económica, 1974.
- Hamilton Almeida *Sob os olhos de Perón: o Brasil de Vargas e as relações com a Argentina* Publicação Rio de Janeiro : Record, 2005
- Hirst, Mónica; "Vargas-Perón y las relaciones argentino-brasileñas, en Todo es Historia N° 224, Buenos Aires, 1985.
- Jauregui, Aníbal *Estado y élites empresariales. Argentina y Brasil: 1920-1955* Buenos Aires, Imago Mundi, 2004.
- Linhares, María Yedda (Org.) *História Geral do Brasil* Río de Janeiro, Editora Campus, 1990. Capítulo 7 Sonia Regina de mendonça “As bases do desenvolvimento capitalista dependente: da

industrializaçao restringida a internacionalizaçao”

- Llados, José María y Gyumaraes (Ed.) Samuel Pinheiro. *Perspectivas. Brasil y Argentina*. Buenos Aires, IPRI-CARI, 1999.
- Macchione Saes, Alexandre. “Energia Elétrica E Diplomacia: Relações Brasil-EUA No Setor Elétrico Brasileiro, 1945-54.” *História Unisinos*, vol. 24, no. 2, 2020, pp. 240–255, [www.redalyc.org/journal/5798/579865459007/html/#redalyc\\_579865459007\\_ref18](http://www.redalyc.org/journal/5798/579865459007/html/#redalyc_579865459007_ref18). Accessed 5 Feb. 2022.
- Maddison, Angus ed. *Latin America, The Caribbean and the OECD. A dialogue on Economics Reality and Policy options*. Paris, OECD, 1986. Chapter 1.
- Malan, Pedro , Bonelli R., Abreu, M. Pereira, J.E. de C. *Política económica externa e industrializacão no brasil (1939 \ 52)* Río de Janeiro, IPEA\INPES, 1997.
- Marini, Ruy Mario “La dialéctica del desarrollo capitalista en Brasil” 1966 en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/secret/critico/marini/03dialectica.pdf> 2014
- Mendible Zurita, Alejandro. “La era de Vargas, la cara del populismo en Brasil.” TF. [online]. Sep. 2005, vol.23, no.91 [citado 26 Julio 2008], p.361-378
- Moniz Bandeira, Luiz Alberto “Getulio Vargas y el Brasil Moderno” enero 2007 en <http://www.amersur.org.ar/index.htm>
- Moniz Bandeira, Luiz Alberto. *Brasil – Estados Unidos. A Rivalidade Emergente (1950-1988)* Río de Janeiro, Civilizacão Brasileira, 1989. Capítulo 1.
- Moniz Bandeira, Luiz Alberto. *Argentina, Brasil y Estados Unidos. De la triple Alianza al Mercosur*. Buenos Aires, Grupo Norma, 2004.
- Palermo, Vicente. “Mares agitados: interpretaciones sobre los procesos políticos latinoamericanos. Brasil y Argentina en perspectiva comparada.” XI Congreso Internacional de la Latin America Studies Association, Chicago, setiembre de 1998. en <http://lasa.international.pitt.edu/LASA98/Palermo.pdf> 7/1/2015
- Palermo, Vicente. (comp.) *Política brasileira contemporânea. De Collor a Lula en años de transformación*; Buenos Aires, Siglo XXI- Instituto Torcuato Di Tella, 2004.
- Pelaez, Carlos Manuel *Historia Monetaria do Brasil* Brasilia, Editora Universidade de Brasilia, 1981.
- Pereira Pinto, Juan Carlos. *Breve Historia Económica y Social*. Buenos Aires, Ediciones

Pannedille, 1971.

- Pinheiro, Leticia; Milani, Carlos R. S. (orgs.) *Política Externa Brasileira: As Práticas da Política e a Política das Práticas*. Rio de Janeiro, Editora da Fundação Getúlio Vargas, 2012.
- Prado Jr., Caio. *Historia económica de Brasil*. Buenos Aires, Editorial Futuro, 1960.
- Reis, J. C.. Duas Versões sobre a formação do Brasil-Nação: Extrema-direita versus democrática radical. *Estudos*, Belo Horizonte, v. 1, p. 75-94, 2001.
- Rodeghero, Carla Simone. Religião e patriotismo: o anticomunismo católico nos Estados Unidos e no Brasil nos anos da Guerra Fria. *Rev. Bras. Hist.*, 2002, vol.22, no.44, p.463-488.
- Rodríguez Becerra, Jorgelina L. "Estado populista y desarrollo económico: Crecimiento, equidad y política económica en Brasil, 1930-1964" Maestría UTDT para Gerchunoff trabajo inédito, 2008.
- Rolim Capelato, María Helena *Multidões em cena. Propaganda política no varguismo e no peronismo*. São Paulo, UNESP, 2008.
- Sabino, Carlos *El Fracaso del Intervencionismo: Apertura y Libre Mercado en América Latina "Brasil, el primero y el último"* Caracas, Ed. Panapo, 1999.
- Saraiva, José Flávio Sombra. "Autonomia na inserção internacional do Brasil: um caminho histórico próprio". *Contexto int.*, Rio de Janeiro, v. 36, n. 1, p. 9-41, June 2014 . En [http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0102-85292014000100001&lng=en&nrm=iso](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-85292014000100001&lng=en&nrm=iso) access 20/08/2018. <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-85292014000100001>.
- Saraiva, Miriam y Tedesco, Laura, "Argentina y Brasil. Políticas exteriores comparadas tras la Guerra Fría" en PALERMO, Vicente (comp.) *Política brasileña contemporánea. De Collor a Lula en años de transformación*; Buenos Aires, Siglo XXI- Instituto Torcuato Di Tella, 2004.
- Silva, Hélio *1954: um tiro no coração*. O ciclo de Vargas. Porto Alegre, L&PM Editores, 2004
- Skidmore, Thomas E. *Uma Historia do Brasil* Sao Paulo, Paz e Terra, 2003.
- Skidmore, Thomas. E. *O Brasil Visto De Fora*. Sao Paulo: Paz e Terra. 1994
- Skidmore, Thomas E. *Brasil: de Getulio Vargas a Castelo Branco (1930-1964)*, Brasil, 1976.
- Sosa De Leon, Mireya. "Populismo y "Getulismo" en el Brasil de Getulio Vargas, 1930-1945/1950-1954." *TF*, Oct. 2004, vol.22, no.88, p.469-512.
- Vidal, Gregorio "Celso Furtado y el problema del desarrollo" *Comercio Exterior* vol. 51, Núm.2 , México, febrero del 2001.
- Vargas, Getulio. Carta testamento 24 de agosto de 1954 en <http://www.carpetashistoria.fahce.unlp.edu.ar/carpeta-3/fuentes/el-tercer-mundo/carta-testamento-de-getulio-vargas.-24-de-agosto-de-1954> **28/01/2019**
- Vargas Garcia, Eugenio (Cyro de Freitas-Valles: "Naciones Unidas, Brasil Primero" en Sa Pimentel, Jose Vicente (Org.) "Pensamiento diplomático brasileño. Formuladores y agentes de la política exterior" (1750-1964) volumen 3. Impreso en Braislia, FUNAG, 2016.

#### 1.4 METODOLOGÍA

---

- I y II Jornadas de Estudios de Historia Comparada Argentina / Brasil. GEHPB. FFYL, UBA.2010 y 2012.
- Coelho Prado, Maria Ligia “Repensando a história comparada da América Latina” *Revista de História* 153 (2º - 2005), 11-33.
- Corigliano; Francisco “Veinte años no es nada: un balance de los debates teóricos acerca de la política exterior argentina” en [http://fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/3699-001\\_g.pdf](http://fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/3699-001_g.pdf) 27/01/2016
- Corigliano, Francisco -Exposición sobre el tema “Cuatro décadas de debates teóricos en la política exterior argentina”, Jornadas de Relaciones Internacionales, FLACSO, Buenos Aires, 1º de octubre de 2009.
- Corigliano, Francisco Tesis de doctorado en Historia: “La política exterior del gobierno de María Estela Martínez de Perón (1º de julio de 1974 al 24 de marzo de 1976): los lineamientos de cambio y de continuidad respecto de la política exterior del gobierno de Juan Perón”, Buenos Aires, Universidad Torcuato Di Tella, diciembre de 2002.
- Corigliano, Francisco. Los espacios geográficos en la política exterior argentina: de la Revolución de Mayo al Bicentenario (1810-2010). *Revista SAAP* [online]. 2013, vol.7, n.1, pp. 0-0. ISSN 1853-1970.
- Corigliano, Francisco, “La inexistencia de la política exterior: una falacia recurrente”, *Boletín del Instituto de Seguridad Internacional y Asuntos Estratégicos (ISIAE)*, Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI), año 10, N° 42, abril 2007, p. 6, en sitio web <http://www.cari.org.ar/pdf/boletin42.pdf> 23/01/2016

- Corigliano, Francisco “La Argentina frente a la Segunda Guerra Mundial” *Revista Todo es Historia* N° 506, septiembre del 2009. Pp.54-776
- Corigliano, Francisco. *Estados Unidos y los gobiernos peronistas.1973-1976*. Mauritius, Editorial Académica Española, 2017.
- González Parias, Carlos Hernán; Mesa Bedoya, Juan Camilo; Londoño Ossa, Gustavo Adolfo. “Política exterior colombiana 2010-2014: ¿giro a la autonomía?” *Revista Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, [S.l.], v. 12, n. 1, p. 267-291, jan. 2017. ISSN 1909-7743. Disponible en: <<https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ries/article/view/2472>>. Fecha de acceso: 19 July 2018 <https://doi.org/10.18359/ries.2472>
- Grew, Raymond, "The Case for Comparing Histories," *AHR*, 85:763-78 (1980).
- Hill, Alette Olin, and BOYD H. Hill, Jr., "Marc Bloch and Comparative History," *AHR*, 85:823-57 (1980). Marsh, Robert, *Comparative Sociology*.
- Molina Rabadan, David “Historia y Relaciones Internacionales: Orígenes, formas y tendencias de una compleja vinculación” Universidad de Cádiz en <http://www.eumed.net/eve/resum/07-mayo/dmr.htm> 17/09/14
- Nye, Joseph. *Soft Power. The means to success in World politics*. New York, Public Affairs, 2004.
- Pereira Castañares, Juan Carlos “De la Historia Diplomática a la Historia de las Relaciones Internacionales: algo más que el cambio de un término” Universidad Complutense de Madrid. *Historia contemporánea*, ISSN 1130-2402, N° 7, 1992 (Ejemplar dedicado a: Historiografía Contemporánea Reciente), págs. 155-182. EN <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=149876> 10/09/2014
- Russell, Roberto y Tokatlisn , Juan Gabriel “América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía” *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, n.º 104 Fecha: 23/12/2013 en

[http://www.cidob.org/es/publicaciones/articulos/revista\\_cidob\\_d\\_afers\\_internacionals/104/america\\_latina\\_y\\_su\\_gran\\_estrategia\\_entre\\_la\\_aquiescencia\\_y\\_la\\_autonomia\\_12/11/2014](http://www.cidob.org/es/publicaciones/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/104/america_latina_y_su_gran_estrategia_entre_la_aquiescencia_y_la_autonomia_12/11/2014)

- Simonoff, Alejandro. "La política exterior argentina durante la guerra fría: interpretaciones y debates" En Infesta, María Elena (coord). *El centenario de los estudios históricos en La Plata*. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2010, <http://cehlp.fahce.unlp.edu.ar> 27/01/2016
- Smith, Peter H. *Latin America in Comparative Perspective. New Approaches to Methods and Analysis*. San Diego, University of California, West View Press, 1995.

## 1.5 ARCHIVOS MULTIMEDIA

---

- <https://youtu.be/xfVhQT2mI6c> 8/08/2018 DiFilm - Milton Eisenhower visita Argentina y se reúne con Perón (1953). Fecha: 09/07/1953 Duración: 2 minutos 42 segundos. Código: UG-0029 Copyright Archivo DiFilm - Consultas por material de archivo archivodeportivo@yahoo.com.ar - <http://www.difilm-argentina.com>. Este registro documenta la visita del Doctor Milton Eisenhower a Argentina. Llega al Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Se reúne con autoridades en la Cancillería. Se reúne con el Presidente Juan Domingo Perón en la Casa de Gobierno. Agasajo en la residencia presidencial de Olivos. Juan Domingo Perón lo despide en el aeropuerto.
- <https://youtu.be/4IcSAMTQGqY> 8/08/2018 Perón e Ibáñez: gran desfile militar, 1953. Archivo Histórico RTA S.E. Publicado el 28 oct. 2015. Este registro documenta el vasto desfile militar llevado a cabo el 9 de julio de 1953 en la Avenida Libertador, en el marco de la visita del mandatario chileno, Carlos Ibáñez Del Campo. En las gradas, la CGT se convoca para saludar a los mandatarios. El desfile comenzó con el paso de cazas y bombarderos, continuó con las tropas de la Marina y luego las del Ejército, y cerró con el paso de las divisiones blindadas. Las Fuerzas Armadas exhiben su armamento como prueba de la modernización militar que emprendió el gobierno peronista. Estos agasajos que Juan Perón brindó al presidente chileno formaron parte de una enérgica estrategia de acercamiento hacia el país trasandino. Los presidentes firmarían posteriormente el Tratado de Unión Económica Argentino-Chilena.

## 1.6 GENERAL DE CONSULTA

---

- Devoto, Fernando, *La historiografía Argentina en el siglo XX*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1994
- Eisenhower, Milton S. Interviewed by Maclyn Burg. Dwight D. Eisenhower Presidential Library & Museum. Oct. 15, 1971. [http://www.eisenhower.archives.gov/Research/Oral\\_Histories/oral\\_history\\_transcripts/Eisenhower\\_Milton\\_13.pdf](http://www.eisenhower.archives.gov/Research/Oral_Histories/oral_history_transcripts/Eisenhower_Milton_13.pdf). [Transcript].
- Gerchunoff y Llach, *Entre la equidad y el crecimiento: ascenso y caída de la economía*

*Argentina, 1880-2003*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2004.

- Mackinnon, Moira y Petrone, Mario Alberto (comp.) *Populismo y neopopulismo en América Latina. El problema de la cenicienta*. Buenos Aires, Eudeba, 1998.
- Potash, Robert D, *El Ejército y la Política en la Argentina (II). 1945-1962 de Perón a Frondizi*. Buenos Aires, Hyspamérica, 1985. Colección Biblioteca Argentina de Historia y Política.
- Rouquie, Alain, *Poder Militar y Sociedad Política en la Argentina (II)*, Buenos Aires, Hyspamérica, 1986. Colección Biblioteca Argentina de Historia y Política

---

## ANEXO

### DEBATES TEÓRICOS EN RELACIÓN CON LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1.1 ANÁLISIS COMPARATIVO: UNA APROXIMACIÓN A LOS DEBATES TEÓRICOS EN LA HISTORIA

La necesidad de comparación y el hábito de hacerlo, es una parte importante que hace de la historia, una disciplina y le sirve al historiador en cuatro etapas tales como: hacer las preguntas, en identificar los problemas históricos, en diseñar una apropiada investigación y en corroborar la consistencia en las conclusiones.<sup>281</sup> La imaginación histórica se ve estimulada por las sorpresas encontradas al aplicar categorías o preguntas a otros contextos y se lo puede considerar como un dispositivo que ayuda a remover la

---

<sup>281</sup>Grew, Raymond, "The Case for Comparing Histories," *AHR*, 85:763-78 (1980).

inexcusable ceguera propia de los parroquianismos.

<sup>282</sup>Marc Bloch, decía que comparar para un historiador es hacer lo que siempre hace, pero un poco más consciente y en un plano más amplio.<sup>283</sup> María Ligia Prado, historiadora contemporánea brasileña analiza a Bloch y coincide en que los objetos de estudio deberían ser “*sociedades sincrónicas, próximas unas de otras en espacio. La lectura criteriosa de las bibliografías debería inducir a la formulación de cuestiones y problemas nuevos, permitiendo discernir “las influencias” ejercidas por una sociedad sobre la vecina.*”<sup>284</sup> A su vez, la autora hace énfasis en distinguir entre la metodología propia de la sociología histórica comparada y la historia cuando afirma que “*el historiador no procura las generalizaciones y no construye sus análisis a partir de modelos elaborados a priori.*”<sup>285</sup> Advierte que éstos, podrían llevar a miradas etnocentristas y muy cuestionables en el entorno académico.

---

## <sup>282</sup> NOTAS FINALES 1.2. APROXIMACIONES A DEBATES TEÓRICOS

En los orígenes de la organización de las ciencias sociales, cuando comenzaron a separarse en disciplinas, la investigación histórica comparativa mantuvo cierto liderazgo con figuras prominentes como Max Weber y Marc Bloch, pero el record de investigaciones lo marcan la década de 1990. Podríamos decir que consideraremos el “análisis comparativo histórico” como un tipo de investigación caracterizado por la falta de unidad en el método y la teoría, pero interesados en el análisis causal, como éste escrito; en el énfasis en los procesos a través del tiempo y en el uso sistemático y contextualizado de las comparaciones; diferentes de la empresas más ambiciosas propias de la sociología histórica o del institucionalismo histórico. Lo interesante es que permite la libertad del intercambio de ideas entre académicos de diversas disciplinas, métodos, técnicas, e incluso paradigmas.

## 1.3. APROXIMACIONES A DEBATES TEÓRICOS

<sup>283</sup> Hill, Alette Olin, and Boyd H. Hill, Jr., “Marc Bloch and Comparative History,” *AHR*, 85:823 -57 (1980).

<sup>284</sup>Coelho Prado, Maria Ligia “Repensando a história comparada da América Latina” *Revista de História* 153 (2º - 2005), 11-33 p. 18

<sup>285</sup> *Ibidem.* p.22.

La historia de América Latina comparada si bien siempre tuvo algunos adeptos, éstos fueron más bien escasos. Magnus Morner, Julia Fawaz de Viñuela y John French<sup>286</sup>, indican que los historiadores prefieren comparar ciertos temas como la esclavitud, inmigración, fronteras y urbanización, en su defensa del método comparativo como capaz de traer contribuciones innovadoras a la historiografía. En cuanto a historiografía más reciente, y concentrada en Brasil y Argentina, las referencias son cada más numerosas. Dos, son los libros pioneros: María Helena Rolim Capelato sobre propaganda política de Vargas y Perón y José Luis Bendicho Beired *Sob o signo da nova ordem: Intelectuais autoritários no Brasil e na Argentina, 1914-1945* publicado en 1999. Entre los años 2003 y 2004, se han publicado varias obras de este tenor. Por ejemplo, el libro *Brasil e Argentina. Um ensaio de história comparada (1850-2002)* de Boris Fausto, reconocido historiador brasileño y Fernando Devoto, par argentino; presenta otra propuesta: un formato de manual de referencia que cubre un extenso período histórico. En sintonía, pero más orientados a las relaciones internacionales triangulares con los Estados Unidos, son las dos obras de Luiz Alberto Moniz Bandeira y Eduardo Madrid. Más recientemente, en los últimos cinco años, Alejandro Groppo en *Los dos príncipes. Juan D. Perón y Getulio Vargas. Un estudio comparado del populismo Latinoamericano* plantea mayormente sus diferencias. Parte del análisis de la teoría del discurso para comparar las implicancias de ambos regímenes en la formación de las identidades políticas. Por otro lado, con un objeto de estudio más específico sobre la inclusión de los

---

<sup>286</sup> French, John D.; Morner, Magnus; Viñuela, Julia Fawaz. "Comparative Approaches to Latin American History". *Latin American Research Review*, vol. 17, n° 2, pp. 55-89.

trabajadores rurales en ambos países, el historiador brasileño, Vanderlei Vazelesk Ribeiro publica en la editorial de la Universidad Nacional de Quilmes (argentina) *Cuestiones agrarias en el varguismo y el peronismo*. En 2017 se publicó *Argentina con Brasil y Chile (1946-1960)* de Roberto Dante Flores centrado en los vínculos entre los medios de comunicación y los procesos de integración y política exterior en el marco de la Guerra Fría.

## 1.2 UNA APROXIMACIÓN A LOS DEBATES TEÓRICOS EN LA HISTORIA DE LAS RELACIONES EXTERIORES

---

La Historia Diplomática tuvo su auge en el siglo XIX y a partir de la Primera Guerra, cambia hasta su terminología y pasa a llamarse Historia de las Relaciones Internacionales (HRI). Influenciada por la *Escuela de las Annales*, dicha perspectiva de la denominada *Nueva Historia* determina un cambio conceptual que a su vez exige una nueva metodología. Al apostar al enfoque de la “historia como problema” y romper la primacía del documento escrito diplomático, se abre a todo tipo de fuentes, con ayuda interdisciplinar y la construcción de una historia integral. Para la década del 40 y 50, los escritos de Pierre

Renouvin, y luego en los 60, su continuador, J.B. Duroselle, influyen en las renovaciones de las escuelas historiográficas alemanas, británicas e italianas.<sup>287 288 289</sup>

La historiografía de la historia diplomática norteamericana de los últimos 50 años ha tenido protagonistas clave para la reconstrucción de la Guerra Fría a John Lewis Gaddis, Bruce Cummings, Melvyn P. Leffler y Michael Hunt entre otros quienes polemizaron entre sí aportando matices en sus perspectivas. Gaddis supo aportar nuevas evidencias de archivo, mientras que Leffler coloca a la geopolítica alto en su jerarquización de causalidades y con ello, a ambos, dentro del campo del postrevisionismo. Con una mirada más optimista del campo de estudio y su futuro, Hunt clasifica al campo en tres amplios grupos, los primeros engloban tanto a los escritores realistas del 50 como los postrevisionistas de hoy día enfocados en la archivística y en la toma de decisiones políticas.

---

<sup>287</sup> Pereira Castañares, Juan Carlos. "De la Historia Diplomática a la Historia de las Relaciones Internacionales: algo más que el cambio de un término" Universidad Complutense de Madrid. *Historia contemporánea*, ISSN 1130-2402, Nº 7, 1992 (Ejemplar dedicado a: Historiografía Contemporánea Reciente), págs. 155-182. EN <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=149876> 10/09/2014

<sup>288</sup> Ahora bien, "la vinculación entre la Historia y las Relaciones Internacionales ha sido de una naturaleza compleja y cambiante a lo largo de los casi noventa años que llevan coexistiendo. Los intentos de la segunda por reforzar su identidad y desarrollar su potencial epistemológico sin las ataduras impuestas por una de sus fuentes primigenias, la Historia diplomática, y el purismo de la primera ante cualquier intento de aproximación prescriptiva y pragmática a la realidad así como de generalización abstracta, conllevaron a que el diálogo haya sido superficial y cada vez con menor sustancia." Paul Carrese alude a la tendencia de reducir los asuntos internacionales a doctrinas, como causales de un campo poco propicio a candidas deliberaciones y más proclives a enfrentamientos duros. Doctrinas como el realismo, el internacionalismo-liberal, la paz democrática, el postmodernismo y otros *blends* han motivado a decir que "de la "tiranía realista" se ha pasado al *melting pot*"

<sup>289</sup> Del otro lado del Atlántico, en Estados Unidos, la HRI "se inscribe en la del desarrollo de los *think tanks* y de centros de investigación universitarios *ad hoc*, manteniendo un estrecho contacto con las realidades inmediatas del entorno político, social y económico."

Un segundo grupo relaciona las esferas domésticas con la internacional en cuanto a las posibles influencias de las estructuras políticas y económicas en dicha interacción. Engloba tanto a historiadores progresistas como a revisionistas como William Appleman Williams y teóricos corporatistas, dependentistas y sistémicos.

Ya el tercer grupo, conecta la diplomacia americana con el ambiente internacional y si bien está muy centrado en los Estados, trabaja con fuentes de otros países y conceptos culturales como desarrollos geoeconómicos y organizaciones internacionales.<sup>290</sup> Este sería más afín a este estudio de historia diplomática triangular.

En cuanto al período de estudio en sí, la presidencia de Eisenhower, los años 1980' y comienzos de 1990, fueron claves para la producción de escritos académicos y la era de Eisenhower fue popular con varias celebraciones del centenario de su natalicio. La explicación estaría dada en el acceso a material de documentación como en la Biblioteca de Eisenhower en Abilene, Kansas o el material desclasificado de Whitman File y las minutas de NSC. Historiadores revisionistas como Robert Divine y Stephen Ambrose consolidaron la reputación del presidente americano como un hábil y prudente líder global que supo resistir al poder del Congreso que demandaba un masivo incremento en el gasto militar. Habiendo adquirido grandes dotes de mando y liderazgo como comandante supremo en la Segunda Guerra Mundial, su prestigio y su comprensión de la política internacional

---

<sup>290</sup> Hogan, Michael J. ED. *The Historiography of American Foreign Relations since 1941*. Cambridge, Cambridge University, 1995. pp. 16-17

convergió en la toma de decisiones claves durante sus presidencias. Utilizó el NSC<sup>291</sup> para diseñar la política de la Guerra Fría y participó de 339<sup>292</sup> reuniones tediosas, en las que solía promover el debate abierto y esperar hasta casi el final para decidir el curso de la acción. Junto a Dulles, lograron un equipo complementario, Richard Immerman asegura que, en algunas áreas como unificaciones económicas y militares europeas, Dulles supo liderar estas cuestiones.

En cuanto a su política de seguridad, la “Nueva Mirada” NSC-162/2 (1953), permitió el uso de armas nucleares, las cuales, según Immerman, Eisenhower las consideraba militarmente inútiles.<sup>293</sup> A pesar de las buenas intenciones, sus propuestas de “*átomos para la paz*” y su “*cielos abiertos*” no promovió serias negociaciones y la carrera de armas nucleares se aceleró. Autores como Robert Strong y Raymond Garthoff, coinciden en que ambas propuestas fueron más gestos de propaganda que de política de guerra y que Eisenhower no pudo superar las actitudes convencionales sobre la Guerra Fría. J. Mc Mahon opina que no pudo distinguir entre nacionalismo y comunismo y temiendo que el desorden atrajera a la U.R.S.S., apoyó a gobiernos autoritarios en áreas emergentes como América Latina. Varios autores como Stephen Kinzer y el mismo Immerman, se sumaron a la crítica sobre la intervención en Guatemala en 1954 y la poca intervención en Cuba. Incluso Rabe concluye

---

<sup>291</sup> Rabe, Stephen G. “Eisenhower Revisionism: The Scholarly Debate” en Hogan, Michael J. ED. *The Historiography of American Foreign Relations since 1941*. Cambridge, Cambridge University, 1995. pp.- 300 - 301

<sup>292</sup> *Ibidem* p. 306

<sup>293</sup> Rabe, S. G. *op. cit.* p. 317

que el precio a pagar de la seguridad y estabilidad fueron la democracia y los derechos humanos en la región.<sup>294</sup>

En cuanto al estilo de liderazgo, dos interpretaciones han dominado el debate. El primero, James D.Barber, clasificó a Eisenhower como poseedor de un carácter pasivo-negativo y en consonancia con esta perspectiva, el desprecio de Eisenhower por la política partidista, su autodisciplina y sentido del deber revitalizaron la confianza nacional casi a pesar de sí mismo. El segundo, diferente al anterior, Fred S.Greenstein, plantea el exitoso uso de una estrategia encubierta por parte de Eisenhower, tanto en los asuntos nacionales como internacionales y , por lo tanto, su uso instrumental del lenguaje, su rechazo a enfrentarse públicamente con personalidades (pero haciéndolo privadamente) y su uso de la delegación selectiva y otras técnicas organizacionales indican la existencia de un estilo de liderazgo "activo" bien disimulado.<sup>295</sup>

En cuanto a la historiografía de las relaciones entre Estados Unidos y Latinoamérica pos Segunda Guerra Mundial, Mark T. Gilderhus, sintetiza que predominó el eclecticismo académico en incontables monografías muy enfocadas en archivos norteamericanos con una mirada muy fragmentada.<sup>296</sup>

---

<sup>294</sup> *Ibidem* p.332

<sup>295</sup> Rehren, Alfredo J. "El liderazgo encubierto de Eisenhower" *Estudios Internacionales* Año 25, No. 98 (Abril-Junio 1992), pp. 258-274. Universidad de Chile en <https://www.jstor.org/stable/41391403> Page Count: 17 ver James D. Barber, *The Presidential Character: Predicting Performance in the White House*,(Englewoods CHffs, N J., 1985) y Fred I. Greenstein, *The Hidden-Hand Presidency: Eisenhower as Leader*, (New York, 1982).

<sup>296</sup> Abrahan Lowenthal en 1973 logró crear una tipología en la que distinguía tres acercamientos conceptuales: liberales, radicales y burocráticos. Por un lado, la perspectiva liberal acentúa la compatibilidad de intereses de historiadores de las primeras generaciones como Samuel Flagg

En cuanto a historiadores especializados en la relación entre Norteamérica y el Cono Sur, destacan Stanley Hilton, Frank D. McCann, Gerald K. Haines y Thomas Skidmore, entre otros, para Brasil.

En relación con Argentina, historiadores americanos especializados como Joseph Tulchin, Harold Peterson, Arthur Whitaker y Peter H. Smith, incluso Robert Potash más enfocado en historia militar o Jane Van Karr han profundizado tanto en el Peronismo como en la relación bilateral entre ambos países.

*“En América, la hipótesis de conflicto entre vecinos como Argentina y Brasil o Argentina y Chile tienen casi dos siglos. Las políticas de amistad tienen apenas una década.”<sup>297</sup>*

La historiografía regional se enfoca en estos años cincuenta en *“un conjunto de ideas-fuerza que dieron mayor sustento teórico y empírico a la **lógica de la autonomía**. Desarrolladas en trabajos pioneros de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y más tarde en ámbitos académicos, estas ideas tuvieron gran impacto porque fueron, en palabras de José L. Romero (1992), «conciencia de una situación y motor de conductas». Entre ellas destacan las siguientes: que el desarrollo económico exigía tanto políticas activas de industrialización como la integración económica regional o subregional para superar la*

---

Bemis que hizo hincapié en la solidaridad continental frente al enemigo europeo ya en 1943. Por otro lado, en la mirada radical, prevalece el conflicto ante la expansión de intereses capitalistas y ambición hegemónica norteamericana. Finalmente, la perspectiva burocrática, se enfoca en mecanismos de toma de decisiones muy afín a los estudiosos de las ciencias sociales más que a los historiadores.

<sup>297</sup>Diamint, Rut [editora] *La OTAN y los desafíos en el MERCOSUR: comunidad de seguridad y estabilidad democrática*. Buenos Aires, Universidad Torcuato di Tella, 2001. p. 14

*estrechez de los mercados internos; que el orden internacional era predominantemente negativo para América Latina, tanto en el plano político como económico; y que la concertación y la acción multilateral eran indispensables para revertir la situación periférica de la región. Desde esta óptica, el desarrollo económico en el plano nacional y regional, la restricción del poder de Estados Unidos en el plano hemisférico, así como la distensión del conflicto Este-Oeste en el plano global, fueron definidos como condiciones necesarias para el ejercicio de la autonomía latinoamericana.”*<sup>298</sup>

*“Los primeros académicos latinoamericano en abordar la autonomía en RRII son Helio Jaguaribe (1979) (2010) y Juan Carlos Puig (1980 y 1986). (cuya) “escuela doctrinaria de la autonomía latinoamericana”, ... sentaron las bases para que los académicos desarrollaran ideas sobre la inserción de Latinoamérica en el sistema internacional al desarrollismo y a la teoría de la dependencia.”*<sup>299</sup>*“La teoría elaborada por Juan Carlos Puig presenta una confluencia heterogénea de orientaciones que van del realismo clásico de autores como Raymond Aron, Morton Kaplan y Klaus Knor que le permiten articular una concepción más amplia del interés nacional”*<sup>300</sup> De alguna manera elabora un híbrido e *“incorpora la concepción de la asimetría para brindar un diagnóstico del campo*

---

<sup>298</sup>Russell, Roberto y Tokatlán, Juan Gabriel “América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía” op. cit. p. 167

<sup>299</sup> Gonzalez Parias, Carlos Hernán; Mesa Bedoya, Juan Camilo; Londoño Ossa, Gustavo Adolfo. “Política exterior colombiana 2010-2014: ¿giro a la autonomía?.” *Revista Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, [S.l.], v. 12, n. 1, p. 267-291, jan. 2017. ISSN 1909-7743. Disponible en:

<sup>300</sup>Bulcourf, Pablo; Cardozo, Nelson y Campos Ríos, Maximiliano. “Los estudios internacionales en la Argentina en perspectiva histórica”. *Revista Aportes para la Integración Latinoamericana* Año XIX, N° 29 /Diciembre 2013 ISSN 1667-8613. RNPI 699.864 pp. 31-64 en [https://www.academia.edu/7354076/Los\\_estudios\\_internacionales\\_en\\_la\\_Argentina\\_en\\_perspectiva\\_histórica](https://www.academia.edu/7354076/Los_estudios_internacionales_en_la_Argentina_en_perspectiva_histórica) 19 julio 2018

*internacional y una herramienta de diagnóstico político acertado.*<sup>301</sup> El resultado le permite repensar las fortalezas y vulnerabilidades de los distintos países enfocado en “*la relación entre viabilidad, desarrollo, autonomía e integración regional.*”<sup>302</sup>

Si comparásemos a ambos, Puig y Jaguaribe, éste considera que la autonomía es condicionada por el desarrollo tecnológico y militar mientras que, Puig, toma a la autonomía vinculada al desarrollo económico y en cierta forma limitada y temporal.

Es ya en el nuevo milenio cuando Roberto Russell y Juan Gabriel Tokatlián (2002) revalorizan en el marco de las posguerra Fría el concepto de autonomía y proponen un “*tránsito de la considerada Autonomía Tradicional a una Autonomía Relacional, ... en la cual ...se deben tener en cuenta tres aspectos importantes: el primero consiste en asumir la autonomía no en términos jurídicos como a la soberanía sino en términos políticos, el segundo aspecto consiste en la necesidad de entender la naturaleza cambiante del sistema internacional y el tercero es entender la actitud y proyección de EE. UU. hacia América Latina.*”<sup>303</sup>

Comparten con Puig el hecho de considerar a la autonomía como algo agotable y caracterizan a la autonomía relacional por encaminarse a la integración regional con un

---

<sup>301</sup> *Ibidem*

<sup>302</sup> Granato, Leonardo; Oddone, Nahuel y Battaglia Matias. “Teoría de la autonomía: ¿Aún vigente para analizar los procesos de cooperación e integración en América Latina?” *Teoría & Pesquisa: Revista de Ciência Política* pagina 156 en [https://www.academia.edu/28340475/Teoria\\_de\\_la\\_autonomia\\_a\\_Aun\\_vigente\\_para\\_analizar\\_los\\_procesos\\_de\\_cooperacion\\_e\\_integracion\\_en\\_America\\_Latina](https://www.academia.edu/28340475/Teoria_de_la_autonomia_a_Aun_vigente_para_analizar_los_procesos_de_cooperacion_e_integracion_en_America_Latina) 19 de julio 2018.

<sup>303</sup> González Parias, Carlos Hernán; Mesa Bedoya, Juan Camilo; Londoño Ossa, Gustavo Adolfo. op. cit. en <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ries/article/view/2472/2788> 19 de julio 2018

acento en lo económico, teniendo en cuenta la infraestructura física y energética zonal como una participación comprometida en los asuntos mundiales, tendientes a facilitar la gobernabilidad democrática. Estos logros de niveles de autonomía no suponen directa confrontación con Estados Unidos.

En cuanto a políticas exteriores comparadas de Argentina y Brasil, lograron llamar la atención de algunos investigadores, como Miriam Saraiva y Laura Tedesco, que se especializaron en la HRI comparadas tras la Guerra Fría. Demuestran grandes transformaciones y concluyen que supieron “*tener mayor distancia que proximidad entre ellas*”.<sup>304</sup> Incluso cuando se analiza “*casos históricos y prospectivos de cambio entre equilibrios y hegemonías*”<sup>305</sup>, se identifica a Brasil y Argentina en el plano regional como de bipolaridad al igual que Estados Unidos y La Unión Soviética a nivel internacional.<sup>306</sup>

---

<sup>304</sup> Saraiva, Miriam y Tedesco, Laura. “Argentina y Brasil. Políticas exteriores comparadas tras la Guerra Fría.” en Palermo, Vicente (comp.) *Política brasileña contemporánea. De Collor a Lula en años de transformación*; Buenos Aires, Siglo XXI- Instituto Torcuato Di Tella, 2004. P.511

<sup>305</sup> Schenoni, Luis Leandro “Argentina y Brasil: entre el equilibrio y la hegemonía” tesis de Maestría en Estudios Internacionales. Dir. Jorge Battaglini. Agosto, 2012. UTDT. P.15. Ver cuadro 1 p.16

<sup>306</sup>En lo que respecta a los estudios sobre la política exterior argentina ha sido a menudo considerada un “*proceso carente de coherencia, e incluso muchas veces ha sido denunciado su inexistencia*” pero esta inexistencia es una “*falacia recurrente*” al igual que la idea de “*erraticidad o inconsistencia de una determinada política externa*.” Los primeros trabajos tuvieron originalmente un largo camino en la historia diplomática y la geopolítica que tuvieron como resultado estudios sumamente descriptivos, donde fue visto el proceso general “*como algo contradictorio, incoherente y sumamente fragmentado*”.

La tradición de política exterior argentina, “*comenzando con la Primera Conferencia Panamericana en 1889, y durante varias décadas, la Argentina hizo de su rivalidad con los Estados Unidos en casi todos los foros multilaterales un punto de honor.*” Por una “*cuota discutible e intangible de prestigio*”, continuó durante la Segunda Guerra la “*defensa del derecho soberano a ser neutral*” y tuvo que someterse al boicot económico de E.E.U.U.

En un memorándum de 1950 ya se afirmaba que “*el mayor obstáculo para las relaciones norteamericano-argentinas es la tradicional tendencia argentina a sobres-estimar su posición en el mundo*” en otro documento de 1951, Edward Miller coincidía en la percepción de que “*(...) la argentina (ha) carecido crónicamente de una perspectiva adecuada de su posición en el mundo,*

Francisco Corigliano identifica cuatro etapas dentro del panorama cronológico histórico de los debates teóricos acerca de la misma de los últimos cuarenta años y siguiendo ese esquema, intentaremos una síntesis de autores. En la **primera etapa**, “Entre fines de los años ’60 y la primera mitad de los ’70, surgieron espacios de investigación específicamente dedicados al ámbito de la política exterior y de las relaciones internacionales como el Centro de Estudios Internacionales de la República Argentina (CEINAR), cuya cabeza rectora fue el académico y ex canciller del gobierno de Héctor José Cámpora Juan Carlos Puig.”<sup>307</sup> ... “Asimismo, el Centro de Estudios Internacionales de la Universidad de Bogotá albergó a otro especialista argentino, Juan Gabriel Tokatlian, quien inspirado en las reflexiones acerca de la autonomía efectuadas por su compatriota Puig y por el brasileño Helio Jaguaribe (3), continuaría ese sendero produciendo una serie de trabajos referidos a la cuestión durante las décadas de 1980 y 1990.”<sup>308309</sup>

La **segunda etapa** se concentra en el debate Rapoport-Escudé y los primeros pasos hacia la emergencia del “realismo periférico” en los años ’80 donde se preocuparon por hacer “teoría empírica” o procuraron estudiar la vinculación existente entre las esferas interna e internacional en una estimulante polémica, iniciada en la revista Desarrollo Económico.

---

(...) han tendido a considerarse rivales de los estados Unidos, pero no son nada que se le parezca.” Y agrega que era tan ridículo considerarse a la par como ayudarla a serlo.

<sup>307</sup> Corigliano, Francisco “Veinte años no es nada: un balance de los debates teóricos acerca de la política exterior argentina” en [http://fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/3699-001\\_g.pdf](http://fes-seguridadregional.org/images/stories/docs/3699-001_g.pdf) 27/01/2016

<sup>308</sup> *Ibidem*

<sup>309</sup> Por su parte, y dentro de la Argentina, las Universidades de Rosario, El Salvador y Belgrano fueron espacios académicos que cobijaron a aquéllos que se quedaron en el país, y el proceso iniciado en el CEINAR no se interrumpió, haciendo eclosión en las dos décadas siguientes”

Destaca la reducción del sistema económico y político norteamericano a una disputa esquemática entre conservadores y liberales o entre “halcones” y “palomas”.

Para la **tercera etapa** en los años '90 hay una expansión del debate y la emergencia de dos propuestas teórico prácticas para la política exterior argentina en tiempos de posguerra fría: el “realismo periférico” de Escudé y el “neoidealismo periférico” de Russell: Se suma con críticas al enfoque teórico de Escudé, José Paradiso, quien en *Debates y trayectoria de la política exterior argentina* (1993), demuestra el nexo existente entre modelo de desarrollo interno y política exterior e identifica los contenidos de los distintos debates acerca de modelos de inserción internacional y política exterior argentina a lo largo de su historia

Finalmente, para la **cuarta etapa**, las reflexiones acerca del impacto del fin de las “relaciones carnales” con los Estados Unidos y el colapso estatal argentino post-2001 se concentra en la necesidad de cambio como respuesta a los desafíos y oportunidades resultantes de los cambios en el contexto internacional y regional tras los atentados del 11-S y en el contexto interno tras la crisis de diciembre de ese mismo año. Dicho cambio pasa por ejes rectores como la construcción de una “relación de amistad” con Brasil y la de un vínculo con los Estados Unidos alejado de los extremos de la confrontación o el alineamiento que implican-- el multilateralismo vinculante, la obstrucción limitada y el compromiso selectivo con Washington y adoptan el omnibalancing , al virar de táctica permanentemente en función de equilibrios de poder interno, y renuncian a los lineamientos

de política de mediano y largo plazo para cuidar la gobernabilidad en el corto plazo. En síntesis, exacerbaban el vínculo entre política interna y política exterior.

En cuanto a las relaciones bilaterales entre Argentina y Estados Unidos, el quinquenio 1950-1955 está “*inexorablemente vinculado al pasado de boicot*”<sup>310</sup> de la década del 40’ por la negativa argentina a alinearse con Estados Unidos durante la Segunda Guerra. Pero para el año 1949 el objetivo es recomponer las relaciones y en 1950 con el pronunciamiento secreto de la nueva política delineada por el departamento de estado norteamericano se procede a la “*compra de la ratificación del TIAR*” debido a la preocupación argentina por el balance del poder sudamericano que se había vuelto favorable a Brasil a raíz de las tropas enviadas a colaborar en la guerra. La ratificación del TIAR habilitaba a la argentina para recibir un crédito del EximBank para el pago de deudas comerciales y la posibilidad de compra de armas a Estados Unidos que hasta el momento estaban restringidas. A pesar de que Perón ratificó el TIAR y se autorizó el crédito no se produjo la esperada distensión bilateral ante la negativa argentina de enviar tropas para el ejército de Naciones Unidas comandado por Estados Unidos en la guerra de Corea y también por la continua prédica de la Tercera Posición, teoría contradictoria esta, con las recientes obligaciones adquiridas del TIAR. Incluso se agudizó la propaganda antinorteamericana y los problemas con la restricción a la libertad de prensa en Argentina. El intento de crear una organización sindicalista latinoamericana molestó a ciertos sectores del departamento de estado por la

---

<sup>310</sup> Escudé, Carlos “La traición a los Derechos Humanos 1950-1955” en Jalabe, Silvia Ruth (compiladora) *La Política exterior argentina y sus protagonistas 1880-1995*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1996. p.97

política ambigua y, por momentos, caprichosa de Perón. Aun así, asuntos vinculados a la violación de los derechos y libertades cívicas, como el escándalo por el cierre del diario La Prensa, fueron “*más un instrumento ideológico que se usaba para apuntalar intereses materiales en el contexto de una política que era en esencia pragmática. que verdaderos objetivos en sí mismo de ese gobierno*”<sup>311</sup> No obstante, el verdadero cambio se produjo recién en 1952 donde se decidió “*continuar con una política en términos generales correcta*”<sup>312</sup> sin por ello dejar de combatir la propaganda antinorteamericana e intentar disuadir a líderes latinoamericanos ante la posibilidad de sumarse al proyecto ATLAS o a las propuestas uniones económicas proyectadas por Perón. No hay duda de que muchos de los países escucharon las advertencias norteamericanas ante el peligro de penetración argentina puesto que por ejemplo Panamá forzó el retiro del agregado laboral; Ecuador declaró *non grata* al embajador argentino y el resto se mantenía expectante.

Sin embargo, ocurrió lo inesperado cuando Eisenhower fue elegido presidente y decidió halagar a Perón enviando un mensaje de reconocimiento como líder regional y a su hermano Milton, como expresión de buena voluntad, lo que clausuró la “*enemistad de Perón con Estado Unidos*”<sup>313</sup> y dejó al mismo “*literalmente burbujeante de buena voluntad y entusiasmo*”<sup>314</sup>. Lamentablemente, el 23 de septiembre de 1955 termina abruptamente esta

---

<sup>311</sup> Escudé, Carlos “La traición a los Derechos Humanos 1950-1955” en Jalabe, Silvia Ruth (compiladora) *op. cit.* p. 98.

<sup>312</sup> *Ibidem* p. 99

<sup>313</sup> *Ibidem.* página 102

<sup>314</sup> Escudé, Carlos “La traición a los Derechos Humanos 1950-1955” en Jalabe, Silvia Ruth (compiladora) *op. cit.*

larga luna de miel, en la cual se habían alcanzado logros tales como los acuerdos petroleros, los créditos para la acería en San Nicolás y los acuerdos de “átomos para la Paz.”

Entre los historiadores que se especializaron en las relaciones entre Argentina, Estados Unidos y el sistema interamericano tenemos a Leandro Morgenfeld. Caracteriza al período estudiado como de “*etapa de correcta amistad*”<sup>315</sup>. Por otro lado, Rapoport y Spiguel, coinciden en la teoría pendular cuando mencionan la oscilación caracterizada como “*péndulo político*”<sup>316</sup>. Dicha oscilación de conductas autonomistas se conjugaba con un nacionalismo económico y políticas aperturistas que pugnaban por asociarse con las grandes potencias.<sup>317</sup> Es así que la inserción internacional durante el peronismo en el mundo bipolar se dio “*a través de la llamada tercera posición, por la cual se pretendía balancear el peso considerable de EEUU, procurando un mayor protagonismo de América Latina; apoyándose en la tradicional conexión con Europa y estableciendo vínculos diplomáticos con el bloque socialista, aunque sin que esto último significase abandonar la pertenencia a occidente.*”<sup>318</sup> Específicamente estos autores caracterizan la segunda presidencia de Perón como un incremento en las coincidencias de intereses, lo cual lo llevó a operar con una “*estrategia de presión en negociaciones*”<sup>319</sup>, a pesar de las críticas a aspectos

---

<sup>315</sup> Morgenfeld, Leandro. *Relaciones Peligrosas. Argentina y Estados Unidos*. Buenos Aires, capital intelectual, 2012. p. 82

<sup>316</sup> Rapoport, Mario, y Spiguel, Claudio. *Relaciones tumultuosas*. Buenos Aires, Emecé, 2009. p.48

<sup>317</sup> *Ibidem*. p. 49

<sup>318</sup> Rapoport, Mario, y Spiguel, Claudio. *Relaciones tumultuosas. op. cit.* pp.36-37

<sup>319</sup> *Ibidem* p. 38

antidemocráticos y autoritarios que obviaban el origen constitucional y el apoyo popular a Perón ratificado en las urnas.

Uno de los principales historiadores y analistas brasileños, Luiz Alberto Moniz Bandejas, cuestiona a Argentina en su relación con organismos internacionales como el FMI, la FAO, el GATT, el BIRD y, principalmente, la ONU por “no aceptar someterse a ninguna obligación internacional”<sup>320</sup>; mientras que Brasil acompañó a E.E.U.U. en casi todas las cuestiones, haciendo hincapié que “la Argentina fue reticente y solamente adhirió a aquellos dos instrumentos del panamericanismo (TIAR y OEA) para no aislarse”.<sup>321</sup> No obstante, arguye que dentro del capitalismo Argentina siempre objetó el liderazgo de E.E.U.U. y que sólo si hubiere un enfrentamiento con la USSR se alinearía, “pues la tercera posición era una política para tiempos de paz.”<sup>322</sup> Desde 1948 nota que “se había vuelto más conciliatorio con Estados Unidos”<sup>323</sup>, con el propósito de buscar ayuda financiera aceptó algunas propuestas norteamericanas, evidenciando sus buenas intenciones al poner fin a motivos de quejas permanentes sobre inversiones extranjeras con empresas como Swift y Panamerican, y por otro lado, con un congreso de mayoría peronista que finalmente ratificó el TIAR. Es así como para 1950, nos encontramos con que Estados Unidos supera a las inversiones británicas y se convierte en el primer cliente de Argentina.

---

<sup>320</sup> Moniz Bandeira, Luis Alberto. Argentina, *Brasil y Estados Unidos: de la triple alianza al Mercosur*. Buenos Aires, Grupo editorial Norma, 2004. p. 217

<sup>321</sup> Moniz Bandeira, Luis Alberto. Argentina, *Brasil y Estados Unidos: de la triple alianza al Mercosur*. op. cit. p. 217

<sup>322</sup> *Ibidem* p. 217

<sup>323</sup> *Ibidem* p. 218

La dupla de historiadores compuesta por Fernando Devoto, argentino, y Boris Fausto, brasileño, destacan que la tercera posición de Perón era una bandera política que “*implicaba una relación de tensiones y competencias con los Estados Unidos.*”<sup>324</sup> Incluso la firma del pacto ABC era vista como un modo de resistencia a la hegemonía de este. En cuanto a Brasil, resalta que “*más allá del romance inicial, en los hechos la argentina de Perón y el Brasil de Vargas estuvieron más en una relación de competencia que de cooperación*”<sup>325</sup>, reflejada principalmente ésta en los distintos foros internacionales con respecto a cuestiones como Guatemala y Malvinas, puesto que Brasil se negaba a tratar la cuestión en la OEA.

Brasil ha sido el país de América Latina donde la “*lógica de la autonomía*” como “*gran estrategia de política externa*” ha tenido mayor apego puesto que la misma no fue abandonada y está “*arraigada a la histórica tendencia de la política exterior brasileña de evitar acuerdos y compromisos que limiten las futuras opciones externas. La autonomía tiene como fin último romper la condición subordinada de América Latina en el sistema internacional*”<sup>326</sup>

Es así como el rol de Itamaraty en el MRE y las fuerzas armadas se plantea como actores del proceso decisorio de la política exterior brasileña. Con respecto al papel político de Itamaraty, la idea es ver los criterios de reclutamiento de cancilleres. Hay dos atributos

---

<sup>324</sup> Devoto, Fernando y Fausto, Boris. *Argentina Brasil 1850-2000*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2004. p. 309

<sup>325</sup> *Ibidem*. p. 309

<sup>326</sup> Actis, Esteban “Los tres ejes autonómicos de la política exterior de Brasil (2003-2013)” *Conjuntura Global*, Vol.3, n.1, jan./mar., 2014, p. 21-27.

principales: hasta la época de Vargas inclusive, el 94% de los cancilleres se elegían y eran especialistas, después va bajando al 70% hasta llegar incluso a un 10%. “*Las principales embajadas son Estados Unidos (por razones obvias) y Argentina (por haber sido la principal rival y después pasar a ser el principal socio-diplomático en América Latina).*”<sup>327</sup>

El ministro de guerra, Newton Estillac Leal, nacionalista y defensor de Petrobras, entre el 31 de enero de 191 y el 26 de marzo de 1952, fue el único que no pudo haber sido considerado de derecha.

En cuanto a debates teóricos,<sup>328</sup> en el marco de las grandes interpretaciones de la política externa brasilera, las ideas de Amado Cervo, un reconocido historiador de las relaciones exteriores, ofrece un enfoque paradigmático y lo clasifica en cuatro paradigmas. El primero sería el liberal-conservador que arranca en el siglo XIX y termina en los 30'. El segundo, que es el que nos interesa y vamos a ampliar, es el estado desarrollista entre 1930 y 1989. Hay un tercer paradigma El segundo, que es el que nos interesa y vamos a ampliar, es el estado desarrollista entre 1930 y 1989. Hay un tercer paradigma, estado normal, en la década de los 90' y finalmente el estado lógico que llegaría hasta principios de los años 2000. Cervo caracteriza el paradigma desarrollista y lo divide en dos, uno de ellos mayormente asociado a fuerzas externas del capitalismo con estrechos vínculos con Estados Unidos que serían los gobiernos de Dutra, de Castelo Branco en los 60' después del golpe Goulart, de Collor de

---

<sup>327</sup> Amorim Neto, Octavio. *De Dutra a Lula. A condução e os determinantes da política externa brasileira*. Rio de Janeiro, Elsevier editora, 2012. p.128

<sup>328</sup> En los mensajes presidenciales del 51' al 54', poco o nada se habla de la participación personal del presidente en la conducción de la política exterior. Incluso, recibe apenas dos visitas presidenciales de dos dictadores latinoamericanos: en 1953, la del presidente de Perú, el general Manuel Odría, y el de Nicaragua, Anastasio Somoza.

Melo de los 90' y de Fernando Enrique Cardoso. Y, por otro lado, que es el que particularmente nos interesa a nosotros, el de desarrollo autónomo, asociado más a fuerzas nacionales y que él lo presenta como el característico del gobierno de Getulio Vargas, sobre todo el de los 50', de su discípulo João Goulart y de Geisel. Comenta también que le llama la atención que este modelo mixto donde hubo un permanente diálogo e interpenetración de ideas, que, si bien se presenta cerrado y abierto, tiene como un **movimiento pendular en dosis equilibradas** y justamente acá es donde menciona y hace la diferencia con Argentina, como que ésta tuvo estas dos escuelas o estrategias, en guerra permanentemente, y se refiere a la teoría famosa del péndulo de Corigliano. Haciendo hincapié en lo que sería el último de los paradigmas, el estado logístico, dice que es más complejo y que toma ideas del modelo externo liberal e influencias internas del desarrollismo brasileiro y fundiendo así la doctrina clásica del capitalismo con la del estructuralismo en Latinoamérica.<sup>329</sup>

Profundizando el cambio de paradigma desarrollista, Cervo dice que surge como movimiento latinoamericano y lo caracteriza con cinco ideas nuevas. Una de ellas, es que se introduce la diplomacia de índole económica en las negociaciones externas, en segundo lugar, hay una gran promoción de la industria y, en tercer lugar, que nos interesa a nosotros porque habla de **autonomía decisoria**, que es la posición que va a tomar, cuyo objetivo es obtener ganancias recíprocas. En cuarto lugar, menciona que tiene un proyecto igualador, reparador de diferencias sociales y por último que todo esto lo consolida a través de un nacionalismo económico imitando la conducta de las grandes potencias. Es así cómo se

---

<sup>329</sup> Amorim Neto, Octavio. *De Dutra a Lula. A condução e os determinantes da política externa brasileira*. Rio de Janeiro, Elsevier editora, 2012. p. 30

elabora un perfil caracterizado por tres componentes: uno es la conciencia de la transición que se está viviendo entre periodo de entreguerras y después de la Segunda Guerra Mundial hasta la década de 1980; el otro es el desarrollo como vector o eje de la política exterior y, por último, una conducta realista. Esos son los tres componentes del nuevo perfil que indicarían una nueva funcionalidad a la política exterior. La característica que resalto es la de proveer eficiencia a la política exterior mediante la cooperación externa, una política de comercio exterior flexible y una subordinación a las políticas de guerra, paz y seguridad propias de sus vecinos. Según Cervo, este modelo se va depurando a través de las distintas décadas y tiene dos variables muy marcadas: la ideológica y la política. En la ideológica habla especialmente del desarrollismo que penetra en los años 50' y cuyos políticos, líderes brasileños ya más contaminados por la misma, fueron Getulio Vargas, Juscelino Kubitschek y Ernesto Geisel. En los intelectuales del Río de la Plata, por llamarlo así, evolucionan desde la CEPAL este modelo Raúl Prebisch, Celso Furtado, Theotonio Dos Santos, Osvaldo Sunkel y Raúl Bernal-Mesa, entre otros.<sup>330</sup>

Otro aporte, lo hace Fonseca Jr., un diplomático y profesor experto en teoría de las relaciones internacionales y política exterior brasilera, embajador varias veces en Chile y Madrid ante las Naciones Unidas, hoy en día embajador de Portugal, entendía lo política exterior como una búsqueda permanente de autonomía. Presenta dos contextos: la autonomía dentro del período de la Guerra Fría y posguerra Fría. La autonomía dentro del mundo dicotómico era una autonomía marcada por la distancia, y ya la autonomía de la

---

<sup>330</sup> Amorim Neto, Octavio. *De Dutra a Lula. A condução e os determinantes da política externa brasileira. op. cit.* p. 30

posguerra, una autonomía por participación. Con respecto a Estados Unidos esa autonomía significaba mantener una actitud crítica en relación con las superpotencias y especialmente mantener esas tensiones bilaterales sobre todo en dos áreas específicas: la comercial y la militar.<sup>331</sup>

Asimismo, María Regina Suarez de Lima, una politóloga carioca catedrática investigadora, presenta tres paradigmas para el siglo XX.<sup>332</sup> Uno de ellos, el que interesa a este trabajo es la versión del paradigma americanista, el cual propone una alianza especial con Estados Unidos y habla de dos vertientes: una pragmática, en la que podemos enmarcar por ejemplo la diplomacia de Rio Branco, de Vargas y Kubitschek; y otra más de índole ideológica como la de Dutra y Café Filho.<sup>333</sup>

En cuanto a Leticia Pinheiro, presenta cinco momentos, casi en orden cronológico, de cómo se puede estudiar la política externa brasileña<sup>334</sup>. El primer momento sería un americanismo pragmático que iría desde Rio Branco hasta el 61, con breve interregno de lo que sería americanismo ideológico de la época de Dutra y después de Café Filho o de Castelo Branco de 1964' a 1967' por una supuesta convergencia ideológica. Este momento considera al americanismo como *“paradigma que concebía a Estados Unidos como eje de la política externa, donde una aproximación a Washington elevaría los recursos del poder del país,*

---

<sup>331</sup> *Ibidem* Pp. 51-52

<sup>332</sup> Siendo el último el de la época de Lula, que habla de un revisionismo moderado; el que nos interesa es predominantemente el paradigma que ella considera como americanista, y el otro ya más propio de la década de los 60' a los 90', que sería el que predominó, llamado globalista.

<sup>333</sup> *Ibidem* pp. 52-53

<sup>334</sup> *Ibidem* p. 53

*aumentando así su capacidad de negociación*<sup>335</sup> y se comenta que en realidad en todo el siglo XX hubo una oscilación política (lo vincularíamos con la teoría pendular de Corigliano) entre el paradigma de americanismo y el paradigma de globalismo. Este último se presenta como una alternativa del americanismo porque elige una diversificación en las relaciones de Brasil con el resto.<sup>336</sup>

Al respecto Mónica Hirst, especialista doctora en estudios estratégicos, en historia y escritora de varios libros sobre las relaciones Brasil-Estados Unidos y Brasil-América Latina, califica a la política internacional brasileña, especializada entre Estados Unidos y Brasil, en tres fases. La primera habla de una alianza informal, diseñada por el barón de Rio Branco hasta 1946, en la que el “jogo duplo” famoso del canciller Osvaldo Aranha es incluido previo a la Segunda Guerra Mundial con el alineamiento militar a cambio de convenios bilaterales económicos para el desarrollismo brasileiro. Una segunda fase estaría comprendida por los periodos de 1946 a 1964, condicionada por el contexto de la Guerra Fría, donde se nota claramente una expansión de las relaciones comerciales a partir de Dutra y caracterizada por una tensión por la cuestión petrolera en la primera mitad del 50’ y

---

<sup>335</sup> Pinheiro, Letícia; Milani, Carlos R. S. (orgs.) *Política Externa Brasileira: As Práticas da Política e a Política das Práticas*. Rio de Janeiro, Editora da Fundação Getúlio Vargas, 2012. p. 308

<sup>336</sup>. Es así como a los dos primeros momentos de americanismo pragmático y luego americanismo ideológico entraríamos en el paradigma globalismo de los 60 hasta los 90 que reconoce un sistema anárquico mundial, aunque a éste lo divide en dos: en un globalismo de tipo grotiano, del 61’ al 64’, y un globalismo hobbesiano del 64’ al 90’. A partir del 90’ al 2000 el paradigma que coincidía con el realismo periférico menemista llamado institucionalismo pragmático, ya más global y regional basado más en un discurso de cooperación.

después con un mejoramiento de estas relaciones con la tentativa de la agenda de desarrollo por la OPA de Juscelino Kubitschek.<sup>337</sup>

---

## APÉNDICE

---

Documento 1

### **Carta testamento de Getúlio Vargas. 24 de agosto de 1954**

**en**

<http://www.carpetahistoria.fahce.unlp.edu.ar/carpeta-3/fuentes/el-tercer-mundo/carta-testamento-de-getulio-vargas.-24-de-agosto-de-1954> 28/01/2019

“Una vez más las fuerzas y los intereses en contra del pueblo se coordinarán y se desencadenarán sobre mí.

No me acusan, me insultan; no me combaten, me calumnian y no me otorgan el derecho a defenderme. Necesitan sofocar mi voz e impedir mi accionar, para que yo no pueda continuar defendiendo como siempre he defendido al pueblo y especialmente a los humildes.

Sigo el destino que me he impuesto. Luego de décadas de dominio y de expoliación de los grupos económicos y financieros internacionales, me hice jefe de una revolución y vencí. Comencé el trabajo de liberación y establecí el régimen de la libertad social. Tuve que renunciar. Puse el Gobierno en los brazos del pueblo. La campaña subterránea de los grupos internacionales se alió a los grupos nacionales sublevados contra el régimen de garantía del trabajo. La ley de lucros extraordinarios fue detenida en el Congreso. Contra la justicia de la revisión del salario mínimo se desencadenaron los odios. Quise lograr la libertad nacional con la potenciación de nuestras riquezas a través de Petrobras, cuando comienza a funcionar mal, la ola de disturbios se acrecienta. La creación de Electrobras fue obstaculizada hasta la locura. No quieren que el trabajador sea libre. No quieren que el pueblo sea independiente.

---

<sup>337</sup> Se produce un distanciamiento ante la crisis de Cuba, que era aliada de la política exterior brasileña en ese momento independiente, y después del golpe del 64' hasta el 74', donde hay un alineamiento automático; Para 1974 vuelve a esa relativa autonomía de Geisel, donde hay un enfriamiento político porque Brasil firma los acuerdos con China y la URSS.

Asumí el gobierno dentro de una espiral inflacionaria que destruía el valor del trabajo. Las ganancias de las empresas extranjeras llegaron al 500% por año. Llegó la crisis del café, se valorizó nuestro producto principal. Intentamos defender su precio y la respuesta fue una violenta presión sobre nuestra economía que nos obligó a ceder.

He luchado mes a mes, día a día, hora a hora, resistiendo una presión constante, incesante, soportando totalmente en silencio, olvidándome de mí mismo, tratando de defender al pueblo que ha quedado desamparado. Nada más puedo darles salvo mi sangre. Si las aves de rapiña quieren la sangre de alguien, si quieren continuar chupándose la al pueblo brasileño, ofrezco mi vida en holocausto. Elijo este medio para estar para siempre con vosotros. Cuando los humillen, sentirán mi alma sufriendo a vuestro lado. Cuando el hambre golpee vuestra puerta sentiréis en vuestro pecho energía para la lucha por vosotros y vuestros hijos. Cuando os vilipendiaren sentiréis la fuerza de mi pensamiento para reaccionar.

Mi sacrificio os mantendrá unidos y mi nombre será vuestra bandera de lucha. Cada gota de mi sangre será una llama inmortal en vuestra conciencia que mantendrá sagrada vibración para vuestra resistencia. Al odio respondo con el perdón. Y a los que piensan que me han derrotado les respondo con mi victoria. Era esclavo del pueblo y hoy me libero para la vida eterna. Pero ese pueblo del que fui esclavo ya no será más esclavo de nadie. Mi sacrificio permanecerá siempre en su alma y mi sangre será el precio de su rescate.

Luché contra la expoliación del Brasil. Luché contra la expoliación del pueblo. He luchado a pecho descubierto. El odio, las infamias, la calumnia no abatieron mi ánimo. Les di mi vida. Ahora les ofrezco mi muerte. No recelo. Doy serenamente el primer paso hacia el camino de la eternidad y salgo de la vida para entrar en la historia”.

Getúlio Vargas.

## 2.2 DE MILLER A MILTON

Documento A

Foreign Relations of the United States, 1952–1954, The American Republics, Volume IV  
*Editorial Note* en <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d47>

Between June 23 and July 29, 1953, Dr. Milton S. Eisenhower, who was appointed Personal Representative of President Eisenhower with the rank of Special Ambassador, visited the ten countries of South America (Argentina, Bolivia, Brazil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Peru, Uruguay, and Venezuela) to conduct a factfinding mission. The purpose of the trip was in part to obtain current information about the economic and social situation in the South American countries. Extensive [\[Page 197\]](#)documentation relating to the mission is contained in Department of State files 120.220 and 611.20. Additional information may be found in Dr. Eisenhower's book, *The Wine is Bitter: The United States and Latin America* (New York, 1963), pages 187–201, and in President Eisenhower's memoirs, *Mandate for Change* (New York, 1963), pages 140–141.

Dr. Eisenhower's report on the results of his mission, submitted to the President under date of November 18, 1953, was published as *United States-Latin American Relations: Report to the President* (Department of State Publication 5290, Washington, 1953); it is also printed in the Department of State *Bulletin*, November 23, 1953, pages 695–717.

At the 174th meeting of the National Security Council, held on December 10, 1953, President Eisenhower stated that he had communicated with the appropriate agencies of the Executive branch respecting the implementation of the recommendations contained in Dr. Eisenhower's report. (Memorandum of discussion at the 174th meeting of the NSC, dated December 11, 1953, Eisenhower Library, papers as President, Whitman file, NSC records)

On January 11, 1954, Dr. Eisenhower submitted to the President a supplement to his report which contained an analysis of certain specific economic problems of the respective countries he had visited and related recommendations. (120.220/1–1354) In a memorandum to Secretary Dulles, dated January 12, 1954, President Eisenhower requested the Secretary to take the lead in having the supplementary report studied by the Departments of Defense and Treasury, the Export–Import Bank, the International Bank for Reconstruction and Development, and the

Office of Defense Mobilization. (120.220/1–1254) Regarding the implementation of the report, see Mr. Woodward's memorandum, March 2, 1954, [page 217](#). Portions of the supplementary report and agency responses thereto were incorporated into Mr. Bennett's memorandum, August 20, 1954, [page 229](#).

## Document B

### *Visit of Dr. Milton Eisenhower to Latin America*

Turning next to Dr. Eisenhower's trip to Latin America, Mr. Cabot said it had three principal purposes:

**1.**

It was intended as an expression of good-will toward South America on the part of the U.S. From this standpoint, the visit was eminently successful.

**2.**

It gave the new Administration an opportunity to study the situation in Latin America. This aspect of the visit was not as successful as Dr. Eisenhower would have liked because a great deal of time that might have been spent on fact-finding was consumed by required social functions and other similar activities.

**3.**

An important purpose of the visit was to provide the Administration with the essential facts required to revitalize our Latin American policy and to develop a program for Latin America. Mr. Cabot said that of course this was the real purpose of the visit and that the new Administration was just getting a start on developing a new program for Latin America.

He said certain problems would have to be considered in any such program such as the very serious economic situation in Bolivia, and the difficult economic problems facing Chile.

He mentioned briefly the fact that Dr. Eisenhower's party was somewhat surprised at the very genuinely cordial reception they received in Argentina. He said that of course the U.S. has no

desire to feud with any country in Latin America including Argentina, and, although we were still skeptical that it would prove possible, we would welcome cooperation with Argentina. Mr. Cabot referred to the visits of naval vessels to Latin American countries and thought that it would be desirable if Argentina could be included in a forthcoming visit which would also include the other two countries on the east coast of South America (Brazil and Uruguay).

Admiral Miles recalled the recent visit of an aircraft carrier to Rio de Janeiro, Santiago and Lima enroute to the Pacific. He said that he had suggested to the Department of State that Buenos Aires be included in the itinerary but this suggestion had not been received favorably and for that reason it was also believed desirable to drop Montevideo from the itinerary. Mr. Cabot recommended that Argentina be included in a future naval visit to the countries on the east coast of Latin America

En **Foreign Relations of the United States, 1952–1954, The American Republics, Volume IV – document 32.** 720.5/8–1253

*Minutes of a Meeting Between Representatives of the Department of State and the Department of Defense, Held in Washington, August 12, 1953*<sup>1</sup> August 12, 1953. secret.

<https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d32>

Documento C

At a small reception given by President and Mrs. Vargas for the members of the Mission, President Vargas asked Doctor Eisenhower to meet with him privately. At the discussion were President Vargas, his daughter Alzira (as interpreter), Minister of Foreign Affairs Rao, Minister of Finance Aranha, the President's brother-in-law, Walder Sarmanho, President of the National Development Bank, and Doctor [\[Page 627\]](#) Eisenhower. The President explained that Brazil would take action to reduce its imports by expanding the production of wheat and developing oil resources.<sup>2</sup>

(The President is not well. He speaks scarcely above a whisper.) The words he used in his explanation were almost identical to those previously expressed by the Minister of Finance and

the President's brother-in-law to Doctor Eisenhower. Indeed, Doctor Eisenhower gained the impression that these two individuals are essentially responsible for presidential policy in Brazil. President Vargas indicated that he would like to write personally to President Eisenhower, summarizing Brazil's economic situation and explaining the actions which the government proposed to take to develop resources and achieve a balance in international trade; he also indicated a desire to send one or two members of his official family to Washington to explain these matters.

Foreign Relations of the United States, 1952–1954, The American Republics, Volume IV. 732.00/7–2753. Documento 203. *Memorandum by Dr. Milton Eisenhower of a Conversation With President Vargas*. Rio de Janeiro, July 27, 1953. Secret.

En <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d203> 29/01/2019

Documento D

FRUS, 1952–1954, The American Republics, Volume IV. Documento 125. INR–NIE files. *National Intelligence Estimate*. Washington, March 9, 1954. Secret. NIE–91–54. Probable Developments in Argentina en <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d125> 30/01/2019

**32.**

Argentine-Brazilian rivalry remains strong and may pose special problems for the US now that Argentina is seeking friendlier relations with the US. Each country will be quick to claim that the US is favoring the other. There are already indications of increasing anti-US sentiment in Brazil, which may be strengthened if the impression grows that the US is favoring Argentina at the expense of Brazil. Thus, closer US-Argentine relations, in addition to causing friction between the US and Brazil, may complicate US relations with other Latin American

countries—such as Uruguay—which are suspicious of Argentine expansionist ambitions.

Documento E

FRUS, 1952–1954, The American Republics, Volume IV. Documento 206. INR–NIE files. *National Intelligence Estimate*. Washington, December 4, 1953. Secret. NIE–86. Probable Developments in Brazil. En <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d206> 31/01/2019

1.

The political situation in Brazil is characterized by growing social unrest and increasing nationalism. The chief factors in this situation are (a) Brazil's sustained effort to maintain a high rate of economic development with emphasis on industrialization; (b) the accompanying inflation and rapid urbanization, which have caused particular distress among urban lower income groups; and (c) Brazil's failure to obtain from the United States the amount of financial assistance to which it feels entitled. These conditions facilitate ultranationalist and Communist agitation.

7.

Brazil will almost certainly continue to support the United States on major issues between the US and the Soviet Bloc, but, if not granted the special consideration to which it feels entitled, with particular reference to further developmental loans, it may pursue an increasingly independent course in economic matters. A desire to strengthen its bargaining position vis-à-vis the United States will be an important factor in Brazilian diplomacy. Brazil will seek to establish closer economic relations in Latin America and with Europe, including efforts to increase its now negligible non-strategic trade with the Soviet Bloc. It may also re-establish diplomatic relations with the USSR.

8.

Brazil will continue to oppose Argentine bids for leadership in Latin America and the

development of an Argentine-led bloc.

13.

The dominant personality in the present political situation is 70-year-old Getulio Vargas, who was elected President in 1950 to serve until 1956. Vargas, a key political figure in Brazil since 1930, has been an astute opportunist. He has shrewdly manipulated one group against another and has successfully posed as the friend of the underprivileged.

*V. Foreign Policy*

37.

Brazil has traditionally regarded itself as the **particular friend and ally of the United States in Latin America**. With a self-confidence based on its vast extent and relative political stability, it has considered itself superior to its Spanish-speaking neighbors and the natural associate of the United States. Moreover, the United States is by far [\[Page 643\]](#) Brazil's most important coffee market and the only important source of needed financial and technical aid. For these reasons Brazil strongly desires the friendship and support of the United States and is highly sensitive to any US tendency not to accord Brazil special consideration and favor. At the same time Brazil is sensitive to any implication of US tutelage.

38.

In recent years **US-Brazilian relations have been impaired by growing Brazilian nationalism**, which has produced friction in both economic and politico-military affairs. An important factor in this development has been a growing feeling in Brazil that the US undervalues Brazil's friendship and tends to take it for granted. In particular, Brazilians feel that US economic and financial assistance to Brazil has not been commensurate with Brazil's past services and present strategic importance to the US, or with Brazil's value to the US as a moderating influence in Latin America and in UN affairs.

40.

In the Latin American community **Brazil has always opposed Argentine bids for**

**leadership.** At present Brazil is principally concerned regarding the efforts of the Peron regime to expand its influence in neighboring countries. It views the recent Argentine-Chilean economic treaty with disfavor as the possible forerunner of an Argentine-dominated economic bloc. Brazil has sought to counter Argentine penetration of Uruguay, Paraguay, and Bolivia, and, for its own part, has cultivated its relations with Peru, Colombia, and Venezuela. Fundamentally, however, Brazil deprecates the idea of competing blocs in Latin America...