

Típo de documento: Tesis de Grado

Licenciatura en Ciencia Política y Gobierno

Desafiando el bipartidismo: auge y evolución de los partidos políticos españoles del siglo XXI (2008-2019)

Autoría: Pérez de Eulate, Manuel

Año de defensa de la tesis: 2023

¿Cómo citar este trabajo?

Pérez de Eulate, M. (2023) "Desafiando el bipartidismo: auge y evolución de los partidos políticos españoles del siglo XXI (2008-2019)". [Tesis de Grado. Universidad Torcuato Di Tella].

Repositorio Digital Universidad Torcuato Di Tella

<https://repositorio.utdt.edu/handle/20.500.13098/12194>

El presente documento se encuentra alojado en el Repositorio Digital de la Universidad Torcuato Di Tella bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Argentina (CC BY-NC-SA 4.0 AR)

Dirección: <https://repositorio.utdt.edu>

UNIVERSIDAD TORCUATO DI TELLA

Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales

**Desafiando el bipartidismo: auge y evolución de los partidos políticos
españoles del siglo XXI (2008-2019)**

Alumno: Manuel Pérez de Eulate

Tutor: Javier Zelaznik

Julio, 2023

Desafiando el bipartidismo: Auge y evolución de los nuevos partidos políticos españoles del siglo XXI

Resumen:

La crisis del 2008 provocó en España una verdadera “crisis de legitimidad” popular en el sistema político. La mayor materialización política e institucional de dicha crisis fue el enorme grado de erosión (entendido como disminución drástica en sus niveles de apoyo electoral) que atravesaron los dos grandes partidos del bipartidismo español (el PP y el PSOE) en el período 2011-2019. Y en el surgimiento, a partir del año 2014, de tres nuevas políticas “desafiantes” a su hegemonía. Podemos en la izquierda y Ciudadanos en Vox en el centro y la derecha. El objetivo central de este trabajo es buscar entender en profundidad el *porqué* del surgimiento de estas nuevas fuerzas políticas. Mediante la aplicación, al caso español, del marco teórico utilizado por Noam Luppu para explicar un fenómeno semejante: el colapso de los grandes partidos políticos en distintos países de América Latina durante los años 90 y la primera década del siglo XXI. A través del mismo, nos embarcaremos en un análisis exhaustivo acerca de cómo el comportamiento y el posicionamiento de los dos grandes partidos políticos tradicionales frente a los elementos determinantes de la coyuntura social, política y económica de la época influyó en la emergencia de estas tres nuevas fuerzas políticas. Y más adelante, antes de sumergirnos en los resultados obtenidos por nuestro estudio, estudiaremos brevemente la primera etapa de la paulatina “recuperación” electoral que han vivido las fuerzas del bipartidismo en las elecciones generales de abril y noviembre de 2019. Atreviéndonos incluso a adelantar que puede depararles el futuro a las nuevas fuerzas políticas surgidas de la crisis. Para concluir, analizaremos también qué similitudes y qué diferencias muestra el caso español respecto a los procesos de “dilución” del bipartidismo desarrollados por Lupu en Iberoamérica.

Palabras clave: *bipartidismo, dilución de marca, convergencia, PSOE, PP, Vox, Ciudadanos, Podemos, Crisis del 2008, Cataluña, ETA.*

INTRODUCCIÓN:

La muerte del General Francisco Franco el 20 de noviembre de 1975 marcó un punto de quiebre en la historia reciente de España. Durante casi 40 años, desde su victoria frente al Ejército Republicano en la Guerra Civil Española hasta su fallecimiento, Franco había gobernado el país con puño de hierro. Instaurando tras su llegada al poder en 1939 una férrea

dictadura, en la cual prácticamente la totalidad del poder político se acumuló en la figura del “Caudillo de España”. El jefe de estado plenipotenciario cuya autoridad emanaba del triunfo de sus tropas (la del “bando nacional”) en un conflicto bélico que había dividido y desgarrado a los españoles. Una década antes de su fallecimiento, y fuertemente presionado por el creciente aislamiento internacional de España y su endémico estancamiento económico, Franco había decidido nombrar al príncipe Juan Carlos de Borbón, nieto del Rey Alfonso XIII (último soberano de la España pre-republicana), como su sucesor en la jefatura del estado a “título de rey”. Una decisión personal del “Caudillo” que se volvería, con el correr de los años, en un hito fundamental en la trayectoria histórica de la España moderna. El 22 de noviembre de 1975, dos días después del fallecimiento del “Caudillo”, las Cortes Franquistas (el órgano legislativo “decorativo” del régimen) proclamaron al príncipe Juan Carlos como Rey. Situándose desde ese momento, y de forma efectiva, al frente del país.

Al designar a Juan Carlos como sucesor, tanto Franco como gran parte de los “jerarcas” de la dictadura buscaron asegurarse, por la vía “institucional”, la continuidad del régimen tras el fallecimiento del “Generalísimo”. Pero para sorpresa de todos ellos, el joven Rey decidió romper paulatinamente con el régimen franquista y reorientar a España en el camino de la “democratización”. El 1 de Julio de 1976, Juan Carlos I designó a Adolfo Suarez (un joven político de origen franquista prácticamente desconocido para la enorme mayoría de los españoles) como Presidente del Gobierno. Encomendándole la gigantesca tarea de impulsar las reformas necesarias para que España se convirtiera, cuanto antes, en una democracia plena y moderna. El nombramiento de Suarez marcaría el inicio de la denominada “Transición española”. Aquel periodo político entre mediados de los años 70 y principios de los 80 en el cual España rompería formalmente con el franquismo. Para convertirse en una Monarquía parlamentaria plenamente democrática¹. El mayor legado de este tumultuoso proceso político sería, sin lugar a dudas, la sanción de la Constitución de 1978. La carta magna de la cual emana el diseño institucional y el sistema político vigente en España en la actualidad. Los siguientes 30 años posteriores a la sanción (y ratificación vía referéndum) de la Constitución vieron a España convertirse en una democracia plena a la vanguardia europea. Con una monarquía constitucional consolidada y un sistema político “bipartidista”. Regido por la competencia entre dos grandes partidos a cada lado del espectro ideológico. El Partido Socialista Obrero Español (PSOE) en la centroizquierda. Y, a partir de 1989, el Partido Popular (PP) en la centro-derecha. Ambas formaciones se han alternado el

¹ Maravall, J. M. (1982). Introduction. In *The transition to democracy in Spain*. essay, Croom Helm.

poder desde 1996. Y son los dos únicos partidos políticos que han alcanzado el gobierno español desde 1982, cuando el contundente triunfo del socialista Felipe Gonzalez puso fin al experimento de la “Unión de Centro Democrático”. El partido “centrista” de Adolfo Suarez, ganador de las primeras dos elecciones democráticas celebradas tras el fin de la dictadura franquista.

Pero a partir del año 2008, el sistema político español (y más concretamente el sistema de partidos) comenzó a experimentar un acelerado proceso de dinamización con importantes cambios estructurales. Unos cambios, que comenzaron a gestarse (a mi criterio) en los años más álgidos de la crisis financiera del 2008. Y que empezaron a evidenciarse en la arena electoral a partir del año 2014, de la mano de la irrupción en las elecciones al Parlamento Europeo de dos nuevas formaciones políticas: Podemos y Ciudadanos². Radicalmente opuestos en términos ideológicos y programáticos, pero unidos en su aspiración de constituirse como los máximos exponentes de la “nueva política” española. Estas mutaciones en el sistema de partidos rompieron con el bipartidismo que tradicionalmente había existido en España, inaugurando un nuevo ciclo político que muchos analistas y catedráticos definirían como “multipartidista”. Cuyo auge máximo se daría en las elecciones generales de diciembre de 2015. Una cita electoral en la cual estas nuevas formaciones lograrían conquistar más de un tercio del porcentaje total del voto. Y un récord de 109 escaños en el Congreso de los Diputados, la cámara baja y de representación popular del parlamento español.

A la hora de intentar explicar la emergencia de estas nuevas fuerzas políticas, diversos analistas políticos y especialistas en materia electoral han hecho especial hincapié en el impacto que tuvo la Crisis del 2008 en la vinculación ciudadana con la política. Una relación marcada, a partir del inicio de la recesión económica, por una creciente desconexión entre la sociedad civil y la dirigencia. La crisis de la izquierda española, materializada a través del nacimiento (y breve consolidación) de PODEMOS como partido rival del PSOE, ha sido el centro de la enorme mayoría de los estudios académicos acerca de este periodo de extrema volatilidad política en España. Y la crisis económica, por su parte, ha sido identificada como la principal causa de la crisis del bipartidismo. Muchas veces incluso de forma excluyente. A costa de otros acontecimientos históricos de la arena política e institucional ocurridos en el

²Oñate, P., Pereira López, M. y Mo Groba, D. (2022). Emociones y voto a Vox en las elecciones generales españolas de abril y noviembre de 2019. *Revista Española de Ciencia Política*, 58, 53-81. Doi: <https://doi.org/10.21308/recp.58.02>

mismo periodo. Pero a pesar de que la literatura existente aborda, al menos a mi criterio, con una significativa eficiencia el impacto que tuvo la coyuntura social y económica en el surgimiento de estas nuevas fuerzas políticas, la misma carece aún de un análisis más profundo (más allá del estudio exclusivo de la incidencia de la crisis) acerca del *por qué* de este fenómeno. Especialmente a la hora de estudiar la emergencia de los nuevos partidos ubicados *a la derecha* del espectro político. Un fenómeno mucho menos condicionado, en mi opinión, por las circunstancias puramente económicas de la crisis financiera del 2008.

A diferencia de lo que ocurrió en el campo progresista, donde el componente económico fue determinante a la hora de explicar la erosión electoral del PSOE y el auge de PODEMOS, la “crisis de la derecha” española se vio mucho más marcada, al menos a mi juicio, por una serie de hitos sociales, políticos e institucionales ciertamente autónomos de la coyuntura económica de la época. Muchas veces minimizados y marginados por los analistas a la hora de explicar el desgaste del bipartidismo. La crisis territorial en Cataluña, las divisiones internas en el Partido Popular en materia de política antiterrorista, los debates en la derecha sobre los impuestos y la corrupción han tenido también un papel central (y significativamente mayor que la crisis) en el surgimiento de los nuevos partidos en la centro-derecha del espectro político: Ciudadanos y Vox. Y merecen ser incluidos como elementos relevantes en la búsqueda de un entendimiento genuino acerca de la reestructuración que vivió el sistema político español entre el año 2008 y los comicios generales de abril y noviembre de 2019.

El principal objetivo de este trabajo es, precisamente, brindar una explicación integral del debilitamiento bipartidista en España que no se limite únicamente al estudio del impacto político de la crisis. Y que incluya, bajo el mismo paraguas analítico, a todas los otros elementos políticos e históricos que han tenido un protagonismo inequívoco en la historia reciente de España. Para conseguirlo, propongo transpolar al caso español el marco teórico utilizado por Noam Luppu para explicar un fenómeno político de características semejantes del otro lado del Océano Atlántico: el colapso de los grandes partidos políticos en América Latina durante los años 90 y la primera década del siglo XXI. En su artículo “*Dilución de marca y colapso de los partidos políticos en América Latina*”, Lupu vincula el derrumbe electoral de grandes partidos latinoamericanos como la Unión Cívica Radical (UCR) en Argentina o Acción Democrática (AD) en Venezuela con la implementación, por parte de distintos gobernantes pertenecientes a estas fuerzas, de políticas públicas no-congruentes con

las posiciones tradicionales de sus partidos. Que provocaron, a su vez, conflictos intrapartidistas y la creación de extrañas alianzas con sus contrincantes tradicionales en tiempos de importantes convulsiones políticas y económicas. Para Lupu, estas acciones difuminaron las percepciones de los votantes sobre las marcas de estos partidos (el tipo de votantes y los postulados ideológicos a los que un partido representa). Desgastando los vínculos que unían a dichas agrupaciones políticas con su base tradicional de apoyo, al punto de poner en riesgo su supervivencia. El eje central de su teoría se construye a partir de la premisa de que el comportamiento de los partidos políticos altera la naturaleza de su vinculación con el electorado. Y bautizó al fenómeno propio de la pérdida de identidad y reducción capacidad de “representatividad” de los partidos tradicionales como “dilución de marca”³.

Según la teoría presentada por Lupu, la dilución de marca puede darse como resultado directo de tres grandes fenómenos. El primero de ellos es el “mal desempeño” gubernamental, que el autor relaciona con el desmanejo económico y/o el estallido de casos de corrupción que afecten a los principales dirigentes de un determinado partido político. El segundo corresponde a la llamada “inconsistencia”. Y se genera a raíz de la incapacidad del votante de identificar con claridad la “marca” del partido. Ya sea por la existencia de conflictos internos que afecten el diseño de su programa electoral o por un cambio abrupto en la posición partidaria frente a una determinada temática de gran relevancia en la agenda política del país. El tercero (y último) está vinculado a la eventual “convergencia” ideológica entre las “elite dirigentes” de partidos originalmente antagónicos. Ya sea en materia económica, en política social o sobre cualquier otra temática del debate público que la ciudadanía considere relevante. Cuando esto sucede, los votantes no pueden distinguir entre distintas marcas de partido. Lo que debilita severamente la capacidad representativa de los mismos gracias a la existencia de una severa crisis de identidad nacida a partir de la desaparición de dicho antagonismo. El caso español cumple, al menos a mi criterio, con todos los requisitos planteados por Lupu para la identificación de un proceso de erosión bipartidista por “dilución de marca”. Especialmente a la hora de explicar la sangría de votos que sufrieron los dos grandes partidos del bipartidismo español (el Partido Socialista Obrero Español-PSOE en la izquierda, y el Partido Popular-PP en la derecha) en la última década.

³ Lupu, N. (2016), Cap 2: “La dilución de marca y el colapso de los partidos políticos en América Latina”. In “Partidos políticos y elecciones: Representación política en América Llatina. essay, Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Gobierno y Políticas Públicas.

A continuación, y a lo largo del presente trabajo, procederemos a analizar individualmente qué elementos de la coyuntura política del periodo abarcado (2008-2019) pueden haber provocado fenómenos de inconsistencia, mal desempeño gubernamental y/o convergencia programática entre los dos partidos hegemónicos del sistema político español. Estructurando nuestra investigación en dos grandes partes. La primera, enfocada plenamente en el estudio del proceso de dilución de marca del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), corresponde a la aplicación del método de Lupu para el entendimiento de la profunda reconfiguración (y reestructuración) que vivió el “campo progresista” español a partir de las Elecciones Generales del año 2011. Haciendo especial hincapié en cómo el desempeño gubernamental y la reconfiguración ideológica del PSOE en los años de Zapatero influyó en el surgimiento de PODEMOS como una fuerza política “rival” en el cuadrante izquierdo del espectro político. Mientras que la segunda parte, por su parte, corresponderá al análisis del mismo fenómeno en el campo de la centro-derecha. Centrando nuestro estudio de la dilución de marca del otro gran partido del bipartidismo, el Partido Popular, en las implicancias que tuvieron elementos como el manejo de la crisis territorial catalana de 2017, los casos de corrupción que afectaron al partido durante la X Legislatura (2011-2015) o el posicionamiento del gobierno de Mariano Rajoy (2011-2018) frente a ETA en la emergencia de Ciudadanos y Vox como dos nuevas fuerzas políticas rivales y satélites.

A la hora de definir un marco temporal, considero pertinente limitar nuestro estudio retrospectivo al periodo transcurrido entre el año 2008 (el inicio de la crisis financiera, social y política) y el 2019 (año en cual se celebraron las últimas elecciones generales en España). La decisión de centrar el siguiente trabajo en dicho periodo encuentra su justificación en el hecho de que ambos límites temporales marcan un punto de quiebre en el fenómeno analizado. El primero (2008) como el año en que comenzaron a gestarse muchos de los fenómenos que entendemos como “claves” para la “crisis del bipartidismo español” (como el crac financiero en Wall Street o el reordenamiento ideológico del Partido Popular). Y el segundo como el aparente inicio de un proceso de mitigación y declive del auge de estas nuevas fuerzas. Cuyos albores serán brevemente repasados en la parte final de nuestro estudio, pero cuyo resultado final (inalcanzable para el presente trabajo) está aún por verse.

Para finalizar, concluiremos nuestro trabajo con la recopilación de una serie de reflexiones que nos permitirán valorar el alcance de nuestros objetivos y la validez de las hipótesis planteadas. Realizando también un breve balance acerca de la capacidad de

“adaptabilidad” de la teoría de Lupu al caso español. Destacando no solo las similitudes de la erosión bipartidista española con la latinoamericana, sino también la aparente divergencia que (a primera vista) parece existir entre sus respectivas trayectorias históricas.

Primera parte:

La “crisis de identidad” del PSOE y la reconfiguración del campo progresista:

Como señalamos anteriormente, la Crisis económica del 2008 y sus brutales coletazos en el tejido social español han sido indiscutiblemente los grandes impulsores de la abrupta reestructuración que ha vivido la izquierda española desde el año 2011. De todos los fenómenos propios de este proceso de dinamización y cambio en el campo progresista, la emergencia de Podemos ocupa un lugar privilegiado en la literatura política española de la última década. Que ha buscado explicar su surgimiento como el producto de la incorporación a la política institucional de los llamados “movimientos de indignados”. Aquellos colectivos sociales que lideraron las manifestaciones callejeras durante los años más álgidos de la “Gran Recesión” española. A lo largo de esta primera parte, buscaremos expandir esta explicación histórica mediante un estudio retrospectivo del papel que cumplió el comportamiento del Partido Socialista Obrero Española (hegemón histórico de la centro-izquierda en España) en el surgimiento de Podemos. Aplicando los lineamientos propuestos por Lupu para buscar entender la relación causal (a mi criterio existente) entre el porvenir histórico del PSOE en el periodo temporal analizado y el nacimiento y posterior auge electoral de Podemos y otras fuerzas “progresistas”.

La respuesta económica socialista a la crisis del 2008: Implicancias y efectos políticos de un cambio de paradigma

En materia económica, entre 1978 y 2008 (año del estallido de la crisis financiera internacional), la economía española experimentó el período de crecimiento más prolongado, estable e integral de su historia contemporánea. Marcado, en primer lugar, por el ingreso del país en 1985 a la Comunidad Económica Europea (la organización predecesora de la Unión Europea). Y, a partir del año 2002, al sistema de moneda única (Zona Euro). Pero el proceso de expansión, dinamización y crecimiento de la economía española se vería bruscamente interrumpido a partir del año 2008. Cuando la crisis financiera internacional, originada por el colapso de la “burbuja inmobiliaria” en los Estados Unidos a mediados de 2007, sumió a la economía global en la mayor y más brusca recesión desde la Gran Depresión de principios de

los años 30. La “Gran Recesión” (como muchos economistas norteamericanos denominaron años más tarde a la “malaria” económica provocada por el “crack” financiero y bancario del 2008) sacudió violentamente a la economía europea. Teniendo este “terremoto” financiero un impacto devastador sobre la economía española. De acuerdo a las mediciones del Instituto Nacional de Estadística (INE), entre 2008 y 2009 la tasa de desempleo en España se disparó un 79,59%. Pasando del 9,60% en el primer trimestre del 2008 (una cifra que ya marcaba un incremento de casi el 15% respecto al último trimestre del año 2007) al 17,24% en abril de 2009. La cifra no dejaría de crecer hasta el primer trimestre del año 2012, cuando marcó un récord del 26%. La caída del producto interno se extendería hasta el año 2014, acumulando seis años consecutivos de “decrecimiento” (con la única excepción del año 2010 cuando alcanzó por la mínima el “crecimiento cero”).

El estallido de la Gran Recesión coincidió en España con el inicio de la IX Legislatura, inaugurada formalmente el 1 de abril de 2008. Un mes después de las elecciones generales en las cuales José Luis Rodríguez Zapatero, del Partido Socialista Obrero Español (PSOE) fue reelecto como Presidente del Gobierno. En consecuencia, la crisis se convertiría sin lugar a dudas en el centro de atención de todas las discusiones políticas del segundo Gobierno de Zapatero. Y en el tema dominante del debate político y el interés de la opinión pública durante toda la legislatura. Inicialmente, durante los primeros meses posteriores al crack financiero, el Presidente Zapatero se negó repetidamente a utilizar públicamente la palabra “crisis” para describir la delicada situación macroeconómica que atravesaba España. E insistió en hablar de una “desaceleración del crecimiento” para explicar el porqué de las turbulencias económicas. La negativa del mandatario a admitir la existencia de la crisis generó un profundo descontento entre la opinión pública, que comenzó a desconfiar de la capacidad del gobierno socialista de conducir la economía⁴. El severo y brusco deterioro de la situación social y económica sacudió el “humor social” de los españoles. Especialmente de las clases medias y de los jóvenes. Los más afectados por el crecimiento exponencial del desempleo.

A mediados de 2010, cuando la economía europea comenzó a atravesar una aguda crisis de deuda soberana a raíz de la declaración de insolvencia de Grecia, el gobierno de Rodríguez Zapatero se vió forzado a replantearse prácticamente la totalidad de su política económica. Desde el inicio de las turbulencias financieras, en España el déficit público se

⁴ Sánchez-Cuenca, Ignacio (2012) *Años de cambios, años de crisis. Ocho años de gobiernos socialistas, 2004-2011* (Pag. 73-74). Madrid: Fundación Alternativas

había disparado exponencialmente. Y alcanzaba ya en 2009 el 11,2% del Producto Bruto Interno (PBI). El riesgo de insolvencia del estado español hizo crecer rápidamente la “prima de riesgo”. La prima de riesgo es considerada un indicador de la solvencia fiscal de un país, y de la confianza que tienen los inversores en la solidez de su economía. Cuanto más elevada sea la misma, mayor será el grado de proclividad de la economía analizada de entrar en un proceso de cesación de pagos. Lo que aumenta también el tipo de interés que pagará dicho país a la hora de buscar financiamiento⁵. En mayo de 2010, las instituciones europeas instaron al gobierno español a que redujera su déficit presupuestario de “forma urgente”. Una advertencia que se traduciría, algunos días después, en el anuncio por parte del Presidente Rodríguez Zapatero de una drástica reducción del gasto público de 15.000 millones de euros⁶. El objetivo central de este “ajuste” era la reducción del déficit fiscal hasta el 3% del PBI en 2014. Y consistió, entre muchas otras medidas de “austeridad” fiscal, en la reducción de los sueldos de los funcionarios público en un 5%, la congelación de las pensiones de retiro, la eliminación de los programas de asistencia social y financiera a las familias vulnerables, y un drástico recorte de 6.000 millones en inversión pública. El giro de Zapatero hacía la ortodoxia fiscal implicó (directa e indirectamente) la aceptación por parte del PSOE del discurso dominante entre la centro-derecha y el establishment europeo de que las políticas de austeridad eran el único camino posible para salir de la crisis⁷. Y significó un cambio de orientación de la política económica que cambiaría drásticamente la percepción ciudadana del gobierno de Zapatero. Golpeado ya desde hace tiempo por la percepción de un mal manejo por parte del ejecutivo de los coletazos de la crisis.

Poco a poco, y a medida que tanto las políticas de ajuste como la recesión se profundizaban, fueron ganando terreno en la arena política y entre la sociedad civil nuevos grupos de protesta autodenominados “de indignados”. Compuestos por trabajadores asalariados, estudiantes y desempleados que salieron masivamente a las calles a protestar contra el estado de la economía y los recortes gubernamentales a los servicios públicos. La mayor movilización convocada por estos colectivos (inicialmente “apartidarios” y completamente marginales del sistema político) fueron los “acampes ciudadanos” del 15 de

⁵Banco Santander. (n.d.). *Prima de Riesgo*. Banco Santander.

<https://www.bancosantander.es/glosario/prima-riesgo>

⁶ Rivero, C. (2009, September 9). Zapatero Lanza la mayor subida fiscal de la historia. Zapatero lanza la mayor subida fiscal de la historia.

<https://www.expansion.com/2009/09/09/economia-politica/1252530115.html>

⁷ Sánchez-Cuenca, Ignacio (2012) *Años de cambios, años de crisis. Ocho años de gobiernos socialistas, 2004-2011 (Pag.91-92)*. Madrid: Fundación Alternativas

mayo de 2011 en la Puerta del Sol y la Plaza Cataluña. Las principales plazas públicas de Madrid y Barcelona. El acampe madrileño se extendería por varias semanas, y serviría como caldo de cultivo para el surgimiento del “Movimiento 15-M”. Un nuevo colectivo de protesta compuesto por intelectuales, activistas y antiguos votantes tradicionales de la izquierda (e incluso del PSOE). Que se convirtió, algunos años más tarde, en la base para la fundación de nuevos espacios políticos ajenos a las fuerzas del bipartidismo y a la “izquierda política tradicional” en España. Siendo PODEMOS el emergente más reconocible de todos ellos⁸.

El Partido Socialista Obrero Español (PSOE), en el gobierno con Zapatero desde el año 2004, fue enormemente castigado por los españoles en las urnas. El Partido Popular, principal fuerza de oposición de centro-derecha arrasaría en las elecciones municipales y autonómicas de mayo del 2011. Ganando al PSOE en votos en todas las Comunidades Autónomas. Revalidando sus mayorías absolutas en la Comunidad y el Ayuntamiento de Madrid, y superando en número de votos en las elecciones municipales al PSOE incluso en Andalucía. Principal feudo socialista desde el retorno democrático⁹. Tal fue la magnitud de la debacle electoral que el Presidente Zapatero se vio obligado a adelantar las elecciones generales casi 6 meses. Convocando a los españoles a las urnas a finales de noviembre de 2011¹⁰. El Partido Popular volvería a barrer a los socialistas en dichos comicios. Cosechando más de 186 escaños en el Congreso de los Diputados, 10 bancas por encima de la barrera de la mayoría absoluta. Triunfando en todas las comunidades autónomas del país menos Cataluña y el País Vasco, y llevando a Mariano Rajoy al Palacio de La Moncloa. El PSOE, por su parte, perdería 3 millones de votantes respecto a los comicios de 2008, y 59 diputados. Pasando de los 169 escaños en la IX Legislatura (2008-2011) a 110 en la X (2011-2015).

La drástica derrota del socialismo en las urnas puede explicarse (a mi juicio) como el resultado directo de una profunda “dilución de marca” del PSOE. Provocada por dos fenómenos puntuales: el mal desempeño del gobierno de Zapatero en el manejo de la economía y el giro abrupto de los socialistas hacia las políticas de ajuste ocurrido a mitad de la IX Legislatura. Los análisis post-electorales de la época coinciden señalar que en aquellos

⁸ Déniz Espinós, J. (n.d.). Podemos, ¿Una salida española a la crisis?
http://www.olafinanciera.unam.mx/new_web/22/pdfs/DenizOlaFinanciera22.pdf

⁹ Alcaide, S. (2011, May 23). El PP arrolla al PSOE. El País.
https://elpais.com/politica/2011/05/22/actualidad/1306050954_574452.html

¹⁰ Giménez, A. P. (2011, July 29). Zapatero adelanta al 20-n las elecciones ante la embestida de los mercados. *elconfidencial.com*.
https://www.elconfidencial.com/espana/2011-07-29/zapatero-adelanta-al-20-n-las-elecciones-ante-la-embestida-de-los-mercados_420026/

comicios los socialistas lograron retener la fidelidad de tan solo un 57% del electorado que eligió a Zapatero en 2008¹¹. Un dato que nos indica un claro desgaste de la “reputación” del partido frente a una porción significativa de su base electoral. La desafección de los votantes más a la izquierda del espectro político (muchos de ellos migraron a Izquierda Unida, que obtuvo en 2011 casi 700.000 votos más que en 2008) puede explicarse como el resultado de la pérdida de atractivo de la “marca PSOE” entre este sector del electorado. Que ve en el viraje hacia la austeridad de Zapatero una “inconsistencia” inaceptable con las banderas históricas del partido. E incluso con el discurso original de un Presidente que había llegado al gobierno con una plataforma inequívocamente progresista. Tanto en el ámbito social como en la esfera económica. Entre los votantes de “centro”, que cuatro años habían sido claves para el triunfo del PSOE, parece ocurrir precisamente lo contrario. La necesidad (y decisión política) del socialismo de apelar a sus históricas banderas de izquierda durante la campaña del 2011 (ya liderados por Alfredo Pérez Rubalcaba como sucesor designado de Zapatero) ahuyentó previsiblemente al electorado centrista¹². Que vio en el nuevo tono de campaña de los socialistas una inconsistencia e incompatibilidad con el mensaje de moderación que logró representar Rodríguez Zapatero en el 2008. El abandono de los votantes de centro también puede explicarse aplicando la teoría de Lupu propia de la dilución de marca por mal desempeño. Que afirma que los votantes centristas, carentes en su enorme mayoría de vínculos partidarios (ataduras ideológicos o vinculaciones familiares-regionales a un determinado partido político) son altamente propensos a cambiar su voto y su lealtad partidaria ante la percepción de un mal desempeño del partido en el gobierno¹³.

Pero a pesar de que la salida del PSOE del gobierno depositó la responsabilidad del manejo de la economía en el nuevo ejecutivo del popular Rajoy, la sangría de votantes socialistas no se detuvo tras el paso a la oposición. El primer gran cimbronazo de la X Legislatura ocurriría tan solo 3 meses después de la llegada del PP a La Moncloa, de la mano de las elecciones autonómicas andaluzas de marzo de 2012. Desde el retorno de la democracia, Andalucía ha sido el bastión electoral más significativo de los socialistas. Que para 2012 llevaban ocupando la presidencia de la Junta de Andalucía, el máximo órgano de

¹¹ Llera Ramo, F. J. (n.d.). Las Elecciones de 2011 en España: Cambio de ciclo en un contexto de crisis. <https://ehu.eus/documents/1457190/1764019/Llera+2013,%20elecciones+2011>

¹² Llera Ramo, F. J. (n.d.). Las Elecciones de 2011 en España: Cambio de ciclo en un contexto de crisis (pag 32). <https://ehu.eus/documents/1457190/1764019/Llera+2013,%20elecciones+2011>

¹³ Lupu, N. (2016), Cap 2: “La dilución de marca y el colapso de los partidos políticos en América Latina”. Pag.5 In “Partidos políticos y elecciones: Representación política en América Llatina. essay, Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Gobierno y Políticas Públicas.

autogobierno autonómico, de forma ininterrumpida desde 1978. En los comicios autonómicos de 2012, el PSOE perdería frente al PP por primera vez la primera posición como el partido más votado en Andalucía. Dejándose en el camino, respecto a las elecciones de 2008, casi 600.000 votos y 9 escaños en el parlamento regional¹⁴. Si bien el candidato socialista José Antonio Griñan lograría finalmente hacerse con la presidencia de la Junta tras un acuerdo de coalición con Izquierda Unida, la victoria del PP en Andalucía significó un golpe simbólico enorme para los socialistas. Que atravesaban por aquel entonces la crisis de legitimidad más profunda de su historia. El segundo gran golpe llegaría dos años después, de la mano de las elecciones al Parlamento Europeo de 2014.

Como señalamos anteriormente, a partir del estallido del 15-M en 2011, un sector importante la sociedad española, cada vez más movilizada y organizada desde la sociedad civil y desde fuera de los partidos políticos y sindicatos comenzó a replantearse seriamente la capacidad de representatividad de las instituciones políticas tradicionales. Cobrando la protesta callejera un protagonismo inédito en la vida política nacional desde el retorno democrático. Entre las manifestaciones más numerosas y célebres que impulsaron por aquellos años los nuevos colectivos sociales de “indignados” destacan, entre muchas otras, la huelga general de marzo de 2012 (convocada por las centrales sindicales y acompañada en las calles por la sociedad civil) o las llamadas “Marchas de la Dignidad” en Marzo de 2014¹⁵. Una de las protestas más numerosas en la historia reciente del país. En paralelo a la convocatoria callejera, comenzaba también a gestarse entre ciertos grupos de intelectuales, catedráticos y dirigentes sociales de “izquierda” un cierto consenso alrededor de la necesidad de empezar a construir un nuevo espacio político capaz de transpolar los reclamos callejeros a las instituciones políticas. Dos meses antes, el 14 de enero de 2014, se da a conocer un manifiesto titulado “*Mover ficha: convertir la indignación en cambio político*”, firmado por unos 30 profesores universitarios, profesionales, activistas y delegados sindicales. Entre los que figuraba el joven profesor de Ciencia Política de la Universidad Complutense de Madrid Pablo Iglesias, un defensor habitual de los “indignados” en los estudios de televisión de las principales cadenas de noticias de España. En ese manifiesto, los firmantes hacen un llamamiento a la conformación de “una candidatura por la recuperación de la soberanía

¹⁴García, L. B. (2012). El PP gana en Andalucía pero podría quedarse sin gobernar. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/politica/20120325/54276962941/pp-gana-elecciones-andaluzas-2012.html>

¹⁵Déniz Espinós, J. (2015). Podemos, ¿Una salida española a la crisis? http://www.olafinanciera.unam.mx/new_web/22/pdfs/DenizOlaFinanciera22.pdf

popular" de cara a las próximas elecciones al Parlamento Europeo, a celebrarse entre el 22 y el 25 de mayo de ese año¹⁶. Días después de la publicación del manifiesto, el 17 de enero de 2014, Pablo Iglesias y otros jóvenes referentes de los movimientos satélites del 15-M fundan Podemos. Una nueva fuerza política de "izquierda", de alcance nacional y fuerte presencia mediática y en las redes sociales. Qué, cuatro meses más tarde, participó en sus primeras elecciones (las europeas de Mayo) irrumpiendo con fuerza en el tablero político español. Logrando cinco de los 54 escaños españoles en Bruselas. Y convirtiéndose, de la noche a la mañana, en el cuarto partido más votado de España.

A partir del sorpresivo resultado en los comicios europeos, el éxito electoral de la "formación morada" parecía no tener techo. Las elecciones municipales y autonómicas de mayo de 2015 confirmaron la tendencia alcista de Podemos, y el declive significativo de las fuerzas tradicionales del bipartidismo (PP y PSOE). Cuya sumatoria de votos perdió 13 puntos porcentuales respecto a 2011. Si bien Podemos evitó presentarse de forma unificada a nivel nacional, la nueva dirección del partido encabezada por Pablo Iglesias participó de lleno en el diseño y presentación de candidaturas de izquierda en los principales ayuntamientos del país. Los candidatos apoyados por Podemos obtuvieron importantes triunfos en las ciudades más pobladas¹⁷. Alcanzando incluso las alcaldías de Madrid (de la mano de la ex jueza y militante del Partido Comunista, Manuela Carmena) y Barcelona. Donde la activista antidesahucios Ada Colau se convirtió en la primera mujer alcaldesa de la "ciudad condal". Pero el gran auge llegaría con el fin de la X Legislatura, de la mano de las elecciones generales de diciembre de 2015 y la repetición electoral de junio del 2016. En la que Podemos terminaría por acaparar la hegemonía del espacio electoral "a la izquierda del PSOE". Considerando que estas últimas se vieron enormemente influidas por el bloqueo parlamentario y demás efectos políticos generados por los resultados de las primeras, considero más útil focalizar casi exclusivamente nuestro análisis post-electoral en los comicios de 2015. Los primeros a los que se presentó Podemos como fuerza de ámbito nacional al Congreso de los Diputados. En esta cita electoral, la formación liderada por Iglesias obtuvo casi 3.200.000 votos, de los cuales un aproximado de 1.456.000 corresponden a antiguos votantes del PSOE en las elecciones de 2011. Esta última cifra significó para los socialistas que 1 de cada 5 votantes que acompañaron su papeleta en los anteriores comicios

¹⁶ Manifiesto "Mover Ficha: Convertir la indignación en cambio político. (2014, January 14). <http://tratarde.org/wp-content/uploads/2014/01/Manifiesto-Mover-Ficha-enero-de-2014.pdf>

¹⁷ Déniz Espinós, J. (2015). Podemos, ¿Una salida española a la crisis? http://www.olafinanciera.unam.mx/new_web/22/pdfs/DenizOlaFinanciera22.pdf

optaron en 2015 por Podemos¹⁸. Una sangría electoral que llevaría a los socialistas, liderados tras la dimisión de Alfredo Pérez Rubalcaba en 2014 por el joven diputado madrileño Pedro Sanchez, a obtener su segundo peor resultado histórico. Únicamente superado por el obtenido seis meses después en la repetición electoral del 26 de junio de 2016.

El auge de Podemos puede explicarse, a mi juicio, como un resultado directo de la “dilución de marca” que sufrió el PSOE entre los votantes situados más a la izquierda del espectro político. Una afirmación que encuentra sustento tanto en los patrones de voto de las elecciones de 2015 y 2016 como en la coyuntura política del periodo analizado. Al rotundo fracaso en materia económica del Segundo gobierno de Rodríguez Zapatero, y al efecto sumamente devastador en términos electorales del giro a la ortodoxia de los socialistas en 2010 (presentados anteriormente como las dos principales causales de su dilución de marca por “mal desempeño gubernamental” e “inconsistencia” con sus banderas históricas) se le suma como otro elemento central para el debilitamiento de su capacidad de representatividad: el alto grado de “convergencia” en materia económica que ostentó con el Partido Popular durante los años más álgidos de la crisis. Desde la llegada en 1996 de Jose María Aznar a La Moncloa, y pesar de haber experimentado un moderado giro hacia la liberalización económica durante el Segundo Gobierno de Felipe Gonzalez (1986-1989), el PSOE se había presentado durante sus años en la oposición como un “enemigo” férreo a las políticas ortodoxas impulsadas por los gobiernos del PP. Especialmente desde la llegada de Rodríguez Zapatero a la Secretaría General en Julio del año 2000. Esta divergencia a la hora de concebir (a lo menos en el aspecto discursivo) los lineamientos básicos que rigen el funcionamiento de la economía logró consolidar al PSOE como el partido hegemónico en el eje de la centro-izquierda. Y como la contracara más visible (y viable) al ideario económico de los populares. Pero esa diferenciación nítida entre un PSOE “heterodoxo” y “socialdemócrata” y un PP “ortodoxo” y “liberal” terminaría por desintegrarse a partir del estallido de la crisis. Cuando la adopción por parte de Zapatero de las “recetas ortodoxas” terminaron “homologando” de forma abrupta la política económica del gobierno socialista con el decálogo económico del Partido Popular.

El punto cúlmine de la “convergencia” entre ambos partidos fue, a mi criterio, el pacto entre Rajoy y Zapatero para la reforma “exprés” de la Constitución Española en septiembre de 2011. Que buscó adaptar, en el mediano y largo plazo, a la economía española

¹⁸ Podemos captó 1,5 millones de votos del PSOE y 505.000 del PP. EL MUNDO. (2016, February 8). <https://www.elmundo.es/espana/2016/02/08/56b7a319268e3ea6578b463e.htm>

a las metas de déficit fiscal y planeamiento presupuestario fijadas por la Unión Europea y el Banco Central Europeo. La reforma introdujo a la Constitución, mediante la modificación integral de su artículo 135, el concepto de “estabilidad presupuestaria” (bautizado popularmente como la “Regla de Oro”). Una medida que obligaba al gobierno español (y a las Comunidades Autónomas) a limitar el gasto público mediante la imposición de una serie de “márgenes” para la expansión “sostenible” del déficit público. La modificación del artículo contempló también la priorización absoluta en los Presupuestos Generales del Estado del pago de la deuda externa sobre cualquier otro tipo de gasto u obligación fiscal del estado¹⁹. Una iniciativa pensada para robustecer la seguridad jurídica, la previsibilidad, estabilidad y reputación de la economía española frente a los mercados financieros internacionales. Con el objetivo central de garantizar su rápida aprobación (y reducir lo máximo posible su “coste político”), Rodríguez Zapatero alcanzó un acuerdo programático y parlamentario con el líder de la oposición, Mariano Rajoy. Que permitió la rápida aprobación de la reforma por las Cortes Generales a finales de septiembre. Gracias al apoyo parlamentario de los dos partidos mayoritarios, el Partido Popular y el PSOE. Y el respaldo de los diputados de Unión del Pueblo Navarro (UPN). Aliado histórico del PP y principal partido de centro-derecha en la Comunidad Foral de Navarra. Debido a que el PSOE y el PP ostentaban en la IX Legislatura más del 90 % de LOS diputados y senadores, y al tratarse de una reforma por proceso ordinario (a través del Parlamento), no fue necesaria la convocatoria de un referéndum para su ratificación definitiva²⁰.

Los años de Rajoy en La Moncloa (2011-2018) fueron una verdadera “travesía en el desierto” para el Partido Socialista. Que si bien logró mantener su estatus preferente como primer partido de la oposición, vió cercenado su poder territorial y su hegemonía en el parlamento de la mano de la irrupción de Podemos. Luego de las elecciones municipales y autonómicas de 2015, el PSOE se vió forzado a pactar gobiernos de coalición con las agrupaciones regionales alineadas a Podemos en grandes plazas electorales como la Comunidad Valenciana, Castilla-La Mancha o las Islas Baleares. Una decisión estratégica que supuso la entrada de Podemos a las instituciones, y su posicionamiento como el socio “preferente” del PSOE tanto a nivel municipal como autonómico. Los socialistas recién empezarían a retomar la iniciativa a finales de mayo de 2018. Cuando tras conocerse la condena judicial al Partido Popular por la trama de corrupción conocida como “Gürtel” (de la

¹⁹ Constitución Española (1978), Art.135

²⁰ Constitución Española (1978), Título X, Art. 168

cual hablaremos más adelante), su líder Pedro Sanchez logró desalojar a Mariano Rajoy del gobierno gracias al improbable éxito de una moción de censura inédita en la historia democrática española²¹. Antes de la sorpresiva llegada de Sánchez al gobierno (ayudado en gran parte por los votos a favor de la moción de censura de Podemos y los partidos nacionalistas vascos y catalanes), prácticamente todos los sondeos de intención de voto posicionaban al PSOE por detrás de Unidos Podemos (nombre que adoptó la coalición entre Podemos e Izquierda Unida luego de las elecciones generales de 2016). Otorgándole incluso el último sondeo publicado por el diario *El País* tan solo una semana antes de la presentación de la moción contra Rajoy la quinta posición en unos eventuales comicios generales con menos del 19% de los votos²². Pero una vez instalado el Secretario General de los socialistas en La Moncloa, toda esta tendencia comenzaría a revertirse paulatinamente, hasta el punto de lograr un vuelco dramático en abril de 2019. Cuando tras 11 años de sucesivas derrotas electorales el PSOE volvió a ganar unas elecciones generales. En aquella ocasión, el partido liderado Sanchez logró alcanzar 123 escaños en el Congreso de los Diputados (38 más que su piso histórico de 2016) y más de 7.500.000 votos. Un incremento de casi 2 millones de electores en 4 años. Unidas Podemos logró por su parte 42 escaños, casi treinta menos que en 2016. Y obtuvo casi un millón y medio de sufragios menos que en la última cita electoral de la era Rajoy²³.

A la hora de entender el *porqué* del repunte electoral del PSOE en 2019, considero sumamente útil retomar nuestro planteo acerca del papel central que cumplió el viraje ideológico del PSOE en el Segundo Gobierno de Zapatero en el debilitamiento de la “vinculación partidaria” del partido con los votantes de izquierda. Como señalamos con anterioridad, la incapacidad palpable de un sector importante del electorado de diferenciar los lineamientos programáticos socialistas de los dogmas tradicionales de la derecha debilitó la marca PSOE frente a los ojos de los votantes progresistas. Y permitió a Podemos aprovechar ese vacío para presentarse a sí mismos como la opción más antagónica al modelo económico

²¹ BBC. (2018, June 1). España: cómo y por qué cayeron Mariano Rajoy y su gobierno en una histórica moción de censura. BBC News Mundo.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44324417>

²² Nieto, Á. (2018, May 14). Caída histórica de PP y PSOE debido Al Auge de los nuevos partidos. El País. https://elpais.com/politica/2018/05/13/actualidad/1526222522_428410.html?event_log=go

²³ Piña, R. (2019, April 29). Elecciones 2019: Pablo Iglesias no evita la hemorragia de podemos pero aspira a gobernar. ELMUNDO.

<https://www.elmundo.es/espana/2019/04/29/5cc62a6dfdddf0268b45f5.html>

del Partido Popular. El regreso del PSOE al gobierno devolvió a los socialistas su posición de liderazgo en el bloque de la izquierda. En gran parte gracias a la reconversión (de la mano de la presentación y aprobación de la moción de censura) de Pedro Sánchez en la contracara más nítida de Mariano Rajoy y el gobierno del PP. Con un PSOE a la ofensiva contra la “derecha”, y empoderado gracias a su retorno a Moncloa, la “incertidumbre” que podía existir entre los votantes de izquierda a la hora de identificar a los socialistas como el actor antagonista de la derecha se mitigó considerablemente. La implementación por parte del gobierno de Sánchez de medidas políticas de fuerte peso simbólico para el ideario histórico de la izquierda española, como serían el impulso a la exhumación de Francisco Franco del Valle de los Caídos²⁴, también ayudaron a mi juicio a “restaurar” la reputación del PSOE entre los votantes progresistas. Y comenzaron a percibir una clara diferenciación ideológica entre los socialistas y el Partido Popular (que atravesaba a su vez un importante giro ideológico hacia la derecha).

Segunda Parte:

La reestructuración de la derecha:

Retomando lo planteado al inicio de nuestro trabajo, la gran mayoría de la literatura disponible acerca del proceso de desintegración del bipartidismo español se centra de forma casi exclusiva en el entendimiento de la fragmentación de la “izquierda”. A costa del estudio integral del proceso de reestructuración del polo opuesto del espectro ideológico: el de la centro-derecha. Entre 2008 y 2019, el polo de la centro-derecha española vivió un proceso de dinamización tan abrupto como el que atravesó el polo progresista. E incluso (en términos de reconfiguración electoral y partidaria) más dramático. Ya que los cambios en las preferencias de los votantes más conservadores del electorado español se tradujeron en una reestructuración del espacio de la derecha en tres partidos políticos diferentes. El Partido Popular, Ciudadanos y Vox. Las razones detrás de este sesgo no competen a la temática abarcada por el presente trabajo, pero podemos atrevernos a afirmar con cierta cautela que el mismo se debe en gran parte al protagonismo que poseen las explicaciones economicistas en la literatura referida a la erosión bipartidista.

²⁴ La Vanguardia. (2018, June 17). El Gobierno de Pedro Sánchez prepara el traslado de los restos de Franco del Valle de los Caídos. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/politica/20180617/45195249515/valle-de-los-caidos-pedro-sanchez-psy-oe-ley-memoria-historica.html>

A continuación, y a lo largo de la segunda parte de nuestra investigación, nos centraremos en explicar qué elementos y fenómenos propios del comportamiento y posicionamiento ideológico del Partido Popular en el período histórico abarcado (2008-2019) pueden explicarnos las razones detrás de la migración de sus votantes tradicionales a las filas de estos nuevos partidos. Con el objetivo central de comprender, aplicando los lineamientos teóricos de Lupu, qué elementos propios de la conducta del PP en este marco temporal pueden explicar la erosión de su marca partidaria. Ya sea por “mal desempeño” en sus acciones de gobierno, “inconsistencia” con su ideario tradicional o “convergencias” ideológicas y programáticas con sus rivales socialistas.

Los años “convulsos” del PP: crisis económica, austeridad y corrupción

La década transcurrida entre las elecciones generales de 2008 y la repetición electoral de noviembre de 2019 fue, sin lugar a dudas, un periodo de enorme inestabilidad interna y profundas transformaciones para el Partido Popular. Nacido a finales de los años 80 como el sucesor de Alianza Popular, el partido de centro-derecha fundado por el exministro franquista Manuel Fraga Iribarne, el PP ha liderado la centro-derecha española desde 1989. Año en que, liderados por el joven José María Aznar (sucesor de Fraga en el liderazgo de la formación conservadora) los populares se posicionaron como el principal partido de la oposición al gobierno del socialista Felipe González. Siete años más tarde, en 1996, Aznar conseguiría un hito jamás alcanzado por Fraga: superar al PSOE en las urnas y llevar al Partido Popular, por primera vez en su historia, al Palacio de La Moncloa. El primer presidente popular permanecería en el poder durante las siguientes dos legislaturas, alcanzando incluso en las elecciones generales del año 2000 la primera mayoría absoluta en la historia del partido.

Los años de Aznar en Moncloa se caracterizaron por la puesta en marcha de un ambicioso plan de “reformas estructurales” destinadas a liberalizar la economía española. Y homologarla con los estándares macroeconómicos (referidos a la inflación, el nivel de déficit fiscal y deuda pública) fijados por la Comisión Europea para el ingreso formal de España a la “zona euro”²⁵. Entre 1996 y 2004 (durante la VI y VII Legislatura) con Aznar al frente del ejecutivo, y su todopoderoso Ministro de Economía y Hacienda Rodrigo Rato, dirigiendo la política económica, la economía española vivió uno de sus procesos de mayor expansión desde el fin de la Guerra Civil en 1939. El Producto Bruto Interno (PBI) creció en

²⁵Ruiz, David(2002) *La España democrática (1975-2000)*. Pag. 123. *Política y sociedad*. Madrid Síntesis

a un ritmo anual del 3,5%, al mismo tiempo que el desempleo bajó del 22,5% en 1996 (heredado del último gobierno de Felipe Gonzalez) al 10,5% en 2004, año del recambio entre Aznar y José Luis Rodríguez Zapatero²⁶. El déficit fiscal y el porcentaje de endeudamiento público (en relación al PBI) también experimentaron en este periodo un descenso significativo. Pasando el primero del 5,5% en 1996, al 0,1% en 2004. Y el segundo del 67,5% en el primer año de gobierno de Aznar al 45,3% en los meses siguientes a su salida del ejecutivo²⁷. La estabilización fiscal se vio enormemente ayudada por el amplio plan de privatizaciones de empresas públicas llevado a cabo por Rato en la primera etapa de los populares en La Moncloa. Que incluyó la venta a capitales privados de compañías estatales como Telefónica (telecomunicaciones) o Repsol (la principal petrolera de España) entre muchas otras.

Los resultados (a primera vista) positivos de la política económica de Aznar dotaron al Partido Popular de una sólida reputación de “buen gestor económico” entre gran parte del electorado en el centro y la centro-derecha del espectro político. Lo que fue aprovechado tanto por Aznar como por su sucesor, Mariano Rajoy, para hacer de la “buena administración de la economía” una de las principales señas de identidad del PP. Especialmente cuando la situación económica comenzó a agravarse severamente bajo el control de los socialistas. Tal era el convencimiento del PP de que la “carta económica” era la mejor presentación electoral para el partido que, en la precampaña para las elecciones generales de 2004, José María Aznar consideró seriamente designar a Rodrigo Rato (padre de su llamado “milagro económico”) como su sucesor al frente del partido²⁸. A pesar de decantarse Aznar finalmente por Mariano Rajoy (el otro “hombre fuerte” de su gobierno) el PP “post-aznarista” siguió reivindicando (incluso tras la ruptura entre Aznar y Rajoy en 2008) la política económica de Rato como una muestra clara de la “superioridad” del PP en la gestión la economía. Un elemento discursivo que se volvería clave en la campaña de las elecciones generales de 2011. En las cuales Rajoy sustentó gran parte de su triunfo en la promesa de una mejora macroeconómica prácticamente inevitable si el Partido Popular volvía a La Moncloa.

²⁶ Crecimiento del PIB (% Anual) - Spain. World Bank Open Data. (n.d.). <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2021&locations=ES&start=1961&view=chart>

²⁷ Instituto Nacional de Estadística. (n.d.). Encuesta de Población Activa (EPA). Sección prensa / Encuesta de Población Activa (EPA). https://www.ine.es/prensa/epa_tabla.htm

²⁸ Pérez, J. (2003, August 30). Mariano Rajoy, Sucesor de Aznar. Expansion.com - Los 20 días que conmovieron España. <https://www.expansion.com/especiales/20aniversario/20diasespana/rajoy.html>

Pero, así como el manejo errático de la economía por parte del Gobierno de Zapatero provocó una severa dilución de marca del PSOE, el mal desempeño gubernamental en materia económica terminaría también afectando negativamente la marca del Partido Popular tras la llegada de Mariano Rajoy a la Presidencia del Gobierno. Primero por el agravamiento de la crisis económica y la profundización de las políticas de ajuste que caracterizaron a los primeros dos años de gobierno popular. Y posteriormente, a partir de finales del año 2013 e inicios del 2014, por la lentitud que ostentó la recuperación de la economía española en relación tanto al resto de los países de la Unión Europea como a las propias expectativas y metas fijadas (y promocionadas) por el ejecutivo. Con Rajoy ya al mando, la economía española caería en 2012 otro 3,1%²⁹. Seguida por una caída del 1,4% en 2014, año de las elecciones al Parlamento Europeo que verían el auge electoral de Podemos. El desempleo (o “paro” como lo llaman en España) aumentó por su parte de un 22,6% en 2011 a un 25,8% en diciembre de 2012. Una cifra que se mantendría prácticamente intacta durante el 2013, cuando descendió tan solo un 0,10%. Recién a partir de 2014 comenzaron a llegar buenas noticias en materia de empleo, cuando la tasa de desempleo empezó a descender paulatinamente hasta tocar el 14,5% en 2018.

Pero a pesar de este leve repunte, el PP sufrió un duro golpe en las elecciones municipales y autonómicas del 22 de mayo de 2015. En las cuales vio pulverizadas sus mayorías absolutas en todas las comunidades autónomas que gobernaba desde 2011. Y perdió, a manos de los acuerdos de coalición entre el PSOE, Podemos y otras fuerzas de izquierda, el control de importantes plazas electorales y bastiones históricos como la Comunidad Valenciana o el Ayuntamiento de Madrid. Dos emblemas de los años dorados de Aznar en el gobierno. Los análisis postelectorales de aquella cita revelan que el Partido Popular perdió en la relación a las municipales y autonómicas de 2011 más de medio millón de votantes³⁰. Una enorme sangría de votos que se repetiría (en menor grado) 8 meses más tarde en las elecciones generales de 2015. En las cuales Mariano Rajoy buscó su reelección como Presidente del Gobierno. En aquellos comicios, solo el 60,9% de los votantes del PP en 2011 volvió a escoger la papeleta popular. Repartiéndose, aquellos que no lo hicieron, prácticamente en partes iguales entre la abstención y el apoyo a Ciudadanos. El nuevo

²⁹ Crecimiento del PIB (% Anual) - Spain. World Bank Open Data. (n.d.). <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2021&locations=ES&start=1961&view=chart>

³⁰ Medialdea, S. (2015, March 24). Los 500.000 desencantados con el PP, principal fuga de votos el 22-M. Diario ABC. <https://www.abc.es/espana/20150324/abci-rajoy-gestion-municipal-201503232116.html>

partido político “liberal” que hacía su debut, por primera vez en aquellos comicios, fuera de Cataluña. De los más de 10.800.000 votantes que eligieron a Rajoy en 2011, 1.613.000 se decantaron por la formación liderada por el joven Albert Rivera en diciembre de 2015. Y otros 505.000 migraron hacia las filas de Podemos³¹. El otro gran emergente de la “nueva política” española. Si bien la transferencia de votos populares hacia Ciudadanos encuentra entre la enorme mayoría de la literatura política reciente varias explicaciones que trascienden la arena económica (y que repasaremos más adelante), la reconversión de medio millón de votantes populares en electores de Podemos es una clara muestra, a mi criterio, del impacto electoral que tuvo la mala imagen de la gestión económica de Rajoy entre una porción “volátil” del electorado. Aquella que confió en el PP como la mejor opción para superar la crisis económica en 2011. Y qué, al no ver satisfechas sus expectativas eligió castigar al gobierno eligiendo la opción más rupturista de la oferta electoral. Aquella que parecía representar con mayor eficiencia el descontento social con la situación económica. Considerando la enorme asimetría ideológica entre Podemos y el Partido Popular, podemos presuponer además que dichos votantes se amoldan a la definición de Lupu propia del electorado más propenso a condicionar la dirección de su voto por su percepción acerca del desempeño gubernamental en el manejo de la economía. En gran parte ayudados por una carencia palpable de vínculos partidarios ni a izquierda ni a derecha del espectro político.

En la arena económica, considero pertinente detenernos también a analizar qué otros elementos de la política de austeridad del Partido Popular durante el gobierno de Rajoy pueden haber contribuido al desgaste de la marca partidaria. Y en su debilitamiento como opción predilecta de los electores tanto en el centro como en la centro-derecha del espectro político. Volviendo a utilizar la teoría de Lupu como guía de nuestro estudio, podemos observar que en los primeros dos años de Rajoy, el gobierno del PP implementó una serie de medidas económicas relativamente divergentes a los dogmas que rigieron históricamente su ideario económico. Siendo la subida de impuestos para paliar el galopante déficit fiscal heredado de Zapatero la más controvertida de todas ellas. Presionado por la situación fiscal, el primer Consejo de Ministros de Rajoy acordó un aumento a partir de febrero del 2012 de dos impuestos de enorme impacto en el bolsillo de los españoles: el IRPF (el impuesto a la renta de las personas físicas) y el IBI (impuesto inmobiliario). Una suba impositiva que terminaría alcanzando a prácticamente todos los impuestos nacionales durante los siguientes

³¹ *Podemos captó 1,5 millones de votos del PSOE y 505.000 del PP*. EL MUNDO. (2016, February 8). <https://www.elmundo.es/espana/2016/02/08/56b7a319268e3ea6578b463e.html>

cuatro años de gobierno popular³². Y especialmente al IVA (impuesto al valor agregado). La subida de impuestos de Rajoy, contraria al dogma liberal de “impuestos bajos” que dominó históricamente la agenda económica del PP (especialmente en la oposición) despertó la ira del ala más conservadora del partido. Referenciada en aquellos años con el expresidente Aznar y la presidenta de la Comunidad de Madrid, Esperanza Aguirre. El primero fue especialmente crítico con la política impositiva del Primer Gobierno de Rajoy, afirmando incluso que la misma representaba un incumplimiento inaceptable del programa electoral del partido³³. Y cuestionando abiertamente (y en reiteradas ocasiones) al Ministro de Hacienda Cristóbal Montoro, el hombre fuerte de Rajoy en materia económica. Aguirre, histórica rival interna de Rajoy en el partido durante el “post-aznarismo”, no dudó tampoco en expresar públicamente su desacuerdo con las subidas fiscales del ejecutivo³⁴. Y en sus declaraciones, tanto Aguirre como Aznar coincidieron en su concepción de las subidas impositivas de Rajoy como una inconsistencia grave entre las acciones económicas del gobierno y el decálogo ideológico y el programa electoral del Partido Popular. Acusando indirectamente al Presidente del Gobierno de incumplir sus promesas con los votantes populares.

Considerando que tanto la presidenta madrileña como el ex mandatario popular se han posicionado históricamente como los representantes predilectos del “ala más dura” del PP, no es osado afirmar que la “inconsistencia” que estos mismos denunciaban se erigió precisamente como la principal causante de la dilución de marca del Partido Popular entre el electorado más “liberal” y “ortodoxo” en materia económica. Esa percepción de “inconsistencia” entre el accionar gubernamental y las “banderas” económicas históricas del partido erosionó enormemente la vinculación partidaria y la capacidad de representatividad del Partido Popular con estos sectores, que dejaron de ver al PP como una herramienta electoral “segura” para la aplicación de sus dogmas económicos. El hecho de que Ciudadanos haya hecho de las rebajas impositivas una de sus principales promesas de campaña de cara a las elecciones de diciembre de 2015 puede explicarnos también una parte importante del auge electoral que vivió el partido naranja gracias a la migración de antiguos votantes populares hacia sus filas. Especialmente a partir de su presentación como un

³² Maqueda, A. (2018, June 2). El Legado Económico de Rajoy. El País.

https://elpais.com/politica/2018/06/02/actualidad/1527967081_079640.html

³³ Lamet J. (2013, May 22). Aznar cuestiona la política fiscal de Rajoy y pide bajar impuestos “ahora” Expansión (Edición Impresa)

³⁴ Antonio Jiménez Barca. (2013, May 1). Aguirre critica las políticas de Rajoy: “La alternativa es reducir más gastos.” El País.

https://elpais.com/politica/2013/05/01/actualidad/1367399532_584900.html

partido “liberal” en el ámbito económico. Sobre este último punto, cabe recordar que para su debut en la política nacional, el partido liderado por Albert Rivera buscó consolidar un giro hacia el centro del espectro político. E hizo de su alineamiento con las recetas económicas “liberales” uno de las principales herramientas ideológicas para concretarlo. De la mano de su nuevo “gurú” económico, Luis Garicano, Ciudadanos presentó en la precampaña de las elecciones de 2015 una serie de propuestas económicas centradas en las rebajas del IRPF³⁵ y la “cuota de autónomos”, un impuesto especial que afecta a aquellos trabajadores “por cuenta propia”³⁶. Uno de los sectores sociales y económicos que más creció en los años más severos de la crisis en España. El enarbolamiento por parte de Ciudadanos de las bajadas de impuestos como una de sus principales banderas programáticas, en contraste con un PP que prometía bajarlos en campaña pero los aumentaba en el gobierno, puede ser considerado en consecuencia como una de los principales atractivos que tuvo la formación naranja entre los votantes de la centro-derecha más intransigentes en materia fiscal y económica. No solo en las elecciones generales de 2015 y 2016 (las primeras del nuevo “multipartidismo”), sino también en los comicios de 2019, que revisaremos con mayor detalle más adelante.

Buscando encontrar otra explicación propia de la teoría de Lupu a la migración de votantes populares hacia Ciudadanos, podemos también sugerir la potencial existencia de un percepción de “convergencia” ideológica entre el PP y su antagonista histórico, el PSOE, en materia impositiva. La subida de impuestos había ocupado un lugar protagónico entre las medidas de ajuste fiscal impulsadas por el Gobierno Zapatero para paliar la crisis económica. Y en sus años como líder de la oposición, Mariano Rajoy había sido muy crítico de la política fiscal del ejecutivo socialista. En septiembre de 2009, por ejemplo, cuando el presidente socialista anunció (en el marco del giro del ejecutivo hacia las políticas de austeridad) un importante incremento en los impuestos, Rajoy se atrevió incluso a sugerir que la medida tendría efectos sumamente negativos en la recuperación económica de España³⁷. Criticando también severamente al gobierno del PSOE por intentar recortar el déficit subiéndole los impuestos a la clase media y a las empresas. Pero menos de dos años

³⁵ RUIZ DE ALMIRÓN, Víctor (20 de febrero de 2015). «El programa económico de Ciudadanos consagra al partido de Rivera en el centro político». *ABC*.

³⁶ Iglesias, I. G. (2015, December 3). Rivera promete que los autónomos que Ganen Menos del Salario mínimo no pagarán cuota. *Cinco Días*.

https://cincodias.elpais.com/cincodias/2015/12/02/autonomos/1449068383_839819.html

³⁷ Redacción. (2009, September 9). Rajoy: “No hay subida de impuestos capaz de tapan el agujero creado por zapatero.” *La Vanguardia*.

<https://www.lavanguardia.com/politica/20090909/53779872556/rajoy-no-hay-subida-de-impuestos-ca-paz-de-tapar-el-agujero-creado-por-zapatero.html>

más tarde, y como señalamos anteriormente, el líder del PP terminaría por autorizar como primera medida económica de su gobierno otro significativo aumento impositivo. Un muestra de “continuidad”, justificada tanto desde el PP de Rajoy como desde el PSOE de Zapatero como la “única alternativa” para sortear los efectos de la crisis, que pudo haber sido percibida por una porción importante del electorado de centro-derecha como una claudicación del PP a representar las políticas económicas y fiscales “liberales” en España. Ese alejamiento de las recetas ortodoxas pudo haberse constituido como un elemento capaz de impulsar su abandono del partido. En busca de una nueva opción electoral que garantice la defensa de un ideario económico radicalmente opuesto al enarbolado tradicionalmente por el Partido Socialista. Este último fenómeno muestra sendas similitudes con la reestructuración que provocó en el “campo progresista” el cambio de paradigma del PSOE respecto a las políticas de austeridad. Acompañado por la decisión política del gobierno de Zapatero de pactar políticamente con el PP para llevarlas a cabo.

Retrotrayéndonos por un momento a la línea de análisis de la “dilución de marca” del PP por factores propios del “mal desempeño”, no podemos dejar de hablar del impacto que tuvo la corrupción en el desencanto de una parte importante del electorado con los populares. Particularmente a partir del estallido del llamado “Caso Gürtel” en 2009. Como se denominó a la trama de financiación ilegal entre privados y dirigentes del Partido Popular que marcó un antes y un después en la historia reciente del partido. Según lo estipulado en la investigación judicial, el empresario Francisco Correa (cercano a la familia Aznar) soborno durante más de una década, mediante la entrega de comisiones ilegales y regalos, a una gran cantidad de dirigentes nacionales, municipales y autonómicos del Partido Popular en la Comunidad de Madrid y Valencia. Con el objetivo principal de obtener, gracias a la intermediación de los sobornados, un trato preferencial para sus empresas en los procesos de adjudicación de contratos para la organización de eventos partidarios e institucionales en ayuntamientos y comunidades autónomas gobernadas por los populares³⁸. Entre los implicados figuraban casi una decena de alcaldes madrileños del PP, y altos dirigentes nacionales como el entonces presidente de la Comunidad Valenciana, Francisco Camps. Uno de los hombres de máxima confianza de Rajoy en la cúpula del PP. A la “Gürtel” se le sumarían en los años siguientes otros escándalos judiciales de financiación ilegal de partido como el “Caso Púnica” (que condujo a la dimisión del Secretario General del PP de Madrid

³⁸ Altozano, M. (2009, March 5). El Escándalo Alcanza a otros dos alcaldes del PP en Madrid. El País. https://elpais.com/diario/2009/03/06/espana/1236294008_850215.html

y mano derecha de Esperanza Aguirre, Francisco Granados), la “Operación Taula”³⁹ (que afectó a la cúpula del PP valenciano) o el “Caso Bárcenas”. Por la cual fue detenido el antiguo tesorero del partido Luis Bárcenas. Acusado de llevar adelante una contabilidad paralela y un sistema oculto de sobresueldos que beneficiaba los principales dirigentes nacionales del partido con dinero obtenido de forma ilícita⁴⁰.

El hecho de que el PP sufriera en las municipales y autonómicas de 2015 sus peores sangrías electorales en Valencia y Madrid, sus bastiones históricos y las dos regiones más afectadas por la supuesta corrupción del partido, es una muestra clara (a mi juicio) del castigo de sus electores tradicionales por “mal desempeño” en el manejo transparente de la administración pública. En el caso de Valencia, la debacle popular es aún más explícita que en la Comunidad de Madrid (donde lograron mantenerse en el gobierno regional gracias a un acuerdo programático con Ciudadanos). Allí, los grandes ganadores de la noche fueron precisamente los partidos que más intensamente habían utilizado las denuncias de corrupción contra el PP como banderas de campaña. Podemos, como parte de su discurso contrario a “la casta” del bipartidismo. Y especialmente la formación regionalista de izquierda “Compromís”. Que experimentó en 2015 un crecimiento exponencial, aumentando casi en 150.000 votos su apoyo electoral respecto a las elecciones anteriores, y obteniendo 13 escaños más en el parlamento autonómico. El crecimiento de Compromís fue clave para otorgarle la llave de la Presidencia de la Generalidad Valenciana al socialista Ximo Puig. Que, a pesar de haber obtenido el peor resultado histórico del PSOE en Valencia, logró desalojar a los populares del poder después de 20 años de hegemonía⁴¹.

Pero los efectos de la corrupción sobre la “dilución de marca” del Partido Popular no se limitaron únicamente, a mi criterio, a un castigo exclusivo de los votantes al “mal desempeño” del partido. Sino que corresponde también a la potencial la existencia (a ojos del electorado de centro-derecha) de una “inconsistencia” entre el supuesto accionar ilícito de un número importante de los dirigentes del PP y las banderas de “transparencia” y “honradez” que levantó el partido durante gran parte de su historia. En los años 90, Aznar había hecho de la corrupción una de sus principales críticas al gobierno de Felipe Gonzalez, cuyos últimos dos mandatos habían estado marcados por el estallido de dos casos de

³⁹ Maroto, V. (2016, February 28). Guía Rápida para no perderse en la Operación Taula. elDiario.es. https://www.eldiario.es/comunitat-valenciana/guia-perderse-operacion-taula_1_4140439.html

⁴⁰ García, F. (2013, June 28). Bárcenas Ingresa en prisión por orden del juez. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/politica/20130627/54377031104/barcenas-prision-incondicional.html>

⁴¹ Ferrandis, J. (2015, May 24). Debacle del PP y Ascenso Inesperado de Compromís en Valencia. El País. https://elpais.com/politica/2015/05/22/actualidad/1432282171_521539.html

corrupción que golpearon con fuerza la reputación del gobierno. El primero de ellos, destapado en 1989, fue el denominado “Caso Juan Guerra”, en el que se acusaba al hermano del entonces vicepresidente del gobierno Alfonso Guerra (mano derecha del Presidente tanto en el PSOE como en el ejecutivo) de utilizar un despacho de la Delegación del Gobierno en Andalucía para sus negocios personales. Así como también de “explotar”, sin poseer cargo público alguno, la influencia política de su hermano para su beneficio económico⁴². Alfonso Guerra terminaría dimitiendo de sus cargos en el gobierno y en el Comité Federal del PSOE a raíz del escándalo. Una decisión que supuso un importante golpe político y mediático para el Presidente del Gobierno. El segundo gran escándalo aparecería, por su parte, en 1991 con el Caso Filesa. Una trama de financiación irregular del PSOE durante la campaña de las generales de 1989, en el cual se denunciaba que ciertas empresas cercanas al partido registraron ganancias de más de 1200 millones de pesetas (13,5 millones de euros) gracias al cobro de comisiones por realizar asesoramiento e informes inexistentes a dirigentes y agrupaciones socialistas en todo el país. En su calidad de líder de la oposición, Aznar condenó con dureza los escándalos de corrupción del socialismo, al punto de demandar la dimisión de González desde la tribuna del Congreso de los Diputados en un célebre discurso, cuya frase final, *“Usted se ha convertido en una rémora. Váyase señor González, haga un favor a España y váyase*, representó un verdadero hito en la carrera política del dirigente popular⁴³. Que se convertiría en 1996 en Presidente del Gobierno.

La magnitud de los escándalos de corrupción destapados desde mediados de 2009 y hasta la condena a Barcenas y al PP en su conjunto en 2018 dañó, sin dudas, severamente la reputación del partido. Especialmente en algunos de sus bastiones históricos como Madrid o la Comunidad Valenciana. Donde el “destape” de casi una decena de casos de financiación irregular marcaron el final abrupto de las carreras políticas de algunos de sus más importantes dirigentes. Como Rita Barbera o Esperanza Aguirre.

Pero si bien la corrupción deslegitimó enormemente al PP entre una porción importante de su electorado, la gran “tormenta” política que debió enfrentar el Partido Popular llegaría algunos años más tarde. Durante el segundo periodo de Rajoy en el Palacio de La Moncloa. Y vendría de la mano del conflicto territorial en Cataluña.

⁴² Fernando García de Cortázar y José Manuel González Vesga, *Breve historia de España*, Pag. 639

⁴³ Álvarez, R. (2023, March 3). La Corrupción, Aznar y el Señor González. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20230303/8797286/corrupcion-aznar-senor-gonzalez-vayase.html>

La crisis catalana

Si la economía fue para el campo progresista el elemento central para su reconfiguración política, el desafío secesionista en Cataluña ha sido (sin lugar a dudas) el punto de quiebre en la trayectoria histórica de la centro-derecha española. Pero antes de sumergirnos de lleno en el rol que cumplió la crisis territorial catalana en el desgaste puntual del Partido Popular, propongo realizar un breve repaso de la evolución histórica de la política catalana desde el retorno de la democracia hasta la jornada del 1 de Octubre de 2017. El día en que la fallida celebración de un referéndum ilegal de independencia inauguró un cambio de época en la política nacional española. Que tendría, de allí en adelante, a Cataluña como el centro de prácticamente todas polémicas y reajustes políticos de nuestros tiempos.

Desde la celebración en 1980 de las primeras elecciones autonómicas tras el regreso de la democracia, y durante los siguientes veintitrés años de plenitud democrática, Cataluña estuvo regida por gobiernos de CiU (Convergencia i Unió en catalán). Una coalición de centro-derecha liderada por Jordi Pujol, el “padre” político del nacionalismo catalán contemporáneo. Durante gran parte del reinado de Pujol y especialmente a partir de mediados de los años 90, los gobiernos de CiU contaron en el Parlamento regional de Cataluña con el apoyo parlamentario del Partido Popular de Cataluña. Que, a pesar de no compartir su clara inclinación hacia el nacionalismo, compartía con Pujol una significativa concordancia ideológica en el terreno social y económico. La afinidad entre los populares y los “*pujolistas*” alcanzaría su cénit en 1996, de la mano del “Pacto del Majestic”. Un acuerdo político firmado tras las elecciones generales de aquel año entre CiU y el PP para garantizar el apoyo de los diputados de Pujol en Madrid a la investidura de José María Aznar como presidente del Gobierno. A cambio de la promesa de Aznar de garantizar, una vez instalado en La Moncloa, la transferencia de competencias administrativas en materia de educación y sanidad desde el gobierno central a la Generalitat de Cataluña⁴⁴. El acuerdo contempló también, aunque no de forma explícita, el futuro apoyo del PP catalán a la investidura de Jordi Pujol tras las elecciones autonómicas de 1999. Las últimas en las cuales logró retener para sí mismo el control total del gobierno catalán. El fin de la era Pujol llegaría de la mano de los resultados de las elecciones autonómicas de 2003. Las primeras en las cuales la formación estuvo liderada por el sucesor del presidente catalán, Artur Mas.

⁴⁴ Hervías, F. (2023). In *Ciudadanos: La historia jamás contada* (p.24). Introducción, Ediciones Península.

En aquellos comicios, y por primera vez en la historia, el Partido de los Socialistas Catalanes (PSC), la federación catalana del PSOE, el partido líder de la izquierda nacionalista Esquerra Unida de Catalunya (ERC) y la formación de izquierdas Iniciativa per Catalunya Verds (ICV) sumaron con sus escaños en el Parlament (como se conoce a la cámara legislativa autonómica en Cataluña) una mayoría absoluta alternativa a la CiU. Un hito electoral que permitió los líderes de cada una de estas formaciones, Pasqual Maragall (PSC), Josep Lluís Carod-Rovira (ERC) y Joan Saura (IC), alcanzar un acuerdo de coalición que daría inicio al llamado “Tripartito catalan”. Conocido popularmente como el “Pacto del Tinell”.

Como bien señala Francisco “Fran” Hervías (fundador y ex secretario de organización de Ciudadanos) en su libro “Ciudadanos: la historia jamás contada”, este nuevo gobierno catalán significó inicialmente “una luz de esperanza” para los “sectores moderados” de la sociedad catalana. Y “especialmente para los votantes constitucionalistas del PSOE”, que “consideraban que con Pasqual Maragall como presidente de la Generalitat se pondría fin a las políticas nacionalistas de Pujol”⁴⁵. Sin embargo, una vez instalado en el poder, Maragall (que se autoproclamó como un “catalanista” dentro del PSOE) eligió como objetivo central de su gobierno la redacción de un nuevo Estatuto de Autonomía para Cataluña. En el cual se propuso, entre otros cambios orientados a expandir las competencias del gobierno regional, la concepción de la región como una “nación”. En septiembre de 2005, el “tripartito” y el CiU de Artur Mas, principal partido de la oposición en Cataluña, alcanzaron un acuerdo sobre la redacción final del nuevo Estatuto. Que debía ser aprobado en el Congreso de los Diputados y posteriormente sometido a referéndum entre la ciudadanía catalana. En su análisis puntual sobre el proceso de elaboración del nuevo estatuto, Hervías señala que “durante su redacción, y a medida que se iban conociendo nuevos articulados, fue creciendo el hartazgo hacia el nacionalismo”. Ya que a su criterio, la propuesta de reforma era “otra vuelta de tuerca más contra todos aquellos que nos sentíamos catalanes y españoles”. Hervías incluso afirma que la convergencia entre el PSC y ERC terminaría por ser la “causa final que originó el surgimiento de Ciudadanos”⁴⁶ como alternativa constitucionalista en Cataluña. Y posteriormente como un espacio superador del bipartidismo tradicional en la arena política nacional. La reforma del Estatuto fue aprobada

⁴⁵ Hervías, F. (2023). In *Ciudadanos: La historia jamás contada* (p25). Introducción, Ediciones Península.

⁴⁶Hervías, F. (2023). In *Ciudadanos: La historia jamás contada* (p25). Introducción, Ediciones Península.

en el Congreso de los Diputados a principios de 2006. pero con algunos cambios. Lo que provocó que ERC rompiera su alianza con el PSC y llamase a votar por el “no” en el referéndum de ratificación del 18 de junio de 2006. Cinco días después del referéndum, Pasqual Maragall anunció que no repetiría como candidato de los socialistas catalanes, eligiendo al andaluz José Montilla, hasta entonces ministro de Industria, como candidato del PSC a las elecciones del 1 de noviembre de 2006. CiU mantuvo a Artur Mas, ERC a Carod-Rovira, ICV a Joan Saura y el PP a Josep Piqué. Ciutadans, una nueva agrupación política “constitucionalista” (como se autodenominan en Cataluña los defensores de la continuidad de la región dentro de España) fundada por una serie de intelectuales contrarios al nacionalismo se estrenó por primera vez en unas elecciones lideradas por el joven Albert Rivera. Y obtuvo, contra todo pronóstico, 89.840 votos. Logrando superar la barrera electoral del 3 % en la provincia de Barcelona, y convirtiendo al propio Rivera, a Antonio Robles y a José Domingo en los primeros diputados autonómicos de la historia del partido.

Pero si bien tanto el propio Hervías como otros analistas coinciden en señalar al “giro nacionalista” del PSC como el gran desencadenante del surgimiento de Ciutadans en Cataluña, el foco principal de nuestra investigación no se centra en la emergencia y crecimiento del partido en el ámbito de la política autonómica catalana. Sino en el repentino éxito que experimentó “Ciudadanos” (como se conoce a la formación naranja fuera de Cataluña) tras su desembarco formal en la política nacional española a partir de las elecciones autonómicas de mayo de 2015. Por eso, y antes de sumergirnos de lleno en cómo se vincula el desgaste del Partido Popular al auge de Ciudadanos, considero necesario señalar un punto de quiebre en la historia de este último. Que se vuelve crucial para entender porque su aparición en el escenario nacional se enmarca a lo largo de este trabajo en el estudio de la reestructuración de la centro-derecha. El mismo corresponde al viraje definitivo hacia el centro político que realizó Ciudadanos de cara a su debut electoral en 2015. Como señalamos anteriormente a la hora de repasar la incidencia de la coyuntura económica en el desgaste del PP, el traspaso de Ciudadanos de la política autonómica nacional vino acompañado de una clara apuesta de Albert Rivera de situar al partido en el centro del espectro político. Y de atreverse a buscar apoyos más allá del arco de la “centro-izquierda progresista” que siempre dijo representar en Cataluña. Buscando calar también entre los votantes desencantados con los populares en la centro-derecha del espectro ideológico. Mientras que en sus años iniciales “Ciutadans” buscó representar al antiguo electorado constitucionalista del PSC en Cataluña, el “Ciudadanos” nacionalizado

de la última etapa del liderazgo de Albert Rivera fue a la caza de un voto mayoritariamente de “derechas”. Ayudado por la trascendencia que tendría la cuestión catalana a partir de 2017. Un año que se convertiría en un antes y un después para la historia reciente del PP, de Ciudadanos y de Cataluña. A raíz de la celebración, el 1 de octubre de 2017, de un controvertido referéndum “ilegal” de independencia⁴⁷.

Pero para entender cómo se llegó a este punto de ruptura, debemos repasar primero (y de forma breve) los principales sucesos de la política catalana en los años posteriores a la aprobación del nuevo estatuto de autonomía. El primer hito que nos compete es la sentencia del Tribunal Constitucional del 28 de junio de 2010 que declaró como inconstitucionales 14 de los 223 artículos del Estatuto de autonomía catalán de 2006, entre los que figuraron el referido a la utilización “preferente” del catalán sobre el castellano en las instituciones públicas y educativas en Cataluña. Resultado de la presentación por parte del PP Catalán de un recurso de inconstitucionalidad sobre 114 de los 223 artículos del nuevo estatuto, el fallo del Tribunal Constitucional provocó un terremoto político en Cataluña. Que se tradujo en la celebración de una manifestación multitudinaria en Barcelona bajo el lema "*Som una nació. Nosaltres decidim*" (“Somos una nación. Nosotros decidimos” en catalán) y en un posterior endurecimiento del discurso nacionalista de CiU de cara a las elecciones autonómicas de noviembre⁴⁸. El segundo corresponde, precisamente, al regreso de CiU al poder tras esta cita electoral, marcada no solo por el revuelo generado por la sentencia del TC, sino también por la galopante crisis económica que atravesaba España en su conjunto. Los comicios dieron a Artur Mas una victoria contundente con más de 600.000 votos de ventaja sobre el PSC, y 62 escaños en el Parlament. Quedándose solo a 6 de la mayoría absoluta. Luego de un primer periodo de gobierno con el PP catalán como socio parlamentario preferente, el ejecutivo de Mas tomaría a partir de 2012 un rumbo mucho más confrontativo con el gobierno central español. Coronado primero con un acuerdo programático con Esquerra Republicana de Catalunya para ser investido presidente en 2012. Y, posteriormente, con la convocatoria de una consulta popular no-vinculante acerca de la independencia de Cataluña el 9 de noviembre de 2014. La alianza entre CiU y ERC alcanzaría su máximo apogeo de la mano de la candidatura conjunta que sellaron ambas formaciones para las elecciones anticipadas de 2015. A las que concurren unidos bajo el sello “Junts pel Sí” (Juntos por el Sí” en

⁴⁷ Pérez, F. J. (2017, October 18). *El Constitucional Anula La Ley del Referéndum y sitúa al parlament Fuera del Derecho*. El País.

https://elpais.com/politica/2017/10/17/actualidad/1508242991_687280.html

⁴⁸ Lázaro, Julio M. (2010, June 2010). El Constitucional aprueba un recorte moderado que permite aplicar el Estatuto. El País

catalán), un nombre elegido en clara alusión a la posición favorable de ambos partidos respecto a la potencial emancipación de Cataluña. El tercer hito que nos compete viene precisamente de la mano de esta última alianza, y es la llegada de Carles Puigdemont a la Presidencia de la Generalitat. Proveniente del ala más nacionalista del antiguo “pujolismo” (históricamente esceptica del “catalanismo” moderado de Pujol y Mas), Puigdemont sucedió al ascenso al liderazgo del gobierno catalán y de CiU como resultado de la negativa de la formación independentista de izquierdas CUP (Candidatura de Unidad Popular-Llamada Constituyente y Candidatura d'Unitat Popular en catalán) de facilitar un gobierno de coalición CiU-ERC presidido por Artur Mas⁴⁹. Una vez confirmado en el cargo, el nuevo *President* profundizó el giro de su predecesor hacia el independentismo, designando al líder de ERC Oriol Junqueras como vicepresidente. Y acordó con sus socios de coalición la celebración de un referéndum vinculante de independencia, que convocó finalmente para el domingo 1 de octubre de 2017 mediante la aprobación (con los votos de Junts pel Sí y la CUP) de una “Ley de Referéndum”. Una iniciativa legislativa que terminaría siendo declarada inconstitucional por el Tribunal Constitucional por violar el requerimiento del Estatuto de Autonomía de Cataluña de la existencia mayoría de dos tercios en el Parlamento catalán para cualquier cambio en el estatus político de la región.

Frente a la insistencia del gobierno autonómico de celebrar la consulta desoyendo las advertencias del gobierno central y los tribunales, el ejecutivo de Rajoy autorizó el envío a Cataluña de casi un millar de efectivos policiales de la Guardia Civil, la Policía Nacional y otras fuerzas y cuerpos de seguridad del estado. Desplegados en las principales ciudades de la región con el objetivo de hacer cumplir la sentencia del Tribunal Constitucional y evitar la celebración del referéndum. Tales fueron los desmadres de aquella jornada que, la noche del 3 de Octubre de 2017 (cuando las imágenes de los altercados entre activistas independentistas y efectivos policiales aún llenaban las transmisiones de los noticiarios españoles e internacionales) el Rey Felipe VI decidió pronunciarse en contra del accionar del gobierno catalán y en “defensa de la constitución y la unidad de España”. A través de un mensaje televisivo a la nación inédito en la historia española⁵⁰. Que fue recibido con sorpresa e incluso estupor por prácticamente la totalidad de la dirigencia política. Una semana después, presionado por la dureza de las palabras del rey y por la insistencia de

⁴⁹ CUP acepta que 2 de sus diputados colaboren con Junts como parte del acuerdo. *Expansión*. (2016, January 12). <https://www.expansion.com/catalunya/2016/01/09/56915966e2704eba048b45da.html>

⁵⁰ Piña, Raúl (4 October 2017). «El Rey emplaza a los "poderes del Estado" a acabar con la "deslealtad inadmisibile" de la Generalitat». *El Mundo*

Puigdemont de firmar una declaración unilateral de independencia, Rajoy aprobó en un Consejo de Ministros extraordinario la aplicación del artículo 155 de la Constitución Española⁵¹. Un mecanismo legal contemplado en la carta magna que estipula que *“si una Comunidad Autónoma no cumpliera las obligaciones que la Constitución u otras leyes le impongan, o actuare de forma que atente gravemente al interés general de España, el Gobierno, previo requerimiento al Presidente de la Comunidad Autónoma y, en el caso de no ser atendido, con la aprobación por mayoría absoluta del Senado, podrá adoptar las medidas necesarias para obligar a aquélla al cumplimiento forzoso de dichas obligaciones”*⁵². Incluida la suspensión temporaria de su autonomía. El PP logró el respaldo del Senado gracias al apoyo del PSOE y Ciudadanos, y destituyó a finales de octubre a todos los integrantes del gobierno de Puigdemont, además de disolver el parlamento regional, tomar el control interino de la administración pública catalana y convocar elecciones autonómicas anticipadas para el domingo 21 de Diciembre de 2017⁵³.

Esperando una inminente detención por desobedecer las sentencias judiciales sobre la inconstitucionalidad de la consulta, Puigdemont abandonó España rumbo a Bélgica. Y cuatro días más tarde serían detenidos el vicepresidente cesado de la Generalitat, Oriol Junqueras, y siete exconsejeros del gobierno Puigdemont del Govern, acusados de un delito de rebelión, sedición y malversación de fondos públicos. A quienes se sumaron la expresidenta del Parlament catalán Carme Forcadell y otros altos dirigentes de ERC, CiU y el resto de partidos integrantes del gobierno de coalición de Junts pel Sí.

Para una parte importante del “ala dura” del PP, la decisión de Rajoy de aplicar el artículo 155 únicamente por un plazo de cinco a seis meses (los tiempos legales y políticos estimados entre la celebración de las elecciones autonómicas y la constitución del nuevo gobierno catalán) significó una respuesta demasiado moderada frente a la magnitud y gravedad del “desafío independentista”. La elección por parte del Presidente de la vicepresidenta del Gobierno Soraya Sáenz de Santamaría como la encargada del proceso de intervención y administración de la autonomía catalana tampoco agradó demasiado a los sectores más derechistas del partido. No solo por la histórica falta de simpatía ideológica entre este sector y “la número dos de Rajoy” en el ejecutivo. Sino también porque la misma implicó el desistimiento por parte del Presidente de la adopción de medidas de intervención

⁵¹ Cruz, M. (2018, October 28). Rajoy giró a un artículo 155 blando la misma tarde de declararlo. ELMUNDO. <https://www.elmundo.es/espana/2018/10/28/5bd4c007e5fdea4e178b45db.html>

⁵² Constitución Española (1978), Título IX, Art.155

⁵³ Las principales medidas del Artículo 155. La Razón. (October 21, 2017)<https://www.larazon.es/espana/principales-medidas-para-aplicar-el-articulo-155-NF16644933/>

más contundentes y duraderas en el tiempo. Como la posible designación de un Ministro de Estado especial para Cataluña, que se encargará no solo de la administración pública de la región sino también de la “despolitización” de las instituciones políticas catalanas. A sus ojos “colonizadas” por el discurso y la simbología nacionalista. El hecho de que la aplicación del artículo 155 viniera acompañada de una convocatoria electoral inmediata tampoco alegro en demasía a estos sectores, especialmente una vez conocido los resultados de estos comicios.

Las elecciones autonómicas del 21 de diciembre de 2017 arrojaron un resultado inédito en la historia catalana. Ciudadanos, aquella pequeña fuerza política que en 2006 había irrumpido en el Parlament con tres diputados, fue la primera fuerza más votada en Cataluña. Con 36 escaños y más de 1.100.000 votos (un 25% del total). Convirtiéndose en el primer partido “constitucionalista” de la historia en arrebatarle la primera posición electoral y parlamentaria al independentismo. El PP se hundiría obteniendo su peor resultado histórico, perdiendo más de 164.000 votos en menos de dos años y dejándose 7 escaños en el camino. Pero a pesar de que Ciudadanos logró consolidarse como la fuerza política hegemónica en Cataluña tras el fallido referéndum, la sumatoria de escaños de las tres fuerzas del campo independentista (Esquerra Republicana, el sucesor de CiU Junts per Catalunya y la CUP) logró alcanzar por la mínima la mayoría absoluta en la cámara catalana⁵⁴. Lo que bloquearía por completo la viabilidad de cualquier intento de las fuerzas “constitucionalistas” (Ciudadanos, PP y PSC) de formar un gobierno alternativo liderado por Ines Arrimadas, la líder de Ciudadanos en Cataluña tras el salto de Alberto Rivera a la política nacional. Esa mayoría independentista se haría valer algunos meses más tarde con la investidura de Joaquim “Quim” Torra, el elegido de Carles Puigdemont para comandar el gobierno catalán y el independentismo durante su exilio, cómo President de la Generalitat. Torra, un nacionalista convencido, profundizaría aún más la deriva independentista (al menos en el ámbito discursivo) del gobierno catalán. Lo que supuso una relativa “restauración” política del *proces* (como se denominó al proceso político que derivó en el referéndum del 1-O) tras la aplicación del artículo 155.

El Partido Popular sufriría (a nivel nacional) un enorme desgaste político como resultado directo de la crisis catalana. Alimentado en gran parte por el descontento general

⁵⁴ Mora, J. G. (2017, December 22). Arrimadas gana las elecciones de Cataluña, Pero Los Independentistas mantienen la mayoría. Diario ABC. https://www.abc.es/elecciones/catalanas/abci-resultados-elecciones-catalanas-arrimadas-gana-el-elecciones-cataluna-pero-independentistas-mantienen-mayoria-201712212239_noticia.html

entre el electorado respecto a su gestión gubernamental del desafío independentista. Para mediados de Marzo de 2018, menos de 3 meses después del triunfo de Ciudadanos en las autonómicas y en pleno proceso de formación del nuevo gobierno independentista, los sondeos de opinión pública señalaban que casi el 70% de los españoles desaprobaba la gestión del gobierno de Mariano Rajoy de la situación en Cataluña⁵⁵. Y entre los votantes del PP en las elecciones generales de 2016, las últimas celebradas antes del 1-O, el rechazo a la actuación del ejecutivo alcanzaba el 27%. Aprovechando el impulso de su victoria en Cataluña, y capitalizando también el desgaste del PP a raíz de la crisis territorial, Ciudadanos comenzó a crecer exponencialmente en prácticamente todas las encuestas pre-electorales publicadas en los primeros tres meses del año 2018. Los sondeos ya venían indicando un ascenso sostenido desde mediados de julio de 2017, paralelo al declive del PP, y para enero de aquel año la “formación naranja” ya se posicionaba (por primera vez en su historia) como la primera fuerza política nacional en intención de voto. Para finales de Febrero, Ciudadanos sacaba al PP alrededor de 7,6% puntos de ventaja. Posicionándose como el claro favorito en unas eventuales elecciones generales⁵⁶. Esta tendencia se mantendría de forma sostenida durante los siguientes tres meses, los últimos de Rajoy en La Moncloa antes del éxito de la moción de censura de Pedro Sanchez. Que culminaría no solo con la salida del primero del gobierno, sino también en su relevo como líder del Partido Popular. Que eligió, en un reñido proceso de primarias, a Pablo Casado (referente del ala más conservadora del Partido) como su sucesor. En detrimento de la vicepresidenta Soraya Sáenz de Santamaría⁵⁷. La abanderada de la gestión de Rajoy tanto en Cataluña como en prácticamente todas las áreas de gobierno.

Las elecciones de abril de 2019 terminarían confirmando esta tendencia respecto a la reestructuración de la centro-derecha. En aquella ocasión Ciudadanos, ya posicionado convencidamente en dicho cuadrante del espectro político, estuvo a las puertas de superar en votos y en escaños al Partido Popular. Y de convertirse en el partido líder, a nivel nacional, de dicho espacio ideológico. De entre quienes optaron por Mariano Rajoy en 2016, 1,36

⁵⁵ Esteban, P. (2018, March 5). Casi un 30% de los votantes del PP desaprueba la gestión del gobierno de Rajoy. *elconfidencial.com*.

https://www.elconfidencial.com/espana/2018-03-05/panelconfidencial-votantes-pp-desaprueban-gestion-gobierno-rajoy_1529950/

⁵⁶ Nieto, Á. (2018, March 11). *Ciudadanos se consolida como primera fuerza política*. El País. https://elpais.com/politica/2018/03/10/actualidad/1520697277_955612.html

⁵⁷ Junquera, N. (2018, July 22). *Por qué ganó Pablo Casado y por qué perdió Soraya Sáenz Santamaría*. El País. https://elpais.com/politica/2018/07/21/actualidad/1532200194_811371.html

millones se decantaron en aquellos comicios por Albert Rivera⁵⁸. Ciudadanos obtuvo el 28 de abril de 2019 el 15,86 por ciento de los votos y 57 diputados, sumando más de un millón de votos en relación a 2016, y aumentando en 25 escaños su representación parlamentaria. Los de Rivera derrotaron a los populares en hasta cinco comunidades autónomas: Andalucía, Aragón, Cataluña, las Islas Baleares y la Comunidad de Madrid (el bastión histórico del PP). Los populares obtuvieron por su parte, en el debut electoral de Pablo Casado como presidente y en las primeras elecciones desde la crisis catalana y la moción de censura, el que es hasta hoy día el peor resultado de su historia. Alcanzando tan solo el 16,6% de los votos y 66 escaños. Casi 4 millones de votos menos que en 2016, y una pérdida de 71 escaños respecto a la anterior legislatura. El auge de la formación de ultraderecha “Vox” también constituyó en aquellos comicios una verdadera tragedia electoral para el PP. Ya que de los más de 2.688.000 votos obtenidos por Vox el “28-A”, se estima que al menos 1.560.000 provienen de las filas del PP. Una migración de voto aún mayor a la ocurrida hacia las filas naranjas. Pero tal vez menos simbólica teniendo en cuenta la distancia en votos y escaños que continuó separando a Vox de PP y Ciudadanos. Quienes se disputaban en esa elección el liderazgo de la centro-derecha.

El auge de Ciudadanos (tanto en Cataluña como a nivel nacional) a costa del desgaste del PP se explica, a mi criterio, como el resultado de la paulina dilución que sufrió la marca del Partido Popular tras la crisis territorial catalana. Y puede entenderse a la perfección a través de la definición que nos da Lupu de los efectos que poseen el “mal desempeño gubernamental” y la excesiva “convergencia intrapartidaria” en el desgaste de la capacidad de representatividad de los partidos políticos. En cuanto a la variable propia del desempeño insatisfactorio en materia de política pública, Lupu centra principalmente (como vimos anteriormente) su medición de las mismas alrededor del potencial impacto negativo que un mal manejo de la economía o el estallido de casos de corrupción pueden tener sobre la vinculación del partido con sus votantes. Pero a pesar de no incluir explícitamente una consideración clara acerca de la influencia de otros aspectos propios de coyuntura política en la percepción ciudadana del grado “competencia” de una determinada fuerza política a la hora de gobernar, el mismo goza de una adaptabilidad teórica sumamente beneficiosa para nuestro análisis. La misma nos permite convertir al manejo del PP de la crisis catalana en

⁵⁸ Garrido, H. (2019, April 30). *El PP perdió 1,6 millones de votos con Vox y 1,4 con Ciudadanos*. ELMUNDO. <https://www.elmundo.es/espana/2019/04/30/5cc76591fdddf52528b469d.html>

una variable política capaz de alterar la valoración positiva o negativa de la ciudadanía respecto al “desempeño” de los populares en la administración del estado.

Como señalamos en los párrafos anteriores, los sondeos de opinión pública publicados en los meses posteriores a la aplicación del artículo 155 en Cataluña nos muestran un alto grado de disconformidad entre la ciudadanía respecto al desempeño del gobierno de Mariano Rajoy en el manejo de la crisis. Incluso entre casi un tercio de los votantes del PP. El hecho de que el gobierno del Partido Popular haya decidido postergar hasta último minuto, cuando la situación en Cataluña ya se encontraba desbordada, la aplicación de medidas “contundentes” contra la deriva independentista de Mas y Puigdemont es el primer objeto de crítica hacia la gestión de Rajoy del 1-0. Especialmente entre los electores de centro-derecha más intransigentes frente al desafío independentista. Tampoco son pocos los que cuestionan la postura comunicacional que tomó el PP respecto a la validez y naturaleza del referéndum de independencia. El propio Pablo Casado, sucesor de Rajoy al frente del partido y portavoz de la dirección nacional del PP en octubre de 2017, cuestionó públicamente la postura partidaria respecto a este último punto. Afirmando en 2021, durante la campaña para las elecciones autonómicas catalanas de febrero de aquel año, que el 1 de octubre de 2017 decidió no comparecer ante los medios de comunicación como portavoz (la cara visible del partido) al estar disconforme con el manejo del gobierno de la situación en Cataluña⁵⁹.

El auge de Vox también puede explicarse por la percepción ciudadana de la existencia de un “mal desempeño” en la gestión de Mariano Rajoy respecto a Cataluña. A la crítica habitual de Ciudadanos de que el PP actuó “mal y tarde” frente a la deriva independentista primero de CiU y luego de Puigdemont y Junqueras, Vox ha defendido ya desde los meses posteriores a la aplicación del 155 la supuesta necesidad de “ilegalizar” a los partidos independentistas catalanes⁶⁰. Esta demanda, defendida de forma orgánica y explícita únicamente por Vox, entra en cortocircuito con una de las principales medidas que rigieron la aplicación del artículo 155 en Cataluña: la convocatoria inmediata, por parte de Rajoy, de elecciones autonómicas anticipadas. Uno de los efectos indirectos de la decisión del Presidente de adelantar las comicios fue el hecho de que la misma permitió presentarse a las elecciones a la enorme mayoría de los líderes independentistas involucrados en la

⁵⁹ Gallego, J. (2021, February 9). *Casado se desmarca de Rajoy en la gestión del referéndum ilegal del 1-O*. La Razón. <https://www.larazon.es/cataluna/20210209/ymu3q7cxnje6dkfk47padmjzti.html>

⁶⁰ *Vox pide “Elecciones ya” e ilegalizar a los partidos independentistas*. EXPANSION. (2018, June 3). <https://www.expansion.com/economia/politica/2018/06/03/5b13e55d22601d5b588b4632.html>

organización ilegal del referéndum. Incluidos Puidgemont, Junqueras, Forcadell o el ex Consejero de Presidencia Jordi Turull. Ya que no existía aún sobre ellos ninguna condena firme por su participación en la sanción inconstitucional de “Ley de Referéndum”. Una salvedad que estipula la Ley Orgánica del Régimen Electoral General (LOREG)⁶¹ a la hora de definir la legalidad de las candidaturas. De haberse postergado la convocatoria electoral hasta la existencia de una sentencia definitiva en su contra, muchos de ellos podrían haber quedado fuera de la contienda electoral. Y el resultado y las consecuencias políticas de unas elecciones en las cuales los independentistas sumaron la mayoría absoluta, podrían haber sido sustancialmente distintos. Al ver como los principales responsables del intento de secesión podían, a pesar de sus delitos, figurar en las papeletas electorales, una porción del electorado de derechas pudo haber empezado a concebir la ilegalización de los partidos independentistas como el único camino viable para impedir una repetición de lo ocurrido en octubre de 2017. Y al ser Vox el único partido político que la defendía, el atractivo de abandonar las filas del PP por la disconformidad con la actuación de Rajoy se multiplicó exponencialmente.

Otro elemento central, siguiendo los lineamientos teóricos de Lupu, que puede explicar la migración de votos, a razón del conflicto catalán, desde el PP a Ciudadanos y Vox es la compleja alianza que existió durante algunos años entre el PP y el pujolismo de CiU. Como señalamos anteriormente, Aznar pactó con Pujol su investidura a cambio de una mayor transferencia de competencia a la Generalitat una vez instalados los populares en La Moncloa. En el marco del “Pacto del Majestic”, Aznar aumentó del 15% al 33% el porcentaje de cesión del gobierno central a Cataluña por la recaudación por IRPF, otorgó a la Generalitat una participación del 35% en la recaudación del IVA, y transfirió competencias de tráfico a la policía catalana, justicia, agricultura, cultura, sanidad, empleo, puertos, medio ambiente, seguros, vivienda y educación a la Generalitat. Permitiendo también la aprobación la Ley de Normalización Lingüística que impuso el catalán sobre el castellano como primera lengua de las escuelas. Y forzando la dimisión de Alejo Vidal-Quadras, histórico líder del ala más contraria al pujolismo dentro de los populares catalanes, como presidente y candidato a la Generalitat del PP de Cataluña⁶². Todo esto, sumado al apoyo que recibiría Artur Mas de parte del PPC (Partido Popular Catalán) durante

⁶¹ Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General (LOREG).

⁶² Quevedo, F. (2015, November 13). *Se Buscan culpables de lo de Cataluña, y ahí van dos nombres: Aznar Y ZP*. [elconfidencial.com](https://blogs.elconfidencial.com/espana/dos-palabras/2015-11-13/se-buscan-culpables-de-lo-de-cataluna-y-ahi-van-dos-nombres-aznar-y-zp_1094693/).
https://blogs.elconfidencial.com/espana/dos-palabras/2015-11-13/se-buscan-culpables-de-lo-de-cataluna-y-ahi-van-dos-nombres-aznar-y-zp_1094693/

su primera legislatura en minoría⁶³ no haría otra cosa que sembrar entre los votantes catalanes una desconfianza del rol del PP como la contracara real del nacionalismo de CiU y, posteriormente del “catalanismo” del PSC y el PSOE.

Este rechazo a la alianza “informal” entre el PP y el pujolismo se enmarca dentro de uno de los elementos propios de la “convergencia” entre partidos supuestamente antagónicos que Noam Lupu sitúa como impulsor de la “dilución” de una determinada partidaria. Y cuya aplicación al caso catalán nos puede explicar el *porqué* del surgimiento de Ciudadanos como el partido líder del constitucionalismo en Cataluña. La percepción de la existencia también, a nivel de nacional, de una “convergencia” inter-partidaria entre el PP y PSOE, puede ser también concebida (de una forma mucho más indirecta y menos explícita) como un elemento de desgaste de la marca popular entre su electorado tradicional. Una vez en el poder, y mientras el giro hacia el independentismo de Mas y CiU comenzaba a consolidarse, Rajoy eligió mantener desde el gobierno una postura abierta al diálogo. Explícitamente opuesta a los planteos nacionalistas, pero dispuesta a escuchar (como previsible método de contención) aquellas demandas referidas a la administración pública catalana. Como el rumbo de la política fiscal o el mecanismo de financiación autonómica. Algunos periódicos y medios de comunicación bautizaron a la estrategia de colaboración silenciosa entre el ejecutivo central y representantes del independentismo como “operación diálogo”. Una estrategia de acercamiento que terminó fracasando estrepitosamente. Cuando el gobierno del PP fue desalojado en junio de 2018, Pedro Sánchez y el PSOE buscaron impulsar desde La Moncloa una relación “amistosa” entre el nuevo ejecutivo central y la dirigencia independentista catalana. En gran parte como retribución del apoyo de los partidos nacionalistas a la iniciativa parlamentaria que lo convirtió en Presidente del Gobierno. Esta coincidencia “indirecta” entre el ejecutivo popular y el socialista a la hora de buscar mitigar al independentismo catalán mediante el “diálogo” con los grandes despertó la ira del sector del electorado de centro-derecha más intransigente. Que rechazaba cualquier intento de acercamiento del gobierno central (gobernará el PSOE o el PP) con los nacionalistas catalanes. El hecho de que ambos partidos hayan buscado utilizar el diálogo (a pesar de haberlo hecho con motivaciones y métodos claramente diferentes) puede haber sembrado entre esta porción de votantes un rechazo contundente a la virtual convergencia entre el Partido Popular y el PSOE a la hora de buscar negociar con aquellos que quieren “destruir la unidad de España”. Lo que alimentó la disminución de la capacidad de marca

⁶³Hervías, F. (2023). In *Ciudadanos: La historia jamás contada* (p25). introducción, Ediciones Península.

popular de representar sus intereses, así como también la necesidad entre los mismos de encontrar otros exponentes políticos que se muestran dispuestos a representar sus demandas. Al ser Ciudadanos la contracara más visible del nacionalismo catalán, tanto por su historia “constitucionalista” en la política catalana como por su victoria en las elecciones del 21D, y Vox la plataforma política más contundente e intransigente (en lo discursivo) respecto a la cuestión catalana, el atractivo de ambos partidos entre los antiguos votantes populares creció, previsiblemente, de forma significativa. Respecto al caso de Vox, cabe recordar que el partido representó (a través la figura de Javier Ortega-Smith) la llamada “acusación popular” en el juicio del Tribunal Supremo contra los líderes del *procés* catalán⁶⁴. Un rol que le permitió aumentar exponencialmente su visibilidad mediática, y amplificar su posicionamiento político respecto al conflicto territorial en Cataluña.

La “inconsistencia” también puede ser un elemento a considerar a la hora de buscar entender el *porqué* de la migración de votantes populares a Vox. A lo largo de su historia, el Partido Popular ha hecho de la “defensa de la unidad de España” uno de sus principales pilares ideológicos y bases de su discurso político. Al mismo tiempo que adoptó, ya desde los años 80, la defensa del “estado autonómico” (el régimen de organización política subnacional definido por la Constitución del 78 para dotar a las regiones españolas de un alto grado de autogobierno) como un modelo exitoso y un legado positivo de la Transición a la democracia. Durante gran parte de la historia reciente de España, y mientras el “nacionalismo” catalán y vasco se mantuvieron (al menos en la arena político) en un terreno de relativa moderación y aceptación (con cuestionamientos) del régimen vigente, la “defensa de la unidad” territorial española no pareció ser un dogma incompatible (a los ojos de la enorme mayoría de los españoles tanto a la izquierda como a la derecha) con la reivindicación de las autonomías. Hasta que la deriva independentista catalana, y el fallido referéndum del 1 de Octubre de 2017 cambiarían drásticamente la “cohabitación” entre ambos conceptos. Alejo Vidal-Quadras ya advertía en 2014, cuando anunció su marcha del PP a Vox, que el “estado de las autonomías” comenzaba a ser visto por una parte importante del electorado y la dirigencia de derechas como una amenaza directa (y un obstáculo estructural) para la supervivencia de la “unidad de España”⁶⁵. Lo que convertía a su vez, y a sus ojos, al compromiso del PP con la defensa de dicho modelo territorial como un

⁶⁴ Cruz, M. (2019, February 12). *El Juicio del 1-O Como escaparate político para Vox*. ELMUNDO. <https://www.elmundo.es/espana/2019/02/12/5c619925fdddff50598b4602.html>

⁶⁵ *Vidal-Quadras deja el PP" por falta de Democracia" y ficha por Vox*. El País. (2014, January 27). https://elpais.com/politica/2014/01/27/actualidad/1390783739_231814.html

posicionamiento político “inconsistente” con su supuesto compromiso con la defensa de la “unidad territorial” española. Vox, en cambio, mantiene desde su surgimiento a finales de 2013 una oposición explícita a la continuidad del régimen de autonomías. Y aboga específicamente por la “devolución” al gobierno central de muchas de las competencias administrativas en materia de educación, sanidad y gestión penitenciaria cedidas a las comunidades autónomas durante los años 90. Esta diferenciación entre Vox y el resto de los partidos de la centro-derecha (ya que tanto PP como Ciudadanos defienden, con matices, el régimen autonómico) puede haberse situado como un gran atractivo para los votantes más movilizados en contra del proceso independentista catalán. Que comenzaron a concebir, al igual que Vidal-Quadras, a la defensa de la autonomías profesada por el PP como una inconsistencia grave e inaceptable del supuesto compromiso del partido con la defensa a rajatabla de la unidad territorial y la continuidad de Cataluña en España.

Pero si bien Cataluña fue una bisagra para la consolidación de Vox como la alternativa “a la derecha” del PP, otro fenómeno político de enorme envergadura en la historia reciente de España cumplió también un rol determinante en el origen, estructuración y evolución ideológica de la formación ultraderechista. Un conflicto histórico en materia territorial tan emblemático como el catalán. Pero cuyo alcance y evolución histórica se extendieron mucho más allá de la arena política. Cobrándose incluso en el camino la vida de miles de españoles: el flagelo del terrorismo en el País Vasco.

La política antiterrorista y la negociación con ETA:

Los años finales del régimen franquista, y las primeras dos décadas de vida de la nueva democracia española, estuvieron marcadas a fuego por la violencia terrorista perpetuada a lo largo y ancho de la geografía española por la organización terrorista vasca ETA (Euskadi Ta Askatasuna, o “País Vasco y Libertad” en euskera). Nacida a finales de los 50, ETA se constituyó a partir de la década de los 60 como una organización armada que buscó concretar mediante el uso de la violencia política y el esparcimiento del terror la secesión de los territorios históricos vascos en España (Vizcaya, Guipúzcoa, Álava y Navarra) y Francia (Baja Navarra, Sola y Labort). Y la posterior construcción en “Euskal Herria” (como se conoce en la cultura vasca a las regiones anteriormente mencionadas) de un estado “socialista” e independiente⁶⁶. Entre las prácticas empleadas por sus integrantes,

⁶⁶ Bereciartu, G. J. (1985). Capítulo 3. In *Ideología y estrategia política de Eta: Análisis de su evolución entre 1959 y 1968* (pp. 89–139). essay, Siglo 21. de España.

conocidos popularmente como “etarras”, figuran (entre muchas otras) el asesinato y el secuestro con fines extorsivos de guardias civiles, policías, militares y civiles. Muchos de ellos jueces, funcionarios públicos o dirigentes políticos del Partido Popular y el PSOE en el País Vasco y en otros puntos de España. Como así también periodistas, empresarios y académicos. No fueron pocos los atentados con explosivos perpetrados por la banda terrorista contra blancos civiles y militares, como el ataque al Centro Comercial Hipercor de Barcelona en 1987⁶⁷, o el de la Terminal 4 del Aeropuerto Internacional de Madrid- Barajas en diciembre de 2006⁶⁸.

Si bien el periodo más sangriento de ETA correspondió a los primeros años de la transición española a la democracia⁶⁹, la década de los 90 marcaría (a mi criterio) un antes y un después en la trayectoria histórica de la organización terrorista. Especialmente en lo que respecta a su vinculación con la sociedad civil y la dirigencia política en el País Vasco. Entre 1995 y 1997 ETA llevaría a cabo tres operaciones terroristas que marcarían para siempre la evolución histórica tanto del accionar del organización como del diseño de la estrategia gubernamental contra el terrorismo. La primera de ella fue el asesinato, en enero de 1995, de Gregorio Ordoñez. Un joven diputado autonómico y concejal de la ciudad de San Sebastián perteneciente al Partido Popular, por entonces candidato a la alcaldía “donostiarra”. La noche del 25 de enero de 1995, el etarra Javier García Gaztelu, alias “Txapote”, entró al bar de la Ciudad Vieja de San Sebastián donde Ordoñez cenaba junto a sus compañero de partido y le disparó un tiro en la nuca que acabaría con su vida instantaneamente. El asesinato de Ordoñez, un político muy reconocido en el ámbito local generó una gran conmoción tanto en su ciudad como a nivel nacional. Y abrió una nueva etapa en la estrategia terrorista de ETA, inaugurando lo que se conoce popularmente como la “socialización del sufrimiento”: la extensión de sus ataques habituales a policías y militares a otros actores como políticos, intelectuales, constitucionalistas, jueces y periodistas⁷⁰.

⁶⁷ Abc. (2009, June 19). *Hoy se Cumplen 22 años del atentado de Hipercor*. ABC.

<https://www.abc.es/20090619/nacional-terrorismo/cumplen-anos-atentado-hipercor-200906191018>

⁶⁸ Fernando García de Cortázar y José Manuel González Vesga, *Breve historia de España*, Pag. 676

⁶⁹ Cedeira, B. (2020, October 10). *Más de 200 atentados Y 95 asesinatos: 1980, Cuatro Décadas del Año Más sangriento de Eta*. El Español.

https://www.elspanol.com/espana/20201011/atentados-asesinatos-decadas-ano-sangriento-eta/526948848_0.html

⁷⁰ Mellado, M. Á. (2016). *Miguel ángel Blanco, e hijo de Todos: Vida y asesinato del mártir que venció a ETA*. La Esfera de los Libros.

Al asesinato de Ordoñez le siguió casi un año más tarde el secuestro del funcionario de prisiones José Antonio Ortega Lara. Capturado por un comando de ETA el 17 de Enero de 1996, Ortega Lara permaneció en cautiverio durante 532 días, mientras la organización terrorista demandaba al gobierno español (comandado hasta Mayo de 1996 por el socialista Felipe González y desde esa fecha en adelante por el popular José María Aznar) el “acercamiento” de los etarras presos a prisiones vascas, cercanas a sus familias y sus localidades de origen. Por aquel entonces, regía en el sistema penal español la llamada política de “dispersión” de los presos por terrorismo. Una doctrina penitenciaria instaurada durante el gobierno de Felipe González (PSOE) que establecía que los condenados por actos terroristas debían cumplir sus penas en establecimientos carcelarios fuera del País Vasco⁷¹. A medida que el accionar de ETA comenzó a ser más contundentemente “contenido” por los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado (como pueden ser la Guardia Civil, el Ejército o la Policía Nacional), el reclamo por el acercamiento de los etarras a prisiones cercanas a sus pueblos y ciudades de origen comenzó a tomar un papel protagónico en el decálogo de demandas y “denuncias” de ETA. Que comenzó a utilizar a sus secuestrados como “elementos” de negociación con las autoridades gubernamentales para el acercamiento de los presos. Ortega Lara sería liberado en una operación de los servicios especiales de la Guardia Civil el 1 de julio de 1997. Y su liberación significó una fuerte victoria simbólica de las fuerzas estatales sobre los terroristas de ETA.

Pero sin lugar a dudas el gran punto de inflexión ocurriría en 1997, tras el secuestro y posterior asesinato de Miguel Ángel Blanco, un joven concejal del Partido Popular en la localidad vizcaína de Ermua. La tarde del jueves 10 de julio de 1997, Blanco fue secuestrado por tres integrantes de ETA, que exigieron a cambio de su liberación (al igual que con Ortega Lara) el “acercamiento” de todos los presos de la organización terrorista a las cárceles del País Vasco. En el caso de Miguel Ángel Blanco, los secuestradores enviaron al gobierno central (entonces comandado por el “popular” José María Aznar) una amenaza clara: si para las 16 horas del sábado 12 el ejecutivo no anunciaba el acercamiento de los presos, el “comando” ejecutaría automáticamente a Blanco. El secuestro de Miguel Ángel generó una reacción social de repudio al accionar de ETA totalmente inédita en el País Vasco. Dos días después de su captura, y cuando se acercaba la fecha y hora límite fijada por ETA al gobierno central, se congregaron en las calles Bilbao para demandar su inmediata liberación más de medio millón de personas. La mayor manifestación contra el accionar de ETA de la historia.

⁷¹ Jiménez García, J. (1997) “Terrorismo y represión” (Introducción)

Otra decena de protestas masivas se sucedieron aquel fin de semana en ciudades como San Sebastián, Vitoria, Madrid, Barcelona o Zaragoza (entre muchas otras), y se estima que alrededor de 2,5 millones de personas participaron por aquellas fechas en algún tipo de manifestación contra el secuestro⁷². Ante la negativa del Gobierno central a negociar con la banda terrorista ETA, Blanco fue tiroteado en un descampado la tarde del 12 de julio. Fue encontrado con vida a las pocas horas, pero murió en la madrugada del día 13.

El “espíritu de Ermua”, como se conoció al repudio masivo que generó el secuestro y el accionar de ETA entre la sociedad civil, se materializaría en el año 2000 con la firma del “Acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo”, conocido coloquialmente como “Pacto Antiterrorista”. Un acuerdo de varios puntos suscrito entre el Partido Popular y el Partido Socialista Obrero Español (por entonces las dos grandes fuerzas de carácter nacional del sistema político) en materia de política antiterrorista. En el mismo, tanto el PP como el PSOE ratificaban públicamente “su compromiso firme de trabajo en común” en la lucha contra ETA. Y afirmaban coincidir plenamente en la definición de los “principios que deben inspirar la lucha antiterrorista” liderada por los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado⁷³. En la arena política vasca, el nuevo “consenso” entre el PP y el PSOE respecto a ETA se traduciría en un pre-acuerdo entre ambas fuerzas políticas de cara a las elecciones autonómicas vascas de mayo de 2001. En las cuales los candidatos de las dos formaciones, el Ministro del Interior de Aznar y líder del PP Vasco Jaime Mayor Oreja y el Secretario General del Partido Socialista de Euskadi Nicolás Redondo Terreros, acordaron unir fuerzas para impedir un nuevo gobierno del nacionalista José Manuel Ibarretxe, líder del Partido Nacionalista Vasco (PNV). El partido hegemónico en la política vasca desde el retorno de la democracia en 1978. El punto cúlmine de la sintonía entre socialistas y populares fue la aprobación por parte de las Cortes Generales en enero de 2002 de la nueva “Ley de Partidos”. Un proyecto de ley que buscaba a ilegalizar a todas las formaciones políticas (existentes y futuras) que apoyaran o mostraron vínculos políticos con ETA⁷⁴.

Pero la “unidad” entre los partidos hegemónicos de la izquierda y la derecha comenzó a resquebrajarse con la llegada del socialista José Luis Rodríguez Zapatero a la presidencia del gobierno. Y especialmente a partir del año 2005, considerado por gran parte de la

⁷² Mellado, M. Á. (2016). *Miguel ángel Blanco, e hijo de Todos: Vida y asesinato del mártir que venció a ETA*. La Esfera de los Libros.

⁷³ “Acuerdo por las Libertades y contra el terrorismo” (2000, December 8)
https://www.lavozdegalicia.es/archivos/pdf/pacto_antiterrorista.pdf

⁷⁴ Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos.

dirigencia española como un punto de quiebre en el posicionamiento del PSOE frente al combate a ETA. Fernando García de Cortázar y José Manuel González Vega concuerdan en su repaso de la historia reciente de España que, tras rechazar junto al PP el proyecto de reforma al Estatuto de Autonomía del País Vasco presentado por el lehendakari Ibarretxe a principios de 2005, Rodríguez Zapatero decidió adoptar de cara a la segunda mitad de la VIII Legislatura (2004-2008) una estrategia radicalmente opuesta a la ostentada por su partido (tanto en el País Vasco como a nivel nacional) hasta entonces. Afirmando incluso que se encontraba dispuesto a “dialogar” con ETA para poner fin a las hostilidades entre la banda terrorista y las fuerzas estatales si esta mostraba una clara disposición a abandonar definitivamente la violencia⁷⁵. El cambio de postura de Zapatero representaría una ruptura prácticamente total con el Partido Popular.

La política de “diálogo” de Zapatero tendría sus altos y bajos a lo largo de los años, llegando incluso a romperse cualquier tipo de negociación tras el atentado de ETA contra la terminal 4 del Aeropuerto de Barajas en diciembre de 2006. Luego de un breve retorno a la “mano dura” del Pacto Antiterrorista, que incluyó la detención de toda la cúpula de Batasuna (la organización política de la izquierda nacionalista vasca identificada con ETA) o el asesinato a manos de los etarras (y en las vísperas de las elecciones del 2008) del concejal socialista Isaías Carrasco en Mondragón, al norte de Guipúzcoa, el gobierno de Zapatero y el ala “política” de ETA retomaron ciertos canales de dialogo hacia el final de la IX Legislatura (2008-2011). Para mediados de 2010, Batasuna ya hablaba públicamente de su predisposición a participar de un “proceso democrático en ausencia de violencia”, y luego de obtener el aval Tribunal Constitucional para la conformación de la coalición Euskal Herria Bildu” (“Reunir Euskal Herria” en euskera), la izquierda abertzale (como se conoció históricamente a los sectores de izquierda del nacionalismo vasco, y especialmente a los más cercanos a ETA) comenzó a integrarse al sistema político vasco. El 20 de octubre de 2011, a un mes de las elecciones, ETA anunciaba el abandono definitivo de la lucha armada, lo que abrió un nuevo escenario político en el País Vasco

Desde las filas del PP se acusó al gobierno de haber roto unilateralmente el Pacto Antiterrorista de 2000. Y se adoptó de cara a las elecciones autonómicas y municipales de 2007 y las generales de 2008 un discurso duro y contundente contra el “proceso de paz” de Zapatero. Acompañado incluso de la organización y acompañamiento desde el partido a

⁷⁵ Fernando García de Cortázar y José Manuel González Vesga, *Breve historia de España*, Pag. 674-675

masivas manifestaciones contra la supuesta “rendición” del ejecutivo socialista frente a ETA. Muchas de ellas convocadas inicialmente por organizaciones de víctimas de la banda como la Asociación de Víctimas del Terrorismo. Tal fue el grado de confrontación del Partido Popular contra la iniciativa de diálogo del ejecutivo que el propio líder de la oposición, Mariano Rajoy, llegó a acusar al Presidente Zapatero de “haber traicionado” a las víctimas⁷⁶, y de claudicar frente a las exigencias políticas de los etarras. Pero la derrota “sorpresa” para los populares de Rajoy frente a Zapatero en las elecciones generales de marzo del 2008 supusieron un cambio de estrategia también en el seno del principal partido de la centro-derecha española respecto al “proceso de paz” con ETA. En gran parte gracias a la percepción, en importantes sectores de la dirigencia popular y el mundo mediático y político de que la “dureza” y virulencia del discurso del partido contra la estrategia del gobierno había sido uno de los factores que precipitaron la derrota electoral frente a un PSOE capaz de hacerse con el electorado más centrista. Por esta misma razón, y de cara al Congreso partidario que debía renovar su mandato como Presidente del partido y rediseñar la plataforma electoral del PP, Rajoy encomendó a sus referentes más cercanos embarcarse en un “re-diseño” ideológico del Partido Popular. Capaz de acercarlo al centro y recuperar la confianza de los votantes “moderados”. El dirigente cántabro José María Lasalle, que se convertiría años más tarde en Secretario de Estado en el gobierno de la X Legislatura (2011-2015), fue uno de los encargados más visibles de la reestructuración discursiva del partido.

En Mayo de 2008, a menos de un mes de la celebración del Congreso Nacional del Partido, la presidenta del PP Vasco María San Gil, representante del ala más “dura” del PP (especialmente en lo referido a ETA) anunció su renuncia a la presidencia de los populares vascos por sus discrepancias con el nuevo posicionamiento ideológico de Rajoy⁷⁷. San Gil, que había llegado a la política vasca de la mano de Gregorio Ordoñez y estaba cenando junto a él el día de su asesinato, ya había abandonado unos días antes el comité redactor de la nueva plataforma del PP por sus discrepancias con Lasalle. José Antonio Ortega Lara, que había aterrizado brevemente en la política popular tras su secuestro, también anunció su salida del partido la misma semana, lo que supuso un duro golpe para Rajoy a menos de un

⁷⁶Fernando García de Cortázar y José Manuel González Vesga, *Breve historia de España*, Pag. 669-675

⁷⁷ Cué, C. E. (2008, May 21). *San Gil dimite como líder del PP Vasco*. El País. https://elpais.com/diario/2008/05/22/espana/1211407213_850215.html

mes del cónclave partidario⁷⁸. Si bien el documento final de la comisión redactora incluyó la enorme mayoría de las propuestas que San Gil había debatido con Lasalle, Rajoy llegó al XVI Congreso celebrado en Valencia fuertemente cuestionado por el ala más “derechista” de su partido. Que vio en la salida de la primera línea de dirigentes como San Gil una traición “inadmisible” por parte de Rajoy a los “ideales del partido”. El expresidente José María Aznar, predecesor de Rajoy y por entonces Presidente Honorario del partido, no dudó en expresar públicamente su “profundo disgusto” por la renuncia de San Gil y Ortega Lara⁷⁹. Ni tampoco escondió sus recelos con Rajoy durante la celebración del Congreso. El viraje de Rajoy no le impidió ser el único candidato a la presidencia y ser, por lo tanto, reelegido como presidente del PP en el Congreso valenciano. Pero eso sí, con el mayor registro de votos de castigo (en blanco) de todos los congresos del PP, un 16% del total de todos votos emitidos por los compromisarios⁸⁰.

Es precisamente en ese “giro al centro” donde podemos identificar con claridad, a mi criterio, un elemento de convergencia ideológica entre el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y el Partido Popular. No tanto por la existencia de una homogeneidad explícita entre la postura abiertamente dialoguista de Zapatero y el nuevo ideario popular aprobado en el Congreso de 2008. Sino más bien por una percepción latente entre los votantes del cuadrante más a la derecha del espectro político de qué, al menos en lo que refiere a la estrategia frente a ETA, el PP (que había sido históricamente su refugio electoral) comenzaba a parecerse demasiado al Partido Socialista. Considerado por aquel entonces, y aún hoy, por estos sectores como un “traidor” a la defensa conjunta de la “unidad” territorial de España.

Uno de los elementos que podría permitirnos observar el fenómeno anteriormente señalado es la evolución de la “*performance*” electoral del Partido Popular tras el cambio discursivo propuesto por Rajoy en 2008. Considerando que la primera elección de orden nacional ocurrió recién a principios de 2011, cuando la situación económica ocupaba ya prácticamente la totalidad de la agenda política española (relegando a la cuestión del terrorismo y a otras problemáticas políticas prácticamente a la irrelevancia), creo más útil observar en detalle los resultados de las más próximas elecciones autonómicas en el País

⁷⁸Ortega Lara abandona el PP. www.20minutos.es - Últimas Noticias. (2008, May 22).

<https://www.20minutos.es/noticia/381495/0/ortega/lara/pp/>

⁷⁹Aznar, “*profundamente disgustado*” por la salida de San Gil y Ortega Lara del PP. El País. (2008, May 22). https://elpais.com/elpais/2008/05/22/actualidad/1211444244_850215.html

⁸⁰Rojo, I. (2008, June 21). *Rajoy, reelegido Presidente del PP Pese a no tener el apoyo del 21% de los compromisarios*. EL MUNDO.

<https://www.elmundo.es/elmundo/2008/06/21/espana/1214081240.html>

Vasco (la región española más afectada por la temática), celebradas el domingo 1 de Marzo de 2009. En aquellos comicios, marcados por la división de la izquierda Abertzale y la ilegalización del Partido Comunista de las Tierras Vascas (cercano a ETA) tras la aplicación por parte del Tribunal Constitucional de Ley de Partidos, el Partido Popular (liderado tras la salida de María San Gil por el centrista Antonio Basagoiti) obtuvo 146.148 votos (alrededor del 13.95% de los votos) y 13 escaños. Lo que significó 64.466 votos y 2 bancas menos que en las elecciones de 2005. Pero más allá de los datos puramente numéricos (que sí confirman una caída efectiva en votos y escaños no parecen reflejar una fuga “masiva” de votos conservadores tras la salida de San Gil), el elemento más novedoso que arrojaron estos comicios fue el surgimiento de una nueva fuerza política “constitucionalista” en el País Vasco: Unión Progreso y Democracia (UPyD). Fundada por intelectuales y dirigentes políticos (en su mayoría socialistas opuestos a la estrategia de diálogo con ETA de Zapatero), y liderada a nivel nacional por la antigua europarlamentaria y dirigente histórica de los socialistas vascos Rosa Díez. UPyD irrumpió en las elecciones vascas del 2009 obteniendo sorpresivamente más de 22.000 votos y un escaño por la circunscripción de Ávila. Un hito hasta entonces inédito en el País Vasco para un partido constitucionalista ajeno al PP y al PSOE. En su análisis exhaustivo de los resultados de estos comicios, Llera, Leonisio y García no dudan en afirmar que el auge de UPyD se debe en gran parte a una fuga de votantes del PP a sus filas, de los cuales una porción de ellos puede corresponder (previsiblemente) a electores disconformes con los populares tras la crisis interna de 2008. Pero si bien los autores identifican con claridad un desgaste, los mismos afirman también que la moderación de Basagoiti, sumado a la abstención de un parte importante del electorado y un discurso efectivo que posicionó al PP como un partido necesario para la sumatoria de una mayoría constitucionalista, ayudaron a los populares a mantener una porción del electorado “respetable”. Y obtener un protagonismo significativo en la siguiente legislatura, marcada por la llegada al poder del socialista Patxi Lopez. El primer Lehendakari no-independentista de la democracia⁸¹.

Al no arrojar las elecciones vascas del 2009 un resultado capaz de darnos un veredicto claro acerca de la incidencia de la crisis interna del 2008 en la solidez de la marca del Partido Popular entre los votantes más intransigentes frente al diálogo con ETA, considero pertinente adelantarnos algunos años y centrar el resto de nuestro estudio de “dilución de marca” en la

⁸¹ Llera, F. J., García, J.; Leonisio, R. (n.d.). Cambio de ciclo en las elecciones vascas de 2009 . <https://www.ehu.eus/documents/1457190/1764019/Llera,%20Leonisio,%20Garcia%202009%20-%20alzate%20elecciones%20vascas%202009.pdf>

fundación en 2014 de VOX. La principal formación política de ultraderecha⁸² en España. Una diferencia clave entre VOX y otros partidos del espectro de la extrema derecha europea reside en que la enorme mayoría de los cuadros del partido provienen, principalmente de las filas del Partido Popular: principal partido del bloque conservador en el país⁸³. Esta característica fundacional de VOX explica en gran parte que una de sus principales “razones de existir” fue, precisamente, el deseo de dichos dirigentes de protestar frente la actitud demasiado pasiva del PP de Rajoy frente al proceso de desarme de ETA. Lo que se evidencia claramente, en mi opinión, en el hecho de que dos de sus principales fundadores (el propio José Antonio Ortega Lara y su actual líder Santiago Abascal) provienen precisamente de las filas del Partido Popular del País Vasco.

A la hora de buscar entender el porqué de su surgimiento (al menos como resultado de una eventual dilución de marca del PP entre los votantes de derecha), es fundamental repasar brevemente los principales lineamientos que adoptó la política antiterrorista en España tras el triunfo de Mariano Rajoy y el Partido Popular en las elecciones generales de Noviembre de 2011. Rajoy llegó a La Moncloa poco menos de un mes después de que ETA anunciara el cese definitivo de su actividad armada, y heredero del gobierno de Zapatero el final del proceso de “paz” entre el gobierno central y la organización armada. A pesar de haberse opuesto de lleno a la política de conciliación de Zapatero durante la VIII Legislatura, una vez instalado en el poder, Rajoy decidió mantener cierta continuidad respecto a las medidas instauradas por su sucesor. El 20 de Abril de 2012, el entonces Ministro del Interior Jorge Fernández Díaz anunció la implementación por parte del ejecutivo popular de un “Plan Integral de Reinserción” de presos por terrorismo (etarras, yihadistas y de otras organizaciones armadas). Destinado a reinsertar paulatinamente a los reclusos a la “sociedad democrática”, luego de que los mismos condenen públicamente sus actos de violencia⁸⁴. La iniciativa impulsada por el Ministerio de Fernández Díaz despertó el rechazo de distintas asociaciones civiles, que convocaron el 9 de Junio del 2012 la primera manifestación de víctimas del terrorismo contra las políticas penitenciarias de un gobierno del Partido

⁸² Oñate, P., Pereira López, M. y Mo Groba, D. (2022). Emociones y voto a Vox en las elecciones generales españolas de abril y noviembre de 2019. *Revista Española de Ciencia Política*, 58, 53-81. Doi: <https://doi.org/10.21308/recp.58.02>

⁸³ Rubio Pueyo V. (2019). *VOX: ¿UNA NUEVA EXTREMA DERECHA EN ESPAÑA?*.Pag.18. Rosa Luxemburg Stiftung. Nueva York.

⁸⁴ La Vanguardia. (2012, April 26). *Interior Lanza UN Plan Integral Para La reinserción de presos de eta*. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/politica/20120426/54285843715/interior-lanza-plan-integral-reinsercion-presos-terroristas.html>

Popular⁸⁵. Un hito que marcaría un antes y un después en la relación entre el PP y las familias y agrupaciones de víctimas de ETA.

A los pocos meses, en Agosto de 2012, otra decisión del Ministerio del Interior respecto a la política penitenciaria contribuiría a erosionar la reputación del PP entre los sectores más duros de la derecha: la excarcelación por razones humanitarias de Josu Uribetxeberria Bolinaga, uno de los principales partícipes del secuestro y cautiverio de Ortega Lara. Bolinaga, quien había sido diagnosticado con un cáncer terminal a finales de julio de 2012, había iniciado algunas semanas antes una huelga de hambre para reclamar su excarcelación. Una medida de protesta a la cual adhirieron (como “muestra de solidaridad”) otros 254 etarras encarcelados. El 17 de agosto, el Ministerio del Interior decidió solicitar a las autoridades judiciales pertinentes que otorguen a Bolinaga el llamado “tercer grado penitenciario”⁸⁶. Un régimen penal especial que permite a los reclusos condenados a una pena privativa de libertad cumplir la sentencia fuera del centro penitenciario. La Asociación de Víctimas del Terrorismo (AVT), presidida entonces por Ángeles Pedraza (una de las voces más críticas de la política de “reinserción”) calificó públicamente la decisión del Ministerio como una “traición” del gobierno del PP a las agrupaciones de víctimas de ETA⁸⁷. Otra de las voces más críticas con la decisión de la cartera comandada por Jorge Fernández Díaz fue el propio Jaime Mayor Oreja, líder histórico del PP Vasco, que no dudó en desmarcarse de su partido y afirmar que la medida iba (entre muchos otros calificativos) en la dirección incorrecta⁸⁸.

Pero sin lugar a dudas, el hecho más trascendental en la migración de votantes de derecha hacia fuera de la órbita del Partido Popular fue (como señalamos anteriormente) el surgimiento, en diciembre de 2014, de VOX como un nuevo partido político de ámbito nacional. Menos de diez días antes del acto de fundación del nuevo partido, Santiago Abascal envió una carta pública a Mariano Rajoy anunciando su decisión de terminar de forma

⁸⁵ Lainformacion.com. (2012, June 7). *Mañana, Primera Protesta de Víctimas del Terrorismo con gobierno del PP*. La Información.

https://www.lainformacion.com/asuntos-sociales/manana-primera-protesta-de-victimas-del-terrorismo-con-gobierno-del-pp_uVarLwTk1Z3z4nmay2lli1/

⁸⁶ ABC.es. (2012, August 17). *Interior concede el tercer Grado al Etarra Bolinaga*. Diario ABC. https://www.abc.es/espana/abci-interior-excarcelacion-uribetxeberria-201208170000_noticia.html

⁸⁷ El País. (2012, August 17). *La AVT: “La decisión confirma la Traición a las víctimas.”* El País. https://elpais.com/politica/2012/08/17/actualidad/1345221521_685960.html

⁸⁸ Redacción La Vanguardia. (2012, August 20). *Mayor Oreja critica a interior por el tercer grado a Uribetxeberria*. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/politica/20120820/54339436036/mayor-oreja-critica-a-interior-por-el-tercer-grado-a-uribetxeberria.html>

inmediata con su militancia en el Partido Popular, tras casi 20 años en las filas de los populares vascos. En ella podemos identificar con claridad la vinculación directa que existe entre la creación de Vox y el debilitamiento de la marca PP entre aquella porción del electorado más inflexible respecto a cualquier tipo de negociación entre el gobierno español y los representantes de ETA. En ella, Abascal no duda en afirmar que su marcha del partido es el resultado directo del abandono de la defensa de algunos de los principales “valores” que lo motivaron a “afiliarse al PP”. Señalando explícitamente a “la continuación de la política sobre el terrorismo heredada del gobierno anterior” y al “trato indigno a las víctimas del terrorismo y sus manifestaciones” como dos de las principales razones de su partida. Abascal agrega además que “la excarcelación de terribles criminales” (en clara alusión al otorgamiento de prisión preventiva de Bolinaga) marcó un “antes y un después” en su trayectoria en el PP⁸⁹. Y su valoración personal de Rajoy como líder del partido. En su “manifiesto”, Abascal no ahorra elogios hacia los dirigentes más destacados del “ala dura” del Partido Popular. Entre los que destaca a Jaime Mayor Oreja (a quien bautizó incluso como “su padre político”), María San Gil o Carlos Iturgaiz. Todos ellos dirigentes históricos del PP Vasco qué (cada uno con sus respectivos matices) abandonaron la primera línea de la política nacional y autonómica tras el giro de Rajoy respecto a la negociación entre el gobierno y ETA.

Como bien señala Lupu en su definición teórica del fenómeno de “dilución de marca”, los vínculos partidarios que sostienen la representatividad de una fuerza política se debilitan cuando la marca del partido se vuelve más ambigua. Y cuando el votante comienza a encontrar dificultades a la hora de identificar al mismo como el mejor representante de sus ideas e intereses. En la misiva, Abascal habla precisamente de eso. Especialmente a la hora de afirmar que, tras el giro ideológico de 2008 el PP de Rajoy ya no parece representar (ni defender) las principales “ideas” y “valores” históricos de la derecha por los cuales decidido afiliarse a mediados de los 90. Esa incapacidad de seguir viendo al PP como el representante de sus principales estandartes ideológicos es precisamente lo que lleva a Abascal (y a muchos otros dirigentes de la derecha como Ortega Lara) a involucrarse en la fundación de un nuevo partido político. Nacido especialmente para “rellenar” el vacío de representatividad que el viraje al centro de Rajoy había generado entre un sector de la dirigencia y el electorado de centro-derecha en España. Los efectos de la “dilución de marca” del PP, provocada en este caso particular por su cambio de posición frente a ETA, pueden observarse (al igual que en la

⁸⁹ Abascal, Santiago (Carta a Mariano Rajoy, Presidente del Partido Popular, 24 de Noviembre, 2013)

provocada por la crisis catalana) en el pobre desempeño electoral del partido en las elecciones generales del 28 de abril de 2019. Punto culmine de la “debacle” que vivieron los populares tras los tumultuosos acontecimientos políticos de la XII Legislatura (2019-2016). En aquellos comicios, al menos 1.560.000 electores migraron de las filas del PP a Vox. Siendo la formación ultraderechista el principal receptor de los más de 3 millones de electores que abandonaron en dicha ocasión (respecto a los comicios de 2016)⁹⁰.

A diferencia de lo que ocurriría ya a partir de la repetición electoral de Noviembre de 2019 con los votantes de Ciudadanos (que comenzaron a regresar paulatinamente a las filas del Partido Popular), la enorme mayoría de los votantes de Vox continuó manteniéndose fieles a la formación ultraderechista en las urnas. Incluso a pesar de los sucesivos intentos de la dirección popular conducida por Pablo Casado de “seducirlos” mediante el endurecimiento de su discurso ideológico. Especialmente sobre Cataluña, pero también sobre ETA y la participación política de antiguos integrantes de la organización terrorista⁹¹. En las elecciones generales de noviembre de 2019 (los últimos comicios nacionales del periodo temporal abarcado por este estudio) Vox cosechó más de 3.650.000 votos, 800.000 mil sufragios más que en los comicios de Abril. Pasando de 24 escaños en el Congreso de los Diputados a 52 en tan solo 6 meses, en gran parte gracias a una transferencia de aproximadamente 387.000 electores provenientes de Ciudadanos⁹². A pesar de que su futuro electoral a mediano y largo plazo aún está por verse, si analizamos la configuración de la escena política española tras los comicios de diciembre de 2019, podemos afirmar con cierta seguridad que Vox se ha hecho un hueco significativo en el sistema político. En gran parte gracias a su capacidad de erigirse como el instrumento de representación política de una porción del electorado de derecha qué, tras abandonar el Partido Popular (y posteriormente Ciudadanos) ha construido con VOX una vinculación partidaria relativamente sólida.

Noviembre de 2019: el comienzo de la segunda “reestructuración de la derecha”:

⁹⁰Garrido , H. (2019, April 30). El PP perdió 1,6 millones de votos con Vox y 1,4 con Ciudadanos. ELMUNDO. <https://www.elmundo.es/espana/2019/04/30/5cc76591fdddf52528b469d.html>

⁹¹ Menendez, M. (2020, May 12). El Decálogo ideológico de Pablo Casado. RTVE.es. <https://www.rtve.es/noticias/20190120/decalogo-ideologico-casado-para-atraer-votante-ciudadanos-vox/1871820.shtml>

⁹² *Un millón de votos de Ciudadanos en las elecciones generales se fueron a la abstención*. EL MUNDO. (2019, November 14). <https://www.elmundo.es/espana/elecciones-generales/2019/11/14/5dcc73e0fdddf39ae8b4629.html>

Retomando lo narrado en el anterior párrafo, la repetición electoral del 10 de Noviembre de 2019 (convocadas como resultado del fracaso de las negociaciones para la investidura de Pedro Sanchez durante la corta XIII Legislatura) supondría el comienzo de la segunda etapa de la “reconfiguración” partidaria de la centro-derecha española.

La rápida recuperación del PP, vinculada estrechamente con la debacle electoral que experimentó Ciudadanos, puede encontrar una explicación en el “giro al centro” que busco proyectar Pablo Casado después del fracaso estrepitoso en las elecciones de Abril. Un viraje que había comenzado a dar sus frutos en las elecciones municipales y autonómicas de mayo, en las cuales el PP frenó su caída, mantuvo el liderazgo de la centro-derecha y retuvo (gracias a ser la fuerza más votada de la oposición y al apoyo parlamentario precisamente de Ciudadanos) algunos de sus bastiones históricos como Madrid, Castilla y León o Murcia. En términos históricos, desde la consolidación del Partido Popular como una alternativa real al PSOE de Felipe Gonzalez a principios de los 90, los bloques de izquierda y derecha (entendidos como la suma de votos y escaños de todas las fuerzas políticas del ámbito político nacional que se posicionan a un lado u otro del espectro ideológico) han mantenido un relativo nivel paridad en sus apoyos electorales. Lo que supone una ausencia de una “supremacía” electoral genuina de uno sobre el otro. Esto nos sugiere además que las elecciones generales en España se definen “el centro”. Es decir en base a la trayectoria que eligen tomar en cada una de las respectivas citas electorales los “votantes centristas”. Aquellos electores que no se identifican exclusivamente con ninguno de los “extremos” del espectro ideológico. Y que suelen migrar de un bloque a otro en base a la naturaleza de la coyuntura social, política y económica.

El balance de poder emanado de las elecciones de abril de 2019 no hizo otra cosa que reafirmar esta teoría, al arrojar un virtual empate entre el bloque de la izquierda (que alcanzó el 42,9% del voto entre PSOE y Unidas Podemos) y la sumatoria de las “tres derechas” (PP, Ciudadanos y Vox, que aglutinaron el 42,8%)⁹³. Esta paridad casi total reafirma la noción ya existente de que en España, el voto decisivo sigue siendo el del electorado de centro. Lo que ubica, en consecuencia, a la capacidad (o incapacidad) de atraer al electorado centrista por parte los partidos hegemónicos de cada uno de estos polos como el factor determinante de prácticamente todos los procesos electorales españoles. El “28-A” le mostró al PP que su giro a la derecha para contener a Vox no había logrado su objetivo (alrededor de 1.600.000

⁹³ Mancilla, A. S., Pascual, S., & Celag. (2019, May 1). *España, más de Izquierdas que de Derechas*. CELAG. <https://www.celag.org/espana-mas-de-izquierda-que-de-derechas/>

votantes populares en 2016 optaron por la formación ultraderechista en estas elecciones). E incluso le costó el apoyo de votantes “más moderados”. Que migraron a Ciudadanos (e incluso al PSOE) en búsqueda de un discurso político menos beligerante y dogmático. Estos dos fenómenos motivaron a la dirección popular comandada por Pablo Casado a buscar “reconquistar” el voto de centro mediante un cambio sustantivo en su discurso de campaña. Menos centrado en la confrontación ideológica y en el relanzamiento del PP como un partido de derecha “sin complejos” (emblemas de la primera etapa del liderazgo). Y mucho más focalizado en la discusión económica y el ofrecimiento al PSOE de negociar “pactos de estado” en materia de política territorial, desarrollo de infraestructuras o prevención de la “violencia machista”⁹⁴. En paralelo, en el marco de la cruzada por “desbancar” al PP como líder de la centro-derecha, Albert Rivera endureció considerablemente su discurso. Oponiéndose tajantemente a negociar un gobierno de coalición con el PSOE de Sanchez. Lo que significó un abandono total de cualquier chance viable de Ciudadanos de erigirse como un socio de gobierno capaz de “condicionar” y “girar hacia el centro” el programa de gobierno de los socialistas. Los cambios de estrategia de ambas formaciones obtuvieron resultados muy distintos en la cita electoral del 10 de noviembre. Los populares, por un lado, obtuvieron 5.047.040 votos (673.387 sufragios más que en abril) y 89 diputados (23 más que los 66 obtenidos en la anterior convocatoria. Ciudadanos, por su parte, se hundió. Alcanzado un total de 1.650.318 votos (2.505.347 menos que el 28-A) y 10 diputados (lo que implicó un descenso de 47 escaños en 6 meses)⁹⁵. Como consecuencia directa de la debacle electoral, Albert Rivera anunció su dimisión como Presidente de Ciudadanos esa misma noche, así como también su retiro definitivo de la política⁹⁶.

El porqué del éxito del giro al centro del PP, e indirectamente la raíz del fracaso del viraje hacia la derecha de Ciudadanos, se puede explicar a mi criterio a través del repaso de dos teorías acerca del impacto del comportamiento de los partidos políticos sobre la configuración de las preferencias de los votantes. La que guía prácticamente la totalidad de este trabajo, propuesta por Noam Lupu. Y la postulada por Anthony Downs en su libro

⁹⁴ Junquera, N. (2019, July 22). *Casado busca imponerse a Rivera como líder de la oposición con un perfil de hombre de estado*. El País.

https://elpais.com/politica/2019/07/21/actualidad/1563723385_768174.html

⁹⁵ *Resultados Electorales en total España: Elecciones Generales 2019*. EL PAÍS. (n.d.).

<https://resultados.elpais.com/elecciones/2019/generales/congreso/>

⁹⁶ Ellakuría, I. (2019, November 11). *Albert Rivera dimite como líder de Ciudadanos tras la debacle electoral del 10N*. La Vanguardia.

<https://www.lavanguardia.com/politica/20191111/471514820199/albert-rivera-dimision-ciudadanos-elecciones-generales-10n.html>

“Teoría Económica de la Democracia”, acerca de la distribución del voto en los sistemas bipartidistas. De los postulados de Lupu, podemos utilizar la vieja conocida “inconsistencia” para entender la “dilución de marca” que experimentó Ciudadanos entre abril y noviembre de 2019. Históricamente, la formación naranja se había presentado al electorado como un partido de “centro-liberal”, superador del eje izquierda y derecha. Que buscaba posicionarse como un partido bisagra capaz de negociar la formación de gobiernos “estables” tanto con el Partido Popular (como ocurrió en Madrid en 2015 y 2019⁹⁷) como con el PSOE (con la investidura de Susana Díaz en Andalucía en 2015⁹⁸). Desde su posición “centrista”, Ciudadanos tenía la flexibilidad suficiente para inclinar la balanza a favor de uno u otro de los grandes partidos. Y asegurarse, a cambio de su apoyo parlamentario, la presencia de algunos de los principales puntos de su programa electoral en aquellos territorios donde sus votos determinaron que partido ocupaba la presidencia regional. O incluso, como ocurrió en 2016, la Presidencia del Gobierno⁹⁹. El giro a la derecha de Rivera, y la elección del PP como su único socio posible tanto en el nivel nacional como autonómico, despojaron a Ciudadanos de su naturaleza como partido bisagra del sistema político español. Lo que disminuyó enormemente su atractivo entre el electorado de centro, que ya no veían en él una propuesta superadora a la del PP o el PSOE. Y se evidencia en el hecho de que la enorme mayoría del electorado centrista que eligió a Ciudadanos en abril de 2019 no acudió a las urnas en los comicios de noviembre¹⁰⁰.

En lo que compete al triunfo de la estrategia del Partido Popular, la aplicación de la teoría presentada por Downs se vuelve sumamente atractiva. Según este autor, en sistemas políticos bipartidistas, los partidos hegemónicos de cada uno de los polos ideológicos gozan de un importante margen de maniobra a la hora de adaptar (lo máximo posible) sus programas electorales a las demandas políticas y posturas ideológicas manifestadas por la “media” del electorado¹⁰¹. A diferencia de lo que ocurre con los “nuevos partidos políticos”, las fuerzas tradicionales del bipartidismo pueden darse de lujo de modificar moderadamente

⁹⁷ Mateo, J. J. (2019, July 8). *PP y Ciudadanos firman un pacto en Madrid que Vox califica de “vergonzoso.”* El País. https://elpais.com/ccaa/2019/07/08/madrid/1562570606_149741.html

⁹⁸ Cinco Días. (2015, June 9). *Susana Díaz es elegida con los votos de PSOE y Ciudadanos.* Cinco Días. https://cincodias.elpais.com/cincodias/2015/06/08/economia/1433781247_358451.html

⁹⁹ “Pacto Anticorrupción: condiciones para la regeneración democrática y contra la corrupción” (2016, August 19) <https://e00-elmundo.uecdn.es/documentos/2016/08/19/pactoanticorrupcion.pdf>

¹⁰⁰ *Un millón de votos de Ciudadanos en las elecciones generales se fueron a la abstención.* EL MUNDO. (2019, November 14).

<https://www.elmundo.es/espana/elecciones-generales/2019/11/14/5dcc73e0fdddff39ae8b4629.html>

¹⁰¹ Downs A. (1957) “*Una teoría económica para la democracia*” Nueva York, Harper. Cap.8

sus posicionamientos ideológicos, con el objetivo central de conquistar el centro, sin el riesgo de que dicha mutación se traduzca automáticamente en una catastrófica “fuga” de sus votantes tradicionales. Esta última observación puede servirnos para entender porque el “giro al centro” de los populares no implicó una migración significativa de votantes hacia las opciones electorales ubicadas más a la derecha del espectro político (principalmente Vox y de cierta forma circunstancial Ciudadanos). Una afirmación que encuentra sustento en la retención por parte del Partido Popular el 10N de más del 80% de los electores que eligieron a Casado en los comicios del 28 de abril de 2019¹⁰².

Conclusión y reflexiones finales:

Para finalizar, podemos concluir que la teoría postulada por Lupu acerca del colapso de los grandes partidos latinoamericanos se muestra altamente eficiente a la hora de explicar el porqué del significativo descenso en el nivel de apoyo popular que experimentaron Partido Popular y el Partido Socialista Obrero Español a partir del estallido de la crisis del 2008. A lo largo del período histórico abarcado (2008-2019), podemos identificar con claridad la existencia en el comportamiento de ambos partidos de los tres elementos planteados por Lupu como los causantes de la “dilución de marca”: “mal desempeño” en la conducción del gobierno, “inconsistencia” respecto a su ideario histórico, y “convergencia” ideológica con su antagonista tradicional en determinadas políticas públicas. La presencia de todos ellos, sumada a la capacidad de los mismos de ofrecernos una explicación viable respecto al surgimiento de nuevos partidos políticos “desafiantes” del bipartidismo a izquierda y derecha del espectro político, valida también una de las premisas que guían nuestra investigación- Aquella que sostiene que el proceso de reestructuración política y partidaria en España es efectivamente semejante al fenómeno latinoamericano estudiado por Lupu. Al igual que en América Latina, España atravesó una crisis económica de gran envergadura. Y como sucedió del otro lado del Océano Atlántico durante el ocaso del siglo XX y los albores del XXI, la misma produjo también una modificación significativa del comportamiento y el posicionamiento ideológico de los partidos tradicionales.

Pero la aplicación de la teoría de Lupu al caso español arroja un resultado a mediano plazo distinto al obtenido en América Latina. En donde los procesos de dilución marca

¹⁰² *Un millón de votos de Ciudadanos en las elecciones generales se fueron a la abstención.* EL MUNDO. (2019, November 14). <https://www.elmundo.es/espana/elecciones-generales/2019/11/14/5dcc73e0fdddff39ae8b4629.htm>

derivaron en un desplome dramático de los partidos políticos tradicionales. Acompañada por una pérdida prácticamente total de liderazgo en sus respectivos espacios ideológicos (en algunos casos de forma momentánea y en otros permanente) a manos de nuevas fuerzas políticas emergidas en tiempos de severas crisis económicas y enorme convulsión política. En España, a pesar de que el proceso de erosión de marca siguió prácticamente la misma trayectoria descendente que ostentan los casos latinoamericanos presentados por Lupu, los dos grandes partidos políticos del bipartidismo no llegaron nunca a colapsar “por completo”. Si bien tanto el PP (en las generales de Abril de 2019) como el PSOE (en los comicios de Junio de 2016) estuvieron muy cerca de ser rebasados electoralmente por las fuerzas emergentes de la “nueva política española”, ninguno de los dos perdió jamás su posición de liderazgo de los bloques de izquierda y derecha. Ni siquiera obteniendo los peores resultados electorales de su historia. En el caso del Partido Socialista, y como señalamos anteriormente, la llegada al gobierno de Pedro Sanchez, y el retorno programático hacia la reivindicación de políticas tradicionalmente asociadas a la izquierda que vivió el partido durante la segunda etapa de su liderazgo, se conciben como las dos explicaciones centrales de la recuperación electoral de su hegemonía entre los “votantes progresistas”. Así como también del consecuente declive que Podemos como potencial “retador” por el liderazgo socialista en la centro-izquierda española. El PP, por su parte, logró recuperar terreno electoral y retener el liderazgo de la centro-derecha gracias al exitoso giro “de emergencia” hacia el centro político en la víspera de la repetición electoral de 2019. Ayudado enormemente por la errática estrategia de posicionamiento político e ideológico que implementó su principal rival, Ciudadanos, entre el batacazo electoral del 28 de Abril y la debacle de los comicios de noviembre de 2019.

Otro elemento que distingue al caso español del latinoamericano es el hecho de que, a pesar de no haber podido terminar con la hegemonía de los grandes partidos del bipartidismo, las nuevas fuerzas políticas surgidas de la crisis lograron hacerse un “hueco” relativamente estable en el espectro político. A pesar de la recuperación paulatina del Partido Popular, Vox logró mantener (y en algunos incluso aumentar) un respetable grado de apoyo popular y representación parlamentaria. Un fenómeno que parece replicarse, aunque de forma más errática y dinámica, en el caso de Podemos. Si bien cierto que la “formación morada” ha experimentado en el último tiempo un importante desgaste de su marca (cuya explicación corresponde a una investigación futura capaz de extenderse más allá del marco temporal definido para el presente trabajo), el espacio electoral “a la izquierda del PSOE” no ha logrado aún ser absorbido en su totalidad por los socialistas. Y se mantiene a día de hoy, en la

antesala de las elecciones generales del 23 de Julio de 2023, representado por una serie de dirigentes progresistas que entraron a la política o afirmaron sus posiciones de liderazgo de la mano de Unidas Podemos.

El bipartidismo español parece experimentar un proceso paulatino de recuperación electoral desde las elecciones generales de noviembre de 2019. Evidenciado recientemente por los resultados de las elecciones autonómicas de Madrid en 2021, Castilla y León y Andalucía en 2022, y de las elecciones autonómicas y municipales de mayo de 2023. Pero el porvenir definitivo tanto de las fuerzas tradicionales del bipartidismo (PP y PSOE) como de los partidos políticos españoles del siglo XXI (Podemos, Ciudadanos y Vox) aún está por definirse. Siendo las elecciones generales de julio de 2023 el potencial comienzo de una nueva “etapa política” en España. Previsiblemente diferente de la estudiada a lo largo de nuestro estudio retrospectivo, pero cuyo origen y naturaleza no podrá comprenderse genuinamente (a mi criterio) sin el entendimiento integral del periodo histórico de reestructuración ideológica e institucional que busca analizar el presente trabajo.

Bibliografía:

Maravall, J. M. (1982). Introducción. En *The transition to democracy in Spain*. essay, Croom Helm.

Oñate, P., Pereira López, M. y Mo Groba, D. (2022). Emociones y voto a Vox en las elecciones generales españolas de abril y noviembre de 2019. *Revista Española de Ciencia Política*, 58, 53-81. Doi: <https://doi.org/10.21308/recp.58.02>

Lupu, N. (2016), Cap 2: “La dilución de marca y el colapso de los partidos políticos en América Latina”. In “Partidos políticos y elecciones: Representación política en América Llatina. essay, Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Gobierno y Políticas Públicas.

Sánchez-Cuenca, Ignacio (2012) *Años de cambios, años de crisis. Ocho años de gobiernos socialistas, 2004-2011* (Pag.73-74).Madrid: Fundación Alternativas

Banco Santander. (n.d.). *Prima de Riesgo*. Banco Santander. <https://www.bancosantander.es/glosario/prima-riesgo>

Rivero, C. (2009, September 9). *Zapatero Lanza la mayor subida fiscal de la historia. Zapatero lanza la mayor subida fiscal de la historia*. <https://www.expansion.com/2009/09/09/economia-politica/1252530115.html>

Déniz Espinós, J. (n.d.). Podemos, ¿Una salida española a la crisis? http://www.olafinanciera.unam.mx/new_web/22/pdfs/DenizOlaFinanciera22.pdf

Alcaide, S. (2011, May 23). El PP arrolla al PSOE. El País. https://elpais.com/politica/2011/05/22/actualidad/1306050954_574452.html

Giménez, A. P. (2011, July 29). Zapatero adelanta al 20-n las elecciones ante la embestida de los mercados. *elconfidencial.com*. https://www.elconfidencial.com/espana/2011-07-29/zapatero-adelanta-al-20-n-las-elecciones-ante-la-embestida-de-los-mercados_420026/

Llera Ramo, F. J. (n.d.). Las Elecciones de 2011 en España: Cambio de ciclo en un contexto de crisis. <https://ehu.eus/documents/1457190/1764019/Llera+2013,%20elecciones+2011>

García, L. B. (2012). El PP gana en Andalucía pero podría quedarse sin gobernar. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/politica/20120325/54276962941/pp-gana-elecciones-andaluzas-2012.html>

Manifiesto “Mover Ficha: Convertir la indignación en cambio político. (2014, January 14). <http://tratarde.org/wp-content/uploads/2014/01/Manifiesto-Mover-Ficha-enero-de-2014.pdf>

Podemos captó 1,5 millones de votos del PSOE y 505.000 del PP. *EL MUNDO*. (2016, February 8). <https://www.elmundo.es/espana/2016/02/08/56b7a319268e3ea6578b463e.htm>

Constitución Española (1978), Art. 135, 165 y 168

BBC. (2018, June 1). España: cómo y por qué cayeron Mariano Rajoy y su gobierno en una histórica moción de censura. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-44324417>

Nieto, Á. (2018, May 14). Caída histórica de PP y PSOE debido Al Auge de los nuevos partidos. *El País*.

https://elpais.com/politica/2018/05/13/actualidad/1526222522_428410.html?event_log=go

Piña, R. (2019, April 29). Elecciones 2019: Pablo Iglesias no evita la hemorragia de podemos pero aspira a gobernar. *ELMUNDO*. <https://www.elmundo.es/espana/2019/04/29/5cc62a6dfdddf0268b45f5.html>

La Vanguardia. (2018, June 17). El Gobierno de Pedro Sánchez prepara el traslado de los restos de Franco del Valle de los Caídos. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/politica/20180617/45195249515/valle-de-los-caidos-pedro-sanchez-psoe-ley-memoria-historica.html>

Ruiz, David(2002) *La España democrática (1975-2000)*. Pag. 123. *Política y sociedad*. Madrid Síntesis

Crecimiento del PIB (% Anual) - Spain. World Bank Open Data. (n.d.). <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2021&locations=ES&start=1961&view=chart>

Instituto Nacional de Estadística. (n.d.). Encuesta de Población Activa (EPA). Sección prensa / Encuesta de Población Activa (EPA). https://www.ine.es/prensa/epa_tabla.htm

Pérez, J. (2003, August 30). Mariano Rajoy, Sucesor de Aznar. *Expansion.com* - Los 20 días que conmovieron España. <https://www.expansion.com/especiales/20aniversario/20diasespera/rajoy.html>

Medialdea, S. (2015, March 24). Los 500.000 desencantados con el PP, principal fuga de votos el 22-M. *Diario ABC*. <https://www.abc.es/espana/20150324/abci-rajoy-gestion-municipal-201503232116.html>

Podemos captó 1,5 millones de votos del PSOE y 505.000 del PP. *EL MUNDO*. (2016, February 8). <https://www.elmundo.es/espana/2016/02/08/56b7a319268e3ea6578b463e.html>

Maqueda, A. (2018, June 2). El Legado Económico de Rajoy. *El País*. https://elpais.com/politica/2018/06/02/actualidad/1527967081_079640.html

Lamet J. (2013, May 22). Aznar cuestiona la política fiscal de Rajoy y pide bajar impuestos “ahora” *Expansión* (Edición Impresa)

Antonio Jiménez Barca. (2013, May 1). Aguirre critica las políticas de Rajoy: “La alternativa es reducir más gastos.” *El País*. https://elpais.com/politica/2013/05/01/actualidad/1367399532_584900.html

RUIZ DE ALMIRÓN, Víctor (20 de febrero de 2015). «El programa económico de Ciudadanos consagra al partido de Rivera en el centro político». *ABC*.

Iglesias, I. G. (2015, December 3). *Rivera promete que los autónomos que ganen menos del salario mínimo no pagarán cuota*. *Cinco Días*. https://cincodias.elpais.com/cincodias/2015/12/02/autonomos/1449068383_839819.html

Redacción. (2009, September 9). Rajoy: “No hay subida de impuestos capaz de tapar el agujero creado por zapatero.” *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/politica/20090909/53779872556/rajoy-no-hay-subida-de-impuestos-capaz-de-tapar-el-agujero-creado-por-zapatero.html>

- Altozano, M. (2009, March 5). El escándalo alcanza a otros dos alcaldes del PP en Madrid. El País.
https://elpais.com/diario/2009/03/06/espana/1236294008_850215.html
- Maroto, V. (2016, February 28). Guía rápida para no perderse en la Operación Taula. elDiario.es.
https://www.eldiario.es/comunitat-valenciana/guia-perderse-operacion-taula_1_4140439.html
- García, F. (2013, June 28). Bárcenas Ingresa en prisión por orden del juez. La Vanguardia.
<https://www.lavanguardia.com/politica/20130627/54377031104/barcenas-prision-incondicional.html>
- Ferrandis, J. (2015, May 24). Debacle del PP y Ascenso Inesperado de Compromís en Valencia. El País.
https://elpais.com/politica/2015/05/22/actualidad/1432282171_521539.html
- Fernando García de Cortázar y José Manuel González Vesga, *Breve historia de España*,
- Álvarez, R. (2023, March 3). La Corrupción, Aznar y el Señor González. La Vanguardia.
<https://www.lavanguardia.com/historiayvida/historia-contemporanea/20230303/8797286/corrupcion-aznar-senor-gonzalez-vayas.e.html>
- Hervías, F. (2023). *Ciudadanos: La historia jamás contada* Introducción, Ediciones Península.
- Pérez, F. J. (2017, October 18). *El Constitucional Anula La Ley del Referéndum y sitúa al parlament Fuera del Derecho*. El País.
https://elpais.com/politica/2017/10/17/actualidad/1508242991_687280.html
- Lázaro, Julio M. (2010, June 2010). El Constitucional aprueba un recorte moderado que permite aplicar el Estatuto. El País
- CUP acepta que 2 de sus diputados colaboren con Junts como parte del acuerdo. Expansión. (2016, January 12).
<https://www.expansion.com/catalunya/2016/01/09/56915966e2704eba048b45da.html>
- Piña, Raúl (4 October 2017). «El Rey emplaza a los "poderes del Estado" a acabar con la "deslealtad inadmisibile" de la Generalitat». *El Mundo*
- Cruz, M. (2018, October 28). Rajoy giró a un artículo 155 blando la misma tarde de declararlo. ELMUNDO.
<https://www.elmundo.es/espana/2018/10/28/5bd4c007e5fdea4e178b45db.htm>
- Las principales medidas del Artículo 155. La Razón. (October 21, 2017)
<https://www.larazon.es/espana/principales-medidas-para-aplicar-el-articulo-155-NF16644933/>
- Esteban, P. (2018, March 5). Casi un 30% de los votantes del PP desaprueba la gestión del gobierno de Rajoy. elconfidencial.com.
https://www.elconfidencial.com/espana/2018-03-05/panelconfidencial-votantes-pp-desaprueban-gestion-gobierno-rajoy_1529950/
- Nieto, Á. (2018, March 11). *Ciudadanos se consolida como primera fuerza política*. El País.
https://elpais.com/politica/2018/03/10/actualidad/1520697277_955612.html
- Junquera, N. (2018, July 22). *Por qué ganó Pablo Casado y por qué perdió Soraya Sáenz Santamaría*. El País.
- https://elpais.com/politica/2018/07/21/actualidad/1532200194_811371.html
- Garrido, H. (2019, April 30). *El PP perdió 1,6 millones de votos con Vox y 1,4 con Ciudadanos*. ELMUNDO.
<https://www.elmundo.es/espana/2019/04/30/5cc76591fdddf52528b469d.html>
- Gallego, J. (2021, February 9). *Casado se desmarca de Rajoy en la gestión del referéndum ilegal del 1-O*. La Razón.
<https://www.larazon.es/cataluna/20210209/ymu3q7cxnje6dkfk47padmjzti.html>
- Vox pide "Elecciones ya" e ilegalizar a los partidos independentistas*. EXPANSION. (2018, June 3).
<https://www.expansion.com/economia/politica/2018/06/03/5b13e55d22601d5b588b4632.html>
- Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General (LOREG).
- Quevedo, F. (2015, November 13). *Se Buscan culpables de lo de Cataluña, y ahí van dos nombres: Aznar Y ZP*. elconfidencial.com.
https://blogs.elconfidencial.com/espana/dos-palabras/2015-11-13/se-buscan-culpables-de-lo-de-cataluna-y-ahi-van-dos-nombres-aznar-y-zp_1094693/
- Cruz, M. (2019, February 12). *El Juicio del 1-O Como escaparate político para Vox*. ELMUNDO.
<https://www.elmundo.es/espana/2019/02/12/5c619925fdddf50598b4602.html>
- Vidal-Quadras deja el PP "por falta de Democracia" y ficha por Vox*. El País. (2014, January 27).
https://elpais.com/politica/2014/01/27/actualidad/1390783739_231814.html
- Bereciartu, G. J. (1985). Capítulo 3. En *Ideología y estrategia política de Eta: Análisis de su evolución entre 1959 y 1968* essay, Siglo 21. de España.
- Abc. (2009, June 19). *Hoy se Cumplen 22 años del atentado de Hipercor*. ABC.
<https://www.abc.es/20090619/nacional-terrorismo/cumplen-anos-atentado-hipercor-200906191018>
- Cedeira, B. (2020, October 10). *Más de 200 atentados Y 95 asesinatos: 1980, Cuatro Décadas del Año Más sangriento de Eta*. El Español.
https://www.lespanol.com/espana/20201011/atentados-asesinatos-decadas-ano-sangriento-eta/526948848_0.html
- Mellado, M. Á. (2016). *Miguel ángel Blanco, e hijo de Todos: Vida y asesinato del mártir que venció a ETA*. La Esfera de los Libros.
- Jiménez García, J. (1997) "Terrorismo y represión" (Introducción)
- "Acuerdo por las Libertades y contra el terrorismo" (2000, December 8)
https://www.lavozdegalicia.es/archivos/pdf/pacto_antiterrorista.pdf
- Ley Orgánica 6/2002, de 27 de junio, de Partidos Políticos.
- Cué, C. E. (2008, May 21). *San Gil dimite como líder del PP Vasco*. El País.
https://elpais.com/diario/2008/05/22/espana/1211407213_850215.html
- Ortega Lara abandona el PP*. www.20minutos.es - Últimas Noticias. (2008, May 22).
<https://www.20minutos.es/noticia/381495/0/ortega/lara/pp/>

Aznar, "profundamente disgustado" por la salida de San Gil y Ortega Lara del PP. El País. (2008, May 22).
https://elpais.com/elpais/2008/05/22/actualidad/1211444244_850215.html

Rojo, I. (2008, June 21). *Rajoy, reelegido Presidente del PP Pese a no tener el apoyo del 21% de los compromisarios*. EL MUNDO.
<https://www.elmundo.es/elmundo/2008/06/21/espana/1214081240.html>

Llera, F. J., García, J.; Leonisio, R. (n.d.). Cambio de ciclo en las elecciones vascas de 2009 .
<https://www.ehu.es/documents/1457190/1764019/Llera.%20Leonisio.%20Garcia%202009%20-%20alzate%20elecciones%20vascas%202009.pdf>

Rubio Pueyo V. (2019). *VOX: ¿UNA NUEVA EXTREMA DERECHA EN ESPAÑA?*.Pag.18. Rosa Luxemburg Stiftung. Nueva York.

La Vanguardia. (2012, April 26). *Interior Lanza UN Plan Integral Para La reinserción de presos de eta*. La Vanguardia.
<https://www.lavanguardia.com/politica/20120426/54285843715/interior-lanza-plan-integral-reinsercion-presos-terroristas.html>

Lainformacion.com. (2012, June 7). *Mañana, Primera Protesta de Víctimas del Terrorismo con gobierno del PP*. La Información.
https://www.lainformacion.com/asuntos-sociales/manana-primer-a-protesta-de-victimas-del-terrorismo-con-gobierno-del-pp_uVarLwTk1Z3z4nmay2lli1/

ABC.es. (2012, August 17). *Interior concede el tercer Grado al Etxarra Bolinaga*. Diario ABC.
https://www.abc.es/espana/abci-interior-excarcelacion-uribetxerria-201208170000_noticia.html

El País. (2012, August 17). *La AVT: "La decisión confirma la Traición a las víctimas"*. El País.
https://elpais.com/politica/2012/08/17/actualidad/1345221521_685960.html

Redacción La Vanguardia. (2012, August 20). *Mayor Oreja critica a interior por el tercer grado a Uribetxerria*. La Vanguardia.
<https://www.lavanguardia.com/politica/20120820/54339436036/mayor-oreja-critica-a-interior-por-el-tercer-grado-a-uribetxerria.html>

Abascal, Santiago (Carta a Mariano Rajoy, Presidente del Partido Popular, 24 de Noviembre, 2013)

Garrido , H. (2019, April 30). El PP perdió 1,6 millones de votos con Vox y 1,4 con Ciudadanos. ELMUNDO.
<https://www.elmundo.es/espana/2019/04/30/5cc76591fdddf52528b469d.html>

Menendez, M. (2020, May 12). El Decálogo ideológico de Pablo Casado. RTVE.es.
<https://www.rtve.es/noticias/20190120/decalogo-ideologico-casado-para-atraer-votante-ciudadanos-vox/1871820.shtml>

Un millón de votos de Ciudadanos en las elecciones generales se fueron a la abstención. EL MUNDO. (2019, November 14).
<https://www.elmundo.es/espana/elecciones-generales/2019/11/14/5dcc73e0fdddf39ae8b4629.html>

Mancilla, A. S., Pascual, S., & Celag. (2019, May 1). *España, más de Izquierdas que de Derechas*. CELAG.
<https://www.celag.org/espana-mas-de-izquierda-que-de-derechas/>

Junquera, N. (2019, July 22). *Casado busca imponerse a Rivera como líder de la oposición con un perfil de hombre de estado*. El País.

https://elpais.com/politica/2019/07/21/actualidad/1563723385_768174.html

Resultados Electorales en total España: Elecciones Generales 2019. EL PAÍS. (n.d.).
<https://resultados.elpais.com/elecciones/2019/generales/congreso/>

Ellakuría, I. (2019, November 11). *Albert Rivera dimite como líder de Ciudadanos tras la debacle electoral del 10N*. La Vanguardia.
<https://www.lavanguardia.com/politica/20191111/471514820199/albert-rivera-dimision-ciudadanos-elecciones-generales-10n.html>

Mateo, J. J. (2019, July 8). *PP y Ciudadanos firman un pacto en Madrid que Vox califica de "vergonzoso"*. El País.
https://elpais.com/ccaa/2019/07/08/madrid/1562570606_149741.html

Cinco Días. (2015, June 9). *Susana Díaz es elegida con los votos de PSOE y Ciudadanos*. Cinco Días.
https://cincodias.elpais.com/cincodias/2015/06/08/economia/1433781247_358451.html

Pacto Anticorrupción:condiciones para la regeneración democrática y contra la corrupción" (2016, August 19)
<https://e00-elmundo.uecdn.es/documentos/2016/08/19/pactoaanti-corrupcion.pdf>

Un millón de votos de Ciudadanos en las elecciones generales se fueron a la abstención. EL MUNDO. (2019, November 14).
<https://www.elmundo.es/espana/elecciones-generales/2019/11/14/5dcc73e0fdddf39ae8b4629.html>

Downs A. (1957) "Una teoría económica para la democracia" Nueva York, Harper. Cap.8